

الإسهام النسبي للنزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية فى التنبؤ بمعتقدات الذكاء الاصطناعى لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الزقازيق

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

مدرس علم النفس التربوى

كلية التربية - جامعة الزقازيق

المستخلص:

هدف البحث الحالى إلى التعرف على الفروق بين الذكور والإناث فى المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى، والتعرف على العلاقات الارتباطية بين المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى وكل من النزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية ، والتنبؤ بالمعتقدات حول الذكاء الاصطناعى من هذه المتغيرات، وتكونت العينة من (٣٠٣) طالباً وطالبة من طلبة الجامعة مرحلة الدراسات العليا (دبلوم خاص - ماجستير -دكتوراه -دبلوم عام فى التربية) كلية التربية جامعة الزقازيق وطبقت عليهم ثلاثة مقياس هى مقياس المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى (إعداد الباحثة)، ومقياس النزاهة الأكاديمية (إعداد الباحثة) ومقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية (ترجمة وتعريب الباحثة)، وباستخدام اختبار "ت" ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار المتعدد، توصلت النتائج إلى أنه لا توجد وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات كل من الذكور والإناث فى معتقداتهم حول الذكاء الاصطناعى، ووجود علاقات ارتباطية، ودالة إحصائية بين درجات الطلبة فى المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى وكل من العوامل الستة الكبرى للشخصية و النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الزقازيق ، كما يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية للمعتقدات حول الذكاء الاصطناعى من (الانفتاح على الخبرة والمقبولية والانبساطية) ضمن العوامل الستة الكبرى للشخصية و(احترام حقوق الملكية الفكرية والمسئولية الأكاديمية) ضمن أبعاد النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الزقازيق.

الكلمات المفتاحية: معتقدات الذكاء الاصطناعى - النزاهة الأكاديمية - العوامل الستة الكبرى للشخصية.

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

**الإسهام النسبي للنزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى
للشخصية فى التنبؤ بمعتقدات الذكاء الاصطناعى
لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الرقازيق**

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

مدرس علم النفس التربوى

كلية التربية - جامعة الرقازيق

المقدمة:

يشهد العالم طفرة تكنولوجية رقمية كانت سبب فى حدوث تغيير واضح فى كافة مجالات الحياة المختلفة سواء السياسية والتعليمية والإجتماعية وغيرها، فالتحول الرقمية والذكاء الاصطناعى أصبح يقودان عملية التعليم الجامعى نحو تغييرات جذرية تؤثر بشكل كبير على جميع أطراف العملية التعليمية، وفرضت تلك التغييرات المتلاحقة ضرورة الإستفادة من هذه التكنولوجيا و توظيفها فى جميع المجالات، ولكن هذه الإستفادة ليست مطلقة بل مقيدة بمعايير وشروط استخدام تلك التطبيقات الحديثة، وهنا يظهر دور العوامل الشخصية وقيم ومعايير النزاهة الأكاديمية المتوفرة لدى الطلاب فى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى والإستفادة منها وملاحقة كافة التطورات العرفية والتكنولوجية الحديثة.

كما يشهد التعليم العالى العديد من التغييرات السريعة فى مجال التطوير العلمى والتكنولوجى التى حثها على تغيير استراتيجيتها التعليمية وذلك لمواكبة التطور التكنولوجى سعيا منها لتبنى معايير الجودة التى تسمح لها بوضع نظام تعليمى متوازن، لذلك اتجه التعليم العالى كسائر المجالات الأخرى للبحث عن نسخته الالكترونية والتكنولوجيا المطورة وذلك باستخدامه لتقنية الذكاء الاصطناعى التى أصبحت تقنية العصر لأنه مس كل المجالات الحياتية بدءاً من أجهزة الحواسيب

البيسطة مروراً بالأجهزة الذكية والتطبيقات الالكترونية وصولاً إلى الاجهزة الأكثر تعقيدا (إيمان خالد، ٢٠٢٤، ص.٤٢٤)

وقد أصبحت شبكة الإنترنت لا غنى عنها لكثير من الطلاب الجامعيين وخاصة طلاب الدراسات العليا، وباتت جزءاً من حياتهم، وسهولة التعامل مع برمجياتها وتطبيقاتها وتصفح مواقعها، وفي ضوء ذلك شددت المواثيق والمعاهدات والاتفاقيات وتقارير المنظمات الدولية والعربية والإقليمية المعنية بالتعليم العالي على أهمية تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية والأخلاقية أثناء استخدام تلك التكنولوجيا الحديثة حتى لا تمثل تحدياً كبيراً قد يعصف بروح وثقافة وتقاليد ورسالة مؤسسات التعليم الجامعي (مروان الحربي، ٢٠١٦، ص.١٢)

ويرى (Biswas,etal,2024,P.5) أن التوجهات التربوية الحديثة للنزاهة الأكاديمية في الجامعات هي أحد أهم الضمانات الإجرائية لسلامة إنتاج المعرفة الأكاديمية لأن الإلتزام بها يكسب المؤسسة من أكاديميين وطلاب وإداريين ثقة تعصمهم من انتهاك القيم والأعراف الأكاديمية وتزودهم بمبادئ العدل والأمانة العلمية وتحمل المسؤولية الأكاديمية، حيث إن قضية ترسيخ وتعزيز النزاهة الأكاديمية في الجامعات تعد من القضايا الملحة في المجال الأكاديمي بشكل مستمر من حيث ضرورة الموازنة بين السياسات والممارسات التعليمية والأكاديمية، وسلامة صنع القرار لعمليات استعراض النزاهة الأكاديمية.

ويشير (Capehart,2024,P.431) إلى أن الذكاء الاصطناعي يوفر الفرص والتحديات التي تساهم في تحقيق معايير النزاهة الأكاديمية، في حالة التركيز على إثارة القيم الأخلاقية و منع حدوث السلوكيات غير الأخلاقية وخاصة المرتبطة بالمراقبة والخصوصية، كما تتحدى النزاهة الأكاديمية بأن الذكاء الاصطناعي هو أداة تقنية مطورة داعمة ولكنها لا يمكن أن تحل محل الإنسان، كما يعتمد ضمان النزاهة في العمل الأكاديمي بشكل كبير على خلق ثقافة النزاهة وتحديد توقعات واضحة للسلوك الأخلاقي.

وتعد سمات الشخصية من أهم المؤثرات على السلوك الإنساني عبر مواقف الحياة المختلفة، وكان نموذج العوامل الخمسة هو النموذج السائد لسمات الشخصية، ولكن ظهر نموذج HEXACO كتصنيف بديل لسمات الشخصية، وقد تميز هذا النموذج عن النماذج السابقة للشخصية في أن عامل الصدق والتواضع قد جذب اهتماماً متزايداً في البحث على مدى السنوات الماضية (Wang,Zhang,2022,P.13)

ويشير (Kunst, et al,2024,P.77) إلى أن إتجاه الأفراد نحو استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي ترجع إلى الفروق الفردية بين الأفراد و إختلاف طبيعة سمات شخصياتهم والعوامل النفسية المرتبطة بها، حيث أن الأفراد الأكثر إنفتاحاً ورغباً في الابتكار ولديهم إتزان إنفعالي يكونوا أكثر رغبة من غيرهم في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي.

ويوضح (Biswas,et al,2024,P.5) أن الأفراد الأكثر إستخداماً لتقنيات الذكاء الاصطناعي في التعلم يتميزون بأنهم أكثر جرأة وثقة وحكمة ومرونة عن غيرهم من الأفراد الذين يستخدمون الطرق التقليدية في التعلم.

كما أنه تتمتع تطبيقات الذكاء الاصطناعي بإمكانية دعم تعلم الطلاب وتطويرهم عند استخدامها بشكل أخلاقي لا يتنافى مع معايير النزاهة الأكاديمية، ومع ذلك فإن الاستخدام غير المناسب يمكن أن يشكل عائقاً أمام تعلم الطلاب لأنه يؤدي إلى انتهاكات للنزاهة الأكاديمية، فقد يحتاج قادة المؤسسات وأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب إلى التفكير في الاختلافات بين الاستخدام المناسب وغير المناسب لهذه التطبيقات، و تطوير إرشادات فعالة تحدد بوضوح المسؤوليات عن الاستخدام الأخلاقي والشفاف لهذه التطبيقات (Perkins,2023,p.12)

في ضوء مما سبق وبسبب حداثة متغير المتعتقدات حول الذكاء الاصطناعي والنزاهة الأكاديمية، كما انه لم يتم التوصل - في حدود ما أسفر عنه البحث في قواعد المعلومات العربية- عن أي بحوث عربية تناولت كل من العوامل الستة

الكبرى للشخصية فى ضوء نموذج هيكساكو والنزاهة الأكاديمية، مما كان مبرراً لدراستهما معاً.

مشكلة البحث:

نبع إحساس الباحثة بالمشكلة من طفرة التكنولوجيا الرقمية التى كانت سبب فى حدوث تغيير واضح فى كافة مجالات الحياة المختلفة سواء السياسية والتعليمية والإجتماعية وغيرها، فالتحول الرقوى والذكاء الاصطناعى أصبح يقودان عملية التعليم الجامعى نحو تغيرات جذرية تؤثر بشكل كبير على جميع أطراف العملية التعليمية، وفرضت تلك التغيرات المتلاحقة ضرورة الإستفادة من هذه التكنولوجيا و توظيفها فى جميع المجالات.

كما لاحظت الباحثة استخدام طلبة الجامعة لهذا التطور التكنولوجى الحديث والاستفادة منه ومواكبته يوماً بيوماً ، فأثناء تعاملها مع طلبة الدراسات العليا بمختلف السمات الشخصية أثناء المحاضرات، لاحظت الباحثة إعتقاد عدد كبير من الطلاب على تطبيقات الذكاء الاصطناعى فى عمل التكاليفات المطلوبة منهم مثل أبحاث أو مشروعات تخرج أو حل تطبيقات علمية دون بذل مجهود من الطالب دون فهم المحتوى و مراعاة لمبادئ ومعايير النزاهة الأكاديمية والأمانة العلمية، والصدق، والإحساس بالمسئولية الأكاديمية ليس هذا فحسب بل تتطور الأمر إلى إنتهاك خصوصية إختبارات الميدترم من خلال تهكير اللينكات الخاصة بتلك الإمتحانات، أو الإعتقاد على بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعى فى حلها، بالإضافة إلى أثناء فترة الإختبارت لاحظت الباحثة ظهور طرق حديثة للغش ليس مجرد الاعتماد على قصاصات ورقية بل استخدام تطبيقات حديثة متعلقة بالذكاء الاصطناعى ، حيث يقوم الطالب بتصوير ورقة الإختبار وإرسالها على هذا التطبيق فيقوم بحل الإختبار فى أقل من ثانية وينقل الطالب الإجابة دون أى إحساس بالذنب أو تأنيب الضمير، الأمر الذى دعا الباحثة لدراسة معتقدات هؤلاء الطلاب حول الذكاء الاصطناعى وما السمات الشخصية المرتبطة به ومعايير

النزاهة الأكاديمية والتي تدفع استخدامه في الجانب السلبي بدلا من الاستفادة منه في الجانب الإيجابي.

ويرى (Kieslich ,et al,2021,P.1564) أن الذكاء الاصطناعي له أهمية كبيرة في مجال البحوث العلمية ومواكبة مهارات القرن الحادي والعشرين حيث يسهل الوصول إلى مزيد من الإكتشافات، مما يؤدي إلى زيادة تسارع النمو والتطوير في الميادين العلمية كافة، كما تظهر أهميته في مجال التعليم من خلال التعلم التكيفي الذي أحرز تقدمات ملحوظة من خلال تعليم الطلاب بشكل فردي وتجميع كميات هائلة من البيانات حول التعلم الفردي والسياقات الإجتماعية وسياقات التعلم والإهتمامات الشخصية وتقديم تقرير تفصيلي للمعلم عن المواد، وكذلك التعلم الفوري للطلاب من خلال التقييم الفوري لمهاراتهم ليساعد على تطور أدائهم الدراسي وكذلك مساعدتهم على التوجيه والتقييم الذاتي وتوفير الفرص للفصول الدراسية العالمية مع سهولة الوصول إليها.

ويشير (Holmes, et al,2023,P.19) إلى أن اعتماد التعليم على الذكاء الاصطناعي يعنى اعتماد التعليم على السمات الشخصية للأفراد، حيث سهل مفهوم التعلم الفردي و الذاتي أى التعلم وفق القدرات والإمكانيات الفردية، كما أنه سهل العديد من المهام التدريسية على المعلمين مثل تقديم التقارير، ومراجعة المهام والواجبات ، وتصميم أدوات التعليم وقاعات المحاضرات، بينما ساعد الباحثون في الوصول إلى المحتوى في أى وقت.

كما يشير (Wang,Zhang,2022,P.13) أن الأشخاص الأكثر ثقة والأقل تشاؤما هما أكثر أمانة وأقل ميلا إلى تبرير الغش وعدم رؤيته ضروري للتنافس مع الآخرين، وأن الأشخاص الأكثر إنفتاحاً هم أكثر استخداما للخداع الأكاديمي وزيادة في سلوكيات الغش. وتذكر (أماني عبد القادر، ٢٠٢١، ص٥٠) أن تطور الذكاء الاصطناعي يسهل على أعضاء هيئة التدريس العديد من المهام، حيث يعمل على مساعدتهم على خفض أعباء العمل بواسطة جعل المهام آلية مثل تقييم المتعلمين واكتشاف السرقة العلمية وتوفير التغذية الراجعة وإعطاء ملاحظات، كما أشار إلى ضرورة توفير

كفاءات جديدة لتمكين أعضاء هيئة التدريس من العمل بفاعلية مع أساليب الذكاء الاصطناعى وإجراء التطوير المهنى والعلمى المناسب وتعزيز القدرات البشرية والاجتماعية.

كما يوضح (Zhou,Adelowo,2023,P.38) أنه من الضرورى دمج معايير النزاهة الأكاديمية أثناء استخدام أدوات الذكاء الاصطناعى، حيث أن النزاهة الأكاديمية تمكننا من التحكم فى مخاطر الذكاء الاصطناعى المتمثل فى التحيز والتمييز، وانتهاك الخصوصية والمراقبة، والغموض وعدم القدرة على التفسير، والبعد عن الشفافية وانتهاك حقوق الملكية الفكرية والنشر والتأليف

وقد أظهرت نتائج دراسة (Panfilova,Turdakov,2024) إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين استخدام الذكاء الاصطناعى و يقظة الضمير والمقبولية والإنتحاح والإنساطية، وكان أعلى معامل ارتباط فى عامل المقبولية، وعدم وجود ارتباط بين استخدام الذكاء الاصطناعى وعاملى الإنساطية والصدق.

وتوصلت نتائج بحث (Redil,2022) إلى وجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الكبرى للشخصية (الصدق-العاطفية-الإنساطية-الإنتحاح-المقبولية-الضمير الحى) والثقة فى استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعى.

كما توصلت نتائج (Bartneck ,et al,2023) معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب بين عامل (المقبولية-التواضع والصدق-العصابية) والذكاء الاصطناعى، ووجود ارتباط سالب بين عامل (الإنتحاح) والذكاء الاصطناعى ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين عاملى (يقظة الضمير والإنساطية) والذكاء الاصطناعى، كما أنه توصلت نتائج إختبار ت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى الذكاء الاصطناعى لصالح الإناث.

بالإضافة لذلك ندرة البحوث العربية فى متغير المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى ، وإسهام العوامل الستة للشخصية فى التنبؤ تلك المعتقدات، وأهمية متغير النزاهة الأكاديمية فى ظل التغيرات التكنولوجية الحديثة التى تصنف بأنها سلاح ذو حدين مما تتطلب كثير من النزاهة .

لذلك يمكن صياغة مشكلة البحث في الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ١- هل توجد فروق في المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي وفقا لمتغير النوع؟
- ٢- هل توجد علاقات ارتباطية بين المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي والنزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة؟
- ٣- هل توجد علاقات ارتباطية بين المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي والعوامل الكبرى الستة للشخصية لدى طلبة الجامعة؟
- ٤- هل يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من العوامل الستة الكبرى للشخصية (التواضع، العاطفية، الانبساطية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة) لدى طلبة الجامعة؟
- ٥- هل يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من النزاهة الأكاديمية (الأمانة، احترام حقوق الملكية الفكرية، العدل، المسؤولية الأكاديمية) لدى طلبة الجامعة؟

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على الفروق بين الذكور والإناث في معتقداتهم حول الذكاء الاصطناعي، وكذلك الكشف عن العلاقات الارتباطية بين معتقدات الذكاء الاصطناعي وكلاً من العوامل الستة الكبرى للشخصية والنزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة، والتنبؤ بمعتقدات الذكاء الاصطناعي من هذه المتغيرات.

أهمية البحث

الأهمية النظرية

- ١- حدثت متغير المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي لدى طلبة الجامعة
- ٢- تقديم إطار نظري عن الذكاء الاصطناعي والنزاهة الأكاديمية كمتغيرات بحثية جديدة، وعن العوامل الستة الكبرى للشخصية، بالإضافة إلى ندرة البحوث العربية التي تناولتهم.

- ٣- يتمثل فى كون موضوع الذكاء الاصطناعى من الموضوعات التى لقيت اهتماماً كبيراً فى البيئة الأجنبية ولم تحظ باهتمام كبير فى البيئة العربية.
- ٤- البحث العربى الأول - فى حدود ما أسفر عنه البحث فى قواعد المعلومات العربية - الذى يبحث العلاقات المتبادلة بين المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى والعوامل الستة الكبرى للشخصية والنزاهة الأكاديمية.
- ٥- أهمية مرحلة الدراسات العليا فتعد من المراحل المهمة فى حياته الأفراد، حيث تتشكل فيها شخصيته ويطمح منها الإرتقاء بذاته وتطورها للدخول فى الحياه العملية ومجال العمل.

الأهمية التطبيقية

- ١- توجيه المسؤولين بالتعليم وأعضاء هيئة التدريس إلى معرفة سمات الشخصية الأكثر انتشاراً لدى طلبة الجامعة، مما يوجههم إلى كيفية التعامل والتفاعل معهم أثناء المحاضرات.
- ٢- تقديم مقياس للمعتقدات حول الذكاء الاصطناعى مما قد يثرى المكتبة العربية، وقد يوجه الطلبة والمعلمين وأعضاء هيئة التدريس فى كيفية التعامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعى.
- ٣- تقديم مقياس النزاهة الأكاديمية مما قد يثرى المكتبة العربية، وقد يوجه الطلبة والمعلمين وأعضاء هيئة التدريس إلى ضرورة الإلتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية.
- ٣- قد يسهم فى تقديم دورات لغرس مبادئ النزاهة الأكاديمية لدى الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالجامعات والتوعية بسلبيات استخدام الذكاء الاصطناعى وكيفية تجنبها.

مصطلحات البحث:

معتقدات الذكاء الاصطناعى Artificial intelligence Beliefs

تعرفها الباحثة بأنها آراء ووجهات نظر طلاب الدراسات العليا حول الذكاء الاصطناعى وتطبيقاته ويقاس بالدرجة التى يحصل عليها الطالب فى المقاس

المعد فى البحث من قبل الباحثة وذلك من خلال ثلاثة محاور رئيسية وهى مميزات الذكاء الاصطناعى /سلبيات الذكاء الاصطناعى / تحديات استخدام الذكاء الاصطناعى)

النزاهة الأكاديمية Academic Integrity

تعرفها الباحثة بأنها مجموعة من القيم الأساسية التى يجب أن يتحلى بها طالب الجامعة وخاصة فى مرحلة الدراسات العليا ويلتزم بها وتتمثل فى الأمانة واحترام الملكية الفكرية والعدل والمسئولية الأكاديمية، وذلك من خلال الدرجة التى يحصل عليها الطالب فى المقياس المعد من قبل الباحثة.

العوامل الستة الكبرى للشخصية The Big Six Factors Of Personality

يذكر (Ashton,etal,2007,P.1516) أن نموذج HEXACO تم اشتقاقه كاختصار لأسماء عوامل الشخصية الستة، كل من هذه العوامل يمثل بعد، وبعض صفات هذه العوامل يحدد هيكل الشخصية على النحو التالى

-الصدق و التواضع (Honesty-Humility(H) صادق، أمين، مخلص، مقابل ماكر، جشع، مخادع

-الإنفعالية (Emotionality(E) عاطفى، قلق، مفرط الحساسية مقابل قاس، غير حساس، غير عاطفى، مستقل.

-الانبساطية (X) Extraversion اجتماعى، منفتح، متحدث، مبهج مقابل هادى، خجول، متحفظ.

-المقبولية (A) Agreeableness صبور، مقبول، متسامح مقابل مشاكس، سىء المزاج، عنيد.

- يقظة الضمير (C) Conscientiousness منظم، دقيق، فعال، مقابل كسول، غير مسئول، متهاون

-الانفتاح على الخبرة (O) Openness to Experience مبدع، غير روتنى، فيلسوف، عميق مقابل روتينى، بسيط، غير مبدع

ويعرف إجرائيا بالدرجة التى يحصل عليها الطالب فى مقياس (Devries,2013) ترجمة وتعريب الباحثة وهو النسخة المختصرة من مقياس (Ashton,etal,2007) من خلال السمات المتوفرة فى كل عامل.

الإطار النظرى والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظرى

الذكاء الاصطناعى Artificial intelligence

يعد الذكاء الاصطناعى من المستحدثات التكنولوجية التى تساعد على تيسير المهمة التعليمية وتعمل على زيادة القدرة الإنتاجية والإبداعية لأعضاء هيئة التدريس وللمتعلمين، حيث تقوم فكرة الذكاء الاصطناعى على إنتاج برمجيات وأجهزة حاسوبية وتقنيات قادرة على محاكاة العقل البشرى، أى القدرة على اكتساب المعلومات وتحليل البيانات واتخاذ القرارات المناسبة (chassigonal, et al,2018,p.18)

فالذكاء الاصطناعى فرعاً من فروع علم الحاسوب يمكن من خلاله تطوير برامج حاسوبية تحاكي قدرات العقل البشرى والذكاء الإنسانى ليتمكن من أداء بعض المهام بدلا من الإنسان استنادا إلى المعلومات التى يجمعها (Aldosari,2020,P.147)

ويوضح (Fernandez, et al,2019,P.561) أن الذكاء الاصطناعى هو مجموعة من التطبيقات التكنولوجية الذكية والتقنية التى تستخدم الإنسان فى أداء مهامه وتتصف بالدقة العالية والمرونة، وهو يسعى إلى تسهيل أداء مختلف المهام ورفع جودتها من أجل تحقيق أعلى درجات الكفاءة فى العمل.

الذكاء الاصطناعى هو قدرة عامة على استخدام معطيات الوقت الفعلي لاتخاذ القرار. حيث يتلقى الجهاز أو البرنامج تلك المعطيات من خلال أجهزة الاستشعار أو الإدخال عن بُعد أو رقمياً، ثم يقوم بتحليلها قبل اتخاذ القرار، وهي السمة التى تميزها عن آلة مبرمجة مسبقاً (Chen,2023,P.23)

وتشير (إيمان خالد، ٢٠٢٤، ص.٨٣٠) إلى أن الذكاء الاصطناعى مصطلح يتكون من كلمتين هما الذكاء و الاصطناعى ويقصد بالذكاء القدرة على فهم

الظروف والحالات الجديدة والمتغيرة، أى القدرة على إدراك وفهم وتعلم الحالات الجديدة، أما كلمة اصطناعى فترتبط بالفعل يصنع وتطلق الكلمة على كل الأشياء التى تنشأ نتيجة النشاط الذى يتم خلال إصطناع وتشكيل الأشياء تميزا عن الأشياء الموجودة بالفعل، فالذكاء الاصطناعى هو الذكاء الذى يصنعه الإنسان فى الألة فهو علم الآلات الحديثة.

ويرى (Keles, et al,2021,P.214) أن الذكاء الاصطناعى يجعل من العملية التعليمية بيئة ذكية تعمل على المساعدة فى تحليل سلوك تعلم الطلاب، وتوفير الدعم المناسب فى تطوير إستراتيجيات التدريس وتقديم التغذية الراجعة، مما يجعل العملية التعليمية أكثر سهولة وفعالية.

وقد مر الذكاء الاصطناعى بثلاثة مراحل من التطور فالمرحلة الأولى قد نشأت بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وقد تميزت بإيجاد الحلول للألعاب والألغاز عن طريق الحاسبات ، ثم بدأت المرحلة الثانية وتسمى المرحلة الشاعرية وقد بدأت منذ منتصف الستينات حتى منتصف السبعينات وقد تم عمل إطارات لتمثيل المعلومات وفهم الجمل والقصص والتلخيص ومعالجة الرموز ، ثم تاتى المرحلة الثالثة وهى أحدث المراحل وأخرها والتى تمتد إلى عصرنا الحالى وتتميز بالتقنيات الكبيرة وانتقال الذكاء البشرى إلى الحاسبات حيث تتمكن الآلات من محاكاة الإنسان فى حل المشكلات والتعامل مع المواقف المختلفة (Zhang, et al,2022,4)

يتميز الذكاء الاصطناعى بمجموعة من الخصائص منها تمثيل المعرفة وتعنى جعل الألة قادرة على التعلم بالمحاولة والخطأ مع وجود المرونة المطلوبة لإنجاز المهمة، و القدرة على حل المشكلات والتفكير وإتخاذ القرار المناسب، والتخطيط من خلال وضع الأهداف والعناصر وتحديد المتطلبات وكيفية تحقيقها، والقابلية للتعلم من خلال تحسين الاداء وتقليل الخطأ ومعالجة المعلومات(ouyang&jiao,2021,P.105)

كما يشير (عبد المنعم الدسوقي، ٢٠٢١، ص.١٩٣) إلى أن الذكاء الاصطناعى يتميز عن الذكاء البشرى بأنه دائم نسبيا حيث لا يتعرض لما يتعرض له العنصر

البشرى من عوامل مؤثرة على قدراته كالنسيان، وأنه أقل جهد وأقل تكلفة، كما يخلق آلية لحل المشكلات مع التقدير الدقيق للحلول لتلك المشاكل التى يصعب تقديرها بواسطة العنصر البشرى، كما يهتم الذكاء الاصطناعى بدراسة عمليات التفكير المنطقى للعنصر البشرى ثم محاولة تنفيذها من خلال الحاسبات الآلية، قدراته على إثارة أفكار جديدة تؤدى إلى الإبتكار وتخلد الخبرة البشرية وتعمل على توفير أكثر من نسخة من النظم تعوض عن الخبراء ويغيب عنها شعور الإنسان بالتعب والملل.

ويعرف (ماجد حمائل، ٢٠٢٣، ص. ٢٨٣) أخلاقيات الذكاء الاصطناعى فى التعليم الجامعى إلى المبادئ والاعتبارات الأخلاقية التى توجه وتسهم فى تطوير ونشر أنظمة الذكاء الاصطناعى واستخدامه بطريقة مسؤولة وأخلاقية تحمى حقوق الإنسان والقيم وتقلل الضرر وتعظم الفوائد وتقلل التحيز وتعزز الإنصاف والشفافية وتحمى الخصوصية للبيانات لجميع الأطراف المشاركين فى العملية التعليمية.

كما توضح كلاً من (هبة توفيق وأنس عدنان، ٢٠٢٤، ص. ٣٨٠) بعض المعايير الأخلاقية لتوظيف الذكاء الاصطناعى فى البحث العلمى وهى:

-الشفافية: وتعنى التأكد من أن أنظمة الذكاء الاصطناعى المستخدمة فى البحث العلمى شفافة وقابلة للتفسير وخاضعة للمساءلة، وهذا يعنى أن الباحثين يجب أن يكونوا قادرين على فهم كيفية وصول نظام الذكاء الاصطناعى إلى استنتاجاته أو توصياته.

-الإنصاف: ويعنى التأكد من أن أنظمة الذكاء الاصطناعى المستخدمة فى البحث العلمى عادلة وغير متحيزة، وهذا يعنى أن البيانات المستخدمة لتدريب نظام الذكاء الاصطناعى يجب أن تكون متنوعة وممثلة للسكان.

-الخصوصية: وتعنى التأكد من أن أنظمة الذكاء الاصطناعى المستخدمة فى البحث العلمى تحمى خصوصية الأفراد، وهذا يعنى أنه يجب على الباحثين جمع البيانات اللازمة لأبحاثهم فقط والحصول على موافقة مستتيرة من المشاركين وتخزين البيانات واستخدامها بشكل آمن.

المسؤولية: وتعنى ضمان استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي فى البحث العلمى بشكل مسؤول، وهذا يعنى أنه يجب على الباحثين النظر فى التأثيرات المحتملة لأبحاثهم على المجتمع وتحديد ومعالجة أى مخاوف أخلاقية، والتواصل مع أصحاب المصلحة طوال عملية البحث.

يوضح (محمد العزب، ٢٠٢٤، ص.٢٧) أن هناك أخلاقيات لاستخدام الذكاء الاصطناعي فى العمليات التعليمية والبحوث العلمية وهى

- يجب أن تحترم أنظمة وأدوات الذكاء الاصطناعي خصوصية البيانات وأمنها.

- يجب أن تتوافق أنظمة وأدوات الذكاء الاصطناعي مع الرؤية الجماعية للجودة العالية للتعلم بما فى ذلك الإنصاف.

- يجب أن تكون أنظمة وأدوات الذكاء الاصطناعي قابلة للفحص والتفسير وتوفر إلى الإنسان بدائل الإقتراحات القائمة على الذكاء الإصطناعي.

- يجب أن تقلل أنظمة وأدوات الذكاء الاصطناعي من التحيز وأن تعزز الإنصاف وتجنب وقت الاختبار الإضافى والعبء على الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

- يجب أن تراعى أنظمة وأدوات الذكاء الاصطناعي سياق التدريس والتعلم ويجب أن تعمل بشكل جيد فى الممارسة التربوية بالنظر إلى التباين فى الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والإعدادات.

وتشير (إيمان خالد، ٢٠٢٤، ص.٨٣٠) أن ليست كل الأجهزة والتطبيقات تصنف ضمن الذكاء الاصطناعي فلكى نطلق مصطلح الذكاء الاصطناعي على نظام كمبيوتر يجب أن يتوفر عدة صفات أساسية أهمها القدرة على التعلم أى اكتساب المعلومات ووضع قواعد لهذه المعلومات، وإمكانية جمع وتحليل هذه البيانات والمعلومات وخلق علاقات فيما بينها وياعد ذلك فى الانتشار المتزايد للبيانات العملاقة.

ويشير (Xia,etal,2024,p.23) إلى الأثار الأخلاقية للذكاء الاصطناعي فى التعليم، حيث لابد من إعطاء الأولوية للأخلاق والإنسانية عند تدريس الذكاء الاصطناعي، لأنه يهدد البشرية دون هذه القيم، والتأكيد على ضرورة احترام

الخصوصية والكرامة وحمايتها بموجب اللوائح والقوانين الدولية، حيث يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي دون قيود وانتهاك حرية الإنسان، وتشمل هذه القضايا المتعلقة بخصوصية البيانات والشفافية والمساءلة والأمن، أى أنه لا بد أن تتحمل الجامعات مسؤولية القرارات المتخذة بشأن الذكاء الاصطناعي فى التدريس والتعلم.

كما يوضح (Chan&Hu,2023,P.295) أنه لا بد من وضع شروط واضحة للأخلاقيات الأكاديمية والبحثية والسرقة فيما يتعلق بالمجالات التى يسمح فيها بالذكاء الاصطناعي وإجراءات التعامل مع حالات سوء الاستخدام المشتبه بها للمساعدة فى الحفاظ على بيئة تعليمية شفافة وعادلة، كما أشار إلى إمكانية أن تحل تقنيات الذكاء الاصطناعي محل المعلمين البشرين وتقليل مقدار التفاعل البشرى فى الفصل الدراسى وقاعات المحاضرات، فى حين أن تقنيات الذكاء الاصطناعي يمكن أن تكون أداة قيمة لتعزيز التعلم، إلا أنها لا ينبغي أن تحل محل الدور المهم الذى يلعبه العنصر البشرى فى دعم الطلاب وتوجيههم لأن الاعتماد المفرط على التكنولوجيا قد يؤدي إلى الافتقار إلى التفكير المتقل ومهارات حل المشكلات.

كما يشير (Xia,etal,2024,p.23) أن هناك مجموعة من المتطلبات الواجب توافرها لتوظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي فى مؤسسات التعليم العالى تتمثل فى نشر الثقافة الداعمة للذكاء الاصطناعي فى مؤسسات التعليم العالى، ودعم القيادة العليا لاجراءات التطبيق، وتضمين خطط مؤسسات التعليم العالى لأهداف تطبيق الذكاء الاصطناعي، وتوفير دليل إجرائى للعمليات المرتبطة بتطبيقه، وتجهيز البنية التحتية اللازمة من التجهيزات وشبكات الاتصال، وتوفير السياسات الداعمة للأمن السيبرانى والميزانية اللازمة لدعم التفعيل، واستقطاب الكفاءات المتخصصة، وتدريب الكوادر البشرية، وإقامة شراكات بين مؤسسات التعليم العالى والمجتمع المحلى والهيئات المتخصصة.

وفى ضوء ما سبق ترى الباحثة أن الذكاء الاصطناعي أحد أبرز التقنيات الثورية التى شهدت تطوراً ملحوظاً فى العقود الأخيرة، والتى أثبتت قدرتها على إحداث

تغييرات جذرية فى مختلف القطاعات بما فى ذلك قطاعات التعليم، إذا يعتبر الذكاء الاصطناعى اليوم ليس مجرد أداة تكنولوجية متقدمة، بل شريكاً فاعلاً يسهم فى إعادة صياغة المناهج التعليمية وتطوير أساليب التدريس وإثراء الأنشطة المنهجية وتحسين عملية التعلم بشكل عام، وتدعيم فرص التعلم الذاتى من خلال توفير تجارب تعليمية مخصصة لكل طالب عبر تحليل بيانات التعلم ونتائج الطلبة، وتقديم محتوى تعليمى يتناسب مع مستوى فهم الطالب وسرعه تعلمه واهتماماته الفردية، وعلى الرغم من كل تلك المميزات إلا أنه لا بد من تسليط الضوء على سلبيات الذكاء الاصطناعى فى محاولة لتفاديها أو على الأقل تقليل مخاطرها، لأن الإفراط فى استخدامه يجعله أحد طرق الإبتزاز الإلكتروني، والغش فى الإمتحانات، والتزوير والتلفيق، والسرقة العلمية وعدم الأمانة، كما أنه لا بد من وضع مجموعة من الإجراءات التصحيحية فى محاولة لمواجهة تحديات استخدام الذكاء الاصطناعى والإستفادة من مميزاته وتجنب سلبياته، فعلى سبيل المثال الإهتمام بالبنية التحتية التكنولوجية، توفير برامج ودورات للتدريب على استخدامه، ووجود كوادر بشرية مدربة للتعامل مع تلك التطبيقات.

النزاهة الأكاديمية Academic Integrity

يعد مصطلح النزاهة الأكاديمية من أكثر المصطلحات التى اثيرت مؤخراً بشكل واضح لما لها من تأثير قوى فى بناء شخصية الأفراد، وانعكاس أثرها عليهم فى جميع مجالات حياتهم سواء الشخصية أو الإجتماعية أو الوظيفية، وخاصة ونحن فى عصر الذكاء الاصطناعى والثورة المعرفية والتحول الرقمى وتوافر المعلومات وسهولة الحصول عليها، حيث تمثل النزاهة الأكاديمية قيماً سلوكية أخلاقية وإنسانية مهمة توجه أداء الفرد وتعمل على ضبط سلوكه مما يسهم فى تكوين وتشكيل شخصية الفرد ودوافعه واتجاهاته.

ظهر مفهوم النزاهة الأكاديمية كأحد المبادئ التى تحكم مؤسسات التعليم حينما تبين خطورة انتشار عدم الإلتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية، وكنتيجة للتوجهات البحثية فى مجال حصر مؤشرات اسلوك الأكاديمى غير المرعوب فيه، نتيجة لذلك

ظهر مفهوم النزاهة الأكاديمية والتي تقوم على احترام حقوق الملكية للأخريين بوصفه جوهر الثقافة الأكاديمية، وبالتالي فهو مفهوم يتضمن عدداً من الممارسات الأكاديمية سواء للمعلمين أو الطلبة فى مختلف المنظومات التعليمية والتي يترتب عليها إجراءات وعقوبات أكاديمية وقانونية (Wang,Zhang,2022,P.12)

يوضح أن قيمة النزاهة مرتبطة بثلاثة عناصر رئيسية (الشعور والسلوك والمعرفة) فالعنصر الشعورى يتمثل فى شعور الفرد بالصواب والخطأ، والعنصر السلوكى يتمثل فى التفكير حول السلوك وفق قناعات أخلاقية، والعنصر المعرفى ويتمثل فى المعرفة الدافعة للسلوك النزيه مقدمة على الذاتية أو المصلحة الشخصية (Zhou,Adelowo,2023,P.37)

ويعرف (Laverty,2017,P.1) النزاهة الأكاديمية بأنها تمثل مجموعة من القيم الأساسية التى تتمثل فى الأمانة والثقة والإنصاف والإحترام والمسئولية.

ويشير (Price,York,2015,P.2) أن النزاهة الأكاديمية تتمثل فى الأمانة فى إحترام المعرفة وتطويرها، وكذلك الثقة فى المجتمع بجميع أطرافه فى تأييد القيم التى تسعى إليها المؤسسات الأكاديمية بحكم رسالته من خلال العلم والعمل، والإنصاف من خلال وجود معايير تحكم الممارسات والإجراءات وكل التفاعلات التى تتم داخل المؤسسة.

وتذكر (غادة حمزة ومنى محمود، ٢٠١٩، ص٦٧) أن النزاهة الأكاديمية تشتمل على منظومة من القيم التى يجب أن يتحلى بها الفرد فى العمل، حيث تتحقق النزاهة للفرد بدافع داخلى ورغبة شخصية وبشكل اختياري، فيلتزم بموجبها الفرد بمتطلبات النزاهة وسلوكها بشكل صارم، ومتسق مع إحترامه للمبادئ والقيم المختلفة.

ويشير مفهوم النزاهة الأكاديمية إلى المجموع العام للمناخ القيمي الأخلاقى فى بيئات التعلم بوصفها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي والتعليمى لتشمل نطاقا واسعا من المواقف والتصورات والمعايير والممارسات التربوية داخل المؤسسات التعليمية (مجدى عبدالرحمن، ٢٠١٩، ص٢٥٧)

ويوضح (Benke,Szok,2024,P.96) النزاهة الأكاديمية بأنها رمز أخلاقي يتضمن الالتزام بمجموعة من القيم الأدبية والأمانة التعليمية متشكلة بمنظومة أخلاقية فى الوسط الأكاديمي كما فى النشر الأكاديمي والتي تساهم فى رفع المعايير الأكاديمية وتفعيل القيم التربوية السلوكية كتجنب الغش والانتحال الفكرى وكذلك أعمال أخرى كالتلاعب بالنتائج والتحيز أو تزوير المستندات الأكاديمية.

تتضمن النزاهة الأكاديمية مجالات كثيرة أهمها الانتحال العلمى والحصول على ميزة أكاديمية دون وجه حق والمساعدة والتحريض على خيانة الأمانة الأكاديمية وتجاوز اللوائح والتستر على انماط السلوك المخالفة للقوانين وعدم التبليغ عن المتجاوزين وعليه فكل ما ينتهك حقوق الآخرين ويسهم فى تقديم معلومات مضللة هو انتهاك صارخ للنزاهة الأكاديمية (Mills,etal,2019,P.3)

تتضمن النزاهة الأكاديمية معايير مشتركة بين جميع الفاعلين فى المؤسسات العلمية مثل نسبة الأفكار والمعلومات إلى أصحابها بدقة، والامتناع عن الغش فى الأمتحانات والتكاليف، كما يوجد معايير خاصة مثل وجوب التزام الأساتذة بتحقيق جميع أشكال العدل والمساواة بين الطلبة وضمن تعامل أخلاقي نزيه مع قرنائهم، ومع المؤسسات التى تمول بحوثهم، ومع الأشخاص التى يجرون عليها بحوثهم، أما على مستوى إدارة المؤسسات الأكاديمية فتشمل النزاهة معايير العدالة والشفافية والمساواة ومحاربة كل اشكال التحيز والعنصرية والتمييز بين الأساتذة والموظفين ومحاربة كل أشكال الفساد المالى (Zhou,Adelowo,2023,P.2)

ويوضح (Hislgrave,2015,p.7) مبادئ النزاهة الأكاديمية وهى الاستشهاد بجميع ما تم استخدامه من أفكار أو نتائج أو أعمال مكتوبة منسوبة للآخرين وتوثيقها توثيقا علميا دقيقا، والإدراك بأن الإخلال بهذه المبادئ يسبب إلى من ارتكب هذه المخالفة وإلى الجهة الأكاديمية ككل، وإدراك أن أى شكل من اختراق النزاهة الأكاديمية يندرج تحت بند ممارسة السلوكيات غير الأخلاقية مما يعرض من يقترفها للمساءلة القانونية.

وبمراجعة السياسات الخاصة بالنزاهة الأكاديمية Academic Integrity Policy في العديد من الجامعات تبين أن النزاهة الأكاديمية تعد بمثابة مدونة للحقوق والواجبات معايير والتزامات أخلاقية تحكم الوسط الأكاديمي بشكل كامل دون استثناء ، فهي تعنى بالدرجة الأولى بكل ما يضمن سلامة إنتاج المعرفة الأكاديمية، أو نشرها أو إعادة استخدامها ويعد انتهاك تلك المعايير من الأفعال المحرمة أكاديمياً، وقانونياً، ويترتب عليها جزاءات وعقوبات متفاوتة بحسب درجة الانتهاك ومن هذه السياسات مايلى: التزام إدارة الجامعات بالشراكة مع أعضاء هيئة التدريس، والطلاب لتعزيزالثقافة المؤسسية لقيم النزاهة الأكاديمية عبر برامج ومقررات تعليمية وتدريبية فعالة، التزام أعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي بتثقيف الطلاب بمتطلبات النزاهة الأكاديمية وتقديم تقارير دورية بشأن عن النزاهة الأكاديمية، والإبلاغ الفوري عن أي انتهاكات للنزاهة، التزام طلاب الجامعة بمجموعة من الواجبات كالغزو الصريح لمصادر الأفكار والآراء والمعلومات، والحصول عليها عبر الطرق المشروعة التي تحافظ على حقوق الملكية الفكرية، والالتزام باحترام جميع الزملاء دون تمييز واحترام حقوقهم الشخصية، واحترام أخلاقيات المهن والبحث العلمي (مروان الحربي ،٢٠١٦،ص.٢٢٠)

كما يوضح كلاً من (Wang,Zhang,2022,P.12-13)

(Zhou,Adelowo,2023,P.38) (Okanovic,etal,2013,P.62)

المعايير الأساسية للنزاهة الأكاديمية فيما يلي

-الانتحال العلمى Plagiarism ويراد به استخدام مجموعة من المعلومات أو جزء منها ونسبتها إلى الذات دون عزو صريح واضح لمصادرها الأصلية هذا و حظيت ظاهرة الانتحال العلمي في مؤسسات التعليم العالي باهتمام العديد من الباحثين؛ نظرا لاعتبارها واحدة من أكثر التهديدات المحتملة للنزاهة الأكاديمية خاصة في ظل تدني مستوى الدافعية للتعلم.

-الغش Cheating : ويراد به الاستعانة بطريقة غير مشروعة وغير مصرح بها بأشخاص أو بوسائل الكترونية أو أوعية أكاديمية تحتوي مجموعة من المعلومات

- غير المصرح باستخدامها أثناء تأدية مهام أكاديمية معينة كالإختبارات و الواجبات والتكليفات المنزلية بهدف الحصول على تقييمات دراسية عالية.
- التلفيق : Fabrication ويراد به تزوير أو اختلاق مجموعة من السجلات والوثائق العلمية، أو الأكاديمية بتضمينها معلومات ، أو بيانات لم يتم جمعها، أو نصوص واقتباسات، أو إفادات ، أو توقيعات غير صحيحة.
- الحصول على ميزة أكاديمية دون وجه حق Obtaining an Unfair Advantage ويراد بها القيام بسلوك أو ممارسة تهدف الحصول على درجات أكاديمية أو اعتبارية بطرق منافية للقيم والآداب والأعراف المشروعة كتقديم الرشوة لتحسين الدرجات ، أو سرقة واستنساخ أو حيازة الأسئلة دون تصريح ، أو تعمد تخريب أو إخفاء أوعية المعلومات لحرمان الآخرين من الاستفادة منها ، أو عدم المراعاة المتعمدة لقواعد المنافسة الأكاديمية الشريفة مع الزملاء.
- المساعدة والتحريض على خيانة الأمانة الأكاديمية Aiding and Abetting Academic Dishonesty ويراد بها تقديم المساعدة أو المساندة المادية والمعنوية؛ لتمكين الآخرين من الحصول على مواد أو مميزات ، أو وثائق، أو معلومات غير مصرح بها، أو الإدلاء بمعلومات مغلوطة حيال موضوعات تتعلق بقضايا النزاهة الأكاديمية.
- الوصول غير المصرح به إلى الوثائق الرسمية الأكاديمية والإدارية Falsification of Records and Official Documents ويراد [به جملة الممارسات المؤدية إلى الاطلاع أو الوصول إلى سجلات والوثائق الالكترونية وغير الالكترونية ، أو النفاذ إلى برامج الحاسب التي تحتوي معلومات غير مصرح الاطلاع عليها.
- انتهاك حقوق الملكية الفكرية : Intellectual property infringement ويراد بها جملة أنشطة وأعمال القرصنة الالكترونية وغير الالكترونية لحقوق تأليف و نشر وطبع أو استخدام البرامج الحاسوبية أو الأشرطة ، أو الأوعية السمعية والبصرية بدون تصريح.

وفى ضوء مما سبق ترى الباحثة أن النزاهة الأكاديمية هى الركيزة الأساسية فى الحياة الدراسية والأكاديمية والمهنية، فهى المنظومة الأخلاقية التى تمد الأفراد بمبادئ وأصول التعامل مع المحتوى التعليمى، فهى من أهم المبادئ الأساسية التى تساهم فى تحسين جودة التعليم، وبناء بيئة تعليمية عادلة يتوافر فيها مجموعة القيم الأخلاقية التى تدعم المبادئ الأساسية للكتابة العلمية ، فهى تتمثل فى الأمانة العلمية وعدم الغش والخداع والانتحال وكذلك فى العدل الأكاديمى الذى يشعر فيه الطلاب بالتساوى فى الحقوق والواجبات ، وكذلك فى احترام الملكية الفكرية والتأصيل النظرى والرجوع للمصادر الاولية ونسب كل معلومة لصاحبها، وكذلك فى المسئولية الأكاديمية التى تلزم كل طالب بتحقيق دوره والإلتزام به.

العوامل الستة الكبرى للشخصية The Big Six Factors Of Personality

يعد مفهوم الشخصية من أكثر المفاهيم النفسية تعقيدا، حيث تتضمن جميع السمات والخصائص والصفات التى تتسم بالثبات النسبى، وتتفاعل مع بعضها البعض بشكل مستمر ، ويتضح ذلك فى سلوك الأفراد وتفاعلهم مع بعضهم البعض، وتميز كل فرد عن غيره، وتشمل السمات العقلية والجسمية والنفسية والاجتماعية والانفعالية والخلقية وغيرها من السمات.

إن الشخصية تشير إلى خصائص الفرد الخارجية المكشوفة التى يمكن للآخرين رؤيتها، ولكل فرد منا شخصية يتميز بها عن غيره، لكنه يشترك مع الآخرين فى الكثير من مظاهر تلك الشخصية التى فيها نوع من الثبات فى أساليبها واتجاهاتها وتأكيد هويتها (السيد الفضالى وميمى أحمد، ٢٠١٦، ص.١٤١)

و نظرا لتعدد مفهوم الشخصية وتشعبها تعددت وجهات نظر علماء النفس فى تفسيرها، ولذلك ظهر إطار جديد لبناء الشخصية أطلق عليه النموذج السداسى لسمات الشخصية "نموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية" The Six Factors Model Of Personality ويفترض هذا النموذج ست عوامل لبنية الشخصية.

حيث أشار (Ashton,et al,2007,P.1516) أن النموذج السداسى لسمات الشخصية هو نموذج يتكون من العوامل الستة التالية الصدق والتواضع

،Extraversion، والعاطفية Emotionality، و الانبساط، Honesty-Humility، والمقبولية Agreeableness، ويقظة الضمير Conscientiousness، والانفتاح على الخبرة Openness to Experience، وبالإعتماد على أول كل حرف من كل سمة أطلق عليه نموذج هيكساكو "HEXACO".

كما أوضح (Ashton, et al, 2009, P.340) أن النموذج الخماسي والسداسي للشخصية بينهما ثلاثة عوامل مشتركة وهم الانبساط ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة، وأن عامل الانفعالية في النموذج السداسي يتداخل مع عامل العصابية في النموذج الخماسي، وأن الفرق بين النموذج الخماسي والسداسي للشخصية في إضافة عامل سادس وهو الصدق-التواضع "والذي كان مت دخلا في سمات عامل المقبولية في النموذج الخماسي" ويتم تحديده من خلال سمات الإخلاص والعدل والحياء والتواضع في مقابل سمات الخبث والجشع والخداع والنفاق.

ويعد نموذج العوامل الستة الكبرى للشخصية نموذجا جديدا في بحوث الشخصية، فهو يقدم إطاراً جديداً لبناء الشخصية، وقد ظهر نتيجة تحليل البحوث التي أجريت على الشخصية لتوسيع وتحديث نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وتصنف العوامل الستة الكبرى للشخصية إلى ثلاث مجموعات رئيسية هي المجموعة الأولى مجموعة الأبعاد الارتباطية الإجتماعية وتتضمن عامل الانبساطية وعامل يقظة الضمير وعامل الانفتاح على الخبرة، والمجموعة الثانية هي مجموعة الاتجاهات والإيثار وتتضمن عامل الانفعالية، والمجموعة الثالثة هي المجموعة التكميلية من الإيثار المتبادل وتتضمن عامل المقبولية وعامل الصدق وعامل التواضع (رانيا محمد سالم، ٢٠٢٤، ص.٧٦).

وقد أشار كلاً من (Ashton, et al, 2007, P.1517) (Ashton, et al, 2009, P.340) إلى بعض الاختلافات بين نموذج HEXACO ونموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فيما يلي:

- هناك اتفاق جزئي بين عامل الانفعالية وعامل العصابية، فالانفعالية تتضمن الخوف والانفعالية والاعتماد والقلق والتفاعل العاطفي مقابل التحمل على الذات،

والمثانة، والشجاعة، إلا أنه يختلف عن العصابية في أن الأخيرة تركز بدرجة أكبر على القلق والعدائية والاكنتاب.

- يختلف محتوى عامل المقبولية بعض الشيء في النموذجين، فالمقبولية في نموذج HEXACO تتميز بطبيعة سهلة بالإضافة إلى التسامح واللفظ، مقابل سرعة الانفعال، أما في نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية فيتميز هذا العامل بمحتوى سرعة التهيج وسرعة المزاج.

- هناك اتفاق جزئي في عامل الانفتاح على الخبرة بين النموذجين، حيث إن الذكاء العام أو القدرة الذهنية غير موجود بنموذج HEXACO.

- يختلف موضع ترتيب سمة الغضب في النموذجين، حيث اندرج ضمن عامل المقبولية في نموذج HEXACO، في حين كان يقع ضمن عامل الاتزان الانفعالي المنخفض (العصابية) في نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

- يتطابق عامل الانبساطية في كلا النموذجين ويتضمن التحدث والوجدانية والبهجة مقابل الخجل والسلبية والهدوء.

- يتطابق عامل يقظة الضمير في كلا النموذجين ويتضمن العمل الشاق والتنظيم والحذر والدقة في مقابل انخفاض دافعية الإنجاز والإهمال والعشوائية.

- عامل الصدق والتواضع هو التعديل الأبرز بالإضافة مقارنة بنموذج الخمسة عوامل الكبرى ويتضمن الإخلاص والإنصاف وتجنب الجشع والتواضع، في مقابل عدم الامانة والظلم والجشع والاستحقاق.

ويوضح (Ashton, et al, 2007, P. 1516) العوامل الستة الكبرى للشخصية على النحو التالي:

- التواضع والصدق (Honesty-Humility(H) يمثل الأشخاص الذين يهتمون بالالتزام بالقواعد التواضع والإنصاف، يتجنبون التلاعب بالآخرين، تتجنب الغش والخداع، لا يهتمون بالأمور المادية ولا كسب الأموال، ولا يعتبرون أنفسهم متفوقين، على العكس فالأفراد الذين يسجلون درجات منخفضة على عامل (H) تسيطر عليهم مفهوم الأنا والذاتية والمصلحة الشخصية، فهم سوف يكسرون القواعد لتحقيق

مكاسب شخصية، بإمكانهم فعل أى شىء من أجل الحصول على ما يريدون والإستمتاع بعروض الثروة والامتيازات، لديهم احساس بالعظمة، والسمات الشخصية لهذا العامل هى الصدق والإخلاص والأخلاق والتواضع.

-الإنفعالية (E) Emotionality يمثل الأشخاص الذين يسيطر عليهم شعور الخوف من المخاطر سواء كانت نفسية أو جسدية، يشعرون بالقلق والتوتر من المشكلات البسيطة، فى حاجة دائمة للدعم العاطفى من الآخرين، على العكس فالأفراد الذين يسجلون درجات منخفضة على عامل (E) لديهم إنخفاض الشعور بالخوف والصلاية والشجاعة وعدم الحساسية بالآلم الجسدى ومواجهة الصعاب، والسمات الشخصية لهذا العامل هى العاطفية والخوف والتوتر.

-الانبساطية (X) Extraversion يمثل الأشخاص الذين يتمتعون بالتفاعلات الاجتماعية، والثقة بالنفس، والجرأة الإجتماعية ولديهم خبرات للتواصل والدخول فى حوار ومناقشة، يشعرون بالتفاؤل و يتميزون بالنشاط والحماس والسعى للإثارة، على العكس فالأفراد الذين يسجلون درجات منخفضة على عامل (X) يفضلون أن يكونوا وحدهم، ويشعرون بأنهم أقل تفاؤلاً من الآخرين، ويعتبرون أنفسهم غير اجتماعيين، ولديهم حجل إجتماعى والميل إلى الأنشطة الفردية.

-المقبولية (A) Agreeableness يمثل الأشخاص الذين يتميزون برقة القلب وحسن الطباع وطبيرة اخلاقهم وحسن النية فى الحكم على الآخرين، ويتميزون بالتسامح والإيثار، تقبل الآخر والود والدفء فى العلاقات، واحترام معتقدات وأفكار الآخرين والسعى لتحقيق رغباتهم والعمل على مصلحة الغير وليس المصلحة الخاصة.

- يقظة الضمير (C) Conscientiousness يمثل الأشخاص الذين يهتمون بالوقت والعمل الجاد، ومتابعة الكمال، والحرص الشديد على اتخاذ القرار السليم، والرغبة المتواصلة فى تحقيق الاهداف، والتحكم فى الدوافع.

-الانفتاح على الخبرة (O) Openness to Experience يمثل الأشخاص الذين لديهم فضول معرفى وفكرى، ولديهم خيال عال، يفكرون بطريقة غير تقليدية،

ولديهم أفكار خارج الصندوق، يهتمون بجمال الطبيعة، حب الإبداع والإبتكار، الاهتمام بأراء غير عادية.

وفى ضوء ما سبق ترى الباحثة أن سمات الشخصية من أهم المؤثرات على السلوك الإنساني عبر مواقف الحياة المختلفة، حيث يختلف الأفراد فيما بينهم إعتباراً لمبدأ الفروق الفردية، وإختلاف كل فرد عن الآخر فى سماته الشخصية، و نظرا لتعدد مفهوم الشخصية وتشعبها تعددت وجهات نظر علماء النفس فى تفسيرها، ولذلك ظهر إطار جديد لبناء الشخصية أطلق عليه النموذج السداسى لسمات الشخصية "Model Of Personality" ويفترض هذا النموذج ست عوامل لبنية الشخصية (الصدق والتواضع /الانفعالية /الانبساطية/المقبولية/يقظة الضمير/الانفتاح على الخبرة)

فبعد تناول الإطار النظرى لمعتقدات الذكاء الاصطناعي والنزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية وجدت العديد من البحوث السابقة التى دعمت العلاقة بينهما على النحو التالى

هدف بحث (Okanovic,2013) إلى دراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية و العوامل الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من ٧٥٠ طالب وطالبة من طلبة الجامعة بواقع 58% من الإناث،متوسط أعمارهم 20.97 وتم استخدام مقياس النزاهة الأكاديمية Alt إعداد الباحث وقائمة العوامل الكبرى للشخصية إعداد (Smederevac,etal,,2010)،وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب قوى بين النزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية وحقق العاملان (يقظة الضمير-المقبولية) أعلى معاملات ارتباط على الترتيب.

كما أوضح بحث (Kisamore,Stone,2017)إلى دراسة العلاقة بين سمات الشخصية و النزاهة الأكاديمية لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من ٥٠٠ طالب وطالبة من طلبة الجامعة بواقع ٤٠% من الذكور، وتم استخدام مقياس

النزاهة الأكاديمية (Fledman, 1964) وقائمة العوامل الكبرى للشخصية إعداد (Hogan, 1995)، وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب بين النزاهة الأكاديمية والعوامل الكبرى للشخصية (الصدق-العاطفية-الإنبساطية-الإنفتاح-المقبولية-يقظة الضمير) ، وحقق العاملان يقظة الضمير والعاطفية أعلى معاملات ارتباط على الترتيب.

وسعى بحث (Mills, et al, 2019) إلى العلاقة بين مخاوف النزاهة الأكاديمية واستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من ٣٥٠ طالب وطالبة من طلبة الجامعة بواقع ٥٠% من الإناث، متوسط أعمارهم 19.6 وتم استخدام مقياس النزاهة الأكاديمية إعداد (Williams , Nash, 2009)، وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب بين مخاوف النزاهة الأكاديمية واستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي، حيث أن استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي يزيد من فرص سياسيات الانتحال والتلفيق.

وأهتم بحث (Riedl, 2022) إلى دراسة العلاقة بين الثقة في استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي والعوامل الكبرى للشخصية، وتكونت عينة البحث من (٢٦٠) فرد، بواقع ٣٩% من الإناث وكانت متوسط أعمارهم ٣٦,٧، وتم استخدام مقياس العوامل الكبرى للشخصية (إعداد الباحث) وبعض أنظمة الذكاء الاصطناعي مثل الواقع الافتراضي والواقع المعزز والروبوتات والنظارات الذكية، باستخدام معاملات الارتباط توصلت النتائج إلى وجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الكبرى للشخصية (الصدق-العاطفية-الإنبساطية-الإنفتاح-المقبولية-الضمير الحى) والثقة في استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي.

وهدف بحث (Wang, Zhang, 2022) بدراسة تأثير العوامل الكبرى للشخصية على النزاهة الأكاديمية لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من ٣٩٧ طالب وطالبة من طلبة الجامعة بواقع ٦٠% من الإناث، وتم استخدام مقياس النزاهة الأكاديمية AIS إعداد الباحث وقائمة العوامل الكبرى للشخصية إعداد (Ashton, 2009)، وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب قوى

بين النزاهة الأكاديمية والعوامل الكبرى الستة للشخصية (الصدق والتواضع-العاطفية-المقبولية-يقظة الضمير-الإنفتاح على الخبرة-الإنبساطية)، وتوصلت نتائج إختبار (ت) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى النزاهة الأكاديمية ترجع للعمر الزمنى ، وعدم وجود فروق ذات دلالة ترجع للنوع، وتوصلت نتائج تحليل الإنحدار إلى أن العوامل الكبرى الستة للشخصية منبأ موجب للنزاهة الأكاديمية (الصدق والتواضع-العاطفية-المقبولية-يقظة الضمير-الإنفتاح على الخبرة-الإنبساطية) ماعدا عامل العاطفية "الإنفعالية"

وهدف بحث (Kaya ,et al,2022) إلى دراسة دور العوامل الكبرى للشخصية فى الإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي، وكذلك دراسة الفروق للذكاء الاصطناعي فى بعض المتغيرات الديموجرافيه مثل العمر والنوع ، وتكونت عينة البحث من ٢٥٩ من الإناث و ٩١ من الذكور بمتوسط عمر يمتد من ١٨-٥١، وتم استخدام مقياس GAAIS للذكاء الاصطناعي (Schepman & Rodway ,2020) وقائمة العوامل الكبرى للشخصية TIP (Gosling et al,2003) وتوصلت نتائج تحليل المسار إلى وجود تأثير غير مباشر موجب لسمات الشخصية على الإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي ، وكذلك أشارت معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين عوامل الشخصية (العاطفية-يقظة الضمير-المقبولية) والإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي، ووجود ارتباط موجب غير دال إحصائيا بين عوامل الشخصية (التواضع-الإنفتاح-الإنبساطية)، والإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي، وتوصلت نتائج اختبار ت إلى عدم وجود فروق داله إحصائيا فى الذكاء الاصطناعي ترجع للعمر والنوع.

وأهتم بحث (Park,Woo,2022) إلى دراسة العلاقة بين العوامل الكبرى للشخصية والإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي، تكونت العينة من ١٣٥٠ من الذكور والإناث بواقع ٤٦% من الذكور بمتوسط عمر ٣٥,٤، وتم استخدام قائمة العوامل الكبرى للشخصية (Gosling et al,2003) ومقياس الإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي ATAI، وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب

بين عوامل الشخصية (الانبساطية-المقبولية-يقظة الضمير- العصابية- الانفتاح-الانفعالية) و الإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي، كما توصلت نتائج تحليل الإندثار إلى أن جميع عوامل الشخصية (الانبساطية-المقبولية-يقظة الضمير- العصابية-الانفتاح-الانفعالية) منبأ قوى للإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي ماعدا عامل الانفتاح .

وسعى بحث (Bartneck ,et al,2023)لدراسة العلاقة بين سمات الشخصية والذكاء الاصطناعي ، وكذلك دراسة الفروق التي ترجع للنوع فى الذكاء الاصطناعي، وتكونت عينة البحث من ٩٥١ من المشاركين بواقع ٦٢%إناث و ٣٨%ذكور وتمتد أعمارهم من ١٨-٤٨، وتم استخدام قائمة العوامل الكبرى للشخصية IPIP6 فى ضوء نموذج Hexaco ومقياس استخدام الذكاء الاصطناعي (إعداد الباحث)، وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب بين عامل (المقبولية-التواضع والصدق- العصابية) والذكاء الاصطناعي، ووجود ارتباط سالب بين عامل (الانفتاح) والذكاء الاصطناعي ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين عاملى (يقظة الضمير والانبساطية) والذكاء الاصطناعي، كما أنه توصلت نتائج إختبار ت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى الذكاء الاصطناعي لصالح الإناث.

وهدف بحث (Takami,et al,2023) إلى دراسة العلاقة بين العوامل الكبرى للشخصية وإستخدام الذكاء الاصطناعي فى عملية التعلم، وتكونت عينة البحث من ٢١٧ طالب وطالبة من طلبة الثانوية العامة ، وتم تقسيمهم إلى عدة مجموعات بعضها كانت فى ضوء العوامل الكبرى للشخصية، وتم إستخدام مقياس (Wall,et al,2019) (Busato,et al,1998) (Alkis,taskaya,2015) للعوامل الكبرى للشخصية والذكاء الاصطناعي، وتوصلت نتائج معاملات الإرتباط إلى وجود إرتباط موجب بين العوامل الكبرى للشخصية واستخدم الذكاء الاصطناعي، وأظهرت تلك العوامل على الترتيب أعلى معاملات ارتباط مع استخدام الذكاء الاصطناعي (الانفتاح والابساط والمقبولية والعاطفية) ، كما

توصلت النتائج إلى أن المجموعات التى تم تقسيمها فى ضوء العوامل الكبرى للشخصية كانت نتائجها أكثر فعالية فى المشاركة فى التعلم باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعى، وحقت معدلات مرتفعة من الإنجاز .

وأهتم بحث (Szók, Benke, 2024) بدراسة العلاقة بين النزاهة الأكاديمية والذكاء الاصطناعى لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من ٤٠٠ طالب وطالبة من طلاب الجامعة بواقع ٥٠% من الذكور، وتم استخدام مقياس النزاهة الأكاديمية (إعداد الباحث) وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط سالب بين نتائج الاستخدام السلبى لتطبيقات الذكاء الاصطناعى والنزاهة الأكاديمية.

وهدف بحث (Panfilova, Turdakov, 2024) إلى دراسة العلاقة بين استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعى وكلا من العوامل الكبرى للشخصية والقدرات العقلية المعرفية، وتكونت عينة البحث من ١٣٥٨ من الذكور والإناث بواقع ٤٧% من الذكور بمتوسط عمر ٣١,١، وتم استخدام اختبار القدرات العقلية المعرفية وقائمة العوامل الكبرى للشخصية (إعداد الباحث)، وتوصلت نتائج معاملات الارتباط إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين استخدام الذكاء الاصطناعى و يقظة الضمير والمقبولية والانفتاح والابساطية، وكان أعلى معامل ارتباط فى عامل المقبولية، وعدم وجود ارتباط بين استخدام الذكاء الاصطناعى وعاملى الانبساطية والصدق.

وهدف بحث (Aishakhsi, et al, 2024) إلى دراسة العلاقة بين العوامل الستة الكبرى للشخصية والإتجاه نحو الذكاء الاصطناعى لدى عينة من طلاب الجامعة، وتكونت العينة من (٤٣٨) طالباً وطالبة بواقع ٦٠% من الإناث، وتوصلت النتائج إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين المقبوليه و يقظة الضمير والانبساطية والانفتاح والإتجاه نحو الذكاء الاصطناعى وارتباط سالب دال إحصائياً بين العصابية والتواضع والإتجاه نحو الذكاء الاصطناعى، وتوصلت نتائج تحليل الإنحدار إلى أن المقبوليه و يقظة الضمير متبأن إيجابيين للإتجاه نحو

الذكاء الاصطناعي، وتوصلت نتائج تحليل المسار إلى وجود تأثير مباشر موجب لعوامل الشخصية على الإتجاه نحو الذكاء الاصطناعي.

يتضح من العرض السابق للبحوث المرتبطة السابقة تنوع أهدافها والمتغيرات التي تناولتها، وتبين أيضا أن معظم البحوث تم تطبيقها على طلبة الجامعة بإختلاف المراحل، ومن ثم سوف تتناول الباحثة فئة طلبة الجامعة مرحلة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الزقازيق بالبحث والدراسة للتعرف على طبيعة العلاقة بين متغيرات البحث الحالي لأهميتها وإسهامها في المؤسسات التربوية الجامعية.

فروض البحث: - بناء على أهداف البحث الحالي وما توصلت إليه الحوث السابقة من

نتائج يمكن صياغة الفروض التالية:

- ١- لا توجد فروق دالة إحصائية في المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي وفقا للنوع.
- ٢- توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في معتقدات الذكاء الاصطناعي و النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.
- ٣- توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في معتقدات الذكاء الاصطناعي والعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.
- ٤- يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من النزاهة الأكاديمية (الأمانة -احترام الملكية الفكرية-العدل -المسئولية الأكاديمية) لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.
- ٥- يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من العوامل الستة الكبرى للشخصية (الصدق والتواضع، الانفعالية، الانبساطية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة) لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.

منهج البحث وإجراءاته:

أولاً منهج البحث

اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي (المقارن والارتباطي والتنبؤي)

ثانياً: المشاركون

بعد تصميم مقاييس البحث على صيغة Google Form أعداته الباحثة ووضعها على الإنترنت وطلب من طلبة الدراسات العليا (خاص /ماجستير/دكتوراة/ دبلوم عام فى التربية) كلية التربية جامعة الزقازيق للعام الجامعى ٢٠٢٤-٢٠٢٥ م المشاركة بالاستجابة على مقاييس البحث، وتم الحصول على عينة متاحة أ-عينة التحقق من الخصائص السيكومترية:

تكونت عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث من (١٠٠) طالباً وطالبة بمرحلة الدراسات العليا بالفصل الدراسى الأول للعام الجامعى ٢٠٢٤-٢٠٢٥م، بمتوسط عمر قدره ٢٣,٦٩، وبتباين معيارى قدره ٤,٢٣.

ب-المشاركون فى العينة الأساسية:

شملت العينة الأساسية (٣٠٣) طالباً وطالبة بمرحلة الدراسات العليا بالفصل الدراسى الأول للعام الجامعى ٢٠٢٤-٢٠٢٥م، بمتوسط عمر قدره ٢٣,٣٤، وبتباين معيارى قدره ٨,١٧. كما يتضح من جدول رقم (١) توزيع المشاركين بالعينة الأساسية

جدول (١) توزيع المشاركين فى العينة الأساسية

الدرجة العلمية	الذكور (١١٥)	الإناث (١٨٨)	الاجمالى
دبلوم خاص	٤٠	٩٣	١٣٣
ماجستير	٢٠	٢٣	٤٣
دكتوراه	١٣	٢١	٣٤
دبلوم عام فى التربية	٤٢	٥١	٩٣
الاجمالى	١١٥	١٨٨	٣٠٣

أدوات البحث:

أولاً مقياس معتقدات الطلاب حول الذكاء الاصطناعي

قامت الباحثة بإعداد مقياس معتقدات حول الذكاء الاصطناعي لدى طلبة الدراسات العليا، وذلك من خلال الاطلاع على البحوث والمقاييس السابقة المتعلقة بمعتقدات الذكاء الاصطناعي على سبيل المثال (Barteneck,etal,2024)(Takmi,etal,2023)(Babiker,etal,2024) وقدم

استعانت بها في إعدادها للمقياس، وقامت الباحثة بإعداد المقياس أيضا من خلال طرح سؤال مفتوح على طلبة الدراسات العليا (من وجهة نظرك ما هي مميزات وسلبيات الذكاء الاصطناعي والتحديات التي تحول دون استخدامه؟) واستفادت الباحثة من إجابات الطلبة في بعض بنود المقياس، ويتكون المقياس من ٣٠ مفردة موزعة على ثلاثة محاور كل محور ١٠ مفردات، يشمل المحور الأول مميزات الذكاء الاصطناعي، والمحور الثاني سلبيات الذكاء الاصطناعي والمحور الثالث تحديات استخدام الذكاء الاصطناعي، ويتم إستجابة المفوضين على المفردات وفق مقياس ليكرت خماسي الاستجابة (ينطبق تماما/ينطبق/ينطبق إلى حد ما/لا ينطبق/ لا ينطبق تماما) .

ثبات وصدق مقياس المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي

١- ثبات مقياس المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ، والجدول التالي يوضح ثبات

مفردات مقياس معتقدات الذكاء الاصطناعي

جدول (٢) حساب ثبات المفردات لمقياس المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي ن=١٠٠

رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا
١	٠,٨٢٢	١١	٠,٨٢٢	٢١	٠,٨٢١
٢	٠,٨٢١	١٢	٠,٨٢٠	٢٢	٠,٨٢٠
٣	٠,٨٢١	١٣	٠,٨٢١	٢٣	٠,٨٢١
٤	٠,٨٢١	١٤	٠,٨٢٠	٢٤	٠,٨٢٣
٥	٠,٨٢٢	١٥	٠,٨١٧	٢٥	٠,٨٢١
٦	٠,٨٢١	١٦	٠,٨١٨	٢٦	٠,٨٢٠
٧	٠,٨٢٠	١٧	٠,٨٢١	٢٧	٠,٨٢٠
٨	٠,٨٢١	١٨	٠,٨١٩	٢٨	٠,٨٢١
٩	٠,٨٢٠	١٩	٠,٨٢١	٢٩	٠,٨١٩
١٠	٠,٨١٣	٢٠	٠,٨٢٠	٣٠	٠,٨٢٠
معامل ثبات المقياس ككل = ٠,٨٢٤					

يتضح من جدول رقم (٢) أن معامل ثبات جميع مفردات المقياس أقل من أو تساوى

معامل ثبات المقياس ككل

٢- صدق مقياس المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي

(أ) عن طريق حساب معامل ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف درجة المفردة، كما بالجدول رقم (٣)

جدول (٣) معاملات ارتباط المفردة بالبعد في حالة حذف المفردة الذي تنتمي إليه (ن=١٠٠)

معامل ارتباط المفردة بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباط (المفردة بالبعد)	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة بالبعد	رقم المفردة
**٠,٥٨٣	٢١	**٠,٦٠٧	١١	**٠,٦٤١	١
**٠,٦٠١	٢٢	**٠,٥٦٩	١٢	**٠,٦٨٠	٢
**٠,٥٩٥	٢٣	**٠,٦٠٣	١٣	**٠,٦٧٥	٣
**٠,٥٦٩	٢٤	**٠,٦٩٨	١٤	**٠,٥٩١	٤
**٠,٥٦٧	٢٥	**٠,٧٦٠	١٥	**٠,٦٤٥	٥
**٠,٥٨٢	٢٦	**٠,٧٠٩	١٦	**٠,٦٩٥	٦
**٠,٥٩٣	٢٧	**٠,٥١٥	١٧	**٠,٧٠٠	٧
**٠,٥٩٧	٢٨	**٠,٦٢٩	١٨	**٠,٧٣٠	٨
**٠,٥٧٠	٢٩	**٠,٥٤٠	١٩	**٠,٦٦٣	٩
**٠,٥٣٧	٣٠	**٠,٥٣٧	٢٠	**٠,٦٣٤	١٠

يوضح الجدول رقم (٣) معاملات ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه،

ويتضح أن جميع العبارات دالة عند مستوى دالة ٠,٠١

كما تم حساب معامل ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية للمقياس كما بالجدول رقم (٤)

جدول (٤) معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس (ن=١٠٠)

معامل ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس	البعد
**٠,٦٨٦	"مميزات الذكاء الاصطناعي"
**٠,٧٥٠	"سلبيات الذكاء الاصطناعي"
**٠,٧٧٧	"تحديات الذكاء الاصطناعي"

يوضح جدول رقم (٤) معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس، ويتضح أن

جميع الأبعاد دالة عن مستوى دلالة ٠,٠١

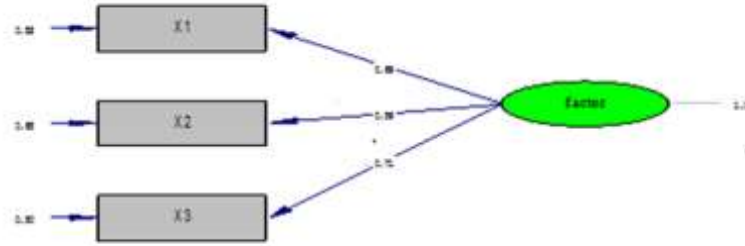
(ب) الصدق العاملي التوكيدي: تم التحقق من صدق مقياس معتقدات الذكاء

الاصطناعي من خلال التحليل العاملي التوكيدي لمصفوفة معاملات الارتباط من

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

أبعاد مقياس معتقدات الذكاء الاصطناعي ، وعن طريق اختبار نموذج العامل الكامن العام، حيث افترض أن جميع العوامل المشاهدة لمقياس معتقدات الذكاء الاصطناعي تنتظم حول عامل كامن واحد؛ وأسفرت النتائج على تشبع الجوانب الثلاثة على عامل كامن واحد كما بالجدول رقم (٥) والشكل رقم (١)

ملخص نتائج التحليل العائلي التوكيدي لثلاثة متغيرات مشاهدة (مميزات الذكاء الاصطناعي/ سلبيات الذكاء الاصطناعي/ تحديات الذكاء الاصطناعي) نموذج العامل الكامن الواحد.



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

شكل رقم (١) الصدق العائلي التوكيدي لمقياس معتقدات الذكاء الاصطناعي

Chi-Square=0.00 df=0 p-value=1.00000 RMSEA=0.000

يتضح من الشكل رقم (١) أن قيمة كاسي تساوي (صفر) وهي غير دالة إحصائياً، ودرجات الحرية تساوي (صفر)، وجذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب يساوي (صفر)؛ مما يشير إلى مطابقة النموذج الجيد للبيانات موضع الاختبار .

تم حساب صدق البناء الكامن لمقياس معتقدات الذكاء الاصطناعي باستخدام التحليل العائلي التوكيدي من خلال البرنامج الإحصائي **Lisrel 8.8** لمصفوفات معاملات الارتباط بين مفردات كل مكون من مكونات المقياس، والجدول رقم (٥) يوضح ذلك

جدول (٥) التحليل العاملي التوكيدي لثلاثة متغيرات مشاهدة نموذج العامل الكامن الواحد

المتغير المشاهد	التشبع بالعامل الكامن الواحد	الخطأ المعياري لتقدير التشبع	قيمة (ت) ودالاتها الإحصائية
مميزات الذكاء الاصطناعي	٠,٨٢	٠,٢٩	**٤,٢٥
سلبيات الذكاء الاصطناعي	٠,٨٧	٠,٢٤	**٣,٦٢
تحديات الذكاء الاصطناعي	٠,٧٥	٠,٢٠	**٢,٩٠

يمثل جدول (٥) ملخصاً لنتائج التحليل العاملي التوكيدي لثلاثة متغيرات مشاهدة (مميزات /سلبيات/تحديات) نموذج العامل الكامن الواحد ويتضح من الجدول (١٠) أن نموذج العامل الكامن الواحد قد حظى على قيم جيدة لمؤشرات حسن المطابقة، ومعاملات الصدق الثلاثة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ويلاحظ أن المتغير المشاهد السلبيات هو أفضل مؤشر صدق للمتغير الكامن (للذكاء الاصطناعي) حيث معامل صدقه وتشبعه بالعامل الكامن يساوي ٠,٨٧، ويليه المتغير المشاهد المميزات، كما أنه قد حظى على مؤشرات حسن مطابقة جيدة للبيانات.

يتضح مما سبق تمتع مقياس معتقدات الذكاء الاصطناعي بصدق وثبات مرتفع، ويتكون من ٣٠ مفردة موزعة على ثلاثة محاور، كل محور عدد ١٠ عبارات، يشمل المحور الأول مميزات الذكاء الاصطناعي، والمحور الثاني سلبيات الذكاء الاصطناعي والمحور الثالث تحديات استخدام الذكاء الاصطناعي، وتتم إستجابة المفحوصين على المفردات وفق مقياس خماسي الاستجابة (ينطبق تماما/ينطبق/ينطبق إلى حد ما/لا ينطبق/ لا ينطبق تماما) .

ثانياً: مقياس النزاهة الأكاديمية

قامت الباحثة بإعداد مقياس النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا، وذلك من خلال الاطلاع على البحوث والمقاييس السابقة المتعلقة بالنزاهة الأكاديمية على سبيل المثال (Rabbani,2021)(Blegur,etal,2024)(Ramdani,2018) (Henning,etal,2018) (Bashir,Bala,2020)

وقد استعانت بها في إعدادها للمقياس ، ولاحظت الباحثة أن ندرة مقاييس النزاهة الأكاديمية الموجودة سواء بالبيئة العربية أو البيئة الأجنبية، والموجود غير مناسب لمرحلة طلبة الجامعة، فاستفادت الباحثة من تلك الأدبيات والمقاييس وقامت بإعداد مقياس النزاهة الأكاديمية لطلاب الدراسات العليا، ويتكون المقياس من ٢٨ مفردة موزعة على أربعة محاور كل محور ٧ مفردات، يشمل المحور الأول الأمانة، والمحور الثاني احترام حقوق الملكية الفكرية، والمحور الثالث العدل، والمحور الرابع المسؤولية الأكاديمية، وتتم استجابة المفحوصين على المفردات وفق مقياس خماسي الاستجابة (ينطبق تماما/ينطبق/ينطبق إلى حد ما/لا ينطبق/ لا ينطبق تماما) .

ثبات وصدق مقياس النزاهة الأكاديمية

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ والجدول التالي يوضح ثبات مفردات مقياس النزاهة الأكاديمية:

١- ثبات مقياس النزاهة الأكاديمية

جدول (٦) حساب ثبات الأبعاد لمقياس النزاهة الأكاديمية ن=١٠٠

رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا
١	٠,٨٥١	٨	٠,٨٤٩	١٥	٠,٨٤٩	٢٢	٠,٨٤٨
٢	٠,٨٤٩	٩	٠,٨٤٨	١٦	٠,٨٤٨	٢٣	٠,٨٤٨
٣	٠,٨٤٨	١٠	٠,٨٤٨	١٧	٠,٨٤٨	٢٤	٠,٨٤٩
٤	٠,٨٤٧	١١	٠,٨٤٩	١٨	٠,٨٤٨	٢٥	٠,٨٥١
٥	٠,٨٤٨	١٢	٠,٨٤٧	١٩	٠,٨٤٨	٢٦	٠,٨٥٠
٦	٠,٨٤٨	١٣	٠,٨٤٨	٢٠	٠,٨٤٧	٢٧	٠,٨٥٠
٧	٠,٨٤٩	١٤	٠,٨٤٨	٢١	٠,٨٤٧	٢٨	٠,٨٥٠
معامل ثبات المقياس ككل = ٠,٨٥١							

يتضح من جدول رقم (٦) أن معامل ثبات جميع مفردات المقياس أقل من أو تساوى معامل ثبات المقياس ككل

٢- صدق مقياس النزاهة الأكاديمية

(أ) - تمّ حساب صدق مقياس النزاهة الأكاديمية عن طريق حساب معامل ارتباط المفردات بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف درجة المفردة كما بالجدول رقم (٧)

جدول (٧) معاملات ارتباط المفردة بالبعد في حالة حذف المفردة الذي تنتمي إليه (ن=١٠٠)

رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة بالبعد	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة بالبعد
١	**٠,٥٩٧	٨	**٠,٥٤٠	١٥	**٠,٦٠٣	٢٢	**٠,٧٥٠
٢	**٠,٦٤٠	٩	**٠,٦٧٥	١٦	**٠,٦١٩	٢٣	**٠,٧٦٥
٣	**٠,٦٢٥	١٠	**٠,٦٦٠	١٧	**٠,٥٠٥	٢٤	**٠,٧٥٥
٤	**٠,٦١٥	١١	**٠,٥٦٧	١٨	**٠,٥٦٩	٢٥	**٠,٦٠٦
٥	**٠,٦٧٢	١٢	**٠,٦٠٨	١٩	**٠,٧٠٠	٢٦	**٠,٥١٩
٦	**٠,٦٧٥	١٣	**٠,٦٣٤	٢٠	**٠,٦١٨	٢٧	**٠,٧٠١
٧	**٠,٦١٩	١٤	**٠,٦٤٤	٢١	**٠,٥٩٥	٢٨	**٠,٧٠٧

يوضح الجدول رقم (٧) معاملات ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه،

ويتضح أن جميع العبارات دالة عند مستوى دالة ٠,٠١

كما تم حساب معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس كما بالجدول رقم (٨)

جدول (٨) معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس (ن=١٠٠)

معامل ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس	البعد
**٠,٧٦١	"الأمانة"
**٠,٨٣٣	"احترام الملكية الفكرية"
**٠,٧٢٣	"العدل"
**٠,٨٢٣	المسئولية الأكاديمية

يوضح جدول رقم (٨) معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس، ويتضح أن

جميع الأبعاد دالة عن مستوى دلالة ٠,٠١

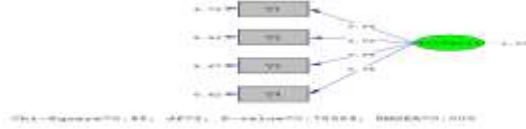
(ب) الصدق العملي التوكيدي: تمّ التحقق من صدق مقياس النزاهة الأكاديمية من

خلال التحليل العملي التوكيدي لمصفوفة معاملات الارتباط من أبعاد مقياس

النزاهة الأكاديمية، وعن طريق اختبار نموذج العامل الكامن العام، حيث افترض أن

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

جميع العوامل المشاهدة لمقياس النزاهة الأكاديمية تتنظم حول عامل كامن واحد؛ وأسفرت النتائج على تشبع الجوانب الأربعة على عامل كامن واحد كما بالجدول التالي رقم (٩) والشكل رقم (٢)



شكل رقم (٢) الصدق العملي التوكيدي لمقياس النزاهة الأكاديمية

يتضح من الشكل رقم (٢) أن قيمة كا^٢ تساوى (0.48) وهي غير دالة إحصائياً، ودرجات الحرية تساوى (2)، وجذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب يساوى ٠,٠٧٨٥؛ مما يشير إلى مطابقة النموذج الجيد للبيانات.

تم حساب صدق البناء الكامن لمقياس النزاهة الأكاديمية باستخدام التحليل العاظمى التوكيدي من خلال البرنامج الإحصائي Lisrel8.8 لمصفوفات معاملات الارتباط بين مفردات كل مكون من مكونات المقياس، والجدول رقم (٩) يوضح ذلك

جدول (٩) التحليل العاظمى التوكيدي لأربعة متغيرات مشاهدة نموذج العامل الكامن الواحد

المتغير المشاهد	التشبع بالعامل الكامن الواحد	الخطأ المعياري لتقدير التشبع	قيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية
الأمانة	٠,٨١٠	٠,٣٠٤	**٢,٧٢٢
احترام الملكية الفكرية	٠,٨٦٣	٠,٢٥٥	**٣,٤٤٣
العدل	٠,٨٢١	٠,٢٧٣	**٣,١٥٣
المسئولية الأكاديمية	٠,٨٤٤	٠,٢٩١	**٢,٩٢١

يمثل جدول (٩) ملخصًا لنتائج التحليل العاملي التوكيدي لأربعة متغيرات مشاهدة (الأمانة /العدل/احترام الملكية الفكرية/المسؤولية الأكاديمية) نموذج العامل الكامن الواحد ويتضح من الجدول (١٠) أن نموذج العامل الكامن الواحد قد حظى على قيم جيدة لمؤشرات حسن المطابقة، ومعاملات الصدق الثلاثة دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ويلاحظ أن المتغير المشاهد الأمانة هو أفضل مؤشر صدق للمتغير الكامن (النزاهة الأكاديمية) حيث معامل صدقه وتشعبه بالعامل الكامن يساوي ٠,٨٦٣، ويليه المتغير المشاهد العدل ، كما أنه قد حظى على مؤشرات حسن مطابقة جيدة للبيانات.

يتضح مما سبق تمتع مقياس النزاهة الأكاديمية بصدق وثبات مرتفع، ويتكون المقياس من ٢٨ مفردة موزعة على أربعة محاور كل محور ٧ مفردات، يشمل المحور الأول الأمانة، والمحور الثاني احترام حقوق الملكية الفكرية، والمحور الثالث العدل، والمحور الرابع المسؤولية الأكاديمية، وتتم استجابة المفحوصين على المفردات وفق مقياس ليكرت خماسي الاستجابة (ينطبق تماما/ينطبق/لا ينطبق إلى حد ما/لا ينطبق/ لا ينطبق تماما) .

ثالثًا: مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

قامت الباحثة بترجمة وتعريب مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية إعداد (Devries,2013) وهو النسخة المختصرة من مقياس (Ashton,etal,2007) ، ويتكون المقياس من ٢٤ مفردة موزعة على ستة محاور كل محور ٤ مفردات، يشمل المحور الأول الصدق والتواضع، والمحور الثاني الإنفعالية والمحور الثالث الانبساطية والمحور الرابع المقبولية والمحور الخامس يقظة الضمير والمحور السادس الإنفتاح على الخبرة، وتتم استجابة المفحوصين على المفردات وفق مقياس خماسي الاستجابة (ينطبق تماما/ينطبق/ينطبق إلى حد ما/لا ينطبق/ لا ينطبق تماما) .

ثبات وصدق مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

١- ثبات مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ والجدول التالي يوضح ثبات مفردات مقياس العوامل الكبرى للشخصية

جدول (١٠) حساب ثبات الأبعاد لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية ن=١٠٠

معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة	معامل ألفا	رقم المفردة
٠,٧٣٠	١٧	٠,٧٢٣	٩	٠,٧٣١	١
٠,٧٢٩	١٨	٠,٧٣٠	١٠	٠,٧٢١	٢
٠,٧٣٠	١٩	٠,٧٣٠	١١	٠,٧٣١	٣
٠,٧٢٢	٢٠	٠,٧١٩	١٢	٠,٧١٠	٤
٠,٧٣١	٢١	٠,٧٢٨	١٣	٠,٧٢٦	٥
٠,٧٢٦	٢٢	٠,٧٢٧	١٤	٠,٧٢٦	٦
٠,٧٢٩	٢٣	٠,٧٢٩	١٥	٠,٧٢٣	٧
٠,٧٣٠	٢٤	٠,٧٢٣	١٦	٠,٧٢١	٨
معامل الثبات الكلي للمقياس = ٠,٧٣١					

يتضح من جدول رقم (١٠) أن معامل ثبات جميع مفردات المقياس أقل من أو تساوى معامل ثبات المقياس ككل.

٢- صدق مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية

(أ) - تم حساب صدق مقياس النزاهة الأكاديمية عن طريق حساب معامل ارتباط المفردات

بالدرجة الكلية للبعد بعد حذف درجة المفردة، كما بالجدول رقم (١١)

جدول (١١) معاملات ارتباط المفردة بالبعد في حالة حذف المفردة الذي تنتمي إليه (ن=١٠٠)

معامل ارتباط المفردة	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة (المفردة بالبعد)	رقم المفردة	معامل ارتباط المفردة بالبعد	رقم المفردة
**٠,٦٥٢	٢٢	**٠,٥٣٨	١٥	**٠,٦٥٦	٨	**٠,٥٦٦	١
**٠,٥٧٥	٢٣	**٠,٦٥٠	١٦	**٠,٥٧٥	٩	**٠,٥٩١	٢
**٠,٥١٦	٢٤	**٠,٥٥٥	١٧	**٠,٥٧٧	١٠	**٠,٥٢٣	٣
		**٠,٥٤٥	١٨	**٠,٥٤٢	١١	**٠,٥٦٥	٤
		**٠,٥٥٣	١٩	**٠,٦٥٦	١٢	**٠,٥٩٠	٥
		**٠,٦٦٠	٢٠	**٠,٥٤٩	١٣	**٠,٥٧٥	٦
		**٠,٦٦٦	٢١	**٠,٦٥٤	١٤	**٠,٥٠٥	٧

يوضح الجدول رقم (١١) معاملات ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، ويتضح أن جميع العبارات دالة عند مستوى دالة ٠,٠١

كما تم حساب معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس كما بالجدول رقم (١٢)

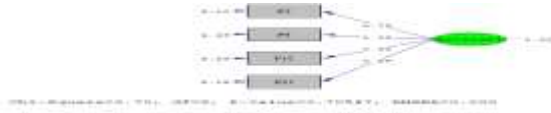
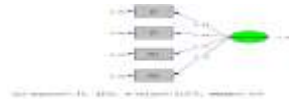
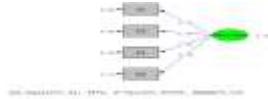
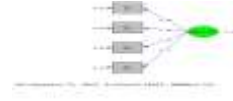
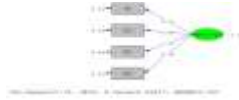
جدول (١٢) معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس (ن=١٠٠)

البعاد	معامل ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس
الصدق والتواضع"	**٠,٥٥٩
الإنفعالية	**٠,٥٦١
الانيساطية	**٠,٥٧٣
المقبولية	**٠,٥١٣
يقظة الضمير	**٠,٥٤٤
الانفتاح على الخبرة	**٠,٥٣٢

يوضح جدول رقم (١٢) معاملات ارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس، ويتضح أن جميع الأبعاد دالة عن مستوى دلالة ٠,٠١

(ب)الصدق العاملي التوكيدي: تم التحقق من صدق مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية من خلال التحليل العاملي التوكيدي لمصفوفة معاملات الارتباط من أبعاد مقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية ، وعن طريق اختبار نموذج العامل الكامن العام، حيث افترض أن جميع العوامل المشاهدة لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية تتنظم حول عامل كامن واحد كل على حدة وهم الصدق والتواضع/ الانفعالية / الانيساطية/ المقبولية/ يقظة الضمير/ الانفتاح على الخبرة)؛ وأسفرت النتائج على تشبع المتغيرات المشاهدة على عامل كامن واحد كل عامل على حدة كما بالجدول رقم (١٣) والشكل رقم (٣)

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان



شكل رقم (٣)الصدق العاملى التوكيدى لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية كل عامل على حدة

تم حساب صدق البناء الكامن لمقياس العوامل الستة الكبرى للشخصية باستخدام التحليل العاملي التوكيدي من خلال البرنامج الإحصائي Lisrel 8.8 لمصفوفات معاملات الارتباط بين مفردات كل مكون من مكونات المقياس، والجدول رقم (١٣) يوضح ذلك

جدول (١٣) التحليل العاملي التوكيدي للعوامل الستة الكبرى للشخصية كل على حدة

العامل الكامن	المتغيرات المشاهدة	التشبع بالعامل الكامن الواحد	الخطأ المعياري لتقدير التشبع	قيمة (ت) ودلالاتها
الصدق والتواضع	6	٠,٥٣٣	٠,٠٧٣٢	**٧,٣٤٣
	21	٠,٦٣٧	٠,٠٧٠٤	**٧,٤٤٩
	24	٠,٥٩٢	٠,٠٧١٢	**٧,٣٧٠
	18	٠,٦١٦	٠,٠٧٠٧	**٧,٤٥١
الانفعالية	5	٠,٧٠٤	٠,٠٥٨٩	**٧,٤٥٧
	11	٠,٥٩٤	٠,٠٧٣٢	**٧,٣٤٣
	17	٠,٦٣٠	٠,٠٧٠٨	**٧,٤٥٠
	23	٠,٦٧٨	٠,٠٧٠٢	**٧,٤٥٧
الانسيابية	4	٠,٧٣٢	٠,٠٥١٢	**٩,٣٤٥
	١٠	٠,٥٦٨	٠,٠٧١٥	**٧,٣٥٨
	١6	٠,٦٦٤	٠,٠٧٠٦	**٧,٣٥١
	22	٠,٧٣٢	٠,٠٥١٢	**٩,٧٤٥
المقبولية	3	٠,٥٩٨	٠,٠٧١٧	**٧,٣٥١
	9	٠,٦٤٧	٠,٠٧٠١	**٧,٤٠١
	15	٠,٥٣٢	٠,٠٧٢٨	**٧,٢٩٨
	21	٠,٦٨٧	٠,٠٦٩٨	**٨,٤٥٧
يقظة الضمير	2	٠,٧١١	٠,٠٥١٢	**٩,٧٥٩
	8	٠,٦٠٧	٠,٠٧٠١	**٧,٤٥٥
	14	٠,٦٢٤	٠,٠٥٩٨	**٩,١٥٧
	٢0	٠,٥١٢	٠,٠٧٢٦	**٧,٣١٢
الانفتاح على الخبرة	1	٠,٧٣٩	٠,٠٥٣٢	**٧,٥٥٧
	7	٠,٦٥٧	٠,٠٧٠١	*٧,٤٥٥
	13	٠,٥٩٨	٠,٠٧٣٠	**٧,٢٥٨
	19	٠,٧٣٢	٠,٠٥٧٢	**٩,٤١٧

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

يتضح من الجدول السابق ان جميع معاملات الصدق (التشبعات) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) مما يدل على صدق جميع المتغيرات المشاهدة للعوامل الستة للشخصية كل على حدة.

نتائج البحث:

نتائج الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد فروق دالة إحصائية في المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي وفقاً للنوع " ولاختبار صحة هذا الفرض تم حساب الفروق باستخدام اختبار "ت" (T-Test) لعينتين مستقلتين، ولذلك لحساب الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطات كل من الذكور والإناث في الدرجة الكلية للمعتقدات حول الذكاء الاصطناعي وأبعاده المختلفة، ويوضح الجدول التالي ذلك

جدول (١٤): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الذكور والإناث في المعتقدات حول الذكاء الاصطناعي (ن=٣٠٣)

الدلالة الإحصائية	قيمة (ت)	درجات الحرية	النسبة الفئوية	إناث (ن=١٨٨)		ذكور (ن=١١٥)		المتغير
				الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير دالة	٠,٤٦٦-	٣٠١	٢,١٢٩	٥,٤٢٨	٤٠,٢٦٦	٦,٠٢٧٧	٣٩,٩٤٧	مميزات الذكاء الاصطناعي
غير دالة	١,٣٨٥-	٣٠١	٠,٠٣٨	٥,٧٣٠	٣٧,٣٠٣	٥,٧٠٥٢	٣٦,٣٦٥	سلبيات الذكاء الاصطناعي
غير دالة	-١,٦٣٧	٣٠١	٠,٧٨٩	٤,٩٨٤	٣٦,٨١٩	٥,٥٦٧	٣٥,٨٠٨	تحديات استخدام الذكاء الاصطناعي
غير دالة	١,٥٥١	٣٠١	٤,٦٦٩	١٠,٧٤١	١١٤,٣٨٨	١٢,٨٧٩	١١٢,١٢١	الدرجة الكلية

يتضح من جدول رقم (١٤) ما يلي: -

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات كل من الذكور والإناث من طلاب الدراسات العليا في جميع أبعاد معتقدات الذكاء الاصطناعي والدرجة الكلية. وتحقق الفرض الأول كلياً حيث أشار نتائجه إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معتقدات الذكاء الاصطناعي تبعاً للنوع تتفق هذه النتيجة مع بحث كل من (Wang,Zhang,2022)(Kaya,et al,2022) وتختلف مع بحث (Bartneck ,et al,2023)

ويمكن تفسير هذه النتيجة حيث أن طلاب هذا الجيل نالوا قسط واف من التعليم عبر الانترنت في المرحلة الثانوية بسبب جائحة كورونا، وبالتالي فهم متساوون في فرص استخدام التقنيات الحديثة والتعامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعي، كما أنه نظراً لطبيعة العصر والتطور التكنولوجي والتقني المستمر أصبح الاعتماد على المنصات الإلكترونية التعليمية أمر أساسي في العملية التعليمية سواء تقديم مقررات دراسية، أو عمل اجتماع أونلاين عبر إحدى المنصات والبرامج التعليمية، فنجد أن معظم الطلاب سواء ذكور أو إناث يتعرضون لنفس سلبيات الذكاء الاصطناعي ويواجهون نفس العقبات التي تحول دون استخدامه والاستفادة من إيجابياته

نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه: توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في معتقدات الذكاء الاصطناعي و النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين أبعاد معتقدات الذكاء الاصطناعي والدرجة الكلية وأبعاد النزاهة الأكاديمية والدرجة الكلية وتمثل معاملات الارتباط في الجدول التالي:

جدول (١٥) نتائج معامل ارتباط بيرسون بين أبعاد معتقدات الذكاء الاصطناعي و أبعاد

النزاهة الأكاديمية (ن=٣٠٣)

معتقدات الذكاء الاصطناعي				المتغيرات	
الدرجة الكلية	تحديات الذكاء الاصطناعي	سلبيات الذكاء الاصطناعي	مميزات الذكاء الاصطناعي		
**٠,٦١٥	**٠,٥١٣	**٠,٦٣٨	**٠,٥١٥	الأمانة	النزاهة
**٠,٧٠٢	**٠,٦١٨	**٠,٦٤٥	**٠,٦٥٥	احترام الملكية الفكرية	الأكاديمية
**٠,٧١١	**٠,٦٣٠	**٠,٦١١	**٠,٥٣٥	العدل	
**٠,٦٢٣	*٠,٥٠٧	**٠,٥٦٧	**٠,٦٨٧	المسئولية الأكاديمية	
**٠,٧٩٢	**٠,٦٠٦	**٠,٦٣٣	*٠,٥١٠	الدرجة الكلية	

يتضح من جدول (١٥) :-

- وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١). انحصرت قيمته بين (٠,٥١٣ ، ٠,٦٣٨) بين الأمانة والمعتقدات حول الذكاء الاصطناعي وميزات وسلبيات وتحديات استخدمه والدرجة الكلية له.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١). انحصرت قيمته بين بين (٠,٦١٨ ، ٠,٧٠٢) بين احترام الملكية الفكرية والمعتقدات حول الذكاء الاصطناعي وميزات وسلبيات وتحديات استخدمه والدرجة الكلية له.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١). انحصرت قيمته بين بين (٠,٥٣٥ ، ٠,٧١١) بين العدل ومميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي والدرجة الكلية له.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١). انحصرت قيمته بين بين (٠,٥٠٧ ، ٠,٦٨٧) بين المسؤولية الأكاديمية ومميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي والدرجة الكلية له.
- وفي ضوء ذلك يتضح تحقق الفرض الثانى كليا حيث أشارت نتائج إلى وجود ارتباطات بين النزاهة الأكاديمية ومعتقدات الذكاء الاصطناعي وتتفق هذه النتيجة مع بحث (Mills,etal,2019)(Benke,Szok,2024)

وتفسر الباحثة تلك النتائج على النحو التالى:

-بالنسبة للعلاقة الارتباطية الموجبة بين الأمانة والمعتقدات حول الذكاء الاصطناعي يمكن تفسير ذلك أن الطالب الذى يقوم بمهامه الأكاديمية بذاته ولا يعتمد على أحد فى انجازها، ويرفض الغش بشتى أنواعه ولا يقبل عمليات الإلتحاح بأى طريقة، فهو واضح وولديه معتقدات واضحة ليرى أن الذكاء الاصطناعي يوفر لنا التعلم الذاتى ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص الابتكار فى أساليب التعلم ، وفى نفس الوقت يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل الغش والإبتزاز الإلكتروني، وزيادة عمليات التزوير والتلفيق والسرقة العلمية، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من

العوائق التى تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل نقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى، وضعف البيئة التحتية فى الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

- بالنسبة للعلاقة الارتباطية الموجبة بين احترام الملكية الفكرية و المعتقدات حول الذكاء الاصطناعى (مميزات وسلبيات وتحديات استخدمه والدرجة الكلية له، يمكن تفسير ذلك أن الطالب الذى يعتمد فى مهامه الأكاديمية على التأصيل والرجوع للمصادر الرئيسية، والاهتمام بنسب كل معلومة لصاحبها، مع ضرورة الحصول على تراخيص لاستخدام الكتب العلمية يكون لديه رغبة فى اعطاء كل أمر حقة فكلما زادت مسؤولية الطالب الأكاديمية كلما زادت وضوح رؤيته حول الذكاء الاصطناعى، فيرى أن الذكاء الاصطناعى يوفر لنا التعلم الذاتى ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص الابتكار فى أساليب التعلم ، وفى نفس الوقت يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل الغش والإبتزاز الإلكتروني، وزيادة عمليات التزوير والتلفيق والسرقة العلمية، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من العوائق التى تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل نقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى، وضعف البيئة التحتية فى الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

بالنسبة للعلاقة الارتباطية الموجبة بين العدل ومميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعى والدرجة الكلية له، يمكن تفسير ذلك أن الطالب المنصف الذى يرى أن التقييم العادل هو أساس عملية التعلم وأنه من الضرورى تساوى جميع الطلاب فى حقوقهم وواجباتهم ، مع ضرورة توزيع المهام الأكاديمية عليهم بالتساوى يرى أن الذكاء الاصطناعى يحقق المرونة فى عرض المادة العلمية، يقلل الوقت والجهد المبذول، ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص الابتكار فى أساليب التعلم ، وفى نفس الوقت

يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل عمليات التلقيح والتزوير والخداع وانتهاك الخصوصية والإبتزاز الإلكتروني، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من العوائق التي تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل مقاومة بعض المعلمين والطلاب لاستخدامه نتيجة لنقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وضعف البيئة التحتية في الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

بالنسبة للعلاقة الارتباطية بين المسؤولية الأكاديمية و مميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي والدرجة الكلية له، يمكن تفسير ذلك أن الطالب الذي الملتزم بتطبيق المعايير اللازمة أثناء أداء الإمتحانات، وإذا رأى أحد الطلاب تغش يبلغ عنه فوراً، ويلتزم بعمل المهام الأكاديمية المطلوبة منه، يرى أن الذكاء الاصطناعي يوفر لنا الابتكار في أساليب التعلم ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص التعلم الذاتي ، وفي نفس الوقت يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل الغش والإبتزاز الإلكتروني، وزيادة عمليات التزوير والتلقيح والسرقة العلمية، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من العوائق التي تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل نقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وضعف البيئة التحتية في الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

نتائج الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه : توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في معتقدات الذكاء الاصطناعي و العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين أبعاد معتقدات الذكاء الاصطناعي العوامل الستة الكبرى للشخصية وتمثل معاملات الارتباط في الجدول التالي:

جدول (١٦) نتائج معامل ارتباط بيرسون بين معتقدات الذكاء الاصطناعي والعوامل الستة الكبرى للشخصية (ن=٣٠٣)

معتقدات الذكاء الاصطناعي	مميزات	سلبيات	تحديات
العوامل	الصدق والتواضع	**٠,٥٣١	**٠,٤١٣
الستة	الانفعالية	**٠,٦٥٤	-**٠,٥١٠
	الانبساطية	**٠,٥٢٥	**٠,٥٩٢
الكبرى	المقبولية	**٠,٦٨٧	-**٠,٤٥٧
	يقظة الضمير	*٠,٥١٠	**٠,٦٠٦
للشخصية	الانفتاح	**٠,٥١٥	*٠,٥٣٣

يتضح من الجدول رقم (١٦)

- وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١).
 انحصرت قيمته بين (٠,٤١٣ ، ٠,٥٣١) بين الصدق والتواضع وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي والدرجة الكلية له، ووجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين مميزات الذكاء الاصطناعي والصدق والتواضع قيمته (-٠,٤٣٠)

- وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١).
 انحصرت قيمته بين (٠,٥٣٣ ، ٠,٦٥٤) بين الانفعالية ومميزات وسلبيات استخدم الذكاء الاصطناعي ، ووجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين تحديات استخدام الذكاء الاصطناعي والانفعالية قيمته (-٠,٥١٠)

- وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١).
 انحصرت قيمته بين (٠,٤٩٤ ، ٠,٦٠٣) بين الانبساطية ومميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي.

وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١).
 انحصرت قيمته بين (٠,٥٨٧ ، ٠,٦٨٤) بين المقبولية ومميزات وسلبيات استخدم

الذكاء الاصطناعي ، ووجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين تحديات الذكاء الاصطناعي والمقبولية قيمته (-٠,٤٥٧) - وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) انحصرت قيمته بين (٠,٤٧٨ ، ٠,٦٣٣) بين يقظة الضمير ومميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي.

- وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) انحصرت قيمته بين (٠,٥١٥ ، ٠,٦١٥) بين الانفتاح على الخبرة ومميزات وسلبيات وتحديات استخدم الذكاء الاصطناعي.

وفى ضوء ذلك يتضح تحقق الفرض الثالث كلياً حيث أشارت نتائج إلى وجود ارتباطات بين العوامل الستة الكبرى للشخصية ومعتقدات الذكاء الاصطناعي وتتفق هذه النتيجة مع بحث (Bartneck,etal,2023)(Park,Woo,2022)

وتفسر الباحثة تلك النتائج على النحو التالي:

يمكن تفسير العلاقة الموجبة بين عامل الصدق والتواضع وسلبيات وتحديات الذكاء الاصطناعي حيث إن الطالب الصادق المتواضع يتصف بأنه يلتزم بقواعد الأشياء، ويتجنب الخداع، فهو يرى من وجهة نظره أن الذكاء الاصطناعي له سلبيات تتمثل فى السرقة العلمية وانتهاك الخصوصية وعدم مراعاة خصوصية الغير والإبتزاز الإلكتروني والغش، وكذلك يرى وجود عوائق تحول دون استخدامه بشكل إيجابى مثل ضعف البنية التحتية والتكنولوجية.

ويمكن تفسير العلاقة السالبة بين عامل الصدق والتواضع ومميزات الذكاء الاصطناعي حيث إن الطالب الصادق المتواضع يتصف بأنه يلتزم بقواعد الأشياء، ويتجنب الخداع، ويهتم بالمصلحة العامة حتى وإن كانت على حساب مصلحته الخاصة، فكلما زاد إنصاف الطالب وصدقه كلما قلت من وجهة نظره مميزات الذكاء الاصطناعي.

- يمكن تفسير العلاقة الموجبة بين عامل الانفعالية ومميزات وسلبيات الذكاء الاصطناعي حيث يتسم الفرد ذو عامل الانفعالية بالتبعية للآخرين وتبنى الثقافة

العامّة المنتشرة من حيث إيجابيات وسلبيات الذكاء الاصطناعى، فهو يرى أن الذكاء الاصطناعى له إيجابيات تتمثل فى تعزيز التعلم الذاتى وإثراء الأنشطة المنهجية ووسيلة فعالة للتواصل بين الأطراف سلبيات تتمثل فى السرقة العلمية وإنتهاك الخصوصية وعدم مراعاة الغير والإبتزاز الإلكتروني والغش، وكذلك يرى وجود عوائق تحول دون استخدامه بشكل إيجابى مثل ضعف البنية التحتية والتكنولوجية.

- يمكن تفسير العلاقة السالبة بين عامل الانفعالية وتحديات الذكاء الاصطناعى حيث يتسم الفرد ذو عامل الانفعالية بالخوف من المخاطر والشعور بالقلق والتوتر ولديهم حاجة دائمة لمساعدة الآخرين والخوف من المواجهة فهو يخشى مواجهة تلك التحديات أو لديه خوف من أنها تكون عائق بينه وبين استخدام الذكاء الاصطناعى وبالتالي كلما زاد خوفه وقلقه كلما قل إعترافه بتلك التحديات الموجودة لاستخدام الذكاء الاصطناعى .

- يمكن تفسير العلاقة الموجبة بين عامل الانبساطية وومميزات وسلبيات وتحديات الذكاء الاصطناعى حيث إن الطالب ذى العامل الانبساطى يتسم بالثقة بالنفس والجرأة والخبرة الاجتماعية وخبرات التواصل والدخول فى مناقشات ، كل هذه الصفات تساعده على تكوين رؤية واضحة ومتكاملة عن معتقداته حول الذكاء الاصطناعى، وبالتالي فهو يرى أن الذكاء الاصطناعى يوفر لنا الابتكار فى أساليب التعلم ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص التعلم الذاتى ، وفى نفس الوقت يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل الغش والإبتزاز الإلكتروني، وزيادة عمليات التزوير والتلفيق والسرقة العلمية، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من العوائق التى تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل نقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى، وضعف البيئة التحتية فى الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

- يمكن تفسير العلاقة الموجبة بين عامل المقبولية ومميزات وسلبيات الذكاء الاصطناعي حيث يتسم الفرد ذو عامل المقبولية بحسن النية فى الحكم على الأشياء وتقبل الأفكار والحيادية ، وبالتالي فهو لديه حسن نية فى الحكم على الذكاء الاصطناعي من حيث مميزاته ونظرة واقعية من حيث سلبياته، فهو يرى أن الذكاء الاصطناعي له إيجابيات تتمثل فى تعزيز التعلم الذاتى وإثراء الأنشطة المنهجية ووسيلة فعالة للتواصل بين الأطراف سلبيات تتمثل فى السرقة العلمية وإنتهالك الخصوصية وعدم مراعاة الغير والإبتزاز الإلكتروني والغش، وكذلك يرى وجود عوائق تحول دون استخدامه بشكل إيجابى مثل ضعف البنية التحتية والتكنولوجية.

ويمكن تفسير العلاقة السالبة بين عامل المقبولية وتحديات الذكاء الاصطناعي حيث يتسم الفرد ذو عامل المقبولية بالنظرة التفاؤلية فى الحكم على الأشياء وتقبل الأفكار فهو يتفاؤل بوجود حلول لتلك التحديات والثقة فى القدرة على مواجهتها.

- يمكن تفسير العلاقة الموجبة بين عامل يقظة الضمير ومميزات وسلبيات وتحديات الذكاء الاصطناعي حيث إن الطالب ذو عامل يقظة الضمير يهتم بالوقت والعمل الجاد، ومتابعة الكمال والحرص الشديد على إتخاذ القرارات السليمة والرغبة المتواصلة فى تحقيق أهدافه، وبالتالي فهو يرى أن الذكاء الاصطناعي يوفر لنا الابتكار فى أساليب التعلم ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص التعلم الذاتى، وفى نفس الوقت يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل الغش والإبتزاز الإلكتروني، وزيادة عمليات التزوير والتفريق والسرقة العلمية، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من العوائق التى تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل نقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وضعف البنية التحتية فى الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

- يمكن تفسير العلاقة الموجبة بين عامل الانفتاح على الخبرة وومميزات وسلبيات وتحديات الذكاء الاصطناعي حيث أن الطالب ذو عامل الانفتاح على الخبرة يتسم بالفضول المعرفى والفكرى فى شتى المجالات والتطلع للأفضل والبحث عن حلول بطريقة ابداعية غير مألوفاً وبالتالي فهو لديه رؤية واضحة عن حيثيات الذكاء الاصطناعي ويرى أن الذكاء الاصطناعي يوفر لنا الابتكار فى أساليب التعلم ويعمل على إثراء الأنشطة المنهجية وإستيعاب المفاهيم المطلوبة بفعالية، مع تدعيم فرص التعلم الذاتى ، وفى نفس الوقت يرى أنه سلاح ذو حدين وأنه قد يكون وسيلة من وسائل الغش والإبتزاز الإلكتروني، وزيادة عمليات التزوير والتلفيق والسرقة العلمية، ويرى أيضا أنه توجد مجموعة من العوائق التى تحول دون استخدامه بشكل كاف مثل نقص الكوادر البشرية المدربة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وضعف البيئة التحتية فى الجامعات، عدم توافقه مع بعض طرق التدريس وعدم توافر البرامج التدريبية الكافية لاستخدامه.

نتائج الفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع على أنه " يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من النزاهة الأكاديمية (الأمانة -احترام الملكية الفكرية-العدل -المسئولية الأكاديمية) لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة" ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد بطريقة Stepwise كما فى جدول رقم (١٨) وكانت النتائج كالتالى:

جدول (١٨) ملخص نموذج الانحدار (النزاهة الأكاديمية كمتغير مستقل ومعتقدات الذكاء الاصطناعي كمتغير تابع)

النموذج	معامل الارتباط R	R^2 معامل التحديد	معامل التحديد المصحح	الخطأ المعياري
١	٠,٧٩٢	٠,٦٤٢	٠,٦٣٩	٨,١٤٤٧٣

تشير نتائج الجدول رقم (١٨) أن قيمة معامل الارتباط (٠,٧٩٢) وهذا يعنى أن هناك علاقة بين النزاهة الأكاديمية ومعتقدات الذكاء الاصطناعي، كما تشير إلى قيمة معامل التحديد (R^2)

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

يساوى (٦٤٢) وهذا يعنى أن النزاهة الأكاديمية بأبعادها قد فسرت نحو (٦٤٢) من التباين الكلى فى معتقدات الذكاء الاصطناعى ويوضح الجدول التالى نتائج تحليل الانحدار:

جدول (١٩) نتائج تحليل تباين الانحدار عند التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء

الاصطناعى من النزاهة الاكاديمية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الانحدار	٩٨٧٣,٩٥٢	١	٩٨٧٣,٩٥٢	٩٥,٩٤٢	**,٠,٠١
	٣٠٩٧٧,٥٥٩	٣٠١	١٠٢,٩١٥		
البواقي	٤٠٨٥١,٥١٢	٣٠٢			

يتضح من الجدول رقم (١٩) أن قيمة "ف" لمعرفة إمكانية التنبؤ بمعتقدات الذكاء الاصطناعى من النزاهة الأكاديمية لدى العينة الكلية بلغت (٩٥,٩٤٢) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) مما يعنى وجود تأثير للمتغير المستقل (النزاهة الأكاديمية) على معتقدات الذكاء الاصطناعى.

جدول (٢٠) تحليل الانحدار للتنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعى من النزاهة

الأكاديمية

المتغير المستقل	المعامل البائى	الخطأ المعياري للمعامل البائى	بيتا	قيمة ت	مستوى الدلالة
الثابت	٢٠,٠٠٤	١,٩٧٤		١٠,٤٥١	**٠,٠٠١
احترام حقوق الملكية الفكرية	١,٦٢٣	٠,١٠٤	٠,٣٢٣	١١,١١١	**٠,٠٠١
المسئولية الأكاديمية	١,٦٣٣	٠,١٨٦	٠,٤٨٨	١٠,٩٤٧	**٠,٠٠١
الدرجة الكلية للنزاهة الأكاديمية	٢,٠٦٧	٠,٢٠٣	٠,٩٩٨	١١,٣٤٥	**٠,٠٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٠) أن قيمة (ت) للثابت ومعاملات الانحدار المتعدد لعامل (احترام حقوق الملكية الفكرية والمسئولية الأكاديمية) ضمن أبعاد النزاهة الأكاديمية دالة إحصائياً، ومن ثم يمكن التنبؤ منهم بمعتقدات الذكاء الاصطناعى. وجود تأثير موجب دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١) من (احترام حقوق الملكية الفكرية والمسئولية الأكاديمية) ضمن أبعاد النزاهة الأكاديمية.

ومن الجدول رقم (٢٠) يمكن صياغة معادلات التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من (احترام حقوق الملكية الفكرية والمسئولية الأكاديمية) ضمن أبعاد النزاهة الأكاديمية

معتقدات الذكاء الاصطناعي = $20,004 + 1,623 \times$ احترام حقوق الملكية الفكرية + $1,633 \times$ المسئولية الأكاديمية + الدرجة الكلية للنزاهة الأكاديمية .
ويدل الجدول رقم (٢٠) على أنه لا توجد علاقة دالة إحصائية بين كل من (الأمانة والعدل) ومعتقدات الذكاء الاصطناعي، بينما توجد علاقة موجبة دالة إحصائية بين احترام حقوق الملكية الفكرية و المسئولية الأكاديمية ومعتقدات الذكاء الاصطناعي.

نتائج الفرض الخامس:

ينص الفرض الخامس على أنه " يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي العوامل الستة للشخصية (الصدق والتواضع، الانفعالية، الانبساطية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة) لدى طلبة الجامعة" واختبار صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد بطريقة Stepwise كما بجول رقم (٢١) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (٢١) ملخص نموذج الانحدار (العوامل الستة الكبرى للشخصية كمتغير مستقل

ومعتقدات الذكاء الاصطناعي كمتغير تابع)

النموذج	معامل الارتباط R	R ² معامل التحديد	معامل التحديد المصحح	الخطأ المعياري
١	٠.٦٩٠	٠.٥٩٢	٠.٥٣٩	٩,١٥٦٨٣

تشير نتائج الجدول رقم (٢١) أن قيمة معامل الارتباط (٠.٦٩٠)، وهذا يعني أن هناك علاقة بين العوامل الستة الكبرى للشخصية ومعتقدات الذكاء الاصطناعي، كما تشير إلى قيمة معامل التحديد (R²) يساوي (٠.٥٩٢)، وهذا يعني أن العوامل الستة الكبرى للشخصية بأبعادها قد فسرت نحو (٠.٥٩٢) من التباين الكلي في معتقدات الذكاء الاصطناعي ويوضح الجدول التالي نتائج تحليل الانحدار:

د/ سمر محمد إبراهيم عبدالرحيم زيدان

جدول (٢١) نتائج تحليل تباين الانحدار عند التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من العوامل الستة الكبرى للشخصية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الانحدار البواقي	٩٩٥٤,٩٧١	١	٩٦٧١,٩٤٢	٩٣,٩٢١	**٠,٠١
	٣١٥٧٥,٥١٩ ٤١٥٣٠,٤٩٢	٣٠١ ٣٠٢	١٠٢,٩١٥		

يتضح من الجدول رقم (٢١) أن قيمة "ف" لمعرفة إمكانية التنبؤ بمعتقدات الذكاء الاصطناعي من النزاهة الأكاديمية والعوامل الكبرى للشخصية لدى العينة الكلية بلغت (٩٣,٩٢١) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) مما يعنى وجود تأثير للمتغير المستقل (العوامل الستة الكبرى للشخصية) على معتقدات الذكاء الاصطناعي.

جدول (٢٢) تحليل الانحدار للتنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من العوامل الستة الكبرى لشخصية

المتغير المستقل	المعامل البائى	الخطأ المعياري للمعامل البائى	بيتا	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الثابت	٢٣,١٥٦	٢,٤٣٧		١١,٦٣١	**٠,٠٠١
الانفتاح على الخبرة	١,٢٤٦	٠,١٢١	٠,٢٨٨	١١,٣٤٣	**٠,٠٠١
المقبولية	-٣,٥٨١	٠,٤٩٤	-٠,٨٧٥	٧,٧٦٠	**٠,٠٠١
الانبساطية	٠,٤٨٧	٠,٢٥٥	٠,١٧٢	٦,٥٠٧	**٠,٠٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٢) أن قيمة (ت) للثابت ومعاملات الانحدار المتعدد لعوامل (الانفتاح على الخبرة والمقبولية والانبساطية) ضمن أبعاد العوامل الستة الكبرى للشخصية دالة إحصائياً، ومن ثم يمكن التنبؤ منهم بالمعتقدات الذكاء الاصطناعي.

وجود تأثير موجب دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١) من (الانفتاح على الخبرة والانبساطية) و وجود تأثير سالب دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١) من المقبولية على معتقدات الذكاء الاصطناعي لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعة.

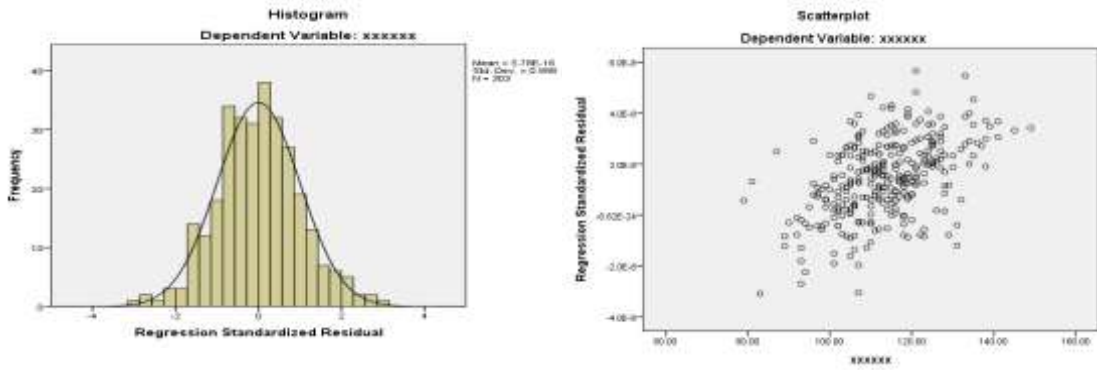
الإسهام النسبي للنزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية في التنبؤ بمعتقدات الذكاء الاصطناعي

ومن الجدول رقم (٢٢) يمكن صياغة معادلات التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من (الانفتاح على الخبرة والمقبولية والانبساطية) ضمن أبعاد العوامل الستة الكبرى للشخصية:

$$\text{معتقدات الذكاء الاصطناعي} = ٢٣,١٥٦ + ١,٢٤٦ \times \text{الانفتاح على الخبرة} - ٣,٥٨١ \times \text{المقبولية} + ٠,٤٨٧ \times \text{الانبساطية}.$$

والترتيب السابق في معادلة الإنحدار يعكس الأهمية النسبية وقوة تأثير (الانفتاح على الخبرة والمقبولية والانبساطية) ضمن أبعاد العوامل الستة الكبرى للشخصية على معتقدات الذكاء الاصطناعي بناء على قيمة (ت) ومستوى دلالتها.

ويدل جدول (٢٢) على أنه لا توجد علاقة دالة إحصائية بين كل من (الصدق والتواضع والانفعالية ويقظة الضمير) ومعتقدات الذكاء الاصطناعي، بينما توجد علاقة سالبة دالة إحصائية بين المقبولية ومعتقدات الذكاء الاصطناعي، ووجود علاقة موجبة دالة إحصائية بين الانبساطية والانفتاح على الخبرة ومعتقدات الذكاء الاصطناعي.



شكل (٤) منحنى توزيع تكرارات قيم البواقي للدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي لأفراد العينة الأساسية

يتضح من الشكل السابق أن منحنى توزيع تكرارات الانحدار للبواقي هو منحنى اعتدالي، مما يدل على زيادة عدد تكرارات قيم البواقي التي تقترب من الصفر، سواء السالبة أو الموجبة يعنى أن الفرق ليس كبيراً بين الدرجات المقاسة والمتنبأ بها لمعتقدات الذكاء الاصطناعي وهذا يدل على اعتدالية النتائج درجات النزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية.

ويتضح أن الفرض تحقق جزئياً حيث أشار نتائجه إلى أنه يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي من (الانفتاح على الخبرة والمقبولية والانبساطية) ضمن أبعاد العوامل الستة الكبرى للشخصية و(احترام حقوق الملكية الفكرية والمسئولية الأكاديمية) ضمن أبعاد النزاهة الأكاديمية وتتفق هذه النتيجة مع بحث (Panfilova, Turdakov, 2024) حيث أن عامل المقبولية منبأ قوياً بمعتقدات الذكاء الاصطناعي، وبحث (Redil, 2022) حيث أن عامل الانبساطية منبأ قوياً بمعتقدات الذكاء الاصطناعي، وبحث (Wang, Zhang, 2022) حيث أن احترام حقوق الملكية الفكرية منبأ قوياً بمعتقدات الذكاء الاصطناعي.

توصيات البحث:

بناء على ما أسفرت عنه نتائج البحث الحالي عن أهمية متغيرات البحث ومن خلال نتائج البحث تقدم الباحثة بعض التوصيات وهي:

١- عقد ندوات لطلبة الجامعة من الذكور والإناث وتوعيتهم بالأثار السلبية للذكاء الاصطناعي في جميع المجالات وخاصة المجال الأكاديمي.

٢- يجب على المسؤولين في التعليم العالي وضع قوانين وسياسات حازمة لضرورة الإلتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية وتوقيع عقوبة على غير الملتزم.

٣- الإهتمام بالبنية التحتية لمؤسسات التعليم الجامعي بما يسمح باستخدام التكنولوجيا الحديثة وتطبيقات الذكاء الاصطناعي، مع ضرورة توافر كوادر بشرية مدربة للتعامل مع تلك التطبيقات.

٤- وضع معايير للإلتحاق بالكليات المختلفة في ضوء الاستفادة من سمات الشخصية والعوامل الستة الكبرى للشخصية.

٥- توجيه المسؤولين وقيادات الجامعة إلى إعداد دورات وورش عمل للتدريب على كيفية التعامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعي، بشكل يحقق تعزيز الاستفاده منه وتجنب سلبياته.

البحوث المقترحة:

في ضوء الإطار النظري حول متغيرات البحث، وما أسفر عنه من نتائج، وامتداداً لما تراه الباحثة استكمالاً لبحثها توجد مجموعة من المتغيرات تستدعي الاهتمام ببحثها ودراستها في المستقبل وهي:

١- الفروق في معتقدات الذكاء الاصطناعي في ضوء التخصص (نظري/ عملي) والدرجة الجامعية

٢- نمذجة العلاقات السببية لمعتقدات الذكاء الاصطناعي والنزاهة الأكاديمية والعوامل الستة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة.

٣- معتقدات الذكاء الاصطناعي لدى طلبة الجامعة العاديين وطلبة برامج Stem

٤- أثر برنامج تدريبي لتنمية معايير النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة.

٥- العوامل السبعة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة.

المراجع

- أمانى عبدالقادر شعبان(٢٠٢١). الذكاء الاصطناعى وتطبيقاته فى التعليم العالى، *المجلة التربوية*، (٨٤)، ص ١-٢٣.
- إيمان خالد خلفه(٢٠٢٤).أثر اقتصاديات الذكاء الاصطناعى فى جودة التعليم : دراسة تطبيقية التعليم العالى فى مصر. *أعمال مؤتمر التحديات والأفاق القانونية والاقتصادية للذكاء الاصطناعى* ، القاهرة، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، ص ص ٨٢٥-٨٤٩.
- رانيا محمد محمد سالم (٢٠٢٤).الأداء التفاضلى للمفردة فى قائمة العوامل الستة الكبرى للشخصية HEXACO باستخدام نظرية الاستجابة للمفردة لدى طلاب الجامعة، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٣٤(١٢٢)، ص ص ٦٥-١٤٨.
- السيد الفضالى عبدالمطلب، ميمى السيد أحمد (٢٠١٦) البناء العاملى للعوامل الستة الكبرى للشخصية فى ضوء نموذج (HEXACO) وعلاقته بمعنى الحياه لدى طلبة جامعة الزقازيق، *مجلة كلية التربية بينها*، ٢٧(١٠٨)، ص ص ١٣٩-١٨٢.
- عبدالمنعم الدسوقى الشحنة(٢٠٢١). تصور مقترح لتطوير أداء مؤسسات التعليم العالى بمصر فى ضوء الذكاء الاصطناعى، *مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد*، (٣٦)، ص ص ١٧٤-٢٣٣.
- غادة حمزة ومنى محمود(٢٠١٩) تفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس فى الجامعات السعودية، *مجلة كلية التربية*، ٦٦(٦٦)، ص ص ٦١-١٢٩.
- ماجد حمایل(٢٠٢٣).أخلاقيات الذكاء الاصطناعى فى التعليم الجامعى:التحديات الجديدة والفرص الجديدة، *المجلة العربية للتربية النوعية،المؤسسة العربية للتربية والعلوم والأداب*،(٢٨)، ص ص ٢٧٧-٢٩٨.
- محمد العزب (٢٠٢٤). نماذج الذكاء الاصطناعى فى تكنولوجيا التعليم، *المجلة الدولية للتعليم بالإنترنت*، جمعية التنمية التكنولوجية والبشرية، ص ص ٢٧-٣١.
- مجدى عبدالرحمن (٢٠١٩) رؤى تطويرية لتفعيل النزاهة الأكاديمية فى الجامعات المصرية، *مجلة مستقبل التربية العربية:المركز العربى للتعليم والتنمية*،(٢٦)١١٩، ص ص ٢٥٣-٣٧٦.

مروان بن على الحربي(٢٠١٦) محددات مخالفة معايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في المملكة العربية السعودية، *مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية*، (٣٩)، ص.ص ٢٠٧-٢٨٠.

نشوى رفعت شحاته (٢٠٢٢).توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية، *المجلة العلمية المحكمة للجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي*، (٢)، ص ص ٢٠٥-٢١٣.

هبة توفيق عودة وأنس عدنان محمد (٢٠٢٤) معايير أخلاقية مقترحة لتوظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، *مجلة جرش للبحوث والدراسات*، (١)، ص ص ٣٦٩-٣٨٣.

- Aldosari, S. (2020). The Future of Higher Education in the Light of Artificial Intelligence Transformations, *International Journal of Higher Education* ,9(3), 145-151.
- Alshakhsi,S.,Supti,T.,Ali,R.,(2024) Do Personality Traits Impact the Attitudes towards Artificial Intelligence, *Artificial Intelligence Review*,٢ , ٢٠-2٧.
- Ashton ,M., Lee ,K., Goldberg,L.,(2007) The IPIP–HEXACO scales: An alternative,public-domain measure of the personality constructs in the HEXACO model, *Personality and Individual Differences*, 42, 1515–1526.
- AShton,M., Lee,K.,(2009) The HEXACO–60: A Short Measure of the Major Dimensions of Personality, *Journal of Personality Assessment*, 91(4), 340–345 .
- Bartneck,C., Yogeewaran,K ,Sibley,C.,(2023) Personality and demographic correlates of support for regulating artificial intelligence, *Artificial Intelligence and Ethics*, 4, 1-7.
- Benke E., Szöke A. (2024) “Academic Integrity in the Time of Artificial Intelligence: Exploring Student Attitudes “ *Italian Journal of Sociology of Education*, 16(2), 91-108.
- Biswas,S., Mukherjee2 ,H., Dhar,A., Roy,K.,(2024) A survey on artificial intelligence-based approaches for personality analysis from handwritten documents, *International Journal on Document Analysis and Recognition*, , 5, 1-30.

- Capehart.,N,(2024) Artificial Intelligence (AI) in Education: Artificial Intelligence and Academic Inregeity, *Artificial Intelligence Review*.431-471.
- Chassignol, M., Khoroshavin, A, Klimova, A & .Bilyatdinova, A .(2018).Artificial Intelligence trends in education: a narrative overview, *Procardia Computer Science*, 136, 16-24.
- Chan,K.,(2023) Ethics and discrimination in artificial intelligence enabledrecruitment practices, *Humanites And Social Sciences Communication*, 23-79.
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' Voices on Generative AI: Perceptions, Benefits,and Challenges in Higher Education. *arXiv preprint ,arXiv*, 290-.305.
- Fahimirad, M. & Kotamjani, S. (2021). A Review on Application of Artificial Intelligence in Teaching and Learning in Educational Contexts, *International Journal of Learning and Development*, 8(4) , 106-118.
- Hislgrave, R, (2015). "Research Integrity Initiatives in Canada: Increasing Transparency Accountability to foster confidenc", *Societal Partnership in Scientific Research, Scientific Integrity*, 5-6/May,5-17.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2023). *Artificial intelligence in education* ,Globethics publications.
- Kaya,F., Aydin,F., Schepman, A., Rodway,P., Yetişensoy,O.,(2022) The Roles of Personality Traits, AI Anxiety, and Demographic Factors in Attitudes toward Artificial Intelligence, *International Journal of Human-Computer Interaction*, 40(2), 497-514.
- Keles, P., Aydın, S., (2021). University Students' Perceptions About Artificial Intelligence, ” Shanlax International, *Journal of Education*, 9 (1) , 212–220.
- Kieslich,K.,Lunch,M.,Wski,F.,(2021) The Threats of Artificial Intelligence Scale (TAI), *International Journal of Social Robotics*, 13, 1563–1577.
- Kisamore,J.,Stone,T.,(2017) Academic Integrity: The Relationship between Individual and Situational Factors on Misconduct Contemplations, *Journal of Business Ethics* , 1-12..
- Kunst ,J., Aleksander B., Krysińska ,I., Piasecki ,J., Wójtowicz ,T., Rygula ,R ., Linden ,S.,& Morzy,M.,(2024) Leveraging artificial intelligence to

- identify the psychological factors associated with conspiracy theory beliefs online, *Nature Communications*, 15,74-97.
- Laverty, C., (2017). Academic Integrity: In-course approach and resource, *Center for Teaching and Learning*, Queen's University, 1-30.
- Mills, J., Abdelaa, E., Gamaa, S., (2019) Artificial Intelligence Is a Tool for Cheating Academic Integrity, *Proceedings of the Conference Brisbane, Australia*, 1-7.
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A., & Garro-Aburto, L. L. (2019). Artificial Intelligence and Its Implications in Higher Education. *Journal of Educational Psychology-Propósitos y Representaciones*, 7(2), 553-568.
- Okanović1, P., Okanović1, D., Mitrović2, D., and Majstorović, N., (2013) Academic integrity “captured” by a personality-based test, *Psihologija*, 46 (1), 61–75.
- Ouyang, F., & Jiao, P. (2021). Artificial intelligence in education: The three paradigms, *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100-120.
- Panfilova, A., Turdakov, D., (2024) Applying explainable artificial intelligence methods to models for diagnosing personal traits and cognitive abilities by social network data, *nature /scientificreports*, 14, 53-69.
- Park, J., Woo, S., (2022) Who Likes Artificial Intelligence? Personality Predictors of Attitudes toward Artificial Intelligence, *The Journal of Psychology*, 158 (1), 68-94.
- Perkins, M., (2023) Academic Integrity considerations of AI Large Language Models in the postpandemic era: ChatGPT and beyond, *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 2 (20), 1-24.
- Price, C. & York, J. (2015). Academic Integrity, *Curtin Teaching and Learning*, 5(13), 1-25.
- Riedl, R., (2022). Is trust in artificial intelligence systems related to user personality? Review of empirical evidence and future research directions, *Electronic Markets*, (32), 2021–2051.
- Takami, K., Flanagan, B., Dai, Y., and Ogata, H., (2023) Personality-based tailored explainable recommendation for trustworthy smart learning system in the age of artificial intelligence, *Smart Learning Environments*, 65(10), 1-19.

- Wang.,H,Zhang.,Y,(2022) The effects of personality traits and attitudes towards the rule on academic dishonesty among university students,*ScientificReports*, 12-18.
- Xia,Q., Weng,X ., Ouyang , F., Lin,J., and Thomas,F., (2024) A scoping review on how generative artificial intelligence transforms assessment in higher Education, *International Journal of Educational, Technology in Higher Education*, 21-40.
- Zhang, Z., Ning, H., Shi, F., Farha, F., Xu, Y., Xu, J., ... & Choo, K. K. R. (2022). Artificial intelligence in cyber security: research advances, challenges and , and opportunities. *Artificial Intelligence Review*, 1-25.
- Zhou,B.,Adelowo,E.,(2023) The Use of Artificial Intelligence in Academic Dishonesty: Ethical Considerations, *Information Systems and Computing Academic Professionals*, 9(5957), 1-10.

**The relative contribution of Academic Integrity and Big Six
Factors Of Personality in predicting Artificial Intelligence beliefs
among Zagazig University post graduate students**

Dr. Samar Mohamed Ibrahim Abdel Rahim Zidan
Lecturer of educational psychology
Faculty of Education - Zagazig University

Abstract:

The aim of this research is knowing the predictability of Academic Integrity and the Big Six Factors Of Personality on Artificial Intelligence beliefs, of the Faculty of Education at Zagazig University, and it also aimed to know the differences in male and female in Artificial Intelligence beliefs, among post graduate university students, The sample consisted of (303) male and female students from the post graduate at the Faculty of Education - Zagazig University, Three Scales were applied Artificial Intelligence beliefs scale (submitted by the researcher), Academic Integrity scale (submitted by the researcher), the Big Six Factors Of Personality scale (translated and localization by the researcher), by using the "T test for independent samples, Pearson Correlation and multiple regression analysis, The results found There are No statistically significant differences between means degrees of both males and females in Artificial Intelligence beliefs, there is a positive statistically significant relationship between Academic Integrity and Artificial Intelligence beliefs in the research sample, while there is a positive significant relationship Statistically between the the Big Six Factors Of Personality and Artificial Intelligence beliefs of the research sample. It can be predicted from the Academic Integrity and Big Six Factors Of Personality on Artificial Intelligence beliefs among the research sample.

Keywords: Academic Integrity, Big Six Factors Of Personality, Artificial Intelligence beliefs.