



جامعة سوهاج

مجلة سوهاج لعلوم وفنون

كلية التربية الرياضية

التربية البدنية والرياضة

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية"

أ. د/ إبراهيم البرعي قابيل

أ. م. د/ ممدوح محمد السيد

أ.م. د/ مصطفى زغول قبيصي

م. م/ السيد محمد عبدالعال

مجلة سوهاج لعلوم وفنون التربية البدنية والرياضة - العدد الخامس عشر - مارس

٢٠٢٥م

الترقيم الدولي: (print ISSN 2682-3748 - online ISSN 2682-3837)

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية "

(*) أ.د/ إبراهيم البرعي قابيل

(**) أ.م.د/ ممدوح محمد السيد

(***) أ.م.د/ مصطفى زغول قبيصي

(****) م.م/ السيد محمد عبدالعال

أولاً: مقدمة ومشكلة البحث:

تُعد المهارات الحركية الأساسية في كرة اليد بمثابة العمود الفقري لهذه الرياضة، وبدون إتقان جيد لتلك المهارات فإن عملية الإعداد البدني والخططي لا قيمة لها، فالمهارات الحركية وتدريباتها التطبيقية هي المحور الذي يدور حوله كل من الإعداد البدني وخطط اللعب.

وأصبحت العملية التعليمية بمفهومها الحديث لا تقوم علي التلقين واعتبار المعلم هو المصدر الوحيد للمعلومات والمعرفة، بل أصبح هناك تركيز على الأسلوب أو الكيفية التي يوجه بها المعلم نشاط طلبته توجيهياً يمكنهم من أن يتعلموا بطرقهم المفضلة، ومن هنا أصبحت مهمة المعلم تهيئة الجو التعليمي وتوجيه نشاط طلابه وتقويم نتائج هذا النشاط ورسم مخطط لاستراتيجيات التدريس تعمل فيه طرق التدريس والوسائل التعليمية لتحقيق أهداف محددة (٧ : ٢٥) (١٣ : ٥).

وإن أفضل الطرق لتسهيل عملية التعلم لدى المتعلمين هي تلك الطرق التي تراعي الفروق الفردية في التعلم، والتي اهتمت الدراسات التربوية في جزء منها على استخدام الأنماط التعليمية في تصميم بيئة التعلم وبناء المعرفة لدي المتعلمين وفي هذا الصدد يشير "كانو جارسيا وهيوز Cano Garcia & Hughes" (٢٠٠٠م)، و"تيري Terry" (٢٠١٤م) إلى أن نمط التعلم كبناء يؤثر على تفضيلات المتعلمين الفردية والتعليمية، حيث أن نمط أو أسلوب التعلم عامل محدد لنجاح كل متعلم أو فشله في المواقف التعليمية (٢٧ : ٤١٣) (٤٠ : ٦٨).

ويتفق كل من "ماري ولو Marie & Law" (٢٠١٠م)، "بريتشارد Pritchard" (٢٠٠٩م)، و"كازو Kazu" (٢٠٠٩م)، في أن وعى المتعلمين بتفضيلاتهم التعليمية يُعد عاملاً مساعداً في استخدام نمط التعلم المناسب للتفاعل مع المواقف التعليمية، واستغلال ذلك من جانب المعلم في تقديم الفرص المناسبة لتحسين إمكانياتهم في التعلم عند مواجهتهم نشاط تعليمي، حيث يكون المتعلم أكثر دافعية للتعلم عندما يكون هناك توافق بين المدخل التدريسي المستخدم ونمط التعلم الفردي لديه، وعندما يؤخذ

* أستاذ المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية المتفرغ - كلية التربية الرياضية - جامعة سوهاج.

** أستاذ المناهج وتدريب التربية الرياضية المساعد - كلية التربية الرياضية - جامعة سوهاج.

*** أستاذ المناهج وتدريب التربية الرياضية المساعد - كلية التربية الرياضية - جامعة سوهاج.

**** مدرس مساعد بقسم المناهج وتدريب التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة سوهاج.

في الاعتبار أنماط تعلم الأفراد في عملية التدريس، نجد أن لها دوراً إيجابياً في زيادة اهتمامهم ونجاحهم المدرسي (٣٦ : ٧٦) (٣٧ : ٤٦) (٣٠ : ٨٥).

ولذا فإن معرفة المعلم بأنماط التعلم المفضلة عند طلابه أمر بالغ الأهمية، حيث يساعده في اختيار طرق التدريس والأنشطة وأساليب التقويم المناسبة التي تراعي أنماط تعلم طلابه، بالإضافة إلى أن معرفة الطالب لنمط تعلمه يمكنه من اختيار الطرق المناسبة التي يتعلم من خلالها بشكل أفضل (١٦ : ١٣).

وتعتمد فكرة أنماط التعلم على تباين المتعلمين في طرق استقبال المعلومات وفي طرق تفكيرهم، وهو ما يستدعي تقديم الأنشطة والوسائل المناسبة لتعلم كل طالب وفق نمط تعلمه لتساعده في فهم وترسيخ المعلومات واكتساب الخبرات والمهارات (٢٢ : ٨).

ويستخدم مصطلح النمط لوصف الطريقة التي يفكر بها الفرد ويتعلم ويتحدث من خلالها، أو لتوضيح طريقة الفرد المفضلة للتفكير، كما يعني النمط أن الأفراد يستخدمون خصائص مميزة لاكتساب المعرفة وأنهم يتناولون خبره التعلم بطرق مختلفة (٤١ : ١٢٩).

ويُعزز التعلم باستخدام نموذج كولب (Kolb) من تعلم الطلاب ودافعيتهم حيث يركز بشكل أساسي على إشراكهم في العملية التعليمية من خلال استدراج أفكارهم ومعتقداتهم حول موضوع معين يمكن دراسته واختياره ودمجه مع أفكار جديدة وصولاً إلى نتائج أكثر دقة والاهتمام بالتعلم بالخبرة (٣١ : ١٩٣).

ويحدث التعلم في نموذج كولب (Kolb) من خلال المرور بالتجربة وتوظيف تعلمها، وهو عملية دائرية يمر المتعلم فيها بسلسلة متتابعة ومتكاملة من الخبرات بصورة حلقة متصلة تتألف من أربعة مراحل، ويمكن أن يبدأ النموذج من أي مرحلة، وأولى هذه المراحل الخبرات الحسية وفيها ينخرط المتعلم بأداء المهمة دون التأمل فيها، ثم الملاحظة التأملية وفيها يدرك المعلم الخبرة الحسية من محاولته بيان لماذا حصلت؟ وكيف؟ بالنظر فيها من زوايا إدراكية مختلفة، وتأتي بعد ذلك مرحلة التفكير المجرد وفيها يقوم المتعلم بتمثيل الملاحظات والتأملات التي في المرحلة السابقة في شكل تطبيقي وهذا يتطلب استخدام المنطق والأفكار أكثر من الشعور من أجل فهم الموقف أو المشكلة، وأخيراً مرحلة التحريب الفعال وفيها يتم اختبار التطبيقات السابقة وتعديلها وتطويرها للوصول إلى خبرات جديدة (٣٨ : ٣٦) (٣٥ : ٥٦).

ونظراً لأهمية ذلك النموذج التجريبي للتعلم الذي قدمه كولب (Kolb) وعلاقته بأنماط التعلم لدى الطلاب فقد تناولته العديد من الدراسات بالتقصي والتجريب في مختلف المجالات مثل دراسة: رافد داوود (٢٠٢١م) (١٠)، سامر عبدالمحسن (٢٠١٩م) (١١)، محمد المسيعدين (٢٠١١م) (١٧)، كازو (2009) (30) مانوشهري ويونغ (Manochehr & Young) (2006) (33) والتي توصلت إلى فاعلية نموذج كولب (Kolb) للتعلم التجريبي في تخطيط وتصميم المقررات، وزيادة التحصيل، وتنمية مهارات التفكير، وزيادة دافعية المتعلمين نحو التعلم، والتأثير الإيجابي علي مستوى مهارات الرياضات المختلفة.

وعلى الرغم من أن لكل طالب النمط التعليمي الذي يميزه عن غيره والذي يفضل في تعلم المهارات والتفكير به، إلا أن الباحث من خلال عمله معاوناً لتدريس الجانب العملي لمقرر كرة اليد

لطلاب شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج، قد لاحظ أن الطريقة الاعتيادية المستخدمة في التدريس لهؤلاء الطلاب والمعتمدة على العرض والتطبيق من قبل المعلم، لا تتيح التعرف على خصائص الطلاب ونوعية النمط التعليمي الخاص بكل منهم، الأمر الذي يؤثر علي تدني نواتج التعلم لدى الكثير من الطلاب، من حيث مستوى أداء المهارات المنهجية في كرة اليد. ومن خلال إطلاع الباحث علي بعض الدراسات السابقة المرتبطة بالبحث الحالي مثل دراسة كل من: كريم حسين (2022م) (14)، إياد صالح (2019م) (5)، سامر عبد الحسين (2019م) (11)، لقاء غالب (2018م) (15)، نور ضياء (2018م) (21)، ياسر محسن، احمد عبدالعزيز (2018م) (24)، وسام عبد الحسين واخرون (2017م) (23)، سيمز وليندهولم Sims, & Lindholm (2016) (39)، تيري Terry (2014) (40)، كازو Kazuo (2009) (30)، مانوشهري ويونغ Wang, Wang & Hung (2006) (34)، وانغ وانغ وهونغ Wang, Wang & Hung (2006) (42)، شارلانوف Sharlanova (2004) (38)، هيلي وجينكينز Healey, and Jenkins (2000) (29)، تبين أن التدريس وفق نموذج كولب لأنماط التعلم له تأثير إيجابي في تحسين مستوى أداء بعض المهارات الرياضية، وهذا ما دفع الباحث للقيام بتلك الدراسة لمحاولة تقصي أثر استخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية.

ثانياً: أهمية البحث والحاجة اليه:

تتمثل أهمية البحث الحالي في الآتي:

- قد يفيد البرنامج التعليمي باستخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) في تنمية أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب شعبة التدريس تخصص كرة اليد.
- قد يفيد البرنامج التعليمي باستخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) القائمين بالتدريس بالاسترشاد به عند تدريسهم لطلابهم.
- قد يفيد هذا البحث في تقديم إطاراً نظرياً حول نموذج كولب Kolb وأنماط التعلم يمكن الرجوع إليه والاستفادة منه في تشكيل تصورات نظرية لمفاهيم مرتبطة بهم.
- قد يفتح هذا البحث أفقاً جديدة أمام الباحثين لإجراء بحوث ودراسات مماثلة في تخصصات أو أنشطة رياضية لمراحل سنوية أخرى.

ثالثاً: هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد (التمرير والاستلام- التنظيط- التصويب- التحركات الدفاعية- حائط الصد- الدفاع ضد الهجوم الخاطف) للعينة قيد البحث.

رابعاً: فرض البحث:

يحاول البحث الحالي اختبار صحة الفرض التالي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين لطلاب للمجموعتين التجريبية والضابطة في أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

خامساً: بعض المصطلحات المستخدمة في البحث:

١- النموذج التدريسي:

يعرفه "حسن جعفر الخليفة" (٢٠١٧م) أنه نسق تطبيقي لنظريات التعلم داخل غرفة الصف، بمعنى أنه مخطط إرشادي يعتمد على نظرية تعلم محددة، ويقترح مجموعة من الإجراءات المحددة والمنظمة التي توجه عملية تنفيذ نشاط التعليم والتعلم، بما يبسر للعملية التعليمية تحقيق أهدافها (٨: ٧٥).

٢- نموذج كولب: Kolb's model

ويعرفه "بيغز" Biggs (٢٠٠١م) على أنه "عملية تعليمية تعمل على تكيف المتعلم مع البيئة المحيطة، من خلال التركيز على كيفية إدراك المعلومات ومعالجتها بالمرور بأربعة مراحل: التجربة الحسية- المفاهيم المجردة- الملاحظة التأملية- التجربة العملية" (٢٦: ٥٥).

خطة وإجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج التجريبي باستخدام تصميم المجموعتين، إحداهما تجريبية طبق عليها البرنامج التعليمي المقترح للمهارات المنهجية في كرة اليد باستخدام نموذج كولب لأنماط التعلم، والأخرى ضابطة درست نفس المهارات المنهجية بالطريقة المعتادة، واستخدام أسلوب القياس البعدي للمجموعتين.

ثانياً: مجتمع البحث:

تمثل مجتمع هذا البحث في جميع طلاب تخصص كرة اليد (شعبة التدريس) بكلية التربية الرياضية بجامعة سوهاج، والمقيدون بسجلات الكلية للعام الدراسي (٢٠٢٣م - ٢٠٢٤م) وعددهم (٨٦) طالباً.

ثالثاً: عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من بين طلاب مجتمع البحث، وقد بلغ عددهم (٨٠) طالباً، وتم تقسيمهم الي مجموعتين متساويتين ومتكافئتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منها (٤٠) طالباً.

وأستعان الباحث بعدد (٢٠) طالباً من طلاب شعبة التدريس ولهم نفس مواصفات العينة الأساسية كعينة استطلاعية لحساب المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة في البحث.

- توصيف عينة البحث:

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية " أ.د/ إبراهيم البرعي قابيل أ.م.د/ ممدوح محمد السيد أ.م.د/ مصطفى زغول قبيصي م.م/ السيد محمد عبدالعال

قام الباحث بتطبيق مقياس كولب المصمم لتحديد أنماط التعلم المفضلة لدى الطلاب وذلك على كل من طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة وكانت نتائج التطبيق كما هو موضح بجدول (١).

جدول (١)
توصيف العينة

| م | النمط | المجموعة | التجريبية (العدد) | الضابطة (العدد) | العدد الكلي |
|---|------------------|----------|----------------------|--------------------|-------------|
| ١ | النمط التباعدي | | ٨ | ٧ | ١٥ |
| ٢ | النمط الاستيعابي | | ٩ | ١١ | ٢٠ |
| ٣ | النمط التقاربي | | ١١ | ٨ | ١٩ |
| ٤ | النمط التكيفي | | ١٢ | ١٤ | ٢٦ |
| | العدد الكلي | | ٤٠ | ٤٠ | ٨٠ |

- التوصيف الإحصائي للعينة (اعتدالية وتكافؤ عينة البحث) في متغيرات معدلات النمو:

أ- اعتدالية توزيع العينة:

قام الباحث بإجراء توصيف لعينة البحث في متغيرات معدلات النمو (السن - الطول - الوزن) والتي قد يكون لها تأثير على المتغير التجريبي، وذلك للتأكد من أنها موزعة توزيعاً اعتدالياً من خلال حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل التواء والتفطح، كما هو موضح بجدول (٢).

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل التواء والتفطح في متغيرات معدلات النمو لأفراد عينة البحث

| النمط | المتغيرات | وحدة القياس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | معامل التواء | معامل التفطح | الدلالة |
|------------|-----------|-------------|-------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|---------|
| التباعدي | السن | سنة | ١٥ | ٢١,٠٦ | ١,٣٣ | -٠,٩٧ | -١,٠٠ | غير دال |
| | الطول | سم | | ١٧٣,٢٦ | ٢,٢٥ | ٠,٠٥ | -١,١٥ | غير دال |
| | الوزن | كجم | | ٧٥,٨٦ | ٣,٧٣ | ٠,٢٦ | -٠,٧١ | غير دال |
| الاستيعابي | السن | سنة | ٢٠ | ٢١,٣٥ | ٠,٤٨ | ٠,٦٨ | -١,٧١ | غير دال |
| | الطول | سم | | ١٧٤,٨٠ | ٣,٧٦ | ٠,٨٧ | ٠,١٨ | غير دال |
| | الوزن | كجم | | ٧٤,٨٠ | ٢,٣٩ | ٠,٠٣٣ | -١,٠٠ | غير دال |
| التقاربي | السن | سنة | ١٩ | ٢١,١٠ | ١,١٠ | -٠,٧٨ | ٠,٤٣ | غير دال |
| | الطول | سم | | ١٧٦,٣١ | ٤,٣٧ | ٠,٢٣ | -١,٣٠ | غير دال |
| | الوزن | كجم | | ٧٧,٢١ | ٤,٠٤ | ٠,٤٠ | -٠,٩٥ | غير دال |
| التكيفي | السن | سنة | ٢٦ | ٢٠,٣٤ | ٠,٤٨ | ٠,٦٨ | -١,٦٦ | غير دال |
| | الطول | سم | | ١٧٥,٠٣ | ٣,١٩ | ٠,٦٤ | ٠,٦٤ | غير دال |
| | الوزن | كجم | | ٧٧,٠٣ | ٣,٩١ | ٠,٧٣ | -٠,٣٤ | غير دال |

يتضح من نتائج جدول (٢) أن قيمة معامل التواء تراوحت ما بين (-٠.٩٧) و(٠.٨٧) وهي

أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التواء، كما تراوحت قيمة معامل التفطح ما بين (-١.٧١)

و(٠.٦٤) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح، مما يشير إلى اعتدالية توزيع العينة في المتغيرات الأساسية للعينة قيد البحث.

ب- تكافؤ مجموعتي البحث:

قام الباحث بإجراء القياسات الخاصة بمتغيرات معدلات النمو (السن - الطول - الوزن)، لحساب تكافؤ المجموعتين (التجريبية - الضابطة)، وذلك بحساب (المتوسط الحسابي - ومتوسط الرتب - ومجموع الرتب - وقيمة مان وتني U وقيمة Z)، وذلك لأفراد كل مجموعة على حدة، لحساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح بجدول (٣).

جدول (٣) دلالة الفروق لمجموعي البحث (التجريبية والضابطة) باستخدام مان- وتني "U" وقيمة "Z" في متغيرات معدلات النمو للعينة قيد البحث

| النمط | المتغيرات | وحدة القياس | القياسات | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الرتب | مجموع الرتب | قيمة مان وتني "U" | قيمة "Z" | الدلالة |
|------------------|-----------|-------------|-----------|-------|-----------------|-------------------|---------------|-------------|-------------------|----------|---------|
| النمط التباعدي | السن | سنة | التجريبية | ٨ | ٢١,٢٥ | ٠,٤٦ | ٨,٧٥ | ٧٠,٠٠ | ٢٢,٠٠ | ٠,٨٩ | غير دال |
| | | | الضابطة | ٧ | ٢٠,٨٥ | ٠,٨٩ | ٧,١٤ | ٥٠,٠٠ | | | |
| | الطول | سم | التجريبية | ٨ | ١٧٣,٥٠ | ٢,٤٤ | ٨,٤٤ | ٦٧,٥٠ | ٢٤,٥٠ | ٠,٤٠ | غير دال |
| | | | الضابطة | ٧ | ١٧٣,٠٠ | ٢,١٦ | ٧,٥٠ | ٥٢,٥٠ | | | |
| | الوزن | كجم | التجريبية | ٨ | ٧٧,٢٥ | ٤,٣٦ | ٩,٦٣ | ٧٧,٠٠ | ١٥,٠٠ | ١,٥١ | غير دال |
| | | | الضابطة | ٧ | ٧٤,٢٨ | ٢,٢١ | ٦,١٤ | ٤٣,٠٠ | | | |
| النمط الاستيعابي | السن | سنة | التجريبية | ٩ | ٢١,١١ | ٠,٩٢ | ١٠,٢٨ | ٩٢,٥٠ | ٤٧,٥٠ | ٠,١٧ | غير دال |
| | | | الضابطة | ١١ | ٢١,١٨ | ٠,٨٧ | ١٠,٦٨ | ١١٧,٥٠ | | | |
| | الطول | سم | التجريبية | ٩ | ١٧٥,٥٥ | ٣,٠٢ | ١٠,٥٦ | ٩٥,٠٠ | ٤٩,٠٠ | ٠,٠٣ | غير دال |
| | | | الضابطة | ١١ | ١٧٤,١٨ | ٢,٤٠ | ١٠,٤٥ | ١١٥,٠٠ | | | |
| | الوزن | كجم | التجريبية | ٩ | ٧٥,٤٤ | ٣,٢٠ | ١١,٠٦ | ٩٩,٥٠ | ٤٤,٥٠ | ٠,٣٨ | غير دال |
| | | | الضابطة | ١١ | ٧٥,٢٧ | ٣,٧٤ | ١٠,٩٥ | ١١٠,٥٠ | | | |
| النمط التقاربي | السن | سنة | التجريبية | ١١ | ٢١,٢٧ | ١,٠٠ | ١٠,٥٠ | ١١٥,٥٠ | ٣٨,٥٠ | ٠,٤٩ | غير دال |
| | | | الضابطة | ٨ | ٢٠,٨٧ | ١,٢٤ | ٩,٣١ | ٧٤,٥٠ | | | |
| | الطول | سم | التجريبية | ١١ | ١٧٥,١٨ | ٤,١٦ | ٨,٥٩ | ٩٤,٥٠ | ٢٨,٥٠ | ١,٢٨ | غير دال |
| | | | الضابطة | ٨ | ١٧٧,٨٧ | ٤,٤٢ | ١١,٩٤ | ٩٥,٥٠ | | | |
| | الوزن | كجم | التجريبية | ١١ | ٧٨,٠٩ | ٣,٩٨ | ١١,٢٣ | ١٢٣,٥٠ | ٣٠,٥٠ | ١,١٢ | غير دال |
| | | | الضابطة | ٨ | ٧٦,٠٠ | ٤,٠٧ | ٨,٣١ | ٦٦,٥٠ | | | |
| النمط التكيفي | السن | سنة | التجريبية | ١٢ | ٢٠,٩١ | ٠,٩٩ | ١٢,٣٨ | ١٤٨,٥٠ | ٧٠,٥٠ | ٠,٧٨ | غير دال |
| | | | الضابطة | ١٤ | ٢١,٢٢ | ٠,٨٠ | ١٤,٤٦ | ٢٠٢,٥٠ | | | |
| | الطول | سم | التجريبية | ١٢ | ١٧٧,١٦ | ٣,٦٣ | ١٥,٣٣ | ١٨٤,٠٠ | ٦٢,٠٠ | ١,١٣ | غير دال |
| | | | الضابطة | ١٤ | ١٧٤,٤٢ | ٣,١٠ | ١١,٩٣ | ١٦٧,٠٠ | | | |
| | الوزن | كجم | التجريبية | ١٢ | ٧٦,٩١ | ٤,١٨ | ١٣,٠٨ | ١٥٧,٠٠ | ٧٩,٠٠ | ٠,٢٦ | غير دال |
| | | | الضابطة | ١٤ | ٧٧,٤١ | ٣,٨٢ | ١٣,٨٦ | ١٩٤,٠٠ | | | |

يتضح من نتائج جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات معدلات النمو (السن - الطول - الوزن)، حيث تراوحت قيمة مان وتني "U" المحسوبة ما

بين (١٥.٠٠) و(٧٩.٠٠) وهي أكبر من قيمة مان وتني "U" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، كما تراوحت قيم "Z" المحسوبة ما بين (٠.٠٣) و(١.٥١) وهي أقل من قيمة "Z" (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥)، مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في متغيرات معدلات النمو. مواد وأدوات البحث: أولاً: مواد البحث:

تطلب البحث الحالي إعداد المواد التالية:

أ- البرنامج التعليمي المقترح وفقاً لنموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم لتنمية أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب شعبة التدريس.

لإعداد البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم لتنمية أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب شعبة التدريس تخصص كرة اليد، قام الباحث بالخطوات التالية:

١- تحديد الإطار الفلسفي للبرنامج التعليمي المقترح:

اعتمد البرنامج التعليمي المقترح في بنائه على تقديم المعارف والمهارات والأنشطة من خلال المدخل الصحيح لكل متعلم على حده، حيث أنه لكل متعلم الطريقة المفضلة له في التعلم، والتي تساعده في فهم وترسيخ المعلومات واكتساب الخبرات والمهارات بشكل أسهل وأسرع من إتباع الطرق التقليدية في التعليم، ومما لا شك فيه أن مراعاة المعلم للنمط التعليمي لكل متعلم له دوراً إيجابياً في زيادة اهتماماتهم ونجاحهم الدراسي وذلك يؤدي إلى تحقيق الأهداف التعليمية المرجوة.

٢- تحديد الأهداف العامة للبرنامج التعليمي المقترح:

تُمكن الأهداف من قياس نواتج عمليات التعليم والتعلم فالاختبارات والامتحانات تُستخدم لتحديد إلى أي مدى حقق الطلاب الأهداف المراد الوصول إليها، وعليه فلا يمكن تحديد أدوات القياس ولا قياس النواتج في غياب الأهداف.

وقد أمكن صياغة الأهداف العامة للبرنامج التعليمي المقترح على النحو التالي:

- تنمية مستوى الطلاب في أداء المهارات المنهجية الهجومية في كرة اليد.
- تنمية مستوى الطلاب في أداء المهارات المنهجية الدفاعية في كرة اليد.
- تنفيذ تطبيقات الهجوم الخاطف والدفاع عنه في كرة اليد.
- ممارسة بعض القواعد القانونية المرتبطة بأداء المهارات المنهجية في كرة اليد.
- تبادل أدوار القيادة والتبعية في تنفيذ خطوات تعليم المهارات المنهجية في كرة اليد.
- تطبيق المعارف المرتبطة بتحقيق الأمن والسلامة خلال الأداء.

الأهداف الخاصة (الإجرائية) للبرنامج التعليمي المقترح:

بناءً على ما سبق، وفي ضوء الأهداف العامة للبرنامج التعليمي أمكن تحديد وصياغة الأهداف الخاصة بالوحدات التعليمية للبرنامج التعليمي المقترح في صورة أهداف سلوكية موزعة على كل درس من دروس الوحدات التعليمية للبرنامج التعليمي المقترح، وقد راعى الباحث الشروط الخاصة بصياغة الأهداف الموضحة بالعديد من المراجع العلمية المتخصصة مثل: محمود الربيعي (٢٠١٦م) (١٩)، احمد ماهر وآخرون (٢٠٠٧م) (٣)، محمود عبدالحليم (٢٠٠٦م) (٢٠)، أبو النجا عز الدين (٢٠٠٣م) (٢)، أمين الخولي، جمال الدين شافعي (٢٠٠٢م) (٤)، حلمي الوكيل، محمد المفتي (١٩٩٣م) (٩)، إبراهيم بسيوني (١٩٩١م) (١)، محمد الحماحي، أمين الخولي (١٩٩٠م) (١٨).

٣- أسس بناء البرنامج التعليمي المقترح:

- قام الباحث بالاطلاع علي المراجع العلمية والدراسات التي تناولت نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم في تعليم المهارات الرياضية مثل (٥)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٤)، (١٥)، (٢١)، (٢٤)، (٣٢)، لوضع أسس بناء البرنامج التعليمي المقترح بصورة تناسب وتلبي احتياجات أفراد العينة، وكانت كالتالي:
- أن يحقق البرنامج الهدف الموضوع من أجله.
 - اختيار الأنشطة والخبرات التعليمية التي تتناسب مع أفراد مجموعة كل نمط تعليمي على حده، لتناسب الطرق المختلفة لتعلم الطلاب، حيث يكون المتعلم أكثر دافعية للتعلم عندما يكون هناك توافق بين المدخل التدريسي المستخدم ونمط التعلم الفردي لديه.
 - إتاحة الفرصة للاستماع والمشاهدة لأفراد الأنماط التعليمية التي تحتاج ذلك (النمط التباعدي، النمط الاستيعابي).
 - إتاحة الفرصة للأداء لأكثر عدد من المرات ولأكبر زمن ممكن لأفراد الأنماط التعليمية التي تحتاج ذلك (النمط التقاربي_ النمط التكيفي).
 - تقديم أنشطة متنوعة من حيث أنشطة تعاونية يتشارك فيها الطلاب معا أثناء الأداء، وكذلك أنشطة فردية يؤديها الطالب منفرداً، حتى يمكن تلبية احتياجات أفراد كل نمط تعليمي.
 - التقدم في الأنشطة والتدريبات التطبيقية يجب أن يكون من البسيط إلى المركب، من السهل إلى الصعب، من المحسوس إلى المجرد، من الجزء إلى الكل.
 - أن يتسم البرنامج بالمرونة والقابلية للتعديل أثناء التطبيق إذا دعت الضرورة لذلك.
 - الالتزام بالزمن المخصص لتدريس محتوى البرنامج طبقاً للوعاء الزمني المحدد بلائحة الكلية.

٤- محتوى البرنامج التعليمي المقترح وتنظيمه:

تم الالتزام بمحتوى البرنامج التعليمي المقترح لما هو محدد بلائحة الكلية، وقد تم تنظيم هذا المحتوى في ضوء الأهداف السابق تحديدها ووفقاً لنموذج كولب لأنماط التعلم، وذلك من خلال الاستعانة بعدد من الدراسات والبحوث السابقة وكذلك بعض المراجع المتخصصة ذات الصلة بموضوع البحث الحالي، وقد تضمن محتوى الوحدات التعليمية للبرنامج التعليمي المقترح مجموعة من الأنشطة

والتدريبات والخبرات التي تتناسب مع الأنماط التعليمية المختلفة للطلاب لإكساب المعارف وتنمية المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث، وفقاً لخصائص أفراد كل نمط تعليمي.

٥- تنظيم محتوى البرنامج التعليمي المقترح:

وفقاً للزمن المخصص لتدريس مقرر كرة اليد لطلاب التخصص باللجنة الداخلية لكلية التربية الرياضية - جامعة سوهاج، تم تدريس محتوى البرنامج التعليمي المقترح كالتالي:

- استغرق تنفيذ البرنامج (٨) أسابيع.
 - تم تنفيذ البرنامج من خلال مجموعة من الدروس العملية بواقع درسين كل أسبوع وبإجمالي (١٦) درساً كما ورد باللجنة الداخلية لكلية.
 - استغرق تنفيذ كل درس (١٢٠) دقيقة.
 - وبناءً على أن آراء السادة الخبراء مرفق (١)، يستغرق تعليم كل من المهارات (التمرير والاستلام - التتظيط- التصويب- الدفاع ضد الهجوم الخاطف) ثلاثة دروس، ومهارتي (التحركات الدفاعية- حائط الصد الدفاعية) درسان، مرفق (٢).
- #### ٦- خطوات التدريس وفقاً لنموذج كولب:
- توضيح أهمية النموذج المستخدم في التدريس وإجراءات تطبيقه والغرض منه، وشرح أدوار الطلاب أثناء تطبيق الدروس التعليمية.
 - تطبيق اختبار كولب قبل البدء في تطبيق الدروس التعليمية (في بداية البرنامج التعليمي) لتحديد أنماط تعلم الطلاب ومن ثم تطبيق المحتوى المناسب لأفراد كل نمط تعليمي من البرنامج.
 - الجزء التمهيدي (الإحماء العام- التمرينات) يتم تطبيقه على جميع مجموعات الأنماط التعليمية بنفس الأسلوب والمحتوى.
 - يتم تقديم المهارة موضوع الدرس وذكر أهميتها وعمل نموذج لها أمام جميع مجموعات الأنماط.
 - تقسيم الطلاب حسب أنماطهم التعليمية بناءً على نتائج تطبيق اختبار كولب.
 - توفير الأدوات اللازمة والمكان المناسب لتنفيذ أعمال الدرس لكل مجموعة على حده.
 - توزيع أوراق العمل الخاصة بموضوع الدرس على كل مجموعة (نمط تعليمي).
 - متابعة تفاعل كل مجموعة مع ورقة العمل الخاصة بهم وتبادل الأدوار فيما بينهم.
 - تقديم المساعدة للمجموعة التي تحتاج ذلك من إجابات معرفية أو نماذج عملية للتطبيقات بأوراق العمل.
 - تقويم أداء الطلاب من خلال التدريبات التطبيقية وتوجيه الأسئلة.
 - تطبيق الجزء الختامي (التهديئة) على جميع الأنماط بنفس المحتوى.
- #### ٧- تحديد أساليب تقويم تعلم الطلاب في البرنامج التعليمي المقترح:
- تم استخدام نوعين من التقويم في البرنامج التعليمي المقترح هما:
- التقويم البنائي (التكويني) وتمثل ذلك في:

- الملاحظة المنظمة لسلوك الطلاب في مواقف تعليمية يتم فيها الحكم علي مدي ما اكتسبوه من مهارات تضمنتها الوحدات التعليمية للبرنامج التعليمي المقترح.
 - الأسئلة والمناقشات التي تلي كل درس من دروس الوحدة التعليمية المنهجية.
- **التقويم الختامي وتمثل ذلك في:**
- اختبارات المهارة لقياس مستوى المهارات المنهجية في كرة اليد والذي تم تطبيقها بعد الانتهاء من تدريس البرنامج التعليمي المقترح.
- ثانياً: أدوات البحث:
- تم إعداد واستخدام الأدوات التالية لتحقيق هدف البحث:
- أ- مقياس كولب لأنماط التعلم.
- ب- اختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب تخصص كرة اليد شعبة التدريس.
- وفيما يلي خطوات إعداد كل أداة من أدوات البحث:
- أ- مقياس كولب لأنماط التعلم:
- لتحديد أنماط التعلم المفضلة لدى طلاب عينة البحث اعتمد الباحث على مقياس كولب لأنماط التعلم، وقد قام بإعداده ديفيد كولب David Kolb (١٩٨٥م) (٣٢)، وقام بتعريبه بلال احمد (١٩٩٣م) (٦)، كما أنه أجرى له المعاملات العلمية (صدق وثبات) وتأكد انه صالح للتطبيق، مرفق (٣).
- ب- الاختبارات المهارية التي تقيس مستوى أداء طلاب شعبة التدريس للمهارات المنهجية في كرة اليد (قيد البحث):
- لقياس أثر البرنامج التعليمي المقترح على تنمية الأداء المهاري للمهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث (التمرير والاستلام- التتطيط- التصويب- التحركات الدفاعية- حائط الصد الدفاعية- الدفاع عن الهجوم الخاطف)، قام الباحث بالخطوات التالية:
- ١- الاطلاع على بعض المراجع العلمية المتخصصة والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث، بهدف حصر الاختبارات المهارية التي تقيس مستوى أداء طلاب عينة البحث في المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث.
- ٢- توصل الباحث إلى مجموعة من الاختبارات والتي تم عرضها في استمارة استطلاع رأي على مجموعة من السادة الخبراء في مجال المناهج وتدريس كرة اليد، وذلك لإبداء آرائهم حول الاختبارات المناسبة لقياس مستوى الأداء المهاري لدى عينة البحث في مهارات كرة اليد قيد البحث مرفق (٤).
- ٣- اتفق السادة الخبراء على صلاحية الاختبارات التالية لقياس مستوى الأداء المهاري لدى عينة البحث في مهارات كرة اليد قيد البحث مرفق (٥)، كما هو موضح بجدول (٤).

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية " أ.د/ إبراهيم البرعي قابيل أ.م.د/ ممدوح محمد السيد أ.م.د/ مصطفى زغلول قبيصي م.م/ السيد محمد عبدالعال

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول أنسب الاختبارات المهارية
لقياس مستوى الأداء المهاري لدى عينة البحث في مهارات كرة اليد قيد البحث(ن=١١)

| م | المهارات المنهجية في كرة اليد المراد قياسها | الاختبارات المحددة لقياس المهارات المنهجية | وحدة القياس | التكرار | النسبة المئوية(*) |
|---|---|---|-------------|---------|-------------------|
| ١ | مهارة التمرير والاستلام في كرة اليد. | اختبار التمرير والاستلام على حائط لمدة (٣٠ث). | عدد | ١١ | ٪١٠٠ |
| ٢ | مهارة التنطيط في كرة اليد. | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠ م في خط متعرج (ذهاباً) والعودة في خط مستقيم. | ثانية | ١١ | ٪١٠٠ |
| ٣ | مهارة التصويب في كرة اليد. | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | ١٠ | ٪٩٠,٩٠ |
| ٤ | مهارة التحركات الدفاعية في كرة اليد. | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | ١١ | ٪١٠٠ |
| ٥ | مهارة حائط الصد الدفاعية في كرة اليد. | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | ١٠ | ٪٩٠,٩٠ |
| ٦ | مهارة الدفاع عن الهجوم الخاطف. | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | ١٠ | ٪٩٠,٩٠ |

* ارتضى الباحث بنسبة (٩٠%) للموافقة على الاختبار.

- التجربة الاستطلاعية لحساب المعاملات العملية (صدق وثبات) الاختبارات المهارية المستخدمة: استهدفت التجربة الاستطلاعية للاختبارات المستخدمة التأكد من صلاحيتها للتطبيق على عينة البحث الحالي، وقد قام الباحث بعمليات الضبط الإحصائي التالية:

- حساب صدق الاختبارات المهارية:

اعتمد الباحث في حساب صدق الاختبارات على نوعين من الصدق هما:

• الصدق الظاهري (الوصفي):

ويعرف هذا النوع من الصدق بصدق المحكمين وقد تم التأكد من صدق هذه الاختبارات لعرضها على مجموعة من السادة المحكمين الذين أقروا بصلاحيتها للتطبيق على عينة البحث، وأنها صالحة لقياس ما وضعت لقياسه.

• صدق التمايز:

وهو يعبر عن قدرة الاختبار في التمييز بين المجموعة غير المميزة والمجموعة المميزة في المتغيرات المهارية قيد البحث، وقد تم استخدام اختبار "ت" للتعرف على دلالة الفروق بين المجموعة غير المميزة والمجموعة المميزة في المتغيرات المهارية قيد البحث.

لحساب بصدق التمايز للاختبارات المهارية قيد البحث تم تطبيق تلك الاختبارات على مجموعتين، (مميزة - غير مميزة) بعدد (١٠) طلاب لكل مجموعة، المجموعة غير المميزة وهم من طلاب شعبة التدريس غير الممارسين للعبة كرة اليد وخارج عينة البحث ولهم نفس مواصفات العينة الأساسية، المجموعة المميزة من طلاب شعبة التدريس والمقيدين بالاتحاد المصري لكرة اليد في العام ٢٠٢٣-٢٠٢٤م، وإجراء اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المجموعتين غير المرتبطتين، كما هو موضح بجدول(٥).

جدول (٥)

دلالة الفروق بين درجات متوسطي المجموعتين المميزة وغير المميزة
في الاختبارات المهارية للعينة قيد البحث (ن=٢٠)

| م | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة المميزة (١٠) | | المجموعة غير المميزة (١٠) | | قيمة "ت" المحسوبة | الدلالة |
|---|---|-------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|---------|
| | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | | |
| ١ | اختبار التمرير والاستلام على حائط لمدة (٣٠ث). | عدد | ٢٤.٤٠ | ١.٧١ | ١٢.٣١ | ١.٠٥ | ١٩.٠٠ | دال |
| ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج (ذهابا) والعودة في خط مستقيم. | ثانية | ١١.٥٠ | ١.٢٦ | ٢٢.١١ | ٢.٤٦ | ١٢.٠٧ | دال |
| ٣ | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | ٥.٥٠ | ٠.٧٠ | ١.٣٠ | ٠.٩٤ | ١١.٢٢ | دال |
| ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | ٤٥.٦٠ | ٢.٣١ | ٢٥.٢٠ | ٢.٠٩ | ٢٠.٦٣ | دال |
| ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | ١٢.٤٠ | ١.٢٦ | ٦.٥٠ | ١.٣٥ | ١٠.٠٦ | دال |
| ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | ١٢.١٠ | ١.٨٥ | ١٩.٣٠ | ١.٤١ | ٩.٧٥ | دال |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من نتائج جدول (٥) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في جميع متوسطات درجات المتغيرات المهارية لصالح المجموعة المميزة، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٩.٧٥) و(٢٠.٦٣)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، مما يدل على صدق الاختبارات المستخدمة، وأنها صالحة لما وضعت من أجله.

- حساب ثبات الاختبار المهارية:

لإيجاد معامل الثبات للاختبارات المستخدمة استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٠) طلاب وهم نفس المجموعة المميزة التي سبق استخدامها في إيجاد الصدق، هذا وقد روعي وجود فاصل زمني بين التطبيقين قدره أسبوع، وقد تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين باستخدام معادلة بيرسون، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦)

معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبار المهارية قيد البحث (ن=١٠)

| م | المتغيرات | وحدة القياس | التطبيق الأول | | إعادة التطبيق | | قيمة "ر" المحسوبة | الدلالة |
|---|---|-------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------|
| | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | | |
| ١ | اختبار التمرير والاستلام على حائط لمدة (٣٠ث). | عدد | ٢٤.٤٠ | ١.٧١ | ٢٥.١٠ | ١.٤٤ | ٠.٩٢ | دال |
| ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج (ذهابا) والعودة في خط مستقيم. | ثانية | ١١.٥٠ | ١.٢٦ | ١١.١٠ | ٠.٧٣ | ٠.٨٩ | دال |
| ٣ | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | ٥.٥٠ | ٠.٧٠ | ٥.٧٠ | ٠.٤٨ | ٠.٨١ | دال |

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية " أ.د/ إبراهيم البرعي قابيل أ.م.د/ ممدوح محمد السيد أ.م.د/ مصطفى زغلول قبيصي م.م/ السيد محمد عبدالعال تابع جدول (٦)

| | | | | | | | | |
|---|--|-------|-------|------|-------|------|------|-----|
| ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | ٤٥.٦٠ | ٢.٣١ | ٤٦.٣٠ | ١.٤٩ | ٠.٩٦ | دال |
| ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | ١٢.٤٠ | ١.٢٦ | ١٣.٠٠ | ١.١٥ | ٠.٩١ | دال |
| ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | ١٢.١٠ | ١.٨٥ | ١١.٣٢ | ١.٥٦ | ٠.٩٠ | دال |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.63$

ويتضح من نتائج جدول (٦) أن هناك معامل ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول وإعادة التطبيق في المتغيرات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة معامل الارتباط (٠.٨١ : ٠.٩٦) وهو أكبر من قيمة "ر" الجدولية عند مستوى (٠.٠٥)، مما يدل على ثبات تلك الاختبارات لقياس مستوى الأداء المهاري لطلاب عينة البحث في كرة اليد. إجراءات الدراسة التجريبية:

لقد سارت الدراسة التجريبية وفق الخطوات التالية:

١- اعتدالية أفراد عينة البحث في المتغيرات التجريبية:

قام الباحث بحساب اعتدالية أفراد عينة البحث في المتغيرات التجريبية (المهارية) قيد البحث، وذلك للتأكد من أنها موزعة توزيعاً اعتدالياً من خلال حساب معاملي الالتواء والتفطح، كما هو موضح بجدول (٧).

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعاملي الالتواء والتفطح في المتغيرات المهارية لأفراد عينة البحث

| النمط | م | المتغير | وحدة القياس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | معامل الالتواء | معامل التفطح | الدلالة |
|------------|---|---|-------------|-------|-----------------|-------------------|----------------|--------------|----------|
| التباعد | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | ١٥ | ١٢,٢٠ | ١,٥٦ | ٠,٧٦- | ٠,٣٦- | غير دالة |
| | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ثانية | | ٢١,٦٠ | ١,٦٣ | ٠,١٤- | ٠,٩٨- | غير دالة |
| | ٣ | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | | ١,٢٠ | ٠,٧٧ | ٠,٣٨- | ١,١١- | غير دالة |
| | ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | | ٢٤,٩٣ | ٢,٣٧ | ٠,٤٢- | ٠,٩٩- | غير دالة |
| | ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | | ٥,٨٠ | ١,١٤ | ٠,٥٣- | ١,٠٥- | غير دالة |
| | ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | | ١٩,٠٦ | ١,٩٠ | ٠,١٨- | ١,٠٣- | غير دالة |
| الاستيعابي | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | ٢٠ | ١٢,٦٠ | ١,٤٢ | ٠,٧٧- | ٠,٥٧- | غير دالة |
| | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ثانية | | ٢١,٩٠ | ١,٦١ | ٠,٤٨- | ٠,٩٢- | غير دالة |
| | ٣ | التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | | ١,٣٥ | ٠,٧٤ | ٠,٦٩- | ٠,٧٦- | غير دالة |
| | ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | | ٢٣,٧٠ | ١,٤٥ | ٠,٣٢- | ٠,٤٥- | غير دالة |
| | ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | | ٦,٣٠ | ١,٢١ | ٠,٨٣- | ٠,٠٧- | غير دالة |
| | ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | | ١٩,٧٥ | ٢,٠٩ | ٠,٢٣- | ٠,٧١- | غير دالة |
| التقاربي | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | ١٩ | ١٢,٨٤ | ١,٣٤ | ١,٠٦- | ٠,١٨ | غير دالة |
| | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج | ثانية | | ٢٢,٣١ | ١,٥٢ | ٠,٩١- | ٠,١٥- | غير دالة |

| | | | | | والعودة في خط مستقيم. | | | |
|----------|-------|-------|------|-------|-----------------------|---|---|---------|
| غير دالة | ٠,٣٨ | ٠,٦٦- | ٠,٨٢ | ١,٦٨ | عدد | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | ٣ | التكيفي |
| غير دالة | ٠,٩٥- | ٠,١٣- | ٢,٠٨ | ٢٤,٨٤ | درجة | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | ٤ | |
| غير دالة | ٠,٨٠- | ٠,٢٨- | ١,٥٢ | ٦,٣١ | عدد | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | ٥ | |
| غير دالة | ٠,٣٠ | ٠,٧٧- | ١,٨٠ | ٢٠,١٥ | ثانية | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ٦ | |
| غير دالة | ٠,٨١- | ٠,٦٨- | ٠,٧٤ | ١٣,٣٤ | عدد | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | ١ | |
| غير دالة | ١,٢٥- | ٠,٣٥- | ١,٦٠ | ٢١,٨٠ | ثانية | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ٢ | |
| غير دالة | ٠,٦٥ | ٠,٨٧- | ٠,٨٤ | ١,٨٠ | عدد | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | ٣ | ٢٦ |
| غير دالة | ٠,٥٥- | ٠,٤٤- | ٢,٠٢ | ٢٥,٧٦ | درجة | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | ٤ | |
| غير دالة | ٠,٦٧- | ٠,٤٨- | ١,٤٧ | ٦,٤٢ | عدد | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | ٥ | |
| غير دالة | ١,٠٤- | ٠,٤٨- | ١,٩١ | ١٩,٣٨ | ثانية | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ٦ | |

يتضح من نتائج جدول (٧) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (-١.٠٦) و(-٠.١٣) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الالتواء، كما تراوحت قيمة معامل التفلطح ما بين (-١.٢٥) و(-٠.٠٧) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح، مما يشير إلى اعتدالية توزيع العينة في المتغيرات المهارة للعينة قيد البحث.

٢- تكافؤ أفراد مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في المتغيرات التجريبية:

للتحقق من تكافؤ مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مستوى اداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث قبل تنفيذ تجربة البحث، قام الباحث بتطبيق اختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث، وذلك بإيجاد (المتوسط الحسابي - قيمة مان وتني U وقيمة Z) لأفراد كل عينة على حدة وذلك كما هو موضح بجدول (٨).

جدول (٨)

دلالة الفروق لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) باستخدام مان- وتني "U" وقيمة "Z" في المتغيرات المهارة للعينة قيد البحث

| النمط | م | المتغير | وحدة القياس | القياسات | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | متوسط الرتب | مجمع الرتب | قيمة مان وتني "U" | قيمة "Z" | الدلالة |
|---------|---|---|-------------|-----------|-------|-----------------|-------------------|-------------|------------|-------------------|----------|----------|
| التباعد | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | التجريبية | ٨ | ١٢,١٢ | ١,٢٤ | ٧,٨٨ | ٦٣,٠٠ | ٢٧,٠٠ | ٠,١١ | غير دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ١٢,٢٨ | ١,٦٠ | ٨,١٤ | ٥٧,٠٠ | | | |
| التباعد | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ثانية | التجريبية | ٨ | ٢١,٣٧ | ١,٤٠ | ٧,٣٨ | ٥٩,٠٠ | ٢٣,٠٠ | ٠,٥٨ | غير دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ٢١,٨٥ | ١,٩٥ | ٨,٧١ | ٦١,٠٠ | | | |
| التباعد | ٣ | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | التجريبية | ٨ | ١,٢٥ | ٠,٧٠ | ٨,١٩ | ٦٥,٥٠ | ٢٦,٥٠ | ٠,١٨ | غير دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ١,١٤ | ٠,٨٩ | ٧,٧٩ | ٥٤,٥٠ | | | |
| التباعد | ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | التجريبية | ٨ | ٢٤,٥٠ | ٢,٤٤ | ٧,١٩ | ٥٧,٥٠ | ٢١,٥٠ | ٠,٧٥ | غير دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ٢٥,٤٢ | ٢,٣٧ | ٨,٩٣ | ٦٢,٥٠ | | | |
| التباعد | ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | التجريبية | ٨ | ٦,١٢ | ١,١٢ | ٩,٣١ | ٧٤,٥٠ | ١٧,٥٠ | ١,٢٦ | غير دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ٥,٤٢ | ١,١٣ | ٦,٥٠ | ٤٥,٥٠ | | | |
| التباعد | ٦ | اختبار التحركات الدفاعية | ثانية | التجريبية | ٨ | ١٩,٥٠ | ١,٩٢ | ٩,٠٦ | ٧٢,٥٠ | ١٩,٥٠ | ١,٠٠ | غير دالة |

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية " أ. د/ إبراهيم البرعي قابيل أ.م. د/ ممدوح محمد السيد أ.م. د/ مصطفى زغلول قبيصي م.م / السيد محمد عبدالعال

تابع جدول (٨)

| دالة | | | ٤٧,٥٠ | ٦,٧٩ | ١,٩٠ | ١٨,٥٧ | ٧ | الضابطة | | لتغطية الهجوم الخاطف. | | |
|----------|------|-------|--------|-------|------|-------|----|-----------|-------|---|---|------------|
| غير دالة | ٠,٨٢ | ٣٩,٠٠ | ١٠٥,٠٠ | ١١,٦٧ | ١,٣٦ | ١٢,٨٨ | ٩ | التجريبية | عدد | اختبار التمرير والاستلام على حائط (٣٠ث). | ١ | الاستيعابي |
| | | | ١٠٥,٠٠ | ٩,٥٥ | ١,٥٠ | ١٢,٣٦ | ١١ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,٢٤ | ٣٣,٥٠ | ٧٨,٥٠ | ٨,٧٢ | ١,٥٠ | ٢١,٤٤ | ٩ | التجريبية | ثانية | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ٢ | |
| | | | ١٣١,٥٠ | ١١,٩٥ | ١,٦٧ | ٢٢,٢٧ | ١١ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٦٢ | ٤٢,٠٠ | ٨٧,٠٠ | ٩,٦٧ | ٠,٨٣ | ١,٢٢ | ٩ | التجريبية | عدد | التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | ٣ | |
| | | | ١٢٣,٠٠ | ١١,١٨ | ٠,٦٨ | ١,٤٥ | ١١ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,٤٧ | ٣٠,٥٠ | ٧٥,٥٠ | ٨,٣٩ | ١,٢٠ | ٢٢,٢٢ | ٩ | التجريبية | درجة | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | ٤ | |
| | | | ١٣٤,٥٠ | ١٢,٢٣ | ١,٥٧ | ٢٤,٠٩ | ١١ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,٣٢ | ٣٣,٠٠ | ٧٨,٠٠ | ٨,٦٧ | ١,٢٦ | ٥,٨٨ | ٩ | التجريبية | عدد | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | ٥ | |
| | | | ١٣٢,٠٠ | ١٢,٠٠ | ١,١٢ | ٦,٦٣ | ١١ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,١٢ | ٣٥,٠٠ | ٨٠,٥٠ | ٨,٨٩ | ٢,١٤ | ١٩,١١ | ٩ | التجريبية | ثانية | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ٦ | |
| | | | ١٣٠,٠٠ | ١١,٨٢ | ٢,٠٠ | ٢٠,٢٧ | ١١ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٥٢ | ٣٨,٠٠ | ١١٦,٠٠ | ١٠,٥٥ | ١,٢٦ | ١٢,٠٠ | ١١ | التجريبية | عدد | اختبار التمرير والاستلام على حائط (٣٠ث). | ١ | |
| | | | ٧٤,٠٠ | ٩,٢٥ | ١,٥٠ | ١٢,٦٢ | ٨ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٥٩ | ٣٧,٠٠ | ١٠٣,٠٠ | ٩,٣٦ | ١,٧٠ | ٢٢,٠٩ | ١١ | التجريبية | ثانية | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ٢ | |
| | | | ٨٧,٠٠ | ١٠,٨٨ | ١,٣٠ | ٢٢,٦٢ | ٨ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,٥٧ | ٢٧,٠٠ | ١٢٧,٥٠ | ١١,٥٥ | ٠,٨٣ | ١,٩٠ | ١١ | التجريبية | عدد | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | ٣ | |
| | | | ٦٣,٠٠ | ٧,٨٨ | ٠,٧٤ | ١,٣٧ | ٨ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٩٥ | ٣٢,٥٠ | ١٢١,٥٠ | ١١,٠٥ | ١,٦١ | ٢٥,٢٧ | ١١ | التجريبية | درجة | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | ٤ | |
| | | | ٦٨,٥٠ | ٨,٥٦ | ٢,٦٠ | ٢٤,٢٥ | ٨ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٨٩ | ٣٣,٥٠ | ٩٩,٥٠ | ٩,٠٥ | ١,٣٠ | ٦,٠٩ | ١١ | التجريبية | عدد | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | ٥ | |
| | | | ٩٠,٥٠ | ١١,٣١ | ١,٨٤ | ٦,٦٣ | ٨ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,٢٢ | ٢٩,٥٠ | ١٢٤,٥٠ | ١١,٣٢ | ١,٢٧ | ٢٠,٧٢ | ١١ | التجريبية | ثانية | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ٦ | |
| | | | ٦٥,٥٠ | ٨,١٩ | ٢,١٩ | ١٩,٣٧ | ٨ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٩٩ | ٦٦,٠٠ | ١٨٠,٠٠ | ١٥,٠٠ | ٠,٦٦ | ١٣,٤١ | ١٢ | التجريبية | عدد | اختبار التمرير والاستلام على حائط (٣٠ث). | ١ | |
| | | | ١٧١,٠٠ | ١٢,٢١ | ١,٢٩ | ١٢,٨٥ | ١٤ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,١١ | ٦٣,٠٠ | ١٤١,٠٠ | ١١,٧٥ | ١,٤٤ | ٢١,٥٠ | ١٢ | التجريبية | ثانية | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ٢ | |
| | | | ٢١٠,٠٠ | ١٥,٥٠ | ١,٧٣ | ٢٢,٠٧ | ١٤ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٤١ | ٧٧,٠٠ | ١٦٩,٠٠ | ١٤,٠٨ | ٠,٩٣ | ١,٨٣ | ١٢ | التجريبية | عدد | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | ٣ | |
| | | | ١٨٢,٠٠ | ١٣,٠٠ | ٠,٨٠ | ١,٧٨ | ١٤ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٥٢ | ٧٤,٠٠ | ١٧٢,٠٠ | ١٤,٣٣ | ١,٧٨ | ٢٦,٠٨ | ١٢ | التجريبية | درجة | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | ٤ | |
| | | | ١٧٩,٠٠ | ١٢,٧٩ | ٢,٢٤ | ٢٥,٥٠ | ١٤ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ١,٠٠ | ٦٥,٠٠ | ١٤٣,٥٠ | ١١,٩٢ | ١,٥٠ | ٦,٠٨ | ١٢ | التجريبية | عدد | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | ٥ | |
| | | | ٢٠٨,٥٠ | ١٤,٨٦ | ١,٤٣ | ٦,٧١ | ١٤ | الضابطة | | | | |
| غير دالة | ٠,٨٤ | ٦٨,٠٠ | ١٧٨,٠٠ | ١٤,٨٣ | ١,٨١ | ١٩,٧٥ | ١٢ | التجريبية | ثانية | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ٦ | |
| | | | ١٧٣,٠٠ | ١٢,٣٦ | ٢,٠١ | ١٩,٠٩ | ١٤ | الضابطة | | | | |

يتضح من نتائج جدول (٨) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس القبلي للمتغيرات المهارية، حيث تراوحت قيمة مان وتني (U) المحسوبة ما بين (١٧.٠٠) و (٧٧.٠٠) وهي أكبر من قيمة مان وتني (U) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، كما تراوحت قيمة "Z" المحسوبة ما بين (٠.١١ : ١.٥٧) وهي أقل من قيمة "Z" (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥)، مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات المهارية.

٣- تطبيق البرنامج التعليمي المقترح:

قبل البدء في تنفيذ تجربة البحث قام الباحث بشرح مقدمة عن البرنامج وبيان أهدافه ومحتواه وأهميته للطلاب، وقد استغرق تنفيذ البرنامج التعليمي المقترح على أفراد المجموعة التجريبية شهرين (ثمانية أسابيع) بواقع درسين أسبوعياً، وزمن الدرس (١٢٠) دقيقة، كما موضح بالجدول رقم (١٠) توصيف البرنامج التعليمي المقترح، وقد تم ذلك بالتنسيق مع الأستاذ الدكتور أستاذ المقرر مما لا يخل من العملية التعليمية والبرنامج الدراسي المحدد.

وقد راع الباحث ما يلي:

- تدريس جزء الإحماء والإعداد البدني الخاص لكل من المجموعتين بمحتوى واحد وبأسلوب تدريسي واحد.
- تنفيذ أجزاء كل درس طبقاً للخطوات الإجرائية لنموذج كولب (Kolb) السابق ذكرها للمجموعة التجريبية.

٤- التطبيق البعدي لأدوات البحث:

تم إجراء القياسات البعدي لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة وبذات الاختبارات في نهاية المدة المقررة لتنفيذ البرنامج التعليمي المقترح حيث تم ذلك في الفترة من يوم الاثنين ٢٥/١٢/٢٠٢٣م إلى الأربعاء ٢٧/١٢/٢٠٢٣م، وتم تسجيل البيانات ورصد الدرجات تمهيداً لمعالجتها إحصائياً للتحقق من صحة فرض البحث، وهذا ما سيتم عرضه في الفصل التالي.

المعالجات الإحصائية:

بعد الانتهاء من تطبيق تجربة البحث تم تجميع النتائج وجدولتها تمهيداً لمعالجة البيانات إحصائياً وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي الآلي برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss)، بهدف اختبار صحة فرض البحث وتفسير النتائج، وقد تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية (المتوسط الحسابي- الانحراف المعياري- معامل الالتواء والتقطع- معاملات السهولة والصعوبة- معامل التمييز- معامل الارتباط- النسبة المئوية- اختبار "مان-وتني"- اختبار ويلكوكسون وقيمة "Z"- اختبار "T- test").

عرض ومناقشة نتائج الدراسة التجريبية - وتفسيرها

أولاً: عرض نتائج الدراسة التجريبية:

أ- النتائج الخاصة بأداء مجموعتي البحث على اختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد:

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة فرض البحث الذي ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين لطلاب للمجموعتين التجريبية والضابطة في أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لصالح طلاب المجموعة التجريبية".

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار مان وتني (U) وقيمة (Z) لحساب دلالة الفروق بين متوسطين غير مرتبطين لدرجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب تخصص كرة اليد (شعبة التدريس)، كما هو موضح بجدول (٩).

" أثر استخدام نموذج كولب Kolb (أنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية " أ.د/ إبراهيم البرعي قابيل أ.م.د/ ممدوح محمد السيد أ.م.د/ مصطفى زغلول قبيصي م.م/ السيد محمد عبدالعال

جدول (٩)

قيمة مان -وتني "U" وقيمة "Z" ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين

التجريبية والضابطة للنمط(التباعدي-الاستيعابي-التقاربي-التكفي)

في التطبيق البعدي لاختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث

| التميز | م | المتغير | وحدة القياس | القياسات | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | متوسط الرتب | مجموع الرتب | قيمة مان وتني "U" المحسوبة | قيمة "Z" المحسوبة | الدالة |
|------------|---|---|-------------|-----------|-------|-----------------|-------------------|-------------|-------------|----------------------------|-------------------|--------|
| التباعدي | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | التجريبية | ٨ | ٢١,١٢ | ٢,٠٣ | ١١,١٩ | ٨٩,٥٠ | ٢,٥٠ | ٢,٩٦ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ١٦,١٤ | ١,٩٥ | ٤,٣٧ | ٣٠,٥٠ | | | |
| | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ثانية | التجريبية | ٨ | ١٢,٣٧ | ١,٩٢ | ٤,٥٠ | ٣٦,٠٠ | ٠,٠٠ | ٣,٢٦ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ١٧,١٤ | ٠,٨٩ | ١٢,٠٠ | ٨٤,٠٠ | | | |
| | ٣ | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | التجريبية | ٨ | ٥,١٢ | ١,١٢ | ١٠,٨٨ | ٨٧,٠٠ | ٥,٠٠ | ٢,٧٤ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ٣,١٤ | ٠,٦٩ | ٤,٧١ | ٣٣,٠٠ | | | |
| | ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | التجريبية | ٨ | ٣٩,١٢ | ٢,٠٣ | ١١,٥٠ | ٩٢,٠٠ | ٠,٠٠ | ٣,٢٤ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ٣٠,٤٢ | ١,٧١ | ٤,٠٠ | ٢٨,٠٠ | | | |
| | ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | التجريبية | ٨ | ١٠,٨٧ | ١,٢٤ | ١١,٤٤ | ٩١,٥٠ | ٠,٥٠ | ٣,٢١ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ٧,٤٢ | ٠,٩٧ | ٤,٠٧ | ٢٨,٥٠ | | | |
| | ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | التجريبية | ٨ | ١٢,٣٧ | ١,٠٦ | ٤,٦٣ | ٣٧,٠٠ | ١,٠٠ | ٣,١٥ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٧ | ١٥,٨٥ | ١,٥٧ | ١١,٨٦ | ٨٣,٠٠ | | | |
| الاستيعابي | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | التجريبية | ٩ | ٢٠,٥٥ | ٢,٠٦ | ١٥,١٧ | ١٣٦,٥٠ | ٧,٥٠ | ٣,٢١ | دالة |
| | | | | الضابطة | ١١ | ١٦,٨١ | ١,٦٦ | ٦,٦٨ | ٧٣,٥٠ | | | |
| | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ثانية | التجريبية | ٩ | ١١,٥٥ | ١,٣٣ | ٥,٠٠ | ٤٥,٠٠ | ٠,٠٠ | ٣,٧٥ | دالة |
| | | | | الضابطة | ١١ | ١٨,٨١ | ١,٤٧ | ١٥,٠٠ | ١٦٥,٠٠ | | | |
| | ٣ | التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | التجريبية | ٩ | ٤,٨٨ | ٠,٩٢ | ١٥,٣٩ | ١٣٨,٥٠ | ٥,٥٠ | ٣,٥٣ | دالة |
| | | | | الضابطة | ١١ | ٢,٩٠ | ٠,٥٣ | ٦,٥٠ | ٧١,٠٠ | | | |
| | ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | التجريبية | ٩ | ٣٨,٦٦ | ٣,٠٤ | ١٥,٩٤ | ١٤٣,٥٠ | ٠,٥٠ | ٣,٧٣ | دالة |
| | | | | الضابطة | ١١ | ٢٩,٨١ | ١,٧٢ | ٦,٠٥ | ٦٦,٥٠ | | | |
| | ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | التجريبية | ٩ | ١١,١١ | ١,١٦ | ١٥,٢٢ | ١٣٧,٠٠ | ٧,٠٠ | ٣,٢٧ | دالة |
| | | | | الضابطة | ١١ | ٨,٤٥ | ١,٢٩ | ٦,٦٤ | ٧٣,٠٠ | | | |
| | ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | التجريبية | ٩ | ١١,٨٨ | ١,٠٥ | ٥,٠٠ | ٤٥,٠٠ | ٠,٠٠ | ٣,٧٩ | دالة |
| | | | | الضابطة | ١١ | ١٦,٥٤ | ١,٥٠ | ١٥,٠٠ | ١٦٥,٠٠ | | | |
| التقاربي | ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | التجريبية | ١١ | ٢١,٦٣ | ١,٨٥ | ١٣,٦٤ | ١٥٠,٠٠ | ٤,٠٠ | ٣,٣٣ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٨ | ١٧,٣٧ | ١,٥٩ | ٥,٠٢ | ٤٠,٠٠ | | | |
| | ٢ | اختبار التنطيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ثانية | التجريبية | ١١ | ١٢,٥٤ | ١,٦٣ | ٦,٠٠ | ٦٦,٠٠ | ٠,٠٠ | ٣,٦٥ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٨ | ١٧,١٢ | ١,١٢ | ١٥,٥٠ | ١٢٤,٠٠ | | | |
| | ٣ | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | عدد | التجريبية | ١١ | ٥,٠٩ | ٠,٨٣ | ١٣,٨٦ | ١٥٢,٥٠ | ١,٥٠ | ٣,٥٩ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٨ | ٢,٨٧ | ٠,٦٤ | ٤,٦٩ | ٣٧,٥٠ | | | |
| | ٤ | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | درجة | التجريبية | ١١ | ٣٨,٣٦ | ٢,٨٣ | ١٣,٩١ | ١٥٣,٠٠ | ١,٠٠ | ٣,٥٦ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٨ | ٣١,٢٥ | ٢,٢٥ | ٤,٦٣ | ٣٧,٠٠ | | | |
| | ٥ | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | عدد | التجريبية | ١١ | ١١,٧٢ | ١,٣٤ | ١٣,٥٩ | ١٤٩,٥٠ | ٤,٥٠ | ٣,٣٠ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٨ | ٨,٦٢ | ١,١٨ | ٥,٠٦ | ٤٠,٥٠ | | | |
| | ٦ | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ثانية | التجريبية | ١١ | ١١,٧٢ | ١,١٠ | ٦,٠٥ | ٦٦,٥٠ | ٠,٥٠ | ٣,٦٣ | دالة |
| | | | | الضابطة | ٨ | ١٥,٦٢ | ١,٠٦ | ١٥,٤٤ | ١٢٣,٥٠ | | | |
| ١ | اختبار التمير والاستلام على حائط (٣٠ث). | عدد | التجريبية | ١٢ | ٢٢,٠٨ | ١,٦٧ | ٢٠,٢١ | ٢٤٢,٥٠ | ٣,٥٠ | ٤,١٧ | دالة | |
| | | | الضابطة | ١٤ | ١٧,٥٧ | ١,٧٨ | ٧,٧٥ | ١٠٨,٥٠ | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|--------|-------|------|-------|----|-----------|-------|---|---|
| دالة | ٤,٣٥ | ٠,٠٠ | ٧٨,٠٠ | ٦,٥٠ | ١,٢٦ | ١١,١٦ | ١٢ | التجريبية | ثانية | اختبار التنظيط لمسافة ٣٠م في خط متعرج والعودة في خط مستقيم. | ٢ |
| | | | ٢٧٣,٠٠ | ١٩,٥٠ | ١,٧٠ | ١٧,١٤ | ١٤ | الضابطة | | | |
| دالة | ٤,١٩ | ٤,٥٠ | ٢٤١,٥٠ | ٢٠,١٣ | ٠,٨٦ | ٥,٢٥ | ١٢ | التجريبية | عدد | اختبار التصويب بالوثب على هدف محدد (٦٠×٦٠) سم. | ٣ |
| | | | ١٠٩,٥٠ | ٧,٨٢ | ٠,٧٣ | ٢,٩٢ | ١٤ | الضابطة | | | |
| دالة | ٤,٣٣ | ٠,٠٠ | ٢٤٦,٠٠ | ٢٠,٥٠ | ٢,٤٩ | ٤٠,٦٦ | ١٢ | التجريبية | درجة | اختبار التحركات الدفاعية المتنوعة. | ٤ |
| | | | ١٠٥,٠٠ | ٧,٥٠ | ١,٨٩ | ٣١,٧١ | ١٤ | الضابطة | | | |
| دالة | ٤,٢٥ | ٢,٥٠ | ٢٤٣,٥٠ | ٢٠,٢٩ | ١,٢٣ | ١١,٣٣ | ١٢ | التجريبية | عدد | اختبار حائط الصد الدفاعي في اتجاهين. | ٥ |
| | | | ١٠٧,٥٠ | ٧,٦٨ | ٠,٨٩ | ٧,٧٨ | ١٤ | الضابطة | | | |
| دالة | ٤,٢٦ | ٢,٠٠ | ٨٠,٠٠ | ٦,٦٧ | ٠,٩٨ | ١٢,٦٦ | ١٢ | التجريبية | ثانية | اختبار التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف. | ٦ |
| | | | ٢٧١,٠٠ | ١٩,٣٦ | ١,٧١ | ١٦,٧٨ | ١٤ | الضابطة | | | |

تشير نتائج جدول (٩) إلى ما يلي:

وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة بالنسبة لمجموعة (النمط التباعدي - الاستيعابي - التقاربي - التكيفي) في التطبيق البعدي لاختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث لصالح طلاب المجموعة التجريبية، حيث تراوحت قيمة مان وتني "U" المحسوبة للاختبارات ما بين (٠.٠٠) و (٧.٥٠)، وهي أقل من قيمة مان وتني "U" الجدولية، كما تراوحت قيمة "Z" المحسوبة للاختبارات ما بين (٢.٧٤) و (٤.٣٥)، وهي أكبر من قيمة "Z" الجدولية (١.٩٦).

ثانياً: مناقشة نتائج الدراسة التجريبية وتفسيرها:

أ- مناقشة النتائج المتعلقة بفرض البحث وتفسيرها.

يتضح من خلال عرض النتائج السابقة المتعلقة بفرض البحث جدول (٩)، أن البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم لتدريس المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب تخصص كرة اليد (شعبة التدريس) بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج كان له أثر واضح تحسين مستوى أداء طلاب المجموعة التجريبية للمهارات المنهجية في كرة اليد (التمرير والاستلام - التنظيط - التصويب - التحركات الدفاعية - حائط الصد الدفاعية - التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف)، ويظهر هذا بوضوح من خلال:

وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد (التمرير والاستلام - التنظيط - التصويب - التحركات الدفاعية - حائط الصد الدفاعية - التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف)، وذلك لجميع مجموعات الأنماط التعليمية (التباعدي، الاستيعابي، التقاربي، التكيفي)، حيث بلغت قيمة مان وتني "U" المحسوبة لمجموعة النمط التباعدي للاختبارات المهارية (٢.٥٠)، (٠.٠٠)، (٥.٠٠)، (٠.٠٠)، (٠.٥٠)، (١.٠٠) علي التوالي، وهي جميعاً أقل من قيمة مان وتني "U" الجدولية (١٠)، كما بلغت قيمة "Z" المحسوبة لنفس المجموعة في الاختبارات المهارية (٢.٩٦)، (٣.٢٦)، (٢.٧٤)، (٣.٢٤)، (٣.٢١)، (٣.١٥) علي التوالي وهي جميعاً أكبر من قيمة "Z" الجدولية (١.٩٦)، وبلغت قيمة مان وتني "U" المحسوبة لمجموعة النمط الاستيعابي للاختبارات المهارية (٧.٥٠)، (٠.٠٠)، (٥.٥٠)،

(٠.٥٠)، (٧.٠٠)، (٠.٠٠) علي التوالي، وهي جميعاً أقل من قيمة مان وتني "U" الجدولية (٢٣)، كما بلغت قيمة "Z" المحسوبة لنفس المجموعة في الاختبارات المهارية (٣.٢١)، (٣.٧٥)، (٣.٥٣)، (٣.٧٣)، (٣.٢٧)، (٣.٧٩) علي التوالي وهي جميعاً أكبر من قيمة "Z" الجدولية (١.٩٦)، وبلغت قيمة مان وتني "U" المحسوبة لمجموعة النمط التقاربي للاختبارات المهارية (٤.٠٠)، (٠.٠٠)، (١.٥٠)، (١.٠٠)، (٤.٥٠)، (٠.٥٠) علي التوالي، وهي جميعاً أقل من قيمة مان وتني "U" الجدولية (١٩)، كما بلغت قيمة "Z" المحسوبة لنفس المجموعة في الاختبارات المهارية (٣.٢٣)، (٣.٦٥)، (٣.٥٩)، (٣.٥٦)، (٣.٣٠)، (٣.٦٣) علي التوالي وهي جميعاً أكبر من قيمة "Z" الجدولية (١.٩٦)، وبلغت قيمة مان وتني "U" المحسوبة لمجموعة النمط التكيفي للاختبارات المهارية (٣.٥٠)، (٠.٠٠)، (٤.٥٠)، (٠.٠٠)، (٢.٥٠)، (٢.٠٠) علي التوالي، وهي جميعاً أقل من قيمة مان وتني "U" الجدولية (٤٥)، كما بلغت قيمة "Z" المحسوبة لنفس المجموعة في الاختبارات المهارية (٤.١٧)، (٤.٣٥)، (٤.١٩)، (٤.٣٣)، (٤.٢٥)، (٤.٢٦) علي التوالي وهي جميعاً أكبر من قيمة "Z" الجدولية (١.٩٦).

وبالنظر إلى النتائج السابقة المتعلقة بفرض البحث، يتضح تفوق طلاب المجموعة التجريبية في مستوى أدائهم للمهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث على نظرائهم طلاب المجموعة الضابطة في جميع مجموعات الأنماط التعليمية، ولما كانت المجموعة التجريبية والضابطة قد انتهتا من دراسة هذه المهارات بعد أن تم ضبط جميع المتغيرات الأخرى بينهما، والتي كان من المحتمل أن تؤثر في نتيجة تجربة البحث عند استخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم في التدريس لطلاب المجموعة التجريبية، بينما اقتصرَت المجموعة الضابطة في دراستها لتلك المهارات على الطريقة المعتادة في التدريس دون التعرض للبرنامج التعليمي باستخدام نموذج كولب، لذا فإن التفوق في مستوى أداء هذه المهارات الذي أحرزه طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة يمكن أن يُعزى أثره إلى البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم لتدريس المهارات المنهجية في كرة اليد.

وتتفق نتائج البحث الحالي مع نتائج بعض البحوث والدراسات السابقة التي أوضحت نتائجها التأثير الإيجابي للبرامج التعليمية التي تبنى باستخدام نموذج كولب (Kolb)، وفي ضوء أنماط تعلم الطلاب لتنمية المهارات للعديد من الأنشطة الرياضية، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: رافد علي داوود (٢٠١٢م) (١٠)، التي أوضحت نتائجها فعالية منهج تعليمي مقترح وفقاً لنظرية كولب في تعلم بعض أنواع التصويب في كرة السلة، ودراسة سوزان سليم داود، نور ضياء عبدالحاميد (٢٠١٨م) (٢١)، التي أوضحت نتائجها التأثير الإيجابي لاستخدام تمارين خاصة وفقاً لنموذج كولب (النمط التكيفي) في تعلم مهارة الطبطة في كرة اليد للطلبات، ودراسة لقاء غالب نياي (٢٠١٨م) (١٥)، التي أوضحت نتائجها التأثير الإيجابي لبرنامج تعليمي باستخدام نموذج كولب ومكاثري في العرض والتقديم في تعلم مهارة التصويب السلمي بكرة السلة، دراسة ياسر محسن عليوي، احمد عبدالعزيز عبيد (٢٠١٨م) (٢٤)، التي أوضحت نتائجها التأثير الإيجابي لبرنامج تعليمي باستخدام نموذج كولب في تعليم مهاراتي الإخماد

والمناولة لدي طلاب الصف الثاني متوسط بكرة القدم، ودراسة إياد صالح سلمان (٢٠١٩م) (٥)، والتي أظهرت نتائجها التأثير الإيجابي لنموذج كولب وفقاً للنمطين (الاستيعابي والتباعدي) في تعلم مهارات الجمناستيك الفني للنساء، ودراسة سامر صلاح عبدالحسين (٢٠١٩م) (١١)، التي أوضحت نتائجها فعالية منهج تعليمي مقترح وفقاً لنظرية كولب في تعلم الضرب الساحق الأمامي والخلفي للاعبين بالريشة الطائرة، ودراسة كريم احمد حسين (٢٠٢٢م) (١٤)، التي أوضحت نتائجها فاعلية برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي وفق نموذج كولب في تحسين بعض مهارات كرة القدم للطلاب. ويعزو الباحث التقدم في درجات التطبيق البعدي للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى البرنامج التعليمي باستخدام نموذج كولب الذي بني على أنماط تعلم الطلاب، حيث تم بناء البرنامج التعليمي وفقاً لأنماط تعلم الطلاب التي اتضحت من خلال تطبيق مقياس كولب لتحديد النمط التعليمي لكل طالب على حده، أتاح وضع الخطوات التعليمية والتدريبات التطبيقية والأنشطة المناسبة لأفراد كل نمط تعليمي على حدة، الأمر الذي ساعد في تحسن مستوى الطلاب في أداء المهارات المنهجية المستهدفة، وفي هذا الصدد يشير كل من أليس كولب وديفيد كولب Alice Kolb & David Kolb (٢٠٠٥م)، إلى أن أحد الاعتبارات المهمة في تشجيع المتعلمين على المشاركة في التعلم يتمثل في التعرف على طرقهم وأساليبهم المفضلة في التعلم، ومن الحقائق المهمة التي يتم تجاهلها في الكثير من الأحيان هي أن للمتعلمين أنماطاً مختلفة يفضلونها في تعلم الأشياء والتفكير بها (٢٥: ١٩٣).

ويؤكد كل من مانوشهري ويونغ Manochehri & Young (٢٠٠٦م)، أنه يعد من الأمور الهامة لنجاح العملية التعليمية معرفة نمط تعلم الطلاب وذلك لإتاحة الفرصة أمامهم ليتعلموا بالأسلوب الذي يفضلونه، الأمر الذي من شأنه أن يرفع من دافعيتهم، ويولد حافز لديهم نحو الإنجاز والعمل والتفاعل مع البيئة المحيطة بهم بهدف فهمها وتحسينها والتكيف معها، وهذا يعني مراعاة الفروق الفردية وتنويع أنشطة واستراتيجيات التعلم، واستخدام تفريد التعليم إذا توفرت الإمكانيات اللازمة لتطبيقه (٣٤: ٣١٤).

ونظراً لضبط المتغيرات التي كان من المحتمل أن تؤثر في نتيجة تجربة البحث، فإن هذا الفرق يمكن أن يُعزى إلى أثر تدريس المهارات المنهجية في كرة اليد إلى البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم لطلاب المجموعة التجريبية.

مما سبق يتضح أن البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم، كان له تأثير إيجابي واضح في تحسين مستوى أداء طلاب المجموعة التجريبية المهارات المنهجية في كرة اليد وهي: (التمرير والاستلام - التنظيط - التصويب - التحركات الدفاعية - حاط الصد الدفاعية - التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف)، وبالتالي قبول فرض البحث.

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: استنتاجات البحث:

على ضوء هدف البحث وفي حدود خطة وإجراءات البحث والنتائج التي تم التوصل إليها يمكن

استنتاج ما يلي:

١- أن البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم له تأثير إيجابي في ارتفاع مستوى أداء المهارات المنهجية في كرة اليد (التمرير والاستلام- التنطيط- التصويب- التحركات الدفاعية- حاط الصد الدفاعية- التحركات الدفاعية لتغطية الهجوم الخاطف) لطلاب المجموعة التجريبية، ويظهر ذلك بوضوح من خلال:

- وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة بالنسبة لمجموعة (النمط التباعدي- الاستيعابي- التقاربي- التكيفي) في التطبيق البعدي لاختبارات المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث لصالح طلاب المجموعة التجريبية، حيث تراوحت قيمة مان وتني "U" المحسوبة للاختبارات ما بين (٠.٠٠) و (٧.٥٠)، وهي أقل من قيمة مان وتني "U" الجدولية، كما تراوحت قيمة "Z" المحسوبة للاختبارات ما بين (٢.٧٤) و (٤.٣٥)، وهي أكبر من قيمة "Z" الجدولية (١.٩٦).
ثانياً: توصيات البحث:

على ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج واستنتاجات يمكن تقديم التوصيات التالية:

- ١- استخدام نموذج كولب في تعلم المهارات المنهجية في كرة اليد للمراحل العمرية المختلفة.
- ٢- مراعاة أنماط التعلم المفضلة لدى المتعلمين عند تخطيط وبناء البرامج التعليمية في التربية الرياضية.
- ٣- تضمين برامج التنمية المهنية لمعلمي التربية الرياضية أثناء الخدمة بأهمية أنماط تعلم الطلاب وكيفية توظيفها خلال درس التربية الرياضية في تعليم المهارات الأساسية لأنشطة التربية الرياضية.
- ٤- الاهتمام بتوفير الإمكانيات والتسهيلات اللازمة لتنفيذ برامج التربية الرياضية في ضوء نموذج كولب لأنماط التعلم بالمؤسسات التعليمية.

قائمة المراجع

أولاً: مراجع باللغة العربية:

١. إبراهيم بسيوني عميرة (١٩٩١م): المنهج وعناصره، القاهرة، دار المعارف.

٢. أبو النجا احمد عز الدين(٢٠٠٣م): المناهج في التربية الرياضية (للأسوياء، الخواص)، مكتبة شجرة الدر، المنصورة.
٣. أحمد ماهر أنور، علي محمد عبد المجيد، إيمان احمد ماهر(٢٠٠٧م): التدريس في التربية الرياضية (بين النظرية والتطبيق)، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.
٤. أمين أنور الخولي، جمال الدين الشافعي(٢٠٠٢م): مناهج التربية البدنية المعاصرة، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٢م.
٥. إياد صالح سلمان(٢٠١٩م): تأثير استخدام نموذج كولب وفقاً للنمطين(الاستيعابي-التباعدي) في تعلم بعض مهارات الجمناستك الفني للنساء، بحث منشور، مجلة دراسات وبحوث التربية الرياضية، عدد٥٩، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بغداد.
٦. بلال احمد ارتاحي(١٩٩٣م): أثر كل من نمط الشخصية وطريقة التعلم على التحصيل الدراسي لطلبة الصف العاشر الأساسي، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
٧. توفيق أحمد مرعي، محمد محمود الحيلة (٢٠٠٧م): طرائق التدريس العامة، ط٣، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
٨. حسن جعفر الخليفة(٢٠١٧م): مدخل الي المناهج وطرق التدريس، ط١١، مكتبة الرشد ناشرون، فرع القاهرة.
٩. حلمي أحمد الوكيل، محمد أمين المفتي(١٩٩٣م): المناهج، مفهومها، أسسها، عناصرها، تنظيمها، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
١٠. رافد علي داوود(٢٠١٢م): تأثير منهج تعليمي وفقاً لنظرية كولب في تعلم بعض أنواع التصويب في كرة السلة للطلاب، رسالة دكتوراه، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بابل، العراق.
١١. سامر صلاح عبد الحسين(٢٠١٩م): تأثير منهج تعليمي وفق نموذج كولب في تعلم الضرب الساحق الأمامي والخلفي للاعبين بالريشة الطائرة، مجلة علوم التربية الرياضية، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بغداد.
١٢. سوزان سليم داود، نور ضياء عبد الحميد(٢٠١٨م): تأثير استخدام تمارين خاصة وفقاً لنموذج كولب (النمط التكيفي) في تعلم مهارة الطبطبة بكرة اليد للطلبات، بحث منشور، مجلة كلية التربية الرياضية، مجلد٣٠، عدد١، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
١٣. عبد الله عبد الحليم محمد، رحاب عادل جبل(٢٠١٢م): المهارات التدريسية والتدريب الميداني في ضوء الواقع المعاصر العربية الرياضية (مفاهيم-مبادئ- تطبيقات)، ط١، دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

١٤. كريم احمد حسين(٢٠٢٢م): أثر أسلوب التعلم التنافسي وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي وتحسين بعض مهارات كرة القدم للطلاب، رسالة ماجستير، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة تكريت، العراق.
١٥. لقاء غالب نياي(٢٠١٨م): تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج كولب ومكاثري في العرض والتقديم في تعلم مهارة التصويب السلمي بكرة السلة، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي الأول (بالرياضة ترتقي المجتمعات وبالسلاام تزدهر الأمم)، جامعة ديالى، العراق.
١٦. ليانا جابر، مها القرعان(٢٠٠٤م): أنماط التعليم (النظرية والتطبيق)، مؤسسة عبد المحسن القطان، فلسطين.
١٧. محمد بشير المسيعدين(٢٠١١م): أثر نمط التعلم لدي طلبة جامعة مؤتة حسب نموذج كولب في كل من ذكائهم الانفعالي ودافعتهم للإنجاز، رسالة ماجستير، عمادة الدراسات العليا، جامعة مؤتة، الأردن.
١٨. محمد محمد الحماحمي، أمين أنور الخولي(١٩٩٠م): أسس بناء برامج التربية الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٩. محمود داوود الربيعي(٢٠١٦م): المناهج التربوية المعاصرة، ط١، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.
٢٠. محمود عبد الحليم عبد الكريم(٢٠٠٦م): ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
٢١. نور ضياء عبد الحميد(٢٠١٨م): تأثير تمارين خاصة وفقاً لنموذج كولب في نواتج تعلم بعض المهارات الأساسية الهجومية بكرة اليد للطلبات، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
٢٢. نوره صالح الذويخ(٢٠١٦م): أنماط التعلم (نموذج فارك Vark) مكتبة المسيرة، عمان.
٢٣. وسام صلاح عبد الحسين، إنعام مجيد جورج، طه غافل عبد الله(٢٠١٧م): فاعلية منهج تعليمي باستخدام نموذج كولب في تعلم الضربتين الأرضيتين الأمامية والخلفية للطلاب بالتنس، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، مجلد ٣، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.
٢٤. ياسر محسن عليوي، احمد عبد العزيز عبيد(٢٠١٨م): تأثير استخدام نموذج كولب في تعليم مهاراتي الإخماد والمناولة لدي طلاب الصف الثاني متوسط بكرة القدم، بحث منشور، مجلة ميسان لعلوم التربية البدنية، مجلد ١٧، عدد ١٧، كلية التربية الرياضية، جامعة الميسان، العراق.

ثانياً: مراجع باللغة الأجنبية:

25. Alice Y Kolb & David A. Kolb (2005): **The Kolb Leeming Style Inventory-Version 3.1 Technical Specification Case Western Reserve University May 15.2005.**
26. Biggs, D. (2001): the revised two-factor study process Questionnaire RSPQ2F, *British journal of educational Psychology*, 71(2) , 55-63.
27. Cano-García, F., & Hughes, E. H. (2000): **Learning and thinking styles: An analysis of their interrelationship and influence on academic achievement.** *Educational Psychology*, 20(4), 413-430.
28. Healey, M & Jenkins, A.(2000): **Kolb's Experiential Learning Theory and Its Application in Geography in Higher Education,** *Journal of Geography*,99, 185- 195.
29. Healey, M & Jenkins, A.(2000): **Kolb's Experiential Learning Theory and Its Application in Geography in Higher Education,** *Journal of Geography*,99, 185- 195.
30. Kazu, D. (2009); **The effect of learning styles on education and the teaching process.** *Journal of Social Sciences*, 5(2), 85-94.
31. Kolb, A. Y., & Kolb, D. A. (2005b): **Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education.** *Academy of Management Learning & Education*, 4(2), 193-212.
32. Kolb, D. A. (1985): **Learning style inventory and technical manual.** Boston, MA: McBer & Company.
33. Manochehri, N, & Young, JI (2006): **The impact of student Learning styles with Web-Based Learning or instructor- based Learning on Student Knowledge and satisfaction.** *The Quarterly Review of Distance Education*, 7(3), 313-316
34. Manochehri, N, & Young, JI (2006): **The impact of student Learning styles with Web-Based Learning or instructor- based Learning on Student Knowledge and satisfaction.** *The Quarterly Review of Distance Education*, 7(3), 313-316
35. Manolas, E., Greece, Q., Kehagias, T., and Greece, A. (2005): **Kolb's experiential learning model: Enlivening physics courses in primary education.** Retrieved at Ogu 28 2016 from; www.thelibrarybook.net
36. Marie, R. P., & Law, C. C. (2010): **Find the perfect college for you: 82 exceptional schools that fit your personality and learning style.** Belmont, CA:Super College.
37. Pritchard, A. (2009): **Ways of learning Learning theories and learning styles in the classroom.** London, UK: Routledge.
38. Sharlanova, V. (2004): **Experiential Learning,** *Trakia Journal of Sciences*, 2(4), 36.

39. **Sims, R. R., & Lindholm, J. (2016):** Kolb's experiential learning model: A first step in learning how to learn from experience. *Journal of Management Education, 17(1)*, 95-98.
40. **Terry, M. (2014):** Translating learning style theory into university teaching practices: An article based on Kolb's experiential learning model. *Journal of College Reading and Learning, 32(1)*, 68-85.
41. **Tudor, Ian(1996):** Learner – centeredness as Language Education. Cambridge: Cambridge university press, 8116. ISBN 0-521-48560-6.
42. **Wang, K.H, Wang, T.H, Wang,W.L, & Hung, S.C.(2006).** Learning Styles and Formative Assessment Strategy: Enhancing Student a Achievement in Web Based Learning. *Journal of computer assisted Learning, 22*, 207-217.

عنوان البحث: "أثر استخدام نموذج كولب Kolb (لأنماط التعلم) على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية".

يهدف البحث إلى التعرف على أثر استخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم على أداء بعض المهارات المنهجية في كرة اليد (التمرير والاستلام - التنطيط - التصويب - التحركات الدفاعية - حائط الصد - الدفاع ضد الهجوم الخاطف) للعيونة قيد البحث، واستخدم الباحث المنهج التجريبي ذو القياس البعدي وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية، حيث بلغت عينة الدراسة الأساسية (٨٠) طالب وتم تقسيمهم الي مجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة اشتملت كل مجموعته علي (٤٠) طالب، وتم تقسيم كل مجموعة الي مجموعات مختلفة حسب الأنماط التعليمية المتعلمين طبقا لنتائج مقياس كولب وقد أستعان الباحث بعدد (٢٠) طلاب كعينة استطلاعية، وقد استخدم الباحث اختبار التحصيل المعرفي كأداة لجمع البيانات، وفي ضوء الاهداف والفروض توصل الباحث الي أن التفوق الذي أحرزه طلاب المجموعة التجريبية على نظرائهم طلاب المجموعة الضابطة في مستوى أداء المهارات المنهجية في كرة اليد قيد البحث، يرجع إلى أثر تدريس المهارات قيد البحث بالبرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج كولب (Kolb) لأنماط التعلم.

ويوصي الباحث باستخدام نموذج كولب في تعلم المهارات المنهجية في كرة اليد للمراحل العمرية المختلفة، وبمراجعة أنماط التعلم المفضلة لدى المتعلمين عند تخطيط وبناء البرامج التعليمية في التربية الرياضية. الكلمات المفتاحية: نموذج كولب - أنماط التعلم.

Abstract:

Research Title: "The effect of using Kolb's model (for learning styles) on the performance of some methodological skills in handball for students of the Faculty of Physical Education".

The research aims to identify the effect of using Kolb's model for learning styles on the performance of some methodological skills in handball (passing and receiving - bouncing - shooting - defensive movements - blocking wall - defense against a quick attack) for the sample under study. The researcher used the experimental method with dimensional measurement and the research sample was selected randomly, as the basic study sample amounted to (80) students and they were divided into two groups, one experimental and the other control, each group included (40) students, and each group was divided into different groups according to the educational styles of the learners according to the results of Kolb's scale. The researcher used (20) students as a survey sample, and the researcher used the cognitive achievement test as a tool for collecting data. In light of the objectives and hypotheses, the researcher concluded that the superiority achieved by the students of the experimental group over their counterparts, the students of the control group, in the level of performance of methodological skills in handball under study, is due to the effect of teaching the skills under study With the proposed educational program using Kolb's model of learning styles.

The researcher recommends using Kolb's model in learning systematic handball skills for different age groups, and taking into account the preferred learning styles of learners when planning and building educational programs in physical education.

Keywords: Kolb's model - learning styles.