



مجلة البحوث الإدارية والمالية والكمية

Journal of Managerial, Financial  
& Quantitative Research



مؤشر التنمية المستدامة في الجامعات الحكومية المصرية في ضوء رؤية  
مصر 2030 : بناء المقياس و قياس الاختلافات " دراسة ميدانية "

( بحث مقبول للنشر كجزء من متطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في إدارة الأعمال )

إعداد

صديق السيد صديق أحمد موسى

مدرس مساعد إدارة أعمال بمعهد السويس لنظم المعلومات الإدارية

دكتور

هدير هلال محمد

مدرس إدارة الأعمال – كلية التجارة  
جامعة السويس

الأستاذ الدكتور

أ.د/ عبد العاطي لاشين

أستاذ الإدارة المالية و الاستثمار  
نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا و البحوث الأسبق  
عميد كلية التجارة - جامعة السويس الأسبق

مجلة البحوث الإدارية والمالية والكمية

كلية التجارة – جامعة السويس

المجلد الخامس – العدد الأول

مارس 2025

رابط المجلة : [/https://safq.journals.ekb.eg](https://safq.journals.ekb.eg)

## مؤشر التنمية المستدامة في الجامعات الحكومية المصرية في ضوء رؤية مصر 2030 : بناء المقياس و قياس الاختلافات " دراسة ميدانية "

ملخص : تهدف هذه الدراسة إلى بناء مقياس الاتجاهات عن ممارسات الجامعات لأنشطة تمكنها من تحقيق دورها في التنمية المستدامة لرؤية مصر 2030 ، و قياس جوهرية الاختلافات بين الجامعات الحكومية المصرية في القيام بدورها في تحقيق رؤية مصر للتنمية المستدامة 2030 بأبعادها ( البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ) ، و لتحقيق أهداف الدراسة تمت صياغة فرض رئيس تم اختباره باستخدام البيانات الأولية عن طريق استبانة مصممة لهذا الغرض من خلال عينة عشوائية طبقية ، و قد بلغ حجم العينة 364 مفردة من أعضاء هيئة تدريس التي تتمثل في ( الأستاذ ، الأستاذ مساعد ، المدرس ) ، و قد اعتمد تحليل البيانات و اختبار الفرض على أساليب نمذجة المعادلة الهيكلية ، و الأساليب الإحصائية الوصفية ، و التحليل العاملي الاستكشافي و التوكيدي ، و تحليل التباين الأحادي، و توصلت الدراسة إلى وجود ضعف و قصور في قدرة الجامعات الحكومية المصرية على تحقيق أهداف التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و توجد فروق معنوية بين آراء المستجيبين في الجامعات الحكومية المصرية محل البحث حول متغير التنمية المستدامة ، كما يقدم البحث توصيات تساعد على زيادة الاستفادة من تطبيق ممارسات الأنشطة المستدامة وزيادة قدرة الجامعات الحكومية المصرية في تحقيق دورها في الاستراتيجية القومية للتنمية المستدامة لرؤية مصر 2030 .

الكلمات المفتاحية : البعد الاقتصادي للتنمية المستدامة - البعد الاجتماعي للتنمية المستدامة - الجامعات الحكومية المصرية .

## Sustainable Development Index in Egyptian Public Universities in Light of Egypt's Vision 2030: Building the Scale and Measuring Differences " Field Study "

**Abstract :** This study aims to build a scale of attitudes about universities' practices of activities that enable them to achieve their role in sustainable development for Egypt's Vision 2030, and to measure the fundamental differences between Egyptian public universities in playing their role in achieving Egypt's Vision for Sustainable Development 2030 in its dimensions (economic dimension, social dimension), To achieve the objectives of the study, a main hypothesis was formulated and tested using primary data through a questionnaire designed for this purpose through a stratified random sample. The sample size reached 364 faculty members, which are (professor, assistant professor, lecturer). Data analysis and hypothesis testing relied on structural equation modeling methods, descriptive statistical methods, and exploratory and confirmatory factor analysis, and one-way analysis of variance, The study concluded that there is a weakness and deficiency in the ability of Egyptian public universities to achieve the goals of sustainable development according to Egypt's Vision 2030, There are significant differences between the opinions of respondents in the Egyptian public universities under study regarding the variable of sustainable development. The research also provides recommendations that help increase the benefit

from applying sustainable activity practices and increase the ability of Egyptian public universities to achieve their role in the national strategy for sustainable development for Egypt's Vision 2030.

**Keywords :** The economic dimension of sustainable development - the social dimension of sustainable development - Egyptian public universities .

مقدمة :

أعدت مصر إستراتيجية " التنمية المستدامة " و رؤية مصر 2030 لتصبح من أفضل 30 دولة من حيث الاقتصاد و تنافسية الأسواق و الابتكار و البحث العلمي و تنمية رأس المال البشري، و تعتبر الجامعات قاطرة التنمية حيث تلعب دورًا أساسيًا في تنفيذ و نشر التنمية المستدامة التي تعني قدرة الجامعات على الاستمرار و الازدهار و التطور من خلال قيامها بوظائفها و أدوارها الأساسية المتمثلة في : التعليم، البحث العلمي ، وخدمة المجتمع في الوقت الحاضر و المستقبل ، فقد توصف بأنها مجتمعات مصغرة تعد مُحركًا أساسيًا للمساهمة في تطور و ازدهار مجتمعاتها في كافة المجالات مع مراعاتها للمسؤولية الاقتصادية و الاجتماعية ( Mazon , et al ., 2020 ) .

و قد تزايد الاهتمام الدولي في السنوات الأخيرة بتضمين مفهوم التنمية المستدامة في التعليم ، و ذلك بغرض بناء جيل المستقبل القادر على التعامل مع التنمية المستدامة ، فالتعليم العالي له أهمية كبيرة في ضخ المخرجات التي يقع على عاتقها مسؤولية النهوض بالمجتمع ، و لذلك يجب أن تعيد الجامعات النظر في برامجها و خططها بشكل مستمر فنحن في زمن سريع التغيير يتسم بالمنافسة الشديدة ، و هذا ما يبرز أهمية التعليم و إعادة تشكيل و تطوير مناهجه بالشكل الذي يجعلها تنسجم مع الاحتياجات المجتمعية و سوق العمل الحالي ، فالتعليم المستدام هو الذي يساهم في دعم عملية التعلم و زيادة المعارف بشكل مستمر يتضمن كيفية البحث عن مصادر للمعلومات للاستفادة من فرص التعلم مدى الحياة ( دسوقي ، 2021 ) .

حيث إن التنمية المستدامة في الجامعات هي مجال ناشئ بسرعة في جميع أنحاء العالم حيث تعتبر الاستدامة ذات صلة محورية بأنشطتها ولا يمكن تجاهلها ، على الرغم من أنه يعتبر تنفيذ مبادرات التنمية المستدامة ليس خاليًا من التعقيدات المتمثلة في الانتقال إلى سياسات الاستدامة المؤسسية ، و عدم وجود نهج منهجي و مستمر لتحسين الجودة ، فمن الواضح أنه على مر السنين ، زاد الاهتمام بإنشاء مناهج موجهة نحو التنمية المستدامة و البحوث ، و المبادرات الاجتماعية وغيرها فإن مجتمع الجامعة لديه الكثير ليتعلمه ، فقد يحتاج أعضاء هيئة التدريس والطلاب والموظفين إلى الانخراط في فهم حقيقي للمشاكل وحلها، بحيث تصبح جامعاتهم قوة محورية لتوجيه جهود الجامعة لتعزيز الاستدامة المجتمعية ، لأنها هي مولدات للبحوث المتطورة ، فيمكن توقع أن تكون رائدة في ممارسات الاستدامة الجديدة و المبتكرة ( Leal Filho, et al ., 2018 ) .

و تظهر دوافع الباحث في اختياره لهذا البحث للتعرف على مدى قدرة الجامعات الحكومية المصرية على تحقيق أنشطة التنمية المستدامة بأبعادها ( الاقتصادي ، و الاجتماعي ) وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و قياس جوهرية الاختلافات بين الجامعات الحكومية المصرية في القيام بدورها في تحقيق رؤية مصر للتنمية المستدامة 2030 ، و يهدف هذا البحث الإجابة على السؤال التالي هل توجد فروق معنوية بين آراء المستجيبين في الجامعات الحكومية المصرية محل البحث حول متغير التنمية المستدامة ؟

أولاً: الإطار المفاهيمي و الدراسات السابقة :

### 1- مفهوم التنمية المستدامة :

أوضح ( Shaaban , 2022 ) التنمية المستدامة أنها تعني ببساطة التنمية التي يمكن أن تستمر إلى أجل غير مسمى أو لفترة زمنية محددة ، و التنمية المستدامة هي محاولة لتحقيق التوازن بين النمو الاقتصادي والسلامة البيئية والرفاهية الاجتماعية ، كما اتفقت دراسة كلاً من ( Al Yami & Ajmal , 2019 ) ، ، Isa , et al . , ( 2021 ) بأنها التطور الذي يلبي احتياجات الأجيال الراهنة دون الأضرار بقدره الأجيال المستقبلية لتلبية احتياجاتهم الخاصة أي تحقيق التوازن بين حق الأجيال المختلفة في تحقيق التنمية و تحسين جودة الخدمات المقدمة ، فإن التنمية المستدامة هي طريقة للتقدم حيث يتم استخدام الأصول ، و ترتيب التطور التكنولوجي وثورة الشركات مع المتطلبات اللاحقة والحالية ( Singla, et al . , 2019 ) التي اختلفت عن دراسة ( Mathiasson & Jochumsen , 2022 ) التي عرفت التنمية المستدامة بأنها مفهوم واسع يشير إلى مجموعة معقدة من الظروف الاقتصادية والبيئية والاجتماعية ، وهي حالة يظل فيها مجموع الموارد الطبيعية والتي من صنع الإنسان ثابتاً على الأقل في المستقبل حتى لا تتراجع رفاهية الأجيال القادمة ، فقد تحقق التنمية المستدامة من خلال الابتكار باعتباره التطبيق العملي للمعرفة أو الأفكار أو الاكتشافات ، مما يؤدي إلى إدخال منتجات و فتح أسواق جديدة باعتباره عنصر مهم للتنمية المستدامة .

و تعرف التنمية المستدامة بأنها تلبية الاحتياجات الأساسية للإنسان بشكل عادل و فعال و تعزيز رفاهية المجتمع و إدارة موارده بشكل أكثر كفاءة ( Oguchi , 2018 ) ، فالاستدامة اتجاه إداري يلعب دوراً مهماً في الإستراتيجية التنظيمية ، و ينعكس ذلك من خلال الممارسات المبتكرة التي تزيد من قدرة الشركات و المنظمات على النمو و الاستدامة و جعلها أكثر ديناميكية في تحقيق التنمية البيئية و الاقتصادية و الاجتماعية Lazaretti , et al . , ( 2020 ) ، كما تم تعريفها أيضاً بالنهوض بالمستوى الحضاري للثروة البشرية على أسس المعرفة و الابتكار و الابداع لتعزيز رفاهية الإنسان واحترام الذات و الحرية بما يحقق التطوير و التحسين المستمر للخدمات الحالية المقدمة ( Edokpolor , 2020 ) . و اشارت دراسة ( Franco et al., 2018 ) إلى ينظر إلى التنمية المستدامة

في سياق التعليم العالي على أنها نهج استدامة ذو تأثير تقوده مؤسسات التعليم العالي أنفسهم أو بالتعاون مع أصحاب المصلحة الخارجيين ، لمعالجة قضايا الاستدامة الملحة الناشئة لتحقيق أهداف التنمية المستدامة .

و بناءً على التعريفات السابقة يمكن تعريف التنمية المستدامة على أنها ما تقوم به المنظمة لتلبية احتياجات الأجيال الراهنة و المستقبلية من خلال الاهتمام بتنمية و رفع كفاءة المورد البشري من خلال التركيز على أسس المعرفة و الابتكار و البحث العلمي ، مما يساعد في تحقيق التطوير و التحسين المستمر لجودة الخدمة التعليمية المقدمة داخل الجامعات الحكومية المصرية .

## 2- أبعاد التنمية المستدامة :

تم الاطلاع على الدراسات السابقة لأبعاد التنمية المستدامة ، و يمثل الجدول التالي وجهات نظر العديد من الباحثين عن الأبعاد المكونة للتنمية المستدامة :

جدول رقم ( 1 ) الدراسات السابقة الخاصة بأبعاد التنمية المستدامة

الأبعاد	الدراسات
حماية البيئة ، المسؤولية الاجتماعية	دراسة ( Oguchi , 2018 )
التنافسية ، تحسينات أداء الأعمال ، المرونة ، رضا العملاء . ، التطور التكنولوجي	دراسة ( Singla, et al ., 2019 )
النمو الاقتصادي ، النمو البيئي ، النمو الاجتماعي	دراسة ( Isa , et al ., 2021 )
البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ، البعد البيئي	دراسة ( Souto , 2022 )
البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ، البعد البيئي ، البعد التعليمي	دراسة ( Shaaban , 2022 )
البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ، البعد البيئي ، البعد الثقافي	دراسة ( Mathiasson & Jochumsen , 2022 )

المصدر : من اعداد الباحث

و بمراجعة الدراسات ذات الصلة بموضوع البحث تمت ملاحظة اتفاق العديد من الباحثين على ثلاث أبعاد أو مكونات للتنمية المستدامة المتمثلة في البعد ( الاقتصادي ، و الاجتماعي ، و البيئي ) ، و بناءً على ما سبق يقترح

الباحث بعدين للتنمية المستدامة الذي يخدم مجتمع البحث الخاص بالجامعات ، و هما البعد ( الاقتصادي و الاجتماعي ) التي تتفق مع دراسة ( Novo , et.al , 2018 ) فالبعد البيئي لا يشتمل على العديد من المحاور في رؤية مصر 2030 التي يمكن قياسها من خلال الجامعات ، كما أنه قد يكون غير مؤثر بالقطاع الجامعي على عكس القطاع الصناعي المتمثل بمصانع الأسمدة و الاسمنت الضارة بالبيئة و تتمثل الأبعاد فيما يلي :

#### أ - البعد الاقتصادي :

يعرف بأنه الاهتمام بالنمو الاقتصادي و جودته و تحقيق الموازنة بينهما بحيث يتم الحفاظ على البيئة و أيضاً توفير فرص عمل مناسبة للاستفادة من العنصر البشري و تحسين مستوى معيشة الأفراد ( السيد ، 2020 ) ، فهو يعني الوصول إلى مستوى النمو المتوقع عن طريق الاستثمار في رأس المال البشري الذي يعتبر أمر لا مفر منه من خلال الاهتمام بالابتكار و البحث العلمي الذي يساعد في تعزيز النمو الاقتصادي للمنظمة ( Maalej , 2022 ) ، و يركز البعد الاقتصادي على التطوير المستمر في أنماط الإنتاج و الاستهلاك و زيادة الإنتاج الوطني من خلال تحقيق التقدم في الابتكار و البحث العلمي و المعرفة التي تساهم في تقديم حلول للتحديات و المشكلات التي تواجه المجتمع ( بوسعد ، 2018 ) ، كما وضحه ( Isa , et al . , 2021 ) بأنه يشمل التنمية الاقتصادية التي تؤثر على المجتمع و البيئة و التي قد تشمل الحوكمة و إدارة المخاطر التي قد تؤثر على كفاءة المؤسسة ، و الاهتمام بمستويات الاستهلاك الشخصية و المجتمعية بدافع الاهتمام بالبيئة و العدالة الاجتماعية .

و يتضح مما سبق أنه يمكن تعريف البعد الاقتصادي بأنه الاستثمار في بناء القدرات الإبداعية للموارد البشرية من خلال نشر ثقافة تحفيز الابتكار و البحث العلمي ، و استخدام المؤسسة لمواردها المتاحة بشكل أكثر كفاءة لتحقيق أهدافها التنموية .

#### ب - البعد الاجتماعي :

يتضمن دور التنمية المستدامة في تطوير علاقات أفضل مع أصحاب المصلحة و تلبية توقعاتهم بأفضل طريقة تزيد من رضاهم من خلال تحقيق التنمية البشرية التي تهدف إلى تحسين مستوى و جودة التعليم المقدمة للعنصر البشري ( Çankaya & Sezen , 2019 ) ، فهو البعد الذي يشمل التمكين و المشاركة و تحقيق المساواة و تكافؤ الفرص بين أفراد المجتمع و توفير الحرية و الديمقراطية و أيضاً الحفاظ على الهوية الثقافية و احترام التباينات الاجتماعية و السياسية و الثقافية لتدعيم شعور الانتماء و المسؤولية اتجاه المجتمع و تحقيق العدالة و تحسين نوعية الحياة ( السيد ، 2020 ) ، فهو البعد الذي يهتم بتنمية المجتمع من خلال المكتبات التي توفر الوصول التقليدي إلى المعلومات و أيضاً مشاركة الخدمات و البرامج المجتمعية ، و تمكين الأفراد من البحث عن حلول للمشكلات و إيجاد حلول لها ، مثل قضايا الجوع و الصحة ( Mathiasson & Jochumsen , 2022 ) ، و قد عبر عنه ( Isa , et al . , 2021 ) بفهم المؤسسات الاجتماعية لدورها في التغيير و التنمية الذي يحظى بالدعم و الموافقة من

موظفيها وأصحاب المصلحة ، و الاهتمام بالأنظمة التشاركية التي تتيح الفرصة للتعبير عن الرأي وتكوين توافق في الآراء وحل الخلافات .

و يتضح مما سبق أنه يمكن تعريف البعد الاجتماعي : بأنه البعد الذي يهتم بالتنمية و تطوير العنصر البشري من خلال جودة التعليم ، و الاهتمام بالبحوث العلمية الخاصة بقضايا و مشكلات المجتمع لتقديم الحلول الممكنة التي تساعد في اتخاذ القرارات التنموية التي تخدم المجتمع .

### 3- الدراسات السابقة للتنمية المستدامة :

اتفقت دراسة كلاً من ( Novo , et.al , 2018 ) ، ( Bandos , et.al , 2021 ) ، ( Mokski , 2023 ) على أن الاستثمار في المورد البشري من خلال تطوير منهج التعليم متعدد التخصصات قد يساعد في تحقيق التنمية المستدامة ، فالتعليم العالي له تأثير ملموس على السلوك الفردي الذي يخلق قاعدة من الموارد البشرية لدعم التحول نحو زيادة الاستدامة ، كما اختلفت دراسة ( Al Yami & Ajmal , 2019 ) التي توصلت إلى أن تحسين عمليات إدارة المعرفة يساهم في تحسين الكفاءة التشغيلية التي تساعد في تحقيق التنمية المستدامة داخل القطاع العام بدولة الامارات ، على عكس دراسة ( Souto , 2022 ) التي أوضحت أن الابتكار الموجه نحو الاستدامة له تأثير وساطة جزئي على العلاقة بين الابداع التنظيمي ، و التنمية المستدامة بالتطبيق على الشركات الصغيرة و المتوسطة.

كما اتفقت نتائج دراسة كلاً من ( Oguchi , 2018 ) ، ( السيد ، 2020 ) على ان الاهتمام الكافي بتنمية رأس المال البشري من خلال اكتساب المهارات المعرفية و الفكرية و تطويرها يساعد في تحقيق التنمية المستدامة ، كما اختلفت دراسة ( Shaaban , 2022 ) التي أوضحت التأثير الإيجابي لعوامل رأس المال البشري المتمثلة في القيادة و التحفيز و الرضا و الابداع على تحقيق التنمية المستدامة ، كما وضحت نتائج دراسة ( Singla, et al ., 2019 ) أنه قد ساهمت التكنولوجيا و خاصة القدرة الابتكارية للشركة على دعم الصناعات التحويلية و تحقيق التنمية المستدامة .

كما اشارت دراسة ( Edokpolor , 2020 ) إلى دور الوساطة ذات الدلالة الإحصائية للمهارات الناعمة المتمثلة في ( الابداع ، الابتكار ، العمل الجماعي ) في العلاقة بين تعليم ريادة الأعمال و تحقيق التنمية المستدامة في الكليات النيجيرية ، كما أوضحت نتائج دراسة ( Tamrat , 2022 ) إن كلية التعليم المفتوح و التعليم عن بعد بجامعة سانت ماري في إثيوبيا لديها مشاركة محدودة في قضايا الاستدامة فقد تقتصر على التدريس وتوفير الدورات التدريبية وعدد قليل من مجالات العمليات والإدارة بينما لوحظ وجود فجوة خطيرة فيما يتعلق بالمجالات الوظيفية الأساسية للبحث وخدمة المجتمع التي تم إهمالها ، كما اختلفت دراسة كلاً من ( Novo, et.al , 2018 ) ( الصويبي و المغربي ، 2022 ) ( Souto , 2022 ) في تناول أبعاد التنمية المستدامة المتمثلة في ( البعد

الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ، البعد البيئي ) ، عن دراسة ( بوسعد ، 2018 ) التي تناولت الأبعاد السابقة بالإضافة إلى البعد التعليمي ، بينما اتفقت دراسة كلاً من ( Edokpolor ، 2020 ) ( Bandos ، ) ( Novo ، et.al ، 2018 ) ( et.al ، 2021 ) في توضيح دور التعليم في تحقيق التنمية المستدامة.

و يتضح مما سبق إنه في ظل تزايد أعداد الجامعات الحكومية و الخاصة و الأهلية و غيرها لا بد من اهتمام الجامعات الحكومية بالتنمية المستدامة التي تعتبر عملية مستمرة بعيدة المدى و لكي يتم تحقيقها فأنها تتطلب تطوير مؤسسات القطاع الجامعي و الارتقاء بأدائها العام و تحسين مواردها باستمرار و امتلاكها للموارد البشرية المتميزة أصحاب القدرات و المهارات الإبداعية و الابتكارية ، و ذلك لكي تحقق من خلالها مزايا تنافسية تساعدها على تقديم خدمات و برامج جديدة غير مطبقة على المنظمات المنافسة قد تساهم من خلالها بدور فعال في تحقيق أهداف التنمية المستدامة المرجوة سواء الاقتصادية أو الاجتماعية لصالح الأجيال الحالية والمستقبلية .

#### **4- استراتيجية التنمية المستدامة : رؤية مصر 2030 :**

تمثل استراتيجية التنمية المستدامة: رؤية مصر 2030 محطة أساسية في مسيرة التنمية الشاملة في مصر لربط الحاضر بالمستقبل ، وقد اعتمدت هذه الاستراتيجية على مفهوم التنمية المستدامة كإطار عام يقصد به تحسين جودة الحياة في الوقت الحاضر دون الإخلال بحق الأجيال القادمة في المستقبل ، و هي أول استراتيجية يتم صياغتها وفقاً لمنهجية التخطيط الاستراتيجي طويل المدى ، و قد تم إعدادها بمشاركة مجتمعية واسعة من الوزارات والهيئات الحكومية و القطاع الخاص تتضمن أهدافاً شاملةً لكافة قطاعات الدولة المصرية ، فقد تختلف العملية التنموية من دولة إلى أخرى على حسب طبيعة كل دولة و تتطور باستمرار مع المتغيرات ، و إلا أنها تشترك جميعها في المورد البشري الذي يعتبر هدف التنمية الأول و الأخير ، و هناك مجموعة من المحاور التي يتم التركيز عليها في هذا البحث المتمثلة فيما يلي : (1) (2) (3)

#### **البعد الاقتصادي من مؤشرات التنمية المستدامة :**

أ- الابتكار والبحث العلمي : تهدف رؤية مصر 2030 لتصبح مصر مجتمع مبدع ومبتكر ومنتج للعلوم والتكنولوجيا والمعارف، يتميز بوجود نظام متكامل يضمن القيمة التنموية للابتكار و البحث العلمي ويربط مخرجات الابتكار بالأهداف والتحديات الوطنية ، و قد أوضحت وزارة التعليم العالي في مصر إن نسبة التعاون الدولي في الإصدارات الخاصة بالابتكار و البحث والتطوير تساوي 51.5 % في عام 2019 في حين تستهدف الوزارة زيادة هذه النسبة لتصل إلى 56 % في عام 2030 .

1 ( ج م ع " رؤية مصر 2030 الأجندة الوطنية للتنمية المستدامة " وزارة التخطيط و التنمية الاقتصادية ، 2022 .

2 ) <http://www.cairo.gov.eg/ar/Pages/2030.aspx>

3 ) <https://www.usnews.com/news/best-countries/egypt#country-ranking-details>



ب- كفاءة المنظمة : تهتم رؤية مصر 2030 بأن تصبح المنظمات أكثر كفاءة و فعالية ، و تحسين إدارة موارد الدولة و الاهتمام برضاء المواطن و التفاعل معه و الاستجابة له ، و قد أوضحت وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية إن مؤشر كفاءة المؤسسات في مصر احتل المركز 82 في عام 2019 و قد تستهدف الدولة إلى الوصول للمركز 65 في عام 2030 .

البعد الاجتماعي من مؤشرات التنمية المستدامة :

أ- جودة التعليم : من المستهدف بحلول عام 2030 إتاحة التعليم للجميع بجودة عالية دون تمييز من خلال إطار نظام مؤسسي كفاء و عادل ، ومستدام، ومرن يساهم في بناء شخصية متكاملة قادرة على تحمل المسؤولية وتأصيل المنهج العلمي في التفكير و تنمية المواهب وتشجيع الابتكار و الأبداع و التنافس مع المنظمات الإقليمية و العالمية ، و على الرغم من ذلك فإن نسبة مؤسسات التعليم العالي الحاصلة على الاعتماد من هيئة ضمان الجودة 7.5 % في عام 2015 و تهدف الدولة إلى وصولها لنسبة 80% في عام 2030 .

ب- خدمة المجتمع : تهدف رؤية مصر 2030 إلى بناء مجتمع يوفر آليات الحماية من مخاطر الحياة، و يقوم على التوازي بمساندة شرائح المجتمع المهمشة و يحقق الحماية للفئات الأولى بالرعاية ، و لذلك يجب على وزارة التضامن الاجتماعي التعاون و المشاركة مع الجامعات لما تمتلكه من موارد بشرية هائلة تستطيع الاستفادة منها مثل برامج محو الأمية و غيرها ، و يجب زيادة نسبة الموارد الحكومية المخصصة في عام 2019 لبرامج الحماية الاجتماعية عن 13.94 % .

و يتضح مما سبق أن الإنسان هو محور التنمية الذي يجب الاستثمار فيه و توفير له المناخ الملائم الذي يساعده في اكتساب الكثير من المعارف و المهارات و الخبرات بالشكل الذي قد يساعد في تحقيق أهداف التنمية المستدامة ، و من هنا بدأ الاهتمام بالقطاع الجامعي لما له من مكانة فريدة و متميزة تساهم في إنتاج العديد من الابتكارات و المعارف العلمية و قدرته على تحليل القضايا الخاصة بمشكلات المجتمع و تقديم الحلول المقترحة لها و إدارة موارده بشكل أكثر كفاءة يساعد في تلبية احتياجات و رغبات المجتمع .

#### 5- الجامعات الحكومية في مصر :

تهدف رؤية مصر 2030 إلى الارتقاء بمؤسسات التعليم العالي من خلال وجود عشر جامعات على الأقل في مؤشر أفضل 500 جامعة على مستوى العالم ، و أن تكون الجامعات المصرية من أفضل 20 مؤسسة تعليم عالي في الأبحاث العلمية المنشورة في الدوريات المعترف بها عالمياً ، و التوسع في البعثات الخارجية للجامعات العالمية ذات التصنيف المرتفع ، فلا يوجد إلا جامعة القاهرة ضمن أفضل 500 جامعة في العالم وفقاً لتصنيف شنغهاي ( ARWU ) لعام 2022 .<sup>(1)</sup>

1 ( ج م ع " رؤية مصر 2030 الأجنحة الوطنية للتنمية المستدامة " وزارة التخطيط و التنمية الاقتصادية ، 2022 .

و الجامعة هي تنظيم اجتماعي مثلها مثل باقي التنظيمات الأخرى التي أقامها المجتمع لخدمة أهدافه ، وعلى رأسها العمل على تعليم وتدريب ، و تثقيف الموارد البشرية الممثلة في الطلاب ، والعمل على تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس من أجل المساهمة في تطوير البحث العلمي ، و تفعيل أدواره في مختلف التخصصات العلمية ، وأيضا فالجامعة تعتبر مرآة تعكس ما يحدث داخل المجتمع من تغيرات أو أحداث وقضايا ، وعليها أن تواكب هذه التغيرات حتى تقوم بواجبها المنوط بها وهو تحضير أجيال المستقبل ، وتأهيلهم تأهيلا علميا ، وبحثيا حتى يتمكنوا من تولى المسؤوليات ، و تسيير شؤون المجتمع و تنميته ( عودة ، 2023 ) .

و واجهت مؤسسات التعليم العالي العديد من التحديات ، خاصة فيما يتعلق بتخفيضات الميزانية ، والتي تنطوي على تنفيذ منطوق الكفاءة و خفض التكاليف ، وكذلك اعتماد ممارسات جديدة لتعزيز رفاهية العاملين لتحسين نوعية حياتهم الأكاديمية ، كما أظهرت التزامًا متزايدًا لتحقيق التنمية المستدامة عن طريق الأبعاد الاقتصادية و البيئية و الاجتماعية من خلال التدريس و البحث العلمي ( Pedro, et.al , 2020 ) ، و من أجل تحقيق التنمية المستدامة فقد صممت الجامعات مجموعة متنوعة من المناهج و الآليات من حيث الاستجابة لمتطلبات التنمية المستدامة ، و يمكن تصنيف مجموعة متنوعة من الأساليب المتبعة تحت المجالات الرئيسية الثلاثة و تتمثل في التعليم ، البحث ، المجتمع ( Tamrat , 2022 ) .

و نستنتج مما سبق إن الجامعة قد تواجه العديد من التحديات و المعوقات التي قد تمنعها من الاستفادة من مبادرات الاستدامة المتمثلة في نقص الموارد المالية ، و صعوبة مواجهة التغيير ، و جمود الهياكل التنظيمية بداخلها ، و نقص التدريب على الاستدامة ، فالجامعة هي تنظيم اجتماعي يضم العديد من صفوة العناصر البشرية المتمثلين في العلماء و الباحثين في مختلف التخصصات الذين يمتلكون كم هائل من المعرفة ، و لذلك يجب الاهتمام بتعزيز البنية الأساسية المعرفية و الاستفادة منها من خلال توليد كم هائل من الأفكار الجديدة و تطوير الموجودة و رفع مستويات الأداء داخل الجامعات ، و ذلك لتحقيق التنمية المستدامة من خلال نشر ثقافة الابتكار و الإبداع و البحث العلمي و رفع كفاءة مؤسسات التعليم العالي ، و الاهتمام بخدمة تعليمية ذات جودة عالية تساعد المتدرب أو الطالب على النهوض بالمجتمع و مواكبة التطورات التكنولوجية الحديثة التي قد تساهم في تحقيق التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 .

## ثانياً : الدراسة الاستطلاعية و مشكلة البحث :

أوضح تصنيف التايمز البريطاني الذي يتم فيه تقييم الجامعات وفقاً لأهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة التي توفر مقارنة شاملة و متوازنة عبر أربعة مجالات واسعة و هي ( البحث ، الأشراف ، التعليم ، التوعية ) ، فقد اتضح تدني لترتيب بعض الجامعات المصرية في تحقيق التنمية المستدامة كما يلي :

جدول رقم ( 2 ) ترتيب بعض الجامعات وفقاً لتصنيف تايمز البريطاني لعام 2021

السنة/ الجامعة	القاهرة	عين شمس	المنصورة	اسكندرية	قناة السويس
2021	300-201	600-401	600-401	400-301	400-301

المصدر : من أعداد الباحث (1)

على الرغم من الجهود التي تبذلها الدولة المصرية لتحقيق بعض أهداف استراتيجية التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 التي تتمثل في وجود عشر جامعات على الأقل في مؤشر أفضل 500 جامعة على مستوى العالم ، إلا انها قد تواجه العديد من المعوقات و التحديات التي تعيق تحقيق التنمية المستدامة في القطاع الجامعي ، فقد ظهر تدني لترتيب الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية و خاصةً تصنيف شنغهاي ( ARWU ) لعام 2022 الذي يحدد أفضل الجامعات على مستوى العالم الذي يعتمد على ( مخرجات البحث العلمي ، الأداء الأكاديمي للفرد ) كبعد اقتصادي و ( جودة التعليم العالي ، و جودة أعضاء هيئة التدريس ) كبعد اجتماعي، فقد غابت الجامعات المصرية كلها عن الترتيب كأفضل 500 جامعة على مستوى العالم ، باستثناء جامعة واحدة و هي جامعة القاهرة التي احتلت المرتبة ( 301 - 400 ).(2)

و تم إجراء دراسة استطلاعية للتأكيد على وجود الظاهرة محل الدراسة ، و زيادة المعرفة بموضوع الدراسة في التطبيق العملي وصياغة المشكلة البحثية بدقة ، تم اختيار عدداً من الجامعات الحكومية المصرية كعينة مبدئية للتعرف على مظاهر المشكلة ، و قد وقع الاختيار على اثنين من الجامعات المصرية الحكومية التي يزيد عدد أعضاء هيئة التدريس فيها عن ( 7000 ) مفردة وهما كلاً من : ( جامعة القاهرة ، جامعة عين شمس ) ، وتم التوصل إلى الآتي :

جدول رقم ( 3 )

عدد أعضاء هيئة التدريس و القيادات الإدارية بالجامعات الحكومية المصرية محل الدراسة

الجامعة	أعضاء هيئة التدريس	القيادات الجامعية	الإجمالي
جامعة القاهرة	7558	96	7654
جامعة عين شمس	7086	84	7170
الإجمالي	14644	180	14824

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الجهاز المركزي للتعبئة العامة و الإحصاء لعام 2022

1) <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings>

2 ) <https://www.shanghairanking.com/institution?name=&r=Egypt>

و يرجع السبب في اختيار تلك الجامعات الحكومية أنها تشترك في كلاً من تصنيف مجلة تايمز البريطاني ، و تصنيف US News الأمريكي ، و تصنيف شنغهاي و أن إجمالي أعداد أعضاء هيئة تدريس يمثل حوالى ( 51 % ) من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس من الجامعات التي تمثل مجتمع البحث . (1)

تم القيام بزيارات ميدانية للجامعتين محل الدراسة الاستطلاعية ، وقد اشتملت عينة الدراسة الاستطلاعية على عينة قدرها 20 مفردة تتكون من ( ثلاثة أساتذة ، و ثلاثة أساتذة مساعدين ، و خمسة مدرسين ، و ثلاثة عمداء للكليات ، و اثنين من وكلاء الكليات لشئون التعليم و الطلاب ، و اثنين من وكلاء الكليات للدراسات العليا و البحوث ، و اثنين من وكلاء الكليات لشئون البيئة و خدمة المجتمع ) في مختلف الكليات بالقطاعات الأكاديمية التي تتمثل في قطاع العلوم ( الطبية ، الهندسية ، الاجتماعية ، الأساسية و البيئية ، الانسانية و التربوية ) ، و تم توجيه مجموعة من الأسئلة لهم ، و تم الاعتماد في صياغة هذه الأسئلة على دراسة كلاً من :

( بوسعد ، 2018 ) ، ( Maldonado-Guzmán , et al . , 2023 ) ، ( الصويعي و المغربي ، 2022 ) ( Çankaya & Sezen , 2019 ) ، و يبين الجدول التالي نتائج المقابلات الشخصية كالتالي :

#### جدول رقم (4)

نتائج المقابلات الشخصية فيما يخص إمام أعضاء هيئة تدريس بالموضوع محل الدراسة الاستطلاعية

م	الأسئلة	نعم	لا
1	هل تشجع الكلية الأبحاث العلمية المساهمة في تحقيق التنمية المستدامة ؟	7	13
2	هل تستخدم الكلية الموارد المتاحة الاستخدام الأمثل لتحقيق أهدافها ؟	6	14
3	هل تسعى الكلية إلى التحسين المستمر لجودتها التعليمية و خدمة المجتمع ؟	6	14
4	هل تحرص الكلية على مشاركة جميع أعضاء هيئة التدريس في المجال الخيري و التطوعي ؟	5	15

المصدر : من أعداد الباحث استناداً على المقابلات الشخصية و آراء العينة الاستطلاعية

(1) نسبة تقريبية توصل لها الباحث من خلال إجراء عملية القسمة التالية : ( إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بجامعة القاهرة و عين شمس / إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بالجامعات مجتمع البحث ) ( 28980 / 14824 ) \* 100 = 51%

و في ضوء ما سبق قد توصل الباحث لمجموعة من الظواهر التي تعد مؤشراً لوجود قصور في قدرة الجامعات الحكومية المصرية على تحقيق أهداف التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و التي يمكن تلخيصها فيما يلي :

- 1) قد يكون هناك القليل من الأبحاث العلمية المساهمة في تحقيق التنمية المستدامة و قد لا يتم الاستفادة منها لأنه لا يتم الاهتمام بتطبيقها أو تنفيذها .
- 2) قد لا تستخدم الكلية الموارد ( البشرية ، و المادية ، و المالية ) الاستخدام الأمثل للعمل بشكل أكثر كفاءة و فاعلية .
- 3) قد تسعى الكلية باستمرار لتحسين جودة التعليم ، و لكن قد يكون هناك العديد من أعضاء هيئة التدريس التي لا تستجيب للتعامل مع التكنولوجيا ، و عدم قدرتهم على استخدام المنصات التعليمية و التدريس الأونلاين ، بالإضافة إلى قلة أعداد أعضاء هيئة التدريس مقارنة بأعداد الطلبة المتكدسة بالجامعات .
- 4) قد يحرص القليل من أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في المجال الخيري و التطوعي مثل ( محو الأمية) . و استناداً إلى نتائج الدراسة الاستطلاعية و ما تم رصده من الظواهر الموضحة أعلاه يتضح قصور و ضعف الجامعات المصرية الحكومية في تحقيق التنمية المستدامة لأنها قد تعاني من قيود كثيرة تحد من انطلاقها العلمي و الأكاديمي الذي قد يتضح من خلال الاحصائيات العالمية التي تظهر في انخفاض الترتيب العالمي للجامعات الحكومية المصرية ، و الذي قد يكون ناتج عن عدم الاهتمام بجودة الحياة الوظيفية و تهيئة البيئة المناسبة للعمل داخل الجامعات مما يؤثر بشكل سلبي على تعزيز رأس المال المعرفي و بناء قدرات أفرادها حتى يتمكنوا من إنتاج الأفكار الجديدة أو تطوير الموجودة ، فهو من الأولويات التي تبني الأمم و تحقق تقدمها و التنمية المستدامة لها .

و بشكل أكثر تحديداً يمكن التعبير عن مشكلة البحث في التساؤلات التالية :

هل هناك ادراك لأبعاد التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 في الجامعات الحكومية المصرية ؟  
هل توجد فروق معنوية بين آراء المستجيبين في الجامعات الحكومية المصرية محل البحث حول متغير التنمية المستدامة ؟

ثالثاً : أهداف البحث :

يهدف البحث إلى تحقيق الأهداف التالية :

- 1- تسليط الضوء على مفهوم التنمية المستدامة لرؤية مصر 2030 في الجامعات الحكومية المصرية .
- 2- بناء مقياس الاتجاهات عن ممارسات الجامعات لأنشطة تمكناها من تحقيق دورها في التنمية المستدامة لرؤية مصر 2030 .

3- تحديد مدى قدرة الجامعات الحكومية المصرية على تحقيق أنشطة التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 .

4- قياس جوهرية الاختلافات بين الجامعات الحكومية المصرية في القيام بدورها في تحقيق رؤية مصر للتنمية المستدامة 2030.

5- الخروج بنتائج و توصيات و إطار مقترح يساعد على زيادة الاستفادة من تطبيق ممارسات الأنشطة المستدامة وزيادة قدرة الجامعات الحكومية المصرية في تحقيق دورها في الاستراتيجية القومية للتنمية المستدامة لرؤية مصر 2030 .

#### رابعاً: أهمية البحث :

تكمن أهمية البحث في ثلاث جوانب أساسية تتمثل فيما يلي :

1- **الأهمية بالنسبة للباحث** : يعتبر البحث بمثابة إسهاماً في إثراء فكر الباحث ، و زيادة معرفته بممارسات تحقيق التنمية المستدامة لرؤية مصر 2030 في الجامعات الحكومية المصرية .

2- **الأهمية العلمية** : أن موضوع ممارسات أنشطة تحقيق التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 لم يلق اهتماماً كبيراً ، على الرغم من أنه يعتبر من الموضوعات الهامة التي ظهرت على الساحة العلمية ، و يعتبر إثراء و اضافة للمعرفة في هذا المجال ، و يقترح الباحث اطار لتحسين مؤشر التنمية المستدامة في الجامعات الحكومية المصرية .

3- **الأهمية العملية** : المنظمات المصرية بشكل عام بحاجة إلى إطار علمي يمكن من خلاله الإلمام بممارسات قد تساعد القيادات الإدارية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و يشجعها على تهيئة بيئة محفزة لتوطين و إنتاج المعرفة التي تدعم الابداع و الابتكار و تحسين جودة الخدمات التعليمية.

#### خامساً: فرض البحث :

تم صياغة فرض البحث الذي يتم اختباره بهدف الإجابة على تساؤلات البحث الواردة بمشكلة البحث كما يلي:  
توجد فروق مغنوية بين آراء المستجيبين في الجامعات الحكومية المصرية محل البحث حول متغير التنمية المستدامة .

#### سادساً: أسلوب البحث :

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي ، و يعتمد هذا المنهج على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع و يهتم بوصفها وصف دقيق ، و يعبر عنها تعبير كفي و كمي ، وذلك بالإضافة إلى تحليل الكثير من الدراسات و الوثائق المرتبطة بموضوع البحث ، للوصول إلى استنتاجات يبنى عليها التصور المقترح قبل اختباره إحصائياً ،

وبشكل عام يمكن النظر لاهتمام منهج الدراسة بجانبين هما الجانب النظري الذي يهتم بتوضيح أهمية تطبيق أنشطة التنمية المستدامة داخل الجامعات الحكومية المصرية ، والجانب الآخر يتعلق بالدراسة الميدانية التي تقدمها الدراسة الحالية في صورة نتائج و توصيات لتحسين قدرة الجامعات الحكومية المصرية في تحقيق التنمية المستدامة لها وفقاً لرؤية مصر 2030 .

سابعاً : المنهجية :

#### 1- قياس أبعاد التنمية المستدامة :

يعرف ( مؤشر التنمية المستدامة ) بأنها ما تقوم به المنظمة لتلبية احتياجات الأجيال الراهنة و المستقبلية من خلال الاهتمام بتنمية و رفع كفاءة المورد البشري من خلال التركيز على أسس المعرفة و الابتكار و البحث العلمي ، مما يساعد في تحقيق التطوير و التحسين المستمر لجودة الخدمة التعليمية المقدمة داخل الجامعات الحكومية المصرية و يشمل هذا المتغير الأبعاد التالية ( البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ) .

❖ **التعريف الإجرائي للبعد الاقتصادي :** وقد يرى الباحثون أنه يمكن تعريف البعد الاقتصادي بأنه الاستثمار في

بناء القدرات الإبداعية للموارد البشرية من خلال نشر ثقافة تحفيز الابتكار و البحث العلمي ، و استخدام المؤسسة لمواردها المتاحة بشكل أكثر كفاءة لتحقيق أهدافها التنموية .

و من ثم يمكن تقسيم هذا المفهوم إلى الأبعاد السلوكية التالية :

أ - الابتكار و البحث العلمي . ب - كفاءة المؤسسة .

و قد تم صياغة مجموعة من العبارات لقياس أبعاد مفهوم البعد الاقتصادي تتمثل في الجدول التالي :

جدول رقم ( 5 ) عبارات لقياس البعد الاقتصادي

المرجع	الفقرات	البعد الاقتصادي
( بوسعد ، 2018 ) ( Maldonado-Guzmán , et al ., 2023 ) ( الصويعي و المغربي ، 2022 )	1- تشجع الكلية الأبحاث العلمية المساهمة في تحقيق التنمية المستدامة. 2- تحرص الكلية على تنفيذ نتائج الأبحاث العلمية للمساهمة في التنمية الاقتصادية. 3- تشارك الكلية الأبحاث التطبيقية مع القطاع الاقتصادي. 4- تستخدم الكلية الموارد المتاحة الاستخدام الأمثل لتحقيق أهدافها. 5- تحرص الكلية على تخفيض تكاليف عملياتها دون المساس بكفاءتها. 6- تهتم الكلية بإعادة تدوير المواد المستهلكة بكفاءة.	

المصدر: من إعداد الباحث

❖ **التعريف الإجرائي للبعد الاجتماعي :** بأنه البعد الذي يهتم بالتنمية و تطوير العنصر البشري من خلال جودة التعليم ، و الاهتمام بالبحوث العلمية الخاصة بقضايا و مشكلات المجتمع لتقديم الحلول الممكنة التي تساعد في اتخاذ القرارات التنموية التي تخدم المجتمع .  
و من ثم يمكن تقسيم هذا المفهوم إلى الأبعاد السلوكية التالية :  
أ - جودة التعليم .  
ب - خدمة المجتمع .

و قد تم صياغة مجموعة من العبارات لقياس أبعاد مفهوم البعد الاجتماعي تتمثل في الجدول التالي :  
جدول رقم ( 6 ) عبارات لقياس البعد الاجتماعي

المرجع	الفقرات	البعد الاجتماعي
( بوسعد ، 2018 ) ( Çankaya & Sezen , 2019 )	7- تسعى الكلية إلى التحسين المستمر لجودة خدماتها. 8- تمتلك الكلية برامج تعليمية متطورة تخدم قطاعات العمل المختلفة. 9- توفر الكلية التدريب و التعليم المناسب لتحقيق خطط التنمية المستدامة. 10- تهتم الأبحاث العلمية بالكلية بتطبيق الحلول الممكنة على قضايا ومشكلات المجتمع . 11- تقدم الكلية الاستشارات العلمية لفئات المجتمع المختلفة . 12- تحرص الكلية على مشاركة جميع أعضاء هيئة التدريس في المجال الخيري و التطوعي .	

المصدر: من إعداد الباحث

## 2- البيانات و طرق جمعها :

وهي بيانات ترتبط بالتعرف على آراء و ميول و اتجاهات أعضاء هيئة تدريس بالجامعات الحكومية المصرية محل الدراسة لمعرفة اتجاهات أعضاء هيئة تدريس حول مدى تطبيق ممارسات قد تساهم في تحقيق الجامعات المصرية الحكومية للتنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و يتم الاعتماد على أسلوب قوائم الاستقصاء لجمع البيانات الأولية ، كأداة مناسبة للحصول على البيانات من مجتمع الدراسة عن طريق تقصى الآراء و وجهات النظر حول ظاهرة أو قضية ما ، و قد تم أعداد استمارة استقصاء ورقية و أخرى الكترونية باستخدام نموذج Google Form ، لأنها تعتبر من أكثر الوسائل شيوعاً و استخداماً في جمع البيانات ، وتم مراجعة قوائم الاستقصاء التي استخدمت في بعض الدراسات السابقة التي كانت تغطي نفس أبعاد الدراسة، وقد تم تصميم استمارة الاستقصاء في ضوء أهداف الدراسة مع مراعاة الشروط الواجب توافرها عند تصميمها لضمان دقة النتائج وصحتها التي يجب فيها مراعاة



أن تكون الأسئلة سهلة الفهم و واضحة و بسيطة ، و أن تكون مباشرة ، و التأكد من عدم وجود أسئلة مزدوجة ، و قد استخدم الباحث الطريقة الورقية في الإجابة على الاستقصاء و طريقة أخرى من خلال التواصل الكترونياً و اكتفى بإرسال الرابط الإلكتروني الخاص بقائمة الاستقصاء الإلكتروني لكل من أعضاء هيئة تدريس بالجامعات الحكومية المصرية ( محل الدراسة ) ، و تم تعديل و تصميم العبارات في استمارة الاستقصاء لتنطق و تتناسب مع أغراض و أهداف الدراسة الحالية ، و قد تكونت استمارة الاستقصاء من مجموعة من العبارات التي تقيس مؤشر التنمية المستدامة ، وهذه العبارات عددها 12 عبارة حيث تقيس أبعاد مؤشرات التنمية المستدامة التالية :

**الجزء الأول :** يشمل مجموعة من العبارات التي تقيس مؤشر التنمية المستدامة :

أ ( البعد الاقتصادي يتم قياسه بالعبارات من ( 1- 6 ) .

ب ( البعد الاجتماعي يتم قياسه بالعبارات من ( 7- 12 ) .

• و قد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي كمقياس لجميع أسئلة الاستقصاء :

(موافق تماماً)	(موافق)	(محايد)	(غير موافق)	(غير موافق تماماً)
(5 نقاط)	(4 نقاط)	(3 نقاط)	(نقطتان)	(نقطة واحدة)

كما يتم حساب درجات الموافقة على النحو التالي :

### جدول رقم ( 7 ) المتوسط الحسابي المرجح لمقياس ليكرت الخماسي لتحديد درجة الموافقة

درجة الموافقة	المتوسط الحسابي المرجح
غير موافق تماماً	من 1 - أقل من 1.80
غير موافق	من 1.80 - أقل من 2.60
محايد	من 2.60 - أقل من 3.40
موافق	من 3.40 - أقل من 4.20
موافق تماماً	من 4.20 - 5

**الجزء الثاني :** بيانات عامة تشمل ( الجامعة - الجنس - العمر - المسمى الوظيفي - المنصب الوظيفي ) للتعرف على خصائص و صفات عينة البحث .

### 3- مجتمع و عينة البحث :

تم اختيار القطاع الجامعي الحكومي كمجال للتطبيق لقياس التأثيرات المختلفة بين متغيرات الدراسة الحالية ، وذلك نظراً لأهمية القطاع الجامعي ، وما ظهر في هذا المجال في الفترة الأخيرة من العديد من المظاهر التي تخص قدرة الجامعات الحكومية المصرية على تحقيق استراتيجية التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و بعد اطلاع الباحثون على العديد من التصنيفات الجامعية المتمثلة في تصنيف كلاً من تايمز البريطاني الذي يعبر عن اسهامات

تلك الجامعات في تحقيق أهداف التنمية المستدامة لعام 2022<sup>(1)</sup>، و تصنيف US News الأمريكي الذي يعبر عن جودة التعليم لعام 2022<sup>(2)</sup>، و تصنيف شنغهاي ( ARWU ) لعام 2022 الذي يحدد أفضل الجامعات على مستوى العالم الذي يعتمد على ( مخرجات البحث العلمي ، الأداء الأكاديمي للفرد ) كبعد اقتصادي ، ( جودة التعليم العالي ، و جودة أعضاء هيئة التدريس ) كبعد اجتماعي<sup>(3)</sup>، اتضح وجود اختلاف و عدم اتفاق بين التصنيفات الثلاثة السابقة على تحديد الجامعات الحكومية المصرية المستدامة ، وذلك نتيجة اختلاف المعايير التي تم على أساسها التقييم في التصنيفات ، و لكن نظراً لصعوبة دراسة الجامعات الحكومية جميعاً ، فقد قام الباحثون بتصنيف تلك الجامعات وفقاً لمجموعتين كما يلي :

- أ- جامعات حكومية مستدامة ( مشتركة ) في التصنيفات الثلاثة السابقة تتمثل في جامعة ( القاهرة ، عين شمس ، المنصورة ، كفر الشيخ ، الإسكندرية ) .
- ب- جامعات حكومية حديثة الاستدامة ( غير مشتركة ) في التصنيفات الثلاثة السابقة تتمثل في جامعة ( بورسعيد ، السويس ، قناة السويس ، سوهاج ، بني سويف ) .

مع مراعاة الباحثون في اختيار تلك الجامعات للتقسيم الجغرافي ذلك بالتطبيق على جميع الكليات بمختلف القطاعات الأكاديمية التي تتمثل في قطاع العلوم ( الطبية ، الهندسية ، الاجتماعية ، الأساسية و البيئية ، الإنسانية و التربوية) ، حيث يشمل إجمالي مجتمع البحث ( 28980 ) مفردة ، و تتمثل في أعضاء هيئة تدريس بالجامعات الحكومية المصرية ( أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس ) ، و نظراً لصعوبة إتباع أسلوب الحصر الشامل لكافة مفردات مجتمع البحث ، فقد تم الاعتماد على أسلوب العينة العشوائية الطبقيّة لأعضاء هيئة تدريس التي تشمل ( أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس ) ، و ما يمتلكونه من مناصب قيادية بالنسبة للأساتذة و الأساتذة المساعدين التي تتمثل في ( العمداء ، وكلاء الكليات ، رؤساء الأقسام ) ، و قد تم تحديد حجم العينة ( 381 مفردة ) وفقاً لجدول حجم العينات ، و ذلك عند معامل ثقة 95% ، و إن حدود الخطأ تبلغ 5% ( بازرة ، 1989 ) ، و هي ما يوضحها الجدول التالي :

جدول رقم ( 8 ) توزيع حجم عينة أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الحكومية

أعضاء هيئة تدريس			عدد عينة كل جامعة	نسبة كل جامعة	إجمالي عدد أعضاء هيئة تدريس	الجامعات / الوظيفة
مدرس	أستاذ مساعد	استاذ				

1) [https://www.timeshighereducation.com/rankings/impact/2022/overall#1/length/25/locations/EGY/name/so/sort\\_by/rank/sort\\_order/asc/cols/undefined](https://www.timeshighereducation.com/rankings/impact/2022/overall#1/length/25/locations/EGY/name/so/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/undefined) .

2) <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/egypt> .

3 ) <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2022> .

27	14	20	61	16%	7558	جامعة القاهرة
30	13	14	57	15%	7086	جامعة عين شمس
18	10	10	38	10%	3873	جامعة المنصورة
12	9	8	29	7.5%	829	جامعة كفر الشيخ
21	11	10	42	11%	3811	جامعة الإسكندرية
19	8	7	34	9%	1840	جامعة قناة السويس
18	7	4	29	7.5%	828	جامعة بورسعيد
17	6	4	27	7%	414	جامعة السويس
16	8	6	30	8%	1096	جامعة سوهاج
20	9	5	34	9%	1645	جامعة بني سويف
198	95	88	381	100%	28980	الإجمالي

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة و الإحصاء لعام 2022 ،  
و الأعداد محسوبة جميعها لأقرب رقم صحيح لتحقيق الموضوعية.

و بالتالي فإن حجم العينة المستخدم قدره ( 381 ) مفردة ، و سوف يتم توزيعها على عدد ( 88 ) أستاذ ، و ( 95 ) أستاذ مساعد ، و ( 198 ) مدرس ، و بالتالي قد بلغت الاستثمارات المستردة 372 استمارة ، فقد تم فقد 9 استثمارات لم يتم استلامها بالإضافة إلى استبعاد عدد 8 استثمارات لعدم اكتمالها ، و بالتالي بلغ عدد الاستثمارات التي لم يتم تحليلها 17 استمارة ، و بذلك تصبح الاستثمارات الصالحة للتحليل ( 364 ) استمارة تتمثل في ( 77 ) أستاذ بنسبة 88% ، و ( 91 ) أستاذ مساعد بنسبة 96% ، ( 196 ) مدرس بنسبة 99% ، و يوضح الجدول التالي مجتمع و عينة الدراسة و نسبة الاستجابة لمفردات العينة :

جدول رقم ( 9 ) يوضح نسبة استجابة أعضاء هيئة تدريس بالجامعات الحكومية المصرية محل الدراسة

مجتمع الدراسة	عدد المجتمع	عينة الدراسة	عدد الاستثمارات الموزعة	عدد الاستثمارات المستردة	عدد الاستثمارات المستبعدة	عدد الاستثمارات التي يتم تحليلها	نسبة الاستجابة
أستاذ	7391	88	88	82	5	77	88%
أستاذ مساعد	6992	95	95	93	2	91	96%
مدرس	14597	198	198	197	1	196	99%
إجمالي أعضاء هيئة تدريس	28980	381	381	372	8	364	96%

المصدر : من أعداد الباحث

#### 4- حدود البحث :

- أ- الحدود المكانية : تتمثل في عشر جامعات حكومية تشمل جامعة ( القاهرة ، عين شمس ، المنصورة ، كفر الشيخ ، الإسكندرية ، بورسعيد ، السويس ، قناة السويس ، سوهاج ، بني سويف ) .
- ب- الحدود الزمنية : هي الفترة التي تتم فيها عملية جمع البيانات الأولية من شهر أبريل إلى شهر يوليو عام 2024.
- ج - الحدود البشرية : اقتصر على أعضاء هيئة التدريس ( أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس ) ، و ذلك لامتلاكهم مخزون هائل من رأس المال المعرفي المساهم في تطوير جودة التعليم و المزيد من الابتكار و البحث العلمي.
- د - الحدود الموضوعية : تناول البحث الأبعاد التالية للتنمية المستدامة ( البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي) ولم يتناول ( البعد البيئي ) فالبعد البيئي لا يشتمل على العديد من المحاور في رؤية مصر 2030 التي يمكن قياسها من خلال الجامعات .

#### 5- أساليب التحليل الإحصائي :

- استخدم الباحثون برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية ( SPSS/PC+,v. 25 ) ، ( AMOS, v. 25 ) ، واستخدم نموذج المعادلات الهيكلية SEM لاختبار مدى ملائمة أو مطابقة النموذج للبيانات ، و قد تم الاستعانة بالأساليب الإحصائية التالية نظراً لتوافقها مع طبيعة بيانات الدراسة و هي :
- 1- الأساليب الإحصائية الوصفية : الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري .
  - 2- معامل ألفا ( كرونباخ ) : اعتمد الباحثون على معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronback بهدف استخدامه لتقييم ثبات ومدى اعتمادية أو مصداقية المقاييس المستخدمة في الدراسة.
  - 3- التحليل العاملي الاستكشافي Explanatory Factor Analysis لاختبار ثبات و صدق متغيرات الدراسة.
  - 4- التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis للتحقق من الصدق البنائي للمقياس .
  - 5- تحليل التباين الأحادي ( A one-way ANOVA ) : للتعرف على جوهرية الفروق في استجابات المبحوثين وفقاً للمتغيرات الديموغرافية لصفات العينة .

ثامناً : تحليل البيانات و اختبار الفروض :

#### 1 - خصائص و صفات العينة :

جدول رقم(10) يوضح الخصائص الديموغرافية لصفات العينة

الخصائص / الصفات	الفئة	العدد	النسبة المئوية %
النوع	ذكر	151	41%
	أنثي	213	59%

المجموع	364	100%
العمر	أقل من 40	40%
	41 – 50	33%
	أكثر من 50	27%
المجموع	364	100%
المسمى الوظيفي	أستاذ	21%
	أستاذ مساعد	25%
	مدرس	54%
المجموع	364	100%
المنصب الوظيفي	عميد كلية	16%
	وكيل كلية	50%
	رئيس قسم	34%
المجموع	105	100%

المصدر: من اعداد الباحث

و نلاحظ من قراءة خصائص وصفات عينه الدراسة بالجدول السابق ما يلي:

- يتضح من الجدول أن الإناث هم الفئة الأكبر و الأكثر شيوعاً البالغ عددهم 213 بنسبة 59% في مقابل الذكور البالغ عددهم 151 بنسبة 41% ، كما أتضح أن الفئة العمرية الأقل من 40 هي الفئة الأكثر شيوعاً بنسبة 40% ، و الأكثر اهتماماً بالتعاون مع الباحثين في ملئ استمارات الاستقصاء و قد يرجع ذلك إلى انشغال الفئات العمرية الأكبر التي قد تتمثل في الأساتذة و الأساتذة المساعدين نظراً لانشغالهم في المناصب القيادية و الإدارية و توليهم الإشراف على العديد من الباحثين ، وقد ظهر إن فئة المدرسين من أعضاء هيئة تدريس هي الأكثر شيوعاً و استجابة بنسبة 54% باعتبارهم الفئة الأكبر داخل الجامعات المصرية مقارنة بالفئات الأخرى كالأساتذة و الأساتذة المساعدين ، كما أتضح إن وكلاء الكليات تمثل الغالبية في الاستجابة بنسبة 50% و هي الفئة الأكثر استهدافاً من جانب الباحثون لما لها من خبرة تعليمية و أكاديمية كافية للاستجابة مع متغيرات البحث و بالأخص متغير التنمية المستدامة .

## 2- اختبار صلاحية واعتمادية الأداة المستخدمة في قياس نتائج البحث:

يعتمد الباحثون على معامل ألفا كرونباخ و الموثوقية المركبة و الصدق التمايزي لقياس ثبات فقرات و أبعاد الاستقصاء ، و تقييم مدى اعتمادية العبارات التي تقيس كل متغير من متغيرات الدراسة ، حيث يكون هناك تجانس واتساق كبير بين المتغيرات المستخدمة كلما اقتربت قيمة ( Alpha ) من الواحد الصحيح .

جدول رقم (11) معاملات ألفا كرونباخ و الموثوقية المركبة و الصدق التمايزي أو التقاربي لأبعاد الدراسة

الصدق التمايزي AVE	الموثوقية المركبة CR	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات	الرمز	المتغير و الأبعاد الفرعية	
.577	.891	.886	6	ED	البعد الاقتصادي	التنمية المستدامة
.554	.881	.879	6	SD	البعد الاجتماعي	

المصدر : من إعداد الباحث إستناداً إلى نتائج التحليل الإحصائي SPSS و AMOS .

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن معامل ألفا كرونباخ Cronbach's  $\alpha$  أكبر من 80% لجميع إبعاد الدراسة التي قد تجاوزت الحد الأدنى للمعيار 70%، بالإضافة الى ان قيم الموثوقية المركبة CR قد جاءت مقبولة تساوي ( .881، .891) التي يجب أن تكون أكبر من 0.7 ، بالإضافة إلى قيم متوسط التباين المستخرج لتقييم الصدق التمايزي AVE قد جاءت مقبولة تساوي ( .554 ، .577 ) التي يجب أن تكون أكبر من 0.5 مما يدل ذلك على ارتفاع مقبول في الاعتمادية التي يتمتع بها كل بعد ، وهذا يؤكد على ان الاستبيان يقيس ما بني من أجله وان جميع البنود و الابعاد واضحة للمبحوثين وليس فيها غموض ولو قام الباحثون بتطبيق الاستبيان مرة ثانية على نفس العينة ستعطي نفس النتائج تقريباً.

### 3- الإحصاءات الوصفية :

قام الباحثون بإيجاد الاحصاءات الوصفية لأبعاد الدراسة و ذلك من خلال حساب الوسط الحسابي و الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف كما يلي :

جدول رقم ( 12 ) الاحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة

م	العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف
1	ED1	3.46	1.249	36.10
2	ED2	2.15	1.318	61.30
3	ED3	2.46	1.273	51.75
4	ED4	2.85	1.527	53.58
5	ED5	2.45	1.432	58.45
6	ED6	1.67	1.013	60.66
	البعد الاقتصادي ( ED )	2.5060	1.0473	41.79
7	SD1	3.55	1.318	37.13

52.34	1.408	2.69	SD2	8
62.34	1.278	2.05	SD3	9
61.76	1.050	1.70	SD4	10
38.36	1.193	3.11	SD5	11
64.24	1.105	1.72	SD6	12
39.33	.97225	2.4721	البعد الاجتماعي ( SD )	

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج التحليل الإحصائي SPSS.

من الجدول السابق يتضح الآتي:

- متوسط معظم عبارات الأبعاد السابقة ( البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ) أقل من ( 2.60 ) وهذا يدل علي اتجاه رأي المستقصي منهم نحو عدم الموافقة على عبارات هذه الأبعاد ، كما يتضح قصور و ضعف في قدرة الجامعات الحكومية على تحقيق أهداف التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و من الجدول يظهر انخفاض التثنت في استجابات المستقصي منهم لهذه العبارات ، حيث بلغ الفرق بين أعلى قيمة و أقل قيمة للانحراف المعياري ( 0.514 ) ، فقد بلغت أعلى قيمة للانحراف المعياري ( 1.527 ) للعبارة ED4 ، و بلغت أقل قيمة للانحراف المعياري ( 1.013 ) للعبارة ED6.

4- التحليل العاملي الاستكشافي ( EFA ) لمتغيرات الدراسة :

جدول رقم (13) نتائج مقياس KMO and Bartlett's Test و Factor loading لمتغيرات البحث

Bartlett's Test		معامل KMO	Factor loading	العبارات	م
مستوى المعنوية	مربع كاي				
			.719	ED1	1
			.819	ED2	2
			.828	ED3	3
			.802	ED4	4
			.837	ED5	5
			.813	ED6	6
.000	1108.924	.897		البعد الاقتصادي ( ED )	
			.773	SD1	7

			.839	SD2	8
			.802	SD3	9
			.795	SD4	10
			.781	SD5	11
			.760	SD6	12
.000	1076.315	.868		البعد الاجتماعي ( SD )	

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج التحليل الإحصائي SPSS.

من الجدول السابق يتضح الآتي:

قد استخدم الباحثون التحليل العاملي الاستكشافي للتأكد من بقاء العبارات التي لها الأثر الأكبر في النموذج ، و العبارات التي لها تأثير ضئيل أو ليس لها تأثير يتم استبعادها من النموذج ، و ذلك من أجل التأكد من أن النموذج يشمل العبارات الأكثر فعالية و الاحتفاظ بالعبارات المعبرة عن كل متغير ، و قد بلغت معاملات التشعب للمتغيرات المشاهدة الخاصة بكل عامل أكبر من ( 0.50 ) فقد تراوحت قيم التشعب ما بين ( 0.719 ، 0.839 ) بالنسبة لمتغيرات الدراسة و بالتالي لن يتم حذف أي عبارة ، فالعبارة ذات التشعب الأكبر تعني أنها أكثر تأثيراً من العبارة ذات التشعب الأقل ، كما بلغت قيمة ( KMO ) قيمة أكبر من المستوى المقبول ( 0.50 ) التي تساوي ( 0.897 ، 0.868 ) ، و ذلك بالإضافة إلى أن نتائج اختبار Bartlett's Test لكافة أبعاد و متغيرات البحث للتحقق من أن هناك حد أدنى للارتباطات مما يسمح بالتحليل العاملي عليها فقد جاءت معنوية ( 0.000 ) و بالتالي فأن بيانات الدراسة الميدانية يمكن اعتبارها ذات جودة عالية وصالحة لإجراء التحليل العاملي التوكيدي ( CFA ) .

#### 5- التحليل العاملي التوكيدي (CFA) لمتغيرات الدراسة :

تم استخدام حزمة برنامج التحليل الاحصائي ( AMOS, v. 25 )، في إجراء عملية التحليل العاملي التوكيدي للنموذج، ويستخدم هذا النوع لقياس العلاقة بين المتغيرات المشاهدة بعضها البعض ، بالإضافة الى قياس العلاقة بين المتغيرات الكامنة وبعضها البعض ، ويتم تقدير نموذج القياس باستخدام مقاييس جودة المطابقة ، ولا يتم مواصلة نموذج البناء حتى يتم التأكد من صدق نماذج القياس ، وفيما يلي عرض لأهم مؤشرات جودة المطابقة:

- مؤشر (CMIN/DF) ان هذه النسبة كلما كانت اقل من 3 دل ذلك ان النموذج ذو ملاءمة جيدة ، و اذا تراوحت القيمة بين ( 3 : 5 ) كان ذلك مقبول.
- مؤشر حسن المطابقة (Goodness of Fit Index (GFI) ويجب ان يكون اكبر من (0.90).
- مؤشر المطابقة المقارن Comparative fit Index(CFI) وهذا المؤشر ينحصر بين الصفر والواحد وكلما اقتربت قيمته من الواحد دل ذلك ان جودة النموذج جيدة جدا.
- مؤشر المطابقة المعياري Normative fit Index(NFI) ويجب ان يكون اكبر من (0.90).



- مؤشر حسن المطابقة المعدل Adjusted Goodness of fit Index (AGFI) ويجب ان يكون اكبر من (0.90).
- الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب (RMSEA) Root mean Square Error Of Approximation وكلما كانت قيمة (RMSEA) اقل من 0.05 كان ذلك افضل واذا تراوحت القيمة بين (0.05 : 0.08) كان ذلك مقبول اما اذا كانت القيمة اكبر من 0.08 كان ذلك غير مقبول.
- معامل تاكر لويس The Tucker-Lewis coefficient (TLI) ويقع النطاق النموذجي لهذا المعامل بين الصفر والواحد، وتشير قيم (TLI) القريبة من 1 إلى ان النموذج ذو ملاءمة جيدة جدًا. والنموذج الجيد هو الذي يتميز بتوافر افضل قيم لأكثر عدد من المؤشرات الاحصائية السابقة مجتمعة ولا يتم الحكم في ضوء مؤشر معين ، و يتم اجراء التحليل العاملي التوكيدي (CFA) لكل عامل من العوامل بشكل منفصل ، وكانت النتائج كما يلي :

جدول رقم ( 14 ) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لكل عامل من عوامل الدراسة منفردا قبل التحسين

CFA Model	Measures	CMIN/df	GFI	AGFI	CFI	TLI	NFI	RMSEA
	Threshold values	Less than 3	0.90 and above	0.90 and above	0.90 and above	0.90 and above	0.90 and above	Less than 0.08
التنمية المستدامة	البعد الاقتصادي	3.650	.969	.927	.978	.964	.971	.085
	البعد الاجتماعي	10.527	.907	.784	.920	.866	.913	.162

المصدر: من إعداد الباحث إستناداً إلى نتائج برنامج التحليل الإحصائي AMOS.

نلاحظ من الجدول السابق ما يلي : أن النماذج المقترحة لعوامل الدراسة غير مقبولة والتي تحتاج الى تعديل حيث في البعد الاقتصادي تم حذف المتغيرات المشاهدة غير المعبرة عنه (ED1) للعبارة ( تشجع الكلية الأبحاث العلمية المساهمة في تحقيق التنمية المستدامة ) لأنها كانت تمثل اكبر نسبة خطأ ، و في البعد الاقتصادي تم حذف المتغيرات المشاهدة غير المعبرة عنه ( SD1 ) للعبارة ( تسعى الكلية إلى التحسين المستمر لجودة خدماتها) ، و ( SD5 ) للعبارة ( تقدم الكلية الاستشارات العلمية لفئات المجتمع المختلفة ) لأنهم كانوا يمثلوا اكبر نسبة خطأ ، مما ادى ذلك الى تحسين مؤشرات جودة المطابقة ، ثم يتم اعادة التحليل مرة اخرى حتى يتم التوصل الى افضل النتائج لمؤشرات جودة المطابقة ، وكانت النتائج على النحو التالي :

جدول رقم ( 15 ) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لكل عامل منفردا بعد حذف المتغيرات المشاهدة غير المعبرة عن العامل نفسة ( بعد التحسين )

CFA	Measures	CMIN/df	GFI	AGFI	CFI	TLI	NFI	RMSEA
Model	Threshold values	Less than 3	0.90 and above	0.90 and above	0.90 and above	0.90 and above	0.90 and above	Less than 0.08
التنمية المستدامة	البعد الاقتصادي	2.832	.985	.954	.990	.980	.985	.071
	البعد الاجتماعي	.469	.999	.994	1.000	1.005	.998	.000

المصدر: من إعداد الباحث إستناداً إلى نتائج برنامج التحليل الإحصائي AMOS.

نلاحظ من الجدول السابق ما يلي:

ان نموذج قياس عوامل التنمية المستدامة تطابق بيانات العينة ، حيث ان نماذج قياس عوامل الدراسة ( البعد الاقتصادي ، البعد الاجتماعي ) تطابق تماما بيانات العينة ، حيث:

\*بلغت قيمة RMSEA لكل منهم أقل من ( 0.08 ) ، تبلغ قيمة (CMIN/DF) اقل من (3) مما يؤكد صدق نموذج القياس، وحسن مطابقته لبيانات عينة البحث ، ومعظم مؤشرات جودة المطابقة الاخرى (GFI,AGFI,CFI,TLI,NFI) تقع في المدى المثالي أي اكبر من (90%) ، ويستدل من خلاصة التحليل المقدم على صدق نموذج قياس كل عامل من العوامل موضع الدراسة .

#### 6- اختبار الفرض :

توجد فروق معنوية بين آراء المستجيبين في الجامعات الحكومية المصرية محل البحث حول متغير التنمية المستدامة .

يوضح الجدول رقم (16)

تحليل التباين أحادي الاتجاه لمعرفة جوهرية الفروق بين آراء المستجيبين بالنسبة للجامعة المنتمين إليها

المتغير	الجامعة	عدد المشاهدات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	تحليل التباين احادي الاتجاه	
					قيمة F	مستوى المعنوية
التنمية المستدامة	القاهرة	57	2.8012	.79319	2.16	.024
	عين شمس	53	2.6525	.76144		
	المنصورة	36	2.4954	.85587		
	كفر الشيخ	28	2.4464	.88052		

			.82218	2.4979	39	الإسكندرية
			.80983	2.3725	34	قناة السويس
			.80608	2.3276	29	بورسعيد
			.80331	2.3333	27	السويس
			.64067	2.1638	29	سوهاج
			.79452	2.3776	32	بني سويف
			.80917	2.4890	364	الإجمالي

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج التحليل الإحصائي SPSS.

يتضح من الجدول السابق أنه يوجد فروق معنوية في آراء المستجيبين حيث تختلف آرائهم وفقاً للجامعة المنتمين إليها سواء كانت جامعة ( القاهرة ، عين شمس ، المنصورة ، كفر الشيخ ، الإسكندرية ، قناة السويس ، بورسعيد ، السويس ، سوهاج ، بني سويف ) نحو متغير التنمية المستدامة ، حيث جاءت قيم ( F ) بمستوي معنوية لتلك المتغير بقيمة تساوي (  $P= 0.024$  ) و هي قيمة أقل من ( 0.05 ) ، مما سبق يتضح معنوية الفروق بين آراء المستجيبين في الجامعات السابقة نحو متغير التنمية المستدامة ، و قد يرجع السبب في هذه الفروق المعنوية إلى الاختلاف في آراء المستجيبين في الجامعات المستدامة عن الجامعات حديثة الاستدامة ، و مما سبق يتضح قبول هذا الفرض .

### تاسعاً : ملخص لأهم نتائج البحث :

1) بالنسبة لمناقشة و تفسير الخصائص الديموغرافية لعينة البحث يتضح أن الإناث هم الفئة الأكبر و الأكثر شيوعاً في الجامعات عن الذكور ، و أن الفئة العمرية الأقل من 40 هي الفئة الأكثر اهتماماً بالتعاون مع الباحثين في ملئ استمارات الاستقصاء نظراً لعدم انشغالها بالكثير من المسؤوليات على عكس الفئات العمرية الأكبر التي قد تتمثل في الأساتذة و الأساتذة المساعدين لأنهم يشغلوا العديد من المناصب القيادية و الإدارية و الأشراف على الباحثين ، وقد ظهر إن فئة المدرسين من أعضاء هيئة تدريس هي الأكثر شيوعاً و استجابة بنسبة 54% باعتبارهم الفئة الأكبر داخل الجامعات المصرية مقارنة بالفئات الأخرى كالأساتذة و الأساتذة المساعدين ، كما أتضح إن وكلاء الكليات تمثل الغالبية في متغير المنصب الوظيفي و هي الفئة الأكثر استهدافاً لما لها من خبرة تعليمية و أكاديمية كافية للاستجابة مع متغيرات البحث و بالأخص متغير التنمية المستدامة .

2) يظهر عدم الاهتمام في الجامعات المصرية الحكومية بأبعاد التنمية المستدامة ، فقد أوضحت نتائج آراء المستجيبين بأنه يوجد ضعف في قدرة الجامعات على تحقيق أهداف التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر

2030 ، كما أن الجامعات لا تقوم بتوظيف متخصصين في تحقيق التنمية المستدامة ، و لا تجدد الاستراتيجيات و الآليات بشكل دوري ومستمر بما يتناسب مع برامج التنمية المستدامة الحديثة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، فيجب على الجامعات الاهتمام بالأبحاث العلمية التي يساعد تطبيق نتائجها في عملية التنمية المستدامة ، و الاهتمام بتطوير و تحديث العملية التعليمية من خلال التركيز على المناهج الخلاقة و الجديدة الداعمة للإبداع و الابتكار .

(3) توجد فروق معنوية بين آراء المستجيبين في الجامعات الحكومية المصرية محل البحث حول متغير التنمية المستدامة ، حيث قيمة ( $P = .024$ ) أي أنها أقل من ( $0.05$ ) ، و مما سبق يتضح اختلاف آراء المستجيبين حول الاستدامة فمنهم من ينضم إلى جامعات مستدامة و آخر إلى جامعات حديثة الاستدامة .

#### عاشراً : توصيات البحث :

- (1) خلق بيئة عمل مشجعة ومحفزة علي التعلم باستمرار في الجامعات واكتساب المزيد من المعارف والمهارات و الخبرات الجديدة ، و إدراك أهمية بيئة التعليم الذاتي وصولاً إلى المنظمة المتعلمة التي توفر عملية بنائية نشطة يمكن من خلالها تنمية المهارات الإبداعية لأعضاء هيئة تدريس التي تزيد من قدرتهم على تحقيق أهداف التنمية المستدامة .
- (2) يجب تشجيع الجامعة على تعزيز الإبداع و الابتكار و البحث العلمي من خلال تبني الجامعة لاستراتيجية التفكير الإبداعي التي تعدّ عملية ذهنية يتفاعل فيها عضو هيئة تدريس مع خبرات الأساتذة السابقون من أجل الوصول إلى مفهوم جديد أو طرح منتج أو فكرة جديدة تساعد في حل مشاكل المجتمع و قضاياها بطرق إبداعية.
- (3) يجب على الجامعة كل فترة تقديم استبيان مصغر يشمل كل الكليات للتعرف على آراء أعضاء هيئة تدريس في برامج التنمية المستدامة المطبقة فعلياً و مقارنتها برؤية مصر 2030 لرصد ما تم تنفيذه بالفعل ، و تلافى النقاط السلبية و العمل على إيجاد حلول مبتكرة لها ، و التأكد من مساهمتها في اشباع رغباتهم و تحقيق توقعاتهم في المستقبل .
- (4) ضرورة وجود قسم مختص في الجامعة لمتابعة قضايا الاستدامة و تفعيل دور الرقابة قبل البدء بتنفيذ الأعمال لمقارنة جودة التعليم الحالية بما هو مخطط له في استراتيجية التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030 ، و العمل على تحديث مقررات البكالوريوس و الدراسات العليا بتضمين أبعاد التنمية المستدامة ضمن المناهج بالشكل الذي يساعد على تنشئة جيل جديد يؤمن بأهمية التنمية ، و العمل على تطوير أساليب البحث العلمي التي قد تساهم في تقديم أفكار جديدة لخدمة المجتمع و حل مشكلاته.

#### • حدود و اتجاهات البحوث المستقبلية :

1) يقتصر البحث على الجامعات الحكومية و بالتالي هناك حاجة لتأكيد النتائج من خلال الدراسات المستقبلية على المنظمات و المؤسسات الأخرى ، كما يمكن إجراء مقارنة بين الجامعات الحكومية و الخاصة وفقاً لأبعاد الدراسة أو الاعتماد على أبعاد أخرى لمتغيرات الدراسة .

2) دراسة معوقات البحث العلمي و توظيفه لتلبية متطلبات التنمية المستدامة .

و تم صياغة اطار مقترح لتحسين مؤشر التنمية المستدامة في الجامعات الحكومية المصرية كما بالجدول التالي :

جدول رقم ( 17 ) يوضح اطار مقترح لتحسين مؤشر التنمية المستدامة في الجامعات الحكومية المصرية

المسؤول عن التنفيذ	دور الجامعات في تحقيق الاستدامة	المعوقات	المبادرات و السياسات	مؤشرات القياس	الأهداف المستدامة لتصنيف تايمز البريطاني	الوصف	المعيار	البعد
--------------------	---------------------------------	----------	----------------------	---------------	--	-------	---------	-------

<p>نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا و البحوث ، و السادة وكلاء الكليات لشئون الدراسات العليا و البحث العلمي.</p>	<p>- إقامة العديد من الحلقات النقاشية بين أعضاء هيئة تدريس لاستثمار أفكارهم الابتكارية و تشجيعهم على روح فرق العمل التي تعزز من الإبداع و الابتكار . - توفير بنية تحتية تمتلك قاعدة بيانات محدثة باستمرار تهتم بالقضايا المتعلقة بالتنمية المستدامة. - دعم الأبحاث و التطوير لخلق حلول بيئية جديدة . - عمل دراسات تشمل احتياجات السوق المحلي و العالمي و ربطها بالتخصصات الأكاديمية المختلفة المتعلقة بها داخل الجامعة . - تحديد معوقات البحث العلمي و أسبابها و طرق علاجها و بناء مخرج تعليمي قادر على التفكير النقدي - عقد العديد من الاتفاقيات بين الجامعات و الشركات و المنظمات الحكومية لنشر ثقافة التنمية المستدامة . - التعاون بين الجامعات و المؤسسات البحثية لتبادل المعارف و الخبرات التي تساعد في عمل برامج بحثية تخدم تحقيق التنمية المستدامة . - تعزيز الابتكار في جميع الأقسام في الكليات من خلال دمج أهداف الاستدامة في المشاريع البحثية المبتكرة .</p>	<p>- عدم اهتمام القيادات الجامعية بتكوين فرق بحثية في الجامعة . - عدم استقطاب الإدارة الجامعية للباحثين المتميزين للعمل في الجامعة . - ضعف المصادر المالية المخصصة للأبحاث العلمية . - عدم تشجيع القيادات الجامعية على تبادل الخبرات و المعارف مع أعضاء هيئة تدريس بالجامعات الأخرى . - وجود عدد قليل من المختبرات المعملية اللازمة لإجراء البحوث العلمية . - عدم الاهتمام بتوجيه طلبة الدراسات العليا بدراسة المشكلات الواقعية و التعرف على طرق علاجها .</p>	<p>- تحديد أهداف واضحة و زيادة الأرباح المستدامة من خلال عقد العديد من الدورات التدريبية. - خلق مجتمع واعى لقيمة الابتكار و البحث العلمي و استدامته . - تخصيص موارد مالية وبشرية لتطوير أبحاث ودراسات تتعلق بالاستدامة . - دعم الابتكارات المستدامة من خلال تعزيز وترويج الأفكار والمقترحات الجديدة التي تعزز الاستدامة.</p>	<p>مؤشر الابتكار المستدام تتمثل في نسبة الجامعات التي تقدم الابتكار والبحث العلمي. مؤشر نقل المعرفة تتمثل في قدرة الجامعات في نقل المعارف و الخبرات. مؤشر جودة البحث العلمي تتمثل في تقديم الجامعات للأبحاث العلمية ذات التصنيفات العالمية .</p>	<p>هدف 9: الابتكار، والبنية التحتية. هدف 15: أبحاث الجامعات في دعم النظم البيئية . هدف 17: دور الجامعات في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.</p>	<p>تطوير حلول جديدة تدعم الاستدامة ، و تقديم أبحاث علمية مبتكرة لتدعيم رؤية مصر 2030.</p>	<p>الابتكار و البحث العلمي</p>	<p>المؤشر الاقتصادي</p>
--	--	---	--	--	---	---	--------------------------------	-------------------------

المسؤول عن التنفيذ	دور الجامعات في تحقيق الاستدامة	المعوقات	المبادرات و السياسات	مؤشرات القياس	الأهداف المستدامة لتصنيف تايمز البريطاني	الوصف	المعيار	البعد
الإدارة العليا داخل الجامعة التي تضم رئيس الجامعة و النواب و الأمين العام للجامعة ، و عمداء الكليات و الأمناء الإداريين بالكليات	<p>- وضع نظام يهتم بتقديم تقارير صادقة و شفافة عن وضع الإداء الحالي داخل الجامعة .</p> <p>- توفير إدارة خاصة بتنمية العاملين داخل الجامعات تهدف إلى تنمية مهاراتهم و تحسين جودة العامل .</p> <p>- تطوير منظومة التخطيط و المتابعة المستمرة بشكل أكثر شفافية و مصداقية .</p> <p>- تحسين وتطوير آليات التواصل بين الجامعة و الطلاب .</p> <p>- تطوير منظومة إدارة الموارد البشرية داخل الجامعة و الاعتماد بشكل أكثر على تكنولوجيا المعلومات في تقديم الخدمات للطلاب .</p> <p>- تحديث البنية التشريعية للجامعة التي تتوافق مع التغييرات المستمرة في عالمنا اليوم .</p> <p>- تطوير البنية الأساسية للجهاز الإداري للجامعة من خلال توفير بنية تحتية متكاملة تتضمن الشبكات و قواعد المعلومات و أجهزة الحاسب التي تدعم عمليات التعليم و البحث العلمي .</p> <p>- تحديث البنية المعلوماتية للجهاز الإداري للجامعة .</p>	<p>- تعقد الإدارات الجامعية التي تضم العديد من الإجراءات التي تتسم بالبيروقراطية .</p> <p>- قلة حرص القيادات الجامعية من الاستفادة من النفايات الورقية و إعادة تدويرها بشكل سليم .</p> <p>- عدم الاعتماد على أساليب مراجعة شفافة لكافة العمليات التي تقوم بها الجامعة في مختلف المجالات بما يسهم في رفع الإداء الوظيفي للعاملين .</p> <p>- عدم مراعاة رغبة أعضاء هيئة التدريس عند توزيع الأعمال .</p>	<p>- الإلتزام بسياسات وزارة التعليم العالي لتحقيق التوافق بين الوضع الحالي و الخطط المستهدفة و العمل على تحسينها و تطويرها .</p> <p>- إعادة هندسة العمليات الإدارية بالجامعات للتخلص من الروتين بسرعة الاستجابة لطلبات الطلاب مما يزيد من رضاهم .</p> <p>- ترسيخ مبدأ الشفافية في تطبيق اللوائح و الأنظمة .</p>	<p>مؤشر الابتكار تتمثل في قدرة الجامعات على إعادة تدوير النفايات .</p> <p>مؤشر مدي تنفيذ القواعد التنظيمية تتمثل في عدم المحاباة عند اتخاذ القرارات الحكومية .</p> <p>• مؤشر الشفافية تتمثل في زيادة الثقة و المصداقية في التقارير الدورية .</p>	<p>هدف 9: الابتكار، والبنية التحتية.</p> <p>هدف 12: الاستهلاك والإنتاج المسؤولين.</p> <p>هدف 16: المؤسسات القوية</p>	<p>تتمثل في قدرة الجامعة على الاستخدام الأمثل للموارد المتاحة .</p>	<p>كفاءة المؤسسات</p>	<p>البعد الاقتصادي</p>

المسؤول عن التنفيذ	دور الجامعات في تحقيق الاستدامة	المعوقات	المبادرات و السياسات	مؤشرات القياس	الأهداف المستدامة لتصنيف تايمز البريطاني	الوصف	المعيار	البعد
رئيس الجامعة و نائب رئيس الجامعة لشئون التعليم و الطلاب و السادة وكلاء الكليات لشئون التعليم و الطلاب .	<p>- استخدام طرق تدريس حديثة و متطورة تعتمد على أسلوب تحليل مشكلات و قضايا المجتمع و مناقشة أسبابها و العمل على حلها .</p> <p>- توفير التخصصات المعرفية الدقيقة من أعضاء هيئة تدريس لتلبية الاحتياجات التعليمية المستقبلية المناسبة لسوق العمل .</p> <p>- التوسع في إنشاء مؤسسات للتعليم العالي بالمشاركة مع القطاع الأهلي والخاص .</p> <p>- بناء كوادرات تدريسية متميزة بمؤسسات التعليم العالي و بناء شراكات مع الجامعات العالمية .</p> <p>- تفعيل دور مراكز البحوث الأكاديمية الدولية بمؤسسات التعليم العالي لتحديث البرامج الدراسية بالشكل الذي يخدم تحقيق التنمية المستدامة .</p> <p>- ربط الخريجين بمؤسسات التوظيف داخل سوق العمل محلياً و إقليمياً و دولياً .</p> <p>- تضمين مختلف المناهج داخل الجامعات بأوجه التنمية الثلاثة الاقتصاد و المجتمع و البيئة .</p>	<p>- قلة استقطاب الجامعات للأساتذة من أعضاء هيئة التدريس أصحاب الخبرات و الكفاءات .</p> <p>- ضعف المناهج التعليمية و عدم تحديثها المستمر قد يؤدي إلى نقص قدراتها على مسايرة الاتجاهات الحديثة التي تدعم المجتمع المدني .</p> <p>- قلة اهتمام الجامعات بعمل زيارات دورية لأعضاء هيئة تدريس لمنظمات القطاع الخاص للتعرف على المهارات المطلوب توافرها في الكوادرات البشرية التي يحتاجها سوق العمل .</p> <p>- ضعف هيئة ضمان الجودة على القيام بدورها في الاعتماد .</p>	<p>- العمل على تطوير و تحديث المناهج الدراسية التي تخدم سوق العمل .</p> <p>- توفير مجموعة من البرامج اللازمة لتنمية و تطوير مهارات أعضاء هيئة تدريس و زيادة قدرتهم على التأقلم مع التكنولوجيا الحديثة .</p> <p>- اصدار مجلة خاصة بالتنمية المستدامة تشمل أفكار و مقترحات أعضاء هيئة تدريس المبتكرة و طرق تنفيذها .</p> <p>- إنشاء قاعدة بحثية قوية داخل الجامعة يعتمد عليها أعضاء هيئة تدريس في تحقيق التنمية المستدامة و توفير الأدوات اللازمة لتقييمها .</p>	<p>- عدد مؤسسات التعليم العالي لرعاية الطلاب المتفوقين و الموهوبين .</p> <p>- معدل الطلاب داخل كل قسم مقارنة بعدد أعضاء هيئة تدريس .</p> <p>- عدد الجامعات المصرية المدرجة في ترتيب أفضل 500 جامعة في العالم تصنيف شنغهاي .</p>	<p>هدف 9: الابتكار، والبنية التحتية.</p> <p>هدف 4: جودة التعليم .</p> <p>هدف 17: دور الجامعات في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.</p>	<p>تتمثل في مجموعة من المعايير و الإجراءات الواجب توافرها لتقديم عملية تعليمية متميزة تزيد من رضا الطلاب .</p>	<p>جودة التعليم</p>	<p>البعد الاجتماعي</p>



المسؤول عن التنفيذ	دور الجامعات في تحقيق الاستدامة	المعوقات	المبادرات و السياسات	مؤشرات القياس	الأهداف المستدامة وفقاً لتصنيف تايمز البريطاني	الوصف	المعيار	البعد
رئيس الجامعة و نائب رئيس الجامعة لشئون البيئة و خدم المجتمع ، و السادة وكلاء الكليات ل شئون البيئة و خدم المجتمع .	<p>- عقد معارض توظيف تجمع بين طلاب الكليات في التخصصات المختلفة و ممثلي للمصانع و الشركات الكبرى .</p> <p>- يجب زيادة اهتمام الجامعات بمعرفة آراء المؤسسات عن مدى ملائمة الخريجين لسوق العمل.</p> <p>- تشجيع المنظمات و المصانع بالقطاع الخاص على تمويل المراكز البحثية لحل المشكلات و تطوير المنتجات بما يلبي متطلبات العمل .</p> <p>- عقد العديد من ورش العمل و الندوات لفهم وضع السوق المستهدف و احتياجات المستهلكين و مواكبة التطور التكنولوجي .</p> <p>- توجيه رؤساء الأقسام داخل الكليات لطلبة الدراسات العليا لإجراء البحوث التطبيقية التي تتناول مشكلات المجتمع و سبل علاجها .</p> <p>- تقديم الجامعة بالمشاركة مع رجال الأعمال جائزة لأفضل كلية تهتم بتفعيل ممارسات الاستدامة التي تخدم المجتمع المحلي .</p> <p>- ضرورة المشاركة في الأعمال الخيرية مثل مساعدة ذوي الاحتياجات أو كبار السن ، و</p>	<p>- عدم إقامة ندوات و مؤتمرات لنشر الوعي بأهمية التنمية المستدامة وفقاً لرؤية مصر 2030.</p> <p>- عدم حرص الجامعة على مشاركة جميع أعضاء هيئة تدريس في المجال الخيري و خدمة المجتمع .</p> <p>- عدم اهتمام الإدارة الجامعية بتطبيق الخطط البحثية التي تساعد في تقديم حلول لقضايا و مشكلات المجتمع .</p> <p>- قلة تعاون الإدارة الجامعية و أجهزة الدولة التنفيذية في وضع السياسة البحثية .</p> <p>- قلة الوسائل التعليمية المتاحة لذوي الإعاقة .</p>	<p>- تبني الجامعة حزمة من البرامج تهدف لرفع الوعي الثقافي والتراثي لدى المجتمع.</p> <p>- رفع مستوى الشراكة بين الدولة و المجتمع المدني.</p> <p>- عقد ندوات تهتم برفع الوعي بالأنماط الاستهلاكية السليمة لتحسين مستويات التغذية و جودة الغذاء وسلامته.</p> <p>- ربط برامج الحماية الاجتماعية بضرورة محو أمية للمستهدفين .</p> <p>- وضع آلية لتشجيع مشاركة القطاع الخاص والجمعيات الأهلية على الانخراط في برامج محو الأمية .</p>	<p>- نسبة المتعطلين من خريجي مؤسسات التعليم العالي الناتج عن عدم تأهيلهم الكافي لسوق العمل .</p> <p>- نسبة الميزانية المخصصة داخل الجامعة لخدمة المجتمع المدني .</p> <p>- عدد مؤسسات التعليم العالي طبقاً للكثافة و السكانية و</p>	<p>هدف 11: المجتمعات المستدامة .</p> <p>هدف 3: الصحة الجيدة و الرفاهية .</p> <p>هدف 17: دور الجامعات في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.</p>	تتمثل في مجموعة من الخدمات التي تقوم بها الجامعة التي تخدم المجتمع تطوعاً و ليس فرضاً.	خدمة المجتمع	البعد الاجتماعي

تشجيع الطلاب على المشاركة المجتمعية مثل محو الأمية .			التوزيع الجغرافي.				
---	--	--	----------------------	--	--	--	--

المصدر : من إعداد الباحث

المراجع :

المراجع العربية :

- السيد ، غادة رياض ( 2020 ) " دور رأس المال البشري في تحقيق أبعاد التنمية المستدامة " *المجلة العلمية للاقتصاد و التجارة ، كلية تجارة ، جامعة عين شمس ، ع 4 ، ص ص 13-30.*
- الصويعي ، هند خليفة سالم، و المغربي، صباح الغزالي ( 2022 ) " أثر ممارسة أبعاد إدارة الجودة الشاملة في تحقيق التنمية المستدامة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم المرج جامعة بنغازي " *مجلة آفاق اقتصادية ، ليبيا ، ع 15 ، ص ص 41 - 68 .*
- بوسعد ، زكية ( 2018 ) " إستراتيجية التمكين و دورها في تنمية رأس المال الفكري لتعزيز التنمية المستدامة : دراسة حالة الجامعات الجزائرية " *رسالة دكتوراه ، كلية العلوم الاقتصادية و التجارية و علوم التسيير ، جامعة باتنة 1 ، ص ص 1 - 241 .*
- دسوقي ، رانيا عبدالحميد مبروك ( 2021 ) " مفهوم التنمية المستدامة وأهدافها " *المجلة العربية للقياس و التقويم ، مج 2 ، ع 4 ، ص ص 250 - 272 .*
- عودة ، سمر إبراهيم ( 2023 ) " جامعة سيناء الخاصة كتنظيم اجتماعي ودورها في التنمية المستدامة " *بحث ميداني على عينة من طلاب كليات الجامعة - فرع العريش " مجلة كلية الآداب ، جامعة بورسعيد ، مج 23 ، ع 23 ، ص ص 251 - 301 .*

المراجع الأجنبية :

- Al Yami, M. and Ajmal, M.M. (2019), "Pursuing sustainable development with knowledge management in public sector", **VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems**, Vol. 49 No. 4, pp. 568-593.
- Bandos , M.F., Quispe-Prieto, S., Paucar-Caceres, A., Burrowes-Cromwel, T. and Rojas-Jiménez, H.H , (2021) " Provision of education for sustainability development and sustainability literacy in business programs in three higher education institutions in Brazil, Colombia and Peru " , **International Journal of Sustainability in Higher Education**, Vol. 22 No. 5, pp. 1055-1086.
- Çankaya, S.Y. and Sezen, B. (2019), "Effects of green supply chain management practices on sustainability performance ", **Journal of Manufacturing Technology Management** , Vol. 30 No. 1, pp. 99-121.

- Edokpolor, J.E. (2020) , "Entrepreneurship education and sustainable development: mediating role of entrepreneurial skills", **Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship**, Vol. 14 No. 3, pp. 329-339.
- Franco, I., Saito, O., Vaughter, P., Whereat, J., Kanie, N. and Takemoto, K. (2018), "Higher education for sustainable development: actioning the global goals in policy, curriculum and practice", **Sustainability Science**, Vol. 14 No. 6, pp. 1621-1642.
- Isa, N.M., Sivapathy, A. and Adjrina Kamarruddin, N.N. (2021), "**Malaysia on the Way to Sustainable Development: Circular Economy and Green Technologies**", Sergi, B.S. and Jaaffar, A.R. (Ed.) Modeling Economic Growth in Contemporary Malaysia (Entrepreneurship and Global Economic Growth), Emerald Publishing Limited, Bingley, pp. 91-115.
- Lazaretti, K., Giotto, O.T., Sehnem, S. and Bencke, F.F. (2020), "Building sustainability and innovation in organizations", **Benchmarking: An International Journal**, Vol. 27 No. 7, pp. 2166-2188.
- Leal Filho, W., Brandli, L.L., Becker, D., Skanavis, C., Kounani, A., Sardi, C., Papaioannidou, D., Paço, A., Azeiteiro, U., de Sousa, L.O., Raath, S., Pretorius, R.W., Shiel, C., Vargas, V., Trencher, G. and Marans, R.W. (2018), "Sustainable development policies as indicators and pre-conditions for sustainability efforts at universities: Fact or fiction?", **International Journal of Sustainability in Higher Education**, Vol. 19 No. 1, pp. 85-113.
- Maalej, A. ( 2022 ) " The role of entrepreneurship and innovation in the environmental and economic dimensions of growth " **Insights into Regional Development**, 4(2), 85-95 .
- Maldonado-Guzmán, G., Garza-Reyes, J.A. and Pinzón-Castro, S.Y. (2023), "Green innovation and firm performance: the mediating role of sustainability in the automotive industry", **Management of Environmental Quality** , Vol. 34 No. 6, pp. 1690-1711.
- Mathiasson, M and Jochumsen, H. (2022), "Libraries, sustainability and sustainable development: a review of the research literature", **Journal of Documentation**, Vol. 78 No. 6, pp. 1278-1304.
- Mathiasson, M and Jochumsen, H. (2022), "Libraries, sustainability and sustainable development: a review of the research literature", **Journal of Documentation**, Vol. 78 No. 6, pp. 1278-1304.
- Mazon, G., Pereira Ribeiro, J.M., Montenegro de Lima, C.R., Castro, B.C.G. and Guerra, J.B.S.O.d.A. (2020), "The promotion of sustainable development in higher education institutions: top-down bottom-up or neither?", **International Journal of Sustainability in Higher Education**, Vol. 21 No. 7, pp. 1429-1450.
- Moksiki, E., Leal Filho, W., Sehnem, S. and Andrade Guerra, J.B.S.O.d. (2023), "Education for sustainable development in higher education institutions: an approach for effective interdisciplinarity", **International Journal of Sustainability in Higher Education**, Vol. 24 No. 1, pp. 96-117.
- Novo-Corti, I., Badea, L., Tirca, D.M. and Aceleanu, M.I. (2018), "A pilot study on education for sustainable development in the Romanian economic higher education", **International Journal of Sustainability in Higher Education**, Vol. 19 No. 4, pp. 817-838.
- Oguchi, Chinweuba Benjamin (2018) " Harnessing the Potentials of Human Capital for Sustainable Development in Nigeria " **International Journal of Scientific Research in Social Sciences & Management Studies** , Vol. 3 No. 2 , pp. 80-91.

- Pedro, E. , Leitão. J , and Alves, H. (2020 ) " Bridging Intellectual Capital, Sustainable Development and Quality of Life in Higher Education Institutions " **Sustainability** , 12 , pp 1 -27 .
- Pour. Z.S , et al., (2015) " The Relationship between Intellectual Capital and Quality of Work life " **International Journal of Advanced Studies in Humanities and Social Science** , Volume 4, Issue 4 , pp. 260-269 .
- Shaaban, S. (2022), "The impact of women as human capital on perceiving sustainable development in Egyptian industry", **Management & Sustainability: An Arab Review**, Vol. 1 No. 2, pp. 139-154.
- Singla, A., Ahuja, I.S. and Sethi, A.S. (2019), "An examination of effectiveness of technology push strategies for achieving sustainable development in manufacturing industries", **Journal of Science and Technology Policy Management**, Vol. 10 No. 1, pp. 73-101.
- Souto, J.E. (2022), " Organizational creativity and sustainability-oriented innovation as drivers of sustainable development: overcoming firms' economic, environmental and social sustainability challenges", **Journal of Manufacturing Technology Management**, Vol. 33 No. 4, pp. 805-826.
- Tamrat, W. (2022), "Addressing the higher education for sustainable development agenda at the College of Open and Distance Learning, St. Mary's University, Ethiopia: opportunities and challenges", **International Journal of Sustainability in Higher Education**, Vol. 23 No. 1, pp. 177-195.