



أكاديمية السادات للعلوم الإدارية

مجلة السادات للبحوث الإدارية والمالية

Sadat Journal of Administrative and Financial Research

المجلد الثالث - العدد الأول - يناير 2025

Volume 3 | Issue 1 | Jan. 2025



sjsaf.journals.ekb.eg

رئيس مجلس الإدارة
أ. د/ محمد صالح هاشم

رئيس التحرير
أ. د/ أحمد دسوقي محمد إسماعيل

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية
24426

الترقيم الدولي الإلكتروني Online ISSN
2974-3389

الترقيم الدولي ISSN
2974-3370

دور نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في تحسين جوده الأداء في شركات قطاع الأعمال العام
(دراسة ميدانية)

الباحث

بلال محمد عبد القوي بدوي

الفصل الاول : الاطار العام للبحث

1/1 مقدمة

يعتبر نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) من النظم المتكاملة التي تعتمد على تكنولوجيا المعلومات ، حيث أن هذه النظم تقوم على خاصية رئيسية وهي التكامل بين أربعة أبعاد رئيسية وهي (المحاسبة والتمويل ، المبيعات والتسويق، التصنيع والانتاج، الموارد البشرية)، وبالتالي فإن نظام تخطيط موارد المنشأة يعتبر نظام معلوماتي يشمل كافة أنشطة المنشأة وذلك منذ شراء المواد الخام حتى مرحلة ما بعد البيع وبالتالي فإن نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) يعتبر نظام معلومات متكامل يقوم بربط كافة أقسام وأنشطة المنشأة بقاعدة بيانات مركزية موحدة مما يؤدي إلى توفير المعلومات الدقيقة عن أداء المنشأة مما يدعم عمليات تقييم وتحسين أداء المنشأة (Ali et al., 2020).

تتطور تكنولوجيا المعلومات بشكل غير مسبوق، حيث أصبح استخدام موارد تكنولوجيا المعلومات أكثر أهمية، وتشمل خفض إجراءات نظام تكنولوجيا المعلومات، وتعزيز استخدام موارد هذا النظام داخل المؤسسات ، والحد من تكلفة الحصول على المعلومات. وقد أصبحت كل هذه العوامل النقطة الرئيسية لبناء نظم تخطيط موارد المؤسسات (ERP) والعمل على تفعيل دورها في تحسين جوده الأداء المالي للمؤسسات بشكل عام وشركات قطاع الأعمال بشكل خاص

يعتبر تحسين الأداء المالي نظام يسعى للإستجاب والتغيير ، لذلك يمكن النظر إليه كعملية لا نهائية لها ، باعتبار أن المؤسسات تسعى دوما لتقديم الأفضل ، ويجب تلبية جميع رغبات الأطراف الداخلية والخارجية في ظل السيطرة لمنطق البقاء للأفضل ، خاصة في عصر يتسم بشده المنافسة والشفافية من جهة وقله الفرص وزيادة التهديدات من جهة أخرى ، وحتى تتجنب المؤسسات الفشل يجب التركيز على عدة أبعاد منها الإدارة و التميز والأنتاجية، ولأجل تحقيق ذلك لأعلى مستويات كان لنظام (ERP) دور كبير ، حيث شهدت السنوات الأخيرة سرعة في التقدم التكنولوجي وتوسع المنظمات بتصميم وإنشاء أنظمة معلومات شامله ، و تعددت هذه النظم وأصبحت تنتج معلومات مختلفة وتلبي احتياجات المستخدمين في الوقت والتكلفة المناسبة ، وهو ما أدى إلى ظهور أنظمة (ERP) للعمل بشكل متكامل مترابط ومتناسق وهي موجهة بالأساس إلى تحسين الأداء بشكل عام والأداء المالي بالأخص داخل المؤسسات.(Eker,2016)

2/1- الدراسات السابقة

1- دراسة اسامة محمد مهدي، 2022،

سعت الدراسة الى التعرف على العلاقة بين استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة وكفاءة أداء البنوك التجارية المصرية، وقد توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج من أهمها هناك علاقة إيجابية بين استخدام نظم تخطيط موارد المنشأة وبين كفاءة الأداء في البنوك التجارية المصرية، وهناك علاقة ارتباط قوية بين نظم تخطيط موارد المنشأة والأداء المتوازن المتمثل في رضا العملاء وكفاءة العمليات الداخلية وعمليات التعليم والنمو والأداء المالى للبنوك التجارية المصرية.

ووضع الباحث مجموعة من التوصيات من اهمها ضرورة تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة في البنوك المصرية ضمن جميع اقسام العمل وبشكل أكثر كفاءة وفعالية، سعي الإدارة العليا إلى تطبيق البرامج الاستراتيجية التي تساعد علي رفع كفاءة العمل المصرفي.

2-دراسة اسماء محمد 2020

هدفت الدراسة إلى تحليل أثر تطبيق نظم تخطيط الموارد في المنشآت على تقييم الرقابة الداخلية في الشركات الليبية من خلال دراسة ميدانية لعدد من الشركات الليبية. وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق نظم تخطيط موارد المنشأة وبين مستوى تقييم الرقابة الداخلية بعناصرها الخمس مجتمعة (البيئة الرقابية، والاجراءات الرقابية، تقييم المخاطر، نظام المعلومات والتوصيل، الاشراف والتوجيه)

3- دراسة (Zhang and Zheng2019):

استهدفت هذه الدراسة تحليل واختبار مدى تأثير تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الكفاءة التشغيلية والأداء للشركات الصينية المدرجة. وباستخدام بيانات عينة مكونة من 40 شركة صينية مدرجة ، والاعتماد على مجموعة من الأساليب الإحصائية مثل T-test لاختبار تأثير تطبيق تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الكفاءة التشغيلية والأداء للشركات الصينية المدرجة.

أظهرت نتائج الدراسة أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) في الشركات عينة الدراسة ليس له أثر معنوى على الكفاءة التشغيلية للشركات المدرجة ، في حين أن تطبيق نظام تخطيط

موارد المنشأة (ERP) في الشركات عينة الدراسة له أثر معنوي على أداء الشركات المدرجة ولكن تأثيراً متأخراً، والسبب وراء تأثير تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) المتأخر على الأداء هو أن الاستثمار العالي وتعقيد نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) يجعل من الصعب الاندماج في المؤسسة على المدى القصير وممارسة قيمته.

4-دراسة (Serhan and El Hajj ,2019):

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد ما إذا كانت أنظمة تخطيط موارد المنشأة (ERP) لها تأثير على الأداء المالي للشركات في دولة لبنان، بالإضافة إلى تقييم العوامل التنظيمية على نجاح ERP ، والتعرف على فوائد أنظمة نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) .

وتوصلت الدراسة إلى أن غالبية الشركات في لبنان لم تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP)، وهذه النتيجة تكشف عن فجوة تكنولوجية تشير إلى إجماع الشركات عن احتضان استخدام أنظمة نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) ونتيجة لذلك كان العديد من المجهين غير متأكدين عما إذا كان تنفيذ هذا النظام سيكون مفيداً لشركاتهم أم لا. ومع ذلك، أكد عدد قليل من المشاركين الذين نفذت شركاتهم أنظمة تخطيط موارد المنشأة (ERP) أن تطبيق مثل هذه الأنظمة يؤدي إلى الكثير من التحسينات في الأداء المالي والتشغيلي.

5-دراسة (Wanchai ,2019):

الهدف من هذه الدراسة هو اختبار وفحص تأثير تطبيق تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الأداء طويل الأجل للشركات. ولقد طبقت هذه الدراسة على عينة مكونة من 47 شركة مدرجة في تايلاند والتي تطبق وتستخدم نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP).

توصلت الدراسة أيضاً إلى أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP له تأثير إيجابي ومعنوي على إنتاجية العمل في الشركات عينة الدراسة، وأن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP له تأثير إيجابي ومعنوي على الأداء السوقي من خلال استخدام Tobin's Q ratio. وخلصت الدراسة إلى أن التطبيق السليم لنظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) له تأثير إيجابي ومعنوي على الأداء المؤسسي بعد 4 أو 5 سنوات من التطبيق.

التعليق على الدراسات السابقة واستخراج الفجوة البحثية

تناولت الدراسات السابقة تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في ظل رغبة الإدارة العليا والمساهمين والمستخدمين حيث ان التطور التكنولوجي في بيئة الأعمال ، يلقي

بظلاله على عمليات توفير المعلومات للمستفيدين في ظل المنافسة بين المؤسسات وحيث انه لا يوجد من بين الدراسات السابقة دراسة تناولت العلاقة بين نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) وجودة الاداء المالي في شركات قطاع الاعمال العام في مصر، لذلك نشأت الفجوة البحثية في الحاجة إلى دراسة تربط بين تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) وجوده الأداء المالي داخل شركات قطاع الاعمال العام بمصر في ظل إرادة الإدارة السياسية بالبلاد لتطوير قطاع الاعمال العام لمواكبة التطور التكنولوجي والأنتاجي لمواجهة المنافسة وأستخدام الموارد المتاحة لتوفير التميز والأنتاجية ، ومواجهة قوى التغيير داخل تلك المؤسسات

3/1- مشكلة البحث:

شهدت مبيعات نظام تخطيط موارد المؤسسات رواجاً كبيراً بين شركات القطاع الخاص ، خاصة بعد ان توجهت أغلب المنظمات إلى تحديث نظام معلوماتها التقليدي وتبنى هذا النظام ، حيث أصبحت تتسابق فيما بينها للحصول على برمجيات النظام ، وتكمن أهميته بالنسبة لمنظمات الأعمال أساساً في تحسين التنسيق بين الإدارات الوظيفية وزيادة الكفاءة في ممارسة الأعمال والوصول السريع إلى المعلومات لأتخاذ القرارات ، فهو يعتبر العلاج لحل الكثير من مشكلات ، إذ أصبحت المنظمة ترى فيه الدافع الذي يحرك عجلة نموها ويحسن من أدائها ويضمن أستمريتها ، وبالتالي الدراسة ستعالج إشكالية دور نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في تحسين أداء شركات قطاع الأعمال العام ، لذلك نطرح التساؤل التالي:

- ما هو دور نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في تحسين الأداء المالي لشركات قطاع الأعمال العام؟

4/1- أهمية البحث:

تنطلق أهمية الدراسة من المتغيرات المتمثلة في نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) و تحسين الأداء المالي والتي تعد من التطورات الحديثة التي تدعم المؤسسات ، فهي تلعب دوراً أساسياً في توفير المعلومات اللازمة للإدارة العليا ، لذلك يعد هذا الموضوع مهماً لكونه يميز شركات قطاع الأعمال العام بعضها عن البعض، وتنشأ الأهمية أيضاً من حيث :

1. الدور الذي يلعبه نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في تحسين الاداء المالي لتحقيق التفوق التنافسي
2. تعد هذه الدراسة أمتداد للدراسات التي أهتمت بتحسين الأداء للمؤسسات وعلاقتها بنظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) فهي تساهم في بناء منظور محاسبي لمعرفة المفاهيم المرتبطة بها.

3. تسعى الدراسة إلى مسايرة درجة التقدم والتطور التي تحدث في نظم المعلومات المحاسبية والإدارية التي تطبق في الشركات ومنها نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) والعمل على توضيح أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على الأداء المالي للشركات .
4. يعتبر الأداء المالي من اهم الأهداف الرئيسية التي تسعى الشركات إلى تحسينه والارتقاء به ، لذلك تأتي أهمية الدراسة الحالية من خلال سعيها لتدعيم هذا الاتجاه والعمل على قياس اثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الأداء المالي

5/1- أهداف البحث:

- يهدف البحث إلى تحديد دور نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في تحسين جودة الاداء المالي المالي في شركات قطاع الاعمال العام ، وينبثق من الهدف السابق الاهداف التالية:
- تحديد اثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) على شركات قطاع الأعمال العام.
 - تحديد اثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) على تحسين الأداء في شركات قطاع الأعمال العام.
 - تحديد المنافع المتوقعة من تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) في شركات قطاع الأعمال العام.

6/1- فرضيات البحث:

- يختبر البحث الفرضيات التالية من أجل تحقيق اهدافه :
- الفرض الاول : توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) و تحسين الأداء التشغيلي في شركات قطاع الأعمال العام.
 - الفرض الثاني : توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسات (ERP) و تحسين الأداء المالي في شركات قطاع الأعمال العام.

8/1- حدود البحث:

1. تعتمد الدراسة على اختيار عينة من شركات قطاع الأعمال العام في مصر التي تطبق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP). وهي الشركة القابضة لمياة الشرب والصرف الصحي بالجيزة .
2. تعتمد الدراسة على الدراسات السابقة حتى عام 2023 وهو عام اجراء الدراسة التطبيقية .
3. لقياس الأداء المالي للشركات عينة الدراسة، اعتمدت الدراسة على قائمة استقصاء لتحديد أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الأداء المالي.

الفصل الثاني: اثر نظام تخطيط الموارد في تحسين الأداء المالى للمنشآت

1/2: اساليب القياس المحاسبي للاداء المالى للمنشآت

يعتمد قياس الاداء للشركات على مجموعة من الادوات يطلق عليه مؤشرات او مقاييس الاداء حيث يتمثل الهدف الاساسى منها فى التحقق من اداء الاعمال بكفاءة وفعالية فى ضوء الظروف والإمكانات المتاحة وتسمى مؤشرات الاداء لتحقيق الاغراض التالية: (عاطف عبد المجيد، 2012)

أ. توصيل الخطط الاستراتيجية للشركات وتحركات الاداء الهامة للمديرين التنفيذيين والعاملين داخل الشركات .

ب. توضيح اطار للتأكيد على توفير الموارد اللازمة لتحقيق الاستراتيجيات والاهداف طويلة الاجل لهذه الشركات .

ت. تحديد علاقات السبب والنتيجة بين الاولويات ذات الأهمية والارباح المراد تحقيقها.

يمثل المفهوم المحاسبي لقياس الاداء بأنه تقييم للاحداث الاقتصادية الناتجة عن اداء نشاط معين داخل الوحدة المحاسبية مع بيان التغيرات فى تلك الاحداث، واثرها على قائمتى الدخل والمركز المالى. (عاطف عبد المجيد، 2013)

ان مقاييس اما ان تكون مالية أو تشغيلية، ومن المقاييس المالية، تعظم الربح وتعظيم منافع المساهمين والتي تعتبر جوهر فعالية المنشأة، كما أن مقاييس الاداء التشغيلية كالنمو فى المبيعات ، والنمو فى الحصة السوقية توفر معرفة واسعة الأداء وتؤدى فى النهاية إلى الأداء المالى ، فيما يلى أهم المؤشرات المستخدمة فى قياس الأداء المالى. (علاء البتانوني، 2014)

1. معدل العائد على الاستثمار:

يقيس معدل العائد على الاستثمار معدل العائد الذى حققته المنشأة على جميع الأموال المستثمرة فيها ، وبهذا المؤشر مكونات (معدل دوران رأس المال المستثمر) وان معدل (ربحية المبيعات) ، ومن الممكن زيادة معدل العائد على الاستثمار أما بزيادة معدل دوران رأس المال المستثمر ، أو بزيادة معدل ربحية المبيعات أو كليهما، ويتميز هذا المؤشر بإمكانية اعلاؤها من القوائم المنشورة ويقاس بصافى الربح/ اجمالى الاستثمار أو: (صافى المبيعات/ اجمالى الاستثمار × صافى الربح / صافى المبيعات)

2. معدل العائد على اجمالي الاصول:

يقيس مدى الاداء الكلى للمنشأة ومدى فاعليتها في استخدام الموارد المتاحة ويقيس درجة الانتاجية النهائية للاصول، اى يحدد قدرة المنشأة على استخدام اصولها، ولهذا المؤشر مكونات (معدل دوران الاصول) ويعبر عنه قدرة المنشأة على تدوير راس المال المستثمر ، و(هامش الربح الى الايراد)، صافى الدخل/ اجمالى الربح / اجمالى الاصول او(الايراد/اجمالى الاصول × صافى الدخل على الايراد)

3. معدل العائد على الملكية:

يقيس ربحية الاموال المملوكة لاصحاب المنشأة اى يوضح العائد الذى سيأخذه المستثمرين من استثماراتهم وله ثلاث مكونات (معدل دوران الأصول) و(هامش الربح) و (معدل الأصول إلى حقوق المساهمين) ويقاس بصافى الدخل/ حقوق المساهمين أو الايراد/ اجمالى الاصول إلى حقوق الملكية أو الايراد/ اجمالى الاصول/ صافى الدخل / الايراد / اجمالى الاصول / حقوق الملكية.

4. معدل العائد على السهم:

يقيس هذا المعدل ربحية السهم وذلك من خلال نصيب السهم من الارباح القابلة للتوزيع . ويتميز مقياس معدل العائد على السهم بأنه من ان المقاييس المالية استخداماً فى عمليات التحصيل المالى، بالاضافة الى استخدامه فى تقويم الاسهم العادية من خلال نموذج المضاعف.

ومن اهم الاساليب المالية الحديثة التى نالت شهرة فى الاوساط الاكاديمية والمهنية فى مجال قياس وتقييم الاداء المالى مايلي : (محمد الطيب علي، 2013)

1. نموذج الدخل المتبقى:

الغرض من استخدام هذا النموذج هو تقييم اداء المنشأة ممثلة فى تقييم اداء مراكز المسؤولية داخلها ومن ثم يسعى هذا المقاييس التى تنشيط وتفعيل اداء مراكز المسؤولية داخل المنشأة، ويقوم هذا المقاييس على اساس حساب الربح الاقتصادى للمنشأة وذلك لخدمة الاغراض الداخلية داخل المنشأة فقط، لذلك فهو يمثل تغيير حقيقى فى لغة الاتصال داخل المنشأة من خلال التحول من المقاييس المحاسبية الى المقاييس الاقتصادية ومن ثم فانه مقياس الدخل المتبقى يركز على الاداء التشغيلى للمنشأة، حيث يتم تطبيقه على مراكز المسؤولية داخل المنشأة من خلال الصيغة التالية:

2. نموذج القيمة الاقتصادية المضافة:

يعتبر مفهوم القيمة الاقتصادية المضافة المفهوم المطور لمفهوم الدخل المتبقى، ويسعى في الأساس الى خدمة الاغراض الداخلية والخارجية للمنشأة والمساهمة في خلق وتعظيم القيمة للمساهمين، وذلك من خلال الاتفاق التام مع مفهوم تكلفة رأس المال تتمثل في تكلفة كافة الاحوال المستثمرة بالمنشأة، سواء ان كانت هذه السليم للمنشأة من خلال الصيغة التالية:

القيمة الاقتصادية المضافة/ ربح التشغيل بعد الضريبة ومقدار تكلفة رأس المال المستثمر.

3. مقياس القيمة السوقية المضافة:

ان هذا المقياس حديث نسبياً ويسعى مباشرة نحو قياس الحقيقة المضافة للمنشأة، والقبلة السوقية الملكية المنشأة، وتعرف السوقية المضافة على انها اجمالي القيمة المحققة لحملة الاسهم لفترة من الزمن، كما ان القيمة السوقية المضافة هي مقياس مختلف وعادل في تقييم اداء المنشآت واساس فعال اتخاذ قرارات حيازة الاستثمارات بدلاً من قرارات حيازة الارباح داخل المنشأة، ويتم حساب القيمة المحققة كما يلي:

(السعر السوقي للسهم - السعر الدفترى للسهم) × عدد الاسهم المصدره.

2/2- العوامل المؤثرة علي الاداء المالي

يعد مفهوم الاداء عموماً والاداء المالي خصوصاً اكثر المفاهيم الادارية المتعلقة بنجاح او فشل الشركة ، وفيما يلي يتناول الباحث العوامل المؤثرة علي الاداء المالي: (فايزة عبد الكريم، 2013)

1. الربحية : توجد عدة مؤشرات لقياس البرمجة ممثلة بنسب الربحية والتي تقيس فاعلية الادارة في توليد الارباح وتستخدم ايضا في الحكم علي كيفية استخدام المنشأة للموجودات ومن اهم هذه النسب هامش الربح الاجمالي هامش الربح التشغيلي وهامش الربح الصافي العائد علي الاستثمار العائد علي حقوق الملكية .

2. المركز السوقي : يتمثل بالحصة السوقية التي تشير الي نسبة حجم الاعمال المتوفرة لكل سلعة او خدمة .

3. الانتاجية: وتعني العلاقة بين مخرجات المنظمة من سلع وخدمات وبين مدخلات وتعد الانتاجية مقياسا لدى الاستخدام الامثل لعناصر الانتاج بما تتضمنه من موارد وطاقات مادية وبشرية متاحة للمنظمة بما يكفل لها تحقيق اهدافها .

4. قيادة المنتجات تنشئ بقيام الادارات الرئيسية بالمنظمة كتقويم التكاليف والجودة والمركز السوقي لكل منتج من المنتجات الحالية والمنتجات المخطط لها .

5. **تنمية الافراد واتجاهات العاملين :** المشار اليه سلف مجال انتاج رئيسي تسعى المنظمات القياسية عن طريق تجميع تقارير متنوعة لتقويم الاسلوب الذي تتبعه المنظمة في سد الاحتياجات الحالية والمستقبلية من القوى العاملة كما يتم قياس اتجاهات العاملين نحو المنظمة مباشرة بواسطة بحوث الاتجاهات وتشريف غير مباشر عن طريق بيانات الغياب ودوران العمل .

6. **المسؤولية العامة:** في هذا المجال تضع المنظمة مقاييس تلائم طبقتها وبيئتها المحيطة بهدف تقويم مدى نجاحها في تحمل مسؤولياتها نحو العاملة والموردية والمجتمع.

7. الموازنة بين انطلاق المدي القصير والمدي الطويل هنا تقوم المنظمة باجراء دراسة متعمقة بشأن التدخل بين مجالات الاداء الرئيسية للتأكد من ان الاهداف الحالية لم يتم تحقيقها علي حساب الارباح والاستقرار في المستقبل .

3/2- أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على تحسين الاداء المالي للشركات:

في ظل التطورات الاقتصادية والتكنولوجية في بيئة الأعمال الحديثة ، اكتسب نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) أهمية كبيرة وواضحة، حيث نجد أن هناك توسع في تطبيق واستخدام تكنولوجيا المعلومات في الشركات بالإضافة إلى أن بيئة الأعمال الحديثة تتصف بالتطورات السريعة وزيادة حدة المنافسة (Patnaik,2019)، وحتى يمكن للشركات أن تواجه المنافسة في السوق وتعمل على زيادة الكفاءة والفعالية وزيادة المركز التنافسي في السوق، واكتساب والمحافظة على العملاء ، والعمل على تخفيض التكاليف وتحسين الربحية ومن ثم تحسين الأداء المالي والسوقي للشركات ، اعتمدت الشركات على نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) حيث يهدف هذا النظام إلى قيادة تدفق المعلومات بين الوظائف الداخلية والخارجية، وإدارة الاتصال مع العملاء التي توصل الشركة ليس فقط لزيادة الفعالية والكفاءة بل أيضاً تخفض التكاليف الكلية للشركة وتحسين الربحية ومن ثم تحسين الأداء المالي والسوقي للشركات (Eker & Aytac.2016)

ولقد أكدت دراسة (Voulgaris et al.2015) على أن نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) يعمل على القيام بربط جميع أعمال الشركة سواء الأعمال الأساسية أو الأعمال المساندة وهذا يؤدي إلى خلق التكامل والتشابك في بيئة الأعمال للشركة، كما أن هذا النظام يقدم العديد من الأدوات لتشغيل وتسيير الأعمال داخل الشركة من خلال توفير المعلومات الكاملة التي تتعلق بالأنشطة والعمليات الخاصة بالشركة وهذا يساهم في زيادة كفاءة التشغيل وزيادة ربحية الشركة وتحسين الأداء ، وأكدت دراسة (Gupta, 2019) أن نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) يساهم في تحسين الكفاءة والفعالية ، وزيادة مرونة الأداء ، وتحسين سرعة الاستجابة للعملاء، حيث يتم دمج جميع عمليات وأنشطة الشركة في تطبيق واحد يساعد الشركة في رفع مستوى كفاءة وفعالية العمل في جميع أقسام الشركة، والسرعة في تنفيذ طلبات العملاء، وتوصيل الطلبات في الوقت المحدد، والقدرة على التنبؤ بطلبات الإنتاج بشكل أسرع ، وبالتالي توفير المواد من الموردين، وبهذا يتحسن مستوى خدمة العملاء وهو ما يعرف بإدارة علاقات العملاء، وأن هذا يساهم في النهاية في تحسين الأداء في الشركات.

واهتمت دراسة (Hilton, 2018)، بتحليل ودراسة مدى تأثير نظم المعلومات المحاسبية في بيئة نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على أداء الشركات التونسية من خلال دراسة تجريبية لـ 102 شركة تونسية تتبنى أنظمة تخطيط موارد المنشأة (ERP). وتوصلت الدراسة إلى أن هناك علاقة بين جودة نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) المستخدم والإجراءات المحاسبية في الشركة بمعنى أن نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) في الشركة يساعد في استخدام الأساليب والإجراءات المحاسبية الجديدة ، حيث عندما يكون نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) المطبق لديه القدرة على الاستجابة السريعة لمتطلبات العمل فإن ذلك يسهل من استخدام إجراءات محاسبية جديدة مثل استخدام بطاقة الأداء المتوازن ، وعمل الموازنات ، وتحليل الربحية، وهذا يؤدي لتحسين الأداء في الشركة.

وهدفت دراسة (Al-Nimer et al. 2017)، إلى قياس مدى تطبيق أنظمة تخطيط موارد المنشأة (ERP) في القطاع المصرفي في الأردن بالإضافة إلى قياس تأثير ما بعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الأداء المالي، وترى هذه الدراسة أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) يؤدي إلى خلق المزيد من التحسينات في النسب المالية للمؤسسات، ووجدت هذه الدراسة أن هناك تأثير لنظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الأداء العام للبنوك.

وترى دراسة (Kharuddin et al. 2015)، أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) في الشركة يمثل الحل المثالي للعمل على استمرارية التحسين في الأداء المالي والسوقي من خلال مواصلة

التحسين في زيادة الانتاج وتقليل التكاليف وزيادة الارباح مهما كان مجال عمل الشركة، كما يمنح الشركة أدوات فعالة لمراقبة احتياجات الشركات ومتطلبات السوق وتلبيتها بدقة وسرعة.

ولقد هدفت دراسة (wanchai, 2019)، إلى قياس تأثير تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على الأداء الطويل الأجل للشركات. وتوصلت الدراسة إلى ان تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) له تأثير ايجابي ومعنوى على إنتاجية العمل فى الشركات عينة الدراسة، وان تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) له تأثير ايجابي على الأداء السوقي من خلال استخدام Tobin s Q ratio وخلصت الدراسة إلى أن التطبيق السليم لنظام (ERP) له تأثير ايجابي على الأداء المؤسسى.

الفصل الثالث : الدراسة التطبيقية

1/3: مجتمع وعينة الدراسة :

يقصد بمجتمع الدراسة المجموعة الكلية من العناصر التى يسعى الباحث الى تصميم النتائج عليها ذات العلاقة بالمشكلة المدروسة ويتكون مجتمع الدراسة من العاملين في شركات قطاع الاعمال.

تم تحديد عينة الدراسة بمواصفاتها العلمية التى تحقق اغراض الدراسة من العاملين في الشركة القابضة لمياه الشرب والصرف الصحى بالجيزة ، ولتحقيق اغراض الدراسة تم اختبار عينة عشوائية تبلغ (140) مفردة من المحاسبين والمراجعين والاداريين والاقتصاديين

جدول رقم (1) الاستبيانات الموزعة والمعادة

النسبة	العدد	البيان
%100	140	الاستبيانات الموزعة
%90	126	الاستبيانات التى تم إرجاعها
%4.7	6	الاستبيانات غير الصالحة للتحليل
%95.3	120	الاستبيانات الصالحة للتحليل

المصدر: إعداد الباحث من واقع الدراسة الميدانية

2/3- تحليل البيانات وإختبار الفرضيات

يتضمن هذا الجزء تحليل للبيانات الأولية والأساسية وذلك على النحو التالى

1/2/3: تحليل البيانات

وفيما يلي توزيع عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات الشخصية:

1. توزيع أفراد العينة حسب العمر

جدول رقم (2) التوزيع التكرارى لأفراد العينة وفق متغير العمر

النسبة	العدد	البيان
20.0%	24	اقل من 30 سنة
60.0%	72	30 وأقل من 40 سنة
18.3%	22	40 وأقل من 50 سنة
1.7%	2	50 سنة فأكثر
100%	120	المجموع

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية

يتضح من الجدول (2) أن أفراد العينة الذين تتراوح أعمارهم ما بين (أقل من 30 سنة) بنسبة (20.0%) بينما بلغ عدد الذين يتراوح اعمارهم ما بين (30 واقل من 40) (36) بنسبة (60%) أما أفراد العينة والذين تتراوح أعمارهم ما بين (40 وأقل من 50 سنة) فقد بلغ بنسبة (18.3%) كما تضمنت العينة نسبة (1.7%) من الذين تتراوح أعمارهم ما بين (50 سنة فأكثر) ويتضح من ذلك أن النسبة الكبرى من أفراد العينة تتراوح أعمارهم ما بين (30 سنة - 50 سنة) حيث بلغت نسبتهم (78.3%). وارتفاع هذه النسبة تدل على جودة العينة وقدرة افرادها على فهم عبارات الاستبانة والإجابة عليها.

2. توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمى

جدول رقم (3) التوزيع التكرارى لأفراد العينة وفق متغيرالمستوى التعليمى

النسبة	العدد	البيان
50.0%	60	بكالوريوس
11.7%	14	دبلوم على
6.7%	8	ماجستير
1.6%	2	دكتوراه
30.0%	36	أخرى
100%	120	المجموع

يتضح من الجدول (3) أن أفراد العينة من المستوى التعليمي البكالوريوس يبلغ عددهم (30) بنسبة (50%) و بينما بلغت نسبة حملة التعليم فوق الجامعي (دبلوم ، ماجستير ، دكتوراه) (20%) . أما المستويات التعليمية الأخرى فقد بلغت نسبتهم (30%) ويتضح من ذلك أن غالبية أفراد العينة ممن يحملون درجات جامعية وفوق الجامعية حيث بلغت نسبتهم (70.1%) مما يدل على جودة التأهيل العلمي لأفراد العينة وبالتالي قدرتهم على فهم الاستبانة بشكل جيد والإجابة عليها.

3. توزيع أفراد العينة حسب التخصص العلمي

جدول رقم (4) التوزيع التكرارى لأفراد العينة وفق متغير التخصص العلمي

النسبة %	العدد	التخصص
68.3	82	محاسبة
20.0	24	إدارة أعمال
6.7	8	اقتصاد
1.7	2	نظم معلومات محاسبية
3.3	4	دراسات مالية ومصرفية
%100	120	المجموع

المصدر : إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية.

يتضح من الجدول رقم (4) أن أفراد العينة من تخصص المحاسبة ونظم المعلومات المحاسبية بلغت نسبتهم (70%) . أما أفراد العينة المتخصصين فى الاقتصاد والدراسات المصرفية وإدارة الأعمال فقد بلغت نسبتهم (30%) ويتضح من ذلك أن غالبية أفراد العينة من التخصصات ذات الصلة بموضوع الدراسة مما يدل على مدى معرفة افراد العينة بطبيعة موضوع الدراسة وبالتالي قدرتهم على فهم عبارات الاستبانة بشكل جيد والإجابة عليها بدقة.

5. توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

جدول رقم (5) التوزيع التكرار لأفراد العينة وفق متغير سنوات الخبرة

النسبة %	العدد	سنوات الخبرة
46.7	56	أقل من 5 سنوات
28.3	34	5 سنة وأقل من 10 سنة
15.0	18	10 سنة وأقل من 15 سنة
5.0	6	15 سنة وأقل من 20 سنة
5.0	6	20 سنة فأكثر
100%	120	المجموع

يتضح من الجدول (5) أن غالبية أفراد العينة المبحوثة تتراوح سنوات خبرتهم ما بين (أقل من 5 سنوات – 10 سنة) حيث بلغت نسبتهم (75%) من أفراد العينة الكلية ثم في المرتبة الثانية الذين تتراوح سنوات خبرتهم ما بين (10 سنة وأقل من 15 سنة) بنسبة (15%) ثم أفراد العينة والذين تتراوح سنوات خبراتهم ما بين (15 سنة وأقل من 20 سنة) بنسبة (5%) وأخيراً تتراوح سنوات خبرتهم ما بين (20 سنة فأكثر) بنسبة (5%) من إجمالي العينة المبحوثة.

2/2/3 : تحليل البيانات الأساسية

يشتمل هذا الجزء من الدراسة تحليل لمحاور الدراسة الأساسية ومناقشة فروض الدراسة وذلك من خلال إتباع الخطوات التالية:

1. التوزيع التكراري لإجابات المبحوثين على عبارات البحث وذلك من خلال تلخيص البيانات في جداول والتي توضح قيم كل متغير لتوضيح أهم المميزات الأساسية للعينة في شكل أرقام ونسب مئوية لعبارات الدراسة.

2. التحليل الإحصائي لعبارات محاور الدراسة حيث يتم حساب كل من الوسط الحسابي والانحراف المعياري ويتم مقارنة الوسط الحسابي للعبارات بالوسط الفرضي للدراسة والبالغ قيمته (3.4) والذي تم تقديره مجموع درجات أوزان المقياس (أوافق بشدة ، أوافق ، أوافق إلى حد ما ، لأوافق ، لا أوافق بشدة) على مكونات المقياس (1+2+3+4+5) . حيث تتحقق الموافقة على الفقرات إذا كان الوسط الحسابي للعبارات من أعلى من (3.4)، وتتحقق عدم الموافقة إذا كان الوسط الحسابي أقل من الوسط الفرضي.

3/2/3 - عرض وتحليل بيانات الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه : توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP وتحسين الاداء التشغيلي شركات قطاع الاعمال العام

لا أوافق بشدة		لا اوافق		محايد		أوافق		أوافق بشدة		يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة في ERP
نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
1.7	1	3.3	2	13.3	8	26.7	16	55	33	1. التخطيط الجيد لموارد المؤسسة
0	0	6.7	4	13.3	8	33.3	20	46.7	28	2. تقييم الوضع الحالي للمؤسسة
3.3	2	3.3	2	8.4	5	40.0	24	45.0	27	3. تقدير الامكانيات المستقبلية مع تخطيط موارد المؤسسة
1.7	1	3.3	2	13.4	8	43.3	26	38.3	23	4. انتاج سيناريوهات بديلة مع تقديم حلول لتخطيط الموارد
3.3	2	8.3	5	8.4	5	40.0	24	40.0	24	5. تحديد استراتيجية تخطيط الموارد
1.7	1	3.3	2	16.7	10	43.3	26	35.0	21	6. التغلب على مقاومة التغيير
5.0	3	6.7	4	8.3	5	41.7	25	38.3	23	7. تحسين وتطوير موارد المنشأة
0	0	3.3	2	16.7	10	46.7	28	33.3	20	8. فهم احتياجات المؤسسة والاحساس بثقافة التعاون
2.1	10	4.8	23	12.3	59	39.4	189	41.5	199	اجمالي عبارات الفرضية الأول

جدول رقم (6) اختبار الفرض الاول

ولمعرفة آراء المبحوثين حول امكانية تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP وتحسين جودة الاداء فى شركات قطاع الاعمال العام تم اتباع الخطوات التالية:

أ: التوزيع التكرارى للعبارات الفرضية الأولى:

وفيما يلى التوزيع التكرارى للعبارات التى تقيس العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP وتحسين الاداء التشغيلي فى شركات قطاع الاعمال العام فى المنشآت موضع الدراسة:

يتضح من الجدول رقم (6) أن نسبة (80.8%) من أفراد العينة يوافقون على اجمالى العبارات التى تقيس العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP وتحسين جودة الاداء فى شركات قطاع الاعمال العام بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (6.9%) ، أما بقية افراد العينة الذين لم يبدو إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (12.3%) . وفيما يلى التوزيع التكراري على مستوى الفقرات:

1. يتبين من الفقرة رقم (1) أن نسبة (81.7%) من أفراد العينة يوافقون على أن التخطيط الجيد لموارد المؤسسة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (5%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (13.3%) .

2. يتبين من الفقرة (2) أن نسبة (80) % من أفراد العينة يوافقون على أن تقييم الوضع الحالي للمؤسسة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (6.7%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (13.3%) .

3. يتبين من الفقرة رقم (3) أن نسبة (85%) من أفراد العينة يوافقون على أن تقدير الامكانات المستقبلية مع تخطيط موارد المؤسسة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (6.6%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (8.4%) .

4. يتبين من الفقرة رقم (4) أن نسبة (81.6%) من أفراد العينة يوافقون على أن انتاج سيناريوهات بديلة مع تقديم حلول لتخطيط الموارد يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (5%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (13.4) %.

5. يتبين من الفقرة رقم (5) أن نسبة (80%) من أفراد العينة يوافقون على أن تحديد استراتيجية تخطيط الموارد يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (11.6%)، أما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (8.4%) .
6. يتبين من الفقرة رقم (6) أن نسبة (78.3%) من أفراد العينة يوافقون على أن التغلب على مقاومة التغيير يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (5%) إما أفراد والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (16.7%) .
7. يتبين من الفقرة رقم (7) أن نسبة (80%) من أفراد العينة يوافقون على أن تحسين وتطوير موارد المنشأة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (11.7%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (8.3%) .
8. يتبين من الفقرة رقم (8) أن نسبة (80%) من أفراد العينة يوافقون على أن فهم احتياجات المؤسسة والاحساس بثقافة التعاون يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (3.3%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (16.7%) .

ب: الإحصاء الوصفي لعبارات الفرض الأولى

يوضح الجدول التالي رقم (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية للعبارات التي تقيس فرضية العلاقة وترتيبها وفقاً لإجابات المستقصى منهم.

جدول رقم (7) الإحصاء الوصفي لعبارات فرضيات العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP وتحسين الاداء التشغيلي فى شركات قطاع الاعمال العام

الترتيب	مستوى الاستجابة	الأهمية النسبية	المتوسط	الانحراف المعياري	يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في
1	مرتفعة جدا	%86	4.30	0.944	1.التخطيط الجيد لموارد المؤسسة
2	مرتفعة جدا	%84	4.20	0.916	2. تقييم الوضع الحالي للمؤسسة
3	مرتفعة جدا	%84	4.20	0.970	3. تقدير الامكانيات المستقبلية مع تخطيط موارد المؤسسة
4	مرتفعة جدا	%82.6	4.13	0.891	4. انتاج سيناريوهات بديلة مع تقديم

حلول لتخطيط الموارد					
7	مرتفعة جدا	%81	4.05	1.06	5. تحديد استراتيجيات تخطيط الموارد
6	مرتفعة جدا	%81.2	4.06	0.899	6. التغلب على مقاومة التغيير
8	مرتفعة جدا	%80.2	4.01	1.09	7. تحسين وتطوير موارد المنشأة
5	مرتفعة جدا	%82	4.10	0.796	8. فهم احتياجات المؤسسة والاحساس بثقافة التعاون
	مرتفعة جدا	%82.6	4.13	0.945	الاجمالي

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية

يتضح من جدول رقم (7) ما يلي:

1. أن جميع العبارات التي تعبر عن فرضية الدراسة الأول يزيد متوسطها عن الوسط الفرضي (3.4) وهذه النتيجة تدل على مستوى الاستجابة مرتفعة جداً على جميع العبارات التي تعبر عن دور تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في تحسين الاداء بشركات قطاع الاعمال العام حيث حققت جميع العبارات متوسطاً عام مقداره (4.13) وانحراف معياري (0.945) وأهمية نسبية (%82.6)

2. كما يتضح أن الفقرة (التخطيط الجيد لموارد المؤسسة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP) جات في المرتبة الأولى حيث بلغ متوسط إجابات أفراد العينة على العبارة (4.30) بانحراف معياري (0.944) و بأهمية نسبية مرتفعة جداً بلغت (%86).

تليها في المرتبة الثانية الفقرة (تقييم الوضع الحالي للمؤسسة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP) بمتوسط حسابي (4.20) وانحراف معياري (0.916) وبأهمية نسبية (%84).

3. أما المرتبة الأخيرة فقد جات الفقرة (تحسين وتطوير موارد المنشأة يساعد في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP) حيث بلغ متوسطها (4.01) وانحراف معياري (1.09) وأهمية نسبية بلغت (%82)

ج: اختبار (كاي تربيع) :

ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين وغير الموافقين للنتائج أعلاه تم استخدام اختبار (كاي تربيع) لدلالة الفروق. وفيما يلي جدول رقم (8) يوضح نتائج اختبار كاي تربيع

لدلالة الفروق للعبارات التي تقيس دور نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في تحسين الاداء التشغيلي لشركات قطاع الاعمال العام .

جدول رقم (8) اختبار كاي تربيع لدلالة الفروق لعبارات الفرضية الأولى

الدلالة	مستوى المعنوية	القيمة الجدولية	درجات الحرية	قيمة كاي تربيع	يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في
وجود فروق	0.000	9.48	4	57.8	1.التخطيط الجيد لموارد المؤسسة
وجود فروق	0.000	7.81	3	24.2	2. تقييم الوضع الحالي للمؤسسة
وجود فروق	0.000	9.48	4	51.5	3. تقدير الامكانيات المستقبلية مع تخطيط موارد المؤسسة
وجود فروق	0.000	9.48	4	46.1	4. انتاج سيناريوهات بديلة مع تقديم حلول لتخطيط الموارد
وجود فروق	0.000	9.48	4	40.5	5. تحديد استراتيجية تخطيط الموارد
وجود فروق	0.000	9.48	4	41.8	6. التغلب على مقاومة التغيير
وجود فروق	0.000	9.48	4	40.3	7. تحسين وتطوير موارد المنشأة
وجود فروق	0.000	7.81	3	25.8	8. فهم احتياجات المؤسسة والاحساس بثقافة التعاون
وجود فروق	0.000	9.48	4	41.0	الاجمالي

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية

يتضح من الجدول رقم (8) ما يلي:

1. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الأولى (57.8) وهي أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.30) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (التخطيط الجيد لموارد المؤسسة).
2. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الثانية (24.3) وهي أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.20) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تقييم الوضع الحالي للمؤسسة).

3. بلغت قيمة (كاى تربيع) للعبارة الثالثة (51.5) وهى أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.20) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تقدير الامكانيات المستقبلية مع تخطيط موارد المؤسسة).
4. بلغت قيمة (كاى تربيع) للعبارة الرابعة (46.1) وهى أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.13) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (انتاج سيناريوهات بديلة مع تقديم حلول لتخطيط الموارد).
5. بلغت قيمة (كاى تربيع) للعبارة الخامسة (40.5) وهى أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.05) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تحديد استراتيجية تخطيط الموارد).
6. بلغت قيمة (كاى تربيع) للعبارة السادسة (41.8) وهى أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.06) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (التغلب على مقاومة التغيير).
7. بلغت قيمة (كاى تربيع) للعبارة السابعة (40.3) وهى أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.01) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تحسين وتطوير موارد المنشأة).
8. بلغت قيمة (كاى تربيع) للعبارة الثامنة (25.8) وهى أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.10) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (فهم احتياجات المؤسسة والاحساس بثقافة التعاون).
9. بلغت قيمة (كاى تربيع) لجميع العبارات (41.0) وهى أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.13) بمستوى موافقة مرتفعة جداً على اجمالى عبارات (الفرضية الأولى).

د- مناقشة الفرضية الأولى:

وبناء على نتائج التحليل الإحصائي الموضحة في الفقرات السابقة يتم قبول فرضية الدراسة الأولى والتي نصت على انه (توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء التشغيلي في شركات قطاع الاعمال العام) في جميع العبارات بمستوى استجابة مرتفعة جداً.

4/2/3 : عرض وتحليل بيانات الفرضية الثانية

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء المالي في شركات قطاع الاعمال العام .

جدول رقم (9) يوضح التوزيع التكراري لعبارات الفرضية الثانية

لا أوافق بشدة		لا اوافق		محايد		أوافق		أوافق بشدة		يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في:
نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
0	0	1.7	1	13.3	8	43.3	26	41.7	25	1. تحسين ربحية المنشأة العامة
0	0	1.7	1	18.3	11	41.7	25	38.3	23	2. تحسين سيولة المنشأة العامة
0	0	6.7	4	11.7	7	38.3	23	43.3	26	3. زيادة القيمة السوقية في المنشأة العامة
0	0	3.3	2	13.3	8	51.7	31	31.7	19	4. رقابة أفضل على الأصول والتشغيل وأداء المنشأة المالي
1.7	1	5.0	3	20.0	12	46.7	28	26.6	16	5. زيادة ودقة ومصداقية المعلومات المحاسبية بالمنشأة العامة
0	0	3.3	2	16.7	10	43.3	26	36.7	22	6. تحسين معدل العائد على إجمالي الأصول

1.7	1	3.3	2	13.3	5	41.7	25	40.0	24	7. تحسين القيمة الاقتصادية المضافة فى المنشأة الصناعية
1.7	1	5.0	3	20.0	12	41.7	25	31.6	19	8. تحسين معدل العائد على الملكية
0.6	3	3.8	18	15.8	76	43.5	209	36.3	174	اجمالي عبارات الفرضية الثانى

ولمعرفة آراء المبحوثين حول العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء المالى بالمنشآت العامة تم اتباع الخطوات التالية:

أ: التوزيع التكرارى للعبارات الفرضية الثانية :

يتضح من الجدول رقم (9) أن نسبة (79.8%) من أفراد العينة يوافقون على اجمالى العبارات التي تقيس العلاقة (العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء المالى بالمنشآت العامة) بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (4.4%) ، أما بقية افراد العينة الذين لم يبدو إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (15.8%) . وفيما يلي التوزيع التكراري على مستوى الفقرات:

1. يتبين من الفقرة رقم (1) أن نسبة (85%) من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يعمل على تحسين ربحية المنشأة العامة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (1.7%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (13.3%) .

2. يتبين من الفقرة (2) أن نسبة (80) % من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يساعد على تحسين سيولة المنشأة العامة ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (1.7%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (18.3%) .

3. يتبين من الفقرة رقم (3) أن نسبة (85%) من أفراد العينة يوافقون على أن الإدارة الإستراتيجية تساعد التكلفة في تحسين وتطوير تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (6.6%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (8.4%) .

4. يتبين من الفقرة رقم (4) أن نسبة (81.6%) من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يساهم فى زيادة القيمة السوقية فى المنشأة العامة ، بينما بلغت نسبة غير

الموافقون على ذلك (6.7%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (11.7%).

5. يتبين من الفقرة رقم (5) أن نسبة (73.3%) من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يعمل على زيادة ودقة ومصداقية المعلومات المحاسبية بالمنشأة، بينما بلغت نسبة غير الموافقون على ذلك (6.7%)، أما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (20%).

6. يتبين من الفقرة رقم (6) أن نسبة (80%) من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يؤدي إلى تحسين معدل العائد على إجمالي الأصول، بينما بلغت نسبة غير الموافقون على ذلك (3.3%) إما أفراد والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (16.7%).

7. يتبين من الفقرة رقم (7) أن نسبة (81.7%) من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يساعد على تحسين القيمة الاقتصادية المضافة في المنشأة العامة، بينما بلغت نسبة غير الموافقون على ذلك (5%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (13.3%).

8. يتبين من الفقرة رقم (8) أن نسبة (73.3%) من أفراد العينة يوافقون على أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يؤدي الى تطوير معدل العائد على الملكية، بينما بلغت نسبة غير الموافقون على ذلك (6.7%) إما أفراد العينة والذين لا يبدون إجابات محددة فقد بلغت نسبتهم (20%).

ب: الإحصاء الوصفي لعبارات الفرضية

فيما يلي جدول يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية للعبارات التي تقيس فرضية العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء المالي بالمنشآت العامة وترتيبها وفقاً لإجابات المستقصى منهم.

جدول رقم (10) الإحصاء الوصفي لعبارات فرضيات العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء المالي في المنشآت العامة .

الترتيب	مستوى الاستجابة	الاهمية النسبية	المتوسط	الانحراف المعياري	يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في:
1	مرتفعة جدا	%85	4.25	0.750	1. تحسين ربحية المنشأة العامة
3	مرتفعة جدا	%83.2	4.16	0.784	2. تحسين سيولة المنشأة العامة
2	مرتفعة جدا	%83.6	4.18	0.892	3. زيادة القيمة السوقية في المنشأة العامة
6	مرتفعة جدا	%82.2	4.11	0.761	4. رقابة أفضل على الأصول والتشغيل وأداء المنشأة المالي
8	مرتفعة جدا	%78.2	3.91	0.906	5. زيادة ودقة ومصداقية المعلومات المحاسبية بالمنشأة
5	مرتفعة جدا	%82.6	4.13	0.812	6. تحسين معدل العائد على إجمالي الأصول
4	مرتفعة جدا	%83	4.15	0.898	7. تحسين القيمة الاقتصادية المضافة في المنشأة العامة
7	مرتفعة جدا	%79.2	3.96	0.938	8. تحسين معدل العائد على الملكية
	مرتفعة جدا	%82	4.10	0.842	الاجمالي

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية

يتضح من جدول رقم (10) ما يلي:

1. أن جميع العبارات التي تعبر عن فرضية العلاقة يزيد متوسطها عن الوسط الفرضي (3.4) وهذه النتيجة تدل على مستوى الاستجابة مرتفعة جداً على جميع العبارات التي تعبر عن العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة والأداء المالي بالمنشآت العامة حيث حققت جميع العبارات متوسطاً عام مقداره (4.10) وانحراف معياري (0.842) وأهمية نسبية (82%).

2. كما يتضح أن الفقرة (يعمل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على تحسين ربحية المنشأة العامة) جات في المرتبة الأولى حيث بلغ متوسط إجابات أفراد العينة على العبارة (4.25) بانحراف معياري (0.750) و بأهمية نسبية مرتفعة جداً بلغت (85%).

تليها في المرتبة الثانية الفقرة (يساهم تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة في زيادة القيمة السوقية في المنشأة العامة) بمتوسط حسابي (4.18) وانحراف معياري (0.892) وبأهمية نسبية (83.6%).

3. أما المرتبة الأخيرة فقد جات الفقرة (تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يعمل على زيادة ودقة مصداقية المعلومات المحاسبية بالمشأة) حيث بلغ متوسطها (3.91) وبانحراف معياري (0.907) وأهمية نسبية بلغت (78.2%)

ج: اختبار (كاي تربيع) :

ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين وغير الموافقين للنتائج أعلاه تم استخدام اختبار (كاي تربيع) لدلالة الفروق. وفيما يلي جدول رقم (11) يوضح نتائج اختبار كاي تربيع لدلالة الفروق للعبارة التي تقيس فرضية العلاقة بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة والأداء المالي بالمنشآت العامة.

جدول رقم (11) اختبار كاي تربيع لدلالة الفروق لعبارة الفرضية الثانية

يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة ERP في:	قيمة كاي تربيع	درجات الحرية	القيمة الجدولية	مستوى المعنوية	الدلالة
1. تحسين ربحية المنشأة العامة	31.0	3	7.81	0.000	وجود فروق
2. تحسين سيولة المنشأة العامة	25.0	3	7.81	0.000	وجود فروق
3. زيادة القيمة السوقية في المنشأة العامة	24.6	3	7.81	0.000	وجود فروق
4. رقابة أفضل على الأصول والتشغيل وأداء المنشأة المالي	32.6	3	7.81	0.000	وجود فروق
5. زيادة ودقة ومصداقية المعلومات المحاسبية بالمنشأة	39.5	4	9.48	0.000	وجود فروق
6. تحسين معدل العائد على إجمالي الأصول	24.2	3	7.81	0.000	وجود فروق
7. تحسين القيمة الاقتصادية المضافة في المنشأة العامة	45.8	4	9.48	0.000	وجود فروق
8. تحسين معدل العائد على الملكية	35.0	4	9.48	0.000	وجود فروق
الاجمالي	32.2	4	9.48	0.000	وجود فروق

المصدر: إعداد الباحث من نتائج الدراسة الميدانية

يتضح من الجدول رقم (11) ما يلي:

1. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الأولى (31.0) وهي أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.25) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (يعمل تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على تحسين ربحية المنشأة العامة).

2. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الثانية (25) وهي أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.16) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على تحسين سيولة المنشأة العامة).

3. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الثالثة (24.651.5) وهي أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.18) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (يساهم تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة في زيادة القيمة السوقية في المنشأة الصناعية).

4. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الرابعة (32.6) وهي أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.11) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يساعد في رقابة أفضل على الأصول والتشغيل وأداة المنشأة المالي).

5. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الخامسة (39.5) وهي أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (3.91) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يعمل على زيادة ودقة ومصداقية المعلومات المحاسبية بالمنشأة).

6. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة السادسة (24.2) وهي أكبر من القيمة الجدولية (7.81) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة

(4.13) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على تحسين معدل العائد على إجمالي الأصول).

7. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة السابعة (45.8) وهي أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.15) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (يساعد تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة على تحسين القيمة الاقتصادية المضافة في المنشأة العامة).

8. بلغت قيمة (كاي تربيع) للعبارة الثامنة (35.0) وهي أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (3.96) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على العبارة (يؤدي تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة إلى تطوير معدل العائد على الملكية).

9. بلغت قيمة (كاي تربيع) لجميع العبارات (32.2) وهي أكبر من القيمة الجدولية (9.48) عند مستوى دلالة معنوية 5% وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العبارة (4.10) بمستوى استجابة مرتفعة جداً على إجمالي عبارات (الفرضية الثانية).

د - مناقشة الفرضية الثانية:

وبناء على نتائج التحليل الإحصائي الموضحة في الفقرات السابقة يتم قبول فرضية الدراسة الثانية والتي نصت على (وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة وتحسين الأداء المالي في شركات قطاع الأعمال العام) في جميع العبارات بمستوى استجابة مرتفعة جداً.

الفصل الرابع : النتائج والتوصيات

1/4 : نتائج الدراسة

تتمثل أهم نتائج الدراسة فيما يلي:

1. أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) قد ساهم في تحسين الأداء في شركات قطاع الاعمال العام.
2. أن تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) قد ساهم في تحسن الأداء السوقى في شركات قطاع الاعمال العام
3. توجد فروق ذات دلالة احصائية ترجع إلى ان تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة له أثر على الأداء المالى للشركات عينة الدراسة.
4. أن هناك تأثير ايجابى ومعنوى لتطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) على تحسين الأداء المالى للشركات عينة الدراسة.
5. المعرفة الجيدة بنظام تخطيط موارد المنشأة يساهم فى تخفيض التكاليف الغير ضرورية فى المنشأة العامة.
6. يساهم تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة فى زيادة القدرة التنافسية فى شركات قطاع الاعمال العام.
7. يعمل نظام تخطيط موارد المشروع على تحسين استراتيجية المنشأة بما يحقق الرقابة الفعالة على التكاليف والقرارات الادارية.
- 8- تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة يساعد على توفير المعلومات الملائمة لإدارة الاستراتيجية للتكلفة من منظور انه نظام متكامل لقياس التكلفة واتخاذ القرار
9. يمكن الاستفادة من نظام تخطيط موارد المنشأة لتحسين كفاءة وفعالية قرارات الادارة المتعلقة بتحقيق اهداف المنشأة الاستراتيجية.
10. يلزم النظر إلى نظام تخطيط موارد المنشأة على انها جزء متكامل لعملية مستمرة ومتواصلة تهدف إلى زيادة الأداء المالى.

2/4 : توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها ، توصى الدراسة بما يلي:

1. ضرورة التوسع في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) في الشركات الخدمية لما له من العديد من المزايا والفوائد التي تفوق تكلفة الاستثمار في مثل هذه الأنظمة.
2. ضرورة استمرار الشركات العامة في تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة (ERP) والعمل على تطويره لما له من تأثير إيجابي ومعنوي على الأداء المالي والسوقي.
3. ضرورة قيام الشركات العامة بتطوير وتحسين البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات حتى يمكن التطبيق السليم والصحيح لنظام (ERP) والاستفادة من الإمكانيات التي تحققها مثل هذه الأنظمة.
4. ضرورة قيام الشركات بتوفير الكفاءات وتدريب وتعليم الأفراد المرتبطين بتشغيل وصيانة وصيانة نظام (ERP) حتى يمكن ضمان الحصول على النتائج المرجوة من تطبيق مثل هذه الأنظمة.
5. ضرورة قيام الأقسام المحاسبية في كليات إدارة الأعمال بالتأكد من حصول الخريجين على المعارف والمهارات المرتبطة بتطبيق نظام (ERP) وذلك من خلال تطوير المقررات التي تتناول نظم المعلومات المحاسبية والإدارية لكي تشمل مثل هذه الأنظمة.
6. تبني مدراء الشركات العامة لمفهوم نظام تخطيط موارد المنشآت بما يساعد في خلق وإيجاد ترابط بين الخطط الموضوعية والأهداف الاستراتيجية للشركة.
7. الاتجاه نحو تبني الاساليب المحاسبية للتكاليف الحديثة ومواكبة للتطورات الحديثة والتفاعل مع المتغيرات المستمرة.
8. تطبيق نظام تخطيط موارد المنشأة كأحد الاساليب الحديثة في المحاسبة الادارية للشركات العامة لتقييم الاداء المالي التشغيلي.
9. الاتجاه نحو تبني نظام تخطيط موارد المنشأة في الشركات أو منظمات الاعمال لمساعدتها في تقييم ادائها المالي.

3/4 : الدراسات المستقبلية

- 1- تأثير نظم (ERP) في ظل الحوسبة السحابية على أداء الشركات.
- 2- تأثير نظم (ERP) في ظل البيانات الضخمة على أداء الشركات.

3- تأثير نظم (ERP) على سلسلة القيمة للشركات.

أولاً: المراجع العربية:

1. اسماء محمد، دور نظم تخطيط موارد المنظمة ERP في تقييم الرقابة الداخلية (دراسة ميدانية على الشركات الليبية)، مجلة الفكر المحاسبي، كلية التجارة، جامعة عين شمس، 2020، ع1.
2. عاطف عبدالمجيد عبدالرحمن: مدخل التكلفة المتقدمة في مجال الرقابة وخضع التكاليف كهدف استراتيجي، المجلة العلمية لكلية التجارة ، جامعة اسيوط ، العدد الثامن 2012.
3. عاطف عبدالمجيد عبدالرحمن، إطار مقترح لتحليل وإدارة التكلفة من منظور إستراتيجي بهدف تعظيم قيمة المنشأة ، مجلة البحوث المعاصرة ، كلية التجارة ، بسوهاج ، جامعة جنوب الوادي، المجلد السابع عشر ، العدد الثاني، 2013.
4. فايزة عبد الكريم محمد : تقييم الاداء المالي في شركات التأمين العراقية ، مجلة دراسات محاسبية ومالية ، العدد ، 2013.
- 2- اسامة محمد مهدي مبارز ، " اثر نخطيط موارد المنشأة في رفع كفاءة اداء البنوك التجارية " ، رسالة دكتوراه ، كلية التجارة ، جامعة السادات ، 2022

ثانياً: المراجع الاجنبية:

- 1- Ali I., van groenendaal, W. J. H., & Weigand, H. (2020). Enterprise Resource planning Systems Implementation and Firm Performance: An Empirical study, **Journal of Information Systems Engineering and Management**, 5(1).
1. Al-Nimar, M., omush, A., & Almasarwah, A. (2017) ERP Implementation in Banks: Success factors & impact on financial performance, **Banks and bank systems**, 12(4), 17.
2. Eker, m., & Aytac, A. (2016). **Effects of interaction between ERP and advanced managerial accounting techniques on firm performance: Evidence from Turkey**, (72).
3. Eker, M., & Eker, S. (2018). The impact of interaction between enterprise resource planning system and management control system on firm performance in the Turkish manufacturing sector. **Business and Economics Research Journal**, 9(1), 195-212.

4. Gupta, S., Qian, X., Bhushan, B., & Luo, Z. (2019) **Role of cloud ERP and Big data on firm performance: a Dynamic capability View Theory perspective**. Management decision
5. Hilton ,Ronald w.. Maher .Michael W..And Selto .Frank H.Cost **Management :Stratigeis For Business Decisions** .Fourth Irwin MC Graw Hill 2018.P8
6. Kharuddin, S., foong, S. Y., Senik, R. (2015). Effects of decision rationality on ERP adoption extensiveness and organizational performance. **Journal of Enterprise Information management**.
7. **International review of management and Business research**, 5 (1), 176.
8. Patnaik, D. B., Satpathy, D., & Debnath, N. C. (2019). The Effect of ERP System Implementation on real Earnings Management: Evidence from an Emerging economy, **International Journal of civil engineering and technology**, 10(3).
9. Serhan, A., & El Hajj, W. (2019,)Impact of ERPS on organizations, **financial performance proceedings of the international conference on business excellence** Vol. 13, No. 1, 361–372. Sciendo.
10. Voulgaris, F., Lemonakis, C., & Papoutsakis, M. (2015). The Impact of ERP systems on firm performance: the case of greek enterprise . **Global Business and Economics Review**, 17(1), 112–129.
11. Wanchai, P. (2019). An Integrated approach to performance evaluation of enterprise resource planning (ERP) system implementation. **Journal of electronic commerce in organizations (JECO)**, 17(3), 1–15.
12. Zhang, H., Zheng, H. (2019,). An empirical study on the impact of ERP implementation on the performance of Listed companies ,**Journal of physics conference series** (Vol. 1213, No. 5, P. 052103). IOP publishing.