



مجلة كلية التربية - جامعة طنطا
ISSN (Print):- 1110-1237
ISSN (Online):- 2735-3761
<https://mkmgt.journals.ekb.eg>
المجلد (٩١) يناير ٢٠٢٥ م



استراتيجيات تنظيم الدافعية المنبئة بالاندماج الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية

إعداد

أ. م. د/ دينا أحمد حسن إسماعيل
أستاذ علم النفس التربوي المساعد
كلية التربية - جامعة طنطا

المجلد (٩١) العدد يناير (ج) ٢٠٢٥ م

ملخص البحث :

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين الاندماج الأكاديمي واستراتيجيات تنظيم الدافعية، وكذلك تحديد استراتيجيات تنظيم الدافعية التي يمكن من خلالها التنبؤ بأبعاد الاندماج الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية، علاوة على دراسة الفروق في العلاقة الارتباطية بين الاندماج الأكاديمي واستراتيجيات تنظيم الدافعية الراجعة إلى أي من النوع (ذكور/ إناث) أو الصف الدراسي (الأول الثانوي/الثالث الثانوي). وتكونت عينة البحث من (٤٤٨) طالب وطالبة من طلاب المرحلة الثانوية، طبق عليهم مقياس الاندماج الأكاديمي من إعداد الباحثة، واستبيان تنظيم الدافعية (Schwinger ↓ Motivational Regulation Questionnaire (Schwinger et al., 2007) ترجمة الباحثة، لتقييم متغيرات البحث الحالي. وقد تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية: معامل ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار المتعدد المتدرج، واختبار Z لدلالة الفروق بين معاملي الارتباط لعينتين مستقلتين. وتوصل البحث إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين استراتيجيات تنظيم الدافعية وكل من أبعاد الاندماج الأكاديمي والدرجة الكلية. كما أمكن التنبؤ بأبعاد الاندماج الأكاديمي من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية. علاوة على ذلك، كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق دالة إحصائياً بين معاملات ارتباط استراتيجية (الحديث الذاتي لتجنب الأداء) والاندماج الأكاديمي لصالح الذكور، في حين لم تظهر فروق دالة بين معاملات ارتباط باقي استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي تعزى إلى النوع. وكذلك، وجود فروق دالة إحصائياً بين معاملات ارتباط استراتيجيات (تحسين الاهتمام الموقفي، والحديث الذاتي لتجنب الأداء، ووضع الأهداف القريبة) والاندماج الأكاديمي لصالح طلاب الصف الثالث الثانوي، في حين لم تظهر فروق دالة إحصائياً بين معاملات ارتباط باقي استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي راجعة إلى الصف الدراسي.

الكلمات المفتاحية: الاندماج الأكاديمي - استراتيجيات تنظيم الدافعية.



The Predictive Motivation Regulation Strategies of Academic Engagement among High School Students

By

Dr. Dina Ahmad Hassan Ismail

Assistant Professor of Educational Psychology
Faculty of Education - Tanta University

Abstract

The current study aims to identify the nature of the relationship between academic engagement and motivational regulation strategies, as well as to determine which motivational regulation strategies can predict the dimensions of academic engagement among high school students. Additionally, it examines the differences in the correlation between academic engagement and motivational regulation strategies based on gender (male/female) and grade level (first /third grade of high school). The study sample consisted of (448) male and female high school students. The researcher applied the Academic Engagement Scale, developed by the researcher, and the Motivational Regulation Questionnaire (Schwinger et al., 2007), translated by the researcher, to assess the variables of the study. The following statistical methods were used: Pearson's correlation coefficient, stepwise multiple regression analysis, and the Z-test to examine differences in correlation coefficients for independent samples. Results revealed a statistically significant positive correlation between motivation regulation strategies and each of the academic engagement dimensions and the total score of the academic engagement. The study showed that academic engagement dimensions could be predicted through motivational regulation strategies. Additionally, the findings revealed statistically significant differences in correlation coefficients between motivational regulation strategy (performance- avoidance self-talk) and academic engagement in favor of males. However, no significant differences were found in other correlation coefficients between motivation regulation strategies and academic engagement based on gender. Furthermore, there were statistically significant differences in correlation coefficients between motivational regulation strategies (enhancement of situational interest, performance- avoidance self-talk,



proximal goal setting) and academic engagement in favor of third-year secondary students. However, no statistically significant differences were found in other motivation regulation strategies and academic engagement correlations based on grade level.

Key words: *Academic Engagement - Motivational Regulation Strategies*

مقدمة البحث:

يُعد الاندماج الأكاديمي Academic Engagement من المفاهيم التي حظيت باهتمام واسع في مجال التربية وعلم النفس، إذ يعكس مدى ارتباط الطلاب وانخراطهم النشط في العملية التعليمية. ويكتسب هذا المفهوم أهمية كبيرة لارتباطه الوثيق بتحقيق الإنجازات الأكاديمية وتعزيز المهارات الحياتية والاجتماعية. فالطلاب الذين يتمتعون بمستويات مرتفعة من الاندماج الأكاديمي غالباً ما يظهرون دافعية أكبر نحو التعلم، وقدرة أعلى على التغلب على التحديات الأكاديمية، مما يساهم في تحسين أدائهم الأكاديمي ويؤهلهم لتحقيق النجاح المستدام في حياتهم المستقبلية. وفي ظل التحديات التي يواجهها التعليم في العصر الحالي، مثل ازدياد الاعتماد على التعلم الرقمي وانخفاض مستويات الدعم النفسي والاجتماعي في المدارس، أصبح تعزيز الاندماج الأكاديمي ضرورة ملحة لضمان استمرارية العملية التعليمية بجودة وفعالية. ومن هنا تبرز الحاجة إلى دراسة هذا المفهوم بعمق، لفهم العوامل المؤثرة فيه وآليات تعزيزه، بما يخدم العملية التعليمية ويساهم في بناء جيل قادر على التكيف والإبداع.

ويشير الاندماج الأكاديمي إلى التفاعل الإيجابي الذي يقوم به الطالب مع بيئته التعليمية، بما في ذلك مشاركته الفعالة في الأنشطة الصفية واللاصفية، وحماسه تجاه التعلم، والتزامه بتحقيق أهدافه الأكاديمية. ويتضمن هذا المفهوم ثلاثة أبعاد رئيسية هي: الاندماج المعرفي الذي يتمثل في استخدام استراتيجيات التعلم المناسبة لتسهيل عملية الفهم والاستيعاب، والاندماج السلوكي الذي يظهر في المشاركة النشطة في المناقشات والأنشطة الصفية واللاصفية، والالتزام بالتعليمات واتباع القواعد داخل الفصل وخارجه، والاندماج الوجداني الذي يتجلى في مشاعر الطلاب الإيجابية تجاه التعلم والزملاء والمعلمين والمدرسة.

ويُعد هذا المفهوم ذا أهمية خاصة في المرحلة الثانوية، باعتبارها مرحلة حاسمة في حياة الطلاب تتشكل خلالها شخصياتهم وتتحدد مساراتهم المستقبلية، كما تزداد أهمية دراسة الاندماج الأكاديمي في ظل التحديات المعاصرة التي تواجه التعليم الثانوي، مثل زيادة معدلات التسرب، وانخفاض الدافعية للتعلم، والضغط المتزايدة على الطلاب أثناء الدراسة والمتمثلة في أداء الواجبات الدراسية والامتحانات والعبء الدراسي. لذا قد يواجه هؤلاء الطلاب مشكلات في الاندماج الأكاديمي وتحقيق الأهداف التعليمية، الأمر الذي يؤثر على

تفاعلات الطلاب وتعلمهم ودافعيتهم للتعلم وتحصيلهم الأكاديمي. لذلك فإن قدرة الطلاب على مواجهة هذه التحديات له تأثير كبير في أدائهم واندماجهم الأكاديمي (Wolters, 2003). والطلاب الأفضل هو الذى يمتلك القدرة على تنظيم دافعيته والاحتفاظ بها فى كل الظروف. لذا فمن المهم أن يوظف الطلاب استراتيجيات ناجحة لتنظيم دافعيتهم فى المجال الأكاديمي لتساعدهم على مواجهة الضغوط والتحديات التى يتعرضون لها فى الحياة الأكاديمية مما يمكنهم من النجاح فى حياتهم العملية والعلمية (Wolters, 1999). فعندما يكون الطلاب متحمسين للغاية، فإنهم يميلون إلى المشاركة بنشاط فى عملية التعلم وتحقيق التعلم الناجح (Artino & Stephens 2009; Clayton, Blumberg & Auld 2010). لذلك، يعد فهم أنواع استراتيجيات تنظيم الدافعية التى يستخدمها المتعلمون أمراً ضرورياً حتى يتمكن المعلمون من تعزيز الاندماج فى التعلم بشكل أفضل.

وتعرف استراتيجيات تنظيم الدافعية Motivation Regulation Strategies بأنها الطرق والوسائل التى يستخدمها الطلاب كوسائل فعالة للمحافظة على أو زيادة جهم ومثابرتهم لإنجاز المهام الأكاديمية (Wolters, 2003). وقد قام (Schwinger, von der Laden & Spinath, 2007; Schwinger, Steinmayr & Spinath, 2009; Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012) بتوسيع نطاق استراتيجيات تنظيم الدافعية الخمسة التى اقترحها (Wolters, 1998, 1999)، لتصبح ثمان استراتيجيات، والتى تبناها البحث الحالى، وهى (تحسين الاهتمام الموقفى، تعزيز الأهمية الشخصية، الحديث الذاتى الموجه للالتقان، الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء، الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء، التحكم البيئى، التعزيز الذاتى، وضع الأهداف القريبة).

وتعد دراسة استراتيجيات تنظيم الدافعية من الموضوعات التى لها أهمية كبيرة، نظراً لأنها تستخدم كوسائل فعالة لزيادة جهد الطلاب ومثابرتهم فى المهام الأكاديمية، علاوة على أن لها تأثيراً ايجابياً على التعلم والأداء الأكاديمي للطلاب (Grunschel, Schwinger, Steinmayr & Fries, 2016; Kryshko et al., 2020; Kryshko, Fleischer, Grunschel & Leutner, 2023; Schwinger et al., 2009; Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012; Schwinger, Steinmayr & Spinath, 2012;

(Schwinger & Otterpohl, 2017; Wolters, 2003). وعلى الرغم من ذلك، فإن الدراسات محدودة من حيث تناول تأثير استراتيجيات تنظيم الدافعية التي يستخدمها الطلاب على الأنواع المختلفة من الاندماج الأكاديمي، مثل: الاندماج المعرفي، والاندماج الوجداني، والاندماج السلوكي.

ومن الدراسات المحدودة التي اهتمت بفحص العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي، دراسة (Smit, de Brabander, Boekaerts & Martens, 2017)، والتي أشارت إلى أن استراتيجيات تنظيم الدافعية من العوامل المهمة التي تؤثر بشكل إيجابي على جهد الطلاب ليكونوا أكثر اندماجاً في التعلم، ومع ذلك لم تتناول هذه الدراسة الاستراتيجيات الثمانية التي حددها (Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012) لتنظيم الدافعية. ودراسة (Yun & Park, 2020) والتي أجريت على طلاب المرحلة الجامعية وتوصلت إلى إمكانية التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجيات (تحسين الاهتمام الموقفي، وتعزيز الأهمية الشخصية، والتحكم البيئي)، في حين أمكن التنبؤ بالاندماج الوجداني والمعرفي من خلال جميع الاستراتيجيات فيما عدا استراتيجية (التحكم البيئي).

لذا يهدف البحث الحالي إلى تناول هذه الفجوة والتعرف على الإسهام النسبي لاستراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، تعزيز الأهمية الشخصية، الحديث الذاتي الموجه للإتقان، الحديث الذاتي الموجه للأداء، الحديث الذاتي لتجنب الفشل في الأداء، التحكم البيئي، التعزيز الذاتي، وضع الأهداف القريبة) في التنبؤ بكل بعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي الثلاثة (المعرفي، السلوكي، الوجداني) لدى طلاب المرحلة الثانوية، لتحديد أكثر الاستراتيجيات قدرة على التنبؤ بكل بُعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي، مما قد يساعد في توجيه التدخلات التربوية نحو تنمية الاستراتيجيات الأكثر فعالية في تعزيز كل بُعد من أبعاد الاندماج الأكاديمي.

ووفقاً لنموذج تنظيم الدافعية الذي اقترحه Schwinger & Stiensmeier-Pelster (٢٠١٢)، يقوم المتعلم باختيار وتطبيق استراتيجية تنظيم الدافعية المناسبة للتغلب على مشكلات الدافعية، والتي تتأثر بالعوامل السياقية (مثل، خصائص المهمة)، والعوامل الفردية

(مثل، المعرفة السابقة، أو الذكاء، أو النزعة الدافعية، أو يقظة الضمير). ومع ذلك، لم يتم تناول التأثيرات المحتملة لكل من المستوى الأكاديمي للطلاب والنوع (كعوامل فردية) على الرغم من تحديد العوامل الفردية على أنها عوامل مؤثرة وأساسية في نموذج تنظيم الدافعية لـ (Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012). لذا، يسعى البحث الحالي إلى دراسة الفروق في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث الراجعة إلى أي من النوع (ذكور/ إناث) أو الصف الدراسي (الأول/الثالث الثانوي).

مشكلة البحث:

في ضوء العرض السابق تتحدد مشكلة البحث الحالي في الأسئلة الآتية:

- ١- هل توجد علاقة ارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث؟
 - ٢- هل يمكن التنبؤ بأبعاد الاندماج الأكاديمي (الاندماج الوجداني، والاندماج المعرفي، والاندماج السلوكي) لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية؟
 - ٣- هل توجد فروق دالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث تُعزى إلى أي من النوع (ذكور/ إناث) أو الصف الدراسي (الأول الثانوي/الثالث الثانوي)؟
- أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى ما يلي:

- ١) التعرف على طبيعة العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث.
- ٢) الكشف عن إمكانية التنبؤ بأبعاد الاندماج الأكاديمي (الاندماج الوجداني، والاندماج المعرفي، والاندماج السلوكي) لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية.
- ٣) التعرف على الفروق في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث الراجعة إلى أي من النوع (ذكور/ إناث) أو الصف الدراسي (الأول الثانوي/الثالث الثانوي).

أهمية البحث: يستمد البحث الحالي أهميته من:

الأهمية النظرية:

- المساهمة في فهم طبيعة العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية وأبعاد الاندماج الأكاديمي، حيث توجد ندرة في الدراسات السابقة - في حدود علم الباحثة - التي اهتمت بدراسة الاندماج الأكاديمي وعلاقته باستراتيجيات تنظيم الدافعية لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- فتح المجال أمام الباحثين لتناول مفاهيم الاندماج الأكاديمي واستراتيجيات تنظيم الدافعية بالمزيد من البحث والدراسة.
- الكشف عن استراتيجيات تنظيم الدافعية التي تكمن خلف كل من الاندماج السلوكي والمعرفي والوجداني لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- إثراء التراث الأدبي بتناول متغيرات هامة ومؤثرة في مخرجات العملية التعليمية، مثل استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي.

الأهمية التطبيقية:

- يستمد البحث الحالي أهميته من خلال النتائج التي يمكن التوصل إليها والتي يمكنها الإسهام بشكل أو بآخر في إلقاء الضوء على استراتيجيات تنظيم الدافعية التي يمكن من خلالها التنبؤ بأبعاد الاندماج الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية، مما يمكن التربويين من تصميم برامج لتدريب الطلاب على توظيف تلك الاستراتيجيات في تعزيز الاندماج الأكاديمي لدى الطلاب، مما ينعكس بشكل إيجابي على أدائهم الأكاديمي وعلاقاتهم الاجتماعية وصحتهم بشكل عام.
- إعداد أداة لقياس الاندماج الأكاديمي وحساب الكفاءة السيكومترية لها، بالإضافة إلى تعريف وتقنين أداة حديثة لقياس استراتيجيات تنظيم الدافعية وهي استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية Motivational Regulation Questionnaire (Schwinger et al., 2007) وهو ما يمكن استخدامهم والاستعانة بهم في البحوث والدراسات المستقبلية المرتبطة بالبحث الحالي.

مصطلحات البحث :

الاندماج الأكاديمي **Academic Engagement** :

يعرف الاندماج الأكاديمي بأنه "مشاركة الطلاب الفعالة في الأنشطة التعليمية المختلفة، سواء على المستوى السلوكي أو المعرفي أو الوجداني". وتعرفه الباحثة إجرائياً بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب في أبعاد مقياس الاندماج الأكاديمي المُعد في البحث الحالي، والذي يتضمن ثلاثة أبعاد هي:

- ١- **الاندماج الوجداني**: ويتمثل في مشاعر الطلاب الايجابية تجاه التعلم والزملاء والمعلمين والمدرسة، مثل الاستمتاع والحماس والسعادة والانتماء والرضا والتقدير والاحترام.
- ٢- **الاندماج المعرفي**: ويشير إلى رغبة الطالب في بذل الجهد من أجل فهم المواد الصعبة وإتقانها، واستخدام استراتيجيات التعلم المناسبة لتسهيل عملية الفهم والاستيعاب.
- ٣- **الاندماج السلوكي**: ويشير إلى اتباع القواعد والالتزام بالتعليمات داخل الفصل وخارجه، والمشاركة الفعالة في المناقشات والأنشطة الصفية واللاصفية، وغياب السلوكيات المزعجة.

استراتيجيات تنظيم الدافعية **Motivation Regulation Strategies** :

تعرف استراتيجيات تنظيم الدافعية بأنها "الطرق والوسائل التي يستخدمها الطلاب للمحافظة على أو زيادة جهدهم ومثابرتهم لإنجاز المهام الأكاديمية." (Wolters, 2003). وتعرفها الباحثة إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في أبعاد استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية **Motivational Regulation Questionnaire** (Schwinger et al., 2007) ل ترجمة الباحثة، والذي يقيس ثمان استراتيجيات، وهي:

١- **تحسين الاهتمام الموقفي Enhancement of Situational Interest**:

تشير هذه الاستراتيجية إلى التعديل التخيلي imaginative modification لنشاط ممل لجعله أكثر إثارة ومتعة.

٢- **تعزيز الأهمية الشخصية Enhancement of Personal Significance** :

تركز هذه الاستراتيجية على ربط المهام باهتمامات وتفضيلات الفرد الشخصية.

٣- الحديث الذاتي الموجه للإتقان **Mastery Self-Talk** :

تشير هذه الاستراتيجية إلى تحفيز الطلاب أنفسهم من خلال تذكر الهدف الرئيسي لجهودهم التعليمية. على سبيل المثال، الرغبة في الكفاءة وإتقان المهام الأكثر تحدياً.

٤- الحديث الذاتي الموجه نحو الاداء **Performance-Approach Self-Talk** :

تشير هذه الاستراتيجية إلى تحفيز الطلاب أنفسهم من خلال تذكر الهدف الرئيسي لجهودهم التعليمية. على سبيل المثال، الرغبة في الحصول على درجة امتحانية أفضل من زملائهم في الفصل.

٥- الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء **Performance-Avoidance Self-Talk** :

وتشير هذه الاستراتيجية إلى تحفيز الطلاب أنفسهم من خلال تذكر الهدف الرئيسي لجهودهم التعليمية. على سبيل المثال، الرغبة في تجنب الفشل والإحباط أمام الآخرين.

٦- التحكم البيئي **Environmental control** :

تشير هذه الاستراتيجية إلى جهود الطلاب لتغيير أو التحكم في البيئة المحيطة بهم، من خلال ترتيبها وتنظيمها بهدف تقليل مشتتات الانتباه أو منعها، بحيث يسهل للطالب متابعة أداء مهامه بشكل أفضل ويتركز عال.

٧- التعزيز الذاتي **Self-consequating** :

تتضمن هذه الاستراتيجية الإشباع الذاتي self-administered gratification لتحقيق هدف معين، واستخدام المكافآت كنوع من التعزيز لاتمام وإنهاء مهام التعلم.

٨- وضع الأهداف القريبة **Proximal Goal Setting** :

تتضمن هذه الإستراتيجية تقسيم الهدف طويل المدى مثل إنهاء مهمة معقدة إلى أهداف فرعية أصغر يمكن تحقيقها بسهولة أكبر.

الإطار النظري للبحث:

أولاً : الاندماج الأكاديمي **Academic Engagement** :

يُعد الاندماج الأكاديمي أحد الركائز الأساسية التي تُعبر عن جودة العملية التعليمية ومدى نجاحها في تحقيق أهدافها. فهو يُمثل حالة من التفاعل الديناميكي بين الطالب ومكونات البيئة التعليمية، حيث يظهر في صورة المشاركة الفعّالة في الأنشطة الدراسية،

والاستمتاع بالتعلم، والالتزام بتحقيق الأهداف الأكاديمية. ويعتبر هذا المفهوم شاملاً للعديد من الجوانب النفسية والاجتماعية التي تسهم في بناء شخصية الطالب وتطوير مهاراته. وتتبع أهمية الاندماج الأكاديمي من دوره المحوري في تعزيز الأداء الأكاديمي، إذ يرتبط بمستويات عالية من التحصيل الدراسي، وتقليل معدلات التسرب، ورفع الشعور بالانتماء للمدرسة أو المؤسسة التعليمية. كما أنه يعكس قدرة الطالب على التفاعل مع زملائه وأساتذته، مما يسهم في خلق بيئة تعليمية محفزة تدعم الابتكار والإبداع. وفي ظل التطورات المتسارعة في أنظمة التعليم وأساليب التدريس، أصبح تعزيز الاندماج الأكاديمي تحدياً يتطلب تكاتف الجهود من جميع الأطراف المعنية. ولذلك، تبرز أهمية فهم هذا المفهوم وتطوير استراتيجيات فعالة لتعزيزه، لضمان توفير تجربة تعليمية ثرية تسهم في بناء أجيال قادرة على مواجهة تحديات المستقبل.

ولقد تعددت التعريفات التي تناولت الاندماج الأكاديمي، فعرفه (Fredricks, Blumenfeld & Paris, 2004) بأنه مفهوم متعدد الأبعاد يتضمن ثلاثة أبعاد رئيسية هي: البعد السلوكي ويتضمن مشاركة الطلاب في الأنشطة الأكاديمية والالتزام بالقواعد، والبعد الوجداني ويركز على المشاعر الايجابية تجاه المدرسة والمعلمين والشعور بالانتماء، والبعد المعرفي ويركز على الاستثمار العقلي والجهود المبذولة لفهم المحتوى الأكاديمي. في حين ركز تعريف (Kuh, 2003) على العلاقة بين الاندماج الأكاديمي والجهد، وعرفه بأنه الوقت والجهد الذي يكرسه الطلاب للأنشطة التعليمية خارج وداخل الفصول الدراسية، والإجراءات والممارسات التي تستخدمها المؤسسات التعليمية لتشجيع الطلاب على المشاركة في هذه الأنشطة.

كما أكد (Schaufeli, Salanova, González-Romá & Bakker, 2002) على العقلية التحفيزية للطلاب المتعلقة بأنشطتهم الدراسية، وعرّف الاندماج الأكاديمي بأنه حالة ذهنية إيجابية مرضية مرتبطة بالدراسة، والتي تتسم بالحيوية والتفاني والانهماك. وركز تعريف (Audas & Willms, 2001) على مدى مشاركة الطالب في الأنشطة الأكاديمية وغير الأكاديمية وتحديد أهداف الدراسة وقيمتها، وكذلك تعريف (Skinner, Kindermann

(Furrer, 2009) & الذى عرف الاندماج الأكاديمى بأنه المشاركة الجيدة للطلاب وارتباطهم بالمسعى المدرسي وبالتالي بالأنشطة والقيم والأشخاص والأهداف والمكان الذي يتألف منه. يتضح مما سبق تعدد وتنوع تعريفات الاندماج الأكاديمى، إلا أنها تدور حول المشاركة السلوكية والمعرفية والوجدانية للمتعلم فى الأنشطة الدراسية، بما ينعكس ايجابياً على تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة. وفى ضوء ذلك تعرف الباحثة الاندماج الأكاديمى بأنه مشاركة الطلاب الفعالة فى الأنشطة التعليمية المختلفة، سواء على المستوى السلوكى أو المعرفى أو الوجدانى.

ويُعد الاندماج الأكاديمى أحد العوامل الحاسمة فى تحقيق النجاح الأكاديمى للطلاب، حيث يعكس مدى انخراطهم فى الأنشطة التعليمية والتزامهم بالعملية التعليمية. وتظهر أهمية الاندماج الأكاديمى من خلال تأثيره المباشر على الأداء الدراسى، والرضا عن التجربة التعليمية، كما أنه يرتبط بانخفاض معدلات التسرب وتحسين مخرجات التعلم، إذ يعمل على زيادة ارتباط الطالب بالمؤسسة التعليمية والشعور بالانتماء إليها (Fredricks et al., 2004).

كما يسهم الاندماج الأكاديمى فى تحسين مستوى التحصيل الدراسى من خلال زيادة الوقت والجهد الذي يبذله الطلاب فى تعلم المواد الأكاديمية (Reeve, 2012). وقد أظهرت الدراسات (Ryan & Deci, 2000; Skinner et al., 2009) أن الطلاب الذين يتمتعون بمستوى مرتفع من الاندماج يكونون أكثر قدرة على تحقيق أهدافهم الأكاديمية ومواجهة التحديات الدراسية، حيث يعزز الاندماج الأكاديمى الشعور بالسيطرة والكفاءة الذاتية، مما يجعل الطلاب أكثر استعداداً للمشاركة الفعالة فى الأنشطة التعليمية. علاوة على ذلك، يسهم الاندماج الأكاديمى فى تحسين الصحة النفسية والاجتماعية للطلاب من خلال تقوية الروابط الاجتماعية بينهم وبين زملائهم ومعلميهم، مما يخلق بيئة تعليمية داعمة ومشجعة (Klem & Connell, 2004).

أبعاد الاندماج الأكاديمى :

اختلفت النماذج التى عبرت عن أبعاد الاندماج الأكاديمى فى تحديد عدد الأبعاد الممثلة له. فقدم (Willms, 2003) نموذجاً ثنائى البعد، ينظر للاندماج الأكاديمى على أنه مكون

من بعدين هما: البعد السلوكي ويتضمن مشاركة المتعلم في الأنشطة الأكاديمية وغير الأكاديمية، والبعد النفسي ويتعلق بشعور المتعلم وإحساسه بالانتماء للمؤسسة التعليمية، بالإضافة إلى شعوره بالفوائد التي تعود عليه من عملية التعلم. في حين قدم (Schaufeli & Bakker, 2004) نموذج ثلاثي الأبعاد، أشارا فيه إلى أن الاندماج يضم ثلاثة مكونات هي: الحيوية وتشير إلى الاحساس بالطاقة والمرونة الذهنية أثناء الدراسة، والتفاني ويشير إلى الشعور بالحماس والالهام والتحدى، والانهماك ويشير إلى الاستغراق والتركيز في الدراسة. كما قدم (Fredricks et al., 2004) نموذجاً ثلاثي الأبعاد والذي يعد من أكثر النماذج شيوعاً، ويضم ثلاثة أبعاد، هي: الاندماج السلوكي ويشير إلى المشاركة الفعالة للطلاب في الأنشطة الدراسية الصفية واللاصفية المتعلقة بالمدرسة، من خلال المناقشات وطرح الأسئلة والتركيز والانتباه وإظهار المثابرة وبذل الجهد، علاوة على اتباع القواعد والالتزام بالتعليمات داخل الفصل وخارجه، والامتناع عن الانخراط في السلوكيات المدرسية السلبية مثل الازعاج والغياب بدون سبب، والاندماج الوجداني ويشير إلى ردود الفعل الانفعالية نحو الزملاء والمعلمين والعمل الأكاديمي والمدرسة بوجه عام، الاندماج المعرفي ويتمثل في الاستعداد والتفكير في فهم المهام واتقانها واستخدام استراتيجيات التعلم الفعالة. وأضاف (Reeve & Tseng, 2011) بعداً رابعاً هو الاندماج النشط ليقدم بذلك نموذجاً رباعى الأبعاد للاندماج. ويشير هذا البعد إلى إضفاء الطابع الشخصي على كل ما يتم تعلمه، حيث يقوم الطلاب بالمساهمة البناءة في تدفق التعليمات أو الدروس التي يتلقونها. وعلى الرغم من اختلاف الباحثين في عدد الأبعاد الممثلة للاندماج الأكاديمي، إلا أن هناك اتفاق بين معظم الباحثين على وجود ثلاثة أبعاد أساسية للاندماج الأكاديمي، هي: الاندماج السلوكي، والمعرفي، والوجداني، وقد اعتمد البحث الحالي على هذه الأبعاد الثلاثة، ويمكن توضيحهم فيما يلي:

الاندماج السلوكي: ويشير إلى اتباع القواعد والالتزام بالتعليمات داخل الفصل وخارجه، والمشاركة الفعالة في المناقشات والأنشطة الصفية واللاصفية، وغياب السلوكيات المزعجة.

الاندماج الوجداني: ويتمثل في مشاعر الطلاب الايجابية تجاه التعلم والزملاء والمعلمين والمدرسة، مثل الاستمتاع والحماس والسعادة والانتماء والرضا والتقدير والاحترام.

الاندماج المعرفى: ويشير إلى رغبة الطالب فى بذل الجهد من أجل فهم المواد الصعبة وإتقانها، واستخدام استراتيجيات التعلم المناسبة لتسهيل عملية الفهم والاستيعاب. وفى ضوء ما سبق يتضح أهمية الاندماج الأكاديمى فى التأثير الإيجابى على العملية التعليمية، من خلال زيادة حماس الطلاب للمشاركة الفاعلة فى العملية التعليمية، والشعور بالسعادة والاستمتاع أثناء أداء المهام والأنشطة الأكاديمية، وتقليل معدلات التسرب عبر تعزيز الشعور بالانتماء للمؤسسة التعليمية، مما ينعكس بشكل ايجابى على التحصيل الدراسى والأداء الأكاديمى للطلاب.

ثانياً: استراتيجيات تنظيم الدافعية **Motivation Regulation Strategies**:

إن قدرة الطلاب على تنظيم دافعتهم والحفاظ على رغبتهم فى المشاركة فى الأنشطة الأكاديمية وإكمالها أمر هام وضرورى لفهم التعلم والأداء، لأن دافعية الطلاب لإكمال المهام الأكاديمية يمكن أن تتغير بمرور الوقت الذي يستغرقه الطلاب لإنهاء تلك المهام. لنأخذ على سبيل المثال الطالب الذي يرغب فى إنجاز مجموعة من الواجبات المنزلية. فى البداية، قد يكون الطالب متحمساً لبدء هذه المهمة وإكمالها بنجاح. ومع ذلك، بعد البدء، قد تنشأ فرص للانخراط فى أنشطة أخرى أكثر إثارة للاهتمام، وقد ينظر إلى المادة على أنها أقل فائدة أو أهمية مما كان متوقفاً، وقد يصبح تعلم المادة صعباً أو محبطاً، أو قد تكون المهمة بسيطة للغاية وتصبح مملة. ولهذه الأسباب وغيرها، قد تتخفف رغبة الطالب الأولية فى العمل بجد وإكمال الواجب المنزلي أو تخفى تماماً، مما يؤثر فى انخراطه فى المهام التعليمية. لذلك هناك حاجة لاستخدام استراتيجيات لإدارة وتنظيم الدافعية. فالطلاب الأكثر قدرة على تنظيم دافعيته والحفاظ على نفسه منخرطاً فى الأنشطة الأكاديمية فى ظل هذه الأنواع المختلفة من الظروف، يتعلم أكثر وينجز بدرجة أكبر من الطالب الأقل مهارة فى تنظيم دافعيته (Wolters, 1999).

ويشير (Wolters, 2003) إلى أن استراتيجيات تنظيم الدافعية هى الطرق والوسائل التى يستخدمها الطلاب كوسائل فعالة للمحافظة على أو زيادة جهدهم ومثابرتهم لإنجاز المهام الأكاديمية. فاستراتيجيات تنظيم الدافعية لا تؤثر بالضرورة على كيفية أداء الطلاب للمهام والأنشطة الأكاديمية، ولكن تؤثر على سبب أدائهم للأنشطة أو إلى متى يستمرون فى

أداء هذه الأنشطة. فالهدف منها فى النهاية التأثير على رغبة الطلاب فى معالجة المعلومات أو الاستمرار فى المهمة.

نماذج تنظيم الدافعية:

- نموذج بنتريش Pintrich لتنظيم الدافعية :

يفترض نموذج بنتريش Pintrich (٢٠٠٠، ٢٠٠٤) أن كل عملية تعلم ذاتية التنظيم تتكون من أربع مراحل هى: التخطيط planning والمراقبة monitoring والتحكم controlling والتفاعل reacting. تشمل المرحلة الأولى (التخطيط) على أفكار وأنشطة قبل البدء بالمهمة. مثل وضع جدول زمني، وتقدير صعوبة المهمة والجهد المطلوب لحلها. أما المرحلة الثانية (المراقبة) فتتضمن مراقبة تقدم الفرد فى إكمال المهمة، وإجراء مقارنات منتظمة بين الحالة الفعلية والحالة المستهدفة، وإدراك التغييرات ذات الصلة (مثل، انخفاض الدافعية، وزيادة تشتيت الانتباه). وفى المرحلة الثالثة يتم تنشيط عمليات (التحكم) إذا لوحظ وجود مشكلة أثناء مرحلة المراقبة. وتتم المرحلة الرابعة (التفاعل) بعد الانتهاء من المهمة، حيث يقوم المتعلم بتقييم أدائه.

وقد أكد بنتريش Pintrich (٢٠٠٠، ٢٠٠٤) على أن عمليات التخطيط والمراقبة والتحكم والتفاعل يمكن تطبيقها فى وقت واحد على أربعة مجالات تنظيمية مختلفة (المعرفة، والدافعية، والسلوك، والسياق). وفيما يتعلق بمجال الدافعية، افترض بينتريش Pintrich أن الطلاب يبدؤون عملية التعلم من خلال تبني توجهات دافعية motivational orientations ، وتقدير صعوبة المهمة، وإصدار أحكام تخص الكفاءة الذاتية؛ وهذه تمثل المرحلة الأولى. وفى المرحلة الثانية أثناء التعلم، يراقب الطالب دافعيته، وعندما يلاحظ أن دافعيته منخفضة جداً، يحاولون تنظيمها (أي زيادتها) من خلال استخدام استراتيجيات تنظيم الدافعية المناسبة؛ وهذه تمثل المرحلة الثالثة. وفى المرحلة الرابعة والأخيرة، يفكر الطلاب فى عملية التعلم بأكملها، والتي تكون مصحوبة بالعديد من ردود الفعل الانفعالية والإعزاءات.

بشكل عام، قدم نموذج Pintrich إطاراً واسعاً وشاملاً يضم الأجزاء الأكثر صلة بالأنشطة التنظيمية الدافعية أثناء عملية التعلم. علاوة على ذلك، يوفر نموذجه رابطاً بين الأبحاث التقليدية حول دافعية الإنجاز والأبحاث الحالية حول التعلم المنظم ذاتياً.

- نموذج سانسون Sansone وتومان Thoman للتنظيم الذاتي للدافعية:

على النقيض من نموذج بنتريش Pintrich الواسع إلى حد ما، قدم سانسون وتومان Sansone & Thoman (٢٠٠٥، ٢٠٠٦) نموذجاً أكثر تخصيصاً لعملية تنظيم الدافعية. ووفقاً لهؤلاء الباحثين، تؤثر الخصائص الفردية والسياقية على أهداف الناس ودوافعهم للوصول إلى هذه الأهداف. يحدد هذا الدافع المرتبط بالهدف ما إذا كان الشخص سبب في بدء النشاط أم لا. ومع ذلك، بمجرد البدء، تصبح خبرة الشخص (المشاعر السارة تجاه المهمة) أكثر أهمية مقارنة بالأهداف. وتشير هذه المشاعر إلى أي مدى سيستمر الشخص في أداء النشاط. وعندما ينخفض الاهتمام، يُقترح على الشخص التفكير فيما إذا كانت هناك أسباب أخرى تجعله يستمر في أداء النشاط، مثل الأهداف طويلة المدى، والمكافآت الخارجية، وما إلى ذلك. وإذا لم يتمكن الشخص من التوصل إلى أسباب للاستمرار، يُفترض أنه ربما سيترك النشاط. ولكن عندما تكون هناك أسباب أخرى لمواصلة الأداء، سيختار الشخص إما استئناف النشاط كما هو، أو تنظيم عملية اهتمامه بالمهمة من خلال الانخراط في استراتيجيات تعزيز الاهتمام (مثل، استخدام أقلام ملونة عند نسخ نص ما لجعل النشاط أكثر إثارة للاهتمام). وقد أكد سانسون وتومان Sansone & Thoman (٢٠٠٥) على واحدة من أهم النقاط في نموذجهم وهي أن وجود أسباب خارجية لأداء مهمة (مثل، توقع المكافآت) ليس كافياً لاستمرار الدافعية إذ لم يكن هناك تنظيم لاهتمام الشخص بالمهمة. لأن النشاط إذا استمر فقط لأسباب ثانوية، فمن المفترض أن يشعر الشخص بالتوتر والانزعاج بسبب عدم وجود خبرة إيجابية أثناء إكمال المهمة. ونتيجة لذلك، من المحتمل أن يترك الشخص المهمة في وقت مبكر و/أو سيكون أدائه أسوأ مقارنة بالشخص الذي شهد تنظيمًا ناجحاً للاهتمامات المتعلقة بالمهمة.

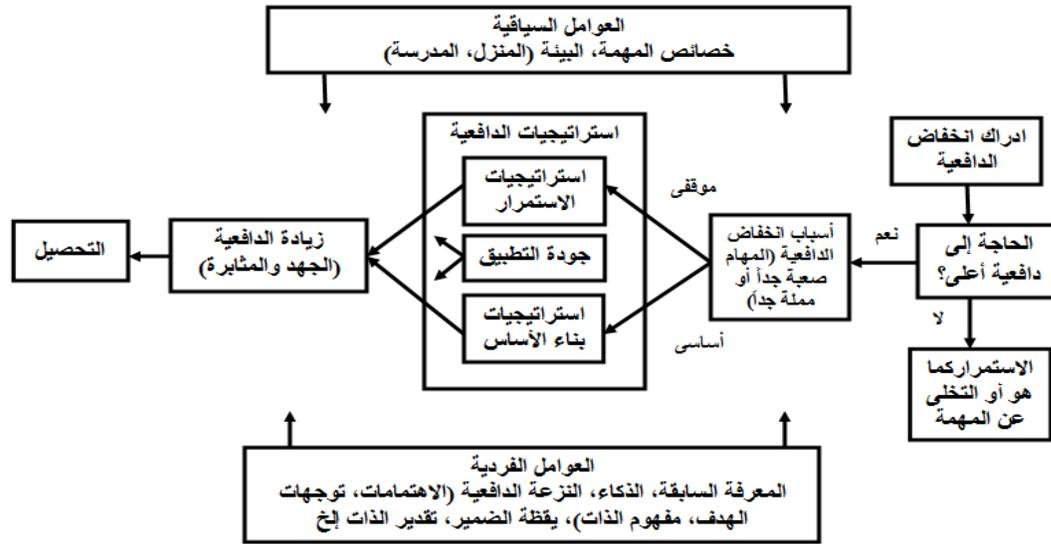
- استراتيجيات تنظيم الدافعية لـ وولترز Wolters :

أشار وولترز Wolters (١٩٩٨، ١٩٩٩، ٢٠٠٣) إلى عمليات محددة مرتبطة بالتنظيم الذاتي للدافعية. فعلى النقيض من المنظرين السابقين، لم يقدم وولترز Wolters نموذجاً نظرياً كاملاً. بدلاً من ذلك، وبناءً على البحث الكيفي والكمي، قدم تصنيفاً لاستراتيجيات تنظيم الدافعية واستبياناً يقيم خمس استراتيجيات دافعية مختلفة، هي: تعزيز الاهتمام، والحديث

الذاتي الموجه نحو الأداء، والتعزيز الذاتي، والحديث الذاتي الموجه للإتقان، والتحكم البيئي (Wolters, 1998, 1999). وتشبه هذه الاستراتيجيات المرحلة الثالثة (التحكم) من عملية التعلم المنظم ذاتياً التي اقترحها بينتريش Pintrich (٢٠٠٤). وتتفق مع نموذج سانسون وتومان Sansone & Thoman (٢٠٠٥، ٢٠٠٦) في استراتيجية تعزيز الاهتمام فقط، لأن هؤلاء المؤلفين يعتبرون الحفاظ على مشاعر سارة داخلية بمثابة الطريقة المحورية لتنظيم الدافعية.

- نموذج تنظيم الدافعية Motivational regulation Model (Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012) :

وفقاً لنموذج تنظيم الدافعية الذي اقترحه Schwinger & Stiensmeier-Pelster (٢٠١٢)، تبدأ عملية تنظيم الدافعية بإدراك المتعلم بأن مستوى دافعيته منخفض جداً Perception of low motivation بحيث لا يسمح بمواصلة النشاط لإنجاز مهمة تعليمية معينة (Wolters 2003). وهذه تمثل الخطوة الأولى في عملية تنظيم الدافعية كما هو موضح في شكل (١). وفي الخطوة الثانية، يحدد المتعلم أسباب انخفاض دافعيته Reason for motivational problem، وهي خطوة ضرورية في المراقبة الذاتية للدافعية. وهنا يجب على المتعلم أن يحاول تصنيف المشكلة الدافعية المطروحة. وفي الخطوة الأخيرة، يقوم المتعلم باختيار وتطبيق استراتيجية تنظيم الدافعية المناسبة للتغلب على مشكلات الدافعية، والتي تتأثر أيضاً بالعوامل السياقية (مثل، خصائص المهمة)، والعوامل الفردية (مثل، المعرفة السابقة، أو الذكاء، أو النزعة الدافعية، أو يقظة الضمير) (Pintrich 2004; Wolters 2003). بعد تطبيق استراتيجيات تنظيم الدافعية المناسبة، يمكن للمتعم تحسين جهده ومثابرته لإكمال المهمة، مما يؤدي إلى تعلم وإنجاز أفضل (Schwinger & Stiensmeier-Pelster 2012; Wolters 2003).



شكل (١) نموذج تنظيم الدافعية

(Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012: 38)

واستناداً إلى استراتيجيات تنظيم الدافعية الخمسة التي اقترحها وولترز (Wolters, 1998, 1999) قام (Schwinger et al., 2007; Schwinger et al., 2009; Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012) بتوسيع نطاق استراتيجيات تنظيم الدافعية لتصبح ثمانية استراتيجيات، والتي تم تبنيها في البحث الحالي، وهي كما يلي:

١- تحسين الاهتمام الموقفي **Enhancement of Situational Interest**:

تشير هذه الاستراتيجية إلى التعديل التخيلي imaginative modification لنشاط ممل لجعله أكثر إثارة ومتعة. فالطلاب الذين قاموا بتزيين الحروف أثناء نسخها يدوياً استمتعوا بالمهمة أكثر من الطلاب الذين لم يفعلوا ذلك.

٢- تعزيز الأهمية الشخصية **Enhancement of Personal Significance**:

تركز هذه الاستراتيجية على العلاقة بين المهمة واهتمامات وتفضيلات الفرد الشخصية. وفي استبيان وولترز (Wolters (1999) الأصلي، تم دمج هاتين الاستراتيجيتين (تحسين الاهتمام الموقفي، وتعزيز الأهمية الشخصية) في استراتيجية واحدة تسمى تعزيز الاهتمام Interest enhancement، تتعلق بجعل المهمة أكثر إثارة للاهتمام ومتعة من خلال تحويلها إلى لعبة، أو من خلال ربط الواجبات المدرسية بحياة الفرد اليومية. ومع ذلك، في دراسة

(Schwinger et al., 2007)، أسفر التحليل العاملى التوكيدى عن دعم لفرضية أنهم استراتيجيتين منفصلتين من استراتيجيات تنظيم الدافعية المتعلقة بالاهتمام.

٣- الحديث الذاتى الموجه للإتقان **Mastery Self-Talk** :

تشير هذه الاستراتيجية إلى تحفيز الطلاب أنفسهم من خلال تذكر الهدف الرئيسى لجهودهم التعليمية. على سبيل المثال، الرغبة فى الكفاءة وإتقان المهام الأكثر تحدياً.

٤- الحديث الذاتى الموجه نحو الاداء **Performance-Approach Self-Talk** :

تشير هذه الاستراتيجية إلى تحفيز الطلاب أنفسهم من خلال تذكر الهدف الرئيسى لجهودهم التعليمية. على سبيل المثال، الرغبة فى الحصول على درجة امتحانية أفضل من زملائهم فى الفصل.

٥- الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء **Performance-Avoidance Self-Talk** :

وتشير هذه الاستراتيجية إلى تحفيز الطلاب أنفسهم من خلال تذكر الهدف الرئيسى لجهودهم التعليمية. على سبيل المثال، الرغبة فى تجنب الفشل والإحباط أمام الآخرين.

٦- التحكم البيئى **Environmental control** :

تشير هذه الاستراتيجية إلى جهود الطلاب لتغيير أو التحكم فى البيئة المحيطة بهم، من خلال ترتيبها وتنظيمها بهدف تقليل مشتتات الانتباه أو منعها، بحيث يسهل للطالب متابعة أداء مهامه بشكل أفضل ويتركز عال (مثل: الاستنكار فى مكان هادىء مثل المكتبة، أو الحفاظ على مكتب مرتب، أو المذاكرة فى الوقت الأكثر إنتاجية خلال اليوم).

٧- التعزيز الذاتى **Self-consequating** :

تتضمن هذه الاستراتيجية الإشباع الذاتى self-administered gratification لتحقيق هدف معين، واستخدام المكافآت كنوع من التعزيز لاتمام وإنهاء مهام التعلم. على سبيل المثال، يمكن للطالب أن يعد نفسه بأنه سيشاهد فيلماً بعد أن ينتهي من أداء واجباته المدرسية.

٨- وضع الأهداف القريبة **Proximal Goal Setting** :

تتضمن هذه الإستراتيجية تقسيم الهدف طويل المدى مثل إنهاء مهمة معقدة إلى أهداف فرعية أصغر يمكن تحقيقها بسهولة أكبر. فغالباً ما تكون الدافعية للعمل على تحقيق هدف قريب

يسهل الوصول إليه أكبر مقارنة بالهدف البعيد والأكثر تعقيداً. على سبيل المثال، يتم تقسيم المواد التعليمية إلى أجزاء صغيرة يمكن تنفيذها وتحقيق النجاح فيها بشكل أسرع وأكثر دقة. ويذكر (Wolters, 2003: 201) أن "أحد الأهداف المباشرة لتنظيم الطلاب دافعيتهم هو زيادة جهدهم أو مثابرتهم. وهذا التغيير الكيفي في الدافعية سيؤثر في النهاية بشكل إيجابي على النتائج التي تعكس بشكل مباشر تعلم الطلاب وإنجازاتهم". وبالتالي، تهدف استراتيجيات تنظيم الدافعية أولاً وقبل كل شيء إلى تحسين جهود التعلم لدى الطلاب، والتي تنعكس فيما بعد على إنجازهم وأدائهم الأكاديمي. أي أن الآثار الإيجابية المفترضة لاستراتيجيات تنظيم الدافعية على الإنجاز سوف يتوسطها زيادة الجهد والمثابرة المتعلقين بالمهمة (Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012).

العلاقة بين الاندماج الأكاديمي واستراتيجيات تنظيم الدافعية :

يشهد العصر الحالي تطوراً متسارعاً في مجال التعليم والتعلم، مما يتطلب فهماً أعمق للعوامل المؤثرة في نجاح الطلاب واندماجهم في العملية التعليمية. وقد أشارت العديد من الدراسات (Grunschel et al., 2016; Kryshko et al., 2020; Kryshko et al., 2023; Schwinger et al., 2009; Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012; Schwinger et al., 2012; Schwinger & Otterpohl, 2017; Wolters, 2003) إلى الآثار الإيجابية لتطبيق استراتيجيات تنظيم الدافعية على جهد الطلاب ومثابرتهم وأدائهم في المهام الأكاديمية. ومع ذلك، فإن الدراسات محدودة من حيث تناول تأثير استراتيجيات تنظيم الدافعية التي يستخدمها الطلاب على الأنواع المختلفة من الاندماج الأكاديمي، مثل: الاندماج المعرفي، والاندماج الوجداني، والاندماج السلوكي. ومن الدراسات المحدودة التي اهتمت بفحص العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي، دراسة (Smit et al., 2017)، والتي استهدفت فحص الدور الوسيط لاستراتيجيات تنظيم الدافعية في العلاقة بين المعتقدات الدافعية والاندماج في التعلم. وقد أجريت الدراسة على (٣٦٠٢) طالب وطالبة من طلاب المرحلة الثانوية، بمتوسط عمر (١٤,٠٤) عام، طبق عليهم استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية لولترز Wolters، وتوصلت الدراسة إلى أن استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام، والحديث الذاتي الموجة

للاتقان، والحديث الذاتي الموجه للأداء، والتحكم البيئي، والتعزيز الذاتي) من العوامل المهمة التي تؤثر بشكل إيجابي على جهد الطلاب ليكونوا أكثر اندماجاً في التعلم، ومع ذلك لم تتناول هذه الدراسة الاستراتيجيات الثمانية التي حددها (Schwinger & Stiensmeier- Pelster, 2012) لتنظيم الدافعية.

ودراسة (Yun & Park, 2020) والتي هدفت إلى بناء واختبار نموذج بنائي أكثر شمولاً للعلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج في التعلم لدى طلاب التعليم العالي، بالإضافة إلى فحص الدور المعدل لكل من المستوى الأكاديمي (البكالوريوس/الدراسات العليا) وبيئة التعلم (التقليدية/عبر الإنترنت). وأجريت الدراسة على (٢٥٢) طالب جامعي وخريج، طبق عليهم استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية لـ (Schwinger et al., 2007)، وتوصلت الدراسة إلى إمكانية التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجيات (تحسين الاهتمام الموقفي، وتعزيز الأهمية الشخصية، والتحكم البيئي)، في حين أمكن التنبؤ بالاندماج الوجداني والمعرفي من خلال جميع الاستراتيجيات فيما عدا استراتيجية (التحكم البيئي). كما أسفرت نتائج الدراسة عن دور المستوى الأكاديمي كمعدل للعلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج في التعلم، حيث استخدم طلاب الدراسات العليا استراتيجيات (تحسين الأهمية الشخصية، وحديث الذات الموجه للاتقان، والتحكم البيئي) بمعدل أعلى مقارنة بطلاب المرحلة الجامعية. في حين، استخدم طلاب المرحلة الجامعية استراتيجية الحديث الذاتي لتجنب الأداء أكثر من طلاب الدراسات العليا. ومن ناحية أخرى، لم يظهر دور بيئة التعلم كمعدل دال.

لذلك يعد فهم أنواع استراتيجيات تنظيم الدافعية التي يستخدمها المتعلمون أمراً ضرورياً حتى يتمكن المعلمون من تعزيز الاندماج في التعلم لدى الطلاب بشكل أفضل.
وفي ضوء الإطار النظري ونتائج الدراسات السابقة يمكن صياغة فروض البحث الآتية:
فروض البحث :

١- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الاندماج الأكاديمي واستراتيجيات تنظيم الدافعية لدى أفراد عينة البحث.

- ٢- يمكن التنبؤ بالاندماج الوجداني لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية.
- ٣- يمكن التنبؤ بالاندماج المعرفي لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية.
- ٤- يمكن التنبؤ بالاندماج السلوكي لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية.
- ٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى النوع (ذكور-إناث).
- ٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى الصف الدراسي (الأول الثانوي-الثالث الثانوي).

عينة البحث: وتنقسم إلى:

عينة الكفاءة السيكومترية: الهدف منها حساب الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) لأدوات البحث. وتكونت عينة الكفاءة السيكومترية من عينة عشوائية من طلاب المرحلة الثانوية بالمدارس التابعة لإدارة شرق طنطا التعليمية بمحافظة الغربية، بلغ عددها (٢٨٠) طالب وطالبة (١٧٦ من الإناث، ١٠٤ من الذكور)، بمتوسط عمري (١٦,٣٥) عاماً، وانحراف معياري مقداره (٠,٨٠٨).

عينة البحث الأساسية: وتكونت من (٤٤٨) طالب وطالبة (٢١٨ من الذكور، ٢٣٠ من الإناث)، منهم (٢٣٦) من طلاب الصف الأول الثانوي و(٢١٢) من طلاب الصف الثالث الثانوي، تم اختيارهم بطريقة عشوائية، بمتوسط عمري (١٦,٤٧) عاماً، وانحراف معياري مقداره (٠,٧٨٢).

أدوات البحث:

أولاً : مقياس الاندماج الأكاديمي ملحق (١) إعداد الباحثة

■ الهدف من المقياس :

يهدف هذا المقياس إلى قياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية.

■ خطوات إعداد المقياس:

- قامت الباحثة بمراجعة الأطر النظرية والدراسات التي تناولت الاندماج الأكاديمي وتم إعداد المقياس الحالي لتقييم ثلاثة أبعاد للاندماج الأكاديمي في ضوء المحتوى النظري الذي تم الاستناد إليه. وقد تضمن المقياس في صورته الأولية (٣٣) عبارة تقيس ثلاثة أبعاد موزعة كما يلي: الاندماج السلوكي ويقاس من خلال (١١) عبارة، والاندماج المعرفي ويقاس من خلال (١١) عبارة، والاندماج الوجداني ويقاس من خلال (١١) عبارة.

- قامت الباحثة بعرض المقياس على مجموعة من المتخصصين في مجال علم النفس، وبعد مراجعة آرائهم ومقترحاتهم وإجراء التعديلات المطلوبة، قامت الباحثة بعرض المقياس على مجموعة من الطلاب للتأكد من وضوح العبارات وسهولة فهمها، وقد أسفر هذا الإجراء عن إعادة صياغة بعض العبارات، وبهذا تأكدت الباحثة من صدق وصلاحية المقياس من حيث اللغة ووضوح العبارات.

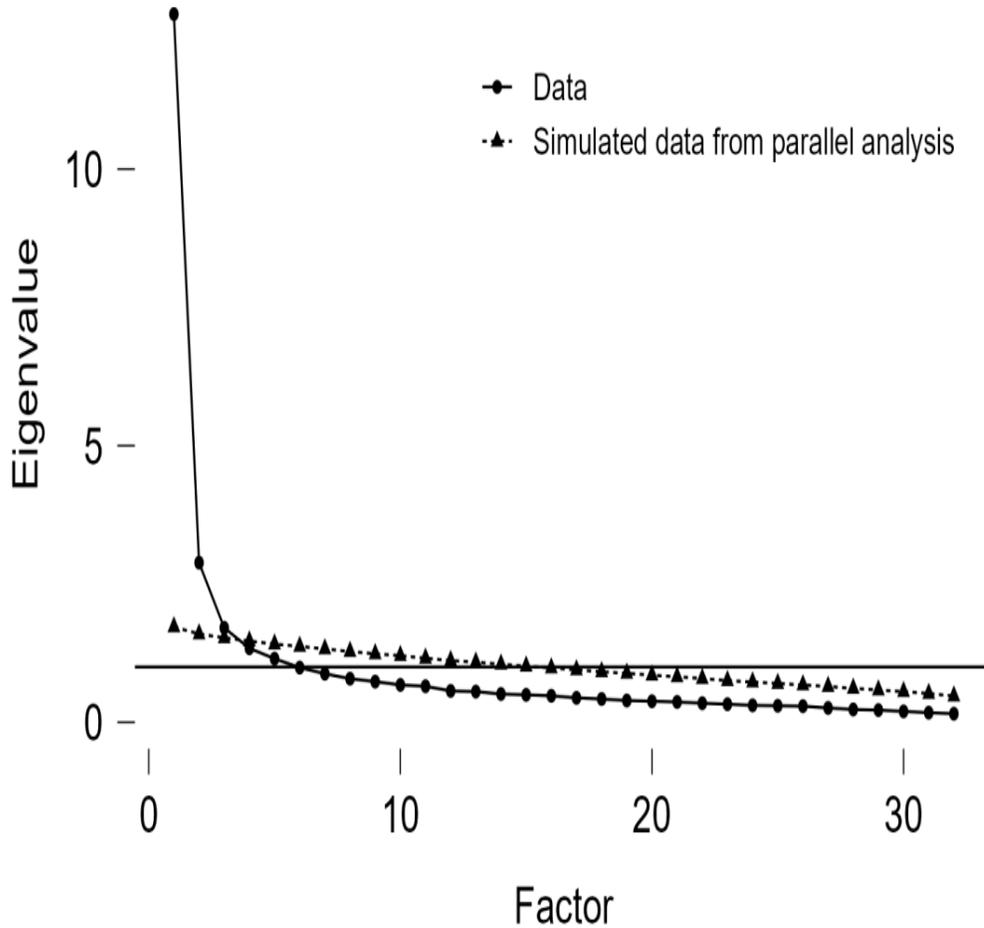
الكفاءة السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي:

الصدق: قامت الباحثة بالتحقق من صدق المقياس إحصائياً عن طريق:

الصدق البنائي:

تم التحقق من الصدق البنائي بإجراء التحليل العاملي الاستكشافي للمقياس بواسطة برنامج JASP باستخدام طريقة Principal axis factoring والتدوير المائل بطريقة Promax لدى أفراد عينة الكفاءة السيكومترية، وقد تم اتخاذ بعض الإجراءات للتحقق من قابلية البيانات لإجراء التحليل العاملي الاستكشافي، حيث تبين من الإحصاءات أن كل مفردة من مفردات المقياس لا تقل قيمة (MSA) لها عن (٠,٥)، كما بلغت قيمة اختبار كايزر-ماير- أولكين (KMO) Kaiser - Mayer- Olkin (KMO) (٠,٩٣٧) وهي أكبر من (٠,٦)، وبلغت قيمة اختبار بارتلليت Bartlett's test of sphericity (٥٤٠٢,٨٩٨) وهي دالة

احصائياً. وباستخدام التحليل المتوازي Parallel analysis، ومحك جيلفورد (قيم التشعب أكبر من أو تساوى ٠,٣) لتحديد العوامل المستخرجة ذات التشعبات الدالة، أظهرت نتائج التحليل العاملي أن المقياس يتشعب بثلاثة عوامل، تشعب العامل الأول بإحدى عشر عبارة، والثاني باثنتي عشرة عبارة، والثالث بتسع عبارات. وقد تم حذف عبارة واحدة والتي لم تتشعب على أى عامل. ويبين شكل (٢) المخطط البياني للجذور الكامنة للعوامل الناتجة من التحليل العاملي لمقياس الاندماج الأكاديمي.



شكل (٢) المخطط البياني للجذور الكامنة لعوامل مقياس الاندماج الأكاديمي
ويتضح من الشكل أن هناك ثلاثة عوامل يتشعب عليها بنود المقياس، ويبين جدول (١)
نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس الاندماج الأكاديمي بعد التدوير المائل:

جدول (١) نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس الاندماج الأكاديمي بعد التدوير

المائل

| العامل الثالث | | العامل الثاني | | العامل الأول | |
|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|
| التشيع | العبارة | التشيع | العبارة | التشيع | العبارة |
| ٠,٩٠٣ | ٤ | ٠,٨٤٧ | ١٥ | ٠,٨٨٠ | ٢٤ |
| ٠,٧٨٢ | ٣ | ٠,٨٣٤ | ٢٠ | ٠,٨٣٣ | ٨ |
| ٠,٦٨٣ | ١ | ٠,٧٩٣ | ٢١ | ٠,٨١٣ | ٢٥ |
| ٠,٥٩٧ | ٢ | ٠,٧٥٣ | ١٢ | ٠,٨٠٠ | ٢٩ |
| ٠,٥٥٥ | ١١ | ٠,٦٦٥ | ١٨ | ٠,٧١٧ | ٣٢ |
| ٠,٥٢٩ | ١٠ | ٠,٦٢٤ | ٢٢ | ٠,٦٩٨ | ٢٧ |
| ٠,٥٠٤ | ٧ | ٠,٦١٢ | ١٤ | ٠,٦٨٩ | ٣١ |
| ٠,٤١١ | ٦ | ٠,٥٠٨ | ٢٦ | ٠,٦٧٧ | ٣٣ |
| ٠,٤٠١ | ٩ | ٠,٤٩٧ | ١٧ | ٠,٦٤٦ | ٢٨ |
| | | ٠,٤٦١ | ١٦ | ٠,٥٢٢ | ٣٠ |
| | | ٠,٤٥١ | ١٣ | ٠,٤١٠ | ٢٣ |
| | | ٠,٤٥٠ | ١٩ | | |
| ١,٧٠٧ | | ٢,٨٨٦ | | ١٢,٨٠٢ | |
| ٪١٢,٦ | | ٪١٧,٦ | | ٪١٩,٧ | |
| | | ٪٤٩,٩ | | التباين الكلي | |
| | | ٠,٩٣٧ | | KMO | |

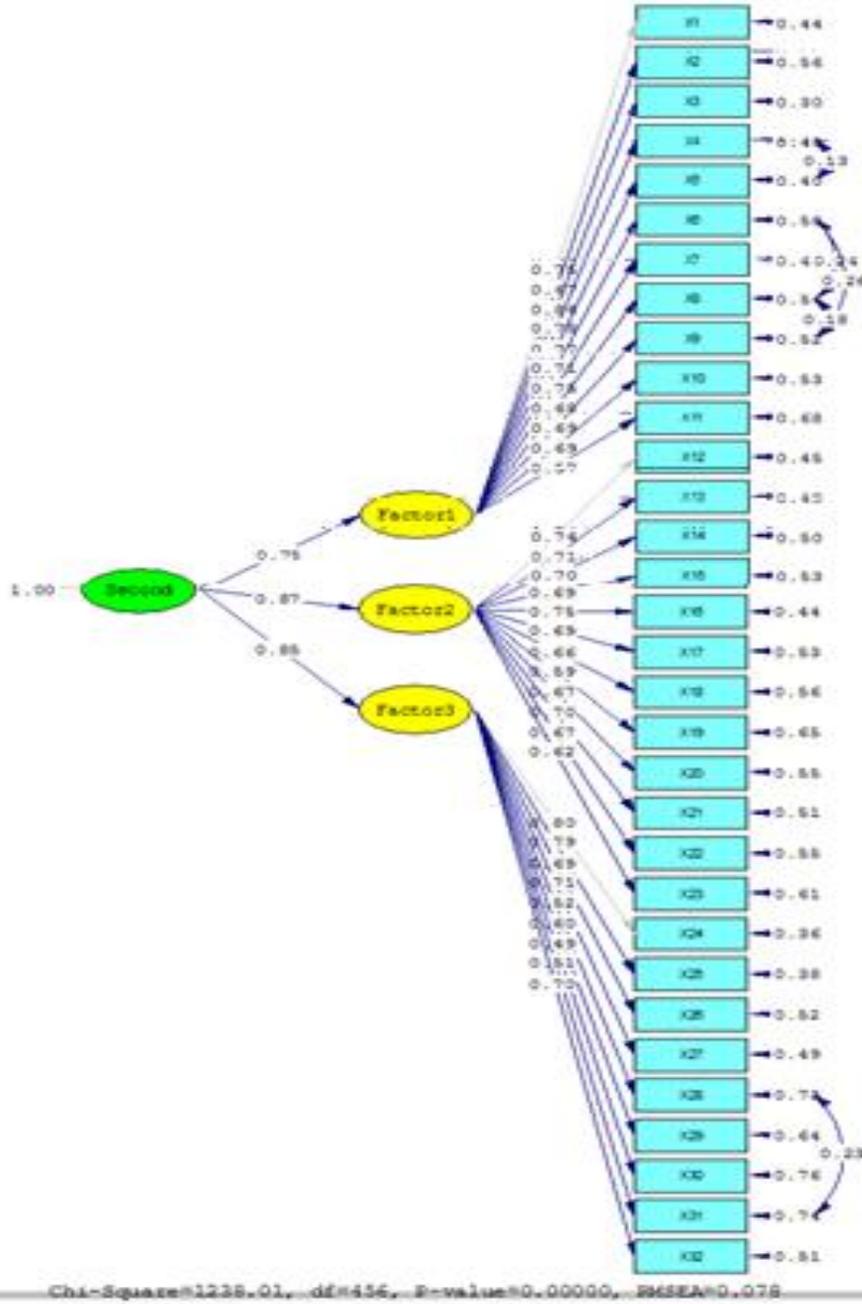
ويبين من جدول (١) أن مقياس الاندماج الأكاديمي تكون من (٣٢) عبارة، تشبع بثلاثة عوامل: العامل الأول (الاندماج الوجداني) وتشبعت به (١١) عبارة، جذره الكامن ١٢,٨٠٢، وقد فسر ١٩,٧٪ من التباين الكلي للمقياس، امتدت تشبعت العبارات من (٠,٤١٠) إلى (٠,٨٨٠). العامل الثاني (الاندماج المعرفي) وتشبعت به (١٢) عبارة، جذره الكامن ٢,٨٨٦، وقد فسر ١٧,٦٪ من التباين الكلي للمقياس، امتدت تشبعت العبارات من (٠,٤٥٠) إلى (٠,٨٤٧). العامل الثالث (الاندماج السلوكي) وتشبعت به (٩) عبارات، جذره الكامن ١,٧٠٧، وقد فسر ١٢,٦٪ من التباين الكلي للمقياس، امتدت تشبعت العبارات من (٠,٤٠١) إلى (٠,٩٠٣). ولقد فسرت العوامل الثلاثة المستخلصة من التحليل العاملي تباين مقداره (٤٩,٩٪) من التباين الكلي للمصفوفة.

الصدق التوكيدي:

تم التحقق من صدق المقياس بإجراء التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الثانية لمصفوفة الارتباط للعبارات الاثنتين والثلاثين المكونة لمقياس الاندماج الأكاديمي المستمدة من عينة الكفاءة السيكومترية وذلك باستخدام برنامج ليزرل 8.8، حيث تم افتراض

أن جميع عبارات مقياس الاندماج الأكاديمي تتشعب بثلاثة عوامل كامنة هي (الاندماج الوجداني، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي)، كما تم افتراض أن عوامل الدرجة الأولى الكامنة الثلاثة (الاندماج الوجداني، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي)، تتشعب بعامل كامن واحد من الدرجة الثانية هو (الاندماج الأكاديمي).

وقد أسفرت نتائج التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الثانية عن تشعب العوامل الكامنة من الدرجة الأولى (الاندماج الوجداني، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي) بعامل كامن من الدرجة الثانية (الاندماج الأكاديمي) شكل (٣)، حيث كانت معاملات المسار على الترتيب هي (٠,٧٥١، ٠,٨٧٤، ٠,٨٥٣)، وكانت قيم "ت" لمعاملات المسار على الترتيب هي (١٠,٥٧٢، ١١,٧٢٠، ١٢,٣١٨) وهي دالة عند مستوى (٠,٠١) كما هو موضح في جدول (٣)، وقد حقق هذا النموذج شروط حسن المطابقة حيث توصلت الباحثة إلى أن مؤشرات حسن المطابقة تقع في المدى المثالي لكل مؤشر كما هو موضح في جدول (٢)، ومن هنا يمكن قبول نموذج التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الثانية، وهذا يدل على صدق المقياس.



شكل (٣) المسار التخطيطي لنموذج التحليل العائلي التوكيدي من الدرجة الثانية لمقياس الاندماج الأكاديمي

جدول (٢) مؤشرات المطابقة لنموذج التحليل العائلي التوكيدي من الدرجة الثانية
لمقياس الاندماج الأكاديمي

| المؤشر الإحصائي | قيمه | المدى المثالي للمؤشر |
|--|---------------------|----------------------|
| نسبة كا ^٢ = كا ^٢ ÷ درجة الحرية | ١٢٣٨,٠١ ÷ ٥٦ = ٢,٧٢ | من ١ إلى ٥ |
| الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب RMSEA | ٠,٠٧٨٤ | من صفر إلى ١,٠ |
| جذر متوسط مربع الخطأ RMR | ٠,٠٧١٧ | من صفر إلى ١,٠ |
| مؤشر المطابقة المعياري NFI | ٠,٩٤٥ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة غير المعياري NNFI | ٠,٩٦٣ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة المقارن CFI | ٠,٩٦٦ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة التزايدى IFI | ٠,٩٦٦ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة النسبي RFI | ٠,٩٤٠ | من صفر إلى ١ |

ويمكن توضيح نتائج التحليل العائلي التوكيدي من الدرجة الثانية فى الجدول التالى:

جدول (٣) نتائج التحليل العائلي التوكيدي من الدرجة الثانية لمقياس الاندماج الأكاديمي

| المتغير المشاهد | العامل الكامن من الدرجة الأولى | التشبع بالعامل الكامن | الخطأ المعياري للتشبع | قيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية | المتغير المشاهد | العامل الكامن من الدرجة الثانية | التشبع بالعامل الكامن | الخطأ المعياري للتشبع | قيمة (ت) ودلالاتها الإحصائية |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------|
| Q24 | الاندماج المعرفى | ٠,٧٤٨ | ٠,٠٥٩٦ | ١٢,٥٥٠** | Q15 | الاندماج السلوكى | ٠,٧٤٨ | ٠,٠٥٩٦ | ١٢,٥٥٠** |
| Q8 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٦٦ | ٠,٠٥٩٩ | ١١,١٢٣** | Q20 | الاندماج السلوكى | ٠,٦٦٦ | ٠,٠٥٩٩ | ١١,١٢٣** |
| Q25 | الاندماج المعرفى | ٠,٨٣٧ | ٠,٠٥٨٥ | ١٤,٣١٣** | Q21 | الاندماج السلوكى | ٠,٨٣٧ | ٠,٠٥٨٥ | ١٤,٣١٣** |
| Q29 | الاندماج المعرفى | ٠,٧٧٦ | ٠,٠٥٩١ | ١٣,١٣١** | Q12 | الاندماج السلوكى | ٠,٧٧٦ | ٠,٠٥٩١ | ١٣,١٣١** |
| Q32 | الاندماج المعرفى | ٠,٧٧٢ | ٠,٠٥٩٢ | ١٣,٠٥٣** | Q18 | الاندماج السلوكى | ٠,٧٧٢ | ٠,٠٥٩٢ | ١٣,٠٥٣** |
| Q27 | الاندماج المعرفى | ٠,٧٠٦ | ٠,٠٥٩٦ | ١١,٨٤٣** | Q22 | الاندماج السلوكى | ٠,٧٠٦ | ٠,٠٥٩٦ | ١١,٨٤٣** |
| Q31 | الاندماج المعرفى | ٠,٧٥٠ | ٠,٠٥٩٢ | ١٢,٦٦٤** | Q14 | الاندماج السلوكى | ٠,٧٥٠ | ٠,٠٥٩٢ | ١٢,٦٦٤** |
| Q33 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٧٥ | ٠,٠٥٩٩ | ١١,٢٧٣** | Q26 | الاندماج السلوكى | ٠,٦٧٥ | ٠,٠٥٩٩ | ١١,٢٧٣** |
| Q28 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٨٩ | ٠,٠٥٩٨ | ١١,٥٣٢** | Q17 | الاندماج السلوكى | ٠,٦٨٩ | ٠,٠٥٩٨ | ١١,٥٣٢** |
| Q30 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٨٥ | ٠,٠٥٩٧ | ١١,٤٧٧** | Q16 | الاندماج السلوكى | ٠,٦٨٥ | ٠,٠٥٩٧ | ١١,٤٧٧** |
| Q23 | الاندماج المعرفى | ٠,٥٦٧ | ٠,٠٦٠٦ | ٩,٣٦١** | Q13 | الاندماج السلوكى | ٠,٥٦٧ | ٠,٠٦٠٦ | ٩,٣٦١** |
| Q4 | الاندماج المعرفى | ٠,٨٠٢ | ٠,٠٥٨٠ | ١٣,٨٢٨** | Q19 | الاندماج السلوكى | ٠,٨٠٢ | ٠,٠٥٨٠ | ١٣,٨٢٨** |
| Q3 | الاندماج المعرفى | ٠,٧٨٩ | ٠,٠٥٥٣ | ١٤,٢٧٣** | | | ٠,٧٨٩ | ٠,٠٥٥٣ | ١٤,٢٧٣** |
| Q1 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٩٤ | ٠,٠٥٧٠ | ١٢,١٦٧** | | | ٠,٦٩٤ | ٠,٠٥٧٠ | ١٢,١٦٧** |
| Q2 | الاندماج المعرفى | ٠,٧١١ | ٠,٠٥٦٧ | ١٢,٥٤٤** | | | ٠,٧١١ | ٠,٠٥٦٧ | ١٢,٥٤٤** |
| Q11 | الاندماج المعرفى | ٠,٥١٥ | ٠,٠٥٩٨ | ٨,٦١٤** | | | ٠,٥١٥ | ٠,٠٥٩٨ | ٨,٦١٤** |
| Q10 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٠١ | ٠,٠٥٨٥ | ١٠,٢٦٤** | | | ٠,٦٠١ | ٠,٠٥٨٥ | ١٠,٢٦٤** |
| Q7 | الاندماج المعرفى | ٠,٤٩٤ | ٠,٠٦٠٠ | ٨,٢٢٨** | | | ٠,٤٩٤ | ٠,٠٦٠٠ | ٨,٢٢٨** |
| Q6 | الاندماج المعرفى | ٠,٥١٠ | ٠,٠٥٩٩ | ٨,٥١١** | | | ٠,٥١٠ | ٠,٠٥٩٩ | ٨,٥١١** |
| Q9 | الاندماج المعرفى | ٠,٦٩٨ | ٠,٠٥٦٩ | ١٢,٢٦٦** | | | ٠,٦٩٨ | ٠,٠٥٦٩ | ١٢,٢٦٦** |

** دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

وهكذا يتضح من نتائج التحليل العائلي التوكيدي من الدرجة الثانية أن جميع المتغيرات المشاهدة قد تشبعت بثلاثة عوامل كامنة من الدرجة الأولى (الاندماج الوجدانى، الاندماج

المعرفى، الاندماج السلوكى)، وأن هذه العوامل الكامنة الثلاثة قد تشبعت بعامل كامن واحد من الدرجة الثانية وهو (الاندماج الأكاديمى)، حيث جاءت جميع معاملات الصدق (التشبعات بالعامل الكامن من الدرجة الثانية) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).

الاتساق الداخلى:

تم التحقق من الاتساق الداخلى للمقياس كما يلي:

أ- تم حساب معاملات ارتباط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه، وقد جاءت جميع معاملات الارتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، كما فى جدول (٤):

جدول (٤) معامل ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه لمقياس الاندماج

الأكاديمى

| الاندماج السلوكى | | الاندماج المعرفى | | الاندماج الوجدانى | |
|------------------|---------|------------------|---------|-------------------|---------|
| الارتباط | المقدرة | الارتباط | المقدرة | الارتباط | المقدرة |
| ٠,٨٠٠** | ٤ | ٠,٧٦٦** | ١٥ | ٠,٧٨٥** | ٢٤ |
| ٠,٧٨١** | ٣ | ٠,٧٤٩** | ٢٠ | ٠,٧١٨** | ٢٨ |
| ٠,٦٩٧** | ١ | ٠,٧٣٤** | ٢١ | ٠,٨٢٧** | ٢٥ |
| ٠,٧٤٥** | ٢ | ٠,٧٢٥** | ١٢ | ٠,٧٨٥** | ٢٩ |
| ٠,٦٤٠** | ١١ | ٠,٧٦١** | ١٨ | ٠,٧٧٢** | ٢٢ |
| ٠,٦٥٣** | ١٠ | ٠,٧١٦** | ٢٢ | ٠,٧٩٥** | ٢٧ |
| ٠,٦١٣** | ٧ | ٠,٧٠١** | ١٤ | ٠,٧٤٨** | ٣١ |
| ٠,٦٣٨** | ٦ | ٠,٦٣٤** | ٢٦ | ٠,٧٥٩** | ٣٣ |
| ٠,٧٢٠** | ٩ | ٠,٦٩٥** | ١٧ | ٠,٧٧٣** | ٢٨ |
| | | ٠,٧١٣** | ١٦ | ٠,٧٠٧** | ٣٠ |
| | | ٠,٧٠٥** | ١٣ | ٠,٦٦٢** | ٢٣ |
| | | ٠,٦٦٧** | ١٩ | | |

**مستوى دلالة (٠,٠١)

ب- تم حساب معاملات ارتباط درجة كل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس (الاندماج الوجدانى، الاندماج المعرفى، الاندماج السلوكى) بالدرجة الكلية للمقياس، فجاءت على التوالي (٠,٨٨٨، ٠,٨٨٣، ٠,٨١٩) وجميعها مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).

الثبات: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقتين:

أ- تم حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد المقياس (الاندماج الوجدانى، الاندماج المعرفى، الاندماج السلوكى) والمقياس ككل، فكانت على التوالي (٠,٩٢٣، ٠,٩١٢، ٠,٨٦٩، ٠,٩٥٠) وهى قيم عالية ومقبولة، مما يدل على أن المقياس على درجة مناسبة من الثبات.

ب- تم حساب معامل ثبات أوميغا لماكدونالد McDonald's ω لأبعاد المقياس (الاندماج الوجداني، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي) والمقياس ككل، فكانت على التوالي (٠,٩٢٥، ٠,٩١٢، ٠,٨٧٢، ٠,٩٥١) وهى قيم عالية ومقبولة، مما يدل على أن المقياس على درجة مناسبة من الثبات.

ويتضح مما سبق أن مقياس (الاندماج الأكاديمي) المعد فى البحث الحالى صادق وثابت ويمكن الوثوق بنتائجه فى البيئة المصرية.

تقدير الدرجة:

يعد هذا المقياس من نوع التقرير الذاتى، يجيب عليه الطالب من خلال تدرج خماسي (أوافق بشدة - أوافق - محايد - لا أوافق - لا أوافق بشدة)، ويأخذ الدرجات (١-٢-٣-٤-٥) على الترتيب، وقد تكون المقياس فى صورته النهائية (ملحق ١) من (٣٢) عبارة تقيس ثلاثة أبعاد، البعد الأول الاندماج الوجداني ويقاس من خلال (١١) عبارة هى (٨، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣) وتتراوح الدرجة الكلية لهذا البعد ما بين (١١-٥٥) درجة، البعد الثانى الاندماج المعرفي ويقاس من خلال (١٢) عبارة هى (١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٦) وتتراوح الدرجة الكلية لهذا البعد ما بين (١٢-٦٠) درجة، البعد الثالث الاندماج السلوكي ويقاس من خلال (٩) عبارات هى (١، ٢، ٣، ٤، ٦، ٧، ٩، ١٠، ١١) وتتراوح الدرجة الكلية لهذا البعد ما بين (٩-٤٥) درجة، كما تراوحت الدرجة الكلية على المقياس المكون من (٣٢) عبارة ما بين (٣٢ - ١٦٠). وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى ارتفاع الاندماج الأكاديمي.

ثانياً: استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية (ملحق ٢)

Motivational Regulation Questionnaire

(إعداد: Schwinger et al., 2007) (ترجمة الباحثة)

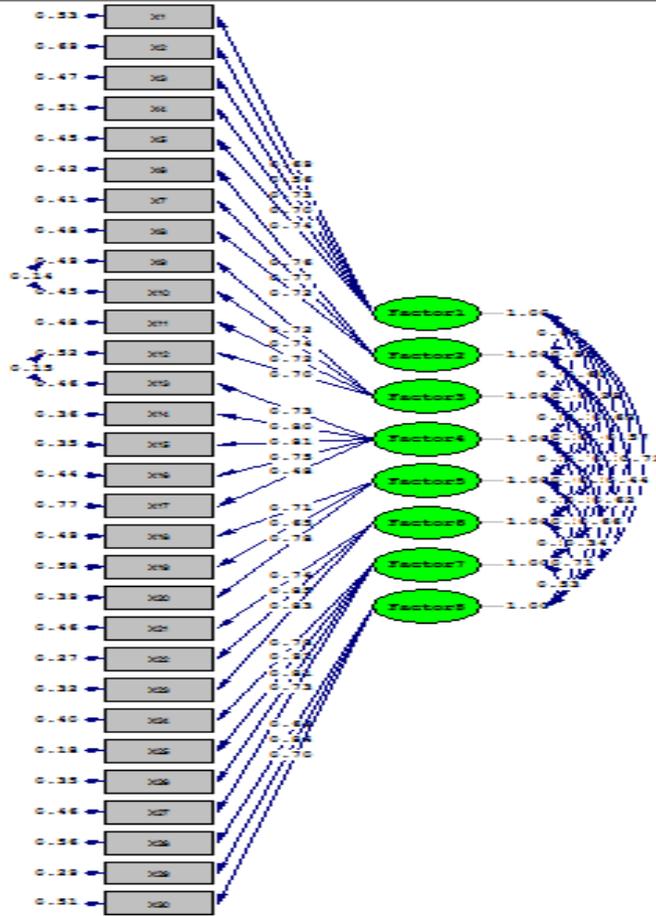
- الهدف من المقياس: يهدف هذا المقياس إلى معرفة استراتيجيات تنظيم الدافعية التى يستخدمها طلاب المرحلة الثانوية.
- وصف المقياس: يتكون المقياس من (٣٠) عبارة موزعة على ثمانية أبعاد كما يلى:
تحسين الاهتمام الموقفى ويقاس من خلال خمس عبارات، تعزيز الأهمية الشخصية ويقاس

من خلال ثلاث عبارات، الحديث الذاتي الموجه للاتقان ويقاس من خلال أربع عبارات، الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء ويقاس من خلال خمس عبارات، الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء ويقاس من خلال ثلاث عبارات، التحكم البيئي ويقاس من خلال ثلاث عبارات، التعزيز الذاتي ويقاس من خلال أربع عبارات، وضع الأهداف القريبة ويقاس من خلال ثلاث عبارات.

وفى الدراسة الحالية، قامت الباحثة بترجمة الاستبيان وعرضه على مجموعة من المتخصصين فى اللغة الإنجليزية وذلك بهدف التأكد من دقة وصحة الترجمة، بالإضافة إلى متخصصين فى علم النفس للتأكد من سلامة صياغة العبارات وملائمتها للبيئة العربية، ثم أجريت الترجمة العكسية للمقياس من اللغة العربية المترجمة إلى اللغة الإنجليزية مرة أخرى وأجريت مقارنة بين الترجمتين ومراجعة الفروق بين النسخ المختلفة للمقياس للاتفاق على المفردات النهائية، وفى ضوء ذلك تم إجراء التعديلات المطلوبة، كما تم عرض المقياس على مجموعة من الطلاب للتأكد من مدى وضوح العبارات وسهولة فهمها. وبهذا تأكدت الباحثة من صدق وصلاحية المقياس من حيث اللغة ووضوح العبارات. كما قامت الباحثة بالتحقق من صدق المقياس إحصائياً عن طريق:

■ الكفاءة السيكومترية لاستبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية :
الصدق التوكيدى:

تم التحقق من صدق الاستبيان بإجراء التحليل العاملي التوكيدى لمصفوفة الارتباط للثلاثين عبارة المستمدة من عينة الكفاءة السيكومترية وذلك بإستخدام برنامج ليزرل Liserl 8.8 واختبار النموذج الثمانى. وقد أسفرت نتائج التحليل العاملي التوكيدى عن تشبع الثلاثين عبارة بثمانية عوامل كامنة شكل (٤)، وكانت قيم "ت" لمعاملات المسار دالة عند مستوى ٠,٠١، كما هو موضح فى جدول (٦). وقد حقق هذا النموذج شروط حسن المطابقة حيث توصلت الباحثة إلى أن مؤشرات حسن المطابقة تقع فى المدى المثالي لها كما هو موضح فى جدول (٥)، مما يدل على أن النموذج الثمانى يحقق حسن مطابقة جيدة للبيانات موضع الاختبار، وهذا يدل على صدق الاستبيان.



شكل (٤) المسار التخطيطي للنموذج الثماني لاستبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية
جدول (٥) مؤشرات المطابقة للنموذج الثماني لاستبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية

| المؤشر الإحصائي | قيمه | المدى المثالي للمؤشر |
|----------------------------------|-------|----------------------|
| نسبة χ^2/df = $375/731,35$ | ١,٩٥ | من ١ إلى ٥ |
| جذر متوسط مربع خطأ الأتزاب RMSEA | ٠,٥٨٤ | من صفر إلى ٠,١ |
| جذر متوسط مربع البواقي RMSR | ٠,٥٣٧ | من صفر إلى ٠,١ |
| مؤشر المطابقة المعياري NFI | ٠,٩٥٢ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة غير المعياري NNFI | ٠,٩٧٢ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة المقارن CFI | ٠,٩٧٦ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة التزايدى IFI | ٠,٩٧٦ | من صفر إلى ١ |
| مؤشر المطابقة النسبي RFI | ٠,٩٤٤ | من صفر إلى ١ |

ويمكن توضيح نتائج التحليل العاىل التوكيدى للنموذج الثماني فى الجدول التالى:

جدول (٦) نتائج التحليل العاملي التوكيدي للنموذج الثماني لاستبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية

| المتغير المشاهد | العامل الكامن | التشبع بالعامل الكامن | الخطأ المعياري للتشبع | قيمة (ت) ودالاتها الإحصائية | المتغير المشاهد | العامل الكامن | التشبع بالعامل الكامن | الخطأ المعياري للتشبع | قيمة (ت) ودالاتها الإحصائية |
|--------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Q1 | تصنين الاهتمام | ٠,٦٨٩ | ٠,٠٥٥٣ | ١٢,٤٦٠** | Q18 | الحديث الذاتي | ٠,٧١٤ | ٠,٠٦١٥ | ١١,٦٢٣** |
| Q2 | | ٠,٥٥٧ | ٠,٠٥٨٤ | ٩,٥٤٧** | Q19 | الموجه لتجنب الأداء | ٠,٦٤٧ | ٠,٠٦١٦ | ١٠,٥٠٠** |
| Q3 | | ٠,٧٢٦ | ٠,٠٥٤٣ | ١٣,٣٦٤** | Q20 | | ٠,٧٨٤ | ٠,٠٦١٥ | ١٢,٧٥٩** |
| Q4 | الموقفى | ٠,٦٩٨ | ٠,٠٥٥١ | ١٢,٦٧٩** | Q21 | التحكم البيئى | ٠,٧٣٦ | ٠,٠٥٣٩ | ١٣,٦٥٠** |
| Q5 | | ٠,٧٤٢ | ٠,٠٥٣٩ | ١٣,٧٧٦** | Q22 | | ٠,٨٥٤ | ٠,٠٥٠٦ | ١٦,٨٥٩** |
| Q6 | | ٠,٧٥٩ | ٠,٠٥٦١ | ١٣,٥٣٣** | Q23 | | ٠,٨٢٧ | ٠,٠٥١٤ | ١٦,٠٩٠** |
| Q7 | تعزيز الأهمية الشخصية | ٠,٧٧٠ | ٠,٠٥٥٩ | ١٣,٧٩١** | Q24 | التعزيز الذاتى | ٠,٧٧٧ | ٠,٠٥٢١ | ١٤,٩١٨** |
| Q8 | | ٠,٧١٩ | ٠,٠٥٦٩ | ١٢,٦٢٨** | Q25 | | ٠,٩٠٨ | ٠,٠٤٨١ | ١٨,٨٩٨** |
| Q9 | الحديث | ٠,٧١٨ | ٠,٠٥٤٢ | ١٣,٢٤٢** | Q26 | | ٠,٨٠٦ | ٠,٠٥١٢ | ١٥,٧٥١** |
| Q10 | الذاتى | ٠,٧٤١ | ٠,٠٥٣٥ | ١٣,٨٣٤** | Q27 | | ٠,٧٣٣ | ٠,٠٥٣٣ | ١٣,٧٤٣** |
| Q11 | الموجه | ٠,٧٢٢ | ٠,٠٥٣٨ | ١٣,٤٢١** | Q28 | وضع الأهداف | ٠,٦٦٠ | ٠,٠٥٧٠ | ١١,٥٧٦** |
| Q12 | للاتقان | ٠,٦٩٧ | ٠,٠٥٤٤ | ١٢,٨٠١** | Q29 | | القريبة | ٠,٨٤١ | ٠,٠٥٢٩ |
| Q13 | الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء | ٠,٧٢٨ | ٠,٠٥٣٣ | ١٣,٦٦٤** | Q30 | ٠,٧٠٢ | | ٠,٠٥٦٠ | ١٢,٥٣٠** |
| Q14 | | ٠,٨٠٢ | ٠,٠٥١٦ | ١٥,٥٤٠** | | | | | |
| Q15 | | ٠,٨٠٧ | ٠,٠٥١٥ | ١٥,٦٧٢** | | | | | |
| Q16 | | ٠,٧٤٧ | ٠,٠٥٣٣ | ١٤,٠٢٣** | | | | | |
| Q17 | | ٠,٤٨٣ | ٠,٠٥٩٣ | ٨,١٤٩** | | | | | |

** دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من النتائج السابقة أن جميع معاملات الصدق (التشبعات بالعامل الكامن) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).

الاتساق الداخلى:

تم التحقق من الاتساق الداخلى للاستبيان بحساب معاملات ارتباط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه، وقد جاءت جميع معاملات الارتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، كما فى جدول (٧):

جدول (٧) معامل ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه
لاستبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية

| الارتباط | المفردة | البعد | الارتباط | المفردة | البعد |
|----------|---------|---|----------|---------|--|
| ٠,٧٠١** | ١٨ | الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | ٠,٧٢٣** | ١ | تحسين الاهتمام الموقفى |
| ٠,٨٠٤** | ١٩ | | ٠,٧٣٤** | ٢ | |
| ٠,٧٧٣** | ٢٠ | | ٠,٧٨٩** | ٣ | |
| ٠,٨٤٩** | ٢١ | التحكم البيئى | ٠,٧٥٨** | ٤ | تعزير الأهمية الشخصية |
| ٠,٨٩٦** | ٢٢ | | ٠,٧٨٤** | ٥ | |
| ٠,٨٧٣** | ٢٣ | | ٠,٨٢٩** | ٦ | |
| ٠,٨١٩** | ٢٤ | التعزيز الذاتى | ٠,٨٦٦** | ٧ | الحديث الذاتى الموجه للاتقان |
| ٠,٩٠٩** | ٢٥ | | ٠,٨٢٧** | ٨ | |
| ٠,٨٦٠** | ٢٦ | | ٠,٨٤٠** | ٩ | |
| ٠,٨٣٢** | ٢٧ | وضع الأهداف القريبة | ٠,٨٤٢** | ١٠ | الحديث الذاتى الموجه للاتقان |
| ٠,٨٠٣** | ٢٨ | | ٠,٧٧٥** | ١١ | |
| ٠,٨٦٥** | ٢٩ | | ٠,٧٧٨** | ١٢ | |
| ٠,٨٢٥** | ٣٠ | | ٠,٧٧٧** | ١٣ | الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء |
| | | | ٠,٨٣٩** | ١٤ | |
| | | | ٠,٨٢١** | ١٥ | |
| | | | ٠,٧٧٩** | ١٦ | |
| | | | ٠,٦٥٤** | ١٧ | |

**مستوى دلالة (٠,٠١)

النتائج:

قامت الباحثة بالتحقق من ثبات المقياس بطريقتين:

- أ- تم حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد الاستبيان (تحسين الاهتمام الموقفى، تعزيز الأهمية الشخصية، الحديث الذاتى الموجه للاتقان، الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء، الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء، التحكم البيئى، التعزيز الذاتى، وضع الأهداف القريبة)، فكانت على التوالي (٠,٨١٠، ٠,٧٩٢، ٠,٨٢٣، ٠,٨٢٥، ٠,٧٥١، ٠,٨٤٣، ٠,٨٧٣، ٠,٧٧٦) وهى قيم عالية ومقبولة، مما يدل على أن الاستبيان على درجة مناسبة من الثبات.
- ب- تم حساب معامل ثبات أوميغا لماكدونالد McDonald's ω لأبعاد المقياس (تحسين الاهتمام الموقفى، تعزيز الأهمية الشخصية، الحديث الذاتى الموجه للاتقان، الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء، الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء، التحكم البيئى، التعزيز الذاتى، وضع الأهداف القريبة)، فكانت على التوالي (٠,٨١٠، ٠,٧٩٥، ٠,٨٢٦، ٠,٨٢٨،

٠٠,٧٥١ ، ٠٠,٨٤٥ ، ٠٠,٨٧٦ ، ٠٠,٧٨٣) وهى قيم عالية ومقبولة، مما يدل على أن الاستبيان على درجة مناسبة من الثبات.

ويتضح مما سبق أن استبيان (استراتيجيات تنظيم الدافعية) المعد فى البحث الحالى صادق وثابت ويمكن الوثوق بنتائجه فى البيئة المصرية.

■ تقدير الدرجة:

يعد هذا الاستبيان من نوع التقرير الذاتى، يجب عليه الطالب من خلال تدرج خماسي (دائماً - غالباً- أحياناً- نادراً - أبداً)، ويأخذ الدرجات (٥-٤-٣-٢-١) على الترتيب، وتتراوح الدرجة الكلية لبعدها تحسين الاهتمام الموقفي المكون من (٥) عبارات هى (١-٥) ما بين (٥-٢٥) درجة، والدرجة الكلية لبعدها تعزيز الأهمية الشخصية المكون من (٣) عبارات هى (٦-٨) ما بين (٣-١٥) درجة، والدرجة الكلية لبعدها الحديث الذاتى الموجه للثبات المكون من (٤) عبارات هى (٩-١٢) ما بين (٤-٢٠) درجة، والدرجة الكلية لبعدها الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء المكون من (٥) عبارات هى (١٣-١٧) ما بين (٥-٢٥) درجة، والدرجة الكلية لبعدها الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء المكون من (٣) عبارات هى (١٨-٢٠) ما بين (٣-١٥) درجة، والدرجة الكلية لبعدها التحكم البيئى المكون من (٣) عبارات هى (٢١-٢٣) ما بين (٣-١٥) درجة، والدرجة الكلية لبعدها التعزيز الذاتى المكون من (٤) عبارات هى (٢٤-٢٧) ما بين (٤-٢٠) درجة، والدرجة الكلية لبعدها وضع الأهداف القريبة المكون من (٣) عبارات هى (٢٨-٣٠) ما بين (٣-١٥) درجة.

■ خطوات إجراء البحث:

- (١) إعداد مقياس الاندماج الأكاديمي، وترجمة استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية.
- (٢) تطبيق أدوات البحث على عينة الكفاءة السيكومترية للتأكد من الخصائص السيكومترية للأدوات.
- (٣) تطبيق أدوات البحث بعد التحقق من صدقها وثباتها على عينة البحث الأساسية التى تكونت من (٤٤٨ طالب وطالبة) من طلاب المرحلة الثانوية.
- (٤) معالجة البيانات إحصائياً باستخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation، وتحليل الانحدار المتعدد المتدرج Stepwise Multiple Regression Analysis،

واختبار Z لدلالة الفروق بين معاملي الارتباط لعينتين مستقلتين لاختبار صحة فروض البحث وتفسير النتائج.

٥) عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها في ضوء أدب البحث، وتقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات.

نتائج البحث وتفسيرها:

نتائج الفرض الأول ومناقشتها :

ينص الفرض الأول على أنه "توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الاندماج الأكاديمي واستراتيجيات تنظيم الدافعية لدى أفراد عينة البحث." وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بحساب معامل ارتباط "بيرسون" بين درجات الطلاب على مقياس الاندماج الأكاديمي، ودرجاتهم على استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية وذلك كما هو موضح في جدول (٨)

جدول (٨) قيم معاملات ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب على مقياس الاندماج الأكاديمي، ودرجاتهم على استبيان استراتيجيات تنظيم الدافعية

| الاندماج الأكاديمي | | | | المتغير التابع | المتغيرات المستقلة |
|--------------------|------------------|------------------|-------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| الدرجة الكلية | الاندماج السلوكي | الاندماج المعرفي | الاندماج الوجداني | | |
| ٠,٦٦١ ** | ٠,٤٥٢ ** | ٠,٥٩٢** | ٠,٦٢٩** | استراتيجيات تنظيم الدافعية | تحسين الاهتمام الموقفي |
| ٠,٥٤١ ** | ٠,٣٧١** | ٠,٥٠٥ ** | ٠,٤٩٧ ** | | تعزيز الأهمية الشخصية |
| ٠,٦٣٠ ** | ٠,٥٤٣** | ٠,٥٨٣ ** | ٠,٥٢٨ ** | | الحديث الذاتي الموجه للاتقان |
| ٠,٥١٩ ** | ٠,٥٥١ ** | ٠,٥١٨ ** | ٠,٣٥٢ ** | | الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء |
| ٠,٣٣٨ ** | ٠,٣٢٨ ** | ٠,٢١٧ ** | ٠,٣٤٢ ** | | الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء |
| ٠,٤٩١** | ٠,٤٠٤** | ٠,٥١٢** | ٠,٣٧٥** | | التحكم البيئي |
| ٠,٣٩٨** | ٠,٣٠٩** | ٠,٤٠٤** | ٠,٣٢١** | | التعزيز الذاتي |
| ٠,٥٠٢** | ٠,٤٢٠** | ٠,٤٩٤** | ٠,٤٠٣** | | وضع الأهداف القريبة |

*مستوى دلالة (٠,٠١)

تفسير نتائج الفرض الأول :

يتضح من نتائج جدول (٨) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، تعزيز الأهمية الشخصية، الحديث الذاتي الموجه للاتقان، الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، التحكم البيئي، التعزيز الذاتي، وضع الأهداف القريبة) وكل من أبعاد الاندماج الأكاديمي (الاندماج الوجداني، الاندماج المعرفي، الاندماج السلوكي)، والدرجة الكلية. أى أنه كلما ارتفعت درجات الطلاب على استراتيجيات تنظيم الدافعية بمعنى أنه كلما كان الطلاب أكثر استخداماً لاستراتيجيات تنظيم الدافعية، ارتفع الاندماج الأكاديمي لديهم. وفي ضوء هذه النتائج يتم قبول الفرض الأول.

وتتفق تلك النتيجة مع نتائج دراسات (Smit et al., 2017; Yun & Park, 2020) والتي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي. كما تتفق تلك النتيجة مع ما أشارت إليه دراسات (Artino & Stephens 2009; Clayton et al., 2010) بأنه عندما يكون الطلاب متحمسين للغاية، فإنهم يميلون إلى المشاركة بنشاط في عملية التعلم وتحقيق التعلم الناجح.

ويمكن تفسير النتيجة السابقة في ضوء نموذج (Schwinger & Stiensmeier-Pelster 2012) وفقاً لخصائص استراتيجيات تنظيم الدافعية الثمانية، فمن خلال استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي والتي كانت من أقوى الاستراتيجيات ارتباطاً بأبعاد الاندماج الأكاديمي (الاندماج السلوكي والمعرفي والوجداني) والاندماج الأكاديمي ككل، تصبح المهام الدراسية أكثر متعة وتشويقاً، مما يعزز شعور الطلاب بالإيجابية أثناء أداء الواجبات، ويحفزهم على المشاركة والاستمرار. كما أن ربط المهام الدراسية بأهداف الطلاب واهتماماتهم الشخصية من خلال استراتيجية تعزيز الأهمية الشخصية، يجعلهم يشعرون بأهمية العمل الذي يقومون به، مما يزيد من حماسهم للتعلم واندماجهم في الأنشطة.

ومن خلال استراتيجية الحديث الذاتي الموجه للإتقان، يمكن للطلاب التفكير في تحسين الذات والتركيز على التقدم الشخصي بدلاً من المنافسة مع الآخرين، مما يعزز ثقة الطلاب بأنفسهم ويشجعهم على مواجهة التحديات بثبات. أما استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء فتشجع الطلاب على التفكير في تحقيق نتائج إيجابية، مما يدفعهم لبذل الجهد وتحقيق إنجازات أكاديمية أعلى. كما تساعد استراتيجية الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء السلبي في تخفيف الخوف من الفشل والقلق المرتبط بالضغوط الأكاديمية، مما يجعل البيئة الدراسية أقل توتراً وأكثر دعماً نفسياً.

كما تسهم التهيئة الجيدة للبيئة المحيطة من خلال ترتيبها وتنظيمها وتخصيص مكان هادئ للدراسة في تقليل المشتتات وتعزيز التركيز، مما يساعد الطلاب على التزام أكبر بمهامهم الدراسية. علاوة على أن تقسيم المهام الكبيرة إلى أهداف صغيرة وقابلة للتحقيق ومكافأة النفس عند تحقيق الأهداف من خلال التعزيز الذاتي يجعل الطلاب أكثر تحفيزاً واستمرارية، كما يُشعرهم بالإنجاز الشخصي والتقدم، مما يحفز الطلاب على الإنجاز المتكرر.

وبالتالي فإن استخدام الطلاب لاستراتيجيات تنظيم الدافعية الثمانية يسهم بشكل مباشر في خلق بيئة تعليمية داعمة، وهذا يؤدي إلى رفع مستوى السعادة الناتجة عن الإحساس بالإنجاز والتقدم الشخصي، بالإضافة إلى تعزيز اندماجهم الأكاديمي بجوانبه السلوكي والمعرفي والوجداني، مما يسهم في تطوير تجربة تعليمية أكثر إشباعاً وتحقيقاً للغايات الأكاديمية.

وتتفق تلك النتيجة مع نماذج تنظيم الدافعية والتي أشارت إلى أن استخدام استراتيجيات تنظيم الدافعية يؤثر إيجابياً على جهد المتعلم ومثابرتة (Pintrich, 2003; Wolters, 2004; وعلى إكمال مهام التعلم بنجاح (Schwinger & Stiensmeier-Pelster, 2012)، حيث يركز تنظيم الدافعية على كيفية تحكم المتعلم في دافعيته للتعلم بهدف الحفاظ على مستوى الجهد والمثابرة في مهمة



معينة. أى أن استخدام استراتيجيات تنظيم الدافعية يعزز الاندماج فى التعلم لدى طلاب المرحلة الثانوية بصورة غير مباشرة من خلال الجهد والمثابرة.

نتائج الفرض الثانى ومناقشتها :

ينص الفرض الثانى على أنه "يمكن التنبؤ بالاندماج الوجدانى لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية". وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بإستخدام تحليل الإنحدار المتعدد المتدرج Stepwise Multiple Regression Analysis، وذلك كما هو موضح في الجدولين (٩) (١٠).

جدول (٩) تحليل تباين الانحدار لتأثير استراتيجيات تنظيم الدافعية على الاندماج الوجداني

| النموذج | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) |
|---------|---------------|----------------|--------------|----------------|----------|
| الأول | الانحدار | ١١٦٩٩,٧٠٠ | ١ | ١١٦٩٩,٧٠٠ | ٢٩٢,١١٥* |
| | اليواقي | ١٧٨٦٣,٠٧٧ | ٤٤٦ | ٤٠,٠٥٢ | |
| | الدرجة الكلية | ٢٩٥٦٢,٧٧٧ | ٤٤٧ | | |
| الثاني | الانحدار | ١٢٥٣١,٢٦٢ | ٢ | ٦٢٦٥,٦٣١ | ١٦٣,٧٠٩* |
| | اليواقي | ١٧٠٣١,٥١٤ | ٤٤٥ | ٣٨,٢٧٣ | |
| | الدرجة الكلية | ٢٩٥٦٢,٧٧٧ | ٤٤٧ | | |
| الثالث | الانحدار | ١٣٣٥٩,٦٨٨ | ٣ | ٤٤٥٣,٢٢٩ | ١٢٢,٠٢٨* |
| | اليواقي | ١٦٢٠٣,٠٨٩ | ٤٤٤ | ٣٦,٤٩٣ | |
| | الدرجة الكلية | ٢٩٥٦٢,٧٧٧ | ٤٤٧ | | |
| الرابع | الانحدار | ١٣٧٠٩,٤٤٠ | ٤ | ٣٤٢٧,٣٦٠ | ٩٥,٧٧٣* |
| | اليواقي | ١٥٨٥٣,٣٣٦ | ٤٤٣ | ٣٥,٧٨٦ | |
| | الدرجة الكلية | ٢٩٥٦٢,٧٧٧ | ٤٤٧ | | |
| الخامس | الانحدار | ١٣٩٨٣,٣٦٣ | ٥ | ٢٧٩٦,٦٧٣ | ٧٩,٣٤٤* |
| | اليواقي | ١٥٥٧٩,٤١٤ | ٤٤٢ | ٣٥,٢٤٨ | |
| | الدرجة الكلية | ٢٩٥٦٢,٧٧٧ | ٤٤٧ | | |

* مستوى دلالة (٠,٠٠١)

جدول (١٠) تحليل الانحدار للمتغيرات المستقلة (استراتيجيات تنظيم الدافعية) على الاندماج

الوجداني

| النموذج | المتغيرات المستقلة | بيتا Beta | قيمة ثابت ومعامل الانحدار (B) | قيمة (ت) | معامل التفسير R ² |
|---------|---|--------------|----------------------------------|----------|---------------------------------|
| الأول | الثابت | ٠,٦٢٩ | ١٢,٢٨٦ | ٧,١٤٥* | ٠,٣٩٦ |
| | تحسين الاهتمام الموقفي | | ١,٤٤٣ | ١٧,٠٩١* | |
| الثاني | الثابت | ٠,٥٧٩ | ٨,٤٦٦ | ٤,٥٢٧* | ٠,٤٢٤ |
| | تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | ٠,١٧٥ | ١,٣٢٧ | ١٥,٣٩٣* | |
| الثالث | الثابت | ٠,٤٣٩ | ٤,٢٠٠ | ٢,٠٦٥* | ٠,٤٥٢ |
| | تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | ٠,١٧٨ | ١,٠٠٧ | ٩,٣٥٦* | |
| الرابع | الثابت | ٠,٤٣٣ | ٧,٧٦١ | ٣,٣٥٤* | ٠,٤٦٤ |
| | تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | ٠,٢٠٨ | ٠,٩٩٤ | ٩,٣١٢* | |
| الخامس | الثابت | ٠,٣٨٧ | ٧,٠٢٧ | ٣,٠٤٠* | ٠,٤٧٣ |
| | تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | ٠,٢٩١ | ٠,٨٣٣ | ٥,٢٥٦* | |
| | الحديث الذاتي الموجه للاتقان | ٠,١٥٣ | ٠,٤٢٠ | ٤,٧٥٨* | |
| | الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء | ٠,١٢٤ | ٠,٤٠٦ | ٢,٨٩٩* | |
| | تعزيز الأهمية الشخصية | | | ٢,٧٨٨* | |

*مستوى دلالة (٠,٠٠١)

أسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد المتدرج للاندماج الوجداني عن إدراج متغير (تحسين الاهتمام الموقفي) في معادلة الانحدار المتعدد وذلك في الخطوة الأولى باعتبارها أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في المتغير التابع (الاندماج الوجداني)، وفي الخطوة الثانية تم إدراج (الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره ثاني أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج الوجداني، وفي الخطوة الثالثة تم إدراج (الحديث الذاتي الموجه للاتقان) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره ثالث أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج الوجداني، وفي الخطوة الرابعة تم إدراج (الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره رابع أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج الوجداني، وفي الخطوة الخامسة تم إدراج (تعزيز الأهمية الشخصية) في معادلة الانحدار المتعدد

باعتباره خامس أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج الوجداني. ويشير الجدولان (٩) (١٠) إلى نتائج الانحدار المتعدد المتدرج الخاصة بهذا الفرض، ويتضح من هذين الجدولين ما يلي:

- بالنسبة للنموذج الأول: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٣٩,٦%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٢٩٢,١١٥) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي في التنبؤ بالاندماج الوجداني، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي على النحو التالي:

$$\text{الاندماج الوجداني} = ١٢,٢٨٦ + ١,٤٤٣ (\text{تحسين الاهتمام الموقفي}).$$

- بالنسبة للنموذج الثاني: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٢,٤%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (١٦٣,٧٠٩) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء في التنبؤ بالاندماج الوجداني، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء على النحو التالي:

$$\text{الاندماج الوجداني} = ٨,٤٦٦ + ١,٣٢٧ (\text{تحسين الاهتمام الموقفي}) + ٠,٥٦٩ (\text{الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء}).$$

- بالنسبة للنموذج الثالث: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٥,٢%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (١٢٢,٠٢٨) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان في التنبؤ بالاندماج الوجداني، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال

استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان على النحو التالي:

الاندماج الوجداني = ٤,٢٠٠ + ١,٠٠٧ (تحسين الاهتمام الموقفي) + ٠,٥٧٧ (الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء) + ٠,٦٢٢ (الحديث الذاتي الموجه للاتقان).

- بالنسبة للنموذج الرابع: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء, يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٦,٤%), والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٩٥,٧٧٣) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١), وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء في التنبؤ بالاندماج الوجداني, ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء على النحو التالي:

الاندماج الوجداني = ٧,٧٦١ + ٠,٩٩٤ (تحسين الاهتمام الموقفي) + ٠,٦٧٥ (الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء) + ٠,٩٦٦ (الحديث الذاتي الموجه للاتقان) + ٠,٤٥٥ (الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء).

- بالنسبة للنموذج الخامس: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية, يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٧,٣%), والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٧٩,٣٤٤) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١), وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية في التنبؤ بالاندماج الوجداني, ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه

لتجنب الأداء والحديث الذاتي الموجه للاتقان والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية على النحو التالي:

الاندماج الوجداني = ٧,٠٢٧ + ٠,٨٨٨ (تحسين الاهتمام الموقفي) + ٠,٦٤٠ (الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء) + ٠,٨٣٣ (الحديث الذاتي الموجه للاتقان) + ٠,٤٢٠ (الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء) + ٠,٤٠٦ (تعزيز الأهمية الشخصية).

يتضح مما سبق أن استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي تعد أكثر المتغيرات المستقلة أهمية في التنبؤ بالاندماج الوجداني، يليها استراتيجية الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، ثم الحديث الذاتي الموجه للاتقان، ثم الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، ثم تعزيز الأهمية الشخصية. أي أنه كلما ارتفعت درجات الطلاب على استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، الحديث الذاتي الموجه للاتقان، الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، تعزيز الأهمية الشخصية)، كانوا أكثر اندماجاً وجدانياً في التعلم. وبهذه النتيجة يتم قبول الفرض الثاني. وتتسق هذه النتيجة مع نتائج الفرض الأول ومع الإطار النظري للبحث الذي يشير إلى ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية بالاندماج الوجداني.

وترجع الباحثة إمكانية التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، الحديث الذاتي الموجه للاتقان، الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، تعزيز الأهمية الشخصية) إلى طبيعة الاندماج الوجداني وخصائص تلك الاستراتيجيات. فالاندماج الوجداني يُعبّر عن المشاعر الإيجابية والعاطفية التي يختبرها الطلاب تجاه العملية التعليمية، مثل الحماس، والرضا، والشعور بالانتماء. وتساهم الاستراتيجيات الخمس السابقة في دعم هذا النوع من الاندماج بطرق متعددة. فمن خلال استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي والتي كانت من أقوى الاستراتيجيات تأثيراً في الاندماج الوجداني، يتم جعل المهام الدراسية أكثر إثارة وتشويقاً وممتعة وذلك عن طريق ربط المهام بمواقف مثيرة. وعندما يشعر الطلاب أن الأنشطة الدراسية ممتعة وجاذبة، يتولد لديهم حماس وانخراط وجداني إيجابي، مما يعزز ارتباطهم الأكاديمي على المستوى

الوجداني. وهذا يفسر قدرتها القوية على التنبؤ بالاندماج الوجداني لأنها تُحفز المشاعر الإيجابية وتُقلل الملل أو النفور من المهام الدراسية.

أما استراتيجية الحديث الذاتي لتجنب الأداء والتي تعد ثاني أقوى الاستراتيجيات المنبئة بالاندماج الوجداني، فيعمل هذا النوع من الحديث الذاتي على تقليل القلق والخوف من الفشل من خلال تركيز الطلاب على تجنب الأداء السلبي. وعندما يتجنب الطلاب القلق المرتبط بالفشل، يشعرون براحة عاطفية واستقرار نفسي، مما يعزز ارتباطهم الوجداني بالتعلم، ويُسهّم في توفير بيئة آمنة نفسياً تُعزز من اندماجهم الوجداني.

كما تركز استراتيجية الحديث الذاتي الموجه للإلتقان على تطوير المهارات وتحقيق التقدم الشخصي بدلاً من المقارنة بالآخرين، مما يساعد الطلاب على الشعور بالإنجاز الشخصي والثقة بالنفس، والذي بدوره يُحفز مشاعر الفخر والثقة بالنفس. فهذا النوع من الحديث الذاتي يُسهّم في رفع الاندماج الوجداني من خلال تعزيز الشعور بالسيطرة والنجاح الذاتي في البيئة التعليمية. أما استراتيجية الحديث الذاتي نحو الأداء فتركز على الأهداف الإيجابية والإنجازات التي يمكن تحقيقها، مثل الحصول على درجات جيدة أو التميز الأكاديمي. ويولد تعزيز التركيز على النتائج الإيجابية مشاعر التفاؤل والحماس، مما يزيد من الرضا العاطفي لدى الطلاب تجاه عملية التعلم. لذلك، فإن تأثيره الإيجابي على المشاعر يُساهم في تعزيز الاندماج الوجداني.

ومن خلال استراتيجية تعزيز الأهمية الشخصية يتضح للطلاب أهمية المهام الدراسية في سياق أهدافهم الشخصية وحياتهم المستقبلية. وعندما يشعر الطلاب بأن ما يتعلمونه ذو قيمة شخصية عالية، يتولد لديهم ارتباط عاطفي قوي بالعملية التعليمية، هذا الارتباط يُعزز من الحافز الداخلي لديهم ويُدعم مشاعر الانتماء، مما يجعلهم أكثر اندماجاً وجدانياً.

وبوجه عام، تعمل هذه الاستراتيجيات بشكل متكامل على تعزيز مشاعر الطلاب الإيجابية نحو التعلم. فتحسين الاهتمام الموقفي يُنشّط الحماس والانجذاب الفوري للمهام الدراسية. والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء يُخفف من الضغوط النفسية، مما يُهيئ الطلاب لتجربة تعليمية أكثر أماناً. والحديث الذاتي الموجه للإلتقان يُعزز الشعور بالإنجاز الذاتي والفخر. أما الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء يُحفّز التفاؤل والتركيز على النجاح. في

حين أن تعزيز الأهمية الشخصية يُرَسِّخ الشعور بالقيمة والارتباط العاطفي بالعملية التعليمية. هذا المزيج من التأثيرات يُمكن هذه الاستراتيجيات من التنبؤ بقوة بمستوى الاندماج الوجداني للطلاب، حيث تساهم كل استراتيجية في توفير بيئة تعليمية مشبعة نفسياً ووجدانياً. وتتفق تلك النتيجة مع نتائج دراسة (Yun & Park, 2020) والتي توصلت إلى إمكانية التنبؤ بالاندماج الوجداني من خلال جميع الاستراتيجيات فيما عدا استراتيجية (التحكم البيئي). وكذلك مع دراسات (Schwinger & Stiensmeier-Pelster 2012; Wolters 2000; Wolters & Rosenthal 1999) والتي توصلت إلى أن استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه للاتقان وللأداء كانت منبأً إيجابياً دالاً إحصائياً بجهد طلاب المدارس الثانوية، حيث يميل الطلاب إلى استخدام تلك الاستراتيجيات للحفاظ على جهودهم ومثابرتهم لإكمال المهام الأكاديمية.

نتائج الفرض الثالث ومناقشتها :

ينص الفرض الثالث على أنه "يمكن التنبؤ بالاندماج المعرفي لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية". ولتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة باستخدام تحليل الانحدار المتعدد المتدرج Stepwise Multiple Regression Analysis، وذلك كما هو موضح في الجدولين (١١) (١٢).

جدول (١١) تحليل تباين الانحدار لتأثير استراتيجيات تنظيم الدافعية على الاندماج المعرفي

| النموذج | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) |
|---------|---------------|----------------|--------------|----------------|----------|
| الأول | الانحدار | ٦٦٣٦,٥٢٥ | ١ | ٦٦٣٦,٥٢٥ | ٢٤٠,٩٤٨* |
| | البواقي | ١٢٢٨٤,٣٣٠ | ٤٤٦ | ٢٧,٥٤٣ | |
| | الدرجة الكلية | ١٨٩٢٠,٨٥٥ | ٤٤٧ | | |
| الثاني | الانحدار | ٧٩٨٦,١٥٣ | ٢ | ٣٩٩٣,٠٧٦ | ١٦٢,٥٠٣* |
| | البواقي | ١٠٩٣٤,٧٠٢ | ٤٤٥ | ٢٤,٥٧٢ | |
| | الدرجة الكلية | ١٨٩٢٠,٨٥٥ | ٤٤٧ | | |
| الثالث | الانحدار | ٨٤٨٥,٥١٦ | ٣ | ٢٨٢٨,٥٠٥ | ١٢٠,٣٤٦* |
| | البواقي | ١٠٤٣٥,٣٣٩ | ٤٤٤ | ٢٣,٥٠٣ | |
| | الدرجة الكلية | ١٨٩٢٠,٨٥٥ | ٤٤٧ | | |
| الرابع | الانحدار | ٨٧٥٠,٤٥٤ | ٤ | ٢١٨٧,٦١٤ | ٩٥,٢٨٨* |
| | البواقي | ١٠١٧٠,٤٠١ | ٤٤٣ | ٢٢,٩٥٨ | |
| | الدرجة الكلية | ١٨٩٢٠,٨٥٥ | ٤٤٧ | | |
| الخامس | الانحدار | ٨٨٤٩,٢٩٦ | ٥ | ١٧٦٩,٨٥٩ | ٧٧,٦٧٢* |
| | البواقي | ١٠٠٧١,٥٥٩ | ٤٤٢ | ٢٢,٧٨٦ | |
| | الدرجة الكلية | ١٨٩٢٠,٨٥٥ | ٤٤٧ | | |

* مستوى دلالة (٠,٠٠١)

جدول (١٢) تحليل الانحدار للمتغيرات المستقلة (استراتيجيات تنظيم الدافعية) على الاندماج

المعرفى

| معامل التفسير R ² | قيمة (ت) | قيمة ثابت ومعامل الانحدار (B) | بيتا Beta | المتغيرات المستقلة | النموذج |
|------------------------------|--|---|---|--|---------|
| ٠,٣٥١ | ٢٠,٣٣٠* ١٥,٥٢٣* | ٢٨,٩٩٠ ١,٠٨٧ | ٠,٥٩٢ | الثابت تحسين الاهتمام الموقفي | الأول |
| ٠,٤٢٢ | ١٠,٣٥٩* ١٠,٨٦٧* ٧,٤١١* | ١٩,٣٧٤ ٠,٨١٩ ٠,٦٦٨ | ٠,٤٤٦ ٠,٣٠٤ | الثابت تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء | الثاني |
| ٠,٤٤٨ | ٩,٩٨٦* ٧,٣٦١* ٦,٨٩٤* ٤,٦٠٩* | ١٨,٣٩٠ ٠,٦٢٥ ٠,٦١٤ ٠,٥٢٧ | ٠,٣٤٠ ٠,٢٧٩ ٠,٢٠٢ | الثابت تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء تعزيز الأهمية الشخصية | الثالث |
| ٠,٤٦٢ | ٩,٧٨٠* ٦,٠٢٧* ٥,١٣١* ٤,٤٠٣* ٣,٣٩٧* | ١٧,٨٦٤ ٠,٥٣٢ ٠,٤٨٩ ٠,٤٩٩ ٠,٤٣٦ | ٠,٢٩٠ ٠,٢٢٣ ٠,١٩١ ٠,١٥٤ | الثابت تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء تعزيز الأهمية الشخصية التحكم البيئي | الرابع |
| ٠,٤٦٨ | ٩,٣٠١* ٥,٢٤٨* ٤,٤١٩* ٤,٤٧١* ٢,٦٢٨* ٢,٠٨٣* | ١٧,١٩٠ ٠,٤٨٠ ٠,٤٣٥ ٠,٥٠٥ ٠,٣٥٢ ٠,٣٠٧ | ٠,٢٦١ ٠,١٩٨ ٠,١٩٣ ٠,١٢٥ ٠,٠٩٩ | الثابت تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء تعزيز الأهمية الشخصية التحكم البيئي وضع الأهداف القريبة | الخامس |

* مستوى دلالة (٠,٠٠١)

أسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد المتدرج للاندماج المعرفى عن إدراج متغير (تحسين الاهتمام الموقفي) في معادلة الانحدار المتعدد وذلك في الخطوة الأولى باعتباره أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في المتغير التابع (الاندماج المعرفى)، وفي الخطوة الثانية تم إدراج (الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره ثاني أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج المعرفى، وفي الخطوة الثالثة تم إدراج (تعزيز الأهمية الشخصية) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره ثالث أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج المعرفى، وفي الخطوة الرابعة تم إدراج (التحكم البيئي) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره رابع أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج المعرفى، وفي الخطوة الخامسة تم

إدراج (وضع الأهداف القريبة) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره خامس أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج المعرفي. ويشير الجدولان (١١) (١٢) إلى نتائج الانحدار المتعدد المتدرج الخاصة بهذا الفرض، ويتضح من هذين الجدولين ما يلي:

- بالنسبة للنموذج الأول: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٣٥,١%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٢٤٠,٩٤٨) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي في التنبؤ بالاندماج المعرفي، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي على النحو التالي:

$$\text{الاندماج المعرفي} = ٢٨,٩٩٠ + ١,٠٨٧ (\text{تحسين الاهتمام الموقفي}).$$

- بالنسبة للنموذج الثاني: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٢,٢%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (١٦٢,٥٠٣) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء في التنبؤ بالاندماج المعرفي، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء على النحو التالي:

$$\text{الاندماج المعرفي} = ١٩,٣٧٤ + ٠,٨١٩ (\text{تحسين الاهتمام الموقفي}) + ٠,٦٦٨ (\text{الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء}).$$

- بالنسبة للنموذج الثالث: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٤,٨%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (١٢٠,٣٤٦) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية في التنبؤ بالاندماج المعرفي، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية على النحو التالي:

الاندماج المعرفى = ١٨,٣٩٠ + ٠,٦٢٥ (تحسين الاهتمام الموقفى) + ٠,٦١٤ (الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء) + ٠,٥٢٧ (تعزيز الأهمية الشخصية).

- بالنسبة للنموذج الرابع: الذى تم التنبؤ فيه بالاندماج المعرفى من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية والتحكم البيئى، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٦,٢%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٩٥,٢٨٨) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية والتحكم البيئى في التنبؤ بالاندماج المعرفى، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج المعرفى من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية والتحكم البيئى على النحو التالي:

الاندماج المعرفى = ١٧,٨٦٤ + ٠,٥٣٢ (تحسين الاهتمام الموقفى) + ٠,٤٨٩ (الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء) + ٠,٤٩٩ (تعزيز الأهمية الشخصية) + ٠,٤٣٦ (التحكم البيئى).

- بالنسبة للنموذج الخامس: الذى تم التنبؤ فيه بالاندماج المعرفى من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية والتحكم البيئى ووضع الأهداف القريبة، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٤٦,٨%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٧٧,٦٧٢) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية والتحكم البيئى ووضع الأهداف القريبة في التنبؤ بالاندماج المعرفى، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج المعرفى من خلال استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتعزيز الأهمية الشخصية والتحكم البيئى ووضع الأهداف القريبة على النحو التالي:

الاندماج المعرفى = ١٧,١٩٠ + ٠,٤٨٠ (تحسين الاهتمام الموقفى) + ٠,٤٣٥ (الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء) + ٠,٥٠٥ (تعزيز الأهمية الشخصية) + ٠,٣٥٢ (التحكم البيئى) + ٠,٣٠٧ (وضع الأهداف القريبة).

ينتضح مما سبق أن استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي تعد أكثر المتغيرات المستقلة أهمية في التنبؤ بالاندماج المعرفي، يليها استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، ثم استراتيجية تعزيز الأهمية الشخصية، ثم التحكم البيئي، ثم وضع الأهداف القريبة. أى أنه كلما ارتفعت درجات الطلاب على استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، وتعزيز الأهمية الشخصية، والتحكم البيئي، ووضع الأهداف القريبة)، كانوا أكثر اندماجاً معرفياً فى التعلم. وبهذه النتيجة يتم قبول الفرض الثالث. وتتسق هذه النتيجة مع نتائج الفرض الأول ومع الإطار النظري للبحث الذى يشير إلى ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، وتعزيز الأهمية الشخصية، والتحكم البيئي، ووضع الأهداف القريبة) بالاندماج المعرفي.

وترجع الباحثة إمكانية التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، وتعزيز الأهمية الشخصية، والتحكم البيئي، ووضع الأهداف القريبة) إلى طبيعة الاندماج المعرفي وخصائص تلك الاستراتيجيات. فالاندماج المعرفي يشير إلى رغبة الطالب فى بذل الجهد لفهم المواد الدراسية بعمق، والاعتماد على استراتيجيات التعلم الفعّال، مثل التفكير النقدي وتنظيم الأفكار لتسهيل عملية الفهم والاستيعاب. وتُسهم الاستراتيجيات الخمس السابقة في هذا النوع من الاندماج من خلال تعزيز الدوافع العقلية والمهارات التنظيمية لدى الطلاب. وقد جاءت اسراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي من أكثر الاستراتيجيات تأثيراً في تعزيز الاندماج المعرفي لأنها تجعل الأنشطة الدراسية أكثر جاذبية وإثارة للاهتمام. فعندما يكون الطالب مُنجذباً للمهام الدراسية، يُصبح أكثر تركيزاً ورغبةً في استكشاف الأفكار بعمق، مما يُعزز التفكير النقدي والتحليل. وهذا يفسر قدرتها الكبيرة على التنبؤ بالاندماج المعرفي لأنها تُحفز الانتباه وتُزيد من رغبة الطالب في فهم المحتوى.

أما استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، فهذا النوع من الحديث الذاتي يُحفز الطلاب على تحقيق أهدافهم الأكاديمية، مثل الحصول على درجات مرتفعة أو التميز بين أقرانهم. وهذا التركيز على الإنجاز يُشجع الطلاب على بذل مزيد من الجهد للتعلم والفهم، مما

يُعزز استخدامهم لاستراتيجيات التعلم الفعّال، مثل التلخيص وتنظيم المعرفة. لذلك، يُسهم الحديث الذاتي نحو الأداء في دعم الاندماج المعرفي عبر تعزيز التحفيز الذاتي. وتُظهر استراتيجية تعزيز الأهمية الشخصية أهمية المهام الدراسية في سياق الأهداف الشخصية للطالب، مثل تحقيق طموح مستقبلي. فإدراك الطالب لقيمة ما يتعلمه يُشجعه على التفكير بجدية أكبر في المحتوى ومحاولة ربطه بتجارب حياته أو أهدافه المستقبلية، مما يُعزز الفهم المعرفي العميق. وهذا يفسر دورها في التنبؤ بالاندماج المعرفي لأنها تجعل العملية التعليمية ذات مغزى شخصي.

وفيما يتعلق باستراتيجية التحكم البيئي، فتساعد تلك الاستراتيجية الطلاب على تنظيم بيئتهم الدراسية بحيث تُصبح أكثر ملاءمة للتعلم من خلال تقليل المشتتات وتحسين الظروف المحيطة، مما يُسهم في زيادة التركيز والانتباه، وبالتالي يُعزز من قدرة الطلاب على معالجة المعلومات وفهمها بشكل أعمق. وبالتالي، يُمكن لهذه الاستراتيجية التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال تحسين جودة البيئة المحيطة بالطلاب.

ومن خلال تقسيم الأهداف الطويلة والمعقدة إلى أهداف أصغر يمكن تحقيقها بسهولة بواسطة استراتيجية وضع الأهداف القريبة، فيُشجع ذلك الطلاب على الشعور بالتقدم المستمر، مما يدفعهم لبذل مزيد من الجهد والتركيز على فهم كل مرحلة من المراحل التعليمية. فهذه الاستراتيجية تُحفز استخدام التفكير المنظم وتُساعد الطلاب على معالجة المعلومات خطوة بخطوة، مما يُعزز الاندماج المعرفي.

وبالتالي، فإن هذه الاستراتيجيات تعمل معاً على تحفيز الانتباه وتنظيم الجهد، مما يُمكن الطلاب من التركيز على المحتوى الأكاديمي وفهمه بعمق. فتحسين الاهتمام الموقفي يُثير الدافع الداخلي ويوجه الانتباه، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء يُركز على الإنجاز والتميز، مما يعزز استخدام استراتيجيات التعلم الفعّال. أما تعزيز الأهمية الشخصية فيجعل التعلم أكثر مغزى وارتباطاً بحياة الطالب، في حين يوفر التحكم في البيئة ظروفاً ملائمة للتركيز والإنتاجية، ويُسهم وضع الأهداف القريبة في تحقيق تقدم تدريجي يُعزز من التعمق المعرفي. هذا التكامل بين الاستراتيجيات يجعلها أدوات فعّالة للتنبؤ بالاندماج المعرفي، حيث تُهيئ الطالب فكرياً ونفسياً لتحقيق أقصى استفادة من العملية التعليمية.

وتختلف تلك النتيجة مع نتائج دراسة (Yun & Park, 2020) والتي أمكن التنبؤ بالاندماج المعرفي من خلال جميع الاستراتيجيات فيما عدا استراتيجية (التحكم البيئي)، والتي كانت منبىء إيجابى دال بالاندماج السلوكى وليس المعرفى. وربما يعود ذلك إلى اختلاف العينة وبيئة التعلم، حيث أجريت دراسة (Yun & Park, 2020) على طلاب المرحلة الجامعية وتناولت الاندماج الأكاديمى فى بيئة التعلم الإلكتروني.

نتائج الفرض الرابع ومناقشتها :

ينص الفرض الرابع على أنه "يمكن التنبؤ بالاندماج السلوكى لدى أفراد عينة البحث من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية". وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بإستخدام تحليل الانحدار المتعدد المتدرج Stepwise Multiple Regression Analysis، وذلك كما هو موضح في الجدولين (١٣) (١٤).

جدول (١٣) تحليل تباين الانحدار لتأثير استراتيجيات تنظيم الدافعية على الاندماج السلوكى

| النموذج | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) |
|---------|---------------|----------------|--------------|----------------|----------|
| الأول | الانحدار | ٢٣١٦,٦٤٤ | ١ | ٢٣١٦,٦٤٤ | ١٩٤,٠٠٣* |
| | البواقي | ٥٣٢٥,٨٠١ | ٤٤٦ | ١١,٩٤١ | |
| | الدرجة الكلية | ٧٦٤٢,٤٤٤ | ٤٤٧ | | |
| الثانى | الانحدار | ٢٦٦٧,٧٥٧ | ٢ | ١٣٣٣,٨٧٩ | ١١٩,٣١٩* |
| | البواقي | ٤٩٧٤,٦٨٧ | ٤٤٥ | ١١,١٧٩ | |
| | الدرجة الكلية | ٧٦٤٢,٤٤٤ | ٤٤٧ | | |
| الثالث | الانحدار | ٢٨٠٩,٦٤٩ | ٣ | ٩٣٦,٥٥٠ | ٨٦,٠٤٣* |
| | البواقي | ٤٨٣٢,٧٩٥ | ٤٤٤ | ١٠,٨٨٥ | |
| | الدرجة الكلية | ٧٦٤٢,٤٤٤ | ٤٤٧ | | |
| الرابع | الانحدار | ٢٩٦٢,٥٥٢ | ٤ | ٧٤٠,٦٣٨ | ٧٠,١٠٩* |
| | البواقي | ٤٦٧٩,٨٩٢ | ٤٤٣ | ١٠,٥٦٤ | |
| | الدرجة الكلية | ٧٦٤٢,٤٤٤ | ٤٤٧ | | |

* مستوى دلالة (٠,٠٠١)

جدول (١٤) تحليل الانحدار للمتغيرات المستقلة (استراتيجيات تنظيم الدافعية) على الاندماج

السلوكي

| معامل التفسير R ² | قيمة (ت) | قيمة ثابت ومعامل الانحدار (B) | بيتا Beta | المتغيرات المستقلة | النموذج |
|------------------------------|---|--|----------------------------------|--|---------|
| ٠,٣٠٣ | ١٨,٠٣٥* ١٣,٩٢٩* | ٢٢,٥٠٦ ٠,٧٦٨ | ٠,٥٥١ | الثابت الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء | الأول |
| ٠,٣٤٩ | ١٦,٢١٨* ٩,٩٤٤* ٥,٦٠٤* | ٢٠,٤٥٩ ٠,٦٠٥ ٠,٢٨٥ | ٠,٤٣٣ ٠,٢٤٤ | الثابت الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء تحسين الاهتمام الموقفي | الثاني |
| ٠,٣٦٨ | ١٥,٢٥١* ٩,٢١٢* ٤,٩٦٣* ٣,٦١١* | ١٩,٤٥٤ ٠,٥٦٣ ٠,٢٥٣ ٠,٢٣٩ | ٠,٤٠٣ ٠,٢١٧ ٠,١٤٥ | الثابت الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | الثالث |
| ٠,٣٨٨ | ١٥,٥٨٠* ٤,٦٥٠* ٢,٤٥٦* ٤,٢٧٩* ٣,٨٠٤* | ١٩,٥٨٥ ٠,٣٦٨ ٠,١٤٢ ٠,٢٨٤ ٠,٣٥١ | ٠,٢٦٤ ٠,١٢٢ ٠,١٧٢ ٠,٢٤١ | الثابت الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء تحسين الاهتمام الموقفي الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء الحديث الذاتي الموجه للاتقان | الرابع |

*مستوى دلالة (٠,٠٠١)

أسفرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد المتدرج للاندماج السلوكي عن إدراج متغير (الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء) في معادلة الانحدار المتعدد وذلك في الخطوة الأولى باعتبارها أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في المتغير التابع (الاندماج السلوكي)، وفي الخطوة الثانية تم إدراج (تحسين الاهتمام الموقفي) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره ثاني أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج السلوكي، وفي الخطوة الثالثة تم إدراج (الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره ثالث أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج السلوكي، وفي الخطوة الرابعة تم إدراج (الحديث الذاتي الموجه للاتقان) في معادلة الانحدار المتعدد باعتباره رابع أقوى المتغيرات المستقلة تأثيراً في الاندماج السلوكي. ويشير الجدولان (١٣) (١٤) إلى نتائج الانحدار المتعدد المتدرج الخاصة بهذا الفرض، ويتضح من هذين الجدولين ما يلي:

- بالنسبة للنموذج الأول: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٣٠,٣%)، والنسبة الفائية لتحليل

تباين الانحدار (١٩٤,٠٠٣) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء في التنبؤ بالاندماج السلوكي، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء على النحو التالي:

$$\text{الاندماج السلوكي} = ٢٢,٥٠٦ + ٠,٧٦٨ (\text{الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء}).$$

- بالنسبة للنموذج الثاني: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفي، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٣٤,٩%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (١١٩,٣١٩) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفي في التنبؤ بالاندماج السلوكي، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفي على النحو التالي:

$$\text{الاندماج السلوكي} = ٢٠,٤٥٩ + ٠,٦٠٥ (\text{الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء}) + ٠,٢٨٥ (\text{تحسين الاهتمام الموقفي}).$$

- بالنسبة للنموذج الثالث: الذي تم التنبؤ فيه بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٣٦,٨%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٨٦,٠٤٣) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء في التنبؤ بالاندماج السلوكي، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال استراتيجيات الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفي والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء على النحو التالي:

$$\text{الاندماج السلوكي} = ١٩,٤٥٤ + ٠,٥٦٣ (\text{الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء}) + ٠,٢٥٣ (\text{تحسين الاهتمام الموقفي}) + ٠,٢٣٩ (\text{الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء}).$$

- بالنسبة للنموذج الرابع: الذى تم التنبؤ فيه بالاندماج السلوكى من خلال استراتيجيات الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتى الموجه للاتقان، يتبين أن نسبة التباين المفسر (٣٨,٨%)، والنسبة الفائية لتحليل تباين الانحدار (٧٠,١٠٩) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٠١)، وهذه النتيجة تبين أهمية استراتيجيات الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتى الموجه للاتقان في التنبؤ بالاندماج السلوكى، ويمكن صياغة معادلة التنبؤ بالاندماج السلوكى من خلال استراتيجيات الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء وتحسين الاهتمام الموقفى والحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء والحديث الذاتى الموجه للاتقان على النحو التالي:

$$\begin{aligned} \text{الاندماج السلوكى} &= ١٩,٥٨٥ + ٠,٣٦٨ (\text{الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء}) + \\ & ٠,١٤٢ (\text{تحسين الاهتمام الموقفى}) + ٠,٢٨٤ (\text{الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء}) + \\ & ٠,٣٥١ (\text{الحديث الذاتى الموجه للاتقان}). \end{aligned}$$

يتضح مما سبق أن استراتيجية الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء تعد أكثر المتغيرات المستقلة أهمية في التنبؤ بالاندماج السلوكى، يليها استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفى، ثم استراتيجية الحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء، ثم استراتيجية الحديث الذاتى الموجه للاتقان. أى أنه كلما ارتفعت درجات الطلاب على استراتيجيات تنظيم الدافعية (الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء، وتحسين الاهتمام الموقفى، والحديث الذاتى الموجه لتجنب الأداء، والحديث الذاتى الموجه للاتقان)، كانوا أكثر اندماجاً سلوكياً فى التعلم. وبهذه النتيجة يتم قبول الفرض الرابع. وتتسق هذه النتيجة مع نتائج الفرض الأول ومع الإطار النظري للبحث الذى يشير إلى ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية بالاندماج السلوكى. وتتفق تلك النتيجة جزئياً مع نتائج دراسة (Yun & Park, 2020) والتي توصلت إلى إمكانية التنبؤ بالاندماج السلوكى من خلال استراتيجيات (تحسين الاهتمام الموقفى، وتعزيز الأهمية الشخصية، والتحكم البيئى).

وترجع الباحثة إمكانية التنبؤ بالاندماج السلوكى من خلال استراتيجيات تنظيم الدافعية (الحديث الذاتى الموجه نحو الأداء، وتحسين الاهتمام الموقفى، والحديث الذاتى الموجه

لتجنب الأداء، والحديث الذاتي الموجه للالتقان) إلى خصائص تلك الاستراتيجيات وطبيعة الاندماج السلوكي. فالاندماج السلوكي يشير إلى مشاركة الطالب في الأنشطة الأكاديمية مثل الحضور المنتظم، والمشاركة الفعالة في الفصول الدراسية، وإنجاز الواجبات. والتنبؤ بهذا النوع من الاندماج الأكاديمي يعتمد على استراتيجيات تُحفز الجهد والمثابرة لدى الطالب، وهو ما تغطيه الاستراتيجيات الأربع السابقة بالتدرج التالي. فمن خلال استراتيجية الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء والتي تعد من أقوى الاستراتيجيات تأثيراً في الاندماج السلوكي، يتم تحفيز الطلاب على تحقيق الأهداف الأكاديمية المرتبطة بالتفوق أو الإنجاز، مثل الحصول على درجات مرتفعة أو التميز بين أقرانهم. هذا النوع من الحديث الذاتي يُشجع الطالب على السلوكيات المرتبطة بتحقيق هذه الأهداف، مثل التركيز على أداء الواجبات بدقة والمشاركة في الفصل الدراسي لتحقيق التميز. وهذا يُفسر دورها في التنبؤ بالاندماج السلوكي عن طريق أنها تُعزز الحافز الخارجي الذي يدفع الطالب للقيام بسلوكيات أكاديمية ملموسة.

أما استراتيجية تحسين الاهتمام الموقفي، فهي تُسهم في جعل الأنشطة الأكاديمية أكثر جاذبية وممتعة، مما يدفع الطلاب للانخراط فيها بشكل أكثر نشاطاً. فعندما يجد الطالب المهمة الدراسية ممتعة، يكون أكثر التزاماً بالمشاركة في الأنشطة السلوكية مثل التفاعل في الفصل أو الحضور المنتظم. لذلك، تُعزز هذه الاستراتيجية الاندماج السلوكي عبر تحفيز الاهتمام الداخلي بالأنشطة الأكاديمية.

ومن خلال استراتيجية الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، والتي تهدف إلى تجنب الفشل أو تجنب التعرض للنقد، يتم دفع الطلاب إلى بذل جهد في الأنشطة الأكاديمية لضمان عدم ارتكاب الأخطاء. هذا التحفيز السلبي قد يُشجع الطلاب على الانخراط في السلوكيات الأكاديمية، مثل تسليم الواجبات في الوقت المحدد أو الاستعداد الجيد للاختبارات. وهو ما يُفسر دورها في التنبؤ بالاندماج السلوكي من خلال أنها تُحفز الطلاب على المشاركة في الأنشطة الأكاديمية بدافع تجنب العواقب السلبية.

وأخيراً، أمكن التنبؤ بالاندماج السلوكي بواسطة استراتيجية الحديث الذاتي الموجه للالتقان. فمن خلال هذه الاستراتيجية، يتم تعزيز الحافز الداخلي الذي يقود الطالب إلى التفاعل مع الأنشطة بشكل منتظم ومستمر. فهي تعمل على تحسين الذات وتحقيق إتقان

حقيقي للمهام الأكاديمية من خلال التفكير في الهدف الرئيسي وهو التعلم والنمو الشخصي. والطلاب الذين يستخدمون هذا النوع من الحديث الذاتي يشاركون في الأنشطة السلوكية لأنهم يسعون إلى تحسين أدائهم واكتساب مهارات جديدة. لذلك فإن هذه الاستراتيجيات تعمل معاً على تعزيز الاندماج السلوكي من خلال الجمع بين الحافز الخارجي والداخلي. فالحديث الذاتي الموجه نحو الأداء يدفع الطلاب للاندماج بدافع تحقيق الإنجاز. وتحسين الاهتمام الموقفي يجعل الأنشطة الدراسية أكثر جاذبية، مما يزيد من رغبة الطلاب في المشاركة. والحديث الذاتي لتجنب الأداء يُشجع الطلاب على الالتزام بالسلوكيات الأكاديمية خوفاً من الفشل. وأخيراً، الحديث الذاتي للإتقان يدفع الطلاب نحو الاندماج السلوكي من أجل تحسين الذات واكتساب المعرفة. هذه الاستراتيجيات معاً تُحفّز الطلاب على المشاركة الفعّالة في الأنشطة الأكاديمية من خلال توازن بين الحوافز الإيجابية (الإنجاز والإتقان) والسلبية (تجنب الفشل)، مما يجعلها أدوات فعّالة للتنبؤ بالاندماج السلوكي.

نتائج الفرض الخامس ومناقشتها:

ينص الفرض الخامس على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى النوع". وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بإجراء اختبار Z لدلالة الفروق بين معاملي ارتباط عينتين مستقلتين Z -test for equality of two correlation coefficients (independent samples) وذلك للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين معاملي ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى الذكور والإناث من عينة البحث، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (١٥) دلالة الفرق بين معاملي ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي وفق متغير النوع (ذكور-إناث) (ن=٤٤٨)

| المتغير | المجموعة | عدد أفراد المجموعة | معامل ارتباط بيرسون | قيمة Z | الدلالة |
|-----------------------------------|----------|--------------------|---------------------|--------|--------------|
| تحسين الاهتمام الموقفي | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٦٣٨ | ٠,٧٨ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٦٨٠ | | |
| تعزيز الأهمية الشخصية | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٥٣٦ | ٠,١٠ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٥٤٣ | | |
| الحديث الذاتي الموجه للالتقان | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٦٥٧ | ٠,٩٨ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٦٠١ | | |
| الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٥٣١ | ٠,٤٠ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٥٠٣ | | |
| الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٢٥٢ | ٢,١٤ | دالة ٠,٠٥ |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٤٣١ | | |
| التحكم البيئي | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٤٦٩ | ٠,٥٨ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٥١١ | | |
| التعزيز الذاتي | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٤٠٠ | ٠,١٠ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٣٩٢ | | |
| وضع الأهداف القريبة | الإناث | ٢٣٠ | ٠,٤٨٠ | ٠,٥٦ | غير دالة |
| | الذكور | ٢١٨ | ٠,٥٢٠ | | |

ويتضح من نتائج جدول (١٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معاملات ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، وتعزيز الأهمية الشخصية، والحديث الذاتي الموجه للالتقان، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، والتحكم البيئي، والتعزيز الذاتي، ووضع الأهداف القريبة) والاندماج الأكاديمي ككل لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى النوع. في حين ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين معاملات ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء) والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث لصالح الذكور.

ويمكن تفسير النتيجة السابقة في ضوء عدد من النقاط من أهمها أن الذكور والإناث من طلاب المرحلة الثانوية، يواجهون ضغوطاً أكاديمية متشابهة تتعلق بالتحصيل الدراسي والاستعداد للانتقال إلى مراحل تعليمية أو مهنية أعلى. هذا التشابه يجعلهم يعتمدون على

استراتيجيات لتنظيم دافعيتهم بنفس الطريقة لتحفيز أنفسهم. فالبيئة التعليمية في المرحلة الثانوية غالباً ما تكون موحدة في مناهجها وأهدافها، وبالتالي يتعرض الذكور والإناث لنفس الأنشطة والأساليب التدريسية، مما يؤدي إلى تأثير مماثل للاستراتيجيات على الاندماج الأكاديمي لدى كلا الجنسين. كما أن المعلمين والآباء يضعون توقعات مماثلة للطلاب والطالبات، مما يؤدي إلى تقارب في استخدام الاستراتيجيات بين الجنسين. علاوة على أن الذكور والإناث من كلا الجنسين يتعرضون لضغوط مستقبلية متشابهة، مثل اجتياز الامتحانات النهائية أو تحقيق أهداف تعليمية عليا، مما يجعلهم يعتمدون على نفس الاستراتيجيات لتعزيز اندماجهم الأكاديمي.

ومن جهة أخرى، ظهرت فروق بين الذكور والإناث من طلاب المرحلة الثانوية في العلاقة الارتباطية بين استراتيجية الحديث الذاتي لتجنب الأداء والاندماج الأكاديمي لصالح الذكور. ويمكن إزاء تلك النتيجة إلى طبيعة التنشئة الاجتماعية للذكور؛ حيث يتم تنشئة الذكور خاصة في سن المراهقة على الخوف من الفشل كجزء من إثبات الذات وحماية صورتهم الاجتماعية والأكاديمية أمام المجتمع والأقران. لذلك يركزون أكثر على تجنب الفشل بشكل أكبر من الإناث.

كما أن الذكور من طلاب المرحلة الثانوية يمرون بمرحلة المراهقة التي تتسم بزيادة القلق والتوتر الأكاديمي، بالإضافة إلى تأثير الضغوط الاجتماعية. هذه العوامل تجعلهم يعتمدون على استراتيجية تجنب الأداء لتخفيف هذه الضغوط وحماية أنفسهم منها. لذا قد يكون الذكور أكثر ميلاً لاستخدام استراتيجيات دفاعية مثل الحديث الذاتي لتجنب الأداء لتجنب الإحساس بالفشل.

بالإضافة إلى ذلك، يُتوقع من الذكور غالباً تحقيق إنجازات أكاديمية واجتماعية تُثبت قدرتهم وكفاءتهم، هذا الضغط قد يدفعهم لتبني استراتيجية الحديث الذاتي لتجنب الأداء كوسيلة لتجنب الفشل والحفاظ على مكانتهم أمام الأقران. علاوة على أن طلاب المرحلة الثانوية الذكور غالباً ما يوجهون تركيزهم نحو النتائج الملموسة (مثل الدرجات النهائية) أكثر من العملية التعليمية نفسها. لذا، فإن الحديث الذاتي لتجنب الأداء تُصبح استراتيجية فعالة لديهم للحد من القلق والتركيز على تحقيق النجاح بأي وسيلة.

نتائج الفرض السادس ومناقشتها:

ينص الفرض السادس على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى الصف الدراسي". وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بإجراء اختبار Z لدلالة الفروق بين معاملي ارتباط عينتين مستقلتين $Z\text{-test for equality of two correlation coefficients (independent samples)}$ وذلك للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين معاملي ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي لدى طلاب الصف الأول والثالث الثانوي من أفراد عينة البحث، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (١٦) دلالة الفرق بين معاملي ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمي وفق متغير الصف الدراسي (أولى-ثالثة) (ن=٤٤٨)

| المتغير | المجموعة | عدد أفراد المجموعة | معامل ارتباط بيرسون | قيمة Z | الدلالة |
|-----------------------------------|-------------|--------------------|---------------------|--------|--------------|
| تحسين الاهتمام الموقفي | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٥٧٢ | ٣,٢٠ | دالة ٠,٠١ |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٧٤٢ | | |
| تعزيز الأهمية الشخصية | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٤٩٢ | ١,٦٠ | غير دالة |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٥٩٩ | | |
| الحديث الذاتي الموجه للالتقان | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٥٧٨ | ١,٧٦ | غير دالة |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٦٧٩ | | |
| الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٤٧٢ | ١,٣١ | غير دالة |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٥٦٣ | | |
| الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٢١٦ | ٣,٠٥ | دالة ٠,٠١ |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٤٧٠ | | |
| التحكم البيئي | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٤٤٤ | ١,٣٩ | غير دالة |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٥٤٤ | | |
| التعزيز الذاتي | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٣٦٠ | ٠,٩٧ | غير دالة |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٤٣٨ | | |
| وضع الأهداف القريبة | أولى ثانوي | ٢٣٦ | ٠,٤٠٦ | ٣,١٧ | دالة ٠,٠١ |
| | ثالثة ثانوي | ٢١٢ | ٠,٦٢٥ | | |

ويتضح من نتائج جدول (١٦) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معاملات ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (تعزيز الأهمية الشخصية، والحديث الذاتي الموجه للاتقان، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، والتحكم البيئي، والتعزيز الذاتي) والاندماج الأكاديمي ككل لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى الصف الدراسي. في حين ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين معاملات ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، ووضع الأهداف القريبة) والاندماج الأكاديمي ككل لصالح طلاب الصف الثالث الثانوي من أفراد عينة البحث. وتتفق تلك النتيجة مع نتائج دراسة (Yun & Park, 2020) والتي أسفرت عن دور المستوى الأكاديمي كمعدل دال احصائياً للعلاقة الارتباطية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج في التعلم.

ويمكن تفسير وجود فروق بين معاملات ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (تحسين الاهتمام الموقفي، والحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء، ووضع الأهداف القريبة) والاندماج الأكاديمي ككل لصالح طلاب الصف الثالث الثانوي كما يلي:

أولاً: أن طلاب الصف الثالث الثانوي يدركون بشكل أكبر أهمية المواد الدراسية بالنسبة لمستقبلهم الأكاديمي، مما يجعلهم يبحثون عن طرق لجعل التعلم أكثر تشويقاً لتحمل ضغوط الدراسة وتحفيز أنفسهم. ومع التقدم في المرحلة الدراسية، يكون لدى طلاب الصف الثالث الثانوي خبرة أكبر في إيجاد طرق لجعل التعلم ممتعاً، مثل استخدام تقنيات جديدة، الاستعانة بمصادر تعليمية مختلفة (فيديوهات، تطبيقات)، أو التعلم الجماعي، مقارنة بطلاب الصف الأول الثانوي الذين ما زالوا يعتادون على متطلبات الدراسة الثانوية. علاوة على أن طلاب الصف الثالث الثانوي عادةً ما تكون لديهم دافعية ذاتية أقوى بسبب قربهم من اختبارات الثانوية العامة وما تمثله من نقطة تحول كبيرة في حياتهم. هذه الدافعية تدفعهم إلى جعل التعلم أكثر إثارة لتخفيف الشعور بالملل أو الضغط. كما أن البيئة المحيطة بهم (مثل: الأهل، والمعلمون، والزملاء) تميل لتشجيعهم على الاستفادة القصوى من وقتهم، مما قد يدفعهم لتطوير استراتيجيات لتجنب الشعور بالإرهاق والملل مثل استراتيجيات تحسين الاهتمام الموقفي لتعزيز اندماجهم في التعلم.

ثانياً: يواجه طلاب الصف الثالث الثانوي ضغوطاً دراسية ومسؤولية مكثفة نظراً لأهمية السنة النهائية وارتباطها بمستقبلهم الأكاديمي. هذه الضغوط قد تدفعهم إلى التركيز على تجنب الإخفاق أكثر من تحقيق النجاح، ما يجعلهم يستخدمون الحديث الذاتي السلبي كألية دفاعية لتحفيز أنفسهم، مثل: "لو لم أدرس جيداً، سأنتهي إلى الفشل". علاوة على أن الخوف من الفشل والنتائج المستقبلية يزداد لدى طلاب الصف الثالث الثانوي، بسبب أهمية النتائج النهائية في تحديد مصيرهم الأكاديمي. وهذا قد يؤدي إلى زيادة الحديث الذاتي الموجه نحو تجنب الإخفاق، كأن يقول الطالب لنفسه: "لا أريد أن أرسب" أو "يجب أن لا أفشل في هذه المادة".

كما أن طلاب الصف الثالث الثانوي غالباً ما يكون لديهم مستوى أعلى من النضج العقلي، مما يجعلهم أكثر وعياً بتبعات الإخفاق مقارنة بطلاب الصف الأول الثانوي. هذا الوعي قد يجعلهم يتبنون استراتيجية الحديث الذاتي لتجنب الأداء كطريقة لإدارة مخاوفهم وضغوطهم. بالإضافة إلى ذلك، قد يلجأ طلاب الصف الثالث الثانوي إلى آليات دفاع نفسية مع اقتراب الامتحانات النهائية، مثل الحديث الذاتي السلبي أو التحفيزي الموجه لتجنب الأخطاء، كوسيلة للتعامل مع القلق والتوتر. فغالباً ما تكون توقعات الأسرة والمعلمين مرتفعة جداً، مما يزيد من شعور الطلاب بالخوف من خذلان الآخرين. وهذا يدفعهم إلى استخدام الحديث الذاتي الموجه لتجنب الأداء كوسيلة لتذكير أنفسهم بما يجب تجنبه.

ثالثاً: غالباً ما يكون طلاب الصف الثالث الثانوي أكثر نضجاً أكاديمياً، ولديهم وعي أكبر بأهمية تنظيم الوقت وتحقيق الأهداف. لذا فإن تقسيم الأهداف إلى أجزاء صغيرة يعزز شعورهم بالإنجاز المتكرر، مما يدفعهم إلى الاندماج الأكاديمي بشكل أعمق. علاوة على أن طلاب الصف الثالث يواجهون ضغوطاً أكبر نظراً لأهمية السنة النهائية، ما يجعلهم أكثر ميلاً لاستخدام استراتيجيات فعالة لإدارة الأعباء الدراسية مثل تقسيم الأهداف. هذه الاستراتيجية تساعدهم في تقليل القلق وتحقيق اندماج أكاديمي أفضل.

رابعاً: يكتسب الطلاب مع التقدم في المرحلة الدراسية خبرة أكبر في كيفية إدارة الدراسة وتحقيق الأهداف. فطلاب الصف الثالث الثانوي غالباً ما يكون لديهم رؤية أوضح لأهدافهم المستقبلية (مثل دخول كلية معينة). لذا نجدهم يستخدمون استراتيجية وضع الأهداف القريبة

وذلك بهدف تقسيم الأهداف إلى خطوات صغيرة يسهل تحقيقها، مما يعزز لديهم الشعور بالإنجاز ويحفزهم على الاستمرار، والذي بدوره يعزز ارتباطهم بالمحتوى الأكاديمي. فطلاب الصف الثالث يدركون بشكل أكبر أهمية تقسيم الأهداف كوسيلة للتعامل مع الضغوط الأكاديمية وزيادة الإنتاجية. هذا الإدراك يعزز اندماجهم الأكاديمي مقارنة بطلاب الصف الأول، الذين قد لا يزالون يعتمدون على استراتيجيات أقل تطوراً في تنظيم الوقت وتحقيق الأهداف. علاوة على أن طلاب الصف الثالث لديهم دافعية ذاتية أعلى لتحقيق النجاح نظراً لقربهم من الامتحانات النهائية. هذه الدافعية قد تجعلهم يستفيدون بشكل أفضل من استراتيجيات مثل تقسيم الأهداف، مما يؤدي إلى تحسين اندماجهم الأكاديمي.

ومن ناحية أخرى، أظهرت نتائج الفرض السادس عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معاملات ارتباط استراتيجيات تنظيم الدافعية (تعزيز الأهمية الشخصية، والحديث الذاتي الموجه للالتقان، والحديث الذاتي الموجه نحو الأداء، والتحكم البيئي، والتعزيز الذاتي) والاندماج الأكاديمي ككل لدى أفراد عينة البحث راجعة إلى الفقرة الدراسية. ويمكن إعزاء تلك النتيجة إلى أن هذه الاستراتيجيات تُعتبر أدوات أساسية لتعزيز الاندماج الأكاديمي بغض النظر عن الفقرة الدراسية. فسواء كان الطالب في الصف الأول أو الثالث الثانوي، فإن تأثير استراتيجيات تعزيز الأهمية الشخصية أو الحديث الذاتي على اندماجهم الأكاديمي يظل ثابتاً، نظراً لأن هذه الأساليب تتبع من احتياجات أساسية مثل الشعور بالمعنى والتحفيز الذاتي. علاوة على أنه قد يكون لدى طلاب كلا الفترتين توجهات أكاديمية متشابهة، مما يجعل استخدام هذه الاستراتيجيات متماثلاً. فكلتا الفترتين قد تسعى إلى تحسين الأداء الدراسي (الحديث الذاتي الموجه نحو الأداء) أو تحقيق أهداف طويلة الأمد (الحديث الذاتي الموجه للالتقان). كما أن بعض الاستراتيجيات، مثل التعزيز الذاتي والتحكم في البيئة، يمكن تطبيقها بسهولة في أي صف دراسي ولا تتطلب تطوراً كبيراً في المهارات أو وعياً أعمق، مما يجعل تأثيرها على الاندماج الأكاديمي متساوياً بين طلاب الصفين.

التوصيات: بناء على ما أسفرت عنه نتائج البحث الحالي، توصي الباحثة بما يلي:

- ١) عقد ندوات وورش عمل للطلاب فى المدارس من خلال المتخصصين لتوعيتهم بأهمية تنظيم دافعيتهم، وأهمية توظيف استراتيجيات تنظيم الدافعية مما ينعكس بشكل إيجابى على اندماجهم السلوكى والمعرفى والوجدانى والأكاديمى بشكل عام.
 - ٢) إجراء المزيد من الدراسات والبحوث المستقبلية لدراسة ظاهرة الاندماج الأكاديمى لدى الطلاب فى المراحل العمرية المختلفة، وذلك لارتباط هذا المفهوم بالعديد من الجوانب الايجابية لدى الطلاب، وتبسيط نتائج تلك البحوث حتى يتمكن المعلمون من توظيفها داخل البيئة الصفية لصالح طلابهم.
 - ٣) عقد ندوات ودورات تثقيفية فى المدارس لأولياء الأمور لتوعيتهم بقيمة وأهمية دورهم فى تنظيم دافعية أبنائهم.
 - ٤) الاهتمام بتصميم أدوات لقياس استراتيجيات تنظيم الدافعية لدى الطلاب فى المراحل العمرية المختلفة.
 - ٥) ضرورة الاهتمام بتصميم برامج لتدريب الطلاب على توظيف استراتيجيات لتنظيم دافعيتهم والذي بدوره يكون له مردود ايجابى على حياتهم المستقبلية.
- البحوث المقترحة:** توصي الباحثة بإجراء مزيد من البحوث المتعلقة بما يلي:
- ١) دراسة العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج فى التعلم لدى الطلاب من مختلف المراحل الدراسية.
 - ٢) دراسة فاعلية برنامج تدريبي قائم على استراتيجيات تنظيم الدافعية فى تحسين التحصيل الدراسى والاندماج الأكاديمى.
 - ٣) دراسة الدور الوسيط للعزم الأكاديمى فى العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمى.
 - ٤) دراسة الدور المعدل للبيئة التعليمية فى العلاقة بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج الأكاديمى.
 - ٥) نمذجة العلاقات السببية بين استراتيجيات تنظيم الدافعية والاندماج فى التعلم الالكترونى.



المراجع الأجنبية

- Artino, A. R., & Stephens, J. M. (2009). Academic motivation and self-regulation: A comparative analysis of undergraduate and graduate students learning online. *The Internet and Higher Education*, 12 (3), 146–151.
- Audas, R., & Willms, J. D. (2001). *Engagement and Dropping out of School: A life course perspective*. Human Resources and Social Development, Canada.
- Clayton, K., Blumberg, F., & Auld, D. P. (2010). The relationship between motivation, learning strategies and choice of environment whether traditional or including an online component. *British Journal of Educational Technology*, 41(3), 349–364.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74, 59-109.
- Grunschel, C., Schwinger, M., Steimayr, R., & Fries, S. (2016). Effects of using motivational regulation strategies on students' academic procrastination, academic performance, and well-being. *Learning and Individual Differences*, 49, 162–170.
- Klem, A. M., & Connell, J. P. (2004). Relationships matter: Linking teacher support to student engagement and achievement. *Journal of School Health*, 74(7), 262-273.
- Kryshko, O., Fleischer, J., Grunschel, C., & Leutner, D. (2023). University students' self-efficacy for motivational regulation, use of motivational regulation strategies, and satisfaction with academic studies: Exploring between-person and within-person associations. *Journal of Educational Psychology*, 115(4), 571–588.
- Kryshko, O., Fleischer, J., Waldeyer, J., Wirth, J., & Leutner, D. (2020). Do motivational regulation strategies contribute to university students' academic success? *Learning and Individual Differences*, 82, Article 101912.
- Kuh, G. D. (2003). What we're learning about student engagement from NSSE: Benchmarks for effective educational practices. *Change The Magazine of Higher Learning*, 35(2), 24-32.
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 451–502). Academic Press.
- Pintrich, P. R. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and Self-Regulated Learning in College Students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385–407.
- Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. In S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 149–172). Springer Science + Business Media.



-
- Reeve, J., & Tseng, C.-M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 257–267.
 - Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
 - Sansone, C., & Thoman, D. B. (2005). Interest as the Missing Motivator in Self-Regulation. *European Psychologist*, 10(3), 175–186.
 - Sansone, C., & Thoman, D. B. (2006). Maintaining Activity Engagement: Individual Differences in the Process of Self-Regulating Motivation. *Journal of Personality*, 74(6), 1697–1720.
 - Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of Organizational Behavior*, 25(3), 293–315.
 - Schaufeli, W., Salanova, M., Gonzalez-Roma, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.
 - Schwinger, M., & Otterpohl, N. (2017). Which one works best? Considering the relative importance of motivational regulation strategies. *Learning and Individual Differences*, 53, 122–132.
 - Schwinger, M., & Stiensmeier-Pelster, J. (2012). Effects of motivational regulation on effort and achievement: A mediation model. *International Journal of Educational Research*, 56: 35–47.
 - Schwinger, M., Steinmayr, R., & Spinath, B. (2009). How do motivational regulation strategies affect achievement: Mediated by effort management and moderated by intelligence. *Learning and Individual Differences*, 19(4), 621–627.
 - Schwinger, M., Steinmayr, R., & Spinath, B. (2012). Not all roads lead to Rome—Comparing different types of motivational regulation profiles. *Learning and Individual Differences*, 22(3), 269–279.
 - Schwinger, M., von der Laden, T., & Spinath, B. (2007). Strategien zur Motivationsregulation und ihre Erfassung [Motivational regulation strategies and their measurement]. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 39(2), 57-69.
 - Skinner, E. A., Kindermann, T. A., & Furrer, C. J. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection: Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. *Educational and Psychological Measurement*, 69(3), 493–525.
 - Smit, K., de Brabander, C. J., Boekaerts, M., & Martens, R. L. (2017). The self-regulation of motivation: Motivational strategies as mediator between motivational beliefs and engagement for learning. *International Journal of Educational Research*, 82, 124–134.
-



مجلة كلية التربية - جامعة طنطا

ISSN (Print):- 1110-1237

ISSN (Online):- 2735-3761

<https://mkmgt.journals.ekb.eg>

المجلد (٩١) يناير ٢٠٢٥م



-
- Willms, J. (2003). *Student engagement at school: A Sense of belonging and participation*. Results from PISA 2000, OECD.
 - Wolters, C. A. (1998). Self-regulated learning and college students' regulation of motivation. *Journal of Educational Psychology*, 90(2), 224–235.
 - Wolters, C. A. (1999). The relation between high school students' motivational regulation and their use of learning strategies, Effort, and classroom performance. *Learning and Individual Differences*, 11 (3), 281–299.
 - Wolters, C. A. (2003). Regulation of motivation: Evaluating an under emphasized aspect of self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 38 (4), 189–205.
 - Wolters, C. A., & Rosenthal, H. (2000). The relation between students' motivational beliefs and their use of motivational regulation strategies. *International Journal of Educational Research*, 33(7-8), 801–820.
 - Yun, H., & Park, S. (2020). Building a structural model of motivational regulation and learning engagement for undergraduate and graduate students in higher education. *Studies in Higher Education*, 45(2), 271-285.