



ESTIMATE THE IMPACT OF ENTREPRENEURSHIP ON ECONOMIC GROWTH IN EGYPT BY GRANGER CAUSALITY

Ahmed G. Khattab* and Hazem H. Mohamed

Dept. Econ., Fac. Commerce, Suez Canal Univ., Egypt

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 14/28/2024

Revised: 28/11/2024

Accepted: 25/11/2024

Keywords:

Entrepreneurship,
Economic Growth,
Youth Unemployment,
Innovation, R and D,
Stagflation, Granger
causality.

ABSTRACT

The current study aimed to analyze and measure the impact of entrepreneurship on economic growth in the Middle East and North Africa region, focusing on Egypt during the period (2008-2023). Through the descriptive analysis approach and the econometric approach based on the Engel and Granger methodology and Granger causality, it was found that entrepreneurship and innovation have a positive role in enhancing employment opportunities and reducing unemployment rates, especially youth unemployment, theoretically and in previous studies. Despite some development, the Egyptian economy still faces many challenges, including (the lack of a precise definition of the nature of an entrepreneur, the lack of development of the business environment, the lack of accurate data, the lack of commercial and marketing information, the lack of interest in entrepreneurial education, the absence of structural transformation, the increase in stagflation, changes in the exchange rate, the growing polarization in the labor market, the weak participation of women in the labor market, and the low investment in human capital). Using the least squares method, it was found that there is a positive impact of entrepreneurship on economic growth in Egypt during the period (2008-2023). Using the joint integration model through the Engel-Granger methodology, which showed the absence of an integration relationship between the study variables. The causality test showed a causal relationship in one direction from the early-stage entrepreneurship index to economic growth. The study suggests the importance of paying attention to entrepreneurial education, financing it, and setting the necessary laws for it, while enhancing the role of universities, schools, and the media in spreading the culture of entrepreneurship.

الأهمية، حتى شكلت أساس قوي وحاسم نحو التقدم الاقتصادي. وفي اقتصاديات ريادة الأعمال التي تعتمد المرونة والابتكار كعناصر أساسية تعزز من استقرار وتمدد الأنشطة الريادية. ومن ثم فقد ظهرت وانتشرت اقتصاديات ريادة الأعمال التي تربط بين الابتكار والاقتصاد (Jones and Lerner, 2024).

ومن هنا بات صانعو السياسة أكثر توجهاً نحو ريادة الأعمال لمعالجة المشكلات الاقتصادية المرتبطة بالتغيير الهيكلي، بما في ذلك البطالة والركود الصناعي (Audretsch and Thurik, 2001). وتنطوي ريادة الأعمال بالضرورة على الأفراد واستجاباتهم للفرص الاقتصادية (Shane and Eckhardt, 2003). كما يبحث رواد الأعمال اكتشاف الفرص التي يمكن من خلالها استغلال التكنولوجيا الجديدة (Shane, 2000).

المقدمة

لعبت الريادة دوراً هاماً في الفكر الاقتصادي سواء كفكرة جديدة أو اكتشاف يساعد في خلق الثروة بشكل متزايد، فمن خلال توليد واستغلال المعرفة -التي لا تقتصر على العلم والتكنولوجيا- والقيام بالممارسة المطلوبة لخلق القيمة الاقتصادية تزداد فرص الاستغلال الأمثل للموارد وفي مقدمتها رأس المال البشري وما ينتج من أفكار وممارسات (Gibbons et al., 1994).

ومن ثم فإن التحول إلى النشاط الاقتصادي القائم على المعرفة، قد بات بمثابة القوة الدافعة الكامنة وراء ظهور الاقتصاد الريادي، وازداد التركيز على الدافع الفردي والأفكار الجديدة والمخاطرة، مما جعل الشركات الصغيرة والجديدة تزداد مرونة وتتصاعد من حيث

* Corresponding author: E-mail address:

<https://doi.org/10.21608/jcbre.2024.422431>

سهولة مزاولة الاعمال (84) وسهولة إنفاذ العقود (118)، ناهيك عن تراجع مستوى المنافسة المحلية (78)، وجاء في ترتيب متأخر بحسب مؤشر المعرفة العالمي 2019، المركز 95 من 136 دولة. كما أن أحد أكبر التحديات التي يواجهها الاقتصاد المصري كنتاج لكل ما سبق. وذلك وفقا لتقرير المعرفة العربية لعام 2020.

وفي عام 2024، بين تقرير المعرفة العالمي أن أداء الدولة متواضع من حيث البنية التحتية المعرفية، حيث تحتل المرتبة 90 بين 141 دولة في مؤشر المعرفة العالمي 2024 والمرتبة 28 بين 35 دولة ذات تنمية بشرية مرتفعة (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي - المكتب الإقليمي للدول العربية، ومؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم للمعرفة، 2024). ويعزى ذلك إلى عدة نقاط ضعف أهمها تركيز السوق والطابع الاحتكاري والبيروقراطية واتساع رقعة الفساد. ناهيك عن ضعف نسبة الانفاق على البحث والتطوير وضع عام في مستوى الابتكار وغيرها.

وعليه، تتناول هذه الدراسة قياس أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023)؟

وعلى هذا يتم تناول بعض الأهداف الفرعية كما يلي:

- 1- تحليل واقع ومؤشرات ريادة الأعمال في مصر خلال الفترة (2008-2023)
- 2- رصد أهم التحديات التشريعية والمؤسسية لنمو ريادة الأعمال في مصر

هدف الدراسة

دراسة وتحليل العلاقة بين ريادة الأعمال والنمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة من 2008 إلى 2023، وذلك بهدف فهم تأثير ريادة الأعمال والابتكار على تعزيز فرص التوظيف، خفض معدلات البطالة، وتحقيق النمو الاقتصادي المستدام. كما تسعى الدراسة إلى تسليط الضوء على التحديات التي تواجه بيئة ريادة الأعمال في مصر، وتقديم توصيات لتحسين هذه البيئة ودعم ريادة الأعمال من خلال السياسات الاقتصادية والتعليمية المناسبة.

أهمية الدراسة

أظهرت الدراسات أن الفرص التي تولدها اقتصاديات ريادة الأعمال ليست مُعطى خارجياً، ولكن يتم إنشاؤه داخلياً ومنهجياً في ظروف معينة، وأنها حصيلة الاستثمارات في المعرفة والأفكار الجديدة كما ذهب شومبيتر من ناحية، وتراكم المعرفة لدى الأفراد والشركات من ناحية أخرى، إذ يمكن التراكم المعرفي العديد من رواد الأعمال ليكونوا في حالة تأهب لاقتناص الفرص الجديدة بشكل مستدام. كما تعتبر ريادة الأعمال

وبشكل عام، فإن النشاط الريادي يشكل جانباً مهماً من جوانب تنظيم الصناعات الأكثر ملاءمة للنشاط الإبداعي والمنافسة غير المقيدة. كما أن النشاط الريادي من جانب رواد الأعمال الناشئين وأصحاب/مديري الشركات الناشئة يؤثر على النمو الاقتصادي، ولكن هذا التأثير يعتمد على مستوى دخل الفرد، مما يشير إلى أن ريادة الأعمال تلعب دوراً مختلفاً في البلدان التي تمر بمراحل مختلفة من التنمية الاقتصادية (Van et al., 2005).

مشكلة الدراسة

يتأثر مستوى ونوعية نشاط ريادة الأعمال في أي بلد بالعوامل الاقتصادية ومستوى الاستقرار السياسي والاقتصادي ونوعية الاقتصاد وأنظمة التعليم، على المستوى الكلي. وعلى المستوى الفردي والمجتمعي ثمة عدة خصائص تتعلق بطبائع الأفراد، تؤثر على استعدادهم للانخراط في الأنشطة الريادية. ويدخل ضمن ذلك السمات النفسية والاجتماعية والشخصية، والخصائص الديمغرافية كالسن، ونوع الجنس، والمهارات الفردية، والمعرفية. ولا تزال مصر تواجه تحديات هيكلية لها آثار سلبية على نشاط القطاع الخاص، لاسيما الشركات الصغيرة والمتوسطة ورواد الأعمال.

فوفقاً للمسح الخاص بمناخ الاستثمار الذي أجره (World Bank, 2009)، فإن أكثر من ربع الشركات العاملة في صعيد مصر (27%) تعتبر التراخيص والتصاريف اللازمة للتشغيل الرسمي عائقاً كبيراً. كما أن هناك عدد كبير من العوائق المتصورة أمام دخول الشركات الصغيرة والمتوسطة، خاصة فيما يتعلق بالعوامل الإدارية والتنظيمية والقانونية التي تعيق التسجيل الرسمي للمؤسسات الاقتصادية.

وتشمل عوائق الدخول متطلبات تسجيل نشاط تجاري في جهات متعددة، على سبيل المثال: وزارة الصناعة والتجارة؛ مصلحة الضرائب؛ وسلطات الضمان الاجتماعي وغيرها. وبالنظر إلى العملية البيروقراطية المرهقة التي ورد ذكرها في تقرير ممارسة أنشطة الأعمال الصادر عن البنك الدولي 2020، يختار بعض رواد الأعمال العمل في القطاع غير الرسمي بينما يتحملون تكاليف القيام بذلك قد يأخذ شكل الفرص الضائعة للنمو، ويقيد الوصول إلى التمويل وللأسواق الكبيرة (The United States Agency for International Development, 2016).

فقد ارتفع معدل التوقف عن العمل في مصر بشكل كبير خلال السنوات الماضية، من 2.7% في عام 2010 إلى 10.2% في عام 2018 (Bosma, Kelley and the Global Entrepreneurship Research Association (GERA), 2018). ورغم وجود جهود لإصلاح بيئة ممارسة الأعمال، إلا أن ترتيبها في محور البنية التحتية الاقتصادية والمنافسة، متضمنة

موضوع الكفاءة والمساواة وتحقيق الجدوى الاقتصادية بالتوازي مع استدامة الموارد (Ács, 2006).

ولقد تم تفسير مفهوم ريادة الأعمال في أعمال شومبيتر على أنه مفهوم ثنائي، يتضمن تحول التركيز المفاهيمي من المؤسسين الرواد للشركات الجديدة إلى الموظفين الروتنيين في الشركات البيروقراطية. وهذا التفسير يهمل جانباً بالغ الأهمية من نظرية شومبيتر في التنمية الاقتصادية، وهو تاريخية ريادة الأعمال، حيث أكد جوزيف شومبيتر أن رواد الأعمال يخلقون الابتكارات في مواجهة المنافسة¹ وبالتالي يولدون النمو الاقتصادي. أي أن العوامل الأساسية للنمو الاقتصادي هي رواد الأعمال (Schumpeter, 1947).

وتتضمن ريادة الأعمال اكتشاف الفرص ومحدداتها الرئيسية هي الريادة والابتكار وقرار المخاطرة باكتشاف التكنولوجيات الجديدة. كما يشكل الابتكار بدوره محفزاً للتنمية الاجتماعية والاقتصادية وخلق الثروة، عنصرًا أساسياً في تعزيز النمو (Severo et al., 2019). وتتركز المنافسة في القرن الحادي والعشرين بشكل أساسي على اقتصاد المعرفة المدفوع بريادة الأعمال والتكنولوجيا (Asongu, and Tchamyu, 2016).

ومن ثم فقد تزايد الاهتمام بريادة الأعمال وروادها كمحركات لأهداف التنمية المستدامة وفي مقدمتها استدامة النمو الاقتصادي وتعزيز العمالة وتحقيق الابتكار وتحفيز الإنتاجية. وقد أكدت بعض النماذج الدولية، على أهمية ريادة الأعمال في تعزيز قدرة شخص ما على خلق فرصة لإنتاج سلع وخدمات مفيدة لأنفسهم ولغيرهم وللبيئة في فترة زمنية مستدامة.

ومنذ أواخر ثمانينيات القرن العشرين، قامت العديد من الدراسات التي تبحث في آثار ريادة الأعمال من حيث الأداء الاقتصادي. ويقتصر هذا الأدب عموماً على وحدتين للملاحظة - وحدة الشركة (أو المؤسسة) ووحدة المنطقة. ومن الواضح أن الأداء الاقتصادي المتزايد للشركات والمناطق من شأنه أن يؤثر إيجاباً على النمو الاقتصادي المجمع على مستوى الدولة. وقد ظهرت مجموعة كبيرة من الأدبيات التي تحلل تأثير ريادة الأعمال على الأداء الاقتصادي على مستوى الشركة (Davidsson et al., 2006).

¹ ومن ثم زال اقتصاد بعض المفكرين بأن ريادة الأعمال، على الرغم من أنها لم تكن تتطلب ملكية مسبقة لرأس المال (أو: القليل جداً منه) في الأيام الأولى للأسماوية، تميل إلى الاعتماد عليها بمرور الوقت، وخاصة في عصر الشركات العملاقة. ولا شيء أبعد عن الحقيقة من هذا فخلال القرن التاسع عشر أصبح الحصول على أموال الآخرين بطرق أخرى غير الشراكة أسهل على نحو متزايد، وفي عصرنا الحالي يوفر الترويج داخل قوقعة الشركات القائمة إمكانية وصول أكثر ملاءمة إلى الوظائف الريادية مقارنة بما كان موجوداً في عالم الشركات التي يديرها أصحابها.

واحدة من أهم عمليات القوة الاقتصادية الدافعة التي تعزز النمو الاقتصادي لأي دولة، وخاصة في سياق مناهج الاستدامة التي تتنوع بين الاستدامة البيئية والاجتماعية والاقتصادية والاستدامة البشرية (Stewart et al., 2016).

فرضيات الدراسة

- 1- يواجه نمو ريادة الأعمال تحديات معقدة تحتاج لبيئة مؤسسة فعالة وإطار تشريعي نافذ.
- 2- يوجد أثر إيجابي لريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023).

منهجية الدراسة

تعتمد الدراسة على منهج الوصفي التحليل والأسلوب القياسي سواء على صعيد بيان تطورات ريادة الأعمال في مصر من حيث الأداء والمؤشرات، ثم عرض أهم التحديات التي تواجهها. بالإضافة إلى إجراء تحليل التكامل المتناظر / المُشترك لبيانات الدراسة، حيث تم تجميعها من مصادر مختلفة تتعلق بالمرصد العالمي لريادة الأعمال والبنك الدولي.

أقسام الدراسة

يتم تناول الدراسة في أربعة أقسام رئيسية يتناول الأول منها الأدبيات السابقة الخاصة بعلاقة ريادة الأعمال بالنمو الاقتصادي، ثم يهتم القسم الثاني بمؤشرات ريادة الأعمال في مصر خلال الفترة (2008-2023). ويتناول القسم الثالث أهم التحديات التشريعية والمؤسسية لنمو ريادة الأعمال. وفي القسم الرابع والأخير، يتم قياس أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر باستخدام نموذج التكامل المشترك وسببية جرانجر.

الأدبيات السابقة

لقد أنتج الأدب الاقتصادي العديد من الآراء والنظريات حول سلوك رواد الأعمال بين الأفراد ذوي الخصائص المختلفة، الأمر الذي جعل ريادة الأعمال تكتسب أهمية خاصة خلال العقود الأخيرة، يمكن وصفها بالمتصاعدة على خلفية التقدم التكنولوجي والثورة الرقمية، ورغم أن الريادة Entrepreneurship، ليست بالمصطلح الجديد، إذ استخدمت لأول مرة في القرن التاسع عشر من قبل ريتشارد كانتورن وجان باتيست ساي، إلا أن أنها قد تم تسليط الضوء عليها بكثافة مؤخراً، نظراً للدور التنموي الذي لعبته خاصة في الاقتصادات الصاعدة. إذ أسهمت في زيادة دخل صاحب المشروع ودخل المجتمع، مما يساعد في الحفاظ على النمو الاقتصادي والتنمية (Ebner, 2003).

وتُعرف ريادة الأعمال بأنها عمل مبتكر ومجازف وملء للفجوات والاستحواذ، في حين أن الاستدامة هي

(2024) العوامل الرئيسية المؤثرة على النمو الاقتصادي في جنوب آسيا، وكانت في مقدمتها قيادة الأعمال، والابتكار التكنولوجي، والجودة المؤسسية.

وهو ما يؤكد على أهمية رعاية قيادة الأعمال ورعاية التقدم التكنولوجي في تعزيز النمو الاقتصادي المستدام. ومع ذلك، يجب معالجة الحواجز الكبيرة التي تعترض التقدم. وقد تم تحديد تعزيز التنمية المالية وتحسين الجودة المؤسسية كخطوات حاسمة لإطلاق العنان للإمكانيات الهائلة لريادة الأعمال. ومن خلال تنفيذ سياسات فعالة، يمكن للحكومات والمؤسسات الاستفادة من هذه العوامل المؤثرة لدفع التقدم الاقتصادي المستدام.

ومع ذلك، قد تعمل ريادة الأعمال أيضا على كبح النمو إذا ما تم تخصيص الموارد بشكل خاطئ، فوفقاً لـ (Bosma, 2008)، فإن المتغيرات الموجودة في كل اقتصاد مثل هي الموارد والحواجز والأسواق والمؤسسات الدعمة لنمو الشركات الجديدة هي محفزات للنمو الاقتصادي، وكل خلل فيها ينعكس عليه.

وعلى الرغم من أن ريادة الأعمال كانت ولا تزال أحد أسباب التنمية الاقتصادية الكلية، إلا أن العلاقة بين ريادة الأعمال والرفاهة معقدة للغاية، حيث إن التأثير الإيجابي العام لريادة الأعمال يعتمد على مجموعة متنوعة من العوامل المصاحبة التي تؤثر على درجة هذا التأثير. وبالتطبيق على الدول النامية بينت دراسة Neumann (2021) أن محددات تأثير ريادة الأعمال هي العامل الأهم في تحديد آثار هذه الريادة على النمو والتنمية الاقتصادية

كما بينت دراسة (Gomes et al. (2022) بالتطبيق على منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية الأوروبية (الأوسيد) أن البحث والتطوير كان له تأثير سلبي على النمو الاقتصادي المدفوع بالابتكار. ومن ثم فالبينة التمكينية التي تعمل بها ريادة الأعمال قد تكون هي المسبب لوجود أثر سلبي على النمو الاقتصادي مثل (الضرائب المرتفعة والبيروقراطية والبنية التحتية المادية والشرية الضعيفة أو غير المتطورة).

ريادة الأعمال في مصر خلال الفترة (2008-2023): الواقع والمؤشرات

مثلت ريادة الأعمال فرصة لتنمية القدرات، حيث شرع العديد من الشباب المصري في إقامة أنشطة تجارية جديدة تزايد على إثرها إجمالي نشاط ريادة الأعمال في المراحل المبكرة من السكان البالغين (الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 64 عاما) إلى 12.1% عام 2022، وهم الذين يقدمون على إنشاء شركة جديدة أو بدأوا نشاطا تجاريا عمره أقل من 3.5 سنوات، وهو أقل من المتوسط العالمي البالغ 14.5% لعام 2022 (GEM, 2022).

ومنذ دراسة (Sexton (1991 بدأ تسليط الضوء بكثافة على العلاقة الترابطية بين ريادة الأعمال والنمو الاقتصادي بشكل كبير. ولذلك فقد تناول العديد من الدراسات أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي ومنها دراسة كل من (Carree and Thurik (2010), Van (2005), King and Levine (1993), Davidsson et al. (2002), Audretsch (2016), Prieger et al. (2016) and Ferreira et al. (2018).

وجلبها تؤكد على أن ريادة الأعمال تعمل على تعزيز النمو الاقتصادي. وكما تشير النظريات الكلاسيكية الجديدة، فإن النمو يتحدد بشكل أساسي من خلال رأس المال الثابت ورأس المال المالي والعمالة والتكنولوجيا وريادة الأعمال. ويعزز رواد الأعمال النمو من خلال إدارة الموارد بطرق جديدة. وهذا النوع المبتكر من النمو أكثر عضوية من نوع النمو الذي يعتمد على رأس المال المادي. وبالتالي، يعتبر ذلك أحد الركائز والمبادئ الأساسية لريادة الأعمال الناجحة في عصر الاستدامة.

وتعمل ريادة الأعمال كقناة مهمة لإحداث التحول إلى المنتجات والعمليات المستدامة. يستخدم هذا البحث مصطلح رواد الأعمال المستدامين لأولئك الذين يقدمون منتجات وعمليات وخدمات مبتكرة مستمدة من الاستدامة لتحقيق الربح، حيث يشمل الربح مكاسب اقتصادية وغير اقتصادية للأفراد والاقتصاد والمجتمع. كما إن ريادة الأعمال لا تقتصر على المال أو تحقيق الهوية، بل تشمل أيضاً الإيثار؛ والقيم التي تدعم ريادة الأعمال المستدامة مثل العدالة والمسؤولية والإيثار والنزاهة؛ والتعاون وليس المنافسة (Jayaratnee et al., 2019).

وقد بينت دراسة (Desai (2017 إن ريادة الأعمال تعتبر هدفاً في حد ذاته وأنها أداة قادرة على تحقيق مكاسب في مجال التوظيف والدخل والابتكار. كما أكدت دراسة (Huang and Chen (2021 أنه كلما كانت ريادة الأعمال تتم في أنظمة مبتكرة كلما ساع ذلك على تحقيق النمو الاقتصادي المستدام.

وفي سياق متصل أظهرت دراسة (Acs et al. (2018 أن دور النظام البيئي لريادة الأعمال هو العامل الأبرز في تحقيق النمو الاقتصادي. وبحسب دراسة (Kritikos (2024 فإن رواد الأعمال الذين يؤسسون شركات جديدة يشكلون نوعاً نادراً. فحتى في الاقتصادات التي تعتمد على الابتكار، لا يبارد سوى 1% إلى 2% من القوة العاملة إلى تأسيس شركة جديدة في أي عام.

ومع ذلك، فإن رواد الأعمال - وخاصة رواد الأعمال المبتكرين - يشكلون أهمية حيوية لتعزيز القدرة التنافسية للاقتصاد، وقد يساعدون في إنشاء فرص عمل جديدة. ولكن مكاسب ريادة الأعمال لا تتحقق إلا إذا كانت بيئة الأعمال متقبلة للابتكار. وقد بينت دراسة (Chowdhury

الاقتصاد المصري يحتاج إلى قانون محدد يوضح فيه ماهية رائدي الأعمال والجهات التي يقوم بالتعامل معها بغرض تعظيم قيمة ريادة الأعمال من ناحية، واتخاذ الإجراءات التي تساعد على تنمية نشاط ريادة الأعمال وتسريع وتيرته من ناحية أخرى.

التحدي المؤسسي

فبيئة ممارسة الأعمال المصرية تعاني من أوجه عدية من عدم التطور من نواح عديدة مثل البيروقراطية والبنية التحتية الرقمية، وذلك على الرغم من تقدم مصر 6 مراكز في تقرير ممارسة أنشطة الأعمال لعام 2020 Doing business الذي يصدره البنك الدولي، وصولاً إلى المركز 114 من 120، بين عامي 2018 و2019.

عدم توافر البيانات الدقيقة عن رواد الأعمال

فرغم ارتفاع عدد مبادرات الحكومة بشأن حضانات الأعمال، وتساعد مستوى إتاحة الفرصة لزيادة القدرة على الحصول على المعلومات وتحقيق الشفافية، إلا أنه لا يوجد في مصر، مصدر رسمي يمكن استقاء منه بيانات حول أعداد رواد الأعمال وطبيعة نشاطاتهم، ومستوى الاستثمار الخاص بهم، وكذلك مستوى التمويل المتاح لهم، والافتقار للمعلومات التجارية والتسويقية.

التحدي التمويلي

الذي يُمثل عقبة رئيسية أمام ريادة الأعمال، فالحجم الصغير للقروض وتعقيد عملية القرض، والمخاطر المترتبة على الحصول على قرض بشكل عام، يجعل الحصول على رأس المال عائقاً رئيسياً آخر أمام رواد الأعمال، خاصة وراة الأعمال الشباب. إذ أن البنوك والمؤسسات المالية الكبرى يكون لديها تحيز تجاه المشروعات الكبرى على حساب المشروعات الصغيرة والناشئة.

على صعيد التحدي التعليمي

والثاني لا يهتم ألبتة بريادة الأعمال، بما في ذلك تعليم مبادئ المخاطرة والتفكير الإبداعي. فنظام التعليم في مصر، لا يوجد به مناهج دراسية نظرية أو تطبيقية حول مهارات تنظيم المشاريع الأساسية. ولا يوجد كذلك عرض لقصص بعض رواد الأعمال سواء في مصر أو حول العالم، بما يستلهم روح الطالب في البحث عن ماهية ريادة الأعمال، اللهم إلا بعض المحاولات في التعليم الخاص، حيث تم إدخال بعض برامج تعليم ريادة الأعمال في الجامعات الخاصة مثل الجامعة الأمريكية في القاهرة والجامعة البريطانية في مصر. وبالتالي فالسواد الأعظم من الخريجين في مصر لا يتعرضون لأي نوع من التعليم الرسمي لريادة الأعمال من قبل الحكومة. وهو ما يعد خلافاً واضحاً في منظومة التعليم التي يقبع ترتيب محورها العمل بعد التخرج في المركز 118 (الأمم المتحدة ومؤسسة بين محمد بن راشد آل مكتوم، 2019).

وتمثل إحدى أهم التطورات في الوقت الراهن، حيث تساعد برامج سوق العمل النشطة في زيادة حوافز الأفراد لبدء عمل تجاري، مما يساهم في تقليل البطالة وإيجاد مصادر جديدة للدخول (Laffineur, 2017). كما تساهم ريادة الأعمال في تقليل الفجوة بين الجنسين (Cuberes and Teignier, 2021).

وقد سجل مؤشر نشاط ريادة الأعمال في المراحل المبكرة في الفترة (2008-2022) متوسطاً قدره 9.3 في المئة، بحد أدنى 7 في المئة عام 2014 و عام 2009 و14.3 في المئة كحد أقصى في عام 2016. وفي عام 2019 سجل تراجعاً إلى 6.9 في المئة. ومع ذلك فقد تزايد إلى 11.3 في المئة عام 2020، ثم ما لبث أن تراجع إلى 9.2 في المئة عام 2021، لكنه سرعان ما تزايد إلى 12.1 في المئة عام 2022، وذلك كما يتضح من شكل 1.

وعليه من الشكل 1، تعتبر ريادة الأعمال- رغم حداثة نشأتها- بمثابة فرصة أمام الشباب الذين يمتلكون أفكاراً جديدة ومبتكرة وعملية للتعبير عن إبداعاتهم وأفكارهم وتطلعاتهم. ولذلك يمكن اعتبارها إحدى القوى الدافعة لزيادة كل من فرص العمل، وفتح آفاق جديدة للحد من عدم المساواة في الفرص وتعزيز القدرات لاسيما لفئات الشباب والإناث وذوي الإعاقة. وفي سياق متصل، فقد تراجعت قيمة مؤشر الابتكار¹ في مصر من 28 درجة من 100 إلى 24.2 درجة بين عامي 2008 و2023.

وتقع مصر في المرتبة 86 بين 133 اقتصاداً مدرجاً في مؤشر الابتكار العالمي 2024. ويصنف مؤشر الابتكار العالمي اقتصادات العالم وفقاً لقدراتها الابتكارية. ويهدف مؤشر الابتكار العالمي، الذي يتكون من حوالي 80 مؤشراً، مقسمة إلى مدخلات ومخرجات الابتكار، إلى النقاط الجوانب المتعددة الأبعاد للابتكار. وذلك كما يتضح من الجدول التالي الذين بين تقدم مصر من المركز 96 عالمياً عام 2020 إلى المركز 86 عالمياً عام 2024. وقد جاء ذلك التقدم نتاج التقدم في مؤشري المدخلات والمخرجات من 104 إلى 95 ومن 82 إلى 80 في نفس الفترة.

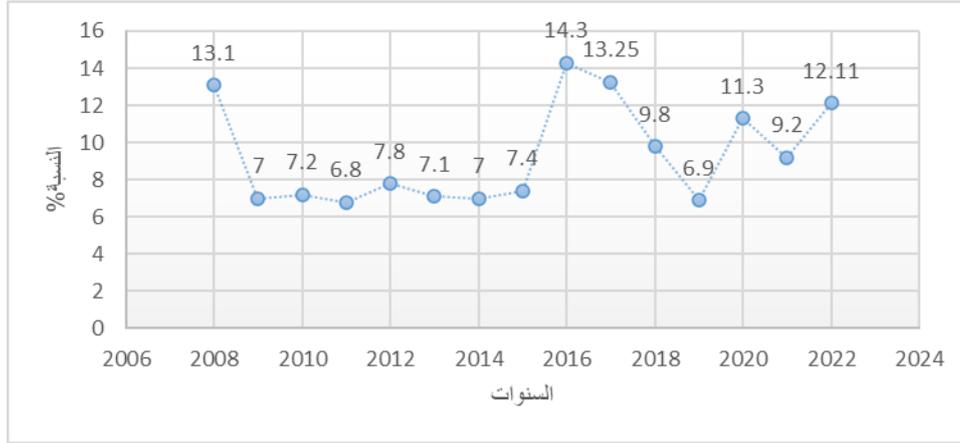
التحديات التي تواجه ريادة الأعمال في مصر

على ضوء ما تقدم يمكن طرح أهم التحديات، التي توجه تعزيز دور ريادة الأعمال في دفع النمو الاقتصادي في مصر، على النحو التالي:

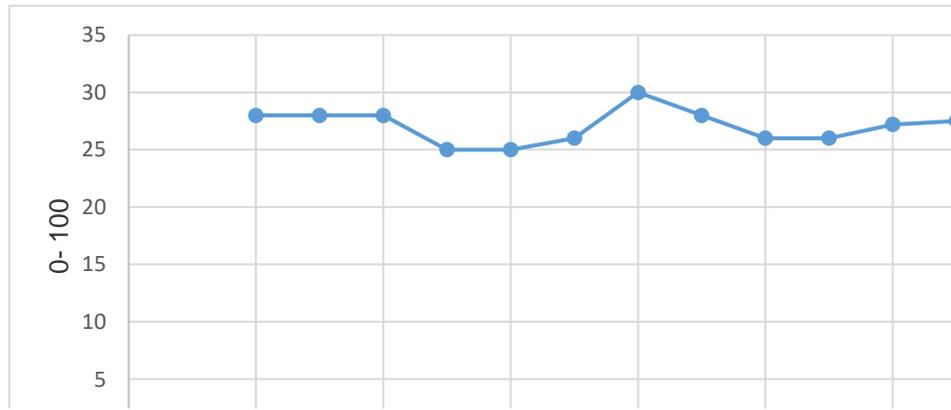
التحدي التشريعي، عدم التحديد الدقيق لماهية رائد الأعمال سواء على المستوى التشريعي أو المؤسسي

فبرغم من وجود قانون خاص بالمشروعات الصغيرة والمتوسطة وهو القانون رقم 141 لسنة 2004، إلا أن

¹ يقيس مؤشر الابتكار العالمي عناصر الاقتصاد الوطني التي تمكن الأنشطة الإبداعية: (1) المؤسسات، (2) رأس المال البشري والبحث، (3) البنية الأساسية، (4) تطور السوق، و(5) تطور الأعمال. ويقيس ركيزتان للمخرجات الأدلة الفعلية على مخرجات الابتكار: (6) مخرجات المعرفة والتكنولوجيا و(7) المخرجات الإبداعية.



شكل 1. تطور مؤشر نشاط ريادة الأعمال في المراحل المبكرة في مصر خلال الفترة (2008 - 2022)
المصدر: إعداد الباحث اعتماد على أعداد مختلفة من تقرير (GEM) The Global Entrepreneurship Monitor.



شكل 2. تطور قيمة مؤشر الابتكار في مصر خلال الفترة (2008 - 2024)

Source: WIPO. (2024). Egypt ranking in the Global Innovation Index 2024. WIPO - World Intellectual Property Organization. <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/egypt>.

جدول 1. مدخلات ومخرجات الابتكار في مصر خلال الفترة (2020 - 2024)

مخرجات الابتكار	مدخلات الابتكار	مؤشر الابتكار العالمي	السنوات
82 nd	104 th	96 th	2020
86 th	102 nd	94 th	2021
83 rd	97 th	89 th	2012
74 th	99 th	86 th	2023
80 th	95 th	86 th	2024

Source: WIPO.(2024). Egypt ranking in the Global Innovation Index 2024. WIPO - World Intellectual Property Organization. <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/egypt>.

غياب التحول الهيكلي

حيث يعتبر أحد التحديات التي تواجه نمو ريادة الأعمال في مصر كونه عملية مستمرة في الاقتصاد ككل، والتي تتأثر بالاتجاهات الكبرى بما في ذلك العولمة والتطورات التكنولوجية والتغير الديموغرافي. وينظر إلى التحول الهيكلي اقتصاديا على أنه مجموعة التغييرات الاقتصادية والمؤسسية الضرورية لاستمرار نمو الناتج المحلي الإجمالي والدخل، وذلك من خلال زيادة تراكم رأس المال المادي والبشري، وتغيير هيكل الطلب الكلي والإنتاج والتجارة الدولية، وانخفاض معدلات الأمية وحياء أطول للأشخاص بالتوازي مع زيادة مستوى دخل الفرد للوصول إلى مرحلة تنموية متقدمة كهدف من أهداف رؤية 2030. ورغم إطلاق البرنامج الوطني للإصلاحات الهيكلية، لا زالت مصر لم تحقق خطوات ملموسة في إحداث تحول هيكلية حقيقي (سليمان، 2023). وقد خلصت دراسة عبد الخالق والزيني (2023) إلى أن الاقتصاد المصري قد تعرض للتجويف¹ عبر الزمن وأصبح أكثر عرضة للتأثر بالصددمات والأزمات الخارجية، مما جعله يتحول نحو الهشاشة أكثر من التحول نحو الصلابة والصلمود.

التضخم الركودي

فقد سجل مؤشر التضخم الركودي في مصر خلال الفترة (1990-2022) أدنى نسبة له عند 11% عام 1999 مقابل أقصى نسبة له عند 41.3% عام 2017، على خلفية سياسة تحرير سعر الصرف في الثالث من نوفمبر 2016 ليسجل 14.9% عام 2021، ثم تزايد إلى 20.9% عام 2022 وقفز إلى 42.1% عام 2023، وذلك كما يتضح من جدول 2 في الملحق الإحصائي.

تغيرات سعر الصرف

والتي تعتبر إحدى أهم القوى التي تؤثر على نشاط ريادة الأعمال مصر، حيث ينتقل الأثر من البيئة الخارجية إلى البيئة الداخلية من خلال قناة سعر الصرف. كما تؤثر تغيرات سعر الصرف على الأسعار المحلية بالزيادة مما يؤدي إلى انخفاض القوة الشرائية لا سيما لذوي الدخل الثابتة. وترتبط تغيرات سعر الصرف بمهارات العاملين لا سيما رواد الأعمال، حيث تتطلب أنظمة العمل المرنة مستويات مهارة أعلى نظرا لوجود انعكاسات جمة لتغيرات سعر الصرف. ولذلك فإن استجابة سوق العمل لتغيرات سعر الصرف تأتي عبر العديد من القنوات أهمها قنوات: التجارة الخارجية، وتحويلات العاملين بالخارج، والتضخم (Egger et al.,

2018). ومن ثم فإن التفاعل بين التغيرات في سعر الصرف وريادة الأعمال أمر بالغ الأهمية لفهم ديناميات التوظيف واليات النشاط الريادي. ويوضح جدول 2 تراجع قيمة سعر صرف الجنية المصري خلال فترة الدراسة، والذي تراجع من 5.4 جنيها للدولار عام 2008 إلى 30.7 جنيها للدولار عام 2023.

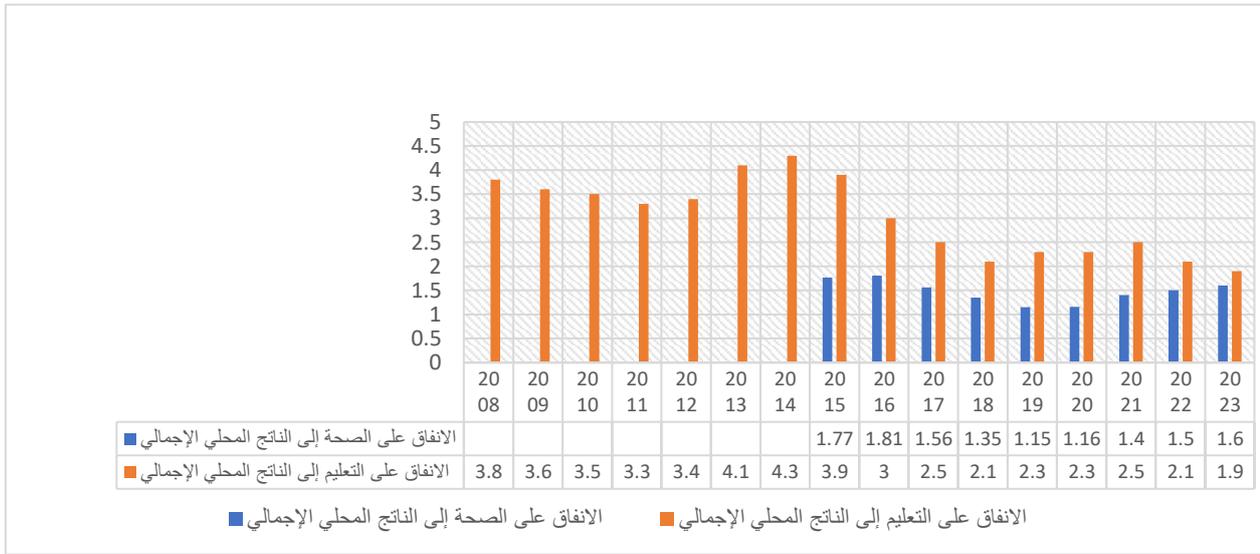
تنامي حدة الاستقطاب في سوق العمل وضعف مشاركة النساء (معهد التخطيط القومي، 2022 ج)

حيث يتسم سوق العمل بحالة استقطاب لصالح أصحاب المهارات المنخفضة على حساب أصحاب المهارات المرتفعة والمتوسطة. وهو ما بينته دراسة أحمد (2023)، والتي بينت حدوث زيادة في الطلب على العمالة المنخفضة في عام 2020 بشكل أكبر بالمقارنة بعام 2010 مع حدوث ارتفاع نسبي في أجور هذه الفئة مدعوما بحدوث زيادة في الاستثمار في القطاعات التي تمثل العمالة منخفضة المهارة النسبة الكبرى فيها، مثل قطاع التشييد والبناء، وقطاع العقارات، وقطاع النقل، والتخزين. ومن ثم فقد حدث تراجع في نصيب أصحاب المهارة المرتفعة بشكل كبير يليها أصحاب المهارات المتوسطة ولصالح أصحاب المهارات المنخفضة. وعلى صعيد هشاشة وضع النساء في سوق العمل، فقد تراجعت مشاركتهن في التشغيل من 27% عام 2006 إلى 23% عام 2012 ثم إلى 20% عام 2018، وصولا إلى 18% عام 2022 وفقا لبيانات البنك الدولي.

انخفاض الاستثمار في القطاعات المكونة للعنصر البشري ومهاراته (قطاعي التعليم والصحة)

فقد أشار تقرير التنمية البشرية المصري لعام 2021 إلى أنه على الرغم من ارتفاع الإنفاق العام على التعليم بالقيمة المطلقة من 48 مليار جنيه إلى 132 مليار جنيه خلال الفترة (2010-2020)، فقد تراجعت نسبة الإنفاق العام على التعليم من إجمالي الناتج المحلي من 3.5% إلى 2.1% في الفترة المذكورة (وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية والبرنامج الإنمائي للأمم المتحدة، 2021). وفي نفس الاتجاه تراجعت نسبة الإنفاق العام على التعليم من إجمالي الإنفاق العام الحكومي من 12% إلى 8.4% عن نفس الفترة الزمنية (وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية، 2021). ووفقا لبيانات (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2023؛ وزارة المالية، 2024) فقد تراجعت نسبة الإنفاق العام على الصحة كنسبة إلى إجمالي الإنفاق العام ترتفع من 4.6% إلى 5.5% بين عامي 2015 و2023. ويوضح الشكل التالي تراجع نسبة الإنفاق العام على الصحة إلى إجمالي الناتج المحلي من 1.77% عام إلى 1.6% بين عامي 2015 و2023، أي أنها لا زالت أقل مما أقره الدستور المصري لعام 2014-2019 المعدل عام 2019- عند 3% من الناتج القومي الإجمالي تتصاعد تدريجيا حتى تتفق مع المعدلات العالمية.

¹ يقصد بعملية التجويف تراجع الأنشطة الرئيسية (الزراعة والصناعة) فضلا عن انخفاض التشابك الاقتصادي بين القطاعات داخل الإقليم والقطاعات الاقتصادية، ليصبح مصدر الاعتماد الرئيسي على مصادر العرض والطلب الدوليين (عبد الخالق والزيني، مرجع سابق، ص11).



شكل 3. تطور نسبتا الانفاق العام على التعليم والصحة إلى الناتج المحلي الاجمالي خلال الفترة (2008- 2023)

المصدر: إعداد الباحث اعتمادا على قاعدة بيانات البنك الدولي.

جدول 2. المتغيرات المعبرة عن متغيرات النموذج ومصادرها

النموذج	المسلسل	المتغير	الرمز	مصدر البيانات
المتغير التابع	1	معدل النمو الاقتصادي	ECO G	قاعدة بيانات البنك الدولي
المتغيرات المستقلة	2	مؤشر ريادة الأعمال	E E S	قاعدة بيانات البنك الدولي
	3	بطالة الشباب	UNE Y	قاعدة بيانات الملكية الفكرية العالمية (الويبو)
	4	مؤشر الابتكار	GII	البنك المركزي المصري
	5	الانفاق على البحث والتطوير	R & D	قاعدة بيانات البنك الدولي
6	معدل التضخم الركوندي	EXCH	قاعدة بيانات البنك الدولي	سعر الصرف

المصدر: إعداد الباحث.

الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023).

توصيف متغيرات الدراسة ومصادرها

حيث يُعد النمو الاقتصادي هو المتغير التابع والمعبر عنه برمز ECO G ، وتوجد 4 متغيرات مستقلة هي (مؤشر ريادة الأعمال، وبطالة الشباب، ومؤشر الابتكار، ونسبة الإنفاق على البحث والتطوير إلى الناتج المحلي الاجمالي، ومعدل التضخم الركوندي)، وتظهر رموزها كما في جدول 3.

الرسم البياني لمتغيرات الدراسة، حيث يتضح من الرسم البياني اتجاه متغيرات الدراسة والتي أخذت اتجاهها متزايدا تارة ومتناقصا تارة أخرى. وذلك فيما عدا متغير الانفاق على البحث والتطوير الذي أخذ اتجاهها متزايدا على الدوام.

قياس أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر باستخدام نموذج التكامل المشترك وسببية جرانجر

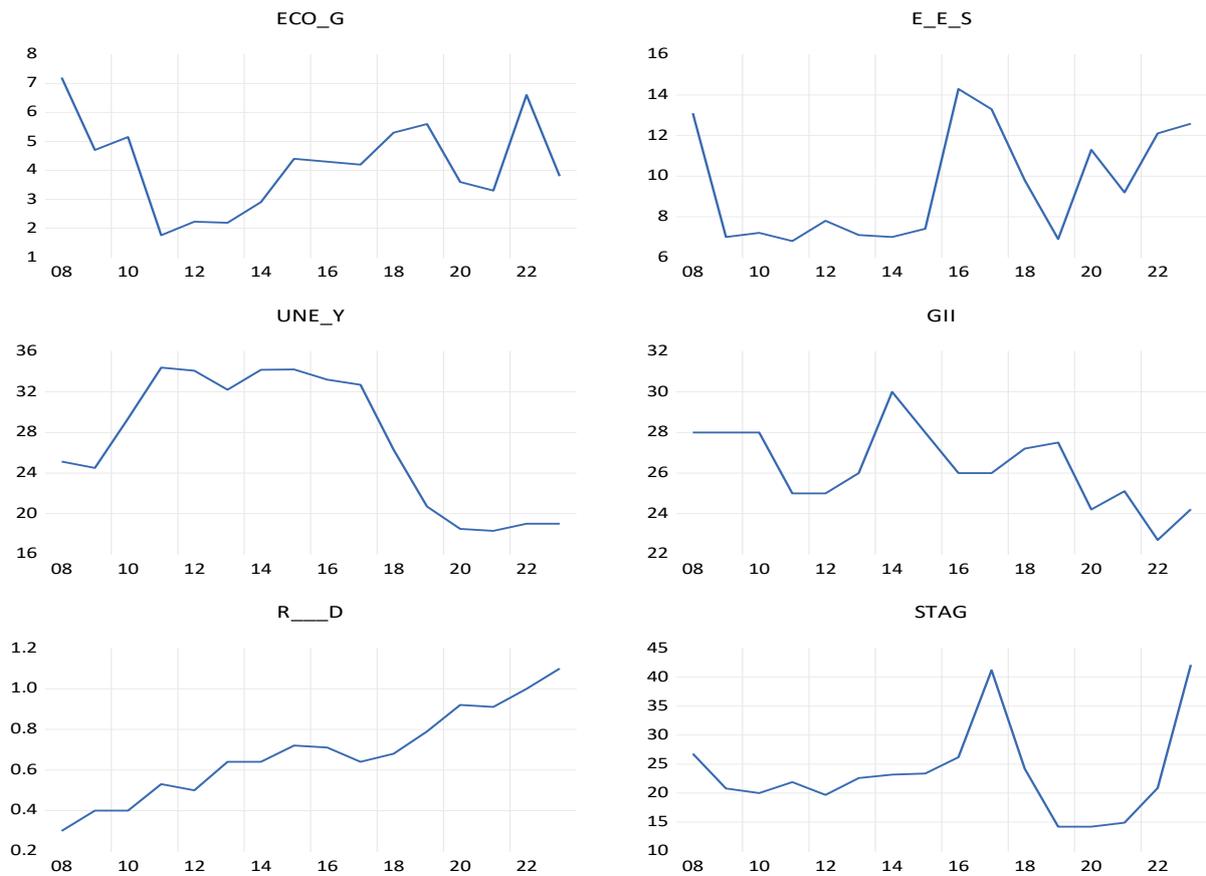
لقياس ريادة الأعمال يأخذ الباحثون بشكل أساسي مؤشر ريادة الأعمال في المرحلة المبكرة (Anokhin and Schulze, 2009)، وهو المؤشر الذي سيتم الاعتماد عليه باعتباره المتغير المستقل الأكثر أهمية في هذا النموذج. بالإضافة إلى أنه يمكن قياس ريادة الأعمال من خلال الابتكار والانفاق على البحث والتطوير (Audretsch, 2006).

وفي هذا البند يتم قياس أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008- 2023)، حيث يتم اختبار فرضية مفادها "يوجد أثر ايجابي لريادة

جدول 3. اختبار جذر الوحدة للسكون ADF - PP Unit root test results

التعليق	قيمة P-value	قيمة إحصائية ADF المحسوبة	فترة التباطؤ	المتغير
السلسلة ساكنة في المستوى	0.0345	-3.288312	0	ECO G
السلسلة غير ساكنة في المستوى وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الأولي	0.0030	-4.696172	0	E E S
السلسلة غير ساكنة في المستوى وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الأولي لكنها لم تستقر أيضا ومن ثم أيعد الاختبار وأصبح مستقر في الفرق الثاني	0.0156	-3.801360	0	UNE Y
السلسلة غير ساكنة في المستوى وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الأولي	0.0076	-4.289630	0	GII
السلسلة غير ساكنة في المستوى وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الأولي	0.0022	-4.866874	0	R & D
السلسلة غير ساكنة في المستوى وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الأولي	0.0009	-4.982487	0	STAG

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12



شكل 4. الرسم البياني لمتغيرات الدراسة

المصدر: اعداد الباحث اعتمادا على استخدام برنامج E-Views 12.

التحليل القياسي وتفسير النتائج

سوف تعتمد الدراسة في تحليل السلاسل الزمنية بداية من تحديد فترات الإبطاء، والتي يوضحها جدول 7 أنها فترة واحدة.

اختبار التكامل المشترك باستخدام منهجية انجل – جرانجر

حيث يوضح جدول 7 نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة، حيث يتضح أن الاحتمالية في جميع المتغيرات أكبر من 5% ومن يتم قبول فرض العدم وفرض الفرض البديل، فيما أن احتمالية المتغير الخاصة بالنمو الاقتصادي كانت معنوية (0.0000) مما يعني أنه يمكن أن يوجد تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة. ومن ثم تأخذ المعادلة الشكل التالي:

$$\begin{aligned} \text{ECO_G} = & 0.328613201466 * \text{E_E_S} - \\ & 0.148916774842 * \text{UNE_Y} + \\ & 0.37597309211 * \text{GII} - \\ & 2.10276543795 * \text{R_D} - \\ & 0.0207957488212 * \text{STAG} - 2.85448623879 \end{aligned}$$

اختبار السببية، حيث يظهر

جدول 8 نتائج اختبار السببية Pairwise Granger Causality Tests والحالات المختلفة له، والتي يتم تحليلها كما يلي:

في حالة كان معدل النمو الاقتصادي هو المتغير التابع

تظهر النتائج أن قيمة الاحتمالية $\text{prob} = 0.0238$ لمؤشر ريادة الأعمال في المراحل المبكرة أقل من 5%. ومن ثم فإن التغيرات في مؤشر ريادة الأعمال تسبب التغيرات في معدل النمو الاقتصادي، والعكس ليس صحيحاً. ولا تظهر أي علاقة سببية أخرى بين كافة متغيرات الدراسة حيث إن مستوى الاحتمالية أكبر من 5% في جميع الحالات.

وفي حالة كان أي من (مؤشر ريادة الأعمال، أو معدل بطالة الشباب، أو مؤشر الابتكار العالمي، أو نسبة الانفاق على البحث والتطوير إلى الناتج المحلي الإجمالي أو التضخم الركودي) هو المتغير التابع

تظهر النتائج أن قيمة الاحتمالية في جميع الحالات هي أكبر من مستوى المعنوية عند 5%، مما يعني غياب كامل لعلاقات السببية.

جودة تشخيص النموذج، كما يلي:

اختبار التوزيع الطبيعي، يبين شكل 5 أن النموذج المقدر يتبع التوزيع الطبيعي، إضافة إلى ذلك نتائج اختبار (Jarque-Bera) التي جاءت القيمة الاحتمالية له بنسبة (0.49) أكبر عند مستوى 1% ومنه يمكن قبول الفرض الذي ينص على أن البواقي تتوزع توزيعاً طبيعياً.

اختبارات جذر الوحدة (السكون)

تتمثل الخطوة الأولى في التحليل القياسي في التحقق من سكون السلاسل الزمنية وتحديد درجة تكامل كل سلسلة في النموذج، حيث إنه على سبيل المثال إذا كان لدينا سلسلتان زمنيّتان (Y_t, X_t) غير ساكنتين، وتم استخدامهما في تقدير معادلة انحدار، فإن الانحدار الذي نحصل عليه في هذه الحالة يكون انحداراً زائفاً *Spurious Regression* أي لا معنى له.

ويوضح جدول 4 نتائج اختبارات جذر الوحدة للسكون، حيث اتضح أن السلسلة الزمنية لسعر الصرف كانت غير ساكنة في المستوى أو الفرق الأولي وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الثاني. فيما استقرت كل من السلسلة الخاصة بكل من (معدل التضخم والاستثمار الأجنبي المباشر كنسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي) في المستوى. فيما كانت السلسلة الزمنية الخاصة بتحويلات العاملين المصريين بالخارج غير ساكنة في المستوى وأعيد الاختبار لتصبح ساكنة في الفرق الأول.

ويوضح جدول 5 الإحصاءات الوصفية للنموذج محل الدراسة، كما يلي:

تقدير طريقة المربعات الصغرى العادية OLS

حيث يتبين أن معامل التفسير R-squared قد سجل قرابة 60%. ومن ثم فإن المتغيرات المستقلة تفسر 60% من التغيرات التي تحدث في المتغير التابع، بينما تعزى النسبة المتبقية 40% إلى متغيرات أخرى غير مدرجة في النموذج. ومن ثم فقد ظهرت قيمة الاحتمالية غير معنوية لكل من (مؤشر ريادة الأعمال ومؤشر الابتكار العالمي، والتضخم الركودي)، بينما كان معدل معنوية في بقية متغيرات النموذج (معدل بطالة الشباب UNE_y). وقد ظهر النموذج غير معنوي حيث سجلت قيمة إحصائية فيشر (F-statistic) ما مقداره (2.983219) وذلك بقيمة احتمالية غير معنوية (0.066502). فيما سجلت قيمة Durbin-Watson stat (2.655964) مما يشير إلى احتمالية وجود مشكلة ارتباط تسلسلي بين الأخطاء.

وفي ذات السياق فقد ظهرت قيمة معامل مؤشر ريادة الأعمال E_E_S موجبة (0.328613)، مما يعني وجود أثر إيجابي لتغيرات مؤشر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي. وكذلك ظهر مؤشر الابتكار GII إيجابي حيث سجلت قيمة المعلمة (0.375973) مما يعني وجود أثر إيجابي للابتكار على النمو الاقتصادي. فيما ظهرت معلمات كل من معدل بطالة الشباب UNE_Y ونسبة الانفاق على البحث والتطوير إلى الناتج المحلي الإجمالي R_D ومعدل التضخم الركودي STAG سالبة وهي (-0.148917) (-2.102765) (-0.020796). مما يعني أن هناك أثر إيجابي لكل من (معدل بطالة الشباب، والانفاق على البحث والتطوير إلى الناتج المحلي الإجمالي والتضخم الركودي) على النمو الاقتصادي.

جدول 4. الإحصاءات الوصفية لنموذج الدراسة

	ECO_G	E_E_S	UNE_Y	GII	R__D	STAG
ECO_G	1	0.4091281192966008	-0.4422693455325145	0.1493369234815536	-0.05315155199199815	0.03453826209142838
E_E_S	0.4091281192966008	1	-0.2747399306495439	-0.4190209280605941	0.319898203573037	0.5441279661578188
UNE_Y	-0.4422693455325145	-0.2747399306495439	1	0.414295235131012	-0.5682163562684072	0.1878326256232934
GII	0.1493369234815536	-0.4190209280605941	0.414295235131012	1	-0.6068669228596278	-0.06640292279259071
R__D	-0.05315155199199815	0.319898203573037	-0.5682163562684072	-0.6068669228596278	1	0.09440236392680486
STAG	0.03453826209142838	0.5441279661578188	0.1878326256232934	-0.06640292279259071	0.09440236392680486	1

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 5. نتائج تقدير طريقة المربعات الصغرى العادية OLS

Dependent Variable: ECO_G				
Method: Least Squares				
Date: 12/10/24 Time: 13:31				
Sample: 2008 2023				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
E_E_S	0.328613	0.159609	2.058860	0.0665
UNE_Y	-0.148917	0.064681	-2.302315	0.0441
GII	0.375973	0.219027	1.716561	0.1168
R__D	-2.102765	1.973671	-1.065408	0.3117
STAG	-0.020796	0.052108	-0.399091	0.6982
C	-2.854486	7.250256	-0.393708	0.7021
R-squared	0.598653	Mean dependent var		4.201875
Adjusted R-squared	0.397979	S.D. dependent var		1.549775
S.E. of regression	1.202470	Akaike info criterion		3.486629
Sum squared resid	14.45935	Schwarz criterion		3.776350
Log likelihood	-21.89304	Hannan-Quinn criter.		3.501465
F-statistic	2.983219	Durbin-Watson stat		2.655964
Prob(F-statistic)	0.066502			

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 6. اختيار فترات الإبطاء للنموذج VAR Lag Order Selection Criteria

VAR Lag Order Selection Criteria						
Endogenous variables: ECO_G E_E_S UNE_Y GII R__D STAG						
Exogenous variables: C						
Date: 12/10/24 Time: 12:03						
Sample: 2008 2023						
Included observations: 15						
Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-169.7971	NA	610.0469	23.43961	23.72283	23.43659
1	-104.8081	69.32158*	20.42491*	19.57441*	21.55695*	19.55329*

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 7. اختبار التكامل المشترك باستخدام منهجية انجل - جرانجر

Date: 12/10/24 Time: 12:00

Series: ECO_G E_E_S UNE_Y GII R__D STAG

Sample: 2008 2023

Included observations: 16

Null hypothesis: Series are not cointegrated

Cointegrating equation deterministics: C

Automatic lags specification based on Schwarz criterion (maxlag=2)

Dependent	tau-statistic	Prob.*	z-statistic	Prob.*
ECO_G	-5.156885	0.1294	-115.0510	0.0000
E_E_S	-4.368561	0.2816	-16.83989	0.2909
UNE_Y	-2.857876	0.8170	-11.64965	0.7810
GII	-3.436654	0.6062	-13.65171	0.5919
R__D	-1.556018	0.9952	-3.971209	0.9982
STAG	-3.713489	0.5118	31.63484	1.0000

*MacKinnon (1996) p-values.

Warning: p-values may not be accurate for fewer than 30 observations.

Intermediate Results:

	ECO_G	E_E_S	UNE_Y	GII	R__D	STAG
Rho - 1	-2.255368	-1.122659	-0.776643	-0.910114	-0.365316	-2.004095
Rho S.E.	0.437351	0.256986	0.271755	0.264826	0.234776	0.539680
Residual variance	0.706954	2.554438	14.59416	1.632187	0.008043	30.11915
Long-run residual variance	9.385997	2.554438	14.59416	1.632187	0.005624	44.40693
Number of lags	1	0	0	0	2	2
Number of observations	14	15	15	15	13	13
Number of stochastic trends**	6	6	6	6	6	6

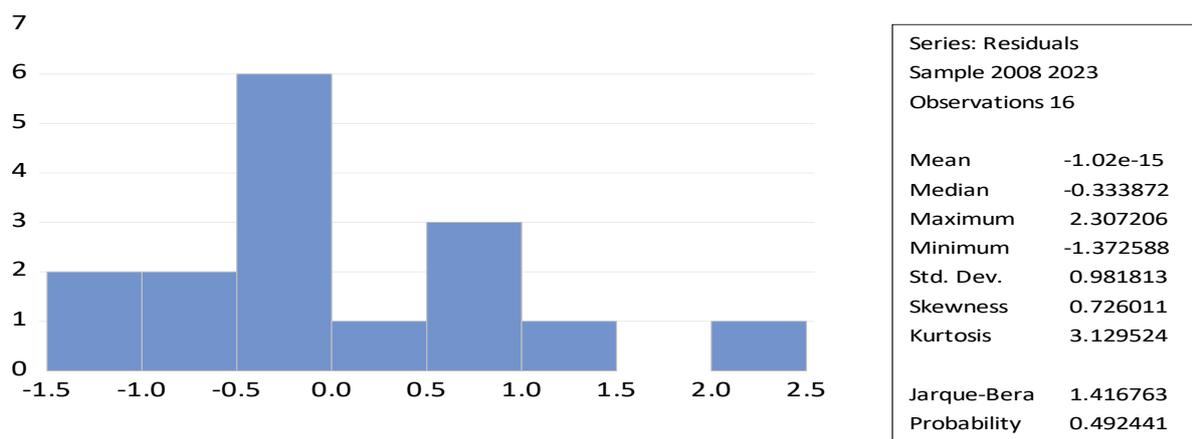
**Number of stochastic trends in asymptotic distribution

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 8. نتائج اختبار السببية Pairwise Granger Causality Tests

Pairwise Granger Causality Tests			
Date: 12/10/24 Time: 13:38			
Sample: 2008 2023			
Lags: 2			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
E_E_S does not Granger Cause ECO_G	14	5.83023	0.0238
ECO_G does not Granger Cause E_E_S		0.78914	0.4833
UNE_Y does not Granger Cause ECO_G	14	0.87475	0.4496
ECO_G does not Granger Cause UNE_Y		0.17739	0.8403
GII does not Granger Cause ECO_G	14	1.13450	0.3636
ECO_G does not Granger Cause GII		0.40674	0.6775
R__D does not Granger Cause ECO_G	14	2.03380	0.1867
ECO_G does not Granger Cause R__D		1.45552	0.2833
STAG does not Granger Cause ECO_G	14	0.41690	0.6712
ECO_G does not Granger Cause STAG		2.22927	0.1635
UNE_Y does not Granger Cause E_E_S	14	0.30444	0.7448
E_E_S does not Granger Cause UNE_Y		1.66163	0.2431
GII does not Granger Cause E_E_S	14	0.50349	0.6205
E_E_S does not Granger Cause GII		0.04576	0.9555
R__D does not Granger Cause E_E_S	14	2.04873	0.1848
E_E_S does not Granger Cause R__D		3.08831	0.0952
STAG does not Granger Cause E_E_S	14	0.43792	0.6584
E_E_S does not Granger Cause STAG		1.89683	0.2054
GII does not Granger Cause UNE_Y	14	0.95894	0.4192
UNE_Y does not Granger Cause GII		2.66326	0.1234
R__D does not Granger Cause UNE_Y	14	2.94008	0.1041
UNE_Y does not Granger Cause R__D		1.45885	0.2826
STAG does not Granger Cause UNE_Y	14	1.72688	0.2319
UNE_Y does not Granger Cause STAG		0.00201	0.9980
R__D does not Granger Cause GII	14	1.36792	0.3029
GII does not Granger Cause R__D		1.62269	0.2502
STAG does not Granger Cause GII	14	1.44694	0.2852
GII does not Granger Cause STAG		0.23584	0.7946
STAG does not Granger Cause R__D	14	2.10473	0.1779
R__D does not Granger Cause STAG		0.30689	0.7431

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.



شكل 5. نتائج اختبار التوزيع الطبيعي للنموذج

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

النتائج والمناقشة

هدفت الدراسة الحالية إلى تحليل وقياس أثر زيادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023). وعبر منهج التحليل الوصفي والأسلوب القياسي بالاعتماد على منهجية التكامل المشترك لإنجل وجرانجر وسببية جرانجر. فقد تبين ما يلي:

1- تطور التحول نحو انتهاج زيادة الأعمال في مصر سواء من قبل الشباب أو صانعي السياسات بهدف تعزيز فرص التوظيف وخفض معدلات البطالة لا سيما بطالة الشباب.

2- لا يزال الاقتصاد المصري يواجه ثلة من التحديات رصد أهم التحديات التشريعية والمؤسسية التي تقف حجر عثرة أمام نمو زيادة الأعمال، ومنها (عدم التحديد الدقيق لماهية رائد الأعمال سواء على المستوى التشريعي، والتحدي المؤسسي عبر بيروقراطية وعدم تطور بيئة ممارسة الأعمال، وتحدي البيانات حيث عدم توافر البيانات الدقيقة عن رواد الأعمال، الاقتتار للمعلومات التجارية والتسويقية، وعدم الاهتمام التعليمي بزيادة الأعمال، وغياب التحول الهيكلي، والتضخم الركودي، تخفيض سعر الصرف، وتنامي حدة الاستقطاب في سوق العمل، وضعف مشاركة النساء في سوق العمل، وانخفاض الاستثمار في القطاعات المكونة للعنصر البشري ومهاراته (قطاعي التعليم والصحة). ومن ثم فقد تأكدت صحة الفرضية الأولى.

3- باستخدام طريقة المربعات الصغرى فقد تبين وجود أثر ايجابي لمؤشر زيادة الأعمال E_E_S على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023)، حيث ظهرت قيمة المعامل عند (0.328613)، وهي

اختبار التجانس

توجد عدة اختبارات للكشف عن مشكلة اختلاف التباين لهذه الدراسة، حيث سجل مستوى المعنوية سجلت (0.17) وهي أعلى من مستوى الدلالة 5% في اختبار ARCH بينما هي أعلى عند مستوى 1% في اختبار Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey. كما أن اختبار Heteroskedasticity ARCH Test: قد سجلت احتمالية بمستوى (0.49) وهي أكبر من مستوى المعنوية عند 5% وبالتالي فإن فرضية وجود ارتباط تسلسلي في سلسلة البواقي تم رفضها، كما أن القيم المحسوبة لمضاعف لاجرانج (LM) جاءت أقل من القيم الحرجة البالغة قيمتها (3.339425).

اختبار Wald Test

حيث يتضح أن المعنوية قد سجلت 0.06 وهي أعلى من 5%. ومن ثم نقبل الفرض العدم ونرفض الفرض البديل.

التوصيف الرياضي للنموذج

حيث يوضح جدول 12 التوصيف الرياضي للنموذج عبر اختبار Ramsey RESET Test، حيث يتبين أن النموذج لا يعاني من خطأ في توصيفه حيث إن مستوى المعنوية قد سجلت (0.86) وهي أكبر من 5%.

اختبار الاستقرار الهيكلي للنموذج

يتضح من خلال شكل 6 أن المعاملات المقدره للنموذج المستخدم مستقر هيكليا عبر الفترة محل الدراسة، مما يؤكد وجود استقرار بين متغيرات الدراسة وانسجام في النموذج، حيث وقع الشكل البياني لإحصاء الاختبارين المذكورين لهذا النموذج داخل الحدود الحرجة عند مستوى معنوية 5%.

جدول 9. نتائج اختبار التجانس

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey			
Null hypothesis: Homoskedasticity			
F-statistic	1.944064	Prob. F(5,10)	0.1735
Obs*R-squared	7.886542	Prob. Chi-Square(5)	0.1626
Scaled explained SS	3.280191	Prob. Chi-Square(5)	0.6569

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 10. نتائج اختبار التجانس

Heteroskedasticity Test: ARCH

Heteroskedasticity Test: ARCH			
F-statistic	0.501583	Prob. F(1,13)	0.4913
Obs*R-squared	0.557250	Prob. Chi-Square(1)	0.4554

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 11. نتائج اختبار Wald Test

Wald Test:			
Equation: Untitled			
Test Statistic	Value	Df	Probability
t-statistic	2.058860	10	0.0665
F-statistic	4.238904	(1, 10)	0.0665
Chi-square	4.238904	1	0.0395
Null Hypothesis: C(1)=0			
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)		Value	Std. Err.
C(1)		0.328613	0.159609
Restrictions are linear in coefficients.			

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

جدول 12. التوصيف الرياضي للنموذج Ramsey RESET Test

Ramsey RESET Test

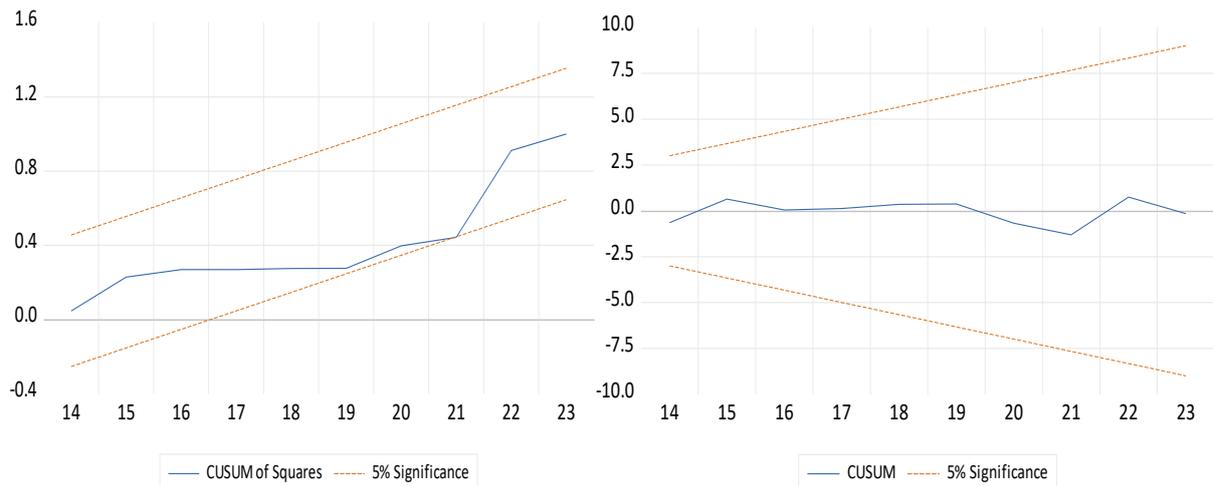
Equation: UNTITLED

Omitted Variables: Squares of fitted values

Specification: ECO_G E_E_S UNE_Y GII R__D STAG C

	Value	Df	Probability
t-statistic	0.172566	9	0.8668
F-statistic	0.029779	(1, 9)	0.8668
Likelihood ratio	0.052853	1	0.8182
F-test summary:			
	Sum of Sq.	Df	Mean Squares
Test SSR	0.047685	1	0.047685
Restricted SSR	14.45935	10	1.445935
Unrestricted SSR	14.41166	9	1.601296
LR test summary:			
	Value		
Restricted LogL	-21.89304		
Unrestricted LogL	-21.86661		

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.



شكل 6. اختبار الاستقرار الهيكلي للنموذج

المصدر: تم إعداد الجدول باستخدام برنامج E-Views 12.

المراجع

أحمد، فوزية. (2023). استقطاب المهارات وعدم عدالة الدخل: دراسة حالة لسوق العمل في مصر. المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية. المجلد (4). العدد (1). كلية التجارة. جامعة دمياط. Doi:10.21608/cfdj.2023.260392

الأمم المتحدة. (2018). ريادة الأعمال لإحداث التحول الهيكلي: بعديا عن سير الأعمال كالمعتاد، تقرير أقل البلدان نموا 2018، مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الأونكتاد)، نيويورك.

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء. (2020). مصر في أرقام. القاهرة.

برنامج الأمم المتحدة الإنمائي - المكتب الإقليمي للدول العربية، ومؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم للمعرفة. (2024). مؤشر المعرفة العالمي 2024. دبي: شركة الغزير للطباعة والنشر. متاح على www.knowledge4all.org.

البنك الدولي. (2019). مشروع تحفيز ريادة الأعمال لخلق فرص العمل، رقم التقرير: PAD2650، جنيف، مارس، جنيف.

سليمان، هبه الله. (2023). التحول الهيكلي والسياسة الصناعية في مصر ومستقبل التجارة الدولية. المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية. المجلد (4). العدد (1). كلية التجارة. جامعة دمياط. مصر. Doi:10.21608/cfdj.2023.260394

عبد الخالق، جودة. الزيني، محمد. (2023). في مواجهة الأزمات: الاقتصاد المصري بين الهشاشة والصلابة. مجلة بحوث اقتصادية عربية. المجلد (32). العدد (86). الجمعية العربية للبحوث الاقتصادية. Doi:10.21608/asfer.2023.290705

معهد التخطيط القومي. (2022). تحليل هيكل القوي العاملة في الاقتصاد المصري في ظل الثورة الصناعية الرابعة. سلسلة قضايا التخطيط والتنمية. العدد (335). معهد التخطيط القومي. القاهرة.

وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية. (2021). تقرير التنمية البشرية في مصر 2021. التنمية حق للجميع: مصر المسيرة والمسار. وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية والبرنامج الإنمائي للأمم المتحدة. القاهرة.

Ács, Z.J. (2006). How Is Entrepreneurship Good for Economic Growth? *Innov.Technol. Gov.Glob.*1, 97 107.

Acs, Z. J., Estrin, S., Mickiewicz, T., & Szerb, L. (2018). *Entrepreneurship,*

ما تعني أن زيادة معدل نمو ريادة الأعمال بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة النمو الاقتصادي بـ 0.32 وحدة. وهو ما يشير إلى تحقق الفرضية الثانية. وكذلك ظهر مؤشر الابتكار GII إيجابي حيث سجلت قيمة المعلمة (0.375973) مما يعني وجود أثر إيجابي للابتكار على النمو الاقتصادي.

4- فيما ظهرت معلمات كل من معدل بطالة الشباب UNE_Y ونسبة الانفاق على البحث والتطوير إلى الناتج المحلي الإجمالي R_D ومعدل التضخم الركودي STAG سالبة وهي (-0.148917) (-2.102765) (-0.020796). مما يعني أن هناك أثر إيجابي لكل من (معدل بطالة الشباب الانفاق على البحث والتطوير إلى الناتج المحلي الإجمالي والتضخم الركودي على النمو الاقتصادي في مصر خلال فترة الدراسة.

5- قام الباحث أيضا باستخدام نموذج التكامل المشترك غير منهجية انجل – جرانجر التي أظهرت عدم وجود علاقة تكامل بين متغيرات الدراسة. وباستخدام سببية جرانجر اختبار السببية Pairwise Granger Causality Tests، تبين وجود علاقة سببية في اتجاه واحد من مؤشر ريادة الأعمال في المراحل المبكرة إلى النمو الاقتصادي. فيما لا تظهر أي علاقة سببية أخرى بين كافة متغيرات الدراسة حيث إن مستوى الاحتمالية أكبر من 5% في جميع الحالات.

مقترحات الدراسة

1- إصدار قانون خاص بريادة الأعمال يحدد هويتهم ومصادر تمويلهم والجهات المتعاملين معهم (مجلس النواب)

2- توفير منصة رقمية لإتاحة بيانات حول نشاط ريادة الأعمال في الاقتصاد المصري (وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات)

3- تعيين دور للجامعة كحضانات في مجالات المعرفة والابتكار، للتواصل بين الجامعة والمراكز البحثية والصناعية والحكومية (وزارة التعليم العالي والتربية والتعليم ووزارة الصناعة)

4- التركيز على السياقات الاجتماعية المحفزة للابتكار ومن أهمها ربط التعليم بفكرة ريادة الأعمال (وزارة الإدارة المحلية)

5- تصميم برنامج ريادة الأعمال والابتكار في المدارس الثانوية والجامعات ويقترح تصميم مسار ريادي مثل التعليم الثاني الفني والتجاري والصناعي وهو التعليم الريادي (وزارة التعليم العالي والتربية والتعليم)

6- توسيع نطاق الحملات الاعلانية الخاصة بنشر ثقافة ريادة الأعمال والعمل الريادي (وزارة الإعلام).

- Davidsson, P., Delmar, F., & Wiklund, J. (2006). *Entrepreneurship and the Growth of Firms*. Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar.
- Davidsson, P.; Delmar, F.; Wiklund, J. (2002) *Entrepreneurship as Growth; Growth as Entrepreneurship*. In *Strategic Entrepreneurship: Creating a New Mindset*; Edward Elgar Publishing: Cheltenham, UK, 2002; Volume 6, pp. 328–342 .
- Desai, S.(2017). Measuring entrepreneurship: Type, motivation, and growth. *IZA World of Labor* 2017: 327 doi: 10.15185/izawol.327
- Ebner, A. (2003). *The Institutional Analysis of Entrepreneurship: Historist Aspects of Schumpeter's Development Theory*. In: Backhaus, J. (eds) *Joseph Alois Schumpeter. The European Heritage in Economics and the Social Sciences*, vol 1. Springer, Boston, MA. <https://doi.org/10.1007/0-306-48082-44>.
- Eliana Andréa Severo (2019). The teaching of innovation and environmental sustainability and its relationship with entrepreneurship in Southern Brazil, International. *Journal of Innovation and Learning*, Vol. 25, No. 1.
- Ferreira, J.J.; Carayannis, E.G.; Campbell, D.F.; Farinha, L.; Smith, H.L.; Bagchi-Sen, S.(2018). Geography & entrepreneurship: Managing growth and change. *J. Knowl. Econ.* 2018, 9, 500–505[.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. and Trow, M. (1994) *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*, Sage: London.
- Gomes, S., Ferreira, J., Lopes, J. M., & Farinha, L. (2022). The Impacts of the Entrepreneurial Conditions on Economic Growth: Evidence from OECD institutional economics, and economic growth: an ecosystem perspective. *Small Business Economics*, 51, 501-514.
- Anokhin, S.; Schulze, W.S. (2009). Entrepreneurship, innovation, and corruption. *J. Bus. Ventur.* 24.
- Audretsch, D. (2006). *Entrepreneurship, Innovation and Economic Growth*; Edward Elgar Publishing: Cheltenham, UK.
- Audretsch, D.B. and Thurik, A.R. (2001). What's New about the New Economy? Sources of Growth in the Managed and Entrepreneurial Economies, *Industrial and Corporate Change* 10(1),: 267-315
- Audretsch, D.B.(2016). Entrepreneurship, economic growth, and geography. *Oxf. Rev. Econ. Policy*, 34, 637–651 .
- Bosma, Niels, Zoltan Acs, Erkkko Autio, Alicia Coduras, and Jonathan Levie. 2008. 2008 Executive Report. London: Global Entrepreneurship Monitor .
- Carree, M.A., Thurik, A.R. (2010). The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth. In: Acs, Z., Audretsch, D. (eds) *Handbook of Entrepreneurship Research*. International Handbook Series on Entrepreneurship, vol 5. Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1191-9_20
- Chowdhury, E.K., Abdullah, M.N. & Quader, S.M.(2024). The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth: Exploring the Role of Technological Innovation and Institutional Quality in South Asia. *J Knowl Econ.* <https://doi.org/10.1007/s13132-024-02089-3>.
- Cuberes, D., & Teignier, M. (2021). Aggregate Effects of Gender Gaps in the Labor Market: A Quantitative Estimate. *Journal of Human Capital*. The Univ. of Chicago Press, 10 (1). Doi/10.1086/683847

- Prieger, J.E.; Bampoky, C.; Blanco, L.R.; Liu, A. (2016). Economic growth and the optimal level of entrepreneurship. *World Dev.* 82, 95–109 .
- Schumpeter, J. A. (1947), The Creative Response in Economic History. *Journal of Economic History*, Vol 7: pp.149-159.
- Scott Shane, (2000). Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities, *Additional contact information Organization Science*, , vol. 11, issue 4, 448-469.
- Sexton, D. L. (1991). Entrepreneurship: creativity and growth.
- Shane, S. and Eckhardt, J. (2003) “The Individual-Opportunity Nexus.” https://www.researchgate.net/publication/287312699_A_Generalxus .
- Stewart, R.; Bey, N.; Boks, C. (2016). Exploration of the Barriers to Implementing Different Types of Sustainability Approaches. *Procedia CIRP*, 48, 22–27 .
- The United States Agency for International Development. (2016). Strengthening Entrepreneurship and Enterprise Development (SEED) – Gender Assessment, Cairo, January 15.
- van Stel, A., Carree, M., & Thurik, R. (2005). The Effect of Entrepreneurial Activity on National Economic Growth. *Small Business Economics*, 24(3), 311–321. <http://www.jstor.org/stable/40229425>.
- World Bank. (2009). Egypt investment climate assessment 2009: accelerating private enterprise-led growth – policy brief.
- _____. (2020). *Doing Business*, Washington, DC: World Bank. DOI:10.1596/978-1-4648-1440-2 ..
- Countries. *Economies*, 10(7), 163. <https://doi.org/10.3390/economies10070163> .
- Huang, X., & Chen, Y. (2021). The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth within a City. *Businesses*, 1(3), 142-150. <https://doi.org/10.3390/businesses1030011>
- Jayarathne, M., Sullivan Mort, G., & D’Souza, C. (2019). Sustainability entrepreneurship: From consumer concern towards entrepreneurial commitment. *Sustainability*, 11(24), 7076 .
- Jones, B and Lerner, J. (2024). *Entrepreneurship and Innovation Policy and the Economy*, volume 3. University of Chicago Press. <https://www.nber.org/books-and-chapters/entrepreneurship-and-innovation-policy-and-economy-volume-3> .
- King, R.G.; Levine, R. (1993). Finance, entrepreneurship and growth. *J. Monet. Econ.* 1993, 32, 513–542 .
- Kritikos, A.S. (2024). Entrepreneurs and their impact on jobs and economic growth. *IZA World of Labor*: 8 doi: 10.15185/izawol.8.v2
- Laffineur, C., Barbosa, S. D., Fayolle, A., & Nziali, E. (2017). Active labor market programs’ effects on entrepreneurship and unemployment. *Small Bus Econ*, 49. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9857>.
- Neumann, T.(2021). The impact of entrepreneurship on economic, social, and environmental welfare and its determinants: a systematic review. *Manag Rev Q* 71, 553–584. <https://doi.org/10.1007/s11301>.

المخلص العربي

تقدير أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر باستخدام سببية جرانجر

أحمد جمال خطاب، حازم حسنين محمد

قسم الاقتصاد، كلية التجارة، جامعة قناة السويس، مصر.

هدفت الدراسة الحالية إلى تحليل وقياس أثر ريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023). وعبر منهج التحليل الوصفي والأسلوب القياسي بالاعتماد على منهجية التكامل المشترك لإنجل وجرانجر وسببية جرانجر فقد تبين أن ريادة الأعمال والابتكار لهما دور إيجابيا في تعزيز فرص التوظيف وخفض معدلات البطالة لا سيما بطالة الشباب على الصعيد النظري والدراسات السابقة. ورغم وجود بعض التطور لا يزال الاقتصاد المصري يواجه العديد من التحديات، ومنها (عدم التحديد الدقيق لماهية رائد الأعمال، وعدم تطور بيئة ممارسة الأعمال، وعدم توافر البيانات الدقيقة، والافتقار للمعلومات التجارية والتسويقية، وعدم الاهتمام بالتعليم الريادي، وغياب التحول الهيكلي، وزيادة التضخم الركودي، وتغيرات سعر الصرف، وتنامي حدة الاستقطاب في سوق العمل وضعف مشاركة النساء في سوق العمل، وانخفاض الاستثمار في رأس المال البشري). وباستخدام طريقة المربعات الصغرى فقد تبين وجود أثر ايجابي لريادة الأعمال على النمو الاقتصادي في مصر خلال الفترة (2008-2023). وباستخدام نموذج التكامل المشترك عبر منهجية إنجل – جرانجر التي أظهرت عدم وجود علاقة تكامل بين متغيرات الدراسة. فيما بين اختبار السببية وجود علاقة سببية في اتجاه واحد من مؤشر ريادة الأعمال في المراحل المبكرة إلى النمو الاقتصادي. وتقتصر الدراسة أهمية إيلاء الاهتمام بالتعليم الريادي وتمويله ووضع القوانين اللازمة له مع تعزيز دور الجامعات والمدارس والاعلام في نشر ثقافة العمل الريادي.

الكلمات الاسترشادية: ريادة الأعمال، النمو الاقتصادي، التضخم الركودي، سببية جرانجر.

