

بناء مقياس الانحياز التأكيدى للاعبات الجمباز الإيقاعى .

د/ منى يحيى أمين البصال

المقدمة ومشكلة البحث:

القياس النفسى هو حقل يهتم بنظريات وآليات قياس الإدراكات والتي تشمل قياسات المعرفة، و القدرات العقلية، والمواقف، و سمات الشخصية وقياسات التعلم و يعنى العاملون بهذا الحقل بإعداد والتحقق من صلاحية الإستبيانات (Questionnaires) وفحوص تقييم الشخصية. والنواحى النفسية دور هام فى نتائج المباريات فهي تؤثر فى مستوى أداء اللاعبات وقدراتهم عند تنفيذهم الواجبات الفنية والخططية، وتعد النواحى النفسية من أهم العوامل التي تؤدي دوراً هاماً وحيوياً فى تحقيق أفضل المستويات الرياضية إذا تم التعرف عليها وقياسها وضبطها سواء كان على مستوى اللاعب أو الفريق ، و طرق إعداد اللاعب نفسياً قبل المباراة وأثناء عملية التدريب يذكر " Baron " (٢٠٠٠م) أنه ابتكر ديفيد بيركنز (عالم وراثيات) مصطلح " الانحياز التأكيدى أو الانحياز الذاتى" مشيراً إلى تفضيل الشخص لرؤية الأمور من زاويته الخاصة و أن الانحياز التأكيدى هو الميل للبحث عن تفسير وتذكّر المعلومات بطريقة تتوافق مع معتقدات وافتراضات الفرد، بينما لا يولي انتباهاً مماثلاً للمعلومات المناقضة لها . (3 : ١٥٦)

ويذكر " Darley, John M." (٢٠٠٠ م) يمكن اعتبار الانحيازات التأكيدية على أنها تأثيرات فى استيعاب المعلومات. فهي تختلف عما يُدعى أحياناً تأثير التأكيد السلوكي، المعروف عموماً بنبوءة ذاتية التحقق، حيث تؤثر توقعات الفرد على تصرفاته، ويساعد السلوك فى تحقيق النتائج التي توقعها الفرد (٩٤:٤)

يضيف " Baron " (٢٠٠٠م) أن اكتشاف الخبراء تكراراً أن الأشخاص يميلون إلى اختبار الفرضيات من منظور واحد، بالبحث عن أدلة تتناسب مع افتراضاتهم الحالية يقوم هؤلاء الأشخاص بالتركيز على النتائج المتوقعة فى حال ثبوت صحة افتراضاتهم، وليس ما قد يحدث إذا اتضح أنها خاطئة (٣ : ١٦٢)

يرى " Raymond S ، Nickerson " (١٩٩٨ م) أنه يدعم الانحياز التأكيدى الثقة المبالغة بالمعتقدات الشخصية ويحفظ ويقوي المعتقدات فى وجه الأدلة المعاكسة و اكتشاف الخبراء تكراراً أن الأشخاص يميلون إلى اختبار الفرضيات من منظور واحد، بالبحث عن أدلة تتناسب مع افتراضاتهم الحالية (٨ : ١٧٧)

ويضيف " Baron " (٢٠٠٠م) أنه يقوم هؤلاء الأشخاص بالتركيز على النتائج المتوقعة فى حال ثبوت صحة افتراضاتهم، وليس ما قد يحدث إذا اتضح أنها خاطئة (٣ : ١٦٧)

ويشير " Hastie, Reid; Park, Bernadette " (٢٠٠٥ م) : حتى إذا جمع الأشخاص الأدلة وفسروها بطريقة حيادية، فإنهم يستمرّون في تذكرها انتقائياً لدعم توقّعاتهم. يُدعى هذا التأثير "استرجاع انتقائي"، "ذاكرة التأكيد" أو "ذاكرة متحيّزة المرور (٥ : ٣٩٤)

ويشير " Redelmeir " (1996): إلى أن الانحراف في اتخاذ الأحكام أو ما يسمى (الانحياز التأكيدي) له أساس علمي حيث سجّلت دراسة للأعراض التي يمرّ بها مرضى التهاب المفاصل، وعلاقتها بأحوال الطقس على مدى فترة استمرّت ١٥ شهراً. قال جميع المرضى تقريباً أنّ أهمهم مرتبطة بأحوال الطقس برغم أنّ نسبة الارتباط في الواقع كانت معدومة (٨ : ١٢٧)

ويرى " Stanovich " (٢٠١٣ م) كان الانحياز الذاتي يُعتبر في وقت ما مرتبطاً بقدر أكبر من الذكاء؛ لكن الدراسات أوضحت أنّ الانحياز الذاتي يمكن أنّ يتأثر بالقدرة على التفكير المنطقي بشكل أكبر من تأثره بقدرٍ من الذكاء (٩ : ١٦٢)

ويشير " Hastie, Reid; Park, Bernadette " (٢٠٠٥ م) أنه حتى إذا جمع الأشخاص الأدلة وفسروها بطريقة حيادية، فإنهم يستمرّون في تذكرها انتقائياً لدعم توقّعاتهم. (٥ : ١٤٤)

وفي المجال الرياضي تناولت العديد من الدراسات مقاييس الشخصية - ومقاييس القلق " كاتلر - تيلر -" ومقاييس فهم الذات - ومقاييس الميول والاتجاهات الشعورية والمزاجية لتطوير الأداء ورفع الروح المعنوية وزيادة دينامية الفرق من خلال إدارة واعية لمشاعر اللاعبين والمدربين ومقاييس الذكاء والقدرة على العصف الذهني والادراك لمواقف اللعب للتأكيد على قدرة اللاعب على تحليل النتائج ومتغيرات المباراة في أسرع وقت والقدرة على الاختيار الحل الاستراتيجي المناسب لتعديلات الاداء ويكون قرار اللاعب قائمة على الادراك الصحيح والتفكير للوصول الى القرار الصحيح وقد لاحظت الباحثة بالرغم من التطور الهائل في مجال علم النفس الرياضي إلى أننا أغفلنا أسباب الانحرافات في إتخاذ الاحكام للاعبات داخل المباريات مما يترتب عليه التغير الجذري في الملعب وهبوط المستوى البدني والمهارى بشكل واضح أو الاستسلام أو الانسحاب وظهور الاخطاء الشخصية والفنية من اللاعبات وترى الباحثة ان أننا في حاجة ضرورية الى دراسة متعمقة للانحراف في اتخاذ الأحكام الناتجة من التحيز التأكيدى للاعبات الجمباز الايقاعى.

- أهمية البحث :-

تتضح أهمية البحث الحالي في إنه :-

- ١- يعد محاولة علمية لتقديم أداه مقننة يمكن من خلالها تقييم ظاهره فى غاية الاهمية وهى الانحياز التأكيدى للرياضيين و ما يتعلق بها من تفسير العديد من الظواهر داخل ملاعبنا مثل ظاهرة الانهيار الجماعي للفرق الرياضية .

٢- يفتح البحث أفاقاً مستقبلية لعمل دراسات مشابهه وإجراء المقارنات والعلاقات بين الانحياز التأكدي و الظواهر و الخصائص و السمات المرتبطة بها .

- هدف البحث :-

بناء مقياس الانحياز التأكدي للاعبات الجمباز الايقاعي

- مصطلحات البحث :-

* **الانحياز التأكدي** للاعبات الجمباز الايقاعي :-

هو إختلال في تفكير اللاعبات نتيجة التذكر والتفسير الانتقائي لدعم التوقعات الذاتية يؤدي الى الانحراف في اتخاذ الأحكام ويحدث في حالات اختبار الفرضيات من منظور واحد ذاتي ، ويؤدي إلى تشويه الإدراك الحسي أو حكم غير دقيق أو تفسير غير منطقي يتضمن في ثناياه معيار المقارنة بين ما هو متوقع و ما هو صحيح (تعريف إجرائي)

إجراءات البحث :

أولاً: منهج البحث:

استخدم الباحثة المنهج الوصفي نظراً لمناسبته لطبيعة هذا البحث.

- مجتمع وعينة البحث :-

تمثل مجتمع البحث في لاعبات الجمباز الايقاعي تراوحت أعمارهم من بين ١٠ الى ١٢ للموسم الرياضي ٢٠٢٠ م / ٢٠٢١ م في الفترة من ٢٠٢٠/٦/٥ م الى ٢٠٢٠/٨/٥ م وقد قام الباحثة بإختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وعددهم (١٩٨) ، و بلغ عدد أفراد عينة البحث الأساسية (١٥٨) وبلغ عدد العينة الاستطلاعية (٤٠) والجدول التالي يوضح توزيع أفراد العينة قيد البحث للدراسة الأساسية والاستطلاعية.

جدول (١)

تصنيف وتوزيع عينة البحث الجمباز الايقاعي قيد البحث

م	الرياضة	عينة الدراسة الأساسية	العينة الاستطلاعية	المجموع الكلي
	المجموع	١٥٨	٤٠	١٩٨

ينتضح من جدول (١) عدد لاعبات الجمباز الايقاعي و عينة الدراسة الأساسية و العينة الاستطلاعية و العدد الكلي للاعبات قيد الدراسة

- أعتدالية توزيع عينة البحث :

جدول (٢)

حساب المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري

ن=١٩٨

ومعامل الالتواء لعينة البحث

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	المتغيرات	العدد (ن)	نوع العينة
-0.366	1.08338	11.0000	11.1750	العمر الزمني	٤٠	العينة الاستطلاعية
-0.201	.87119	6.0000	6.1000	سنوات الخبرة		

-363	1.01905	11.0000	11.1772	العمر الزمني	١٥٨	العينة
.224	.87408	6.0000	6.8861	سنوات الخبرة		الاساسية

ينحصر الالتواء بين (± 3)

يتضح من جدول (١) أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية ، وأن جميع معاملات الالتواء قد إنحصرت بين (± 3) مما يدل على أن العينة الاستطلاعية والعينة الأساسية تمثلان مجتمعاً إعتدالياً متجانساً بالنسبة لمتغيرات السن وسنوات الخبرة .

خطوات بناء مقياس التحيز التأكدي :

أولاً : قام الباحثة بمراجعة الاطر النظرية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع التحيز التأكدي في مجال علم النفس وعلم النفس الرياضى والتي تناولت موضوع التحيز التأكدي ومنها :

Baron، Jonathan (2000) ، Nickerson- ، Raymond S. (June 1998). ، Tversky؛D. ، Kahneman – Darley, John M.; Gross, Paget H. (2000), A. (1972).

ثانياً : مراجعة قوائم ومقاييس التحيز التي سبق إعدادها في مجال علم النفس الرياضى
Baron, J (٢٠٠٧) - Ariely, D. (٢٠٠٨).

ثالثاً: تحديد المحاور والعبارات لمقياس الانحياز التأكدي للرياضيين .

من خلال الخطوتين السابقتين قامت الباحثة بتحديد المحاور وبصيغة العبارات في ضوء الفهم والتحليل النظرى حيث تم إعداد المحاور والعبارات وإعدادها في شكل إستمارة قبل عرضها على السادة الخبراء وتكونت الصورة الاولية للمقياس من (٧) محاور و (٨٨) عبارة وقد راعت الباحثة في صياغة العبارات ما يلي :

- أن تكون العبارات واضحة ومفهومة .
- أن لا توحى العبارة بنوع الاستجابة .
- أن لا تشمل العبارة على أكثر من معنى .

رابعاً : عرض العبارات المقترحة على السادة الخبراء :

قام الباحثة بعرض العبارات المقترحة للمقياس في صورته الاولية على إحدى عشر من الخبراء في مجال علم النفس الرياضى والقياس والتقويم . وذلك بهدف التعرف على :

- مدى سلامة الصياغة للعبارة المقترحة ومناسبتها للمقياس
- حذف أو تعديل أو إضافة عبارات أخرى - مفتاح التصحيح المناسب .

وقد توصل الباحثة من خلال استطلاع رأى الخبراء الى ما يلي : ١- تحديد المحاور المناسبة للمقياس ويوضح جدول (٣) النسبة المئوية لأراء الخبراء حول مناسبة محاور المقياس

جدول (٣)

النسبة المئوية لآراء الخبراء حول مناسبة محاور المقياس

ن=٧

م	المحور	نسبة الاتفاق	تكرار الموافقة
١	محور المعتقدات	١٠٠%	٧
٢	محور نقص المعرفة	٨٥.٧١%	٦
٣	محور المبالغة في التقدير	١٠٠%	٧
٤	محور الربط الوهمي	٨٥.٧١%	٦
٥	محور التفكير الرغوى	٢٨.٥٧%	٢
٦	محور الاخطاء الاداركية	٤٢.٨٥%	٣

يوضح جدول (٣) أهم محاور المقياس وقد ارتضى الباحثة نسبة أعلى من (٨٠ %) وهى النسبة التى ارتضاها الباحثة والمحاور هى (المعتقدات - نقص المعرفة - المبالغة فى التقدير - الربط الوهمي)

٢- تعديل الصياغة اللفظية لبعض العبارات ويوضح جدول (٤) العبارات النهائية بعد الحذف وإعادة الصياغة .

جدول (٤)

عدد العبارات النهائية بعد استطلاع رأى الخبراء

م	المحور	عدد العبارات فى صورتها الاولية	عدد العبارات فى صورتها	إعادة الصياغة		العبارات المستبعدة		عدد العبارات المضافة	عدد العبارات فى صورتها فى صورتهما	أرقام العبارات فى أرقام
				العدد	رقم العبارة	العدد	رقم العبارة			
١	المعتقدات	٢٠	٢٠:١	٢	٧-١	٢	٨-٤	-	١٧	١٧:١
	نقص المعرفة	١٢	٣٢:٢١	٢	-٢٣ ٢٦	٤	٣٢	-	١١	٢٩:١٨
٢	المبالغة فى التقدير	١٣	٤٣:٣٣	-	-	-	-	-	١٣	٤٣:٣٠
٣	الربط الوهمي	١٥	٥٩:٤٤	-	-	٢	-٥٩ ٦٠	١	١٤	٥٨:٤٤

يوضح جدول (٤) عدد العبارات لكل محور قبل وبعد العرض على الخبراء

١- مدى ملائمة مقاييس التقدير للإجابة على العبارات .

العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
الأيجابية	٥	٤	٣	٢	١
العكسية	١	٢	٣	٤	٥

خامساً : الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية خلال الفترة من ٢٠ / ٧ / ٢٠٢٠م الى الفترة ٢٩ / ٧ / ٢٠٢٠م وذلك لتحقيق من التالي :-

- التأكد من فهم أفراد العينة للمحاور والعبارات .
- التأكد من فهم أفراد العينة لشروط وتعليمات تطبيق المقياس .
- التعرف على فترة الإجابة على المقياس المناسبة أفضل عدد من الممكن التعامل معه في اليوم الواحد.

حساب المعاملات العلمية لمقياس التحيز التأكيدي للرياضيين .

١- صدق المقياس قام الباحثة بعرض عبارات المقياس على السادة الخبراء السابق الإشارة

اليهم جدول (٣) وذلك لابداء الراى

أ- صدق الاتساق الداخلى وتم حساب قيمة معامل الارتباط بين درجة كل عبارة و مجموع

المحور والدرجة الكلية للمقياس (٥) ، (٦) ، (٧)

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس الانحياز التأكيدي

ومجموع المحور والدرجة الكلية للمقياس ن = ٤٠

المحور الرابع			المحور الثالث			المحور الثاني			المحور الاول		
معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	معامل الارتباط	رقم العبارة
.777*	.783*	1	.649*	.579*	1	.808*	.829**	1	.420*	.476**	1
.806*	.812*	2	.140	.140	2	.162	.177	2	.٤69*	.323**	2
.522*	.553*	3	.781*	.852*	3	.187	.118	3	.613*	.629**	3
.379*	.368*	4	.759*	.799*	4	.٤٠8*	.447*	4	.516*	.608**	4
.604*	.760*	5	.546*	.744*	5	.733*	.789**	5	.677*	.691**	5
.606*	.638*	6	.393*	.513*	6	.٤95*	.437**	6	.455*	.479**	6
.727*	.810*	7	.102	.216	7	.313*	.463**	7	.623*	.682**	7
.618*	.706*	8	.480*	.691*	٨	.784*	.880**	8	.650*	.742**	8
.327*	.420*	9	.911*	.553*	٩	.796*	.823**	9	.710*	.798**	9
.380*	.370*	10	.455*	.546*	١٠	.862*	.877**	10	.٣66*	.٤54	10
.324*	.492*	١١	.798*	.800*	١١	.387*	.418**	11	.٣70*	.٣47**	١١
.711*	.875*	١٢	.195*	.158*	١٢				.735*	.742**	١٢
.388*	.449*	١٣	.701*	.816*	١٣				.563*	.659**	١٣
.445*	.782*	١٤							.627*	.707**	١٤

-2.844	.81449	5.0000	4.6456	٤٢	-1.583	.81154	5.0000	4.4747	١٧
-1.236	.86284	5.0000	4.3291	٤٣	-754	.88991	5.0000	4.2342	١٨
-.462	.94748	4.0000	3.9810	٤٤	-1.392	.86219	5.0000	4.3671	١٩
-2.585	1.12580	5.0000	4.5570	٤٥	-2.197	1.07332	5.0000	4.4367	٢٠
-2.422	1.14195	5.0000	4.5696	٤٦	2.940	.74196	1.0000	1.4177	٢١
-.778	.59334	4.0000	3.4620	٤٧	-1.253	.95450	4.0000	4.1772	٢٢
-1.159	.95332	5.0000	4.2152	٤٨	-2.673	.74630	5.0000	4.5190	٢٣
-.203	.78176	4.0000	4.1139	٤٩	-2.544	1.03780	5.0000	4.5506	٢٤
-.053	.83173	3.0000	3.2911	٥٠	-1.737	.88683	5.0000	4.4873	٢٥

يتضح من جدول (٥) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (-0.053 ، 2.940) أي انحصرت

ما بين ٣_+ مما يدل على أن البيانات تتوزع توزيعاً اعتدالياً .

التحليل العاملى : تم إجراء التحليل العاملى على درجات العينة الاساسية للتعرف على الصدق العاملى للمقياس .

جدول (٨)

العوامل المرشحة من التحليل العاملى وتشبعات كل عبارة على العامل قبل التدوير

العبارة	التشبعات لكل عبارة على العامل قبل التدوير				التشبعات لكل عبارة على العامل بعد التدوير				اشتراكيات
	١	٢	٣	٤	١	٢	٣	٤	
2-	٠.٠٤	٠.٠٩	0.03	٠.٠١	0.010	٠.٠١	٠.٠٣	٠.٠٣	0.91
3-	٠.١٣	٠.٤٥	٠.٠٢	٠.٣١	0.31	٠.٣١	٠.٠٢	٠.٠٢	0.79
4-	٠.٢٩	٠.٤٥	٠.٣٠	٠.١٠	0.38	٠.١٠	٠.٣٠	٠.٣٠	0.83
5-	٠.٥٩	٠.٦٥	٠.٢٦	٠.١٠	0.84	٠.١٠	٠.٢٦	٠.٢٦	0.87
6-	٠.١٩	٠.٧٠	٠.٣٤	٠.١٩	0.67	٠.١٩	٠.٣٤	٠.٣٤	0.82
7-	٠.٠٧	٠.٨٩	٠.١٦	٠.٠٥	0.82	٠.٠٥	٠.١٦	٠.١٦	0.80
8-	٠.٠١	٠.٧٤	٠.٢٧	٠.٠٨	0.67	٠.٠٨	٠.٢٧	٠.٢٧	0.53
9-	٠.٢٦	٠.٩٠	٠.٠٧	٠.٠٣	0.88	٠.٠٣	٠.٠٧	٠.٠٧	0.87
10-	٠.٠٧	٠.٣٠	٠.١٦	٠.٤٨	0.35	٠.٤٨	٠.١٦	٠.١٦	0.45
11-	٠.٢٤	٠.٢٠	٠.٣٥	٠.٢٥	0.28	٠.٢٥	٠.٣٥	٠.٣٥	0.75
12-	٠.١٣	٠.٦٨	٠.٠٨	٠.٠٣	0.48	٠.٠٣	٠.٠٨	٠.٠٨	0.79
13-	٠.١٢	٠.٨١	٠.٣٢	٠.٠٧	0.77	٠.٠٧	٠.٣٢	٠.٣٢	0.74
14-	٠.٣٥	٠.٤٩	٠.٢٩	٠.٣٢	0.54	٠.٣٢	٠.٢٩	٠.٢٩	0.53
15-	٠.٧٧	٠.٣٠	٠.٣١	٠.٢٧	0.85	٠.٢٧	٠.٣١	٠.٣١	0.64
16-	٠.٢٨	٠.٧٣	٠.٢٦	٠.١٣	0.69	٠.١٣	٠.٢٦	٠.٢٦	0.68
17-	٠.٢٦	٠.٥٧	٠.٤٥	٠.٤٣	0.77	٠.٤٣	٠.٤٥	٠.٤٥	0.78
18-	٠.٢٦	٠.٨٧	٠.١٤	٠.٢٦	0.91	٠.٢٦	٠.١٤	٠.١٤	0.62
19-	٠.١٣	٠.٥٦	٠.٤٠	٠.٥٤	0.78	٠.٥٤	٠.٤٠	٠.٤٠	0.79
20-	٠.٨١	٠.٣٣	٠.٢٣	٠.١٢	0.83	٠.١٢	٠.٢٣	٠.٢٣	0.57
21-	٠.٠٣	٠.٥٩	٠.١٤	٠.٦١	0.74	٠.٦١	٠.١٤	٠.١٤	0.72
22-	٠.٥٩	٠.٣١	٠.٥٦	٠.٢٩	0.84	٠.٢٩	٠.٥٦	٠.٥٦	1.11
23-	٠.٢٠	٠.٧٧	٠.٠٣	٠.١١	0.64	٠.١١	٠.٠٣	٠.٠٣	0.67
24-	٠.٧٣	٠.٢٢	٠.٤٣	٠.٢١	0.81	٠.٢١	٠.٤٣	٠.٤٣	0.98
25-	٠.٣٠	٠.٢٢	٠.٦٤	٠.٠٥	0.55	٠.٠٥	٠.٦٤	٠.٦٤	0.48
26-	٠.٥٩	٠.٥٥	٠.٤٩	٠.٠٤	0.89	٠.٠٤	٠.٤٩	٠.٤٩	0.55
27-	٠.٣٤	٠.٨٥	٠.٠٧	٠.٢٢	0.89	٠.٢٢	٠.٠٧	٠.٠٧	0.82
28-	٠.١٨	٠.١١	٠.٨٤	٠.٠٤	0.75	٠.٠٤	٠.٨٤	٠.٨٤	0.38
29-	٠.٣٢	٠.٧٢	٠.١٦	٠.٢٧	0.71	٠.٢٧	٠.١٦	٠.١٦	0.74
30-	٠.٣٨	٠.٧٣	٠.٠٧	٠.٠١	0.68	٠.٠١	٠.٠٧	٠.٠٧	0.68
31-	٠.٤٠	٠.٨١	٠.١٢	٠.١٨	0.86	٠.١٨	٠.١٢	٠.١٢	0.78
32-	٠.٦٦	٠.٧٠	٠.٠٢	٠.٠٣	0.92	٠.٠٣	٠.٠٢	٠.٠٢	0.82
33-	٠.٦٨	٠.٦٠	٠.٠٤	٠.٠٨	0.83	٠.٠٨	٠.٠٤	٠.٠٤	0.83
34-	٠.١٣	٠.٩٠	٠.١١	٠.١٧	0.86	٠.١٧	٠.١١	٠.١١	0.82
35-	٠.٢٩	٠.٧٩	٠.١٠	٠.١٤	0.73	٠.١٤	٠.١٠	٠.١٠	0.60
36-	0.12	0.21	0.12	0.22	0.12	0.22	0.12	0.12	0.66
37-	0.29	0.31	0.13	0.20	0.23	0.20	0.13	0.13	0.49
38-	0.22	0.83	0.08	0.03	0.74	0.03	0.08	0.08	0.53
39-	0.39	0.37	0.18	0.05	0.32	0.05	0.18	0.18	0.56
40-	0.40	0.33	0.05	0.20	0.31	0.20	0.05	0.05	0.66

0.68	.597	.484	.310	-.049	0.69	0.36	0.46	0.57	0.16	41-
0.54	.391	.575	-.235	.054	0.16	0.15	0.12	0.14	0.33	42-
0.61	.227	.645	-.060	.383	0.15	0.22	0.09	0.29	0.11	43-
0.42	-.081	.516	-.391	.059	0.61	0.38	0.61	0.27	0.16	44-
0.80	.٦٨٨	-.466	.337	-.066	0.27	0.26	0.10	0.08	0.44	45-
0.71	.٨٢٠	.202	-.038	.058	0.57	0.62	0.41	0.15	0.01	46-
0.56	.685	.230	-.119	-.179	0.12	0.00	0.25	0.15	0.19	47-
0.91	.899	.161	-.101	-.259	0.46	0.02	0.00	0.06	0.68	48-
0.82	.573	-.332	.٦٢٤	.004	0.30	0.49	0.21	0.09	0.13	49-
0.80	.٥٦٤	.118	-.046	.077	0.17	0.02	0.21	0.23	0.28	50-
0.51	.579	.418	-.026	.005	0.75	0.12	0.48	0.71	0.05	51-
	7.14	8.21	7.47	11.99		3.12	4.50	15.45	6.59	الجذر الكامن
	13%	14%	13%	21%		5%	8%	27%	12%	النسبة

يوضح جدول (8) المصفوفة العاملية للعبارات المرشحة قيد البحث، وقيم اشتراكيات الاختبارات على العوامل، والجذر الكامن للعوامل المستخلصة، ونسبة تباين كل عامل بالنسبة للتباين الكلي للمصفوفة، وذلك قبل وبعد إجراء التدوير المتعامد للعوامل.

مناقشة النتائج

استندت الباحثة في مناقشة وتفسير العوامل المستخلصة بعد إجراء التدوير المتعامد لها على الشروط التالية:

- ١- استبعاد العامل الذي يشوبه التعقيد ويصعب إطلاق اسم عليه.
- ٢- قبول العامل الذي يكون جذره الكامن واحد صحيح .. فأكثر .
- ٣- قبول العامل الذي يتشعب عليه ثلاث اختبارات دالة فأكثر .
- ٤- قبول الاختبارات التي يتم تشعبها على قيمة (± 0.5) فأكثر .
- ٥- يجب ألا يتشعب الاختبار تشعباً كبيراً ومرتفعاً إلا على عامل واحد فقط.

وفيما يلي تفسير العوامل المستخلصة في ضوء الاعتبارات السابقة .

١- تفسير العامل الأول:

جدول (٩)

الاختبارات المتشعبة على العامل الأول من أعلى تشعب إلى أقل تشعب

العبارة	العبارة	التشعب	العبارة	التشعب	العبارة
١	رأي الداخلي هو الأكثر دقة في المواقف الحاسمة في المباراة	٠.٧٤٥	٢١	لدي إحساس عميق داخلي بالواجب تجاه المدرب والفريق	٠.٥٧٠
٥	أشعر بالخجل وأتهرب من تبرير موقفي في اللعب	٠.٨٢٢	٢٣	أهتم بالمعلومات المناقضة لي	٠.٨٧١
٦	لدي نظرة ايجابية عن طريقة أدائي في المباراة	٠.٧٠٧	٢٤	أحافظ على شخصيتي وأتجنب لأي نقض في خبرتي أو معتقداتي وأدافع عنها .	٠.٥٩٩
٨	رأي الداخلي هو الحل في حالة عدم كفاية التوجيهات الأوليّة من المدرب	٠.٨٣٠	٢٥	ماضي اللاعب المنافس مؤشر لحاضره	.525
١٠	أكون أكثر تأثراً برأي المدرب عن أي رأي آخر في المباراة	٠.٨٤٨	٢٦	لدي ميل لتفضيل المعلومات التي تؤكد أفكارى المسبقة	٠.٧٩٦
١١	أبحث عن تفسير للمعلومات التي تتفق مع وجهة نظري	٠.٨٥٨	٣٠	لدي من الحجج القوية للدفاع عن معتقداتي	٠.٨٠٤
١٢	أرفض الحجج المضادة لتبرير خطأ ما	.533	٣١	استنتج الخسارة أو المكسب قبل البدء في المباراة من إحساسي الداخلي	٠.٩٠٣

١٧	أصنف المهام في المباراة عن طريق ذاكرتى	٠.٥٠٧	٣٢	أقبل الحجج التي تدعم استنتاجا يتوافق مع قيمنا ومعتقداتنا ومعتقداتنا السابقة	٠.٩٠٥
١٩	لدى وجهة نظر في معتقداتي الشخصية	٠.٦٣٤			

يتضح من الجدول أن أعلى تشبع بلغ (٠.٩٠٥) وهو أقبال الحجج التي تدعم استنتاجا يتوافق مع قيمنا ومعتقداتنا ومعتقداتنا السابقة والثاني (٠.٩٠٣) وهو استنتاج الخسارة أو المكسب قبل البدء في المباراة من إحساسى الداخلى. والثالث (٠.٨٧) أهتم بالمعلومات المناقضة لى وقد فسر الباحثة العامل الاول وهو "المعتقدات" حيث أن أعلى تشبع أقبال الحجج التي تدعم استنتاجا يتوافق مع قيمنا ومعتقداتنا ومعتقداتنا السابقة وهو أعلى تشبع (٠.٩٠٥) ثم يليه وهو استنتاج الخسارة أو المكسب قبل البدء في المباراة من إحساسى الداخلى لذلك فسر الباحثة هذا العامل باسم المعتقدات.

٢- تفسير العامل الثانى:

جدول (١٠)

الاختبارات المتشعبة على العامل الثانى من أعلى تشبع إلى اقل تشبع

العبارة	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة
٤	أشعر بثقة كاملة فى المباراة	٠.٨٢٨	٢٧	ردود فعلى تتحسن بناء على طريقة الشرح.	٠.٥٠٢
١٣	لدى القدرة على فهم الامور من بيانات صغيرة	٠.٦٠٣	٢٨	أحاول تأكيد افتراضاتى لا تكذيبها.	٠.٧٢٩
١٤	كثرة المعلومات عن الموضوع يضيع الوقت ويفقد اللاعب تركيزه	٠.٦٧٩	٢٩	أحيز للمعلومات المتوافقة مع توقعاتى	٠.٥٧١
٢٠	تجاهل معلومات ذات أخسر دائما بسبب بمنافسى علاقة	٠.٦٢٤	٣٤	أستقبل وأسترجع المعلومات المتوافقة مع توقعاتى بسرعة.	٠.٥٤١
٢٢	لدى القدرة على اتخاذ قرارات بمعلومات بسيطة.	٠.٦٧٦			

يتضح من الجدول أن أعلى تشبع بلغ (٠.٨٢٨) وهو أشعر بثقة كاملة فى المباراة والثاني (٠.٦٧٩) وهو كثرة المعلومات عن الموضوع يضيع الوقت ويفقد اللاعب تركيزه والثالث (٠.٦٧٦) لدى القدرة على اتخاذ قرارات بمعلومات بسيطة. وقد فسر الباحثة العامل الثانى وهو "نقص المعرفة" حيث أن أعلى تشبع أشعر بثقة كاملة فى المباراة وهو أعلى تشبع (٠.٨٢٨) ثم يليه كثرة المعلومات عن الموضوع يضيع الوقت ويفقد اللاعب تركيزه لذلك فسر الباحثة هذا العامل باسم المعتقدات.

٣- تفسير العامل الثالث:

جدول (١١)

الاختبارات المتشعبة على العامل الثالث من أعلى تشبع إلى اقل تشبع

العبارة	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة
٢	لدى الرغبة لتقديم صورة إيجابية عن نفسى أمام فريقى	٠.٨٥٥	٣٦	اختبار اللاعب الجيد يكون فى المباريات	٠.542
٩	تفكيرى دائما مصحوباً بالإثارة	٠.٦٥٢	٣٩	المعلومات وحدها فى المباراة غير كافية عند تحليلها المهم هو تفسير هذا المعلومات.	٠.766
١٦	أهتم برأى الجمهور حتى وإن كانت النتيجة غير مرضية	٠.٨١٦	٤١	لديك مهارات فى الدفاع عن وجهة نظرك التي توصلت إليها بأسباب لا يفهمها كل اللاعبين	٠.575

١٨	يشعر كل من يشاهدني أن لدى قدرة عالية على الحفاظ على تركيزي طول المباراة	٠.٨٢٢	٤٢	استطيع التحكم في أحداث المباراة لصالحى .	645
٣٥	البحث عن أسباب الهزيمة هو مجرد تبرير للخطأ	698	٤٣	أشعر بالمسئولية الكاملة تجاه زملائي	516

يتضح من الجدول أن أعلى تشبع بلغ (٠.٨٥٥) وهو لدى الرغبة لتقديم صورة إيجابية عن نفسى أمام فريقى والثاني (٠.٨٢٢) وهو يشعر كل من يشاهدني أن لدى قدرة عالية على الحفاظ على تركيزي طول المباراة . والثالث (٠.٨١٦) أهتم برأى الجمهور حتى وإن كانت النتيجة غير مرضية وقد فسر الباحثة العامل الثالث وهو " المبالغة في التقدير " حيث أن أعلى تشبع لدى الرغبة لتقديم صورة إيجابية عن نفسى أمام فريقى وهو أعلى تشبع ثم يليه وهو يشعر كل من يشاهدني أن لدى قدرة عالية على الحفاظ على تركيزي طول المباراة لذلك فسر الباحثة هذا العامل باسم المبالغة في التقدير .

٤- تفسير العامل الرابع:

جدول (١٢)

الاختبارات المتشعبة على العامل الرابع من أعلى تشبع إلى اقل تشبع

العبارة	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة
٣	لدى القدرة على أن أستنتج حكمنا على كيفية تأثير حدث على آخر	٠.٥٣١	٤٤	تقييم الفرد لمعلومة منطقية مبني على اعتقاده في صحة أو خطأ النتيجة	٠.٦٨٨
٧	يمكن تقييم مستوى لاعب عن طريق الفريق الذى ينتمى إليه	٠.٥١٧	٤٥	تأثير الظروف على شخصية اللاعبين يغير من التصرف في المواقف المختلفة .	٠.٨٢٠
١٥	قدرتى على الانتباه للربط بين المفردات المختلفة هو سبب استنتاجى المسبق للمباراة	٠.٦٠٩	٤٦	أشعر بمسئوليتى عن الفريق وهذا من أسباب النجاح	685
٣٣	المباريات والنتائج الماضية دائما تكون متوقع تكرارها في الوقت الحاضر	٠.٥٢٥	٤٧	تحدث الإخفاقات عندما أتخلى عن مسؤليتي عن الفريق	899
٣٧	استنتج الخسارة قبل البدء في المباراة من الشواهد التي أراها .	567	٤٨	تفسيرى للأدلة الغامضة يدعم موقفى الراهن في إتخاذ القرار	573
٣٨	التركيز على سلوكيات الآخرين يعطى تفسير واضح عن شخصيتهم	590	٤٩	يمكن الاعتماد بشكل أكبر على أول ما أتحصل عليه من معلومات	٠.٥٦٤
٤٠	تفسير المعلومات الغامضة تخدم مصالح الفريق	597	٥٠	لدى القدرة لرؤية روابط لا يمكن لغيرى رؤيتها بين مجموعة من البيانات	579

يتضح من الجدول أن أعلى تشبع بلغ (899). تحدث الإخفاقات عندما أتخلى عن مسؤليتي عن الفريق والثاني (٠.٨٢٠) وهو تأثير الظروف على شخصية اللاعبين يغير من التصرف في المواقف المختلفة والثالث (٠.٦٨٨) تقييم الفرد لمعلومة منطقية مبني على اعتقاده في صحة أو خطأ النتيجة. وقد فسر الباحثة العامل الرابع وهو " الربط الوهمى " حيث أن أعلى تشبع تحدث الإخفاقات عندما أتخلى عن مسؤليتي عن الفريق وهو أعلى تشبع (٠.٨٢٠) ثم يليه وهو تأثير الظروف على شخصية اللاعبين يغير من التصرف في المواقف المختلفة لذلك فسر الباحثة هذا العامل باسم الربط الوهمى.

- الاستخلاصات : فى ضوء هدف البحث وفى ضوء النتائج الاحصائية للبحث يتضح أن

١- بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على التحيز التأكيدي للاعبات الجمباز الايقاعى

٢- تم بناء المقياس ومعايرته على للاعبات الجمباز الايقاعى و يحتوى على ٥٠ عبارة

جميعها تعبر عن التحيز التأكيدي للاعبات الجمباز الايقاعى

- ٣- مقياس التحيز التأكيدي للاعبات الجمباز الايقاعى المقترح يتمتع بدرجة عالية من معاملات الصدق (صدق المحكمين - صدق الاتساق الداخلى - الصدق العاملى)
- ٤- يتمتع المقياس بمعامل ثبات مرتفع باستخدام معامل ألفا كرونباخ .
- ٥- المقياس المقترح يمكن المدرب من معرفة التحيز التأكيدي للاعبات الجمباز الايقاعى قبل بدأ المباراة وبالتالي القدرة على التعامل مع اللاعبات وذلك عن طريق تزويده بالمعارف والبيانات والمعلومات .
- ٦- تصحيح مقياس التحيز مقياس خماسى التدرج ويتم جمع الدرجات التى حددها اللاعبات على جميع العبارات وبذلك تكون الدرجة العظمى ٢٥٠ درجة والدرجة الصغرى ٥٠ درجة .
- ٧- فوق ٨٥ % بما يعادل ٢١٣ درجة فأكثر تدل على (تحيز تأكيدي زائد للاعبات)
- ٨- من ٦٥ % الى أقل من ٨٥ % بما يعادل ١٦٣ درجة الى ٢١٢ درجة على (تحيز تأكيدي مرتفع للاعبات)
- ٩- من ٤٥ % الى أقل من ٦٥ % بما يعادل ١١٣ درجة الى ١٦٢ درجة على (تحيز تأكيدي متوسط للرياضى)
- ١٠- أقل ٤٥ % بما يعادل ١١٢ درجة تدل على (تحيز تأكيدي غير مؤثر للرياضى)
- ١١- كما أنه فى حدود علم الباحثة أن العبارات التى تم صياغتها فى بناء مقياس التحيز التأكيدي للرياضيين قد تناول معظم النواحي التى قد يتعرض لها الرياضى .

التوصيات :

- فى ضوء عينة البحث ونتائج توصى الباحثة بالآتى :
- ١- ضرورة الاهتمام بتطبيق مقياس التحيز التأكيدي بشكل دورى على الرياضيين بصفة عامة وعلى المنتخبات القومية بصفة خاصة .
- ٢- الاهتمام بعمل دورات تدريبية خاصة بالاعداد النفسى وكيفية التعامل النفسى مع اللاعبات
- فى المواقف التنافسية المختلفة وذلك للقائمين على المجال الرياضى .
- ٣- إجراء المزيد من البحوث التطبيقية فى مجال القياس النفسى للرياضيين .

- قائمة المراجع :

- 1- Ariely, D. (2008). Predictably irrational: The hidden forces that shape our decisions. New York, NY: HarperCollins.

- 2- Baron, J. (2007). *Thinking and deciding* (4th ed.). New York, NY: Cambridge University Press.
- 3- Baron, Jonathan (2000), *Thinking and deciding* (Edition 3rd) , New York: Cambridge University Press.
- 4- Darley, John M.; Gross, Paget H. (2000), "A Hypothesis-Confirming Bias in Labelling Effects", in Stangor, Charles, *Stereotypes and prejudice: essential readings*, Psychology Press
- 5- Hastie, Reid; Park, Bernadette (2005), "The Relationship Between Memory and Judgment Depends on Whether the Judgment Task is Memory-Based or On-Line", in Hamilton, David L., *Social cognition: key readings*, New York: Psychology Press, , ISBN 0-86377-591-8, OCLC 55078722
- 6- Kahneman, D.; Tversky, A. (1972). "Subjective probability: A judgment of representativeness". *Cognitive Psychology*. .
- 7- Nickerson, Raymond S. (June 1998). "Confirmation Bias: A Ubiquitous Phenomenon in Many Guises". *Review of General Psychology*. 2 (2):
- 8- Redelmeir, D. A.; Tversky, Amos (1996) , "On the belief that arthritis pain is related to the weather" , *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 93 (7): 2895–2896, doi:10.1073/pnas.93.7.2895 via Kunda 1999,
- 9- Stanovich, K. E.; West, R. F.; Toplak, M. E. (5 August 2013). "Myside Bias, Rational Thinking, and Intelligence". *Current Directions in Psychological Science*. 22 (4): 259–264. doi:10.1177/0963721413480174