مجلة نظريات وتطبيقات التربية البدنية وعلوم الرياضة
المجلد (٤٧) العدد (١) / يوليو ٢٠٢٥
ISSN : : 2636-3860 (print)

استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وإنعكاستها على التفاعل الاجتماعي لطلاب التدريب الميداني بكلية علوم الرياضة جامعة المنصورة

أ.م.د/ هدى حسنى الشايب
الأستاذ المساعد بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية كلية علوم الرياضة للبنات - جامعة الإسكندرية
أ.م.د/ رامى محمد مبارك
الأستاذ المساعد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية علوم الرياضة جامعة المنصورة

Doi :

ملخص البحث باللغة العربية

يهدف البحث الى التعرف على تقنيات الذكاء الاصطناعى وإنعكاستها على التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة جامعة المنصورة من خلال التعرف على أكثر تقنيات الذكاء الاصطناعى استخدما لدى طلاب التدريب الميدانى، مستوى التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى ، بالإضافة الى إيجاد العلاقة بين استخدام تقنيات الذكاء الاصناعى والتفاعل الاجتماعى لدى طلاب التدريب الميدانى، استخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي ، تم اختيار عينة عشوائية من طلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة بجامعة المنصورة وبلغت (١٢٠) طالب للعينة الاساسية ، (٣٠) طالب للعينة الاستطلاعية ، واستعان الباحثان لجمع البيانات بإستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى ، مقياس التفاعل الاجتماعى (إعداد الباحثان) ، واسفرت النتائج عن ان أكثر التطبيقات إستخداما لدى طلاب التدريب الميدانى تتمثل فى (واتس اب ، فيس بوك ، يوتيوب، ChatGPT شات جى تى بى ، تليجرام ، انستجرام ، Met i ميتا اى أي ، Google ssistnt) وجود علاقة معنوية طردية بين تقنيات الذكاء الاصطناعى وبين محاور مقياس التفاعل الاجتماعى (المشاركة الاجتماعية ، الاتصال الاجتماعى ، تكوين العلاقات الاجتماعية) ، ووجود علاقة معنوية عكسية بين تقنيات الذكاء الاصطناعى وبين محاور مقياس التفاعل الاجتماعى (الاهتمام بالاخرين ، تقبل الذات والاخرين) .

الكلمات الاستدلالية للبحث :
الذكاء الاصطناعى – التفاعل الاجتماعى – التدريب الميدانى

مقدمة ومشكلة البحث

شـهد العالم تطورًا هائلًا في مجال الذكاء الاصـطناعي (AI)، حيث أصـبحت هذه التقنيات جزءًا لا يتجزأ من حياتنا اليومية. فهي تؤثر بشـكل مباشـر على طريقة تواصـل الأفراد وتفاعلهم الاجتماعي، سـواء في العمل أو الحياة الشـخصـية. يعد الذكاء الاصـطناعي أداة قوية لتحسـين الإنتاجية وتوفير الوقت، ولكنه يطرح أيضًـا تحديات اجتماعية تتعلق بالعزلة والتأثير على العلاقات الإنسانية.

وتعتمد منصات التواصل الاجتماعي على خوارزميات الذكاء الاصطناعي لعرض المحتوى بناءً على اهتمامات المستخدمين، مما يعزز التفاعل ولكن قد يؤدي أيضًا إلى خلق فقاعات فكرية تعزل الأفراد عن وجهات النظر المختلفة ، ويمكن أن تؤدي هذه التقنيات إلى تحسين التفاعل بين الأفراد من خلال اقتراحات الأصدقاء والمجموعات ذات الاهتمامات المشتركة.(الحجيلى،٢٠٢٠: ٤٧)

ويمكن أن يساهم الذكاء الاصطناعي في تقليل اللقاءات الشخصية، حيث يفضل بعض الأفراد التفاعل عبر الوسائط الرقمية بدلاً من اللقاءات المباشرة ، مثل الروبوتات الاجتماعية والمساعدات الافتراضية أصبحت تلعب دورًا في تقديم الدعم العاطفي، مما قد يؤثر على طبيعة العلاقات الإنسانية التقليدية.(Borge,2016: 28)

والتفاعل الاجتماعي هو العملية التي يرتبط بها أعضاء الجماعة بعضهم مع بعض عقليا ودافعياً في الحاجات والرغبات والوسائل والغايات والمعايير أو ما شابه ذلك.(على ،٢٠٢٢: ٦٣) ، كما يعد احدى المهارات التي على الفرد إتقانها من أجل التعايش مع أفراد المجتمع الذي ينتمي اليه، فالمجتمع يسند اليه أدوارا متعددة ومتباينة قد ينجح أو يفشل بدرجات متفاوتة في أدائها، وذلك حسب عدد المغيرات مثل جنس الفرد، مكانته الاجتماعية، قدراته الذاتية، والمهارات الاجتماعية التي يمتلكها، كذلك حسب طبيعة المواقف.(الشناوى،٢٠١٧ : ٢٢)

كما ان العلاقات الاجتماعية التي تنشأ بين الأفراد في مجتمع ما نتيجة تفاعلهم مع بعضهم البعض تعد من أهم ضروريات الحياة ولا يمكن تصور أي مجتمع بدون علاقتها الاجتماعية ، كما ينظر الي التفاعل الاجتماعي على انه نوع من الفعل الاجتماعي ذي الطبيعة المتبادلة بين أفراد المجتمع في أطار الثقافة السائدة بحيث يكون بهذا الفضل تأثير في كافة الأفراد المعنين به، فهو إذن تعبير يدل عن نوع العلاقات الاجتماعية التفاعلية الديناميكية المتغيرة والمتجددة بين الأفراد والجماعات.(حسين،٢٠٠٩ : ١٧)

و تتمثل الأنماط السلوكية التي تدل على التفاعل الاجتماعي داخل الجماعة في ردود الفعل

الإيجابية التي نظهر من خلال التكافل والتماسك والتعاون مع أعضاء المجموعة، وفي ردود الفعل السلبية من خلال الاختلاف ورفض أراء الأفراد، والانسحاب من المواقف والتفاعلات الإيجابية أو الخصومة والصراع مع الأخرين. (الشناوى ،٢٠١٧ : ٢٢)

فضلا عن أن للذكاء الاصطناعي إنعكاسات سلبية على التفاعل الاجتماعي تتمثل فى ان الاعتماد المفرط على التقنيات الذكية قد يؤدي إلى تقليل التفاعل الواقعي بين الأفراد مما يزيد من الشعور بالوحدة، تراجع ونقص المهارات الاجتماعية التقليدية، مثل القدرة على قراءة لغة الجسد والتفاعل العاطفي المباشر ، فصلا عن ان استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في إنشاء محتوى مزيف أو مبالغ فيه، مما قد يؤثر على طريقة فهم الأفراد للواقع ويسهم في نشر الشائعات. :Adina,2019 (59)

مع التطور التكنولوجي السريع، أصبح الذكاء الاصطناعي (AI) جزءًا أساسيًا من حياتنا اليومية، حيث يؤثر على مختلف مجالات الحياة، من الاقتصاد والتعليم إلى الطب والتواصل الاجتماعي. تلعب هذه التقنيات دورًا متزايدًا في تشكيل العلاقات الاجتماعية بطرق لم يكن من الممكن تخيلها سابقًا. ورغم الفوائد العديدة التي يقدمها الذكاء الاصطناعي، إلا أن له تأثيرات إيجابية وسلبية على التفاعل الاجتماعي، مما يستدعي تحليلًا عميقًا لكيفية تحقيق توازن بين الاستفادة من هذه التقنيات والحفاظ على القيم الاجتماعية. وهذا ما اشارت اليه دراسة كلا من دراسة المصرى (٢٠١٣) ، محمد (٢٠١٩)

وتشهد تطبيقات الذكاء الاصطناعى في مجال التعليم ظهورا متزايدا ، وتلعب هذه التطبيقات دورا حيويا في تحسين الأنظمة التعليمية وتوفير بيئة تعلم تساعد المتعلمين على التكيف مع التغييرات التقنية وتدير تطبيقات الذكاء الاصطناعى العملية التعليمية بفاعلية عالية حيث تسهم في تحسين توزيع المقررات والحصص الدراسية وتسهل وصول الطلاب الى المصادر الرقمية، كما تساعد في التغلب على الحواجز التي تعيق وصول المعلم الى كل متعلم ويعزز دور المعلم في مواجهة تحديات النظم المدرسية (adina 2019 :1-17) (مكاوى ٢٠١٨ : ٢٢)

وتشكل تطبيقات الذكاء الاصطناعى جزءا أساسيا في تغيير أدوار المعلم في الموقف التعليمى، ويظهر تاثيرها على مجالات مثل التقويم التربوى ورصد الدرجات وتحسين كيفية تقديم الأسئلة للطلبة وتشخيص وتقويم المشكلات الطلابية بشكل أفضل. (الغامدى ٢٠٢٠ : ١– ١٨)

أصبحت علوم الرياضة في العصر الحديث من المجالات التي توسعت بشكل كبير على المستوى الاجتماعي بعد أن زاد وعي الجماهير بقيمتها الصحية والترويحية والتربوية ولقد أصبحت من الأنشطة الإنسانية المتداخلة في وجدان الناس جميعاً على مختلف أعمارهم وثقافتهم وطبقاتهم. (الخولى، ٢٠٠٢)

كما ان كليات علوم الرياضة تعد مؤسسات علمية لها أهميتها في الجامعات العربية فهي منبع القيادات الرياضية التي تعد إعداداً متكاملاً قادراً على تحقيق الأهداف التربوية للمجتمع المعاصر من خلال برامج تخصصية (التربية البدنية، التدريب الرياضي، اللياقة البدنية، الإدارة الرياضية) تؤهل الخريجين للقيام بالعديد من المهام والمسؤوليات التي تفي باحتياجات المجتمع من ناحية وتحقق أهداف مهن الرياضة بشكل عام من ناحية أخرى(زهران،٢٠٠٣).

بالنظر لاهمية التدريب الميدانى فى اعداد الطالب المعلم اعداد دراسيا ومهنيا وتربويا لتنمية وتطوير المهارات اللازمة لعملهم التربوى، وان هذا الاعداد لن يكون كافيا مالم يؤدى التدريب العملى دورا اساسيا فى هذا الاعداد، تأخذ عملية التطبيق الميدانى طابعا ايجابيا مهما فى تنمية القدرات الفردية والابداعية للطالب المعلم وتعزز ثقته بنفسه لابراز مواهبه فى كيفية ايصال المعلومات للتلاميذ بصورة جيدة ، وتتخلل هذه الانشطة زيارات ميدانية من قبل اساتذة مشرفين من الكلية بغرض تقييم وتثبيت الملاحظات الضرورية والتى من شأنها مساعدة الطالب المعلم لتجاوز بعض العقبات التى تعيق عن اتمام عملية التطبيق بشكل جيد، وهى تمثل انشطة مخططة تساعد الطالب المعلم على الاتصال بالمدارس ومدرائها ومدرسيها والتعامل المباشر مع التلاميذ (السامرائى ١٩٨٨: ٢٥)

ومما سبق عرضه تظهر أهمية البحث من خلال ضرورة الاهتمام باعداد المعلم (الطالب المعلم) كعنصر مهمة في إنجاح العملية التعليمية من خلال مواكبة التطوارات التكنولوجية الحديثة حتى يتمكن من دوره التعليمي المتغير في سياق التقدم الحضاري والتكنولوجي والاجتماعى ، لذا يفضل الاهتمام بمناهج تربية المعلمين وإعدادهم في ضوء التحول الرقمى حتى نمكنهم من الهيمنة على تفجير المعرفة وتعدد مصدرها وطرق اكتسابها ووسائط تعليمها بما يتفق مع الدور التعليمي الجديد للمعلم ، فضلا عن اكتسابه قدرات منهجية في أساليب التفكير الناقد ومهارات وتقنيات إدارة الصف وتنظيم التفاعل مع المتعلمين وتخطيط المواقف التعليمية وتنظيم الموارد التعليمية واستخدام الوسائط المتعددة و تقنيات الذكاء الاصطناعى .

وتكمن مشكلة البحث فى ان التدريب الميداني يعد أحد أهم المقررات الدراسية التي توليها كليات علوم الرياضة بجميع أقسامها اهتماماً خاصاً نظرا لما تجسده من مناخ تربوي يتحقق من خلال الربط بين المقررات النظرية والتطبيقية مما يساعد الطلاب على اكتساب مجموعة من المهارات تمثل كفايات مهنية ينبغي عليهم ممارستها في الحياة العملية بعد التخرج والعمل بما يؤهلهم لاكتساب خبرات تلبي احتياجات سوق العمل المتنوعة (حسانين، ٢٠٠١). وتكون البرامج المقدمة أكثر ارتباطاً بمتطلبات سوق العمل (السايح، ٢٠١٥)، وهذا ماكدته نتائج دراسة كلا من دراسة عاصى (٢٠٢٢)

،الحمد والرشيدى (٢٠٢٤) ، الشاعر (٢٠٢٤) على اهمية دمج تقنيات ونماذج الذكاء الاصطناعى فى العملية التدريسية ، لتوفير بيئة تعليمية مؤهلة لتعليم تقنيات ومختلف نماذج الذكاء الاصطناعى ، دراسة حسن (٢٠٢٤) على ضرورة تحسين المهارات المهنية لمشرفى التدريب الميدانى باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعى ، وتتضح مشكلة واهمية البحث من خلال نتائج دراسات كلا, Hou,Eddie (2007) ,Torgler,benno(2020), ,Ryan,beal (2019) Wen,bo(2020)

حيث أوضحت نتائج تلك الدراسات وأشارت الى أهمية استخدام الذكاء الاصطناعى في مجال التنمية المهنية والتدريب لدى المعلمين ، حيث تبين النتائج هذه الأهمية في الاتى : توفير الموارد التعليمية الشاملة – تقييم التغذية الراجعة والتقييم

وقد لاحظ الباحثان أن الطالب المعلم– قيد البحث – على الرغم من انه يستخدم التقنيات الحديثة سواء كان ذلك لتبادل المعلومات او للتواصل الاجتماعى الا انه أثناء المواقف التدريسية يواجه تحديات في تنفيذ درس التربية الرياضية ونقص الاستفادة الكاملة مما تم دراسته اكاديميا وترجمته في موقف تدريسي تفاعلى ناجح ، حيث يفتقر الى ديناميات التفاعل الصفى اثناء مواجهة التلاميذ والتواصل معهم وقيادتهم وضعف القدرة على توظيف أي من المهارات المكتسبة من المقررات الدراسية بطريقة ديناميكية تتناسب مع البيئة المحيطة لعملية التعلم خلال التدريب الميداني ، وهذا ما دفع الباحثان الى إجراء تلك الدراسة للتعرف على أثر استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعى على التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة جامعة المنصورة ... ويمكن بلورة مشكلة البحث من خلال التساؤلات التالية :

تساؤلات البحث:

- ما أكثر تقنيات الذكاء الاصطناعى استخدما لطلاب التدريب الميدانى؟
- ما مستوى التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى ؟
- ما العلاقة بين استخدام تقنيات الذكاء الاصناعى والتفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على تقنيات الذكاء الاصطناعى وإنعكاستها على التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة جامعة المنصورة من خلال التعرف على :

- أكثر تقنيات الذكاء الاصطناعى استخدما لطلاب التدريب الميدانى
- مستوى التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى

- العلاقة بين استخدام تقنيات الذكاء الاصناعى والتفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى.

أهمية البحث:

الأهمية النظرية :

- قد تقدم فهما جديدا لاستخدامات الذكاء الاصطناعى وعلاقتها بمتغير التفاعل الاجتماعى كمتغيرات نوعية حديثة فى المجال الرياضى ، و ما يتضمنه من مكونات و أبعاد مهمة.
- تعد هذه الدراسة دعما ميدانيا لمجال بحثي جديد حول علاقة لاستخدامات الذكاء الاصطناعى و التفاعل الاجتماعى لطلاب كلية علوم الرياضة.

الأهمية التطبيقية :

- قد تساعد في رصد اثر استخدامات الذكاء الاصطناعى على التفاعل الاجتماعى لطلاب كلية علوم الرياضة .

مصطلحات البحث :

- تطبيقات الذكاء الاصطناعى : التكنولوجية الحديثة المستخدمة لتعزيز اتخاذ القرارات وتحسين الممارسات الذكية التى تتطور وتتقدم مع مرور الوقت ويشمل ذلك البرمجيات التى تعزز الذكاء والتكنولوجيا الرقمية فى عرض المقررات بشكل الكترونى تفاعلى عبر شبكة الانترنت من خلال المنصات التعليمية الجامعية (مصطلح اجرائى)
- التفاعل الاجتماعى : أي علاقة تحدث بين الأشخاص في مجموعات أو بين المجموعات بعضها ببعض باعتبارها وحدات اجتماعية.(ماكلين،٢٠١٥ : ٢٢)، اي تسلسل ديناميكي من الإجراءات الاجتماعية بين الأفراد (أو الجماعات) التي تعدل أفعالهم من قبل شركاء التفاعل. (cristani,2011: 4)
- التدريب الميدانى : الخبرة الواقعية التي يمر بها الطالب في إحدى المؤسسات لتطبيق الدراسة النظرية بالكلية وتحت إشراف التوجيه التربوي (عمر،٢٠١٦)
- المشرف الاكاديمى : هو أحد الأعضاء بهيئة التدريس بكلية علوم الرياضة ويقوم بتابع الطلاب التدريب الميداني من خلال الزيارات الميدانية والمشاركة بالتقييم في نهاية الفصل الدراسي باستخدام نماذج تقومية معدل من قبل القسم العلمي(مصطلح اجرائى)
- الطالب المعلم (إجرائي) :"هو الطالب / الطالبة الذى يتم إعداده أكاديميا بالكلية من خلال مناهج وبرامج تربوية نظرية، وتطبيقيا بالمدارس من خلال برامج التدريب الميداني بإشراف مهني لإكسابها المهارات والكفايات التدريسية التي يتطلبها مجال العمل المستقبلي للمعلم "

- الطالب المعلم قيد البحث "هي الطالب / الطالبة المقيد بالفرقة الرابعة شعبة مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكلية علوم الرياضة –جامعة المنصورة "

إجراءات البحث

منهج البحث:

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي وذلك لملائمته لطبيعة البحث وأهدافه.

مجتمع البحث:

طلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة بجامعة المنصورة والذى بلغ (٨٤٩) طالبا

عينة البحث: تم اختيار عينة عشـــوائية من طلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضـــة بجامعة المنصـــورة وبلغت (١٢٠) طالب للعينة الاســاســية ، (٣٠) طالب للعينة الاســتطلاعية وتم أخذ موافقتهم على إجراء البحث. **وسوف يراعى عند اختيار العينة الشروط التالية:**

- طلاب التدريب الميدانى من الفرقة الرابعة (شعبة مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية) بكلية علوم الرياضة جامعة المنصورة
- العينة قيد البحث يكونوا مقيدين ومنتظمين بالدراسة .
- العينة قيد البحث تكون من ممثلة من الجنسين (بنين / بنات)

والجدول التالي التوزيع العددي لعينة البحث:

جدول رقم (١)

التوزيع العددي لمجتمع وعينة البحث

الفئات		مجتمع البحث	عينة البحث		العينة الاستطلاعية من عينة البحث		العينة الأساسية من عينة البحث	
			ت	%	ت	%	ت	%
طلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة بجامعة المنصورة	ذكور	٥٨٥	١٠٠	٪١٧,٠٩	٢٠	٪٢٠	٨٠	٪٨٠
	إناث	٢٦٤	٥٠	٪١٨,٩٤	١٠	٪٢٠	٤٠	٪٨٠
الاجمالى		٨٤٩	١٥٠	٪١٧,٦٧	٣٠	٪٢٠	١٢٠	٪٨٠

ادوات جمع البيانات:

- إستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى (إعداد الباحثان)
- مقياس التفاعل الاجتماعى (إعداد الباحثان)

المعاملات العلمية لإستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى:

الصدق: لكى يتوصل البحثان إلى صدق إستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى قاما بالاعتماد على:

صـدق المحتوى (صـدق المحكمين): تم الاطلاع علي المراجع العلمية والدراسـات السـابقة التي تناولت موضـوع تقنيات الذكاء الاصـطناعى فى التعليم ، قام الباحثان بعرض المحاور والعبارات على مجموعة من السادة الخبراء المتخصصين فى مجال علم الاجتماع الرياضى ومناهج التربية الرياضية ، والذى تتوافر فيهم شروط الحصول على درجة الدكتوراة والبالغ عددهم (٩) خبراء مرفق رقم (١) لاستطلاع أراءهم حول مناسبة المحاور والعبارات المقترحة لإبداء الرأي في مدى ملائمتها لتحقيق اهداف البحث ، وهذا ما يوضحة جدول (٢)

جدول رقم (٢)

التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات إستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى

ن =٩

ل	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية
١	٩	٪١٠٠	١٢/١	٩	٪١٠٠	٢/٢	٩	٪١٠٠	١٢	٩	٪١٠٠
١/١	٩	٪١٠٠	١٣/١	٩	٪١٠٠	٣/٢	٩	٪١٠٠	١٣	٩	٪١٠٠
٢/١	٩	٪١٠٠	١٤/١	٩	٪١٠٠	٤/٢	٩	٪١٠٠	١٤	٩	٪١٠٠
٣/١	٩	٪١٠٠	١٥/١	٩	٪١٠٠	٣	٩	٪١٠٠	١٥	٩	٪١٠٠
٤/١	٩	٪١٠٠	١٦/١	٩	٪١٠٠	٤	٩	٪١٠٠	١٦	٨	٪٨٨,٨٩
٥/١	٨	٪٨٨,٨٩	١٧/١	٩	٪١٠٠	٥	٩	٪١٠٠	١٧	٩	٪١٠٠
٦/١	٨	٪٨٨,٨٩	١٨/١	٩	٪١٠٠	٦	٨	٪٨٨,٨٩	١٨	٩	٪١٠٠
٧/١	٨	٪٨٨,٨٩	١٩/١	٩	٪١٠٠	٧	٩	٪١٠٠	١٩	٩	٪١٠٠
٨/١	٨	٪٨٨,٨٩	٢٠/١	٩	٪١٠٠	٨	٩	٪١٠٠	٢٠	٩	٪١٠٠
٩/١	٨	٪٨٨,٨٩	٢١/١	٩	٪١٠٠	٩	٩	٪١٠٠	٢١	٩	٪١٠٠
١٠/١	٨	٪٨٨,٨٩	٢	٩	٪١٠٠	١٠	٩	٪١٠٠	٢٢	٩	٪١٠٠
١١/١	٨	٪٨٨,٨٩	١/٢	٩	٪١٠٠	١١	٩	٪١٠٠			

يتضـح مـن جـداول (٢) موافقـة السـادة الخبـراء حـول الصـورة الأوليـة لاسـتمارة تقنيـات الـذكاء الاصـطناعى حيـث تراوحـت نسـبة الموافقـة مـا بـين (٨٨.٨٩٪ : ١٠٠٪) ، وبالتـالى لايوجد اى تعديل على عبارات استمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى

صدق الاتساق الداخلي :

تم التأكد من صـدق عبارات اسـتمارة تقنيات الذكاء الاصـطناعى بحسـاب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وبين الدرجة الكلية للاستمارة وهذا ما يوضحة جدول (٣) .

جدول (٣)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لاستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى ن = ٣٠

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس
١/١	*٠,٤٨٧	١٣/١	*٠,٧٥٣	٤/٢	*٠,٥٩٨	١٤	*٠,٦٩٠
٢/١	*٠,٦٦٤	١٤/١	*٠,٦٣٩	٣	*٠,٧٣٤	١٥	*٠,٦٩٠
٣/١	*٠,٨٠٣	١٥/١	*٠,٧٥٧	٤	*٠,٧٤٨	١٦	*٠,٥٨٤
٤/١	*٠,٦٥٨	١٦/١	*٠,٧٨٦	٥	*٠,٧٤٥	١٧	*٠,٦٩٠
٥/١	*٠,٧٢٠	١٧/١	*٠,٨٩٤	٦	*٠,٩٠٢	١٨	*٠,٦١٣
٦/١	*٠,٧٩٤	١٨/١	*٠,٧٨٦	٧	*٠,٨٩٨	١٩	*٠,٦٩٠
٧/١	*٠,٩٦٤	١٩/١	*٠,٦٥٧	٨	*٠,٧٧٦	٢٠	*٠,٨٢١
٨/١	*٠,٧٩٤	٢٠/١	*٠,٧٩٦	٩	*٠,٨٩٨	٢١	*٠,٥٧١
٩/١	*٠,٦٨٨	٢١/١	*٠,٩٥٥	١٠	*٠,٨٨٣	٢٢	*٠,٨٢١
١٠/١	*٠,٧٩٦	١/٢	*٠,٧٣٤	١١	*٠,٥٩٠		
١١/١	*٠,٩٦٢	٢/٢	*٠,٩٥٥	١٢	*٠,٨٨٣		
١٢/١	*٠,٧٥٠	٣/٢	*٠,٧٢٨	١٣	*٠,٨٩٨		

* دال إحصائيًا عند ٠,٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠,٣٥٥)

يتضـــح من جدول ارقام (٣) أن معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية لاســـتمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

الثبات : تم التحقق من الثبات باســـتخدام معامل ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات عبارات إســـتمارة الذكاء الاصطناعى وهذا ما يوضحة جدول (٤).

جدول (٤)

معاملات الثبات باستخدام معامل الفا كرونباخ لاستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى ن = ٣٠

رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة
١/١	٠,٨٥٠	١٣/١	٠,٨٥٦	٤/٢	٠,٨٩٤	١٤	٠,٨٥٣
٢/١	٠,٨٩١	١٤/١	٠,٨١٨	٣	٠,٨٤٨	١٥	٠,٨٥٧
٣/١	٠,٨٤٥	١٥/١	٠,٨٥٦	٤	٠,٨٢٢	١٦	٠,٨٤١
٤/١	٠,٨٣٢	١٦/١	٠,٨٥٦	٥	٠,٨٧٠	١٧	٠,٨٥٦
٥/١	٠,٨٤٠	١٧/١	٠,٧٤٥	٦	٠,٨٥٩	١٨	٠,٧٧٥
٦/١	٠,٨٣٤	١٨/١	٠,٧٦٤	٧	٠,٨٨٤	١٩	٠,٧٠٥
٧/١	٠,٨٣٤	١٩/١	٠,٨١٨	٨	٠,٨٦٠	٢٠	٠,٧١٩
٨/١	٠,٨٤٧	٢٠/١	٠,٧٦٧	٩	٠,٩٦١	٢١	٠,٨٤٧
٩/١	٠,٨٤٨	٢١/١	٠,٨١٨	١٠	٠,٩٤٧	٢٢	٠,٧٩٤

رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة
١٠/١	٠,٨١٧	١/٢	٠,٧٧٩	١١	٠,٨٦٩		
١١/١	٠,٨٦٤	٢/٢	٠,٧٩٤	١٢	٠,٩٥٨		
١٢/١	٠,٨٤١	٣/٢	٠,٨٠١	١٣	٠,٧٨٤		

يتضح من جدول (٤) والخاص بمعاملات ثبات إستمارة الذكاء الاصطناعى باستخدام معامل الفا كرونباخ أكبر من ٠.٧٠ مما يدل على ثبات الاستمارة

المعاملات العلمية لمقياس التفاعل الاجتماعى :

الصدق: لكى يتوصل الباحثان إلى صدق مقياس التفاعل الاجتماعى قاما بالاعتماد على:

صدق المحتوى:

صدق المحتوى (صدق المحكمين): تم الاطلاع علي المراجع العلمية والدراسات السابقة التي تناولت موضوع التفاعل الاجتماعى ، قام الباحثان بعرض المحاور على مجموعة من السادة الخبراء المتخصصين فى مجال علم الاجتماع الرياضى و علم النفس الرياضى ومناهج التربية الرياضية ، والذى تتوافر فيهم شروط الحصول على درجة الدكتوراة والبالغ عددهم (٩) خبراء مرفق رقم (١) لاستطلاع أراءهم حول مناسبة المحاور المقترحة لإبداء الرأي في مدى ملائمتها لتحقيق اهداف البحث ، وهذا ما يوضحة جدول (٥)

جدول رقم (٥)

التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول محاور مقياس التفاعل الاجتماعى ن= ٩

المحاور	الخبراء المو افقون	
	التكرار	النسبة المئوية
المحور الأول : تقبل الذات والاخرين	٩	٪١٠٠
المحور الثاني: المشاركة الاجتماعية	٩	٪١٠٠
المحور الثالث: الاتصال الاجتماعى	٩	٪١٠٠
المحور الرابع:الاهتمام بالاخرين	٨	٪٨٨,٨٩
المحور الخامس: تكوين العلاقات الاجتماعية	٩	٪١٠٠

يتضح من جدول (٥) اتفاق أراء السادة الخبراء مرفق (١) على صلاحية المحاور الموضوعة من قبل الباحثان بنسبة تراوحت ما بين (٨٨.٨٩٪: ١٠٠٪) فى مقياس التفاعل الاجتماعى

ثم قاما الباحثان بوضع العبارات المناسبة الخاصة بكل محور وقد بلغ عدد العبارات (٦٢) عبارة اساسية، ، ثم تم عرض المحاور والعبارات لمقياس التفاعل الاجتماعى في صورتها الاولية مرفق(٤) على السادة الخبراء لإبداء أراءهم في:

- مدى مناسبة كل عبارة للمحور الذي تنتمى إليه لتحقيق هدفة
- صحة الصياغة اللغوية لكل عبارة ، حذف او دمج او نقل اوتعديل ما ترونة مناسبا

ويوضح الجدول رقم (٦) التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات مقياس التفاعل الاجتماعى .

جدول رقم (٦)

التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات

مقياس التفاعل الاجتماعى

ن =٩

المحور الاول			المحور الثانى			المحور الثالث			المحور الرابع			المحور الخامس		
م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية
١	٩	٪١٠٠	١٦	٩	٪١٠٠	٣٢	٩	٪١٠٠	٤٢	٩	٪١٠٠	٥٤	٩	٪١٠٠
٢	٩	٪١٠٠	١٧	٤	٪٤٤,٤٤	٣٣	٩	٪١٠٠	٤٣	٩	٪١٠٠	٥٥	٩	٪١٠٠
٣	٤	٪٤٤,٤٤	١٨	٤	٪٤٤,٤٤	٣٤	٩	٪١٠٠	٤٤	٩	٪١٠٠	٥٦	٢	٪٢٢,٢٢
٤	٣	٪٣٣,٣٣	١٩	٨	٪٨٨,٨٩	٣٥	٩	٪١٠٠	٤٥	٣	٪٣٣,٣٣	٥٧	٩	٪١٠٠
٥	٩	٪١٠٠	٢٠	٤	٪٤٤,٤٤	٣٦	٢	٪٢٢,٢٢	٤٦	٩	٪١٠٠	٥٨	٩	٪١٠٠
٦	٨	٪٨٨,٨٩	٢١	٣	٪٣٣,٣٣	٣٧	٩	٪١٠٠	٤٧	٨	٪٨٨,٨٩	٥٩	٩	٪١٠٠
٧	٩	٪١٠٠	٢٢	٩	٪١٠٠	٣٨	٩	٪١٠٠	٤٨	٩	٪١٠٠	٦٠	٨	٪٨٨,٨٩
٨	٩	٪١٠٠	٢٣	٩	٪١٠٠	٣٩	٩	٪١٠٠	٤٩	٩	٪١٠٠	٦١	٩	٪١٠٠
٩	٩	٪١٠٠	٢٤	٩	٪١٠٠	٤٠	٨	٪٨٨,٨٩	٥٠	٣	٪٣٣,٣٣	٦٢	٩	٪١٠٠
١٠	٣	٪٣٣,٣٣	٢٥	٩	٪١٠٠	٤١	٩	٪١٠٠	٥١	٩	٪١٠٠			
١١	٩	٪١٠٠	٢٦	٤	٪٤٤,٤٤				٥٢	٩	٪١٠٠			
١٢	٩	٪١٠٠	٢٧	٤	٪٤٤,٤٤				٥٣	٩	٪١٠٠			
١٣	٢	٪٢٢,٢٢	٢٨	٩	٪١٠٠									
١٤	٩	٪١٠٠	٢٩	٩	٪١٠٠									
١٥	٨	٪٨٨,٨٩	٣٠	٩	٪١٠٠									
			٣١	٩	٪١٠٠									

يتضح من جداول (٦) موافقة السادة الخبراء حول الصورة الأولية لمقياس التفاعل الاجتماعى حيث تراوحت نسبة الموافقة ما بين (٢٢.٢٢٪ : ١٠٠٪) ، مع اقتراح حذف بعض العبارات وقد قام الباحث بإجراء التعديلات اللازمة كما يتضح من الجدول التالي رقم(٧).

جدول رقم (٧)

العبارات التى تم تعديلها في مقياس التفاعل الاجتماعى بناءاً على آراء السادة الخبراء

المحور	رقم العبارة	العبارة قبل التعديل	نوع التعديل	العبارة بعد التعديل
الاول	٣	أستمتع بتقديم الدعم العاطفي والمعنوي لزملائي أثناء الأزمات المختلفة.	حذف	----------
	٤	احب الاحتفال باعياد الميلاد والاعياد الوطنية والدينية مع الاخرين	حذف	----------
	١٠	أحب تنظيم الرحلات والنزهات والرياضات الجماعية مع الاخرين.	حذف	----------
	١٣	احب توفير الدعم الإيجابي والمشجع للاخرين وتشجيعهم على تحقيق النجاح والتفوق.	حذف	----------
الثانى	١٧	أتضايق من تحمل المسئولية مع زملائي أثناء تحقيق الأهداف المنشودة.	حذف	----------
	١٨	أسعى لتبادل الخبرات والمعلومات مع زملائي المجالات الحياتية المختلفة.	حذف	----------
	١٩	أسعى لتحقيق التنسيق المثالي مع زملائي من أجل الوصول للأهداف المنشودة.	حذف	----------
	٢٠	أحب المشاركة في الانشطة الإجتماعية بشكل منظم.	حذف	----------
	٢١	أرفض للمشاركة في الأنشطة الاجتماعية مع زملائي داخل الكلية.	حذف	----------
	٢٦	أحب تبادل الهدايا مع الاخرين في المناسبات الاجتماعية	حذف	----------
	٢٧	أرفض المساهمه المادية والمعنوية لزملائي في أي عمل جماعي نقوم به.	حذف	----------
الثالث	٣٦	اتضايق من التركيز لما يقوله لي الاخرين أثناء الحديث .	حذف	----------
الرابع	٤٥	أحفظ تفاصيل حياة الآخرين وأظهر لهم اهتمامي بالتفاصيل	حذف	----------
	٥٠	اقدم الدعم للاخرين في الاوقات الصعبه دون طلب منهم	حذف	----------
الخامس	٥٦	اتضايق من الحديث مع زملائي بشأن أي موضوع دون خوه	حذف	----------

وبناء علي التعديلات للسادة الخبراء التي تمت بمقياس التفاعل الاجتماعى من حذف بعض العبارات أصبحت استمارة الاستبيان في صورتها النهائية قبل التطبيق مرفق رقم (٥)

– **صدق الاتساق الداخلي :** تم التأكد من صدق عبارات مقياس التفاعل الاجتماعى بحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وبين الدرجة الكلية للمقياس وهذا ما يوضحة جدول (٨) .

جدول (٨)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعى ن = ٣٠

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس
١	*٠,٥٨٤	١٣	*٠,٥٩٨	٢٥	*٠,٨٠٥	٣٧	*٠,٧٨٣
٢	*٠,٨٥٦	١٤	*٠,٧٣٤	٢٦	*٠,٦٧٠	٣٨	*٠,٥٠٦
٣	*٠,٨٦٦	١٥	*٠,٧٤٨	٢٧	*٠,٧٠٢	٣٩	*٠,٧٦١
٤	*٠,٨٣٩	١٦	*٠,٧٤٥	٢٨	*٠,٧٣٨	٤٠	*٠,٦١٣
٥	*٠,٥٩٦	١٧	*٠,٩٠٢	٢٩	*٠,٧٢١	٤١	*٠,٦٣١
٦	*٠,٦٨٧	١٨	*٠,٨٩٨	٣٠	*٠,٦٧٢	٤٢	*٠,٦٩٠
٧	*٠,٥٦١	١٩	*٠,٧٧٦	٣١	*٠,٨١٧	٤٣	*٠,٥٦٧
٨	*٠,٥٣١	٢٠	*٠,٨٩٨	٣٢	*٠,٧٩٣	٤٤	*٠,٧١٢

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمقياس
٩	*٠,٦٨٩	٢١	*٠,٨٨٣	٣٣	*٠,٧٧٣	٤٥	*٠,٧٠٠
١٠	*٠,٧٥٧	٢٢	*٠,٥٩٠	٣٤	*٠,٧٨٨	٤٦	*٠,٨٢١
١١	*٠,٧٤٠	٢٣	*٠,٨٨٣	٣٥	*٠,٨٠٢	٤٧	*٠,٦٨٥
١٢	*٠,٧١٤	٢٤	*٠,٨٩٨	٣٦	*٠,٧١٩		

* دال إحصائيًا عند ٠.٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠.٣٥٥)

يتضح من جدول ارقام (٨) أن معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعى ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

جدول رقم (٩)

معامل الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعى ن= ٣٠

المحاور	معامل الارتباط
المحور الأول : تقبل الذات والاخرين	*٠,٥٦٩
المحور الثاني: المشاركة الاجتماعية	*٠,٦٩٤
المحور الثالث: الاتصال الاجتماعى	*٠,٧٥٤
المحور الرابع:الاهتمام بالاخرين	*٠,٨٢١
المحور الخامس: تكوين العلاقات الاجتماعية	*٠,٦٢٤

* دال إحصائيًا عند ٠.٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠.٣٥٥)

يتضح من جدول وقم (٩) أن معاملات الارتباط بين كل محور والدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعى ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

الثبات : تم التحقق من الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات عبارات مقياس التفاعل الاجتماعى وهذا ما يوضحة جدول (١٠).

جدول (١٠)

معاملات الثبات باستخدام معامل الفا كرونباخ لمقياس المواطنة الرقمية ن = ٣٠

رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة	رقم العبارة	معامل ثبات ألفا كرونباخ فى حالة حذف العبارة
١	٠,٨٦٢	١٣	٠,٨٦٦	٢٥	٠,٨٩٧	٣٧	٠,٧٨٤
٢	٠,٧٤٥	١٤	٠,٧٨٤	٢٦	٠,٨٩٨	٣٨	٠,٨٥٦
٣	٠,٨٥٧	١٥	٠,٨٧٤	٢٧	٠,٨٦١	٣٩	٠,٨٩٥
٤	٠,٧٨٤	١٦	٠,٨٥٦	٢٨	٠,٨٤٧	٤٠	٠,٨٦٣
٥	٠,٨٦٨	١٧	٠,٨٧١	٢٩	٠,٨٦٩	٤١	٠,٨٥٦
٦	٠,٨٩٦	١٨	٠,٨٦٤	٣٠	٠,٨٧٢	٤٢	٠,٨٦٦
٧	٠,٨٤١	١٩	٠,٨٢٤	٣١	٠,٨٦٤	٤٣	٠,٨٥٩

٨	٠,٨٦٤	٢٠	٠,٨٥٦	٣٢	٠,٨٢٥	٤٤	٠,٨٥٧
٩	٠,٨٦٣	٢١	٠,٨٦٧	٣٣	٠,٨٨٨	٤٥	٠,٨٧١
١٠	٠,٧٨٤	٢٢	٠,٨٦٣	٣٤	٠,٨٧١	٤٦	٠,٨٧٣
١١	٠,٨٦٢	٢٣	٠,٨٣٦	٣٥	٠,٨٧١	٤٧	٠,٧٩٢
١٢	٠,٨٥٠	٢٤	٠,٨٦٦	٣٦	٠,٨٧٢		

يتضح من جدول (١٠) والخاص بمعاملات ثبات مقياس التفاعل الاجتماعى باستخدام معامل الفا كرونباخ أكبر من ٠.٧٠ مما يدل على ثبات المقياس

الدراسة الاساسية : تم تطبيق الاستمارة والمقياس على عينة عشوائية من طلاب كلية علوم الرياضة بجامعة المنصورة وبلغت (١٢٠) طالب للعينة الاساسية ، (٣٠) طالب للعينة الاستطلاعية ، من مجتمع البحث الاصلى والذى بلغ (٨٤٩) طالبا بعد موافقتهم على إجراء البحث ، تم التطبيق الكترونيا إلى أفراد عينة البحث خلال الفترة من ٢٠٢٤/٢/١٥ – ٢٠٢٤ /٤/١٥ للتدريب الميدانى بفترتيه (المتصل – الاسبوعى) .

المعالجات الإحصائية المستخدمة فى البحث :

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version 2020 فيما يلى :-

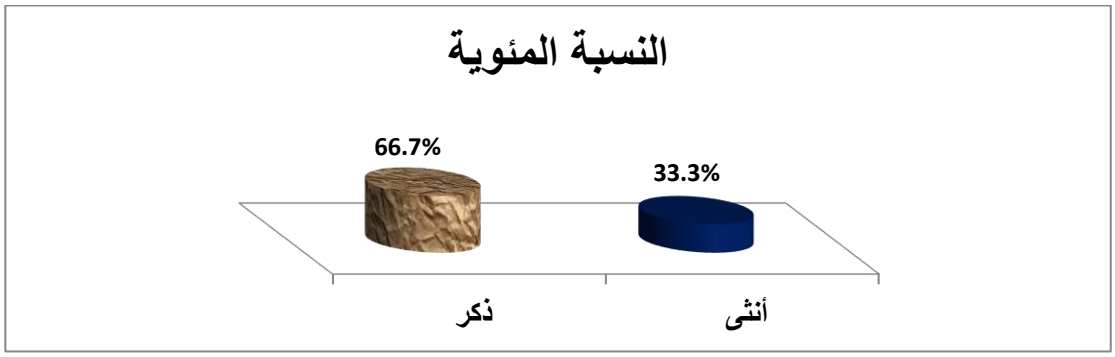
- النسبة المئوية % لحساب تكرارات اراء الخبراء فى عبارت ومحاور الاستبيان
- معامل الارتباط (لبيرسون) لحساب صدق الاتساق الداخلى بين عبارات الاستبيان
- معامل ثبات الفا كرونباخ لحساب ثبات المقياسيين – مربع كا٢ لحساب الفروق بين استجابات العينة
- الاتجاه السائد لاستجابات افراد العينة – نسبة الموافقة لعينة البحث على عبارات المقياسيين.

عرض ومناقشة النتائج

جدول (١١)

التكرارات والنسبة المئوية لعينة البحث فى البيانات الاولية ن= ١٢٠

م	العبارات	الفئات	التكرار	النسبة المئوية
١	الجنس	ذكر	٨٠	٦٦,٦٧٪
		أنثى	٤٠	٣٣,٣٣٪
		الاجمالى	١٢٠	١٠٠٪
٢	نوع جهة التدريب	مدرسة حكومى	١٠٧	٨٩,١٧٪
		مدرسة خاصة	١٣	١٠,٨٣٪
		الاجمالى	١٢٠	١٠٠٪



شكل (١) توزع عينة البحث من الذكور والاناث

شكل (٢) توزع عينة البحث على نوع جهة التدريب

يتضح من جدول(١١) والشكل (٢) التكرارات والنسبة المئوية لعينة البحث ، حيث اشتملت العينة على طلاب بنسبة (٦٦.٦٧٪ %) وطالبات بنسبة (٣٣.٣٣٪ %) ، بينما جهة التدريب اشتملت على مدارس حكومية بنسبة (٨٩.١٧٪) ومدارس خاصة بنسبة (١٠.٨٣٪) .

عرض ومناقشة نتائج التساؤل الاول: ما هى أكثر تقنيات الذكاء الاصطناعى استخدما لدى طلاب التتدريب الميدانى؟

جدول (١٢)

التكرارات والنسب المئوية لآراء عينة البحث حول عبارات إستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى ن = ١٢٠

م	الدلالات الاحصائية / محتوى العبارة	نعم		لا		مربع كاى	مستوى الدلالة	الاتجاه السائد
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%			
١	حدد التطبيقات الأكثر استخداما :							
١/١	الواقع الافتراضى (VR)	8	٦,٦٧٪	112	٩٣,٣٣٪	90.133	.000	نعم
٢/١	الواقع المعزز (R)	16	١٣,٣٣٪	104	٨٦,٦٧٪	64.533	.000	نعم
٣/١	ChtGPTشات جى تى بى	99	٨٢,٥٠٪	21	١٧,٥٠٪	50.700	.000	نعم
٤/١	Gemini جيمنى	8	٦,٦٧٪	112	٩٣,٣٣٪	90.133	.000	لا

م	الدلالات الاحصائية / محتوى العبارة	نعم		لا		مربع كاى	مستوى الدلالة	الاتجاه السائد
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%			
٥/١	Met i ميتا اى اي	70	٥٨,٣٣٪	50	٤١,٦٧٪	3.333	.068	نعم
٦/١	Copilot كوبليت	2	١,٦٧٪	118	٩٨,٣٣٪	112.133	.000	لا
٧/١	Dll- E دال – اى	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
٨/١	Scribe سكرايب	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
٩/١	Grmmrlyجرامرلى	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١٠/١	Turnitin ترنتن	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١١/١	Stbility i ستابيلتى - اى	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١٢/١	Chrcter I كاراكاتر –اى	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١٣/١	Google ssistnt	71	٥٩,١٧٪	49	٤٠,٨٣٪	4.033	.045	نعم
١٤/١	Siri	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١٥/١	lex	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١٦/١	Khoot كاهوت	0	٠,٠٠٪	120	١٠٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	لا
١٧/١	فيس بوك	119	٩٩,١٧٪	1	٠,٨٣٪	116.033	.000	نعم
١٨/١	واتس اب	120	١٠٠,٠٠٪	0	٠,٠٠٪	١٢٠,٠٠	.000	نعم
١٩/١	تليجرام	87	٧٢,٥٠٪	33	٢٧,٥٠٪	24.300	.000	نعم
٢٠/١	يوتيوب	118	٩٨,٣٣٪	2	١,٦٧٪	112.133	.000	نعم
٢١/١	انستجرام	76	٦٣,٣٣٪	44	٣٦,٦٧٪	8.533	.003	نعم
٢	**عدد الساعات التي يتم قضاءها يوميا على التطبيقات المستخدمة :**							نعم
١/٢	اقل من ساعة / يوميا	8	٦,٦٧٪	112	٩٣,٣٣٪	90.133	.000	لا
٢/٢	من ١- ٣ ساعات / يوميا	٢٤	٢٠٪	٩٦	٨٠٪	33.643	.000	لا
٣/٢	من ٣- ٥ ساعات / يوميا	٣٨	٣١,٦٧٪	٨٢	٦٨,٣٣٪	21.584	.000	لا
٤/٢	٥ ساعات فاكثر / يوميا	٥٠	٤١,٦٧٪	٧٠	٥٨,٣٣٪	3.333	.068	لا
	المحور الأول : الاستخدمات التدريسية لطلاب التدريب الميداني :							
٣	سرعة البحث عن المعلومات والمعارف والمراجع العلمية المرتبطة بالتدريب الميداني	119	٩٩,١٧٪	1	٠,٨٣٪	116.033	.000	نعم
٤	عمل التكاليف والأبحاث العلمية المطلوبة منهم	115	٩٥,٨٣٪	5	٤,١٧٪	100.833	.000	نعم
٥	تحسين المستوى البدنى والمهارى للتلاميذ خلال حصة التربية الرياضية	112	٩٣,٣٣٪	8	٦,٦٧٪	90.133	.000	نعم
٦	تقديم العروض التقديمية لمحتوى الوحدات التعليمية بشكل فعال	110	٩١,٦٧٪	10	٨,٣٣٪	83.333	.000	نعم

*مربع كاى معنوى عند مستوى ٠,٠٥ حيث مستوى الدلالة ≤ ٠,٠٥ عند درجة الحرية١=٣,٨٤

مجلة نظريات وتطبيقات التربية البدنية وعلوم الرياضة
المجلد (٤٧) العدد (١) / يوليو ٢٠٢٥
ISSN : : 2636-3860 (print)

تابع جدول (١٢)

التكرارات والنسب المئوية لآراء عينة البحث حول عبارات إستمارة تقنيات الذكاء الاصطناعى ن = ١٢٠

م	الدلالات الاحصائية / محتوى العبارة	نعم		لا		مربع كاى	مستوى الدلالة	الاتجاه السائد
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%			
٧	تحضير المادة العلمية(تدريبات – أنشطة حركية) للوحدات التعليمية بشكل علمي دقيق	112	٪٩٣,٣٣	8	٪٦,٦٧	90.133	.000	نعم
٨	استحداث الوسائل التعليمية والأدوات المساعدة والبديلة المستخدمة بالتدريب الميدانى	105	٪٨٧,٥٠	15	٪١٢,٥٠	67.500	.000	نعم
٩	صنع الصور والفيديوهات المستخدمة في عرض النموذج بالوحدات التعليمية	118	٪٩٨,٣٣	2	٪١,٦٧	112.133	.000	نعم
١٠	تساعد على تعديل أساليب التدريس تلقائيا بناء على استجابات التلاميذ	113	٪٩٤,١٧	7	٪٥,٨٣	93.633	.000	نعم
١١	توفر أساليب تقويم مناسبة لقياس أداء التلاميذ بشكل موضوعى ومرن وفورى	105	٪٨٧,٥٠	15	٪١٢,٥٠	67.500	.000	نعم
	المحور الثانى : استخدامات تقنيات الذكاء الاصطناعى فى بيئة التعلم فى التدريب الميدانى							
١٢	استقبال التوجيهات والتعليمات من الاشراف الاكاديمى بسرعة وكفاءة	104	٪٨٦,٦٧	16	٪١٣,٣٣	64.533	.000	نعم
١٣	التواصل الفعال مع الاخرين بالبيئة التعليمية	117	٪٩٧,٥٠	3	٪٢,٥٠	108.300	.000	نعم
١٤	تحديد المهام وتوزيع المسؤوليات بين الطلاب المعلمين مما توفر الوقت والجهد المبذول	114	٪٩٥,٠٠	6	٪٥,٠٠	97.200	.000	نعم
١٥	جذب انتباه التلاميذ خلال الحصة وزيادة دافعيتهم للتعلم	117	٪٩٧,٥٠	3	٪٢,٥٠	108.300	.000	نعم
١٦	تساعد على الاندماج الاجتماعى خلال حصة التربية الرياضية بين الطالب المعلم والتلاميذ	109	٪٩٠,٨٣	11	٪٩,١٧	80.033	.000	نعم
١٧	رفع ثقة الطلاب المعلمين بأنفسهم خلال التدريب الميدانى	109	٪٩٠,٨٣	11	٪٩,١٧	80.033	.000	نعم
١٨	تراعى الفروق الفردية بين التلاميذ وفقا لقدراتهم الحركية واحتياجاتهم النفسية	105	٪٨٧,٥٠	15	٪١٢,٥٠	67.500	.000	نعم
١٩	تحسن من مهارة حل المشكلات من خلال وضع بدائل وحلول للمهام والتحديات بالتدريب الميدانى	99	٪٨٢,٥٠	21	٪١٧,٥٠	50.700	.000	نعم
٢٠	تشجع على المحاكاة والتفاعل من خلال انشاء بيئات تعليمية فعالة للتلاميذ	116	٪٩٦,٦٧	4	٪٣,٣٣	104.533	.000	نعم
٢١	تنمى لدى التلاميذ على مهارات التصور الحركى واليات الأداء الصحيح بالحصة	110	٪٩١,٦٧	10	٪٨,٣٣	83.333	.000	نعم
٢٢	تساعد في رصد الحالة الصحية للتلاميذ من خلال القياسات الفسيولوجية والبدنية	107	٪٨٩,١٧	13	٪١٠,٨٣	73.633	.000	نعم

*مربع كاى معنوى عند مستوى ٠,٠٥ حيث مستوى الدلالة ≤ ٠,٠٥ عند درجة الحرية١=٣,٨٤

يتضح من **جدول(١٢)** أن أكثر التطبيقات إستخداما لدى طلاب التدريب الميدانى تتمثل فى (واتس اب ، فيس بوك ، يوتيوب، ChtGPT شات جى تى بى ، تليجرام ، انستجرام ، Met i ميتا اى أي ، Google ssistnt) ، كما يتضح عدد الساعات التي يتم قضاءها يوميا على التطبيقات المستخدمة من قبل طلاب التدريب الميدانى هى (٥ ساعات فاكثر / يوميا ، من ٣- ٥ ساعات / يوميا) ، وهذا ماشار اليه(٢٠٢٣) **Zawacki,** ان الذكاء الاصطناعى يعزز التواصل الفوري حيث أدت تقنيات مثل المساعدات الذكية (مثل ChatGPT وSiri) إلى تسهيل التواصل بين الأفراد ، مما أدى إلى تقليل الحاجة إلى التفاعل البشري المباشر ، كما أنه يساعد فى توفر محتوى تعليمى متنوع

ومفيد من حيث انشاء المقالات ، المحاضرات والعروض التقديمية بسرعة وفاعلية كما يمكن انشاء اختبارات تناسب الاحتياجات والقدرات الفردية كل طالب .

وقد حازت عبارات **المحور الاول (الاستخدمات التدريسية لطلاب التدريب الميدانى)** على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٨٧.٥٠٪: ٩٩.١٧٪) في الاتجاه السائد (نعم) وهذا يتفق مع ماأشار اليه **الحمد و الرشيدى (٢٠٢٤) ، احمد (٢٠٠٩)** ان استخدام الذكاء الاصطناعي في برامج التنمية المهنية لمعلمي التربية البدنية يعزز من تطويرهم ويساعد في تحسين أساليب التدريس وتعزيز الفعالية البدنية للطلاب . ويتفق مع نتائج دراسة **Bezobrazov s.,etl(2019)** أنه يمكن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في تطوير أنظمة تقييم مبتكرة وشاملة وتحليل أداء الطلاب وتقديم تقارير مفصلة عن تقدمهم، ونقاط القوة والضعف ويمكن للمعلمين استخدام هذه المعلومات لتقييم الأداء الأكاديمي للطلاب، وتقديم ردود فعل هادفة وموجهة لتحسين تجربة التعلم . وهذا ماكده **orland.,A(2005)** على أهمية تواصل المعلم مع تلاميذه من خلال التكنولوجيا الرقمية الحديثة. وعلى دورها كميسر في عملية التعليم.

وقد حازت عبارات **المحور الثانى (استخدامات تقنيات الذكاء الاصطناعى فى بيئة التعلم فى التدريب الميدانى)** على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٨٢.٥٠٪: ٩٧.٥٠٪) في الاتجاه السائد (نعم) ، يتفق مع نتائج دراسة **Liu Xian(2010)** أن الذكاء الاصطناعي يلعب دورا مهمة في توفير التوجيه والدعم الفردي للطلاب. ويمكن للتطبيقات الذكية أن تستخدم خوارزميات الذكاء الاصطناعي لتحليل أداء الطلاب وتقديم توجيهات مباشرة وتوصيات شخصية لتعزيز التعلم ، للطلاب أن يستفيدوا من مراجعات فورية حول أدائهم وتلقوا توجيهات حول الخطوات التالية التي يجب اتخاذها لتحسين تحصيلهم الأكاديمي.

وفى هذا الصدد أوصت دراسة **الشاعر (٢٠٢٤)** على ضورة دمج تقنيات ونماذج الذكاء الاصطناعى فى العملية التدريسية ، وتوفير بيئة تعليمية مؤهلة لتعليم تقنيات ومختلف نماذج الذكاء الاصطناعى

ويعزو الباحثان تلك النتائج أن معظم الطلاب يمتلكون حسابات افتراضية على مواقع ومنصات تكنولوجية مثل (واتس اب ، فيس بوك ، يوتيوب، ChatGPT شات جى تى بى ، تليجرام ، انستجرام ، Met i ميتا اى أي ، Google ssistnt) والتى تمكنهم من الاتصال بأصدقائهم ، كما تمكنهم من البحث على المعلومات الخاصة بالتدريب الميدانى

عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثانى : ما مستوى التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى ؟

جدول (١٣)

التكراروالنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة بعبارات مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة المنصورة (ن = ١٢٠)

م	الدلالات الإحصائية / محتوى العبارة	موافق		إلى حد ما		لااوافق		مربع كاى	مستوى الدلالة	المتوسط الحسابى	الاستجابة المجملة (ليكارت)	نسبة الموافقة %
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%					
	المحور الأول : تقبل الذات والاخرين											
١	أحترام الآراء والنقد البناء لتحسين ادائى في التدريب الميدانى	52	٤٣,٣٣٪	33	٢٧,٥٠٪	35	٢٩,١٧٪	5.450	.066	2.14	إلى حد ما	٥٧,٠٨٪
٢	استمع لمشاكل و احتياجات الاخرين وأسعى لحلها.	43	٣٥,٨٣٪	23	١٩,١٧٪	54	٤٥,٠٠٪	12.350	.002	1.91	إلى حد ما	٤٥,٤٢٪
٣	أعتذر عن أخطائي تجاه أي شـــخص أتعامل معه خلال فترة التدريب الميداني	10	٨,٣٣٪	27	٢٢,٥٠٪	83	٦٩,١٧٪	72.950	.000	1.39	لا	١٩,٥٨٪
٤	أتجنب من يختلف عنى دينيا وفكريا أثناء التدريب الميداني	23	١٩,١٧٪	46	٣٨,٣٣٪	51	٤٢,٥٠٪	11.150	.004	1.77	إلى حد ما	٣٨,٣٣٪
٥	ألتمس الأعذار للتصرفات التي تضايقني في التدريب الميداني	93	٧٧,٥٠٪	23	١٩,١٧٪	4	٣,٣٣٪	109.850	.000	2.74	نعم	٨٧,٠٨٪
٦	افرق في التعامل بين الأخرين في التدريب الميداني على أســـاس نوع الجنس	5	٤,١٧٪	9	٧,٥٠٪	106	٨٨,٣٣٪	163.550	.000	1.16	لا	٧,٩٢٪
٧	احكم مسبقا على الآخرين في التدريب الميداني قبل أتعامل معه	9	٧,٥٠٪	11	٩,١٧٪	100	٨٣,٣٣٪	135.050	.000	1.24	لا	١٢,٠٨٪
٨	أتقن أداء أي اعمل أقوم به على أكمل وجه في التدريب الميداني	88	٧٣,٣٣٪	28	٢٣,٣٣٪	4	٣,٣٣٪	93.600	.000	2.70	نعم	٨٥,٠٠٪
٩	أتعامل بهدوء مع من يسئ إلى أثناء التدريب الميداني	29	٢٤,١٧٪	52	٤٣,٣٣٪	39	٣٢,٥٠٪	6.650	.036	1.92	إلى حد ما	٤٥,٨٣٪
١٠	أوافق على أن رأى الأغلبية هو الأفضـــل مع مراعاة مشـــاعر الأقلية	90	٧٥,٠٠٪	17	١٤,١٧٪	13	١٠,٨٣٪	93.950	.000	2.64	نعم	٨٢,٠٨٪
١١	أحترم اراءالاخرين حتى لو كانت مختلفة مع أفكاري ومعتقداتي.	15	١٢,٥٠٪	32	٢٦,٦٧٪	73	٦٠,٨٣٪	44.450	.000	1.52	لا	٢٥,٨٣٪

تابع جدول (١٣)

التكراروالنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة بعبارات مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة المنصورة (ن = ١٢٠)

م	الدلالات الإحصائية / محتوى العبارة	موافق		إلى حد ما		لااوافق		مربع كاى	مستوى الدلالة	المتوسط الحسابى	الاستجابة المجملة (ليكارت)	نسبة الموافقة %
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%					
	المحور الثاني: المشاركة الاجتماعية											
١٢	أؤدي الواجبات المطلوبة منى رغم الصعوبات التي تواجه التدريب الميداني	100	٨٣,٣٣٪	10	٨,٣٣٪	10	٨,٣٣٪	135.000	.000	2.75	نعم	٨٧,٥٠٪
١٣	أحب أن يعتمد عليّ الآخرين في توزيع الأعباء التدريسية أثناء التدريب الميداني	89	٧٤,١٧٪	23	١٩,١٧٪	8	٦,٦٧٪	92.850	.000	2.68	نعم	٨٣,٧٥٪
١٤	أتعاون بإعداد الأدوات وتنظيم الحصص مع المتميزين فقط	103	٨٥,٨٣٪	15	١٢,٥٠٪	2	١,٦٧٪	150.950	.000	2.84	نعم	٩٢,٠٨٪
١٥	اشعر أن القيام بأنشطة التدريب الميداني مع أفراد مختلفين عنى مضيعة للوقت	17	١٤,١٧٪	25	٢٠,٨٣٪	78	٦٥,٠٠٪	54.950	.000	1.49	لا	٢٤,٥٨٪
١٦	ارفض مشاركة الآخرين عند القيام بأي نشاط حتى لا اخسرهم	46	٣٨,٣٣٪	30	٢٥,٠٠٪	44	٣٦,٦٧٪	3.800	.150	2.02	إلى حد ما	٥٠,٨٣٪
١٧	اشترك بالأنشطة الفردية أكثر من الجماعية لأثبت ذاتي وكفاءتي عن زميلاتي	85	٧٠,٨٣٪	18	١٥,٠٠٪	17	١٤,١٧٪	75.950	.000	2.57	نعم	٧٨,٣٣٪
١٨	أتردد في العمل تحت قيادة اى شخص بالتدريب الميداني	28	٢٣,٣٣٪	25	٢٠,٨٣٪	67	٥٥,٨٣٪	27.450	.000	1.68	إلى حد ما	٣٣,٧٥٪
١٩	أحافظ على مساحة من الخصوصية عند التعامل مع الآخرين بالتدريب الميداني	66	٥٥,٠٠٪	32	٢٦,٦٧٪	22	١٨,٣٣٪	26.600	.000	2.37	نعم	٦٨,٣٣٪
٢٠	أختلط بالآخرين بالتدريب الميداني بطريقة سليمة ومهذبة	95	٧٩,١٧٪	15	١٢,٥٠٪	10	٨,٣٣٪	113.750	.000	2.71	نعم	٨٥,٤٢٪

*مربع كاى معنوى عند مستوى ٠.٠٥ حيث مستوى الدلالة ≤ ٠.٠٥ عند درجة الحرية ٢ =٥.٩٩ ، درجة الحرية١=٣.٨٤

مقياس ليكارت : المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان :- ١.٠٠-١.٦٦ (لااوافق) ، ١.٦٧-٢.٣٣ (إلى حد ما) ، ٢.٣٤-٣.٠٠ (موافق)

تابع جدول (١٣)

التكراروالنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة بعبارات مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة المنصورة (ن = ١٢٠)

م	الدلالات الإحصائية / محتوى العبارة	مو افق		إلى حد ما		لااو افق		مربع كاى	مستوى الدلالة	المتوسط الحسابى	الاستجابة المجملة (ليكارت)	نسبة المو افقة %
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%					
	المحور الثالث: الاتصال الاجتماعى											
٢١	أرفض التواصل المباشر مع زملائي في التدريب الميدانى	64	٥٣,٣٪	24	٢٠,٠٠٪	32	٢٦,٦٧٪	22.400	.000	2.27	إلى حد ما	٦٣,٣٣٪
٢٢	ادعو الاخرين لحضور حصصى بالتدريب الميدانى وتقييم ادائى	24	٢٠,٠٠٪	20	١٦,٦٧٪	76	٦٣,٣٣٪	48.800	.000	1.57	لا	٢٨,٣٣٪
٢٣	استعين بوسائل التواصل الاجتماعى للتواصل مع زملائى والاشراف	66	٥٥,٠٠٪	40	٣٣,٣٣٪	14	١١,٦٧٪	33.800	.000	2.43	نعم	٧١,٦٧٪
٢٤	أسأل عن الآخرين عند تغيبهم عن التدريب الميدانى	82	٦٨,٣٣٪	25	٢٠,٨٣٪	13	١٠,٨٣٪	67.950	.000	2.58	نعم	٧٨,٧٥٪
٢٥	أشعر بالسعادة عندما أتعامل مع الاخرين بالتدريب الميدانى	86	٧١,٦٧٪	31	٢٥,٨٣٪	3	٢,٥٠٪	89.150	.000	2.69	نعم	٨٤,٥٨٪
٢٦	أعبر بصدق عن مشاعري وعواطفي تجاة زملائي.	87	٧٢,٥٠٪	27	٢٢,٥٠٪	6	٥,٠٠٪	88.350	.000	2.68	نعم	٨٣,٧٥٪
٢٧	أشكر زملائي على مساهمتهم وجهودهم خلال التدريب الميدانى	82	٦٨,٣٣٪	29	٢٤,١٧٪	9	٧,٥٠٪	71.150	.000	2.61	نعم	٨٠,٤٢٪
٢٨	أعبر بوضوح عن رأيي مع زملائي أثناء مناقشة الموضوعات المختلفة.	30	٢٥,٠٠٪	10	٨,٣٣٪	80	٦٦,٦٧٪	65.000	.000	1.58	لا	٢٩,١٧٪
٢٩	أستخدم لغة الجسد المناسبة للتواصل مع الاخرين في الحصص المدرسية	64	٥٣,٣٣٪	46	٣٨,٣٣٪	10	٨,٣٣٪	37.800	.000	2.45	نعم	٧٢,٥٠٪
	المحور الرابع:الاهتمام بالاخرين											
٣٠	أقدروأحترم زملائي بغض النظر عن خلافتنا الشخصية.	94	٧٨,٣٣٪	22	١٨,٣٣٪	4	٣,٣٣٪	113.400	.000	2.75	نعم	٨٧,٥٠٪
٣١	أسأل زملائي عن احوالهم وأخبارهم بإنتظام.	46	٣٨,٣٣٪	47	٣٩,١٧٪	27	٢٢,٥٠٪	6.350	.042	2.16	إلى حد ما	٥٧,٩٢٪
٣٢	أتحدث مع زملائي بطريقة ايجابية وداعمة لهم.	95	٧٩,١٧٪	22	١٨,٣٣٪	3	٢,٥٠٪	117.950	.000	2.77	نعم	٨٨,٣٣٪
٣٣	أقدر مهارات ومواهب زملائي و أشجعهم على الإستمرار	87	٧٢,٥٠٪	28	٢٣,٣٣٪	5	٤,١٧٪	89.450	.000	2.68	نعم	٨٤,١٧٪

تابع جدول (١٣)

التكرار والنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة بعبارات مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة المنصورة (ن = ١٢٠)

م	الدلالات الإحصائية / محتوى العبارة	موافق		إلى حد ما		لااوافق		مربع كاى	مستوى الدلالة	المتوسط الحسابى	الاستجابة المجملة (ليكارت)	نسبة الموافقة %
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%					
٣٤	أشجع الاخرين على إنجازاتهم الشخصية وأهنئهم عليها.	23	٪١٩,١٧	39	٪٣٢,٥٠	58	٪٤٨,٣٣	15.350	.000	1.71	إلى حد ما	٪٣٥,٤٢
٣٥	أعبرعن امتناني للاخرين على مساعدتهم لي اثناء الأزمات.	58	٪٤٨,٣٣	53	٪٤٤,١٧	9	٪٧,٥٠	36.350	.000	2.41	نعم	٪٧٠,٤٢
٣٦	أقدم مساعدتي للآخرين بالتدريب الميداني إذا طلب منى	96	٪٨٠,٠٠	17	٪١٤,١٧	7	٪٥,٨٣	118.850	.000	2.74	نعم	٪٨٧,٠٨
٣٧	أساعد الآخرين في حالة حاجاتهم للمساعدة مهما كانت ظروفي وقدراتي	87	٪٧٢,٥٠	24	٪٢٠,٠٠	9	٪٧,٥٠	85.650	.000	2.65	نعم	٪٨٢,٥٠
٣٨	أقدّر مهارات ومواهب الآخرين وأشجعهم عليها.	49	٪٤٠,٨٣	44	٪٣٦,٦٧	27	٪٢٢,٥٠	6.650	.036	2.18	إلى حد ما	٪٥٩,١٧
٣٩	أهتم بمشاعرزملائي وأعبرعنها بشكل صريح وصادق.	19	٪١٥,٨٣	22	٪١٨,٣٣	79	٪٦٥,٨٣	57.150	.000	1.50	لا	٪٢٥,٠٠
	المحورالخامس: تكوين العلاقات الاجتماعية											
٤٠	يقدرالاخرين رأيي ويستمعون الي بإنتباه.	89	٪٧٤,١٧	17	٪١٤,١٧	14	٪١١,٦٧	90.150	.000	2.63	نعم	٪٨١,٢٥
٤١	يشعرالاخرين بالراحه عندما يتحدثون معي في مشاكلهم الشخصية.	97	٪٨٠,٨٣	15	٪١٢,٥٠	8	٪٦,٦٧	122.450	.000	2.74	نعم	٪٨٧,٠٨
٤٢	أشعرأن من حولى يتفهم مشاعري ويقدم الدعم لي.	51	٪٤٢,٥٠	22	٪١٨,٣٣	47	٪٣٩,١٧	12.350	.002	2.03	إلى حد ما	٪٥١,٦٧
٤٣	يستمع الاخرين إلى مشاكلي والسعي في حلها.	32	٪٢٦,٦٧	11	٪٩,١٧	77	٪٦٤,١٧	56.850	.000	1.63	لا	٪٣١,٢٥
٤٤	يدعمنى زملائي والاشراف في الاوقات الصعبة اثناء التدريب الميدانى	96	٪٨٠,٠٠	14	٪١١,٦٧	10	٪٨,٣٣	117.800	.000	2.72	نعم	٪٨٥,٨٣
٤٥	يقوم أصدقائي بإبقاء الاتصال معي والتحقق من حالتي بانتظام.	88	٪٧٣,٣٣	22	٪١٨,٣٣	10	٪٨,٣٣	88.200	.000	2.65	نعم	٪٨٢,٥٠
٤٦	أستمتع بالوقت الذي أمضيه وحيدا	96	٪٨٠,٠٠	22	٪١٨,٣٣	2	٪١,٦٧	122.600	.000	2.78	نعم	٪٨٩,١٧
٤٧	يريد اصدقائي الأفضل لي ويساعدوني في تحقيق أهدافي بالتدريب الميداني	72	٪٦٠,٠٠	37	٪٣٠,٨٣	11	٪٩,١٧	46.850	.000	2.51	نعم	٪٧٥,٤٢

*مربع كاى معنوى عند مستوى ٠,٠٥ حيث مستوى الدلالة ≤ ٠,٠٥ عند درجة الحرية ٢ =٥,٩٩ ، درجة الحرية١=٣,٨٤

مقياس ليكارت : المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان :- ١,٠٠-١,٦٦ (لااوافق) ، ١,٦٧-٢,٣٣ (إلى حد ما) ، ٢,٣٤-٣,٠٠ (موافق)

يتضح من جدول (١٣) والخاص بالتكرار والنسبة المئوية والدلالات الاحصائية الخاصة بعبارات **(مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة المنصورة)** وجود فروق معنوية بين الإستجابات فى جميع العبارات وهذه القيم لمربع كاى معنوية عند مستوى ٠.٠٥ ، عدا العبارة رقم (١٦)، وبنسبة موافقة تراوحت ما بين (٧.٩٢٪ إلى ٩٢.٠٨٪).

بالنسبة للمحور الاول : تقبل الذات والاخرين حازت العبارات رقم (٥، ٨ ، ١٠) على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٨٢.٠٨٪ : ٨٧.٠٨٪) فى الاتجاه السائد (نعم) وهذا ما اشار اليه **حسن (٢٠٠٤)** أن تقبل الآخر ين هو استيعاب الفرد للآخرين على اختلاف آرائهم ومعتقداتهم وأجناسهم وتصرفاتهم وطبائعهم وأعمارهم، وقبولهم كما هم بكمالهم ونقائصهم وبمزاياهم وعيوبهم، فلا يحاول صنع الناس على هواه.

كما اضاف محمد (٢٠١٦) ان الفرد عند تفاعله مع الآخرين في المواقف الاجتماعية المتباينة يحتاج إلى قيم تحدد التزاماته وواجباته نحو الجماعة التي تنتمي إليها، ويظهر اشتراك الأشخاص في قيم مماثلة إحساسهم بالمسؤولية لتحقيق الالتزامات وشعورهم بالتماسك، أما اختلاف القيم وتصادمها بين الأفراد فيؤدى إلى صعوبة تحقيق النظام والتوافق الاجتماعي وزيادة الانحراف الاجتماعي.

وهذا ماشارت اليه **فاضل (١٩٩٠)** إلى إن التربية الرياضية وسيلة لتحقيق النضج الاجتماعى وإشاعة روح الجماعة بين الافراد، وماتضفيه انظمتها من اسس ومبادئ اجتماعية كالعمل للصالح العام واحترام الاخرين ، وضرورة التحكم فى الانفعالات فى مواقف مشحونة بالاثارة ، كما يحدث فى اثناء النشاط الرياضى ، هذا ماكدته نتائج دراسة كلا من **Amy s.h&Ben li xu(٢٠١٧) ، Lorna (2003)**

بالنسبة للمحور الثانى : المشاركة الاجتماعية حازت العبارات رقم (١٢، ١٣، ١٤ ، ١٧، ١٩، ٢٠) على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٦٨.٣٣٪ : ٩٢.٠٨٪)فى الاتجاه السائد (نعم) ، وهذا ماشار اليه **جلال (١٩٨٦)** ان من اهم العوامل المؤثرة على التوافق المهنى هو النمو الاجتماعي للإنسان وتقبل الواقع وتكوين قيم سليمة، والتقدم المستمر نحو السلوك الأكثر نضجا، والاتصال والتفاعل السليم في حدود البيئة وتنمية المهارات الاجتماعية والسلوكية التي تحقق التوافق الاجتماعي وتحقيق النمو الأخلاقي والديني القويم .

وهذا ماأكده **الخولى،الشافعى (٢٠٠٥)** ان الانشطة الرياضية تتسم بثراء المناخ الاجتماعى ووفرة العمليات والعلاقات الاجتماعية التى من شأنها إكساب الممارس للرياضة الجوانب والقيم الاجتماعية .

بالنسبة للمحور الثالث : الاتصال الاجتماعى حازت العبارات رقم (٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦ ، ٢٧، ٢٩) على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٧١.٦٧٪ : ٨٤.٥٨٪)فى الاتجاه السائد (نعم) ، وهذا ماأشار اليه **عبد الحليم (٢٠٠٦)** الى أن عملية خلق بيئة تعليمية مؤثرة تتطلب من المعلم قدرة هائلة للتفاعل مع المتعلمين بنجاح ومن حيث الأهمية تتساوى أساليب التفاعل الصفى مع متغيرات جذب الإنتباه فى خلق بيئة تعليمية فعاله حيث تعتبر عملية التفاعل أوفر طرق الإتصال مع المتعلمين أثناء التنفيذ سواء كان الإتصال لفظى أوغير لفظى ومن الوسائل التى عن طريقها يحدث إنتقال الخبرة من المعلم الى المتعلمين وتؤدى الى التفاعل فيما بينهما بصورة ديناميكة.

وهذا ماأكده **Dunkin, M. J. (1987)** ان بيئة العمل تلعب دورًا أساسيًا في حدوث التوافق المهني وذلك من خلال عدد من الجوانب حيث إن نظام الاتصال داخل العمل والصعوبات التي تواجه عملية النقل والاتصال المنظم تؤدى إلى اختلافات كبيرة في فهم مختلف المستويات وبالتالي الفشل في العمل .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة **أمين(٢٠٠٥)** أن تطوير العملية التعليمية وتحسن مهارات التواصل ولغة الجسد المعلم تحسن من كفاءة المهارات التدريسية لدى الطالبة المعلمة وامتلاكها فن مهارات التواصل والإبداع لتصبح معلمة كفء وهذا ما يؤكد **(زيتون ٢٠٠٤)**

يؤكد كل من **رشدي(٢٠١٦)** مع **زياد(٢٠٠٦)** أن مهارات لغة الجسد توجد علاقة ديناميكية تفاعلية متبادلة أثناء التعلم بين كل من طرفي العملية التعليمية المعلم والمتعلم في الموقف التعليمي في مهارات لغة الجسد تمثل أعلى نسبة استخدام في عملية التواصل من تعبيرات الوجه واليدين والوقفات وأنا برات الصوت دون الكلام وهذا ما يؤكده **عفيفي(٢٠١٦)**

بالنسبة للمحور الرابع : الاهتمام بالاخرين حازت العبارات رقم (٣٠ ، ٣٢، ٣٣، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧) على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٧٠.٤٢٪ : ٨٨.٣٣ %)فى الاتجاه السائد (نعم)، وهذا ماأشار اليه **خطاب(٢٠١٨)** أن معلم التربية الرياضية هو الذي يوجه المتعلمين وفقا لما يراه من إمكانياتهم في مختلف أنواع الأنشطة ويشجعهم داوما لتقديم الأفضل من خلال النشاط الداخلي والخارجي حتى يتحقق مفهوم الذات.

وهذا ما أكده **عثمان (٢٠٠٧)** بان المعلم الناجح هومن يستطيع إن يحول درسه إلى جو من التفاعل والانسجام والتناغم بحيث يكون لديه مقدرة تامة على احتواء تلاميذه من حيث رغباتهم وميولهم واتجاهاتهم .

بالنسبة للمحور الخامس : تكوين العلاقات الاجتماعية حازت العبارات رقم (٤٠ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧) على نسبة موافقة تراوحت ما بين (٧٥.٤٢٪ : ٨٩.١٧ %)فى الاتجاه السائد (نعم) ، وهذا ماشار اليه **خطاب(٢٠١٨)** أن معلم التربية الرياضية يجب أن يعي أن العلاقات الاجتماعية بين المتعلمين خلال درس التربية الرياضية التي تسهم في تكوين طبيعة الاتجاهات النفسية نحو ممارسة النشاط الرياضي. وهذا ماكدته **نبيل (٢٠١١)** لكي يكون المعلم مرضيا وممارسا دوره في العملية التعليمية ينبغي إن يمتلك قدرا من الكفايات الشخصية وإقامة علاقة ودية مع المحيطين به في بيئة التعلم، وأيضا امتلاك الكفايات الخاصة بالتدريس والتقويم، علاوة على سعى المعلم المستمر للتحسين عن طريق التزود من المعرفة الجديدة واكتساب المهارات المتقدمة حتى يكون قادرا على أداء دوره بشكل فعال .

جدول (١٤)

التكراروالنسبة المئوية والدلالات الإحصائية الخاصة بالدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة المنصورة

(ن = ١٢٠)

م	الدلالات الإحصائية / محتوى العبارة	موافق		إلى حد ما		لااوافق		المتوسط الحسابى	الاستجابة المجملة (ليكارت)	نسبة الموافقة %
		التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%			
١	المحور الأول : تقبل الذات والاخرين	457	٣٤,٦٢٪	301	٢٢,٨٠٪	562	٤٢,٥٧٪	1.92	إلى حد ما	٤٦,٠٢٪
٢	المحور الثاني: المشاركة الاجتماعية	629	٥٨,٢٤٪	193	١٧,٨٧٪	258	٢٣,٨٩٪	2.35	نعم	٦٧,١٧٪
٣	المحور الثالث: الاتصال الاجتماعي	585	٥٤,١٧٪	252	٢٣,٣٣٪	243	٢٢,٥٠٪	2.32	إلى حد ما	٦٥,٨٣٪
٤	المحور الرابع:الاهتمام بالاخرين	654	٥٤,٥٠٪	318	٢٦,٥٠٪	228	١٩,٠٠٪	2.36	نعم	٦٧,٧٥٪
٥	المحور الخامس: تكوين العلاقات الاجتماعية	621	٦٤,٦٩٪	160	١٦,٦٧٪	179	١٨,٦٥٪	2.46	نعم	٧٣,٠٢٪

مقياس ليكارت : المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان :- ١.٠٠-١.٦٦ (لااوافق) ، ١.٦٧-٢.٣٣ (إلى حد ما) ، ٢.٣٤-٣.٠٠ (موافق)

يتضح من جدول (١٤) والخاص بالتكرار والنسبة المئوية والدلالات الاحصائية الخاصة بالدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة – جامعة

المنصورة أن نسبة الموافقة تراوحت ما بين (٤٦.٠٢٪ إلى ٧٣.٠٢٪) ، حيث جاء أعلى مستوى للتفاعل الاجتماعى فى محور (تكوين العلاقات الاجتماعية) بنسبة موافقة قدرها (٧٣.٠٣٪) فى الاتجاه السائد (موافق) ، ثم محور (الاهتمام بالاخرين) بنسبة (٦٧.٧٥٪) فى الاتجاه السائد (موافق) ، ثم محور (المشاركة الاجتماعية) بنسبة (٦٧.١٢٪) فى الاتجاه السائد (موافق)، ثم محور (الاتصال الاجتماعى) بنسبة (٦٥.٨٣٪) فى الاتجاه السائد (الى حد ما) ، وأخير محور (تقبل الذات والاخرين) بنسبة (٤٦.٠٢٪) فى الاتجاه السائد (الى حد ما) .

تتفق هذه النتيجة مع ما اشار إليه عبدالرحمن (٢٠١٥) الى أن الأنشطة البدنية من السلوكيات الاجتماعية المهمه في الحياة اليومية للأفراد فهي جزء مكمل للثقافة والتربية حيث تلعب دورا كبيرا في إعداد الفرد وذلك بتزويدة بمهارات واسعة وخبرات كبيرة تسمح له بالتكيف مع مجتمعه ، فتعتبر الممارسة الرياضية بالنسبة لكل فئات المجتمع على اختلاف اجناسهم ومستوياتهم وأعمارهم ذات اهمية بالغة في تطوير وتنمية الشخصية والترفيه عن النفس وتقوية العضلات وتحسين العلاقات الإجتماعية مع الآخرين وتعمل على التخفيف من حدة التوتر والإنفعالات.

وأضاف النجيجى(٢٠١٦) ، الشدوخى(٢٠١٩)ان التفاعل الاجتماعى يعبر عن العلاقات الاجتماعية الديناميكية بجميع أنواعها سواء أكانت هذه العلاقات بين فرد وآخر، أم جماعة وأخرى، أو بين فرد وجماعة ، فهي علاقات تأثير وتأثر، كعلاقة المعلم بالمتعلم، فسلوك المتعلم يعتمد على استجابة المعلم والعكس صحيح، و التي تعكس مفهوم التفاعل الاجتماعي الحقيقى . وهذا ماأكده ناصف (٢٠٢٤)

عرض و مناقشة نتائج التساؤل الثالث:

ما العلاقة بين استخدام تقنيات الذكاء الاصناعى والتفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى

جدول (١٥)

معاملات الإرتباط بين تقنيات الذكاء الاصطناعى والتفاعل الاجتماعى لدى طلاب التدريب الميدانى ن=١٢٠

المتغيرات	معامل ارتباط بيرسون مع محاور التفاعل الاجتماعى				
	المحور الأول : تقبل الذات والاخرين	المحور الثاني: المشاركة الاجتماعية	المحور الثالث: الاتصال الاجتماعى	المحور الرابع:الاهتمام بالاخرين	المحور الخامس: تكوين العلاقات الاجتماعية
نقنيات الذكاء الاصطناعى	-*٠.٢٩٧	*٠.٥٣١	*٠.٤١٨	-*٠.٥٩٤	*٠.٣٩٨

* قيمة "ر" معنوية عند مستوى ٠.٠٥= ٠.١٧٩

يتضح من جدول (١٥) والخاص بمعاملات الإرتباط بين تقنيات الذكاء الاصطناعى والتفاعل الاجتماعى لدى طلاب التدريب الميدانى أن هناك علاقة معنوية بين تقنيات الذكاء الاصطناعى

وبين محاور مقياس التفاعل الاجتماعى (المشاركة الاجتماعية ، الاتصال الاجتماعى ، تكوين العلاقات الاجتماعية)، كما أن هناك علاقة عكسية بين تقنيات الذكاء الاصطناعى وبين محاور مقياس التفاعل الاجتماعى (الاهتمام بالاخرين ، ، تقبل الذات والاخرين) ، حيث تراوحت قيمة معامل الارتباط ما بين(٠.٢٩٧: ٠.٥٩٤) ، وهى أقل من قيمة "ر" معنوية عند مستوى (٠.٠٥) .

وهذا ماا شار اليه خطاب (٢٠١٨) أن الوسائل السمعية والبصرية تخلق تصورا واقعيا وخبرات بديلة لزيادة قيم الخبرات المنهجية للتلاميذ وتنحصر قيمة هذه الوسائل في معاونتها المتعلم على إدراك الطبيعة الدقيقة للمهارات المرغوب فيها والوسائل التعليمية حيث تشتمل على التخطيط والتنفيذ والتقويم لمواقف العملية التعليمية وذلك باستخدام أفضل الطرق لتعديل بيئة المتعلم.

كما أضاف الحمد و الرشيدى (٢٠٢٤) ، الابراهيم(٢٠٠٩) ان التطبيقات الذكية توفر تحديات والعاب تعليمية مبتكرة وشيقة تجعل عملية التعلم أكثر متعة، وتشجع الطلاب على المشاركة والاستمتاع بمسارات التعلم الخاصة بهم. من خلال. تجارب تعليمية تفاعلية مفعمة بالحيوية. و

هذا ما أكدته نتائج دراسة كلا من الحمد و الرشيدى (٢٠٢٤) ، سلطان (٢٠٠٨) ان الذكاء الاصطناعي يعزز التفاعل والمشاركة الفعالة، ودعم التعلم الذاتي عن طريق توفير بيئات تعلم تفاعلية مشوقة، وتقديم دعم مستمر وشخصي، وتوفير موارد تعليمية مخصصة وتحديات مثيرة. وتعزيز الاستمتاع بعملية التعلم من خلال هذه الابتكارات والتطورات. كما. يمكن أن يحدث تغيير إيجابي في مجال التعليم، ويسهم في تمكين الطلاب من تحقيق إمكانياتهم الكاملة في مسارات التعلم الخاص بهم ، وهذا ماكدته نتائج دراسة كلا من دراسة المصرى (٢٠١٣) ، محمد (٢٠١٩) ، دراسة حسن (٢٠٢٤)

وفي المقابل، أفادت دراسة مارون(Marron,2023) أن بعض الطلاب يعتقدون أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يؤثر سلبيا على المهارات الاجتماعية ،كما اكد (Annamalai,et al,2023) ان عامل العزلة الاجتماعية كان عامل دفع تبعا لنظرية السحب والدفع والتريث(PPMH)، وذلك لما قد تسببه تطبيقات الذكاء الاصطناعي من عزلة ووحدةوالتباين الواضح في الآراء إنما يعود لكون الأداء أداء جديدة، والدراسات التي ركزت على العمل الاجتماعي لم تكن كافية.

لذا يرى الباحثان أن الذكاء الاصطناعي أصبح قوة لا يمكن تجاهلها في عالمنا الحديث، حيث يؤثر على جميع جوانب الحياة، بما في ذلك التفاعل الاجتماعي. وبينما يوفر الذكاء الاصطناعي فرصًا لتعزيز التواصل وتكوين العلاقات الاجتماعية وتقديم خدمات متميزة، فإنه يطرح أيضًا تحديات

اجتماعية يجب التعامل معها بحذر لذا، فإن تحقيق توازن بين استخدام هذه التقنيات والحفاظ على التفاعلات العلاقات الاجتماعية التقليدية يمثل المفتاح لبناء مجتمع متكامل ومتفاعل بشكل صحي في عصر الذكاء الاصطناعي.

الاستخلاصات : في ضوء نتائج البحث توصل الباحثان الى الاستخلاصات الاتية:

- ان أكثر التطبيقات إستخداما لدى طلاب التدريب الميدانى تتمثل فى (واتس اب ، فيس بوك ، يوتيوب، ChtGPT شات جى تى بى ، تليجرام ، انستجرام ، Met i ميتا اى أي ، Google ssistnt)، عدد الساعات التي يتم قضاءها يوميا على التطبيقات المستخدمة من قبل طلاب التدريب الميدانى هى (٥ ساعات فاكثر / يوميا ، من ٣- ٥ ساعات / يوميا)
- بناء مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة والذي يتضمن على ٥ محاور وهى (تقبل الذات والاخرين، المشاركة الاجتماعية ، الاتصال الاجتماعى ، الاهتمام بالاخرين ، تكوين العلاقات الاجتماعية).
- المعاملات العلمية لمقياس مقياس التفاعل الاجتماعى لطلاب التدريب الميدانى بكلية علوم الرياضة تشير الى إمكانية تطبيقه .
- وجود علاقة معنوية طردية بين تقنيات الذكاء الاصطناعى وبين محاور مقياس التفاعل الاجتماعى (المشاركة الاجتماعية ، الاتصال الاجتماعى ، تكوين العلاقات الاجتماعية)
- وجود علاقة معنوية عكسية بين تقنيات الذكاء الاصطناعى وبين محاور مقياس التفاعل الاجتماعى (الاهتمام بالاخرين ، تقبل الذات والاخرين)

التوصيات : في نتائج البحث يوصى الباحثان بما يلى:

- ضرورة الاهتمام بدراسة الاثر الاجتماعى والنفسى والصحى لتطبيقات الذكاء الاصطناعى على الشباب الجامعى والرياضيين .
- التثقيف بمخاطر الذكاء الاصطناعي حول كيفية استخدام التكنولوجيا بطرق تحافظ على التوازن الاجتماعي من خلال عقد لقاءات حوارية وانشطة تفاعلية بين الطلاب لكى يستطيعوا التفاعل الاجتماعى مع بعضهم .
- تشجيع الطلاب على المشاركة في الأنشطة الاجتماعية الفعلية مثل الرياضة، الفنون، والأحداث الثقافية للحفاظ على مهاراتهم الاجتماعية.

- تعزيز الابتكار في الذكاء الاصطناعي لتقوية التفاعل الاجتماعي من خلال انشطة ومسابقات طلابية فى المجال الرياضى
- تشجيع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي تعزز الروابط الاجتماعية مثل تقنيات الدردشات وتعلم اللغات لتعزيز الحوار الصحي بين الشباب الجامعى .

أولا: المراجع العربية

١. أحمد عفيفي(٢٠١٦): لغة الجسد كيف تتعرف على الآخرين وتكشف أسرارهم، دار الحياة للنشر والتوزيع

٢. أحمد الشناوي (٢٠١٧م): التنشئة الاجتماعية للطفل، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن

٣. أسامة حسن (٢٠٢٤) : " إستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى فى تحسين المهارات المهنية لمشرفى التدريب الميدانى مع طلاب الخدمة الاجتماعية" ،بحث منشور، كلية البنات الاسلامية، جامعة الازهر.

٤. إسلام الشاعر (٢٠٢٤) : " دراسة تحليلية لواقع تطبيقات الذكاء الاصطناعى فى بعض المقررات الدراسية بكلية التربية الرياضية، بحث منشور، مجلة تطبيقات علوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الاسكندرية.

٥. أمين الخولي (٢٠٠٢): "أصول التربية البدنية والرياضية المهنية والإعداد المهني" ، النظام العلمي الأكاديمي ، دار الفكر العربي ، القاهرة.

٦. ـــــــــــــــــ (١٩٩٦): "أصول التربية البدنية والرياضة– المهنة، الإعداد المهني والنظام الأكاديمي"، ج٢ ، دار الفكر العربي، القاهرة

٧. ـــــــــــــ ، جمال الدين الشافعي(٢٠٠٥): مناهج التربية البدنية المعاصرة،ط٢، دار الفكر العربي القاهرة.

٨. أوتاي ماكلين (٢٠١٥م): التربية والمجتمع، ترجمة وهيب سمعان، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

٩. اية نبيل (٢٠١١). مهارات إدارة الذات لدى معلمي التعليم العام وعلاقتها بالتوافق المهني لديهم (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة المنصورة.

١٠. بثينة فاضل (١٩٩٠). دراسة تأثير الرياضة على النسق القيمي للشخصية (رسالة دكتوراه غير منشورة). كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

١١.بهاء الدين عبدالرحمن (٢٠١٥) : مدخل أوقات الفراغ والترويح، دار الفولي للطباعة والنشر والتوزيع، المنيا.
١٢.حازم علي (٢٠٢٢م): دور النشاط الرياضي في تنمية السلوك التربوي والتفاعل الاجتماعي لدى طلاب جامعة بنها، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها.
١٣.حسن زيتون (٢٠٠٤):مهارات التدريس رؤية فى تنفيذ التدريس ، الطبعة الثانية،عالم الكتاب ، القاهرة.
١٤.حسين أمين (٢٠٠٥): فعالية الاتصال لدى الإداري رياضي مجلد بحوث التربية البدنية والرياضة ،كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
١٥.رنا الشدوخي (٢٠١٩م): فاعلية استخدام التربية الحركية لتنمية مهارات التفاعل الاجتماعي لدى الطفل المتوحد، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها.
١٦.زينب عمر(٢٠٠٨): طرق تدريس التربية البدنية والرياضة ، طبعا الأولى ،دار الفكر العربي ، القاهرة.
١٧.زينب محمد(٢٠١٦). ثقافة قبول الآخر لدى الطالبة المعلمة بكلية رياض أطفال جامعة القاهرة. مجلة الطفولة العربية، العدد ٦٧.
١٨.سامية فاضل الغامدى (٢٠٢٠): واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى في مدارس التربية الخاصة بمدينة جدة من وجهة نظر المعلمات والاتجاه نحوها ، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية (١)، ٨.
١٩.سعد جلال (١٩٨٦). في الصحة العقلية، الأمراض النفسية والعقلية والانحرافات السلوكية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
٢٠.سمر الحجيلى (٢٠٢٠): الذكاء الاصطناعى فى التعليم فى المملكة العربية السعودية ، المجلة العربية للتربية النوعية.
٢١.سلوى المصرى (٢٠١٣) : " التفاعل بين أنماط المدونات والاساليب المعرفية وأثره على تحصيل مفاهيم مادة الحاسب والاتجاه نحو التفاعل الاجتماعى لطلاب المرحلة الاعدادية، بحث منشور، مجلة التربية ، جامعة الازهر.
٢٢.صباح عاصى (٢٠٢٢) : " واقع التفاعل الاجتماعى الصفى لدى تلاميذ الحلقة الاولى من التعليم الاساسى من وجهة نظر معلميهم باستخدام تحليل SWOT ، بحث منشور،مجلة المختار للعلوم الانسانية ، كلية التربية ، جامعة دمشق

٢٣. عادل الإبراهيم(٢٠٢٢) : مستوى معرفة مدرس التربية البدنية والرياضة بالتعامل مع إصابات الملاعب أثناء الحصص والنشاط الرياضي بالإسعافات الأولية، المجلة الأكاديمية للبحوث والدراسات، مجلة العلوم التربوية والاجتماعية، المجلد الأول، العدد الخامس عشر، فلسطين.

٢٤. عادل حسن (٢٠٢٤) : " الذكاء الاصطناعى وعلاقته بجودة الآداء الإداري بوزارة الشباب والرياضه المصرية ، بحث منشور، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط

٢٥. عباس السامرائي (١٩٨٨): طرق تدريس التربية الرياضية، جوان في مؤلف واحد، بغداد.

٢٦. عبد الأمير سلطان (٢٠٠٨) : دراسة السلوك الصحي والإصابات الرياضية للاعبي بعض الأنشطة الرياضية في دولة الكويت. رسالة ماجستير غير منشورة في كلية التربية للبنين جامعة الإسكندرية.

٢٧. عفاف عثمان (٢٠٠٧). طرق التدريس في التربية الرياضية. الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.

٢٨. علاء خطاب (٢٠١٨): التوجهات القيمية لمعلمي التربية الرياضية في المرحلة الثانوية بولاية الخرطوم ، رسالة دكتوراه، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة شندي ، السودان.

٢٩. علي الصغير ٢٠٠٣: التوجيهات القيمية لمعلمي التربية البدنية بمنطقة الرياض التعليمية ورقة دراسية منشورة مجلة جامعة الملك سعود، مجلد ١٦، العدد ٤٢ ، الرياض، المملكة العربية السعودية

٣٠. علي زيان(٢٠١٢): التوجهات القيمية لأستاذ التربية البدنية والرياضية في تنمية دفعات التلاميذ على المشاركة الفعالة(من وجهة نظر التلاميذ) ، ورقة دراسية منشورة، المجلة العلمية،العدد ٥٧، جامعة الجزائر

٣١. عمرو السايح (٢٠١٥)، "التدريب الميداني في التربية الرياضية من منظور مفاهيمي معاصر"، بحث منشور، المجلد٥٣، العدد٩٩، مجلة بحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الزقازيق.

٣٢. كريم حسين (٢٠٠٩م): الاتجاهات النفسية للفرد والمجتمع، مطبعة دار الرسالة، بغداد.

٣٣. ليلى زهران، (٢٠٠٣)، "الأصول العلمية والفنية لبناء(المناهج والبرامج) في التربية الرياضية"، دار زهران للنشر والتوزيع، القاهرة.

٣٤. محمد حسانين، (٢٠٠١)، "برامج الصقل والتدريب أثناء الخدمة للعاملين في التربية البدنية والرياضة والترويح والإدارة الرياضية والطب الرياضي والإعلام الرياضي"، دار الفكر، القاهرة.

٣٥.محمد لبيب النجيحي (٢٠١٦م): الأسس الاجتماعية للتربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
٣٦.محمود ناصف(٢٠٢٤): تأثير برنامج ترويحى لتعليم بعض مهارات المبارزة على تنمية التفاعل الاجتماعى لدى طلاب كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها.
٣٧.مرام مكاوى (٢٠١٨): الذكاء الاصطناعى ثورة في تقنيات العصر، المجموعة العربية للتدريب ، وزارة التربية والتعليم ، وزارة التعليم العالى) الاطار الوطنى لمهارات المستقبل وثيقة الالكترونية .
٣٨.مرفت محمد حسن (٢٠٠٤). تقبل الآخرين في التربية الإسلامية (رسالة ماجستير غير منشورة). كلية الشريعة، جامعة اليرموك، الأردن.
٣٩.مروة محمد (٢٠١٩) : " توظيف منصة Edmodo كمجتمع تعلم افتراضي في إكساب مهارات إنتاج بانوراما متحفية إلكترونية لطلاب تكنولوجيا التعليم وفقا لمستوى التفاعل الاجتماعي ، بحث منشور، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، كلية التربية النوعية ، جامعة المنيا
٤٠.مصطفى أحمد (٢٠٠٩) : قياس ثقافة الإصابات الرياضية إللي تم ضرب كرة اليد صعيد مصر، المؤتمر العلمي الدولي الرابع لكلية التربية الرياضية للاتجاهات الحديثة والعلوم الرياضة في ضوء سكر العمل، كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.
٤١.هند رشدي(٢٠١٥): لغة الجسد، دار الحياة، القاهرة
٤٢.وسيمة الحمد ، منايز الرشيدي(٢٠٢٤): تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي للوقاية من الإصابات لدى معلمات التربية البدنية بمدارس المرحلة الإبتدائية، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، المجلد (٧٦)، العدد (٢)، جامعة حلوان.

ثانيا : المراجع الاجنبية

43. Adina Magda Florea (2019): Conference:201922ndInternational Conference on Control Systems and Computer Science) CSCS) Polytechnic University of BucharestMay2019K DOI:10.1109/CSCS.2019.00069
44. Amy sa& Ben li xu (2017): comparison all physical education teachers value orientations in hong Kong and Shanghai , new horizons
45. Annamalai,n eltahir,m,e zyoud,s,h soundrarjan,d,zakarneh,b&alsahli,n,r(2023): Exploring English language learning via chabot: a case study From a self determination theory perspective computers and education, Artificial intelligence, 100148.
46. Bezobrazov s.,sheleh ,A, kislyuk S, Golovko V,etl(2019):proceedings of the 2019 10th IEEE international conference on intellingent data Acquisition and advanced computing systems : technology and applications , IDAACS2019,2 ,pp 628-632.

47. Borge, N.(2016): Artificial Intelligence to improve education challenges. International Journal of Advanced &Innovative Technology (IJAEIT) 2 (6), 10-13.
48. Cristani, M., Bazzani, L., Paggetti, G., Fossati, A., Tosato, D., Del Bue, A., & Murino, V. (2011): Social interaction discovery by statistical
49. Dunkin, M. J. (1987). The international encyclopedia of teaching and teacher education. New York, NY: Pergamon.
50. Lorna Gillespie (2003): influences on curriculum value orientations a physical education teachers and implicationsn For the profession , university of Waikato, Australia.
51. Marron ,r,taddo,v&hill,g(2022):creativity and artificial intelligence astudent perspective.journal of intelligence,10(3),65.
52. Orland.A(2005):the integration of learning technologies in the elementary classroom :identifyiny teacher pedagogy and classroom culture, phd,Drexel university.
53. Zawacki-Richter, O., Marin, V., Bond, M., and Gouverneur, F.(2023): Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? International journal of educational technology in higher education. 16(39), 1-27.