

# ETUDE FACTORIELLE D'UNE CORRESPONDANCE SEMI-DEGENEREE TERNAIRE

IBRAHIM HAMOUDA KAMAL ELDIN\*

---

(RESUME)

L'étude factorielle d'une mesure de probabilité continue ternaire de forme quelconque nécessite à son rapprochement (par des méthodes mathématiques usuelles d'approximation) l'étude factorielle soit pour;

- Une mesure de probabilité ternaire dégénérée de rang finie de la form

$$P_E = \sum A_i(x) \cdot B_i(y) \cdot C_i(z) \quad \text{pour } 0 < x, y, z \leq 1$$
$$= 0 \quad \text{sinon}$$

déjà étudié

Ou

- Une mesure de probabilité ternaire semi-dégénérée de range finie de la forme

$$P_E(x, y, z) = \sum_{i=1}^r C_i(z) \cdot T_i(x, y) \quad \text{pour } 0 < x, y, z < 1$$
$$= 0 \quad \text{sinon}$$

(actuellement présentée)

d' ou l'importance de cet article.

---

(\*) Dep. de Mathématique Faculté de Sciences, Université du Cairo.

. INTRODUCTION

- Supposons  $\epsilon_1$  une mesure de probabilité continue ternaire notée par  $P_E(x,y,z) \geq 0$  set donné sur le cube  $[0,1]$  dans l'espace. Le triple de fonction  $(\phi_1(x), \phi_2(y), \phi_3(z))$  tel que.
- $\phi_1(x)$  soit mesurable, définie sur l'espace  $L^2(E_x)$  de la mesure de probabilité  $T_1(x)$  de densité  $dv_x$
- $\phi_2(y)$  soit mesurable, définie sur l'espace  $L^2(E_y)$  de la mesure de probabilité  $T_2(y)$  de densité  $dv_y$
- $\phi_3(z)$  soit mesurable, définie sur l'espace  $L^2(E_z)$  de la mesure de probabilité  $T_3(z)$  de densité  $dv_z$ .

Ce triple de fonctions est considéré comme un facteur de la correspondance  $P(x,y,z)$  associé à la valeur propre  $\lambda_1 \in \lambda$ . Ce triple est déterminé par le système d'équations intégrales suivant [1]

$$\forall (x, x') \in E_x ; \quad (y, y') \in E_y ; \quad (z, z') \in E_z$$

$$\lambda \phi_1(x') = \int_{E_2} \frac{P_{E_1 \times E_2}(x', y)}{P_{E_1}(x') \cdot P_{E_2}(y)} \cdot \phi_2(y) dv_y + \int_{E_3} \frac{P_{E_1 \times E_2}(x', z)}{P_{E_1}(x') \cdot P_{E_3}(z)} \cdot \phi_3(z) dv_z$$

$$\lambda \phi_2(y') = \int_{E_1} \frac{P_{E_1 \times E_2}(x, y')}{P_{E_2}(y') \cdot P_{E_1}(x)} \cdot \phi_1(x) dv_x + \int_{E_3} \frac{P_{E_2 \times E_3}(y', z)}{P_{E_2}(y') \cdot P_{E_3}(z)} \cdot \phi_3(z) dv_z$$

$$\lambda \phi_3(z') = \int_{E_1} \frac{P_{E_1 \times E_3}(x, z)}{P_{E_3}(z) \cdot P_{E_1}(x)} \cdot \phi_1(x) dv_x + \int_{E_3} \frac{P_{E_2 \times E_3}(y, z')}{P_{E_2}(y') \cdot P_{E_3}(z)} \cdot \phi_2(y) dv_y \dots (1)$$

Où on a désigné par  $(P_{E_1 \times E_2}(x, y), P_{E_1 \times E_3}(x, z), P_{E_2 \times E_3}(y, z))$ , les lois marginales binaires déduites par la mesure de probabilité  $P_E(x, y, z)$  sur les principaux faces du cube  $[0, 1]^3$ .

$(P_{E_1}(x), P_{E_2}(y), P_{E_3}(z))$  les lois marginales binaires déduites par la projection de la mesure de probabilité  $P_E(x, y, z)$  sur les principaux axes du cube  $[0, 1]^3$  [3].

$(dv_x, dv_y, dv_z)$  sont les mesures de probabilités définies par  $(P_{E_1}(x), P_{E_2}(y), P_{E_3}(z))$ .

1-2. Considérons le cas où la mesure de probabilité  $P_E(x, y, z)$  est définie sur le cube  $[0, 1]^3$  dans

l'espace par la formule

$$P_E(x, y, z) = \begin{cases} \sum_{i=1}^r C_i(z) \cdot T_i(x, y) & \text{pour } 0 < x, y, z < 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad (1)$$

de rang fini, les  $C_i(z)$  sont linéairement indépendants,  $T_i(x, y)$  est supposé positif ou nul de plus elles sont toutes bornées sur le cube.

Désignons par

$$\int_{E_2} T_i(x,y) dy = A_i(x) \quad ; \quad \int_{E_1} A_i(x) dx = a_i$$

$$\int_{E_1} T_i(x,y) dx = B_i(y) \quad ; \quad \int_{E_2} B_i(y) dy = b_i$$

$$\int_{E_3} C_i(z) dz$$

$$\alpha_i = b_i \cdot c_i \quad ; \quad \beta_i = c_i \cdot a_i \quad ; \quad \gamma_i = a_i - b_i$$

$i=1,2,\dots,r \quad (2)$

donc, on a  $\sum_{i=1}^r a_i b_i c_i = 1$

- Les trois lois marginales binaires obtenues par la mesure  $P_E(x,y,z)$  sont données par

$$P_{E_1 \times E_2}(x,y) = P'_1(x,y) = \sum_{i=1}^r C_i T_i(x,y) \quad \text{pour } 0 < x, y < 1$$

$$= 0 \quad \text{sinon}$$

$$P_{E_1 \times E_3}(x,z) = P'_2(x,z) = \sum_{i=1}^r A_i(x) \cdot C_i(z) \quad \text{pour } 0 < x, y < 1$$

$$= 0 \quad \text{sinon}$$

$$P_{E_2 \times E_3}(x,z) = P'_3(y,z) = \sum_{i=1}^r B_i(y) \cdot C_i(z) \quad \text{pour } 0 < y, z < 1$$

$$= 0 \quad \text{sinon} \quad (3)$$

par l'introduction des expressions (3) et (4) dans le système (1). Ce système s'est réduit à

$$\forall (x,x') \in E_1 \quad (y,y') \in E_2 \quad (z,z') \in E_3$$

$$\lambda P_1(x') \cdot \phi_1(x') = \sum_{i=1}^r C_i \int_{E_2} T_i(x', y) \cdot \phi_2(y) dy + \sum_{i=1}^r A_i(x')$$

$$\cdot \int_{E_2} C_i(z) \cdot \phi_3(z) dz$$

$$\lambda P_2(y') \cdot \phi_2(y') = \sum_{i=1}^r C_i \int_{E_1} T_i(x, y') \cdot \phi_1(x) dx + \sum_{i=1}^r B_i(y')$$

$$\cdot \int_{E_3} C_i(z) \cdot \phi_3(z) dz$$

$$\lambda P_3(z') \cdot \phi_3(z') = \sum_{i=1}^r C_i \int_{E_1} A_i(x) \cdot \phi_1(x) dx + \sum_{i=1}^r C_i(y')$$

$$\cdot \int_{E_3} B_i(y) \cdot \phi_2(y) dz \quad (5)$$

de la dernière équation du système (5). On voit que la fonction inconnue  $\phi_3(z)$  définie sur  $[0,1]$  est rationnelle de la forme simple

$$\phi_3(z) = \frac{\sum_{i=1}^r N_i \cdot C_i(z)}{\sum_{i=1}^r \alpha_i \cdot C_i(z)} \quad (6)$$

où les paramètres inconnus  $(N_i | i=1, 2, \dots, r)$  seront déterminer de l'équation intégrale homogène suivante.

$$\lambda \cdot \phi_3(z) \cdot P_3(z) = \int_{E_3} \left( \int_{E_1 \times E_2} \frac{P(x, y, z') \cdot P(x, y, z')}{P_{E_1 \times E_2}(x, y)} dx \cdot dy \right) \cdot \phi_3(z) dz \quad (7)$$

En introduisant l'expression (6) dans l'équation (7) d'après des calculs pénible on aura le système lineare homogène aux r parametres inconnus  $(N_s | s=1,2,\dots,r)$  suivant

$$N_s = \sum_{i=1}^r \left( \sum_{j=1}^r w_{sj} u_{ji} \right) \cdot N_i, \quad S=1,2,\dots,r \quad (8)$$

Où on a designe

$$W_{sj} = \int_{E_2 \times E_3} \frac{T_s(x,y) \cdot T_i(x,y)}{\sum_{k=1}^r c_k \cdot T_k(x,y)} dx dy, \quad \forall s, j = 1, 2, \dots, r$$

$$u_{ij} = \int_{E_3} \frac{C_j(z) \cdot C_i(z)}{\sum_{k=1}^r \gamma_k \cdot C_k(z)} \cdot dz, \quad \forall i, j = 1, 2, \dots, r \quad (9)$$

$$j = \int_{E_3} \frac{C_j(z) \cdot C_i(z)}{\sum_{k=1}^r \gamma_k \cdot C_k(z)} \cdot dz, \quad \forall i, j = 1, 2, \dots, r \quad (9)$$

Le système (8) peut-être réécrit en terme de mat comme suit

$$\lambda \bar{N} = W(r \times r) \cdot U(r \times r) \cdot \bar{N} \quad (10)$$

où  $W(r \times r)$  et  $U(r \times r)$  sont simplement de matrices symétrique positives definies pur (9)

$$\text{supposons que } \int_{E_3} C_i(z) \cdot \phi(z) dz = M_i, \quad i=1,2,\dots,r \quad (10)$$

Pour déterminer  $\phi_1(x)$  et  $\phi_2(y)$ ; Introduisons l'expression (6) de  $\phi_3(z)$  déjà obtenue dans le système d'équation (5). nous aurons.

$$\lambda P_1(x') \cdot \phi_1(x') = \sum_{i=1}^r M_i A_i(x') + \sum_{i=1}^r C_i \int_{E_2} T_i(x', y) \cdot \phi_2(y) dy \quad (11)$$

$$\lambda p_2(y') \cdot \phi_2(y') = \sum_{i=1}^r M_i B_i(y') + \sum_{i=1}^r C_i \int_{E_1} T_i(x, y') \cdot \phi_1(x) dx \quad (12)$$

l'élimination de  $\phi_2(y)$  par les deux dernières équation intégrale ramène à l'équation intégrale de Volterra de deuxième type, pour  $\phi_1(x)$  la suivante,  $v(x, x') \in E_1$

$$\begin{aligned} \lambda^2 \cdot P_1(x') \cdot \phi_1(x') = & \sum_{i=1}^r M_i A_i(x') + \sum_{i=1}^r C_i \int_{E_2} T_i(x', y) \cdot \\ & \cdot \frac{(\sum_{j=1}^r M_j \cdot B_j(y))}{P_2(y)} dy \\ & + \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^r \int_{E_1} \int_{E_2} \frac{C_i C_j T_i(x', y) \cdot T_j(x, y')}{P_2(y)} \phi_1(x) dx \end{aligned} \quad (13)$$

$$\lambda' \cdot P_1(x') \cdot \phi_1(x') = \sum_{i=1}^r M_i A_i(x') + \sum_{i=1}^r C_i F_i(x') + \sum_{i=1}^r \int_{E_1} D_i(x', x) \cdot \phi_1(x) dx \quad (14)$$

Où on a désigné par

$$F_i(x') = \sum_{j=1}^r \int_{E_2} \frac{T_i(x', y) \cdot B_j(y)}{P_2(y)} dy, \quad i=1, 2, \dots, r$$

$$D_i(x', x) = \sum_{j=1}^r \int_{E_2} C_i C_j \frac{T_i(x', y) \cdot T_j(x, y)}{P_2(y)} dy, \quad i=1, 2, \dots, r \quad (15)$$

Evidemment, on établit de façon analogue, l'équation intégrale réalisée par la fonction  $\phi_2(y)$ . Designons par

$$G_i(y') = \sum_{j=1}^r \int_{E_1} \frac{T_i(x', y) \cdot B_j(x)}{P_1(x)} dx, \quad i=1, 2, \dots, r$$

$$D'_i(y', y) = \sum_{j=1}^r \int_{E_1} C_i C_j \frac{T_i(x, y') \cdot T_j(x, y)}{P_1(x)} dx, \quad i=1, 2, \dots, r \quad (16)$$

par conséquent l'équation intégrale de Volterra réalisée par la fonction propre recherchée  $\phi_2(y)$  est la suivante

$$\forall y, y' \in E_2$$

$$\lambda' \cdot P_2(y') \cdot \phi_2(y') = \sum_{i=1}^r M_i B_i(y') + \sum_{i=1}^r C_i G_i(y') + \sum_{i=1}^r \int_{E_1} D'_i(y', y) \cdot \phi_2(y) dy \quad (17)$$

Ce raisonnement conduit au théorème suivant.

### Théorème

Le triple de fonction propres  $(\phi_1(x) \cdot \phi_2(y) \cdot \phi_2(z))$  associées à la valeur propre  $\lambda_1 \in \lambda$ , définissant les facteurs de la correspondance continue semi-dégénérée ternaire de

la forme  $P_E = \sum_{i=1}^r C_i(z) T_i(x, y) \quad \forall 0 < x, y, z \leq 1$

sinon

Où les fonction  $\mathcal{C}_i(z)$  sont linearment independants (toutes les fonctions  $(C_i(z), T_i(x,y) | i=1,2,\dots,r)$  sont bornées positive ou nulle).

Ce triple de facteurs est donné par

-  $\phi_3(z)$  est une fonction rationnelle de la forme:

$$\phi_3(z) = \frac{\sum_{i=1}^r N_i \cdot C_i(z)}{\sum_{i=1}^r \gamma_i \cdot C_i(z)} \quad (6)$$

dont les parmetres inconnus  $N_i$  sont donnés par le système homogène lineaire (8).

-  $\phi_1(x)$  satisfait l'équation integral de Voltera (14) (de même pour  $\phi_2(y)$  satisfait l'équation (17) dont les terms le noyaux sont definis par (15) et (16) en fonction des lois marginales simples et binaires deduites de la mesure donnée.

### Cas Particulier

Les resultats [4] obtenus pour la mesure de correspondance continue ternair dégénérée définie par

$$P_E = \sum A_i(x) \cdot B_i(y) \cdot C_i(z) \quad 0 < x, y, z \leq 1$$
$$= 0 \quad \text{sinon}$$

voir [4] peuvent être découler du theoreme précédent comme suit

$\phi_3(z)$  est un fonction rationnelle de la forme:

$$\phi_3 = (z)_r = \frac{\sum_{i=1}^r N_i \cdot C_i(z)}{\sum_{i=1}^r \gamma_i \cdot C_i(z)}$$

$\phi_1(x)$  est rationnelle soit par symetrie ou soit par le calcul de  $F_i(x')$  et  $D_i(x',x)$  d'abord et ensuite introduisons les valeurs de  $F_i(x')$  et  $D_i(x',x)$  dans l'équation intégral de Voltera pour  $\phi_1(x)$  comme suit.

$$F_i(x') = \sum_{j=1}^r \int_{E_2} \frac{T_i(x',y) \cdot B_j(y)}{P_2(y)} dy$$

$$\begin{aligned} F_i(x') &= \sum_{j=1}^r \int_{E_2} \frac{A_i(x') \cdot B_i(y) \cdot B_j(y)}{\sum_{k=1}^r c_k a_k B_k(y)} dy \\ &= A_i(x') \cdot \left( \sum_{j=1}^r \int_{E_2} \frac{B_i(y) \cdot B_j(y)}{\sum_k c_k a_k B_k(y)} dy \right) \end{aligned}$$

$$F_i(x') = A_i(x') L_i \quad , \quad i=1,2,\dots,r \quad (18)$$

Tandis que

$$\begin{aligned} D_i(x',x) &= \sum_{j=1}^r c_i c_j \int_{E_2} \frac{T_i(x',y) \cdot T_j(x,y)}{P_2(y)} dy \\ &= \sum_{i=1}^r c_i c_j A_i(x') A_j(x) \int_{E_2} \frac{B_i(y) \cdot B_j(y)}{\sum_k c_k a_k B_k(y)} dy \end{aligned}$$

$$D_i(x',x) = c_i A_i(x') \sum_{j=1}^r c_j S_{ij} A_j(x) \quad (19)$$

Ou on a designe par

$$L_i = \sum_{i=1}^r \int_{E_2} \frac{B_i(y) \cdot B_j(y)}{P_2(y)} dy$$

$$S_{ij} = \int_{E_2} \frac{B_i(y) \cdot B_j(y)}{P_2(y)} dy, \quad \forall i, j = 1, 2, \dots, n$$

(20)

Donc par l'introduction de valeurs de  $F_i(x')$  et  $D_i(x', x)$  dans l'équation intégrale de Volterra satisfait par  $\phi_1(x)$ . Cette équation s'est réduite à la suivante

$$\begin{aligned} \lambda^2 P_1(x') \cdot \phi_1(x') &= \sum_{i=1}^r M_i A_i(x') + \sum_{i=1}^r c_i A_i(x') \cdot L_i \\ &+ \sum_{i=1}^r c_i A_i(x') \cdot L_i \left( \sum_{i=1}^r c_j \int S_{ij} A_i(x) \cdot \phi_1(x) \right) \\ &= \sum_{i=1}^r M_i A_i(x') + \sum_{i=1}^r c_i L_i A_i(x') + \sum_{i=1}^r c_i A_i(x') \\ &\quad + \sum_{i=1}^r O_i A_i(x') \\ \text{d'ou } \phi_1(x') &= \frac{\sum_{i=1}^r O_i A_i(x')}{\sum_{i=1}^r \&_i A_i(x')} \end{aligned} \tag{21}$$

$\phi_1(x')$  est une fonction rationnelle aussi.

Analoguement le même raisonnement conduit au même résultat pour  $\phi_2(y)$  donc ces résultats obtenus se coincident avec les résultats déjà obtenus [4].

REFERANCES

- [1] BENZECRI, J.B., "L'analyse des Données, Volume 2 l'analyse des correspondances". DUNOD, 1973.
- [2] BENZERCRI, J.P. & F., "Pratique de l'analyse des données", DUNOD, 1980.
- [3] IBRAHIM HAMOUDA, K., "L'analyse factorielle des correspondances continues entre une famille finie des espaces probabilité", Thèse d'Etat, Un. de Paris VI, 1974.
- [4] IBRAHIM HAMOUDA, K. & A.Y. YEHIA, "L'analyse factorielle d'une correspondance dégénérée ternaire", 18<sup>th</sup> Annual Conference of statistics-Cairo University, Vol.2 Page Decembre (1983).
- [5] NAOURI, J. CH., "L'analyse factorielle des correspondances (cas binaire)" Thèse d'Etat, Un. de Paris VI 1971.