محو الأمية المعلوماتية للباحثين في مجال العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج تجاه المجلات المفترسة:دراسة ميدانية

آيـــة محمـــد محمـــد أبـــو العلا (*)

مستخلص البحث باللغة العربية

تناولت هذه الدراسة "المجلات المفترسة" وتأثيرها على جودة البحث العلمي، مستهدفة تقييم مستوى الوعي المعلوماتي لدى الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج. يهدف البحث إلى قياس إدراك الباحثين لهذه المجلات، ومعرفة مدى قدرتهم على التمييز بينها وبين المجلات الموثوقة، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي بإسلوب المسح الميداني، حيث تم جمع البيانات من خلال استبيان إلكتروني وُزّع على عينة مكونة من ٣٢٧ باحثًا من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم موزعة نسبيا على كليات تطبيقية مختلفة بجامعة سوهاج.

أظهرت النتائج أن ٥٣.٥% من المشاركين كانوا على دراية بالمجلات المفترسة، في حين أقر ٤٥.٩% بعدم معرفتهم بها، مما يشير إلى وجود فجوة معرفية تستوجب تدخلًا مؤسسيًا، كما تبين أن ٥٧.٢% من الباحثين يتحققون من مصداقية المجلات قبل النشر، بينما يقع البعض ضحية لضغوط النشر السريع. وأوصت الدراسة بضرورة إنشاء قاعدة بيانات محدثة للمجلات المعتمدة، وإدراج موضوع المجلات المفترسة ضمن المناهج الدراسية، إلى جانب تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية لتعزيز وعي الباحثين، واعتماد سياسات صارمة لمكافحة النشر غير الموثوق.

تناولت هذه الدراسة "المجلات المفترسة" وأثرها على جودة البحث العلمي، بهدف تقييم مستوى الثقافة المعلوماتية لدى الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج. هدفت الدراسة إلى قياس وعي الباحثين بهذه المجلات وقدرتهم على تمييزها عن المجلات الموثوقة. استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي بأسلوب المسح الميداني، وجُمعت البيانات من خلال استبيان إلكتروني وُزّع على عينة من ٣٢٧ باحثًا من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم، موزعين نسبيًا على مختلف الكليات التطبيقية.

(*) هذا البحث مستل من رسالة الماجستير الخاصة بالباحثة، وهي بعنوان: [الوعي المعلوماتي لدى الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية في جامعة سوهاج بالمجلات المفترسة: دراسة ميدانية]، تحت إشراف أ.د. رؤوف عبد الحفيظ هلال - كلية الآداب- جامعة عين شمس & د. أحمد خيري عبد الله - كلية الآداب -جامعة سوهاج.

أظهرت النتائج أن ٥٣.٥% من المشاركين كانوا على دراية بالمجلات المفترسة، بينما أقرّ ٤٥.٩% بعدم معرفتهم بها، مما يشير إلى وجود فجوة معرفية تتطلب تدخلاً مؤسسياً. كما وُجد أن ٥٧.٢% من الباحثين يتحققون من مصداقية المجلات قبل النشر، بينما يقع بعضهم ضحية ضغوط النشر السريع. وأوصت الدراسة بإنشاء قاعدة بيانات مُحدثة للمجلات المُعتمدة، وإدراج موضوع المجلات المفترسة في المناهج الأكاديمية، وتنظيم ورش عمل ودورات تدريبية لتعزيز وعي الباحثين، واعتماد سياسات صارمة لمكافحة النشر غير الموثوق.

الكلمات الرئيسية

المجلات المفترسة، محو الأمية المعلوماتية، النشر الأكاديمي، جودة البحث، العلوم التطبيقية، جامعة سوهاج.

١. ***تمهيد:***

لقد أدت ثورة المعلومات إلى تحول كبير في تبادل البيانات وإدارة المعرفة على نطاق عالمي. وقد تزامن هذا التدفق المستمر للمعلومات مع التقدم وسهولة الوصول إليها، مما زاد من صعوبة التحكم في الكم الهائل من المصادر المتاحة وتصفيتها وتقييم جودتها (Tenopir C, King D.,2000).

مع التقدم التكنولوجي والفوائد الكبيرة التي حققتها حركة الوصول المفتوح - مثل كسر احتكار المعرفة وتمكين الباحثين من الوصول إلى محتوى المجلات العلمية ونسخه وتوزيعه لأغراض غير تجارية دون قيود مالية أو قانونية - برزت الحاجة إلى التدقيق في جودة المعلومات المنشورة. ويبرز سؤال حاسم: هل هذه الدراسات دقيقة علميًا وصالحة للنشر، أم أنها مجرد مواد يقبلها الناشرون ذوو الخبرة المحدودة أو المعدومة لتحقيق مكاسب مالية، وغالبًا ما تفتقر إلى الدقة الأكاديمية اللازمة؟

تزامنت هذه الحركة مع رغبة متزايدة لدى الباحثين في جميع المجالات الأكاديمية، وخاصةً في الأوساط الأكاديمية، في النشر في المجلات العلمية المحكمة. وتنبع هذه الحاجة الملحة من دوافع متعددة، منها التقدم المهني والوظيفي، والتي غالبًا ما تُجسّد في الضغط الأكاديمي المعروف "انشر أو ارحل". ومن هذا المطلب، نشأت ظاهرة **المجلات المفترسة**، وهي منشورات تستغل الباحثين بعرض نشر أعمالهم مقابل رسوم، دون توفير عملية مراجعة الأقران الأساسية التي تُعدّ المعيار الذهبي في النشر العلمي.

أدى غياب الشفافية في النشر الأكاديمي، إلى جانب ضعف الرقابة التنظيمية في بعض المجلات، إلى انتشار ممارسات النشر المضللة على الإنترنت. وقد أدى ذلك إلى جعل الباحثين عرضة لمحتوى غير موثوق، لا سيما في **مجال العلوم التطبيقية**، حيث يُعدّ التحقق الدقيق والمصداقية أساسيين للتطبيق العملي والابتكار.

لذا، أصبح تعزيز **الثقافة المعلوماتية** في هذا المجال أمرًا ضروريًا لتمهيد الطريق لنشر علمي راسخ وفعال. يُعدّ رفع مستوى الوعي لدى الباحثين أمرًا بالغ الأهمية لتزويدهم بالمعرفة التقنية اللازمة لمواكبة المشهد المتطور للنشر الأكاديمي، وللتخفيف من مخاطر المعلومات المضللة والبحوث منخفضة الجودة.

تستكشف هذه الدراسة وعي الباحثين بالنشر المفترس، مع التركيز بشكل خاص على قطاع العلوم التطبيقية، الذي لا يزال قطاعًا نشيطًا في مجال النشر، ويتفاعل مع الناشرين على المستويات المحلية والإقليمية والدولية. وبالتالي، يجب على الباحثين في هذا القطاع أن يكونوا على دراية تامة بالتحديات التي تفرضها المجلات المفترسة، ليتمكنوا من مواجهتها بفعالية ومواجهة آثارها.

٢. ***الإطار المنهجي للدراسة:***

١/٢مشكلة البحث:

تتناول الدراسة مشكلة ضعف الوعي المعلوماتي لدى الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج فيما يتعلق بالمجلات المفترسة. تعمل هذه المجلات دون مراجعة دقيقة من قِبل الأقران، مستغلةً الباحثين بنشر أعمالهم مقابل رسوم دون ضمان الدقة الأكاديمية. ونظرًا لغياب لوائح واضحة تُنظّم النشر الأكاديمي، إلى جانب التوسع السريع في الوصول الرقمي إلى المعلومات، فإن أعضاء هيئة التدريس والباحثين في العلوم التطبيقية معرضون بشكل خاص للتضليل الإعلامي. وتُعد هذه الدراسة أساسية لتحديد نطاق هذه المشكلة وتداعياتها على مصداقية الإنتاج العلمي.

٢/٢ أهمية الدراسة:

تُسلّط هذه الدراسة الضوء على إشكالية جوهرية تتعلق بمستوى الوعي المعلوماتي لدى الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية، وتحديدًا فيما يتعلق بالمجلات الاحتيالية. وتهدف الدراسة من خلال تناولها إلى تعزيز قدرة الباحثين على اتخاذ قرارات مدروسة عند نشر أعمالهم العلمية، وبالتالي حمايتهم من المجلات المضللة التي تفتقر إلى المصداقية والجودة والنزاهة الأكاديمية. وهذا بدوره يُسهم في تحسين جودة البحث العلمي وتطويره على المستوى المحلي (جامعة سوهاج) وعلى الصعيدين العربي والدولي الأوسع.

٣/٢ أهداف البحث:

١- استكشاف مفهوم وخصائص المجلات المفترسة في العلوم التطبيقية.
٢- دراسة العوامل التي تدفع الباحثين إلى النشر في المجلات المفترسة.
٣- تحديد الأدوات والمعايير المتاحة للكشف عن المجلات المفترسة.
٤- تعزيز وعي الباحثين بالمجلات المفترسة من خلال دراسات الحالة التجريبية.

٤/٢ تساؤلات الدراسة:

تسعي الدراسة إلي الإجابة علي التساؤلات الآتية:

١- ما مدى وعي الباحثين في العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج بالمجلات المفترسة، وما أبرز ملامح هذه المجلات ونشأتها؟
٢- ما دوافع الباحثين في العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج للنشر في المجلات المفترسة؟
٣- ما المعايير والمواقع المتاحة التي تساعد في كشف المجلات المفترسة والتحقق من هويتها، و الآليات المتبعة لنشر في المجلات العلمية الموثوقة؟
٤- هل تعرض الباحثون في قطاع العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج للخداع من قِبل المجلات المفترسة ، وكيف تعاملوا مع هذه المواقف؟

٥/٢ حدود الدراسة:

تم تحديد إطار الدراسة وفقاً للعوامل الآتية:

١- الحدود الموضوعية: تركز الدراسة على وعي الباحثين في العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج بالمجلات المفترسة، بهدف الكشف عن واقع هذا الوعي وتحقيق أهداف البحث.
٢- الحدود المكانية: أجريت الدراسة على عينة من الباحثين بجامعة سوهاج في سبع كليات تمثل قطاع العلوم التطبيقية، وهي: الطب البشري، الطب البيطري، الصيدلة، العلوم، التمريض، معهد فني تمريض، الهندسة، الحاسبات والذكاء الاصطناعي
٣- الحدود الزمنية: تغطي الدراسة الفترة من بداية العام الجامعي ٢٠٢٢ حتى نهاية العام الجامعي ٢٠٢٣، وشملت جمع البيانات وتحليلها.
٤- الحدود النوعية: تركز الدراسة على المجلات العلمية الأكاديمية المعترف بها من الهيئات العلمية ولجان الترقية.

٦/٢ منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

تعتمد الدراسة على منهج البحث الوصفي، مستخدمةً أسلوب المسح الميداني وأداتي الاستبانة و تحليل المحتوى. وتشمل المنهجية ما يلي:

- إجراء دراسة ميدانية بين الباحثين بكليات العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج.
- تحليل طبيعة المجلات المفترسة ومصداقيتها في سياق محو الأمية المعلوماتية.
- دراسة العوامل التي تدفع الباحثين إلى النشر في هذه المجلات.
- استخدام الاستبيانات كأداة أساسية لجمع البيانات لتقييم معرفة الباحثين وخبراتهم فيما يتعلق بالمجلات المفترسة.

٧/٢ مجتمع الدراسة والعينة والنطاق:

تُركز هذه الدراسة على جامعة سوهاج، مُستهدفةً الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية لتقييم معرفتهم المعلوماتية تجاه المجلات المُستغلة. وقد اختيرت الجامعة لدورها الهام في البحث العلمي، مما يجعلها مؤسسةً مُمَثِّلةً لتقييم وعي الباحثين وقدرتهم على كشف ممارسات النشر المُضلِّلة.

يتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس ومساعدي الباحثين من مختلف كليات ومعاهد العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج، وهم:

- **كلية الطب**
- **كلية الطب البيطري**
- **كلية الصيدلة**
- **كلية التمريض**
- **كلية العلوم**
- **المعهد التقني للتمريض**
- **كلية الهندسة**(جميع الأقسام)
- **كلية علوم الحاسوب والذكاء الاصطناعي**

وشارك في الدراسة ٣٢٧ عضو هيئة تدريس ومساعد باحث، يمثلون مختلف الرتب الأكاديمية، بما في ذلك الأساتذة والأساتذة المشاركين والمحاضرين والمحاضرين المساعدين ومساعدي التدريس.

وتغطي الدراسة جمع البيانات وتحليلها من بداية العام الدراسي ٢٠٢٢ حتى نهاية العام الدراسي ٢٠٢٣، مما يضمن تقييمًا شاملاً للقضية على مدى فترة زمنية محددة.

٨/٢ خصائص العينة:

وبلغ متوسط أعمار عينة الدراسة ٣٤.٠٧ سنة، وانحراف معياري قدره ٨.١٩٨.

الجدول (١): توزيع عينة الدراسة حسب الجنس (ن = ٣٢٧)

جنس	عدد	النسبة مئوية (٪)
ذكر	١٧٣	٥٢.٩%
أنثى	١٥٤	٤٧.١%
المجموع	**٣٢٧**	**١٠٠.٠%**

الجدول (٢): توزيع عينة الدراسة حسب المستوى الدراسي (ن = ٣٢٧)

المستوى الأكاديمي	عدد	النسبة مئوية (٪)
أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم	١٢٥	%٣٨.٢
باحث ماجستير	١٠٨	%٣٣.٠
باحث دكتوراه	٩٤	%٢٨.٧
المجموع	**٣٢٧**	**%١٠٠.٠**

٩/٢ المصطلحات الرئيسية:

- **المجلات المفترسة:** مجلاتٌ غير موثوقةٍ وذات جودةٍ متدنية، تُعطي الأولوية للمكاسب المادية على النزاهة العلمية، وتنشر آلاف المقالات غير المُحكّمة سنويًا (Buirtrag Ciro & Bowker, 2020). كان جيفري بيل، أمين مكتبةٍ أكاديميّ أمريكيّ وعضو هيئة تدريسٍ في جامعة كولورادو، أول من طرح مصطلح "النشر المفترس"، وهو مُنشئ قائمة بيل، وهي مجموعةٌ شهيرةٌ للمجلات المفترسة المُحتملة (Deprez & Chen, 2017).
- **النشر المفترس:** ممارسة النشر الأكاديمي الاستغلالية حيث يستغل الناشرون ذوو السمعة المنخفضة النشر مفتوح المصدر من خلال فرض رسوم دون تقديم مراجعة الأقران أو ضمان الجودة الأكاديمية للمقالات (Buritago & Bowker, 2020).
- **المجلات العلمية الشرعية:** المجلات الأكاديمية التي تلتزم بمعايير النشر العلمي العالية والمفهرسة في Scopus و Clarivate Analytics، مما يضمن مراجعة الأقران الصارمة والإشراف التحريري المناسب والالتزام بمنهجيات البحث الراسخة (فؤاد، محمد قاسم وآخرون، ٢٠١٥).

١٠/٢الدراسات السابقة:

أجرت الباحثة مسحاً شاملًا للإنتاج الفكري حول موضوع المجلات المفترسة، مستخدمةً معظم أدوات الضبط الببليوجرافي المتخصصة، سواء في شكلها التقليدي أو الإلكتروني؛ تم استخلاص الدراسات السابقة من خلال الاستطلاع والبحث من خلال بعض الفهارس العلمية و قواعد البيانات ومحركات البحث العربية والأجنبية التالية:-

- قاعدة بيانات دار المنظومة.

- دليل الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات بسنواته المختلفة، ثم قاعدة الهادي المتاحة على موقع الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (أعلم).
- ProQuest Theses and Dissertations
- Pupmed
- SCOPUS.

مستخُدمةً عددًا من المصطلحات العربية ومقابلها الأجنبى، ذات الصلة المباشرة، بموضوع الدراسة، من أهمها:

- المجلات المفترسة.
- الوعي المعلوماتي.
- fake peer review
- Sober scientific journals

اسم الدورية	المصطلح
دار المنظومة	- أجري البحث بعنوان (المجلات المفترسة) ومن خلاله تم العثور علي نتيجتين وكانت ذات صلة وطيدة بموضوع البحث . - أجري البحث بعنوان (الوعي المعلوماتي) ومن خلاله تبينت (٤١٩) نتيجة وكانت كالتالي: (٣٥٥) بحوث ومقالات، (٢٩) بحوث المؤتمرات، (٦) رسائل علمية، (٣) افتتاحيات ، (٢) أخري، (٢) عروض كتب منهم (٥) ذات صلة بموضوع البحث.
Pupmed	- - أجري البحث بعنوان (Predotry journals) ومن خلاله ظهرت (٢٤٦) نتيجة، كان من بينهم (٢٠) دراسة ذات صلة قوية بموضوع الدراسة، واخترت الأقرب منهم. - أُجري البحث بعنوان (fake peer review) ومن خلاله ظهرت (٣٤) نتيجة، كانوا علي صلة بموضوع البحث البحث ولكن من بعيد.
ProQuest	- - أجري البحث بعنوان (Predotry journals) وظهرت نتيجة واحدة كانت ذات صلة بعيدة بموضوع البحث.

لطالما كانت قضية المجلات المفترسة وتأثيرها على النشر الأكاديمي محل قلق متزايد في الأوساط الأكاديمية، حيث أُجريت دراسات عديدة لدراسة الوعي بهذه المجلات وخصائصها وعواقبها. وتكشف مراجعة منهجية للأدبيات ذات الصلة عن اتجاه ثابت نحو تزايد الاعتراف بهذه القضية، بالإضافة إلى جهود مستمرة لمعالجتها. وفيما يلي نستعرض مجموعة من أبرز هذه الدراسات العربية والأجنبية، مرتبةً زمنيًا من الأحدث إلى الأقدم:

الدراسات العربية:

دراسة بوعمود، مرعي مصطفي محمود (٢٠٢٢) بعنوان المجلات العلمية المفترسة: النشأة وجهود المكافحة._ جامعة كلية الآداب جامعة بنغازي، ليبيا.

ركزت دراسة Bouamoud's لعام ٢٠٢٢، بعنوان "المجلات العلمية المفترسة: نشأتها وسبل مكافحتها"، على تأثير المجلات المفترسة على الباحثين العرب، لا سيما في مجال التاريخ الحديث والمعاصر. وأكدت الدراسة على ضرورة وجود هيئات رقابية متخصصة، وتحديث قوائم المجلات المفترسة. كما أبرزت أهمية توجيه الباحثين إلى المجلات العلمية المرموقة للحفاظ على النزاهة العلمية.

دراسة (فتوح، عمرو حسن ٢٠٢١) بعنوان وحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية ودورها في التصدي لظاهرة النشر بالمجلات المفترسة: دراسة استشرافية._ المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات مج٨، ٤ ص(٤٣_٤٦٢).

تناولت دراسة Fetouh's لعام ٢٠٢١، بعنوان "دور وحدة المكتبات الرقمية في الجامعات المصرية في مكافحة ظاهرة النشر الجائر"، دور وحدات المكتبات الرقمية في الجامعات المصرية في مكافحة النشر الجائر. وأكدت الدراسة على ضرورة قيام المكتبات الرقمية بدور فاعل في تثقيف الباحثين وتوفير الأدوات اللازمة لتقييم مصداقية المجلات، مع التركيز بشكل خاص على المجلات المرموقة والمجلات الجائرة.

تسلط هذه الدراسات مجتمعة الضوء على الاعتراف المتزايد بقضية المجلات المفترسة والأساليب المختلفة المتبعة لمعالجتها، بما في ذلك حملات التوعية، وتطوير أدوات الرصد، والجهود المؤسسية لتثقيف الباحثين.

دراسة (محمود خليفة،٢٠١٧) بعنوان تقييم الدوريات العلمية العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الدوريات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجاً، (Cybrarians Journal)ع٤٨ .

تُعد قواعد بيانات الاستشهادات وأدلة المجلات أدوات أساسية لفهرسة وإتاحة الوصول إلى محتوى المجلات العلمية، كما تسهم في ضمان جودة المحتوى المنشور. وتسعى هذه الأدوات إلى تحقيق أعلى درجات الجودة من خلال وضع معايير ومقاييس صارمة ينبغي على المجلات الالتزام بها لتكون مؤهلة للإدراج ضمن قواعد البيانات والأدلة الدولية. تهدف هذه الدراسة إلى تقييم الوضع الحالي لست مجلات عربية إلكترونية في مجال علوم المكتبات والمعلومات، وذلك بهدف تحديد مدى توافقها مع معايير الإدراج المعتمدة في قواعد بيانات الاستشهادات وأدلة المجلات.

وقد شمل التقييم المعايير الخاصة بكل من: ١) شبكة العلوم (Web of Science – WoS) التابعة لطومسون رويترز، ٢) قاعدة بيانات سكوبس

(Scopus) التابعة لإلسفير، و٣) دليل المجلات ذات الوصول المفتوح (DOAJ). أظهرت النتائج أن أياً من المجلات الست ليست مؤهلة للإدراج في Web of Science أو Scopus، في حين تبين أن مجلة واحدة فقط تستوفي معايير الإدراج في DOAJ.

الدراسات الأجنبية:

Kharumnuid, S. A., & Singh Deo, P. (2024). Researchers' perceptions and awareness of predatory publishing: A survey. Accountability in Research, 31(5), 479-496.

- **دراسة تصورات الباحثين ووعيهم بالنشر المفترس: استطلاع، تم نشر هذه الدراسة من قبل..Accountability in research**

في عام ٢٠٢٤، استكشفت دراسة Kharumnuid and Singh Deo's ، بعنوان "تصورات الباحثين ووعيهم بالنشر الجشع: دراسة استقصائية"، والمنشورة في مجلة "المساءلة في البحث"، مفهوم الاستغلال الأكاديمي، الذي ينطوي على استغلال جهات للباحثين من خلال فرض رسوم معالجة المقالات (APCs) دون الالتزام بمعايير النشر العلمي. ووجدت الدراسة، التي استندت إلى استطلاع رأي شمل ١٦٠ باحثًا في جامعة نورث إيسترن هيل (NEHU) في الهند، أن ٥٨.٧٥٪ من المشاركين كانوا على دراية بالمجلات الجشع. وأكدت الدراسة على التأثير السلبي على السمعة الأكاديمية، وأوصت بزيادة الوعي من خلال التدريب المبكر والترويج لمبادرات مثل قائمة CARE-UGC لضمان الشفافية في النشر العلمي.

Nguyen, M. K., Huang, C., Lee, J. J., Seddon, I., Bakri, S. J., Syed, Z. A., ... & Yonekawa, Y. (2023). Characteristics of Predatory Publishing Solicitation in Ophthalmology. Investigative Ophthalmology & Visual Science, 64(8), 5370-5370.

- **دراسة خصائص التماس النشر المفترس في طب العيون، تم نشر هذه الدراسة من قبل Investigative Ophthalmology & Visual Science ..**

في عام ٢٠٢٣، نشرNguyen et al . دراسةً بعنوان "خصائص طلبات النشر المفترسة في طب العيون" في مجلة "طب العيون الاستقصائي والعلوم البصرية"، حيث حللوا رسائل البريد الإلكتروني غير المرغوب فيها التي تلقاها أطباء العيون الأمريكيون من ناشرين مفترسين. وخلصت الدراسة إلى أن ٢٨.٨٪ من أصل ١٨١٣ رسالة بريد إلكتروني واردة كانت مرتبطة بطب العيون، وأن العديد منها كان يروج لمجلات مفتوحة المصدر، ويتضمن إشارات تحذيرية مثل وعود بالنشر السريع ورسوم منخفضة. وسلطت الدراسة الضوء على ضرورة زيادة الوعي واليقظة لدى الباحثين في الكشف عن طلبات النشر المفترسة.

Flier, J. S. (2023). Publishing Biomedical Research: a rapidly evolving ecosystem. Perspectives in Biology and Medicine, 66(3), 358-382.

- **دراسة نشر البحوث الطبية الحيوية: نظام بيئي سريع التطور، تم نشر هذه الدراسة من قبل Perspectives in Biology and Medicine, 2023...**

ألقت هذه الدراسة نظرة واسعة لنظام نشر الأبحاث الطبية الحيوية من أصوله في القرن السابع عشر حتى يومنا هذا، يبدأ بقصة من مختبر المؤلف توضح التفاعلات المعقدة للعالم مع نظام النشر ثم يستعرض تاريخ النشر العلمي ونموه وتطوره، بما في ذلك العديد من التطورات التخريبية الأخيرة: التحول الرقمي، والوصول المفتوح (OA) الحركة، وإنشاء «المجلات المفترسة»، وظهور المحفوظات قبل الطباعة، وقد أثرت كل منها على استعراض النظراء العلمي واتخاذ القرارات التحريرية، وهما عمليتان حاسمتان لإجراء البحوث والثقافة الطبية والعلمية بعد مناقشة موجزة للمخاوف بشأن تأثير السياسة على اتخاذ القرارات التحريرية.

ومن أبرز ما توصلت إليه الدراسة أفكار حول التطور المستقبلي لنظام النشر البيئي هذا، والذي سيؤثر على النظام البيئي للبحوث الطبية الحيوية الذي يعتمد عليه، وإلى جانب السرعة المتسارعة وتحسين الوصول إلى المنشورات، ينبغي للمجتمع المحلي أن يعطي الأولوية للبحوث الرامية إلى زيادة تحسين نوعية البحوث المنشورة وتأثيرها، وهو الهدف الأساسي للمؤسسة العلمية.

دراسة (Ben Heubl. 2021) بعنوان . Why engineering dominates the world of perdorty open-asccess

- **دراسة لماذا تهيمن الهندسة على عالم الانفتاح المنحرف ، تم نشر هذه الدراسة من قبل_science journals.**

تناولت دراسة Heubl's لعام ٢٠٢١، بعنوان "لماذا تهيمن الهندسة على عالم النشر المفتوح المفترس"، والمنشورة في مجلة ساينس جورنالز، انتشار النشر المفترس في الهندسة، وهو مجال يتأثر بشكل كبير بسرعة أوقات النشر وانخفاض التكاليف المرتبطة بهذه المجلات. وخلصت الدراسة إلى أن مجلات الهندسة تُمثل ١٥.٧٪ من إجمالي المجلات المفترسة المدرجة في قائمة كابيلز السوداء. وأوصت ببذل جهود أكبر لمكافحة النشر المفترس، وخاصةً في مجال الهندسة، لحماية نزاهة البحث العلمي.

Kurt, S. (2018). Why do authors publish in predatory journals?. Learned Publishing, 31(2), 141-147..

- **دراسة لماذا ينشر المؤلفون في المجلات المفترسة ؟ تم نشر هذه الدراسة من قبل مجلة علم النشر ٢٠١٨.**

حللت دراسة Kurt's لعام ٢٠١٨، بعنوان "لماذا ينشر المؤلفون في المجلات المفترسة؟"، دوافع الباحثين للنشر في المجلات المفترسة، لا سيما ضمن نموذج الوصول المفتوح. حددت الدراسة أربعة دوافع رئيسية: تهديدات الهوية الاجتماعية، ونقص الوعي، وضعف الكفاءة البحثية، والضغط الناجم عن ثقافة "النشر أو الهلاك". وأوصت الدراسة المؤسسات الأكاديمية بتعزيز جهودها التعليمية لمساعدة الباحثين على تحديد المجلات المفترسة وتجنبها.

٣. ***الإطار النظري للدراسة:***

١/٣ ظهور المجلات المفترسة وتعريفها:

تم تعريف المجلات المفترسة رسميًا في عام ٢٠١٩ من قبل لجنة من الخبراء الدوليين، ومحرري المجلات، وصانعي السياسات، وممثلين عن المؤسسات الأكاديمية والجمعيات المهنية. ووُصفت هذه الكيانات بأنها "منظمات تُعلي من مصلحتها الذاتية على النزاهة العلمية، وتتميز بالتضليل أو الخداع، والانحراف عن أفضل ممارسات التحرير والنشر، وغياب الشفافية، وممارسات التماس عدائية أو عشوائية". وقد أدى ذلك إلى ظهور مصطلح "المجلات المفترسة" لوصف المنافذ التي لا تلتزم بمعايير النشر العلمي السليمة (Rozencwajg, S., Peiffer-Smadja, et al., 2022).

وصف Elmore and Watson المجلات المفترسة بأنها "منشورات تُقدم نفسها زورًا على أنها مجلات علمية شرعية، بينما تمارس ممارسات نشر مضللة. غالبًا ما تنتهك هذه المجلات معايير أخلاقية ومعايير حقوق نشر متنوعة، بما في ذلك ادعاءات احتيالية بإجراء مراجعات أقران." (Elmore, S. A., & Weston, E. H., 2020).

٢/٣ خصائص المجلات المفترسة:

يمكن تحديد المجلات المفترسة من خلال عدة خصائص رئيسية تميزها عن المجلات العلمية المرموقة. غالبًا ما تفرض هذه المجلات رسوم نشر باهظة وغير مبررة، وتطالب أحيانًا بالدفع قبل عملية المراجعة أو عند قبول المقالة (Beall, 2019). على عكس المجلات المعتمدة، التي تتبع عمليات مراجعة دقيقة من قِبل الأقران، غالبًا ما تفتقر المجلات المفترسة إلى التدقيق الدقيق للمقالات المقدمة. إذا وُجدت مراجعة الأقران، فعادةً ما تكون سطحية أو غائبة تمامًا، مما يسمح بنشر أعمال رديئة الجودة وأحيانًا غير صالحة علميًا (Shamseer et al., 2017). بالإضافة إلى ذلك، تتيح هذه المجلات قبولًا سريعًا، متجاوزةً في كثير من الأحيان إجراءات المراجعة القياسية، مما قد يُقوّض النزاهة العلمية ويُقلل من الجودة الإجمالية للأبحاث المنشورة (Bohannon, 2013).

علاوة على ذلك، غالبًا ما تنخرط المجلات المفترسة في ممارسات خادعة، مثل استخدام أسماء تشبه المجلات الأكاديمية العريقة أو تقديم وعود كاذبة للباحثين بشأن صفقات النشر. تهدف هذه الاستراتيجيات في المقام الأول إلى الربح المالي، بدلاً

من تطوير المعرفة العلمية (Shamseer et al., 2017). كما يتم استبعاد المجلات المفترسة عادةً من قواعد البيانات الأكاديمية ذات السمعة الطيبة مثل Scopus وWeb of Science، مما يشير إلى افتقارها إلى المصداقية الأكاديمية (Beall, 2019). وهي معروفة بنشر محتوى منخفض الجودة أو غير ذي صلة، وغالبًا ما تفتقر إلى المنهجية العلمية السليمة، وتتجاهل الأخلاقيات الأكاديمية الأساسية، مثل التسامح مع الانتحال والتلاعب بالبيانات (Bohannon, 2013). وأخيرًا، غالبًا ما تجتذب هذه المجلات الباحثين مباشرةً، وترسل رسائل بريد إلكتروني غير مرغوب فيها تعد بالنشر السريع والتصنيفات عالية التأثير، مما يشجع على المزيد من الاستغلال (Shamseer et al., 2017).

٣/٣ تأثير المجلات المفترسة على النشر العلمي:

تُشكل المجلات المفترسة مخاطر كبيرة على نزاهة ومصداقية النشر العلمي، مما يؤدي إلى آثار ضارة مختلفة على مجتمع البحث. تُقوّض هذه المجلات صحة النتائج العلمية من خلال تجاوز عملية مراجعة الأقران الصارمة، مما يسمح بنشر أبحاث غير مدققة أو غير صحيحة، مما يضر بدوره بمصداقية البحث ويشوه سمعة المؤلفين (Bohannon, 2013). بالإضافة إلى ذلك، تُساهم المجلات المفترسة في انتشار الأبحاث منخفضة الجودة بسبب عدم وجود معايير تحريرية مناسبة، مما قد يُضلل الأبحاث المستقبلية ويُضعف الجودة العامة للأدبيات العلمية (Shamseer et al., 2017). غالبًا ما يحصل الباحثون الذين يستثمرون الوقت والموارد في النشر في هذه المجلات على فائدة أكاديمية ضئيلة، مما يؤدي إلى سوء تخصيص الموارد القيمة وتحويلها بعيدًا عن الأنشطة العلمية ذات السمعة الطيبة (Beall, 2019).

إن إدراج الأبحاث المنشورة في المجلات المفترسة في الملفات الأكاديمية يمكن أن يشوه التقييمات الأكاديمية، مما يؤثر على التقدم الوظيفي وتخصيص تمويل الأبحاث (Shamseer et al., 2017). علاوة على ذلك، تفتقر المقالات المنشورة في هذه المجلات عادةً إلى التقدير والاستشهاد داخل المجتمع العلمي الأوسع، مما يؤدي إلى انخفاض التأثير العلمي وتأثير محدود على الأبحاث المستقبلية (Bohannon, 2013). كما أن الانتشار الواسع للمعلومات غير المؤكدة أو المضللة من خلال المجلات المفترسة يمكن أن يضر بجودة التعليم الأكاديمي، حيث قد يتعرض الطلاب والمعلمون لنتائج بحثية خاطئة أو مضللة (Beall, 2019). ومع تزايد انتشار المجلات المفترسة، فإنه يؤدي إلى تآكل الثقة في النشر العلمي ويجعل من الصعب على الباحثين التمييز بين المصادر الموثوقة وغير الموثوقة، مما يزيد من تقويض مجتمعات البحث (Shamseer et al., 2017).

٤/٣ أهمية قياس محو الأمية المعلوماتية في البحث العلمي بالمجتمعات، وخاصة في العلوم التطبيقية:

يُعد قياس مستوى الثقافة المعلوماتية داخل الأوساط العلمية، وخاصةً في العلوم التطبيقية، أمرًا ضروريًا لعدة أسباب. فالباحثون الذين يتمتعون بثقافة معلوماتية

قوية يكونون أكثر قدرة على التمييز بين المجلات الموثوقة والمجلات المفترسة، مما يضمن نشر الأبحاث عالية الجودة فقط (Bohannon, 2013). علاوة على ذلك، يوفر تقييم الثقافة المعلوماتية رؤى قيّمة لتطوير السياسات، مما يساعد المؤسسات الأكاديمية على وضع برامج تدريبية لتحسين مهارات الباحثين في التعامل مع مشهد النشر المعقد (Shamseer et al., 2017). كما يعزز تعزيز الثقافة المعلوماتية جودة البحث من خلال حماية سلامة مخرجات البحث، مما يساهم بشكل إيجابي في المجتمع العلمي العالمي (Beall, 2019). وتستفيد الجامعات والمؤسسات البحثية أيضًا من نشر فروعها في مجلات مرموقة، مما يحافظ على سمعتها الأكاديمية ويعززها (Beall, 2019). ونظرًا لأهمية العلوم التطبيقية في مواجهة التحديات العالمية، فإن تحسين الثقافة المعلوماتية أمر بالغ الأهمية لضمان استمرار جودة البحث العلمي وتأثيره.

.....

٤. *التحليل الوصفي لنتائج الدراسة:*

١/٤ قياس الوعي بالمعلومات في المجلات المفترسة (الوعي والمفهوم)

١) تقييم الوعي والفهم للمجلات المفترسة

لتقييم مستوى الوعي المعلوماتي لدى الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج، تناولت الدراسة مدى وعيهم بالمجلات المفترسة. وتشير النتائج إلى توزيع متوازن نسبيًا بين من سمعوا عنها ومن لم يسمعوا بها، كما هو موضح في الجدول (٣).

الجدول (٣): الترددات والنسب المئوية ونتائج اختبار مربع كاي للوعي بالمجلات المفترسة

إجابة	عدد	نسبة مئوية(%)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	١٧٥	%٥٣.٥	١	١.٦١٨	ليس مهمًا
لا	١٥٢	%٤٦.٥			
المجموع	**٣٢٧**	**%١٠٠.٠**			

يوضح الجدول أن ٥٣.٥% من المستجيبين على علم بالمجلات المفترسة، في حين أن ٤٦.٥% لا يعلمون.

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الإجابات، مما يشير إلى تفاوت الوعي بالمجلات المفترسة بين أوساط البحث. ورغم إلمام أكثر من نصف المشاركين بهذا المفهوم، إلا أن نسبة كبيرة منهم لا تزال تجهله، مما يُبرز فجوة معرفية حرجة تحتاج إلى معالجة.

الجدول (٤): الترددات والنسب المئوية ونتائج اختبار مربع كاي لفهم المجلات المفترسة

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم، أنا أفهمهم تمامًا	٧٧	%٢٣.٥	٢	٢٥.٥٦	٠.٠١
نعم، ولكنني لست متأكدًا تمامًا	١٠٠	%٣٠.٦			
لا، أنا لست على دراية بهم	١٥٠	%٤٥.٩			
المجموع	**٣٢٧**	**%١٠٠.٠**			

- وتكشف النتائج أن ٤٥.٩% من المستجيبين يفتقرون إلى الوضوح فيما يتعلق بالمجلات المفترسة، في حين أن ٣٠.٦% لديهم فهم جزئي، و٢٣.٥% فقط يفهمون المفهوم بشكل كامل.
- تشير نتائج اختبار مربع كاي إلى اختلاف ذي دلالة إحصائية في الاستجابات، مما يؤكد وجود فجوة ملحوظة في فهم الباحثين. وهذا يشير إلى أن العديد من الباحثين لديهم معرفة سطحية أو ناقصة بكيفية التمييز بين المجلات المفترسة والمنافذ الأكاديمية الرسمية.

وتؤكد هذه النتائج على الحاجة إلى مبادرات تعليمية أكثر شمولاً لضمان فهم أعمق لممارسات النشر المفترسة.

٢) تقييم فهم الباحثين للمجلات المفترسة

قيّمت الدراسة أيضًا مدى فهم الباحثين لمفهوم المجلات المفترسة. وتُظهر النتائج، الموضحة في الجدول (٥)، مستويات متفاوتة من الفهم.

مستوى الاستجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	قيمة مربع كاي	دلالة
ممتاز	٣٢	%٩.٨	٥٣.١٦٨	٠.٠١
جيد	٩٩	%٣٠.٣		
مقبول	٥١	%١٥.٦		
ضعيف	٥١	%١٥.٦		
لا يوجد معرفة	٩٤	%٢٨.٧		
المجموع	**٣٢٧**	**%١٠٠.٠**		

تشير نتيجة اختبار مربع كاي (٥٣.١٦٨، قيمة $p < 0.01$) إلى وجود فرق ذي دلالة إحصائية في الاستجابات، مما يؤكد وجود تباين ملحوظ في فهم الباحثين للمجلات المفترسة. وقد سجلت فئة "ممتاز" أدنى تمثيل (٩.٨%)، مما يشير إلى أن نسبة ضئيلة فقط من الباحثين يمتلكون فهمًا قويًا للمفهوم. يوفر الشكل (٥) عرضًا

مرئيًا. الأهمية الإحصائية: يؤكد اختبار مربع كاي وجود فروق كبيرة في الاستجابات (ص < ٠.٠١)، مما يشير إلى اختلاف كبير في الفهم.

- الوعي المحدود: اعترف ما يقرب من ٢٩% من المشاركين بعدم وجود أي معرفة لديهم بالمجلات المفترسة، مما يشير إلى وجود فجوة معرفية يمكن أن تؤدي إلى النشر غير المستنير.

- فهم متوسط: ٣٠.٣% من المشاركين صنفوا فهمهم بأنه "جيد"، ولكن نسبة كبيرة (١٥.٦%) أفادوا بفهم ضعيف أو ضئيل، مما يسلط الضوء على أن حتى أولئك الذين هم على دراية بالمفهوم قد يفتقرون إلى الوضوح الكامل.

٣) تصورات الباحثين عن المجلات المفترسة

لفهم كيفية نظر الباحثين إلى المجلات المفترسة، طُلب من المشاركين تحديد الخصائص الرئيسية المرتبطة بهذه المجلات. وقد لُخِّصت النتائج في الجدول (٦).

إفادة	نعم	لا	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
تزعم المجلات المفترسة زوراً أنها تتمتع بعامل تأثير مرتفع (درجة).	١٩٢	%٥٨.٧	١٣٥	%٤١.٣	**٩.٩٣٦**
تفرض هذه المجلات رسوم نشر باهظة، خاصة عندما يتم طلب الرسوم قبل قبول المقالة.	١٦١	%٤٩.٢	١٦٦	%٥٠.٨	**٠.٠٧٦**
المجلات المفترسة لها أسماء عامة أو واسعة النطاق قد يتم الخلط بينها وبين المجلات ذات السمعة الطيبة.	١٦١	%٤٩.٢	١٦٦	%٥٠.٨	**٠.٠٧٦**
تنشر المجلات المفترسة الأبحاث ولكنها متساهلة في عملية المراجعة ولا تتبع معايير النشر الأكاديمي بشكل صارم.	-	-	٣٢٧	%١٠٠	-

- **الاعتماد على عامل التأثير:** يربط غالبية الباحثين (٥٨.٧%) المجلات المفترسة بالادعاءات الكاذبة بامتلاكها عوامل تأثير عالية. هذا الاعتماد على عامل التأثير كمؤشر للمصداقية يشير إلى أن المجلات المفترسة تتلاعب بالمقاييس الأكاديمية المعروفة لخداع الباحثين.
- **الخداع المالي والتسميات:** أشار حوالي ٤٩.٢% من المشاركين إلى أن رسوم النشر الباهظة وأسماء المجلات المضللة من سمات المجلات المستغلة. ومع ذلك، أبدى ما يقرب من نصف المشاركين عدم يقينهم بشأن

هذه الجوانب، مما يشير إلى أن الاستغلال المالي والترويج المضلل للمجلات المستغلة ليسا مفهومين تمامًا في الأوساط الأكاديمية.

وتؤكد هذه النتائج على الحاجة إلى مزيد من الوعي والتثقيف فيما يتعلق بالممارسات الخادعة التي تستخدمها المجلات المفترسة، وخاصة تلاعبها بعوامل التأثير والرسوم.

٤) التعامل مع الدعوات من المجلات المفترسة

لتقييم استجابة الباحثين بجامعة سوهاج لدعوات المجلات العلمية المفترسة، طُلب من المشاركين توضيح ردود أفعالهم النموذجية. ولخص الجدول (٧) النتائج.

إجابة	تكرار	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
قبول الدعوة دون التحقق من مصداقية المجلة	٨	%٢.٤	٢	١٥٤.٢٥٧	٠.٠١
تجاهل الدعوة	١٣٢	%٤٠.٤			
تأكد من مصداقية المجلة قبل الرد	١٨٧	%٥٧.٢			

- **التحقق من الأغلبية**: تتحقق أغلبية كبيرة (٥٧.٢%) من المشاركين من مصداقية المجلة قبل الرد على الدعوات، مما يدل على نهج حذر ومستنير تجاه النشر المفترس المحتمل.
- **تجاهل الدعوات**:**٤٠.٤%** من المشاركين يتجاهلون الدعوات تمامًا، مما يشير إلى إدراك أن الدعوات غير المرغوب فيها هي علامة تحذير محتملة للمجلات المفترسة.
- **الحد الأدنى من مخاطر القبول**:٢.٤% فقط من الباحثين قبلوا الدعوات دون التحقق من شرعية المجلة، مما يشير إلى أن معظم الباحثين مجتهدون في عملية اتخاذ القرار.

تشير هذه النتائج إلى أن نسبة كبيرة من الباحثين على دراية بممارسات النشر المزيفة ويتخذون الاحتياطات اللازمة لتجنبها. ومع ذلك، قد يكون الدافع وراء اتخاذ بعض الباحثين لقرارات حذرة هو العوامل المالية، وليس الاعتبارات الأكاديمية البحتة.

٥) التمييز بين المجلات المفترسة والمجلات الشرعية

لتقييم كيفية تمييز الباحثين بين المجلات المفترسة والمجلات العلمية الموثوقة، طُلب من المشاركين تحديد الخصائص الرئيسية المرتبطة بالمجلات المفترسة. وتُعرض النتائج في الجدول (٨).

معايير التعريف	نعم	لا	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
تقوم المجلة بالتواصل مع الباحثين وعرض النشر عليهم دون الحاجة إلى قيام الباحث ببدء التقديم.	١٤٤	%٤٤.٠	١٨٣	%٥٦.٠	**٤.٦٥١**
تتطلب المجلة دفع رسوم النشر خلال فترة قصيرة عبر بطاقة الائتمان.	١٤٥	%٤٤.٣	١٨٢	%٥٥.٧	**٤.١٨٧**
لا تقدم المجلة تفصيلاً واضحاً لتكاليف النشر.	١٢٣	%٣٧.٦	٢٠٤	%٦٢.٤	**٢٠.٠٦٤**
تقوم المجلة بإدراج الأكاديميين في هيئتها التحريرية دون علمهم.	٥٩	%١٨.٠	٢٦٨	%٨٢.٠	**١٣٣.٥٨١**
تنشر المجلة الأوراق البحثية فورًا بعد الدفع، دون مراجعة الأقران بشكل صحيح.	١٦٣	%٤٩.٨	١٦٤	%٥٠.٢	**٠.٠٠٣**
تعمل المجلة في ظل غياب الرقابة التحريرية أو مراقبة الجودة.	٦١	%١٨.٧	٢٦٦	%٨١.٣	**١٢٨.٥١٧**

- **المؤشرات الرئيسية**:كانت الخاصية الأكثر شهرة (٤٩.٨%) للمجلات المفترسة هي عملية النشر السريعة بعد الدفع، مما يسلط الضوء على أن المجلات المشروعة تحافظ على عمليات مراجعة الأقران الصارمة.
- **الاستغلال المالي**:٤٤.٣% من المشاركين اعتبروا طلبات الدفع الفوري بمثابة إشارة تحذيرية، مما يدل على أن الاستغلال المالي هو تكتيك يستخدمه المجلات المفترسة.
- **دعوات غير مرغوب فيها**أشار ٤٤% من الباحثين إلى الدعوات غير المرغوب فيها باعتبارها سمة أساسية، مدركين أن المجلات الشرعية لا ترسل عروض نشر عشوائية.
- **مؤشرات أخرى**من بين المؤشرات التحذيرية الإضافية، غياب الشفافية في رسوم النشر (٣٧.٦%) وغياب الرقابة التحريرية (١٨.٧%). وكان إدراج

الباحثين في هيئات التحرير دون موافقتهم أقل شيوعًا، مما يُبرز مجالًا محتملًا لزيادة الوعي.

وقد أكدت اختبارات مربع كاي وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاستجابات فيما يتعلق بقضايا الشفافية المالية والتحريرية، مما يشير إلى أن الباحثين يميزون المجلات المفترسة في المقام الأول على أساس هذه العوامل.

خاتمة: يتمتع باحثو جامعة سوهاج بوعيٍ متوسطٍ تجاه المجلات الاستغلالية، لا سيما فيما يتعلق بالشفافية المالية والتحريرية. ومع ذلك، ثمة حاجةٌ إلى مزيدٍ من التثقيف بشأن الممارسات التحريرية المضللة، لا سيما فيما يتعلق بممارساتٍ مثل هيئات التحرير غير المُوثَّقة.

٦) تأثير المجلات المفترسة على مصداقية وسمعة النشر الأكاديمي

لتقييم مدى تأثير المجلات المفترسة على مصداقية وسمعة النشر الأكاديمي، طُلب من الباحثين تقييم جوانب مختلفة من هذه القضية. وقد لُخِّصت النتائج في الجدول (٩).

التأثير المتصور	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
توفر هذه المجلات فرصًا لنشر الأبحاث دون تقييم في المجالات الأكاديمية ذات السمعة الطيبة.	٨٩	%٢٧.٢	٢	٢٣.١٣٨	٠.٠١
من الصعب التمييز بينها وبين المجلات الأكاديمية ذات السمعة الطيبة.	٨٨	%٢٦.٩			
إنها تفتقر إلى المراجعة الدقيقة من قبل الأقران وتعتمد على عمليات تقييم ونشر بحثية معيبة.	١٥٠	%٤٥.٩			

- **عدم وجود مراجعة الأقران:** أكدت أغلبية المشاركين (٤٥.٩%) أن المجلات العلمية المفترسة تفتقر إلى مراجعة دقيقة من قِبل الأقران، وتعتمد على عمليات تقييم معيبة. ويُعدّ هذا الأمر مصدر قلق بالغ، إذ يُقوّض النزاهة الأكاديمية من خلال السماح بنشر أبحاث غير مُوثّقة.

- **فرص النشر السهلة:** ٢٧.٢% من المشاركين أقروا بأن المجلات المفترسة تستغل حاجة الباحثين إلى النشر السريع من خلال تقديم فرص نشر سهلة دون تقييم مناسب.
- **صعوبة في التمييز:**٢٦.٩ % من المشاركين وجدوا صعوبة في التمييز بين المجلات المفترسة والمجلات ذات السمعة الطيبة، مما يشير إلى أن هذه المجلات غالبا ما تخدع الباحثين من خلال محاكاة المنافذ الأكاديمية المشروعة.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) أن هذه الاختلافات في الاستجابات كانت ذات دلالة إحصائية، مما يسلط الضوء على أن الباحثين ينظرون إلى المجلات المفترسة باعتبارها تهديدًا خطيرًا لمصداقية النشر الأكاديمي.

٧) معدل ظهور المقالات في المجلات المفترسة

تم سؤال الباحثين عن تجاربهم مع المقالات المنشورة في المجلات المفترسة، وقد تم تلخيص النتائج في الجدول (١٠).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
مرارًا	٥٤	١٦.٥%	٣	٤١.١٣٥	٠.٠١
أحياناً	٩٥	٢٩.١%			
غير قادر على التعرف عليهم	١٢٣	٣٧.٦%			
لم أقابلهم قط	٥٥	١٦.٨%			

- **عدم وجود هوية:** أفادت النسبة الأكبر (٣٧.٦%) من المشاركين بعدم قدرتهم على تحديد المجلات المفترسة، مما يشير إلى وجود فجوة كبيرة في قدرتهم على التعرف على ممارسات النشر الخادعة.
- **لقاءات متكررة وعرضية:**٢٩.١% واجهوا المجلات المفترسة من حين لآخر، في حين أن ١٦.٥% واجهوها بشكل متكرر، مما يشير إلى أن عددا كبيرا من الباحثين يتعرضون لمصادر غير موثوقة.
- **ندرة التعامل مع تلك المجلات** : أفاد ١٦.٨% من المشاركين بأنهم لم يواجهوا مطلقًا مجلات مفترسة، ربما بسبب التعرض المحدود أو الافتقار إلى الوعي.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق كبيرة في الاستجابات، مما يعزز الحاجة إلى مزيد من التدريب والتوعية لمساعدة الباحثين على تحديد المجلات المفترسة بشكل فعال.

وتسلط هذه النتائج الضوء على ضرورة تحسين قدرة الباحثين على التعرف على المجلات المفترسة وتجنبها، حيث يعجز الكثير منهم عن التمييز بينها وبين المصادر المشروعة.

٨) وعي الباحثين الذين يقعون ضحايا للنشر المفترس

لتقييم مدى علم الباحثين بوقوع زملاء لهم ضحايا عمليات احتيال في المجلات العلمية، أُجري استطلاع رأي للمشاركين. وتُلخص النتائج في الجدول (١١).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم، وأنا أعرف حالات محددة.	٥٤	%١٦.٥	٢	٤١.٨٥٣	٠.٠١
نعم، ولكنني أفتقر إلى التفاصيل المحددة.	١٤٠	%٤٢.٨			
لا، لم أسمع عن مثل هذه الحالات من قبل.	١٣٣	%٤٠.٧			

- **الوعي بالحالات**: كان **٤٢.٨%** من المشاركين على دراية بالباحثين الذين وقعوا ضحية للنشر المفترس، على الرغم من افتقارهم إلى التفاصيل المحددة، مما يشير إلى أنه في حين أن هذه الحوادث معروفة على نطاق واسع، إلا أنها غير مفهومة تمامًا.
- **الافتقار إلى الوعي**: **٤٠.٧%** من المشاركين لم يسمعوا قط عن مثل هذه الحالات، مما يكشف عن فجوة كبيرة في الوعي بشأن عمليات الاحتيال في النشر المفترس.
- **المعرفة المحدودة**: **١٦.٥%** فقط يعرفون حالات محددة، مما يشير إلى أن المدى الكامل للاحتيال في المجلات المفترسة غير مدرك جيدًا من قبل غالبية الباحثين.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق كبيرة في الاستجابات، مما يسلط الضوء على الحاجة إلى تعليم أفضل بشأن المخاطر وعلامات التحذير من النشر المفترس.

وتشير هذه النتائج إلى أنه على الرغم من وجود الوعي بالنشر المفترس، فإن المعرفة الملموسة بتأثيره الحقيقي محدودة، مما يستلزم قدراً أكبر من الشفافية وتوثيق مثل هذه الحالات.

٩) انتشار مصطلح "المجلات المفترسة" في الخطاب الأكاديمي

سُئل الباحثون عما إذا كان مصطلح "المجلات المفترسة" شائعًا في النقاشات الأكاديمية. ولخصت النتائج في الجدول (١٢).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	١١٦	%٣٥.٥	١	٢٧.٥٩٩	٠.٠١
لا	٢١١	%٦٤.٥			

- **الاعتراف المحدود:** أشار **٦٤.٥%** من المشاركين إلى أن مصطلح "المجلات المفترسة" غير معترف به على نطاق واسع في المناقشات الأكاديمية، مما يسلط الضوء على نقص الخطاب حول هذه القضية داخل مجتمع البحث.
- **موضوع لم تتم مناقشته بشكل كافٍ**: أفاد **٣٥.٥%** فقط من المشاركين بأن هذا المصطلح مستخدم على نطاق واسع، مما يشير إلى أن النشر المفترس لا يزال موضوعًا لم تتم مناقشته بشكل كافٍ في الأوساط الأكاديمية.
- وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاستجابات، مما يؤكد الحاجة إلى تضمين المناقشات حول النشر المفترس في التدريب الأكاديمي وتعليم أخلاقيات البحث.

تكشف النتائج عن فجوة كبيرة في الوعي والاعتراف بالمجلات المفترسة في الخطاب الأكاديمي. وهذا يؤكد على ضرورة قيام الجامعات برفع مستوى الوعي ودمج النقاشات حول النشر المفترس رسميًا في المناهج الأكاديمية والتدريب على أخلاقيات البحث.

١٠) موثوقية المجلات التابعة للجمعيات العلمية المعترف بها

تم استطلاع آراء المشاركين حول ما إذا كانوا يعتبرون ارتباط المجلة بالجمعيات العلمية المعترف بها عاملًا للمصداقية. وتُعرض النتائج في الجدول (١٣).

الجدول (١٣): التكرارات والنسب المئوية ونتائج اختبار مربع كاي للانتماء إلى المجلة كمؤشر للمصداقية

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	٢٦٣	%٨٠.٤	٢	٣٣٢.٣١٢	٠.٠١
لا	١٤	%٤.٣			
غير متأكد	٥٠	%١٥.٣			

- **٨٠.٤% من المشاركين اتفقوا على أن انتماء المجلة لهيئة علمية معترف بها يعزز مصداقيتها،** مما يشير إلى الاعتماد القوي على سمعة المؤسسة كمؤشر للجودة.
- وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) الأهمية الإحصائية، مما يعزز فكرة أن الانتماء المؤسسي المعترف به يُنظر إليه على نطاق واسع باعتباره **عاملًا حاسمًا للمصداقية.**

وتشير هذه النتائج إلى أن الباحثين يثقون في المجلات المرتبطة بالمنظمات ذات السمعة الطيبة، مما يؤكد على أهمية التحقق من شرعية المجلة قبل تقديمها.

٢/٤وعي الباحثين وتفاعلهم مع المجلات المفترسة

يقوم هذا القسم بتقييم وعي الباحثين بالمجلات المفترسة وتفاعلاتهم المباشرة أو غير المباشرة مع هذه المجلات من خلال تجاربهم الشخصية أو ملاحظاتهم داخل شبكاتهم الأكاديمية.

١) النشر في المجلات المفترسة

الجدول (١٥): التكرارات والنسب المئوية واختبار مربع كاي لتجارب الباحثين مع المجلات المفترسة

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	٣٢	٩.٨%	٢	٢٣٨.٥٨٧	٠.٠١
لا	٢٤٠	٧٣.٤%			
لم أكن أعلم إذا كانت المجلة مفترسة	٥٥	١٦.٨%			

- **٧٣.٤% من المستجيبين أفادوا بأنهم أو زملاءهم لم ينشروا في مجلة مفترسة،** مما يشير إلى تجنب عام قوي لهذه المجلات.
- **١٦.٨% اعترفوا بأنهم لم يكونوا على علم بأن المجلة كانت مفترسة في وقت النشر،** تسليط الضوء على الثغرات في الوعي ومهارات تقييم المجلات.
- **٩.٨% أكدوا نشرهم في مجلة مفترسة،** مما يكشف عن نسبة صغيرة ولكن ملحوظة من الباحثين الذين واجهوا هذه المجلات بشكل مباشر.
- وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق كبيرة بين الاستجابات، مؤكدا على ضرورة زيادة الوعي واستراتيجيات التحقق من المجلات.

تشير هذه النتائج إلى الحاجة إلى مزيد من التعليم حول تحديد المجلات المفترسة قبل تقديمها، حيث يقوم بعض الباحثين بالنشر في مثل هذه المجلات دون علمهم.

٢) أسباب النشر في المجلات المفترسة

طُلب من المشاركين الذين نشروا أبحاثهم في مجلاتٍ غير موثوقة تحديد دوافعهم، وقد بيّن الجدول (١٦) إجاباتهم.

سبب	نعم	نسبة مئوية (٪)	لا	نسبة مئوية (٪)	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
عدم الوعي بالمجلات المفترسة	١٤٠	%٤٢.٨	١٨٧	%٥٧.٢	**٦.٧٥**	**٠.٠١**	١
تفضيل النشر مفتوح الوصول	٣٧	%١١.٣	٢٩٠	%٨٨.٧	**١٩٥.٧٤**	**٠.٠١**	٣
الضغط للنشر السريع	٧١	%٢١.٧	٢٥٦	%٧٨.٣	**٣٠٤.٣٥**	**٠.٠١**	٢
تضليل القراء بشكل غير مقصود	١٠	%٣.١	٣١٧	%٩٦.٩	**٢٩٠.٩٩٤**	**٠.٠١**	٤
الضرر الذي يلحق بسمعة الباحثين	٨	%٢.٤	٣١٩	%٩٧.٦	**٢٩٥.٧٨**	**٠.٠١**	٥

- **التجنب قوي**: أفادت أغلبية المشاركين **(٧٣.٤%)** بأنهم وزملاءهم لم ينشروا في مجلات استغلالية، مما يشير إلى تجنب قوي لهذه المجلات.
- **جهل**: **١٦.٨%** اعترفوا بأنهم لم يكونوا على علم بأن المجلة كانت استغلالية عندما نشروا، مما يشير إلى وجود فجوات في الوعي ومهارات تقييم المجلات.
- **الخبرة المباشرة**:**٩.٨%** من المشاركين أكدوا أنهم نشروا في مجلة استغلالية، وهو ما يكشف عن نسبة صغيرة ولكن ملحوظة واجهوا هذه المجلات بشكل مباشر.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق كبيرة في الاستجابات، مؤكدا على الحاجة إلى وعي واستراتيجيات أفضل للتحقق من شرعية المجلات.

تشير هذه النتائج إلى أنه في حين يتجنب العديد من الباحثين بشكل نشط المجلات المفترسة، لا تزال هناك حاجة إلى مزيد من التعليم حول تحديدها، حيث قد ينشر بعض الباحثين في هذه المجلات دون علمهم بسبب وجود فجوات في الوعي ومهارات التقييم.

٣) مستوي إدراك أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم أن المجلة بالفعل مفترسة

لاستكشاف كيفية تحديد الباحثين للمجلات المفترسة، طُلب من المشاركين تحديد المؤشرات التي صادفوها. وقد تم تلخيص النتائج في الجدول (١٧).

مؤشر	نعم	نسبة مئوية (٪)	لا	نسبة مئوية (٪)	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
دعوات البريد الإلكتروني غير المهنية	١٠٩	%٣٣.٣	٢١٨	%٦٦.٧	**٣٦.٣٣**	٠.٠١	١
عدم وجود عملية مراجعة الأقران	١٠٤	%٣١.٨	٢٢٣	%٦٨.٢	**٤٣.٣٠**	٠.٠١	٢
قبول أوراق من تخصصات غير ذات صلة	٨٧	%٢٦.٦	٢٤٠	%٧٣.٤	**٧١.٥٨**	٠.٠١	٣
لا توجد عملية واضحة للتعامل مع المخطوطات	٥٣	%١٦.٢	٢٧٤	%٨٣.٨	**١٤٩.٣٦**	٠.٠١	٤
موقع ويب مصمم بشكل سيئ	٥٢	%١٥.٩	٢٧٥	%٨٤.١	**١٤٦.٦٩**	٠.٠١	٥
لا توجد معلومات واضحة عن أرشيفات المجلات	٣٠	%٩.٢	٢٩٧	%٩٠.٨	**٢١٨.٠٠**	٠.٠١	٦

- **دعوات غير احترافية**:كان المؤشر الأكثر شيوعًا (٣٣.٣%) هو تلقي دعوات غير احترافية عبر البريد الإلكتروني، وهو ما يشكل علامة حمراء مهمة للمجلات المفترسة.

- **عدم وجود مراجعة الأقران:٣١.٨%** من المشاركين حددوا عدم وجود عملية مراجعة الأقران كعلامة رئيسية على وجود مجلة استغلالية، مما يؤكد أهمية المعايير الأكاديمية الصارمة في النشر المشروع.
- **قبول الأوراق غير ذات الصلة:٢٦.٦% من المشاركين تعرفوا على المجلات المفترسة من خلال ممارستها لقبول أوراق من تخصصات غير ذات صلة، مما يشير إلى أن هذه المجلات غالبًا ما يكون لها نطاق واسع وغير واقعي.**
- **المؤشرات الفنية: كانت مشكلات تصميم المواقع الإلكترونية ونقص أرشيفات المجلات العلمية هي الأقل ذكرًا، مما يشير إلى أن الباحثين يركزون أكثر على الممارسات التحريرية ومراجعة الأقران بدلاً من الجوانب الفنية مثل جودة الموقع الإلكتروني.**

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاستجابات، مما يعزز فكرة أن الباحثين يستخدمون مؤشرات رئيسية متعددة لتحديد المجلات المفترسة.

خاتمة:تسلط هذه النتائج الضوء على أهمية تثقيف الباحثين حول تكتيكات طلب البريد الإلكتروني الشائعة التي تستخدمها المجلات المفترسة والحاجة إلى أن توفر المؤسسات أدوات التحقق للمساعدة في التمييز بين المجلات المشروعة والمجلات الاحتيالية.

٣/٤ الضغوط المؤسسية والأكاديمية في مجال النشر

يستكشف هذا القسم تصورات الباحثين للضغوط الخارجية للنشر، ووجهات نظرهم حول تأثير المجلات المفترسة على النشر الأكاديمي، وتوصياتهم لمعالجة هذه القضية.

١) الضغط للنشر

لتقييم ما إذا كان الباحثون يتعرضون لضغوط مؤسسية أو أكاديمية للنشر، تم استطلاع آراء المشاركين. وترد النتائج في الجدول (٢٦).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	٩٨	%٣٠.٠	١	٥٢.٤٨	٠.٠١
لا	٢٢٩	%٧٠.٠			

- **نقص الضغط:** أشار **٧٠%** من المشاركين إلى أنهم لا يشعرون بأي ضغوط للنشر من قبل أي مؤسسة أو سلطة، مما يشير إلى درجة من الاستقلال الأكاديمي.

- **تجربة الضغط:** أفاد **٣٠%** من المشاركين أنهم يواجهون **ضغوطًا تتعلق بالنشر**، والتي قد تنبع من أنظمة تقييم الأداء المؤسسي، أو متطلبات التمويل، أو توقعات الإشراف.
- وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاستجابات، مما يشير إلى أن الضغوط الأكاديمية تختلف بين الباحثين.

في حين أن غالبية الباحثين لا يتعرضون لضغوط مباشرة للنشر، إلا أن أقلية ملحوظة (٣٠%) تتعرض لذلك. وهذا يشير إلى الحاجة إلى سياسات بحثية متوازنة تُعطي الأولوية **للجودة** على **الكمية** في النشر الأكاديمي.

٢) مصادر ضغط النشر

بالنسبة للباحثين الذين أفادوا بتعرضهم لضغوط النشر، طُلب من المشاركين تحديد المصادر الرئيسية لهذا الضغط. وترد النتائج بالتفصيل في الجدول (٢٧).

مصدر	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
إدارة الجامعة	٤٠	٤٠.٨١ %	٢	١٢٢.٠١٥	٠.٠١	١
مشرف البحث	٣٣	٣٣.٦٧ %				٢
القسم الأكاديمي	٢٥	٢٥.٥١ %				٣

- **إدارة الجامعة**:كان المصدر الأكثر شيوعًا للضغط (٤٠.٨١%) هو إدارة الجامعة، ويرجع ذلك على الأرجح إلى متطلبات التصنيف المؤسسي وتقييمات أداء أعضاء هيئة التدريس.
- **مشرفو الأبحاث**:كان المشرفون على الأبحاث (٣٣.٦٧%) هم المصدر الثاني الأكثر استشهاداً، مما يشير إلى أن بعض مستشاري أعضاء هيئة التدريس يدفعون الباحثين إلى النشر من أجل التقدم الوظيفي أو تمويل المشاريع.
- **الأقسام الأكاديمية**:ساهمت الأقسام الأكاديمية بنسبة ٢٥.٥١% من الاستجابات، مما يشير إلى أن توقعات الأقسام تؤثر أيضًا على ضغوط النشر.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاستجابات، مسلطا الضوء على أن ضغط النشر ليس موزعا بالتساوي بل يختلف تبعا لدور الباحث داخل المؤسسة.

خاتمة:تؤكد هذه النتائج على ضرورة قيام الجامعات بتبني سياسات النشر الأخلاقية لضمان عدم تأثير ضغوط النشر على نزاهة البحث الأكاديمي.

٣) تأثير المجلات المفترسة على النشر الأكاديمي

سُئل الباحثون عمّا إذا كانوا يعتقدون أن المجلات المفترسة تُسهم بشكل كبير في تراجع جودة النشر البحثي. وقد لُخِّصت النتائج في الجدول (٢٨).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	٢٢٥	٦٨.٨%	١	٤٦.٢٦٦	٠.٠١
لا	١٠٢	٣١.٢%			

- **تأثير كبير**:**٦٨.٨%** من المشاركين يعتقدون أن المجلات المفترسة تساهم بشكل كبير في تراجع جودة النشر البحثي، مؤكدين على دورها في نشر الأبحاث ذات الجودة المنخفضة أو غير الموثوقة.
- **الاعتراف المحدود**:٣١.٢% من المشاركين لم يروا أن المجلات المفترسة هي العامل الرئيسي في تراجع جودة النشر، مما يشير إلى أن بعض الباحثين قد لا يدركون تمامًا التأثير السلبي لهذه المجلات على النزاهة الأكاديمية.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاستجابات، مما يشير إلى اتفاق واسع النطاق بين الباحثين على أن المجلات المفترسة تقوض مصداقية النشر الأكاديمي.

خاتمة: تسلط النتائج الضوء على الحاجة إلى سياسات واستراتيجيات مؤسسية أقوى لمنع الباحثين من التعامل مع المجلات المفترسة، وضمان الحفاظ على جودة البحث الأكاديمي ونزاهته.

٤) العواقب القانونية للمجلات المفترسة

طُلب من المشاركين تحديد ما إذا كان ينبغي اتخاذ إجراءات قانونية ضد المجلات المفترسة والجهات المتورطة في عملياتها. وتُعرض النتائج في الجدول (٢٩).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	٣٠٧	٩٣.٩%	١	٢٥١.٨٩٣	٠.٠١
لا	٢٠	٦.١%			

- **تأييد واسع النطاق**:أعربت أغلبية كبيرة (**٩٣.٩%**) من المشاركين عن تأييدها لاتخاذ إجراءات قانونية ضد المجلات المفترسة، وهو ما يسلط

الضوء على الاعتراف الواسع النطاق بالحاجة إلى وضع لوائح وآليات إنفاذ أقوى.

- **المعارضة:٦.١%** فقط عارضوا العواقب القانونية، وربما كان ذلك بسبب المخاوف بشأن الحرية الأكاديمية أو التحديات في تعريف النشر المفترس قانونيا.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) الدعم الساحق للتدابير القانونية الأكثر صرامة، مما يشير إلى أن الباحثين يعترفون بالتأثير الشديد للنشر المفترس على النزاهة الأكاديمية.

وتؤكد النتائج على الحاجة إلى أطر تنظيمية لمحاسبة الناشرين المفترسين، وحماية الباحثين من الاستغلال وضمان سلامة النشر الأكاديمي.

٥) دور الجامعة في معالجة المجلات المفترسة

لتقييم مدى توفير الجامعات للموارد الكافية لمساعدة الباحثين على تحديد المجلات العلمية المفترسة وتجنبها، تم استطلاع آراء المشاركين. ولخصت النتائج في الجدول (٣٣).

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم، جامعتي توفر الموارد	١١٦	%٣٥.٥	٢	**٣.٥٤١**	ليس مهمًا
لا، جامعتي لا توفر الموارد	٩٣	%٢٨.٤			
لا أعرف	١١٨	%٣٦.١			

- **الموارد المحدودة:**أفاد ٣٥.٥% فقط من المشاركين بأن جامعاتهم توفر الموارد للمساعدة في تحديد المجلات المفترسة، مما يشير إلى أن العديد من المؤسسات تفتقر إلى المبادرات الرسمية لمعالجة هذه القضية.
- **الجهل والفجوات:**أفاد ٢٨.٤% أن جامعاتهم لا تقدم مثل هذه الموارد، في حين أن ٣٦.١% لم يكونوا على علم بوجود مثل هذه الموارد، مما يشير إلى وجود فجوة في التواصل داخل المؤسسات الأكاديمية.

ولم يظهر اختبار مربع كاي أي فروق ذات دلالة إحصائية، مما يشير إلى أن نهج الجامعات في التعامل مع النشر المفترس لا يزال غير متسق.

تشير هذه النتائج إلى أن المؤسسات الأكاديمية بحاجة إلى تنفيذ برامج توعية منظمة، بما في ذلك ورش العمل والمبادئ التوجيهية والموارد عبر

الإنترنت، لتزويد الباحثين بشكل أفضل بالأدوات اللازمة للتنقل في مشهد النشر وتجنب المجلات المفترسة.

٤/٤ الدور المؤسسي والأكاديمي في مكافحة المجلات المفترسة

يقوم هذا القسم بتقييم **دور المناهج الأكاديمية والباحثين والجامعات والمؤسسات** في الحد من انتشار **المجلات المفترسة** وتعزيز معايير النشر الأخلاقية.

١) دور المناهج الأكاديمية في مواجهة المجلات المفترسة

لتقييم ما إذا كانت المناهج الأكاديمية تلعب دورًا مهمًا في الحد من انتشار المجلات المفترسة، تم استطلاع آراء الباحثين. ويوضح الجدول (٤٤) إجاباتهم.

إجابة	عدد	نسبة مئوية (٪)	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	دلالة
نعم	١١٨	%٣٦.١	١	٢٥.٣٢٤	٠.٠١
لا	٢٠٩	%٦٣.٩			

- **عدم تكامل المناهج الدراسية**:تعتقد أغلبية كبيرة (٦٣.٩%) من المشاركين أن المناهج الأكاديمية لا تلعب دوراً هاماً في معالجة المجلات المفترسة، مما يسلط الضوء على فجوة في التعليم الرسمي بشأن نزاهة النشر الأكاديمي.
- **إمكانية تحسين المناهج الدراسية**:٣٦.١% من المشاركين يرون أن المناهج الأكاديمية يمكن أن تكون فعالة في معالجة هذه القضية، مما يشير إلى أن التحسينات في البرامج التعليمية يمكن أن تعزز قدرة الباحثين على تحديد المجلات المفترسة.

وأكد اختبار مربع كاي ($p < ٠.٠١$) وجود فروق ذات دلالة إحصائية، مما يشير إلى الحاجة الواضحة إلى إصلاحات المناهج الدراسية التي تشمل التعليم بشأن النشر المفترس.

تؤكد النتائج على ضرورة دمج أخلاقيات البحث **ومعايير النشر** و**معايير تقييم المجلات العلمية** في المناهج الجامعية. من شأن هذا النهج أن يُزود الباحثين بالمهارات اللازمة للتمييز بين المجلات العلمية الموثوقة والمجلات غير الموثوقة، مما يعزز ممارسات النشر الأخلاقية.

٢) دور الباحثين والمؤسسات في مكافحة المجلات المفترسة

لتحديد التدابير الفعّالة التي ينبغي على الباحثين والمؤسسات اتخاذها لمعالجة مشكلة المجلات المفترسة، تم استطلاع آراء المشاركين. وقد لُخِّصت النتائج في الجدول (٤٥).

فعل	نعم	لا	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
التحقق من مصداقية المجلات قبل النشر	٢٥٤ (٧٧.٧%)	٧٣ (٢٢.٣%)	١٠٠.١٨٧	٠.٠١	١
تثقيف الباحثين الجدد حول المجلات المفترسة	٢١٨ (٦٦.٧%)	١٠٩ (٣٣.٣%)	**٣٦.٣٣٣**	٠.٠١	٢
الإبلاغ عن المجلات المفترسة إلى السلطات المختصة	١٧٩ (٥٤.٧%)	١٤٨ (٤٥.٣%)	٢.٩٣٩	ليس مهمًا	٣
استخدام الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا لمراقبة المجلات المفترسة	١٢٦ (٣٨.٥%)	٢٠١ (٦١.٥%)	١٧.٢٠٢	٠.٠١	٤

- **التحقق من مصداقية المجلة**:أكدت أغلبية المشاركين (٧٧.٧%) على أهمية التحقق من **مصداقية المجلة** قبل النشر، مما يجعلها الإجراء الأكثر أهمية في منع النشر المفترس.
- **تثقيف الباحثين الجدد:٦٦.٧% من المشاركين** أكدوا على ضرورة **توعية الباحثين الجدد** بالمجلات المفترسة، مما يعزز أهمية **برامج الإرشاد الأكاديمي** و**التوعية**.
- **الإبلاغ عن المجلات المفترسة**أيد ٥٤.٧% **الإبلاغ عن المجلات الاحتيالية** للجهات المختصة. ومع ذلك، لم يُظهر اختبار مربع كاي أي فرق إحصائي ذي دلالة إحصائية، مما يشير إلى عدم اتساق في الإبلاغ عن المجلات الاحتيالية.
- **أدوات الكشف القائمة على الذكاء الاصطناعي:أظهر ٣٨.٥%** من المشاركين دعمهم لاستخدام **الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا** لمراقبة المجلات المفترسة، مما يشير إلى الاهتمام المتزايد بالاستفادة من التكنولوجيا لتعزيز تقييم المجلات.

تؤكد النتائج أهمية اتخاذ إجراءات استباقية، مثل التحقق من مصداقية المجلات العلمية، وتثقيف الباحثين، واستخدام التكنولوجيا لمكافحة ممارسات النشر الجائر. كما ينبغي على المؤسسات تشجيع اتباع نهج منظم للإبلاغ عن المجلات الجائرة والتصدي لها، لضمان نزاهة النشر الأكاديمي.

٣) دور الجامعات في رفع الوعي بالمجلات المفترسة

لتقييم مدى مساهمة الجامعات في منع النشر المفترس، أُجري استطلاع رأي للباحثين. وتُلخص النتائج في الجدول **(٤٦)**.

فعل	نعم	لا	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
دمج موضوعات المجلات المفترسة في المناهج الأكاديمية	٢٣١ (٧٠.٦%)	٩٦ (٢٩.٤%)	٥٥.٧٣٤	٠.٠١	١
توفير التدريب الأخلاقي وإرشادات النشر	٢٠٥ (٦٢.٧%)	١٢٢ (٣٧.٣%)	٢١.٠٦٧	٠.٠١	٢
تنظيم ورش عمل وجلسات توعية	١٩٦ (٥٩.٩%)	١٣١ (٤٠.١%)	١٢.٩٢٠	٠.٠١	٣
إنشاء موارد عبر الإنترنت للتحقق من المجلات	١٤٤ (٤٤.٠%)	١٨٣ (٥٦.٠%)	٤.٦٥١	٠.٠٥	٤

- **تكامل المناهج الدراسية**:تعتقد أغلبية المشاركين (٧٠.٦%) أن الجامعات يجب أن **تدمج موضوعات المجلات المفترسة في مناهجها الدراسية،** مؤكدين على أهمية التعليم الرسمي حول أخلاقيات البحث.
- **التدريب الأخلاقي**:**٦٢.٧%** أيدوا إدراج التدريب الأخلاقي و**إرشادات النشر،** مسلطين الضوء على الحاجة إلى إرشادات منظمة في مجال **نزاهة البحث.**
- **جلسات التوعية**:٥٩.٩% أيدوا **تنظيم الجامعات لورش العمل وجلسات التوعية،** مؤكدين على أهمية تجارب التعلم التفاعلية في مكافحة النشر المفترس.
- **موارد التحقق عبر الإنترنت**:**٤٤.٠%** من المشاركين أيدوا إنشاء موارد عبر الإنترنت للتحقق من **صحة المجلات العلمية،** مما يشير إلى اهتمام متزايد بالمنصات الرقمية لتعزيز **مصادقة المجلات العلمية**.

وتشير هذه النتائج إلى أن الجامعات ينبغي أن تتبنى **نهجا متعدد الأوجه،** يجمع بين التعليم الأكاديمي **وورش العمل** والأدوات عبر الإنترنت والسياسات المؤسسية لحماية الباحثين من المجلات المفترسة وضمان معايير عالية في النشر الأكاديمي.

٤) التدابير المؤسسية لحماية الباحثين من المجلات المفترسة

لتحديد الخطوات التي ينبغي على الجامعات اتخاذها لحماية الباحثين، تم استطلاع آراء المشاركين، وقد تم تلخيص النتائج في الجدول (٤٧).

مبادرة	نعم	لا	قيمة مربع كاي	دلالة	رتبة
تحديث قواعد بيانات المجلات المفترسة بانتظام	٢٤١ (٧٣.٧%)	٨٦ (٢٦.٣%)	**٧٣.٤٧١**	**٠.٠١**	١
إنشاء لجان للتحقق من مصداقية المجلات	١٧٥ (٥٣.٥%)	١٥٢ (٤٦.٥%)	١.٦١٨	ليس مهمًا	٣
إنشاء قواعد بيانات تحتوي على المجلات المفترسة	١٩٥ (٥٩.٦%)	١٣٢ (٤٠.٤%)	**١٢.١٣٨**	**٠.٠١**	٢
تنفيذ سياسات النشر الصارمة	١٤٩ (٤٥.٦%)	١٧٨ (٥٤.٤%)	٢.٥٧٢	ليس مهمًا	٤

- **تحديث قواعد البيانات**:أعربت أغلبية (٧٣.٧%) من المشاركين عن **تأييدها لتحديث قوائم المجلات المفترسة** بشكل منتظم، مما يعكس الحاجة القوية إلى **آليات التحقق في الوقت الفعلي.**
- **إنشاء قواعد البيانات**:**٥٩.٦%** أيدوا إنشاء **قواعد بيانات مركزية للمجلات المفترسة**، مما يعزز أهمية منصات تبادل المعلومات الشفافة.
- **لجان التحقق من المصداقية**:**٥٣.٥%** أيدوا إنشاء **لجان لتقييم مصداقية المجلات**، على الرغم من أن التحليل الإحصائي لم يظهر أي فرق كبير في الاستجابات.
- **سياسات النشر الصارمة**:**٤٥.٦%** أيدوا **سياسات النشر الصارمة**، مؤكدين على المسؤولية المؤسسية في الحفاظ على معايير البحث العالية والنزاهة.

وتسلط هذه النتائج الضوء على ضرورة قيام الجامعات بتنفيذ **أنظمة مراقبة ديناميكية** وتوفير موارد تحقق **منظمة لحماية الباحثين** من الوقوع فريسة للمجلات المفترسة.

٥. ***التحليل الوصفي لنتائج الدراسة:***

تؤكد النتائج على الدور المحوري للباحثين والجامعات والمؤسسات الأكاديمية في منع انتشار المجلات المفترسة. وقد تم تحديد الإجراءات الرئيسية التالية:

١. **إصلاح المناهج الدراسية**:

- **٦٣.٩% من الباحثين يعتقدون أن المناهج الأكاديمية لا تعالج بشكل كاف المجلات المفترسة.**
- ينبغي للجامعات أن تدمج أخلاقيات البحث والنشر الأكاديمي ومنهجيات التحقق من المجلات العلمية في برامجها.

٢. **الوعي المؤسسي وإعداد التقارير:**
- **٧٧.٧% من الباحثين يؤكدون على أهمية التحقق من مصداقية المجلة قبل تقديمها.**
- **٦٦.٧% يؤكدون على أهمية تثقيف الباحثين في بداية مسيرتهم المهنية بشأن مخاطر النشر المفترس.**
- **ينبغي على الجامعات إنشاء لجان للتحقق من صحة المجلات العلمية، وتحديث قواعد البيانات، وإنشاء موارد رقمية للتحقق من صحة المجلات العلمية.**

٣. **المبادرات التي تقودها الجامعة:**
- **٧٣.٧% يؤيدون تحديث قوائم المجلات المفترسة بشكل منتظم.**
- **٧٠.٦% يؤيدون إدراج مواضيع التوعية في المناهج الدراسية.**
- **ينبغي للجامعات أن تنظم ورش عمل تدريبية، وأن تنشئ موارد مركزية للتحقق، وأن تطبق سياسات صارمة لنشر الأبحاث.**

• ***عرض النتائج (Conclusion)***

توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج المهمة التي تعكس وعي الباحثين في قطاع العلوم التطبيقية بجامعة سوهاج بالمجلات المفترسة، وأسباب التعامل معها، والآليات الممكنة لكشفها وتجنبها:

١) مستوى الوعي بالمجلات المفترسة:

أظهرت النتائج أن الوعي بمفهوم المجلات المفترسة بين الباحثين متوسط، حيث بلغت نسبة الوعي ٥٣.٥%، مع إدراك محدود لكيفية التعرف عليها، ما يعكس الحاجة إلى تعزيز الوعي والتثقيف من خلال أدوات تعليمية ومصادر موثوقة.

٢) أسباب ودوافع النشر في المجلات المفترسة:

أوضحت الدراسة أن أبرز الأسباب هي نقص المعرفة (٤٢.٨%)، والضغط المؤسسي للنشر، وضعف الفهم لمعايير تقييم المجلات مثل معامل التأثير. كما تبين أن ٧٣.٤% من المشاركين لم ينشروا أو لا يعرفون أحدًا نشر فيها، مما يشير إلى وعي جزئي مع وجود حالات فردية.

٣) الآليات المستخدمة لاكتشاف المجلات المفترسة:

كشف المشاركون عن استخدام وسائل متنوعة للتحقق من المجلات، أبرزها التواصل مع باحثين سبق لهم النشر (٥٥.٧%)، والاعتماد على القوائم البيضاء (٩١.٧%)، ورفض المجلات التي تفرض رسوماً مبالغاً فيها أو ترسل دعوات بريدية مشبوهة.

٤) تأثير المجلات المفترسة على الباحثين والبحث العلمي:

بينت الدراسة أن هناك إدراكًا متزايدًا لخطورة المجلات المفترسة على جودة البحوث وسمعة الباحثين، حيث يرى ٩٣.٦% أن المقالات المنشورة فيها أقل

جودة، و٦٨.٨% يرون أنها تُضعف حركة البحث العلمي، و٧٠.٣% يتخوفون من عواقب طويلة الأمد حال استمرار الظاهرة.

٥) دور المؤسسات الأكاديمية:

أشارت النتائج إلى أهمية تعزيز دور الجامعات في توعية الباحثين، من خلال تحديث قواعد البيانات (٧٣.٧%)، وتضمين مفاهيم حول المجلات المفترسة في المناهج الدراسية (٧٠.٦%)، بالإضافة إلى اقتراح تشكيل لجان مستقلة لتقييم المجلات (٦٤.٥%).

٦) وعي مؤسسي وأخلاقيات النشر:

أظهرت النتائج أن ٩٠.٨% من المشاركين أكدوا أهمية رفع مستوى الوعي المؤسسي، وتشجيع الباحثين على استشارة لجان أخلاقيات النشر في حال الشك، مع ضرورة فرض عواقب قانونية على المجلات المفترسة (٩٣.٩%).

- ***توصيات الدراسة:***

وبناءً على نتائج الدراسة، تم اقتراح التوصيات التالية لتحسين وعي الباحثين والنزاهة الأكاديمية والسياسات المؤسسية لمنع التعامل مع المجلات المفترسة:

١. إنشاء منصات مركزية للتحقق من الدوريات

- ينبغي **لوزارة التعليم العالي والبحث** العلمي أن تطلق **منصة إلكترونية رسمية** تسرد المجلات العلمية الهادفة إلى الربح، لضمان قدرة الباحثين على **التحقق من مصداقية المجلة قبل النشر**.
- **تطوير قاعدة بيانات وطنية** والتي تتضمن **قائمة شاملة من المجلات الأكاديمية المعتمدة**، والمعترف بها من قبل المجلس الأعلى للجامعات، ويتم تحديثها بانتظام لتعكس **المجلات العلمية الموثوقة وعالية التأثير.**

٢. إصلاح أنظمة الترقية والتقييم الأكاديمي

- **مراجعة آليات ترقية أعضاء هيئة التدريس**إعطاء الأولوية للجودة على الكمية في المنشورات البحثية، والحد من الاعتماد على المجلات المفترسة للتقدم الأكاديمي.
- **تقديم نظام تصنيف المجلات المستقلة**التي تصنف المجلات العلمية على أساس **معايير أكاديمية صارمة**، لمساعدة الباحثين في اختيار **المنشورات ذات السمعة العالية.**

٣. تقديم الدعم المؤسسي والتوجيه للباحثين

- **نشر دليل مفصل** للجامعات والباحثين حول كيفية التعرف على المجلات المفترسة وتجنبها، بما في ذلك:
  - **معايير تقييم المجلات.**
  - **معايير مراجعة الأقران.**
  - **العلامات التحذيرية الشائعة لممارسات النشر الاحتيالية.**

- إنشاء **لجان تدقيق بحثية لتقييم مصداقية المجلات** قبل تقديم أعضاء هيئة التدريس والطلاب لأبحاثهم. هذا يضمن الالتزام بمعايير النشر الأخلاقية، ويحد من انتشار الأبحاث في المجلات منخفضة الجودة والمضللة.

٤. تعزيز برامج تدريب وتوعية الباحثين.

- إقامة **ورش عمل ودورات تدريبية متخصصة لأعضاء هيئة التدريس والباحثين** بهدف:
  - **تثقيفهم بشأن المجلات المفترسة.**
  - **التمييز بين المجلات المفترسة والمجلات الشرعية.**
  - **تطوير المهارات في تقييم المجلات والنشر الأخلاقي.**
- **إنشاء بوابة تعليمية عبر الإنترنت** مع الموارد وأدوات التحقق **لمساعدة الباحثين على تقييم مصداقية المجلات** والتعرف على **الممارسات الاحتيالية**.

٥. تنفيذ آليات سلامة البحث والرقابة

- **تشكيل لجان مؤسسية لتقييم البحوث،** التأكد من أن الجامعات تتحقق من **صحة المنشورات البحثية قبل قبولها.**
- تشجيع **التعاون بين الجامعات ومؤسسات البحث** لتبادل أفضل الممارسات والأدوات لتحديد **المجلات المفترسة.**
- وضع سياسات وعقوبات صارمة للباحثين الذين يقومون بالنشر في **المجلات المفترسة،** وضمان الالتزام **بمعايير النزاهة الأكاديمية**.

- ***دراسات مستقبلية:***

في ضوء ماسبق نتائج وتوصيات تقترح الباحثة آفاقاً جديدة للبحث المستقبلي وهي كالآتي:

١. مؤشرات قياس المجلات المفترسة في المكتبات الجامعة المصرية.
٢. توظيف إمكانيات الذكاء الاصطناعي في الحد من ظاهرة المجلات المفترسة.
٣. دراسة أثر المجلات المفترسة علي تصنيف الجامعات والباحثين.

- ***مراجع:***

المراجع العربية:

- بوعمود, مرعي مصطفي محمود. (يناير،٢٠٢٢) ، المجلات العلمية المفترسة: النشأة وجهود المكافحة.- مجلة كلية الآداب جامعة بنغازي.

Available in :

https://www.researchgate.net/publication/357579549_almjlat_allmyt_almftrst_alnshat_wjhwd_almkafht

Available at: 2/5/2025

- فتوح، عمر حسن. (٢٠٢١)، وحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية ودورها في التصدي لظاهرة النشر بالمجلات المفترسة: دراسة استشرافية._ المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات مج٨، ٤ص(٤٣٣_٤٦٢).

Available in
:
https://ijlis.journals.ekb.eg/article_124249_5ab7fe21fdf50ba0c8070b59bd3b6999.pdf
Available at: 2/5/2025

- فؤاد، محمد قاسم وآخرون. (٢٠١٥)، رصانة المجلات والنشر العلمي.- الدار الجامعية وزارة التعليم والبحث العلمي .

Available in
:
https://uomustansiriyah.edu.iq/books/6652.html
Available at: 2/5/2025.

- محمود خليفة. (٢٠١٧). تقييم الدوريات العلمية العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الدوريات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجا. (Cybrarians Journal), ع٤٨.

Available in:

https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=16872215&AN=128111961&h=AFTv8xvZ3gZ4T%2F7SaUjTWuXzC3OAhEjCtaUQF3vdySWdw7n2OsDkHEIB93b3ROldLG5v%2FrjdjEAm8OsSMf0vxw%3D%3D&crl=c
Available at: 2/5/2025.

المراجع الأجنبية:

1. Abdullah, H. O., Abdalla, B. A., Kakamad, F. H., Ahmed, J. O., Baba, H. O., Hassan, M. N., ... & Othman, S. (2024). Predatory publishing lists: A review on the ongoing battle against fraudulent actions. Barw Medical Journal.
   Available in :https://www.barw.krd/index.php/BMJ/article/view/91
   Available at: 4/5/2025.
2. Ateeq, W. M. B., & Al-Khalifa, H. S. (2023). IEEE Access, 11, 20582-20618.

3. Alexandru-Ionut, P. (2016). Evolving strategies of the predatory journals. Malaysian Journal of Library and Information Science, 21(1), 1-17.
Available in :https://mjlis.um.edu.my/article/view/1714
Available at: 5/5/2025.
4. Beall, J. (2012). Predatory publishers are corrupting open access. Nature, 489(7415), 179. https://doi.org/10.1038/489179.
Available in :https://www.nature.com/articles/489179a
Available at: 5/5/2025.
5. Beall, J. (2015). Predatory journals and the breakdown of research cultures. Information Development, 31(5), 473–476.
Available in: https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0266666915601421.
Available at: 5/5/2025.
6. Beall, J. (2016). Essential Information about Predatory Publishers and Journals. International Higher Education, 2-3.
Available in https://publishing.rcseng.ac.uk/doi/abs/10.1308/rcsann.2016.
Available at: 5/5/2025.
7. Beall, J. (2017). What I learned from predatory publishers. Biochemia Medica, 27(2), 273-278.
8. Bjork, R.A., & Bjork, E.L. (2019). Forgetting as the friend of learning: Implications for teaching and self-regulated learning. Advances in Physiology Education, 43(2), 164-167.
https://journals.physiology.org/doi/abs/10.1152/advan.00001.2019
Available at: 7/5/2025.

9. Cobey, K. D., Lalu, M. M., Skidmore, B., Ahmadzai, N., Grudniewicz, A., & Moher, D. (2018). What is a predatory journal? A scoping review. F1000Research, 7, 1001. https://doi.org/10.12688/f1000research.15256.2
10. Elmore, S. A., & Weston, E. H. (2020). Predatory Journals: What They Are and How to Avoid Them. Toxicologic Pathology, 48(4), 607–610. https://doi.org/10.1177/0192623320920209.
11. Forero, R., Nahidi, S., De Costa, J., Mohsin, M., Fitzgerald, G., Gibson, N., McCarthy, S., & Aboagye-Sarfo, P. (2018). Application of four-dimension criteria to assess rigour of qualitative research in emergency medicine. BMC Health Services Research, 18(1), 120. https://doi.org/10.1186/s12913-018-2915-2
Available in: https://link.springer.com/article/10.1186/s12913-018-2915-2
Available at: 7/5/2025.
12. Gill, G. (2021). The Predatory Journal: Victimizer or Victim?. Informing Science, 24, 51.
Available in:http://www.inform.nu/Articles/Vol24/ISJv24p051-082Gill7404.pdf
Available at: 7/5/2025.
13. Grudniewicz, A., Moher, D., Cobey, K. D., Bryson, G. L., Cukier, S., Allen, K., Ardern, C., Balcom, L., Barros, T., Berger, M., Ciro, J. B., Cugusi, L., Donaldson, M. R., Egger, M., Graham, I. D., Hodgkinson, M., Khan, K. M., Mabizela, M., Manca, A., Milzow, K., … Lalu, M. M. (2019). Predatory journals: no definition, no defence. Nature, 576(7786), 210–212. https://doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y

14. Kharumnuid, S. A., & Singh Deo, P. (2022). Researchers' perceptions and awareness of predatory publishing: A survey. Accountability in Research, 1-18
Available in:
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08989621.2022.2145470
Available at: 9/5/2025.

15. Kurt, S. (2018). Why do authors publish in predatory journals? Learned Publishing, 31(2), 141-147.
Available in: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/leap.1150.
Available at: 9/5/2025.

16. Manca, A., Cugusi, L., Cortegiani, A., Ingoglia, G., Moher, D., & Deriu, F. (2020). Predatory journals enter biomedical databases through public funding. BMJ, 371.
Available in: https://www.bmj.com/content/371/bmj.m4265
Available at: 9/5/2025.

17. Moher, D., Shamseer, L., Cobey, K. D., Lalu, M. M., Galipeau, J., Avey, M. T., ... & Shea, B. J. (2017). Stop this waste of people, animals, and money. Nature, 549(7670), 23-25. https://doi.org/10.1038/549023a

18. Moses, J. M., & Shem, W. (2022). Predatory Publications among Academics in Nigerian Universities: A Narrative Review. World Scientific News, 173, 149-161.
Available in:
https://www.researchgate.net/profile/Woyopwa-Shem/publication/364453422_Predatory_Publications_among_Academics_in_Nigerian_Universities_A_Narrative_Review/links/6351848c96e83c26eb3af2bb/Predatory-Publications-among-Academics-in-Nigerian-Universities-A-Narrative-Review.pdf
Available at: 9/5/2025.

12. Oermann, M. H., Nicoll, L. H., Chinn, P. L., Ashton, K. S., Conklin, J. L., Edie, A. H., Amarasekara, S., &

Williams, B. L. (2018). Quality of articles published in predatory nursing journals. Nursing Outlook, 66(1), 4-10. Available in: https://doi.org/10.1016/j.outlook.2017.05.005. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0029655417300696
Available at: 11/5/2025.

13. Tenopir, C., & King, D. (2000). Towards electronic journals: Realities for researchers. Library & Information Science Research, 22(3), 199-211. https://doi.org/10.1016/S0740-8188(00)00028-1.
Available in: https://jime.open.ac.uk/articles/33/files/submission/proof/33-1-431-2-10-20141124.html.
Available at: 11/5/2025.