

الاستشهادات المرجعية الذاتية بمقالات الدوريات العلمية في مجال المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Scopus: دراسة تحليلية

إعداد

أمل أشرف أحمد أبو الليل

مدرس مساعد بقسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة المنيا

amalbbb373@gmail.com

إشراف

أ.د/ محمد فتحي الجلاب

أستاذ المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة المنيا

elglab_777@yahoo.com

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، والمفهرسة في قاعدة بيانات **Scopus**، وذلك بهدف التعرف على حجم الاستشهادات الذاتية داخل تلك الدوريات. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الببليومتري في جمع البيانات وتحليلها.

كشفت النتائج عن عدد من المؤشرات المهمة، من أبرزها أن أعلى معامل تأثير بين الدوريات المتخصصة في المجال كان من نصيب دورية **International Journal of Information Management**، حيث بلغ معامل التأثير وفق مؤشر **SJR** (5.775) كما بلغ إجمالي عدد المقالات المنشورة في الدوريات المشمولة بالدراسة (3066) مقالة، تلقت مجتمعة (190,596) استشهادًا مرجعيًا.

وجاءت دورية **International Journal of Information Management** في صدارة الدوريات من حيث عدد المقالات (221 مقالة)، واحتوت مقالاتها على (5956) استشهادًا ذاتيًا، بنسبة بلغت (69.0%). أما من حيث أكثر الدوريات التي تضمنت استشهادات ذاتية للمؤلفين، فقد جاءت دورية **Journal of Chemical**

Information and Modeling في المقدمة بعدد (5848) استشهادًا ذاتيًا

للمؤلفين.

الكلمات الافتتاحية: الاستشهادات المرجعية، التحليل البليومتري، الاستشهاد الذاتي، الاستشهاد الذاتي للمؤلف، الاستشهاد الذاتي للمجلة، تحليل الاستشهادات المرجعية.

تمهيد:

يُعد تحليل الاستشهادات المرجعية أحد المحاور الرئيسة في الدراسات البليومتريّة، ويُعتبر من أكثر الأساليب استخدامًا لما يوفره من أدوات تقييم وتفسير لأنماط الاستشهاد الواردة في الإنتاج العلمي، بما في ذلك المقالات العلمية وسائر الأنشطة البحثية. ويُستخدم هذا التحليل كمؤشر لقياس التأثير العلمي والإنتاجية البحثية، كما يُعد وسيلة منهجية للكشف عن الخصائص البنائية للإنتاج الفكري، مما يُساهم في تعظيم الاستفادة منه. إلى جانب ذلك، يساعد تحليل الاستشهادات في التعرف على العوامل التي تؤثر في سلوكيات الباحثين فيما يتعلق بالاستشهادات المرجعية، وهو ما يمكن أن يوفر رؤى مستقبلية تدعم تطوير التخصصات العلمية.

وفي هذا الإطار، تهدف الدراسة إلى تحليل الاستشهادات المرجعية في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، ضمن قاعدة بيانات Scopus، من خلال التعرف على حجم الاستشهادات الذاتية، وتحديد أكثر المؤلفين استشهادًا بأعمالهم السابقة، وحساب نسب الاستشهاد الذاتي في كل مجلة ضمن العينة، بالإضافة إلى تحليل توزيع هذه الاستشهادات داخل كل دورية ونسبتها الإجمالية.

مشكلة الدراسة:

تُعد الاستشهادات الذاتية من الظواهر المتكررة في الإنتاج العلمي، وقد برزت أهميتها مع تزايد الاعتماد على المؤشرات الببليومترية، مثل معامل التأثير، في تقييم الأداء البحثي للمؤلفين وقياس مدى تأثير منشوراتهم العلمية. وتعددت الآراء حول هذه الظاهرة؛ فبينما يرى بعض الباحثين أن الاستشهاد الذاتي يمثل امتداداً طبيعياً لاهتمامات الباحث العلمية، ويُسهم في تطوير نتائج الدراسات السابقة وتقديمها بشكل أكثر دقة، يرى آخرون أن هذا النوع من الاستشهادات قد يُستخدم بشكل متعمد لتعزيز المؤشرات الكمية مثل مؤشر H-index ، أو يُوظف ضمن سياسات بعض المجالات العلمية لزيادة معامل تأثيرها مقارنة بمثيلاتها في نفس التخصص.

ومن هذا المنطلق، تسعى هذه الدراسة إلى الكشف عن حجم الاستشهادات الذاتية المرجعية، من خلال تحليل الاستشهادات الواردة في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات ضمن قاعدة بيانات Scopus.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية هذه الدراسة في النقاط الآتية:

- تسهم في إثراء الدراسات الببليومترية من خلال تقديم إضافة نوعية في مجال تحليل الإنتاج الفكري والاستشهادات المرجعية، لا سيما في تخصصي العلوم الاجتماعية والإنسانية، وتحديدًا في مجال المكتبات والمعلومات، وذلك بالاعتماد على بيانات قاعدة Scopus.
- تُساهم في تسليط الضوء على ظاهرة الاستشهادات الذاتية من خلال تحليلها كمًّا ونوعًا، وقياس حجمها في الإنتاج الفكري المنشور بمقالات الدوريات العلمية، مما يساعد على فهم أنماط الاستشهاد الذاتي وأبعاده المختلفة في المجال.

أهداف الدراسة:

يتمثل الهدف الرئيس لهذه الدراسة في تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، والمفهرسة في قاعدة بيانات Scopus ، وذلك بهدف الكشف عن حجم الاستشهادات الذاتية داخل تلك الدوريات. ويتفرع عن هذا الهدف العام عدد من الأهداف الفرعية على النحو التالي:

1. تحليل حجم الاستشهادات المرجعية في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات ضمن قاعدة بيانات Scopus.
2. تحديد حجم الاستشهادات الذاتية الواردة في هذه المقالات.
3. قياس نسب الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف داخل الدوريات محل الدراسة.
4. التعرف على نسب الاستشهاد الذاتي الخاصة بكل دورية علمية مشمولة في عينة الدراسة.

تساؤلات الدراسة:

في ضوء الهدف الرئيس والأهداف الفرعية، تسعى الدراسة للإجابة عن التساؤلات التالية:

1. ما حجم الاستشهادات المرجعية الواردة في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، والمفهرسة في قاعدة بيانات Scopus؟
2. ما حجم الاستشهادات الذاتية ضمن هذه المقالات؟
3. ما نسب الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف في الدوريات محل الدراسة؟
4. ما نسب الاستشهاد الذاتي الخاصة بكل دورية علمية ضمن عينة الدراسة؟

حدود الدراسة ومجالاتها:

الحدود الموضوعية:

تركزت الدراسة على تحليل الاستشهادات المرجعية الذاتية الواردة في مقالات الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، والمفهرسة ضمن قاعدة بيانات Scopus. وقد شمل التحليل ما مجموعه (190,596) استشهادًا مرجعيًا تم استخلاصها من (3066) مقالًا منشورًا في الدوريات التي تم اختيارها ضمن عينة الدراسة.

الحدود الزمنية:

اقتصرت الدراسة من الناحية الزمنية على المقالات المنشورة خلال فترة خمس سنوات، تمتد من عام 2019 وحتى عام 2023، وذلك لضمان حداثة البيانات وتحقيق تمثيل زمني معبر عن الاتجاهات الحديثة في الاستشهادات المرجعية الذاتية.

منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

■ منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة الحالية علي أحد أساليب البحث المعروفة وهو المنهج البليومتري في تحليل الاستشهادات المرجعية الذاتية لمقالات الدوريات، بإحدى قواعد البيانات العالمية (Scopus)، وذلك لأنه أكثر المناهج المناسبة لطبيعة هذه الدراسة.

■ أداة الدراسة:

■ تم الاعتماد علي قاعدة بيانات Scopus وهي تعد أحد أهم وأكبر قواعد البيانات العالمية، والتي تقوم بتحديث بياناتها بشكل يومي، وتحتوي علي المستخلصات والاستشهادات المرجعية للمقالات المنشورة في مختلف مجالات

المعرفة البشرية، وذلك من خلال اعداد قائمة ببليوجرافية بالبيانات التي تم جمعها من قاعدة البيانات، بإستخدام Excel.

مجتمع الدراسة وعينتها:

وقع اختيار الباحثة علي (10) دوريات في مجال المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Scopus، حيث تم اختيار الدوريات ذات معامل التأثير المرتفع وهما كالتالي:

م	عنوان الدورية	SJR 2023
1	International Journal of Information Management	5.775
2	Information Systems Research	4.176
3	European Journal of Information Systems	3.824
4	International Journal of Information Management Data Insights	2.137
5	Information and Organization	2.01
6	Journal of Cheminformatics	1.745
7	Information Systems Management	1.598
8	Journal of Information Technology	1.443
9	Journal of Chemical Information and Modeling	1.396
10	Journal of the Association for Information Science and Technology	1.06

مصطلحات الدراسة:**➤ Citations الاستشهادات المرجعية**

استشهاد مرجعي، أو إحالة إلى النص، أو الفقرة التي استقى منها النص، والتعريف بمصدرها، مرجع ببيوجرافي استشادي للمقالة التي أخذت منها عدة أسطر، نصوص معلوماتية كإحالة تعريفية بمصدرها⁽¹⁾.

➤ Self Citations الاستشهادات الذاتية

استشهاد مرجعي يكون فيه الشخص نفسه هو مؤلف العمل المستشهد به⁽²⁾.
أو هو استشهاد مؤلف معين بأعماله، أو استشهاد دورية معينة بما نشر بها، أو استشهاد مجال معين بالإنتاج الفكري المتخصص فيه.
أو يعرف أيضاً بأنه (عملية إشارة للباحث أ الكاتب إلي أعماله السابقة في المقالات العلمية، ويُستخدم الاستشهاد الذاتي عندما يستشهد المؤلف أو الباحث بمعلومات أو نتائج من أعماله الخاصة المنشورة سابقاً لدعم أو توضيح النقاط التي يطرحها في البحث الحالي.
وتعرفه الباحثة إجرائياً بأنه: عملية يتم فيها استشهاد مؤلف معين بأعمال سبق له نشرها في بحث آخر له، أو استشهاد مجلة بمقال معين تم نشره في نفس المجلة.

➤ Citation Analysis تحليل الاستشهادات المرجعية

أهم عملية في القياسات البليومتريّة bibliometrics وهي تهدف إلى إلقاء الضوء على الخصائص البنائية للإنتاج الفكري المتخصص، ويمكن عن طريقها تقييم

¹ عبد الغفور عبد الفتاح قاري (2000م). معجم مصطلحات المكتبات والمعلومات (انجليزي-عربي). الرياض، مكتبة الملك فهد الوطنية. ص 62.

² الشامي، أحمد محمد. المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات، تم الاطلاع بتاريخ 23 يونيو،

2024. من خلال <https://www.elshami.com>

المؤلفين، وإنتاجهم العلمي، وتأثيرهم المتبادل في مجالهم العلمي، وتقييم المنشورات التي تنشر إنتاجهم، وفترات الركود العلمي في مجال من المجالات. وهي تهتم بدراسة الاستشهادات citations من وإلى الوثائق. ومثل هذه الدراسات قد تتركز حول الوثائق نفسها، أو حول أمور مثل: المؤلفين، أو الدوريات العلمية (إذا كانت الوثائق عبارة عن مقالات) التي ظهرت فيها، أو المؤسسات، أو الدول التي نشرت فيها الوثائق، أو الغرض من الاستشهادات⁽³⁾.

الدراسات السابقة:

قامت الباحثة بمراجعة الإنتاج الفكري ذات الصلة بموضوع الدراسة في العديد من أدوات البحث ومنها؛ (قواعد البيانات المتاحة من خلال بنك المعرفة المصري مثل قاعدة بيانات دار المنظومة، Scopus، Web of Science، وغيرها بالإضافة للدوريات والمؤتمرات المتخصصة. وفيما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة التي تناولت الاستشهادات الذاتية والتي يتم عرضها من الأحدث إلى الأقدم:

حيث تناولت دراسة هانتر وآخرون (Hunter 2024)⁽⁴⁾ معدل الاستشهاد الذاتي للمجلات (JSC) في علوم الرياضة سنوياً، وكيف يتغير مع مرور الوقت، وعلاقته بمعامل تأثير المجلة (JIF) حيث تم استخراج الاستشهادات التي أجرتها جميع المجلات الـ 87 في "علوم الرياضة" من 2013 إلى 2022 من JCR، وكذلك معامل تأثير المجلات لعام 2022. تم حساب معدلات الاستشهاد الذاتي عبر فترة العشر سنوات باستخدام طريقة توزيع بواسون، كما تم استخدام تحليل الانحدار الثنائي السالب مع التأثيرات المختلطة لفحص التغيرات في معدلات الاستشهاد الذاتي السنوي على مر

³ الشامي، أحمد محمد. مرجع سابق

4) Bennett, H., Singh, B., & Slattery, F. (2024). Journal self-citations trends in sport sciences: an analysis of disciplinary journals from 2013 to 2022. *Scientometrics*, 129(8), 4741-4750.

الزمن. وتم مقارنة العلاقة بين المعدلات المتوسطة للاستشهاد الذاتي ومعامل تأثير المجلة باستخدام تحليل انحدار ثنائي سالب. وتوصلت الدراسة أن على مدار فترة العشر سنوات، استشهدت المجلات الـ 87 بمجموع 353,499 مصدرًا، منها 23,577 (6.7%) كانت استشهادات ذاتية للمجلات، في هذه الفترة، تراوحت الأعداد الإجمالية للاستشهادات التي أجرتها كل مجلة من 136 إلى 26,589، وكان متوسط معدل الاستشهاد الذاتي للمجلات يتراوح من 0.0 إلى 35.7 استشهادًا ذاتيًا لكل 100 استشهاد، تتزايد بمعدل 10% سنويًا، كانت هناك علاقة سلبية هامة بين معدل الاستشهاد الذاتي ومعامل تأثير المجلة.

كما تناولت دراسة Cyril Jaksic وآخرون (2023)⁽⁵⁾ العلاقة بين عدد المؤلفين والاستشهادات الذاتية الجماعية مقابل الاستشهادات من قبل الآخرين، من خلال تحليل 88,594 مقالة في العلوم الصحية التي تم نشرها في عام 2015 والاستشهادات التي تلقوها حتي عام 2020م من خلال بعض المتغيرات الرئيسية المتمثلة في (عدد المؤلفين، عدد الاستشهادات من قبل المؤلفين المشاركين، وعدد الاستشهادات حسب الآخرين)، وتوصلت نتائج الدراسة ارتباط عدد المؤلفين بشكل قوى بعدد الاستشهادات من قبل المؤلفين المشاركين مقارنةً بالاستشهادات من قبل الآخرين، كان نسبة الاستشهادات الذاتية بين جميع الاستشهادات 10.6% للمقالات ذات المؤلف الواحد، وازدادت تدريجيًا مع زيادة عدد المؤلفين لتصل إلى 34.8% للمقالات التي كتبها 50 مؤلفًا أو أكثر، كما زادت الاستشهادات الذاتية الجماعية من نسبة المقالات التي حصلت على 30 استشهادًا أو أكثر بنسبة 0.7% للمقالات ذات المؤلف الواحد، ولكنها زادت بنسبة 11.6% للمقالات التي كتبها 50 مؤلفًا أو أكثر.

5) Jaksic, C., Gayet-Ageron, A., & Perneger, T. (2023). In health research publications, the number of authors is strongly associated with collective self-citations but less so with citations by others. *BMC Medical Research Methodology*, 23(1), 230.

وجاءت دراسة (2022 Vaibhav Aggarwal)⁽⁶⁾ لتناقش تحديد معدل الاستشهاد الذاتي الزمني والعوامل المختلفة التي يمكن أن تؤثر على معدل ونسبة الاستشهادات الذاتية الزمنية للمؤلفين باستخدام الأوراق المنشورة في المجالات الطبية عالية التصنيف في مجال المسالك البولية، حيث تم جمع البيانات من مقالات نُشرت بين يناير 2015 وأبريل 2015 بقاعدة بيانات اسكوبس، في المجلة الأوروبية لجراحة المسالك البولية (EU)، ومجلة جراحة المسالك البولية (JU) ومجلة BJU International (BJUI)، وقد تم اختيار هذه المجالات بناءً على أهميتها في جراحة المسالك البولية وفقاً لمؤشر تصنيف المجالات العلمية SCImago، وتوصلت الدراسة أن 262 مقالة (80.2%) تحتوي على استشهاد ذاتي واحد على الأقل، وكان متوسط عدد الاستشهادات الذاتية للمؤلفين 6.5 و 14.2 على التوالي، معدل الاستشهاد الذاتي الزمني للمؤلفين في مجال المسالك البولية أعلى مقارنة بالأدبيات الطبية العامة ولكنه مشابه لأدبيات التخصصات الجراحية الفرعية الأخرى.

وتناول كل من (2021 VK Thakur ,AK Siwach)⁽⁷⁾ الاستشهاد الذاتي ونمط التأليف استناداً إلى الأعداد التي ظهرت في مجلة Desidoc Journal of library and information technology (DJLIT) من عام 2010 إلى عام 2019، حيث لوحظ أن حوالي ثلث الأوراق المنشورة في المجلة تحتوي على استشهاد ذاتي للمؤلف، ولكن كان متوسط الاستشهاد الذاتي لكل ورقة منخفضاً للغاية، حيث بلغ 0.82% استشهاداً ذاتياً لكل ورقة، وكان 4.69% فقط من المراجع تمثل الاستشهادات الذاتية للمؤلف، كما وجد أن الاستشهاد الذاتي للمجلة كان موجوداً في حوالي 29%

6) Aggarwal, V. (2022). Author self-citations in the urology literature. Arab Journal of Urology, 20(3), 168-173.

7) Siwach, A. K., & Thakur, V. K. (2021). Self-Citation and authorship pattern in DESIDOC Journal of Library and Information Technology. Library Philosophy and Practice (e-journal), 4908.

من الأوراق، وكان متوسط الاستشهاد الذاتي للمجلة أيضاً منخفضاً 0.57% وكان 3.29% فقط من المراجع تمثل الاستشهادات الذاتية للمؤلف.

وهدف دراسة Gurjeet Kaur (2018)⁽⁸⁾ التعرف علي الاستشهادات الذاتية التي ظهرت في (IASLIC Bulletin) وهي (نشرة جمعية خدمات المعلومات لعلماء المكتبات) خلال الفترة من 2005 - 2017، وقد وجدوا أكثر من 30% من المقالات بها استشهادات ذاتية، كان معدل الاستشهادات الذاتية (5.81%)، كما بلغت نسبة الاستشهادات الذاتية للمؤلفين (53.89%)، ونسبة الاستشهادات الذاتية للمؤلفين/المجلات (2.59%)، وبلغت نسبة الاستشهادات الذاتية للمجلات (43.52%)، وكان هناك 36 مؤلفاً استشهدوا بأنفسهم مره واحدة فقط، وكان أعلى مؤلف استشهد بنفسه هو (P Mukhopadhyay) بـ (10) استشهادات ذاتية.

وذكر إسماعيل رجب غريب (2017)⁽⁹⁾ في دراسته تأثير الاستشهاد الذاتي علي قيمة معامل تأثير الدوريات العربية في قاعدة بيانات (JCR) خلال الفترة من 2010 - 2015، وتوصلت الدراسة أن نسبة تأثير الاستشهاد الذاتي في الدوريات العربية تتراوح ما بين 0 إلي 65% وهذه النسبة تتفاوت من دورية إلي أخرى، حيث وجد أن هناك بعض الدوريات التي أثر الاستشهاد الذاتي في قيمة معامل تأثيرها بشكل كبير، كما وجد بعض الدوريات التي لم يؤثر الاستشهاد الذاتي في معامل تأثيرها.

8) Kaur, G. K. (2018). Self-citations in IASLIC Bulletin. Library Philosophy & Practice.

⁽⁹⁾ عثمان ، إسماعيل رجب غريب (2017). معامل تأثير الدوريات العربية: دراسة بليومتريّة. أبحاث المؤتمر العلمي الثاني للمكتبات والمعلومات، النشر العلمي الدولي: الواقع والتحديات والحلول، بنها: جامعة بنها، كلية الآداب.

كما ذكر كل من إبراهيم حسن أبو الخير، زينب حسن محمد (2015)⁽¹⁰⁾ معرفة مدي تأثير الاستشهاد المرجعي الذاتي علي معامل - h، وذلك في أربع دوريات عربية متخصصة في مجال المكتبات والمعلومات وهما: (الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات - دراسات عربية في المكتبات والمعلومات - المكتبات والمعلومات العربية - مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية) لمدة عشر سنوات من عام 2000 إلي عام 2009، وتوصلت الدراسة أن أكثر المؤلفين استشهاداً بأنفسهم كل من الدكتورة إيمان محمد أبو سليم، والدكتور أحمد محمود عبد الوهاب المصري، لا يوجد تأثير للاستشهاد الذاتي علي معامل - h.

1/3 خطوات إجراء الدراسة:

- قامت الباحثة بالحصول علي البيانات الخاصة بالتحليل من قاعدة بيانات Scopus، وذلك بداية من شهر (سبتمبر عام 2024)، ويؤخذ هذا بعين الاعتبار نظراً للطبيعة المتغيرة لقاعدة البيانات وذلك نظراً للتحديث المستمر للقاعدة.
- تم تحديد الدوريات (Journal)، وكان عدد الدوريات في مجال المكتبات (346) دورية.
- قامت الباحثة باختيار العشر دوريات وفقاً لأعلي معامل تأثير.
- تم تحديد الفترة الزمنية (خمس سنوات) من عام 2019 - 2023م.

⁽¹⁰⁾ أبو الخير ، إبراهيم حسن. محمد ، زينب حسن (2015). استخدام معامل هيرش **H-index** لتقييم إنتاجية المؤلفين في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة لعينة من الإنتاج الفكري العربي. [الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات](#)، المكتبة الأكاديمية، مج21، ع43

- قامت الباحثة بالدخول إلي موقع المجلة وذلك لجمع وحصر اعداد الدوريات ومقالاتها⁽¹¹⁾.
- بعد فحص المجلات لكل سنة بكل دورية وجمع الاعداد والمقالات، قامت الباحثة بعمل ملف Excel به بيانات المجلة (عنوان المجلة - عدد المجلات - عدد المقالات بكل سنة - عدد الاستشهادات).
- تم تحميل مقالات الدوريات في فترة الدراسة المحددة، حيث تم فحص كل مقالة.

2/3 الدوريات العلمية في مجال المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Scopus:

م	عنوان الدورية	السنوات التي تغطيها المجلة	عدد الأعداد من 2019 - 2023	عدد المقالات
1	International Journal of Information Management	1970 - من 1986 إلي 2024	30	726
2	European Journal of Information Systems	1995 - 2024	30	84
3	International Journal of Information Management Data Insights	2021 - 2024	6	202
4	Information Systems Management	1992 - 2024	20	37
5	Journal of Cheminformatics	2009 - 2024	5	462
6	Information and Organization	2001 - 2024	20	89
7	Journal of Information Technology	1987 - 2024	20	130
8	Journal of Chemical Information and Modeling	2005 - 2024	84	648
9	Information Systems Research	1990 - 2024	20	179
10	Journal of the Association for Information Science and Technology	2014 - 2024	60	509

(11) وجدت الباحثة بعض الفروق البسيطة في عدد المقالات في موقع المجلة يختلف في بعض الدوريات عن العدد بقاعدة اسكوبس.

بالاعتماد على قائمة الدوريات المكشفة في Scopus، والمتاحة من خلال موقع المزود Elsevier قامت الباحثة بحصر الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات المدرجة في قاعدة بيانات Scopus، والتي بلغ عددها (346) دورية علمية من إجمالي عدد الدوريات المدرجة في Scopus، وتم إعداد قائمة بها مرتبة وفقاً لمعامل SJR 2023، وفي هذه الدراسة ستتناول الباحثة عينة من الدوريات تبلغ (10) دوريات من إجمالي الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات وذلك تم إختيارها وفقاً لأعلى معامل تأثير.

1/2/3 توزيع المقالات المنشورة بالدوريات عينة الدراسة والاستشهادات التي

تلقتها (12)

جدول (1/3) توزيع المقالات المنشورة بالدوريات والاستشهادات التي تلقتها

م	عنوان الدورية	عدد المقالات		عدد الاستشهادات	
		ع	%	ع	%
1	International Journal of Information Management	726	%23.7	73.286	%38.5
2	The Association for Information Science and Technology	509	%16.6	8.720	%4.6
3	International Journal of Information Management Data Insights	202	%6.6	8.168	%4.3
4	Journal of Information Technology	130	%4.2	2.642	%1.4
5	European Journal of Information Systems	84	%2.7	8.984	%4.7
6	Information and Organization	89	%2.9	2.561	%1.3
7	Information Systems Management	37	%1.2	2.833	%1.5
8	Information Systems Research	179	%5.8	10.677	%5.6
9	Journal of Chemical Information and Modeling	648	%21.1	60.007	%31.5

¹² (ملحوظة) أعداد المقالات، هي الأعداد المتاح تحميلها، حيث قامت الباحثة بتصفح كل عام داخل القاعدة وكذلك تصفح الأعداد من موقع المجلة ووجدت أن هناك مقالات لم يُتيح تحميلها.

10	Journal of Cheminformatics	462	15.1%	12.718	6.7%
الإجمالي		3066	100%	190.596	100%

باستقراء الجدول السابق يتبين أن هناك تفاوت بين عدد المقالات التي نشرتها كل دورية وعدد الاستشهادات التي تلقتها، فمن الملاحظ أن دورية International Journal of Information Management التي بلغ عدد مقالاتها (726) مقال، تلقت عدد أكبر من الاستشهادات المرجعية (73.286)، كذلك دورية Journal of Chemical Information and Modeling التي تليها في المرتبة الثانية ويبلغ عدد مقالاتها (648) مقال، تلقت (60.007) استشهاداً مرجعياً، ثم جاءت في المرتبة الثالثة دورية Journal of Cheminformatics والتي بلغ عدد مقالاتها (462) وتلقت (12.718) استشهاداً مرجعياً، وجاءت في المرتبة الأخيرة دورية Information and Organization والتي بلغ عدد مقالاتها (89) مقال حيث تلقت (2561) استشهاداً مرجعياً.

2/3 توزيع الأنواع المختلفة للاستشهادات الذاتية لكل مجلة حسب السنة:

1/2/3 توزيع الاستشهادات الذاتية (للمجلة) بالدوريات محل الدراسة:

جدول (2/3) توزيع الاستشهاد الذاتي للمجلة بالدوريات محل الدراسة

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي بالمجلة	عدد المقالات	عنوان المجلة
69.0%	5956	221	International Journal of Information Management
9.2%	797	109	The Association for Information Science and Technology
10.5%	903	80	International Journal of Information Management Data Insights
4.2%	366	31	Journal of Information Technology
3.7%	318	30	European Journal of Information Systems

%2.8	242	20	Information and Organization
%0.3	27	5	Information Systems Management
%0.3	23	5	Information Systems Research
%0.0	0	0	Journal of Chemical Information and Modeling
%0.0	0	0	Journal of Cheminformatics
%100.0	8632	501	الإجمالي

يوضح الجدول (2/3) الاستشهاد الذاتي للمجلات عينة الدراسة والمقالات التي تحتوي علي استشهادات ذاتية وكذلك نسبة الاستشهاد الذاتي ، حيث جاءت مجلة (International Journal of Information Management) في المرتبة الأولى بعدد مقالات (221) مقالة تحتوي علي (5956) استشهاد ذاتي للمجلة بنسبة بلغت (%69.0)، وفي المرتبة الثانية تضمنت مجلة (The Association for Information Science and Technology) (109) مقالة بها (797) استشهاد ذاتي بنسبة %9.2، وجاءت مجلة (International Journal of Information Management Data Insights) في المرتبة الثالثة بعدد مقالات 80 مقالة اشتملت 903 استشهاد ذاتي بنسبة %10.5، وتليها مجلة (Journal of Information Technology) بـ (31) مقالة احتوت علي (366) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت %4.2، وجاءت في المرتبة الخامسة مجلة (European Journal of Information Systems) بعدد مقالات (30) مقال احتوت علي (318) استشهاد ذاتي بنسبة (%3.7)، في حين تم الاستشهاد الذاتي بمجلة (Information and Organization) (242) مرة في (20) مقالة بنسبة بلغت (%2.8)، كما احتوت مجلة (Information Systems Management) 5 مقالات فقط تم الاستشهاد الذاتي بها 27 مرة بنسبة تبلغ (%0.3)، في حين تم الاستشهاد بمجلة (Information Systems Research) 23 مرة في 5 مقالات بنسبة تبلغ (%0.3)، وتجدر الاشارة أن كل من مجلة (Journal of Chemical Information and Modeling) و مجلة (Journal of Cheminformatics) لم تسجل أي

استشهادات ذاتية، وباستقراء الجدول السابق اتضح أن (501) مقالة في (8) مجلات فقط من عينة الدراسة تم الاستشهاد الذاتي بهم (8632) مرة.

توزيع الاستشهادات الذاتية بكل مجلة (عنة الدراسة)

International Journal of Information Management مجلة 2/2/3

جدول (3/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة International Journal of Information

Management حسب السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	164	158	1063	24.0%	1315	22.1%
2020	223	218	1095	24.8%	1557	26.1%
2021	161	159	1011	22.9%	1592	26.7%
2022	82	81	591	13.4%	755	12.7%
2023	96	96	661	15.0%	737	12.4%
الاجمالي	726	712	4421	100.0%	5956	100.0%

يتبين من الجدول السابق الآتي:

1- أن هناك (726) مقال تم نشرها في هذه المجلة خلال الفترة من 2019 - 2023م، ومن بين إجمالي المقالات كان (712) من المقالات تحتوي علي استشهادات ذاتية (للمؤلف - المجلة).

2- سجلت أعلى نسبة من المقالات في سنة (2020) بعدد مقالات (223 مقال) ومن بينها (218) مقال شمل استشهادات ذاتية، بينما سجل عام (2022) أقل عدد من المقالات بعدد (82) مقال منها (81) مقال شمل استشهادات ذاتية.

3- اتضح من الجدول أن من بين (712) مقال منها (4421) استشهادات ذاتية للمؤلف خلال الخمس سنوات، وكانت أعلى نسبة من الاستشهادات الذاتية للمؤلف عام (2020) بعدد (1095) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (24.8%) من إجمالي المقالات التي تحتوي علي استشهادات ذاتية (218)، وتليها سنة (2019) بعدد (1063) استشهاد ذاتي ونسبة (24.0%)، وكان أقل عدد في سنة (2022) (591) استشهاد ذاتي بنسبة (13.4%)، ويتضح من الجدول السابق أنه كلما قلت عدد المقالات انخفضت نسبة الاستشهادات الذاتية.

4- في حين جاءت الاستشهادات الذاتية للمجلة في المقالات المنشورة، وكانت النسبة القصوي للاستشهادات الذاتية عام (2021) بعدد (1592) بنسبة بلغت (26.7%)، وتليها سنة (2020) بعدد (1557) بنسبة (26.1%)، وكان اقل عدد من الاستشهاد الذاتي في سنة (2023) بعدد (737) ونسبة (12.4%).

5- ويظهر الجدول أن من بين (726) مقال كان هناك (712) مقال به استشهاد ذاتي، أي من (712) مقال اشتمل (4421) استشهاد ذاتي للمؤلف، و (5956) استشهاد ذاتي للمجلة خلال فترة الدراسة.

6- من خلال الجدول السابق تبين أن عدد الاستشهادات الذاتية للمجلة أكبر من عدد الاستشهادات الذاتية للمؤلف، والذي ينتج عن ذلك أن هذه المجلة لم تتبع سياسة التقليل من نسبة الاستشهادات الذاتية.

مجلة 3/2/3 European Journal of Information Systems**جدول (4/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة European Journal of Information Systems****حسب السنة**

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	7	7	19	3.7%	43	13.5%
2020	24	23	195	38.2%	101	31.8%
2021	10	7	42	8.2%	27	8.5%
2022	13	12	55	10.8%	42	13.2%
2023	30	30	200	39.1%	105	33.0%
الاجمالي	84	79	511	100.0%	318	100.0%

من خلال الجدول السابق يمكن الخروج بالمؤشرات الآتية:

1- نلاحظ إجمالي عدد المقالات المنشورة في المجلة بلغ (84) مقال كان منها (79) مقال به استشهاد ذاتي.

2- جاء عدد الاستشهادات الذاتية للمؤلف (511) استشهاد ذاتي في (79) مقال، حيث سجل عام (2023) أعلى عدد من الاستشهادات الذاتية وذلك بعدد (200) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (39.1%)، تليها سنة (2020) بعدد (195) استشهاد ذاتي وبنسبة (38.2%)، ثم جاء عام (2022) بعدد (55) وبنسبة (10.8%)، ثم عام (2021) بعدد (42) استشهاد ذاتي وبنسبة (8.2%)، وجاء أقل عدد من الاستشهادات الذاتية عام (2019) بعدد (19) وبنسبة (3.7%).

3- كما جاء عدد الاستشهادات الذاتية للمجلة بنسبة أعلى عام (2023) بعدد (105) استشهاد ذاتي وبنسبة (33.0%)، تليها سنة (2020) بعدد (101) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (31.8%)، وسجلت سنة (2019) عدد (43) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت

(13.5%)، ثم جاءت سنة (2022) بعدد (42) استشهاد ذاتي ونسبة (13.2%)، وكان أقل عدد من الاستشهادا الذاتية عام (2021) بعدد (27) ونسبة (8.5%).

4- استحوذت الاستشهادات الذاتية للمؤلف علي النصيب الأكبر من الاستشهادات بعدد (511) استشهاد ذاتي، في حين كان عدد الاستشهادات الذاتية للمجلة (318) من إجمالي (79) من المقالات التي شملت استشهادات ذاتية خلال الخمس سنوات.

4/2/3 مجلة Information and Organization

جدول (5/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة Information and Organization حسب السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	16	16	54	13.5%	51	21.1%
2020	15	14	54	13.5%	29	12.0%
2021	21	20	112	28.0%	48	19.8%
2022	16	16	84	21.0%	53	21.9%
2023	21	20	95	23.8%	60	24.8%
الإجمالي	89	86	400	100.0%	242	100.0%

باستقراء الجدول السابق يتضح الآتي:

- 1- بلغ عدد المقالات المنشور في هذه المجلة (89) مقال، منها (86) مقال به استشهاد ذاتي.
- 2- من إجمالي المقالات (86) وُجد (400) استشهاد ذاتي للمؤلف، و(242) استشهاد ذاتي للمجلة، وذلك خلال الخمس سنوات.
- 3- شكلت الاستشهادات الذاتية للمؤلف الجزء الأكبر من الاستشهادات بالمقالات المنشورة.

4- كانت أعلى نسبة من الاستشهادات الذاتية للمؤلف عام (2021) بعدد استشهادات ذاتية (112) ونسبة بلغت (28.0%)، بينما جاء أقل عدد من الاستشهادات الذاتية خلال العامين (2019، 2020) بعدد (54) استشهاد ذاتي ونسبة بلغت (13.5%) وذلك من إجمالي المقالات المنشورة.

5- بينما جاءت أعلى نسبة من الاستشهادات الذاتية للمجلة كان في عام (2023) بعدد (60) استشهاد ذاتي في (20) مقال ونسبة (24.8%)، في حين كانت أقل نسبة في عام (2020) بعدد (29) استشهاد ذاتي ونسبة (12.0%).

5/2/3 مجلة Information Systems Management

جدول (6/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة Information Systems Management حسب

السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	5	1	9	13.0%	4	14.8%
2020	6	0	0	0.0%	0	0.0%
2021	9	3	10	14.5%	9	33.3%
2022	9	3	24	34.8%	2	7.4%
2023	8	1	26	37.7%	12	44.4%
الإجمالي	37	8	69	100.0%	27	100.0%

يتبين من الجدول السابق:

1- احتلت الاستشهادات الذاتية للمؤلف الجزء الأكبر من الاستشهادات، تليها الاستشهادات الذاتية للمجلة.

- 2- اشتملت المجلة (37) مقال في الفترة من (2019 - 2023)، وكان من ضمنها (8) مقالات فقط تحتوي علي استشهادات ذاتية.
- 3- كانت أعلى نسبة للاستشهاد الذاتي للمؤلف عام (2023) بعدد (26) استشهاد، وبنسبة (37.7%)، في حين لم تسجل سنة (2020) اي استشهادات ذاتية.
- 4- كان أعلى عدد للاستشهادات الذاتية للمجلة عام (2023) بعدد (12) وبنسبة (44.4%).

6/2/3 مجلة Information Systems Research

جدول (7/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة Information Systems Research حسب السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	7	0	0	0.0%	0	0.0%
2020	13	0	0	0.0%	0	0.0%
2021	67	1	1	100.0%	10	43.5%
2022	72	0	0	0.0%	9	39.1%
2023	20	0	0	0.0%	4	17.4%
الاجمالي	179	1	1	100.0%	23	100.0%

يتبين من الجدول السابق استحواذ الاستشهاد الذاتي للمجلة النصيب الأكبر من الاستشهادات والذي بلغ (23) استشهاد ذاتي خلال ثلاث سنوات، حيث لم يسجل العامين (2019،2020) اي استشهادات ذاتية، وكانت أعلى نسبة للاستشهاد الذاتي للمجلة في عام (2021) بنسبة (43.5%)، في حين جاء الاستشهاد الذاتي للمؤلف بعدد (استشهاد ذاتي واحد فقط) وكان في عام (2021) في مقالة واحدة مما يدل علي

حرص المجلة تنفيذ سياسة تقليل نسب الاستشهادات الذاتية، وعدم اعتماد المؤلفين علي الاستشهاد بأعمالهم

International Journal of Information Management مجلة 7/2/3 **Data Insights**

جدول (8/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة International Journal of Information

Management Data Insights حسب السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2021	52	46	191	22.2%	91	10.1%
2022	85	41	376	43.6%	401	44.4%
2023	65	64	295	34.2%	411	45.5%
الاجمالي	202	151	862	100.0%	903	100.0%

يتضح من الجدول السابق:

1- تم النشر في هذه المجلة بداية من عام (2021)، كان عدد المقالات المنشورة في الفترة من (2021 حتي 2023) (202) مقال، من بينها (151) اشتمل علي استشهادات ذاتية (مؤلف، مجلة)

2- استحوذ الاستشهاد الذاتي للمجلة علي النصيب الأكبر من الاستشهادات، ويليه الاستشهاد الذاتي للمؤلف.

3- من بين (151) مقال وُجد (862) استشهاد ذاتي للمؤلف، وجاءت أعلى نسبة عام (2022) حيث بلغت (43.6%) بعدد (376) استشهاد ذاتي، يليها عام (2023) بعدد (295) وبنسبة بلغت (34.2%)، في حين جاءت أقل نسبة عام (2021) بلغت (22.2%) وبعدد (191) استشهاد ذاتي.

4- في حين جاء (903) استشهاد ذاتي للمجلة من إجمالي المقالات المنشورة (151)، حيث سجلت سنة (2023) علي نسبة بلغت (45.5%) بعدد (411) استشهاد ذاتي، وتليها سنة (2022) عدد (401) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (44.4%)، ثم جاءت أقل نسبة عام (2021) بلغت (10.1%) بعدد (91) استشهاد ذاتي).

Journal of Chemical Information and Modeling مجلة 9/2/3

جدول (10/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة Journal of Chemical Information and Modeling حسب السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	52	26	304	5.2%	0	0%
2020	107	84	881	15.1%	0	0%
2021	131	106	1132	19.4%	0	0%
2022	143	123	1247	21.3%	0	0%
2023	215	193	2284	39.1%	0	0%
الإجمالي	648	532	5848	100.0%	0	0%

يتبين من الجدول السابق الآتي:

- 1- أن هناك (648) مقال تم نشرها في هذه المجلة خلال الفترة من 2019 - 2023م، ومن بين إجمالي المقالات كان (532) من المقالات تحتوي علي استشهادات ذاتية.
- 2- سجلت أعلى نسبة من المقالات في سنة (2023) بعدد مقالات (215) مقال ومن بينها (193) مقال شمل استشهادات ذاتية، بينما سجل عام (2019) أقل عدد من المقالات بعدد (52) مقال منها (26) مقال شمل استشهادات ذاتية.
- 3- اتضح من الجدول أن من بين (532) مقال منها (5848) استشهادات ذاتية للمؤلف خلال الخمس سنوات، وكانت أعلى نسبة من الاستشهادات الذاتية للمؤلف عام

(2023) بعدد (2284) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (39.1%) من إجمالي المقالات التي تحتوي علي استشهادات ذاتية، وتليها سنة (2022) بعدد (1247) استشهاد ذاتي وبنسبة (21.3%) ، وكان أقل عدد في سنة (2019) (304) استشهاد ذاتي بنسبة (5.2%).

4- نلاحظ من الجدول السابق عدم وجود استشهاد ذاتي لهذه المجلة.

Journal of Information Technology مجلة 10/2/3

جدول (11/3) توزيع الاستشهادات الذاتية لمجلة Journal of Information Technology حسب السنة

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	26	20	57	100.0%	45	12.3%
2020	24	16	0	0.0%	52	14.2%
2021	32	26	0	0.0%	111	30.3%
2022	22	21	0	0.0%	65	17.8%
2023	26	24	0	0.0%	93	25.4%
الإجمالي	130	107	57	100.0%	366	100.0%

يبين الجدول السابق :

1- من بين (107) مقال تحتوي علي استشهادات ذاتية، كانت النسبة الأكبر للاستشهادات الذاتية للمجلة والتي بلغت (366) استشهاد ذاتي خلال فترة الدراسة، حيث سجلت سنة (2021) أعلى نسبة من الاستشهادات الذاتية والتي بلغت (30.3%) بعدد (111) استشهاد ذاتي، في حين جاءت أقل نسبة في سنة (2019) والتي بلغت (12.3%) بعدد (45) استشهاد ذاتي.

2- كما جاء (57) استشهاد ذاتي للمؤلف من المقالات المنشورة والتي سجلتها سنة (2019) بعدد (57) استشهاد ذاتي، حيث أشار الجدول من عدم احتواء السنوات التالية من (2020 - 2023) علي استشهادات ذاتية للمؤلف.

The Association for Information Science and Technology مجلة 11/2/3

جدول (12/3) توزيع الاستشهادات الذاتية The Association for Information Science and Technology

السنة	عدد المقالات	عدد المقالات التي بها استشهادات ذاتية	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمجلة	النسبة %
2019	108	99	713	24.8%	178	22.3%
2020	112	101	564	19.6%	181	22.7%
2021	112	100	588	20.4%	177	22.2%
2022	114	104	701	24.3%	104	13.0%
2023	63	58	314	10.9%	157	19.7%
الاجمالي	509	462	2880	100.0%	797	100.0%

من خلال الجدول السابق يمكن الخروج بالمؤشرات الآتية:

1- نلاحظ إجمالي عدد المقالات المنشورة في المجلة بلغ (509) مقال كان منها (462) مقال به استشهاد ذاتي.

2- جاء عدد الاستشهادات الذاتية للمؤلف (2880) استشهاد ذاتي في (642) مقال، حيث سجل عام (2019) اعلي عدد من الاستشهادات الذاتية وذلك بعدد (713) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (24.8%)، تليها سنة (2022) بعدد (701) استشهاد ذاتي

وبنسبة (24.3%)، ثم جاء عام (2021) بعدد (588) وبنسبة (20.4%)، ثم عام (2020) بعدد (564) استشهاد ذاتي وبنسبة (19.6%)، وجاء أقل عدد من الاستشهادات الذاتية عام (2023) بعدد (314) وبنسبة (10.9%).

3- كما جاء عدد الاستشهادات الذاتية للمجلة بنسبة أعلى عام (2020) بعدد (181) استشهاد ذاتي وبنسبة (22.7%)، تليها سنة (2019) بعدد (178) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (22.3%)، وسجلت سنة (2021) عدد (177) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (22.2%)، ثم جاءت سنة (2023) بعدد (157) استشهاد ذاتي وبنسبة (19.7%)، وكان أقل عدد من الاستشهادا الذاتية عام (2022) بعدد (104) وبنسبة (13.0%).

4- استحوذت الاستشهادات الذاتية للمؤلف علي النصيب الأكبر من الاستشهادات بعدد (2880) استشهاد ذاتي، في حين كان عدد الاستشهادات الذاتية للمجلة (797) من اجمالي (462) من المقالات التي شملت استشهادات ذاتية خلال الخمس سنوات.

3/3 نسبة الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف حسب كل مجلة**1/3/3 توزيع الاستشهادات الذاتية (للمؤلف) بالدوريات محل الدراسة:**

جدول (13/3) توزيع الاستشهاد الذاتي للمؤلف بالدوريات محل الدراسة

عنوان المجلة	عدد المقالات	عدد مرات الاستشهاد الذاتي للمؤلف	النسبة المئوية %	عدد المؤلفين الذين قاموا بالاستشهاد بأنفسهم
Journal of Chemical Information and Modeling	217	5848	%38.9	1263
International Journal of Information Management	208	4421	%29.4	1169
The Association for Information Science and Technology	114	2880	%19.1	765
International Journal of Information Management Data Insights	75	862	%5.7	241
European Journal of Information Systems	29	511	%3.4	141
Information and Organization	22	400	%2.7	135
Journal of Information Technology	10	57	%0.4	24
Information Systems Management	5	69	%0.5	12
Information Systems Research	1	1	%0.0	1
Journal of Cheminformatics	0	0	%0.0	3751
الإجمالي	681	15049	%100.0	

من خلال الجدول السابق يمكن الخروج بالمؤشرات التالية:

1- جاءت مجلة (Journal of Chemical Information and Modeling)

ف المرتبة الأولى من بين المجلات حيث استحوذت علي (5848) استشهاد

ذاتي للمؤلف في (217) مقالة وذلك بنسبة (%38.9).

2- بينما تليها في المرتبة الثانية مجلة (International Journal of

Information Management) بعدد (208) مقالة اشتملت علي (4421)

استشهاد ذاتي بلغت نسبتها (%29.4).

- 3- وتليها في المرتبة الثالثة مجلة (The Association for Information Science and Technology) والتي اشتملت علي (114) مقالة بها (2880) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (19.1%).
- 4- ثم مجلة (International Journal of Information Management Data Insights) جاءت في المرتبة الرابعة استحوزت (75) مقالة بها (862) استشهاد ذاتي بنسبة تبلغ (5.7%).
- 5- في حين احتلت مجلة (European Journal of Information Systems) المرتبة الخامسة والتي اشتملت علي (511) استشهاد ذاتي في (29) مقالة بنسبة بلغت (3.4%)، تليها مجلة (Information and Organization) بها (400) استشهاد ذاتي في (22) مقالة بنسبة (2.7%)، ثم مجلة (Journal of Information Technology) والتي تضمنت (57) استشهاد ذاتي في (10) مقالات بنسبة (0.4%)، واشتملت مجلة (Information Systems Management) (5) مقالات وُجد بها (69) استشهاد ذاتي وذلك بنسبة (0.5%)، كما وجد أيضاً أن هناك مجلة (Information Systems Research) اشتملت علي استشهاد ذاتي واحد فقط للمؤلف في مقالة واحدة من إجمالي المقالات، كما لوحظ أن مجلة (Journal of Cheminformatics) لم تسجل استشهادات ذاتية.
- 6- أن عدد المؤلفون الذين قاموا بالاستشهاد بأنفسهم بلغ (3751) مؤلف موزعه علي (9) مجلات، جاء في مقدمتها مجلة (Journal of Chemical Information and Modeling) بواقع (1263) مؤلف، تليها مجلة (International Journal of Information Management) بعدد (1169) مؤلف، ثم مجلة (The Association for Information Science and Technology) قام (765) مؤلف بالاستشهاد بنفسه، كما قام (241) مؤلف بالاستشهاد الذاتي في مجلة (International Journal of

مجلة (Information Management Data Insights)، ثم مجلة (Information and Organization) حيث استشهد (141) مؤلف بنفسه، تليها مجلة (European Journal of Information Systems) بـ(135) مؤلف، ثم مجلة (Information Systems Management) اشتملت علي (24) مؤلف، في حين قام (12) مؤلف فقط بالاستشهاد بنفسه في مجلة (Journal of Information Technology)، كما لوحظ أن مؤلف واحد فقط استشهد بنفسه في مجلة (Information Systems Research).

قامت الباحثة بإختيار أعلى عشرين مؤلف لكل مجلة قاموا بالاستشهاد الذاتي كالآتي:

2/3/3 مجلة European Journal of Information Systems

جدول (14/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة European Journal of Information Systems

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
4.1%	21	René Riedl
3.1%	16	Jan Mendling
3.1%	16	Jan vom Brocke
3.1%	16	Patrick Mikalef
2.9%	15	Stephan Aier
2.7%	14	Pär J. Ågerfalk
2.7%	14	Robert Winter
2.3%	12	Jeffrey Parsons
2.3%	12	Paul Benjamin Lowry
2.2%	11	Martin Wiener
%100.0	511	الاجمالي

يتضح من الجدول السابق:

- 1- أعلي (10) مؤلفين قاموا بالاستشهاد الذاتي في مجلة (European Journal of Information Systems)، حيث استحوذ المؤلف (René Riedl) أعلي عدد من الاستشهادات الذاتية بعدد (21) بنسبة تبلغ (4.1%).
- 2- يليه كل من (Patrick Mikalef، Jan vom Brocke، Jan Mendling) وذلك بواقع (16) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (3.1%).
- 3- وجاء المؤلف (Stephan Aier) بعدد (15) استشهاد بنسبة (2.9%)، ثم جاء كل من (Robert Winter، Pär J. Ågerfalk) بواقع (14) استشهاد بنسبة تبلغ (2.7%).
- 4- في حين استحوذ (Martin Wiener) علي (11) استشهاد، وذلك من إجمالي الاستشهادات الذاتية للمجلة والذي بلغ (511) استشهاد ذاتي.

3/3/3 مجلة Information and Organization

جدول (15/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة Information and Organization

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
4.0%	16	Israr Qureshi
3.3%	13	Loizos Heracleous
2.5%	10	Babita Bhatt
2.5%	10	Boriana Rukanova
2.3%	9	Johanna Mair
2.0%	8	Jenifer Sunrise Winter
1.8%	7	Hila Lifshitz-Assaf
1.8%	7	Lars Mathiasen
1.8%	7	Michael Barrett
1.8%	7	Richard Thomas Watson
100.0%	400	الإجمالي

باستقراء الجدول (19/3) يتضح الآتي:

- 1- نلاحظ أن المؤلف (Israr Quresh) استحوذ العدد الأكبر من الاستشهادات الذاتية في مجلة (Information and Organization) بواقع (16 استشهاد ذاتي) وذلك بنسبة (4.0%).
- 2- جاء في المرتبة الثانية (Loizos Heracleous) بعدد استشهادات (13) بنسبة (3.3%).
- 3- يليه كل من (Boriana Rukanova ،Babita Bhatt) بـ(10) استشهادات بنسبة بلغت (2.5%)، في حين قام (Johanna Mair) بـ (9) استشهادات بنسبة بلغت (2.3%)، واستشهد (Jenifer Sunrise Winter) بـ(8) استشهادات بنسبة (2.0%).
- 4- وجاء كل من (Michael ،Lars Mathiassen ،Hila Lifshitz-Assaf ،Barrett ،Richard Thomas Watson ،Thomas Gegenhuber) بواقع (7) استشهادات وذلك بنسبة (1.8%)، وذلك من إجمالي (400) استشهاد للمجلة).

مجلة 4/3/3 Information Systems Management**جدول (16/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة Information Systems Management**

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
21.7%	15	João Varajão
11.6%	8	Christian Meske
10.1%	7	Hajo A. Reijers
7.2%	5	Johannes Schneider
5.8%	4	Oktay Türetken
4.3%	3	Andreas Janson
4.3%	3	Jan Marco Leimeister
4.3%	3	Narczyz Roztock
4.3%	3	Stefan Stieglitz
2.9%	2	Heinz Roland Weistroffer
100.0%	69	الاجمالي

من خلال قراءة بيانات الجدول السابق يتضح:

1- أن المؤلف (João Varajão) استشهد بعدد (15) استشهاد بنسبة بلغت (21.5%) حيث كان أكثر المؤلفين استشهاداً في مجلة (Information Systems Management)، ثم جاءت (Christian Meske) بواقع استشهادات (8) بنسبة بلغت (11.6%).

2- وقام (Hajo A. Reijers) بعدد استشهادات (7) بنسبة (10.1%)، يليه (Johannes Schneider) بـ (5) استشهادات بنسبة (7.2%).

3- واستشهد (Oktay Türetken) بواقع (4) استشهادات وبنسبة تبلغ (5.8%)، وجاء كل من (Andreas Janson، Jan Marco Leimeister، Narczyz Roztock، Stefan Stieglitz) بواقع (3) استشهادات وذلك بنسبة بلغت (4.3%).

4- واستحوذ كلٌ من (Renata ،Markus Bick ،Heinz Roland Weistroffer) و (Gabryelczyk) عدد (2) من الاستشهادات الذاتية بنسبة بلغت (2.9%).

International Journal of Information Management مجلة 5/3/3

جدول (17/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة International Journal of Information Management

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
4.7%	210	Yogesh K. Dwivedi
1.8%	81	Viswanath Venkatesh
1.4%	61	Nripendra P. Rana
1.3%	59	Juho Hamaria
0.9%	38	Arpan Kumar Kar
0.7%	33	Christian Maier
0.7%	32	Shan L. Pan
0.6%	26	Dmitry Ivanov
0.6%	25	Marijn Janssen
0.6%	25	Robert M. Davison
0.5%	23	Keng-Boon Ooic
%100.0	4421	الاجمالي

نلاحظ من الجدول السابق:

1- استحوذ المؤلف (Yogesh K. Dwivedi) علي الجزء الأكبر من الاستشهادات الذاتية في مجلة (International Journal of Information Management) وذلك بواقع (210) استشهاد ذاتي ونسبة (4.7%).

2- يليه (Viswanath Venkatesh) بعدد (81) وذلك بنسبة (1.8%)، ويليه (Juho Hamaria) بعدد (59) ونسبة (1.3%)

- 3- ثم جاء (Nripendra P. Rana) بواقع (61)، ثم (Arpan Kumar Kar) بعدد (38)، و (Christian Maier) بعدد (33).
- 4- يليه (Shan L. Pan) بـ (32)، و (Dmitry Ivanov) بواقع (26) استشهاد)، واستشهد كل من (Robert M. Davison، Marijn Janssen) بـ (25) ونسبة (0.6%).
- 5- في حين استشهد (Keng-Boon Ooic) بعدد (23) مرة.

International Journal of Information Management مجلة 6/3/3
Data Insights

جدول (18/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة International Journal of
 Information Management Data Insights

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
3.6%	31	Arpan Kumar Kar
3.2%	28	Abdalwali Lutfi
2.7%	23	Amir Karami
2.3%	20	Bharathi Raja Chakravarthi
2.0%	17	Sanjeev Verma
1.6%	14	Yaser Hasan Salem Al-Mamary
1.5%	13	Hamza Alqudah
1.4%	12	Sugam Sharma
1.3%	11	Ruba Priyadharshini
1.2%	10	Mamta Mittal
%100.0	862	الاجمالي

وفقاً للمعطيات المدونة بالجدول السابق يتضح الآتي:

- 1- استحوذ المؤلف (Arpan Kumar Kar) أعلى عدد من الاستشهادات الذاتية بعدد (31) بنسبة تبلغ (3.6%)، يليه في المرتبة الثانية (Abdalwali Lutfi) وذلك بواقع (28) استشهاد ذاتي بنسبة بلغت (3.2%).
- 2- وجاء (Amir Karami) بعدد (23) استشهاد ذاتي وبنسبة (2.7%)، ثم (Bharathi Raja Chakravarthi) بواقع (20) استشهاد بنسبة تبلغ (2.3%).
- 3- في حين استشهد (Sanjeev Verma) بواقع (17) استشهاد، بينما يليه (Yaser Hasan Salem Al-Mamary) بعدد (14) استشهادات بنسبة بلغت (1.6%)، وقام (Hamza Alqudah) بواقع (13) استشهادات بنسبة تبلغ (1.5%).
- 5- ثم (Sugam Sharma) بواقع (12) استشهاد بنسبة تبلغ (1.4%)، ثم (Ruba Priyadharshini) بعدد (11) استشهاد، واستشهد كل من (Tiago Oliveira ،Mamta Mittal) ب (10) استشهادات بنسبة (1.2%)، وذلك من إجمالي الاستشهادات الذاتية للمجلة والذي بلغت (862) استشهاد ذاتي.

Journal of Chemical Information and Modeling مجلة 7/3/3

جدول (19/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة **Journal of Chemical Information and Modeling**

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
1.13%	66	Jacqueline M. Cole
1.04%	61	Sereina Riniker
0.84%	49	Jiří Šponer
0.84%	49	Miguel Machuqueiro
0.80%	47	Klaus R. Liedl
0.75%	44	Peter V. Coveney
0.67%	39	Markus Kraft
0.62%	36	Alex Zhavoronkov
0.62%	36	Kaori Fukuzawa
0.58%	34	Paolo Carloni
%100.0	5848	الاجمالي

من خلال قراءة بيانات الجدول السابق يتضح أن:

- 1- المؤلف (Jacqueline M. Cole) استشهد بعدد (66) استشهاد بنسبة بلغت (1.13%) حيث كان أكثر المؤلفين استشهاداً في مجلة (Journal of Chemical Information and Modeling)، ثم (Sereina Riniker) بواقع استشهادات (61) بنسبة بلغت (1.04%).
- 2- وقام كل من (Miguel Machuqueiro، Jiří Šponer) بعدد استشهادات (49) بنسبة (0.84%)، يليه (Klaus R. Liedl) بـ (47) استشهاد بنسبة (0.80%).
- 3- واستشهد (Peter V. Coveney) بواقع (44) استشهاد بنسبة تبلغ (0.75%).

4- ثم (Markus Kraft) بواقع استشهادات (39)، وجاء كل من (Alex ، Zhavoronkov ، Kaori Fukuzawa) بواقع (36 استشهاد) وذلك بنسبة بلغت (0.62%).

5- واستحوذ كل من (Sergey A. Samsonov، Paolo Carloni ، Shunzhou Wan) عدد (34) من الاستشهادات الذاتية بنسبة بلغت (0.58%).

Journal of Information Technology مجلة 8/3/3

جدول (19/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة Journal of Information Technology

النسبة المئوية %	الاستشهاد الذاتي	المؤلف
45.6%	26	Roger Clarke
8.8%	5	Graeme Shanks
7.0%	4	Dov Te'eni
7.0%	4	Svyatoslav Kotusev
5.3%	3	Aleksandre Asatiani
5.3%	3	Laura McClelland
5.3%	3	Michael Davern
3.5%	2	Chrisanthi Avgerou
3.5%	2	Esko Penttinen
3.5%	2	Rainer Böhme
3.5%	2	Xiayu Chen
1.8%	1	Roopa Raman
%100.0	57	الاجمالي

اتضح من الجدول السابق:

1- أن عدد المؤلفون الذين قاموا بالاستشهاد الذاتي في مجلة (Journal of Information Technology) بلغوا (12) مؤلف فقط بإجمالي (57) استشهاد ذاتي فقط، استحوذ المؤلف (Roger Clarke) علي الجزء الأكبر من الاستشهادات

الذاتية وذلك بواقع (26) استشهاد ذاتي ونسبة (45.6%)، يليه (Graeme Shanks) بعدد (5) ونسبة (8.8%)، ويليه كل من (Dov Te'eni، Svyatoslav Kotusev) بعدد (4) ونسبة (7.0%)، واستشهد كل من (Michael Davern، Laura McClelland، Aleksandre Asatiani) بواقع (3) استشهادات) ونسبة بلغت (5.3%)، واستشهد كل من (Chrisanthi Avgerou، Esko Penttinen، Rainer Böhme، Xiayu Chen) بعدد (2) من الاستشهادات وذلك بنسبة (3.5%)، وجاء في المرتبة الأخيرة (Roopa Raman) بواقع (استشهاد ذاتي واحد فقط) ونسبة (1.8%).

The Association for Information Science and مجلة 9/3/3

Technology

جدول (20/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف
The Association for Information Science and Technology

النسبة المئوية %	عدد مرات الاستشهاد الذاتي	المؤلف
1.49%	43	Christine L. Borgman
1.42%	41	Loet Leydesdorff
1.28%	37	Rodrigo Costa
1.08%	31	Mike Thelwall
0.87%	25	Nicholas J. Belkin
0.76%	22	Stephann Makri
0.69%	20	Jinseok Kim
0.69%	20	Peter T. Darch
0.63%	18	James W. Pennebaker
0.63%	18	Patrick Juola
%100.0	2880	الاجمالي

باستقراء الجدول (25/3) يتضح الآتي:

- 1- أن (Christine L. Borgman) جاءت في المرتبة الأولى حيث استحوذت العدد الأكبر من الاستشهادات الذاتية في مجلة (The Association for Information Science and Technology) بواقع (43 استشهاد ذاتي) وذلك بنسبة (1.49%)، وجاء في المرتبة الثانية (Loet Leydesdorff) بعدد استشهادات (41) بنسبة (1.42%)، يليه (Rodrigo Costas) بـ(37) استشهاد بنسبة بلغت (1.28%)، في حين قام (Mike Thelwall) بـ (31) استشهاد بنسبة بلغت (1.08%)، واستشهد (Nicholas J. Belkin) بـ(25) استشهاد، ثم (Stephann Makri) بواقع (22) استشهاد، و يليه كل من (Peter T. Darch، Jinseok Kim) بواقع (20) استشهاد) وذلك بنسبة (0.69%).
- 2- بينما استشهد كل من (Pierre، Patrick Juola، James W. Pennebaker، Pluye) بواقع (18 استشهاد ذاتي) بنسبة تبلغ (0.63%)، وذلك من إجمالي الاستشهادات الكلية بالمجلة (2880 استشهاد للمجلة).

10/3/3 مجلة Information Systems Research

جدول (21/3) توزيع الاستشهاد الذاتي لكل مؤلف بمجلة Information Systems Research

النسبة المئوية%	الاستشهاد الذاتي	المؤلف
%100.0	1	Zhiqiang (Eric) Zheng
%100.0	1	الاجمالي

باستقراء الجدول السابق اتضح أن مؤلف واحد فقط قام بالاستشهاد الذاتي بمجلة (Information Systems Research) بعدد استشهاد واحد فقط.

4/3 قائمة بأعلي عشرين مؤلف علي مستوي جميع المجالات:

في هذا الجزء قامت الباحثة بتجميع أعلي عشرين مؤلف علي مستوي جميع المجالات عينة الدراسة:

جدول (22/3) أعلي عشرين مؤلف استشهدوا بأنفسهم علي مستوي جميع المجالات

المؤلف	الاستشهاد الذاتي	النسبة المئوية%
Yogesh K. Dwivedi	210	1.4%
Viswanath Venkatesh	81	0.54%
Jacqueline M. Cole	72	0.48%
Arpan Kumar Kar	69	0.46%
Nripendra P. Rana	61	0.41%
Sereina Riniker	61	0.41%
Juho Hamaria	59	0.39%
Jiří Šponer	49	0.33%
Miguel Machuqueiro	49	0.33%
Klaus R. Liedl	47	0.31%
Peter V. Coveney	44	0.29%
Christine L. Borgman	43	0.29%
Loet Leydesdorff	41	0.27%
Markuss Kraft	39	0.26%
Rodrigo Costa	37	0.25%
Alex Zhavoronkov	36	0.24%
Kaori Fukuzawa	36	0.24%
Paolo Carloni	34	0.23%
Sergey A. Samsonov	34	0.23%
Christian Maier	33	0.21%
الإجمالي	15049	100.0%

يوضح الجدول السابق قائمة المؤلفين الذين يستشهدون بأنفسهم بترتيب تنازلي للاستشهادات الذاتية؛ حيث يمكن الخروج بالمؤشرات التالية:

- 1- حظى المؤلف (Yogesh K. Dwivedi) علي المرتبة الأولى ف الحصول علي أعلى عدد من الاستشهادات الذاتية مقارنة بالمؤلفين بالمجلات الأخرى حيث استشهد بـ (210 مره) وذلك بنسبة بلغت (1.4%)، وجاء في المرتبة الثانية (Viswanath Venkatesh) بعدد من الاستشهادات (81) استشهد، ثم (Jacqueline M. Cole) بعدد (72)، يليه (Arpan Kumar Kar) بـ (69) استشهد، ثم (Sereina Riniker) بعدد (61) استشهد، واستشهد (Juho Hamaria) بعدد (59) استشهد، واستحوذ كل من (Jiří Šponer، Miguel Machuqueiro) بواقع (49) استشهد وذلك بنسبة (0.33%)، في حين جاء في المرتبة الأخيرة (Christian Maier) بعدد (33) استشهد وبنسبة بلغت (0.21%) وذلك من إجمالي الاستشهادات الذاتية في (9) من المجلات عينة الدراسة والذي بلغ (15049) استشهد ذاتي.
- 2- كما يتضح من الجدول وجود نسبة عالية من المؤلفين استشهدوا بأنفسهم مما يشير ذلك إلي احتمال كبير أن يستشهدوا بأنفسهم في المستقبل، من ناحية فإن النسبة العالية من المؤلفين الذين استشهدوا بأنفسهم قد تشير إلي وجود سلسلة من الأبحاث المستمرة التي يجريها الباحثون المعنيون في مجال دراستهم.

نتائج الدراسة:

1. بلغ عدد الدوريات العلمية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات المدرجة في قاعدة بيانات Scopus، (346) دورية.
2. بلغ عدد المقالات المنشورة بالدوريات (عينة الدراسة) (3066) مقالة وبلغ عدد الاستشهادات التي تلقتها (190.596) استشهاداً مرجعياً.
3. احتلت دورية International Journal of Information Management أعلى عدد من المقالات، حيث بلغ عدد مقالاتها (726) مقال، وبلغ عدد الاستشهادات المرجعية التي تلقتها (73.286).
4. اشتملت مجلة (International Journal of Information Management) علي (726) مقال به (712) مقال به استشهاد ذاتي، وتضمنت (4421) استشهاد ذاتي للمؤلف و (5956) استشهاد ذاتي للمجلة.
5. لم تسجل مجلة (Journal of Cheminformatics) اي استشهادات ذاتية.
6. أكثر المؤلفين استشهاداً بنفسه هو (Yogesh K. Dwivedi).
7. جاء اقل عدد من الاستشهادات الذاتية للمؤلف في مجلة (Information Systems Research) باستشهاد ذاتي واحد فقط.
8. تؤكد الدراسة ميل المؤلفين إلي الاستشهاد بأعمالهم الحديثة أكثر من أعمال الآخرين، كما توصلت الدراسة أيضاً أن المقالات التي يتم إنتاجها بشكل تعاوني تجذب عدداً أكبر من الاستشهادات الذاتية مقارنة بالمقالات التي يتم إنتاجها من قبل مؤلف واحد.

ثانيًا: التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة، توصي الباحث بعدد من الإجراءات والممارسات الموجهة لمختلف الأطراف المعنية بالبحث العلمي والنشر الأكاديمي في مجال المكتبات والمعلومات، وذلك لضمان الاستخدام المهني والأخلاقي للاستشهادات المرجعية الذاتية:

1. **للباحثين:** يُوصى الباحثون بالاستشهاد بأعمالهم السابقة عند وجود مبرر علمي ومنهجي واضح، وتجنّب المبالغة أو الإفراط في ذلك، حفاظًا على الموضوعية وجودة الإنتاج العلمي.
2. **للمحررين وهيئات تحرير المجلات العلمية:** ضرورة وضع سياسات تحريرية واضحة تنظم التعامل مع الاستشهادات الذاتية، بما يضمن التوازن بين حرية المؤلف في الإشارة لأعماله السابقة وبين منع أي استخدام مفرط أو تضليلي يهدف إلى رفع معامل التأثير للمجلة.
3. **للمراجعين العلميين: (Peer Reviewers)** تعزيز دور المراجعين في فحص وتقييم الاستشهادات الذاتية المدرجة ضمن الأبحاث، وطلب تعديلها أو حذفها إذا لم تكن مبررة علميًا، بما يسهم في تحسين جودة عملية النشر.
4. **للمؤلفين والباحثين الجدد:** ضرورة الالتزام التام بإرشادات النشر التي تحددها المجلات العلمية، وخاصة ما يتعلق بالاستشهاد الذاتي، مع تنمية وعيهم بمخاطر تضخيم المؤشرات العلمية الشخصية مثل (h-index) بطرق غير أخلاقية.
5. **لدور النشر والمؤسسات الأكاديمية:** يُوصى بوضع معايير واضحة تقمّ جودة الأبحاث والباحثين على أساس تأثيرها الفعلي من خلال الاستشهادات المستقلة، وليس بناءً على الاستشهادات الذاتية فقط، مع إدراج هذا البُعد في آليات الترقية الأكاديمية.

6. لقواعد البيانات العالمية) مثل Scopus و Web of Science) ضرورة تطوير آليات تحليلية تفصل بين الاستشهادات الذاتية والاستشهادات المستقلة، وتوفير مؤشرات أكثر دقة تعكس التأثير الحقيقي للباحث أو الدورية.
7. للمراكز الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي يُوصى بأن تراعي الجهات المعنية بتقويم وتصنيف الإنتاج العلمي مسألة الاستشهاد الذاتي في تقييماتها، وأن تتبنى معايير أكثر توازنًا وشفافية في هذا الجانب.
8. من الناحية الأخلاقية: يجب أن تُمارس الاستشهادات الذاتية ضمن حدود أخلاقية ومنهجية، بعيدًا عن أي ممارسات تهدف إلى تضخيم غير مبرر للمكانة الأكاديمية للمؤلف أو الدورية.

الآليات مقترحة لتنظيم الاستشهادات الذاتية في المجالات العلمية:

1. وضع حد أقصى لنسبة الاستشهاد الذاتي من خلال تحديد نسبة مئوية لا يجب تجاوزها من الاستشهادات الذاتية في المقالة الواحدة (مثل 10-15%)، على أن يتم تقييم أي تجاوز بشكل فردي.
2. مراجعة الاستشهادات أثناء التحكيم من خلال مطالبة المراجعين بتقييم الاستشهادات الذاتية من حيث صلتها بالموضوع ومدى ضرورتها، كجزء من استمارة التحكيم.
3. إعداد سياسة معلنة خاصة بالاستشهاد الذاتي حيث يجب أن تتبنى المجلة سياسة تحريرية واضحة حول الاستشهاد الذاتي يتم نشرها ضمن تعليمات النشر للمؤلفين.
4. استخدام أدوات كشف الاستشهادات الذاتية والاعتماد على أدوات تحليل الاستشهادات مثل أدوات Scopus أو Web of Science للكشف التلقائي عن نسب الاستشهاد الذاتي.

5. التقارير السنوية للمجلة من خلال نشر تقارير شفافة عن نسب الاستشهاد الذاتي في أعداد المجلة المختلفة، لتعزيز المصداقية والشفافية.
6. فصل الاستشهادات الذاتية عن غير الذاتية في المؤشرات فعند حساب معامل التأثير أو h-index ، يُفصل بين الاستشهادات الذاتية وتلك القادمة من أطراف مستقلة.

المصادر والمراجع:

- أبو الخير ، إبراهيم حسن. محمد ، زينب حسن (2015). استخدام معامل هيرش H-index لتقييم إنتاجية المؤلفين في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة لعينة من الإنتاج الفكري العربي. الإتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، المكتبة الأكاديمية، مج21، ع43
- الدقس ، أماني فايز طالب. (2016م). دراسة بليومترية وتحليل الاستشهادات المرجعية في الرسائل الجامعية المجازة في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية (رسالة ماجستير). الأردن: الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، ص16.
- عبد الغفور عبد الفتاح قاري (2000م). معجم مصطلحات المكتبات والمعلومات (انجليزي-عربي). الرياض، مكتبة الملك فهد الوطنية. ص62.
- عثمان ، إسماعيل رجب غريب (2017). معامل تأثير الدوريات العربية: دراسة بليومترية. أبحاث المؤتمر العلمي الثاني للمكتبات والمعلومات، النشر العلمي الدولي: الواقع والتحديات والحلول، بنها: جامعة بنها، كلية الآداب.
- المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات لأحمد محمد الشامي <https://www.elshami.com/1/30> <https://www.elshami.com>
- Aggarwal, V. (2022). Author self-citations in the urology literature. Arab Journal of Urology, 20(3), 168-173.
- Bennett, H., Singh, B., & Slattery, F. (2024). Journal self-citations trends in sport sciences: an analysis of disciplinary journals from 2013 to 2022. Scientometrics, 129(8), 4741-4750.
- Jaksic, C., Gayet-Ageron, A., & Perneger, T. (2023). In health research publications, the number of authors is strongly associated with collective self-citations but less so with citations by others. BMC Medical Research Methodology, 23(1), 230.
- Kaur, G. K. (2018). Self-citations in IASLIC Bulletin. Library Philosophy & Practice.
- Siwach, A. K., & Thakur, V. K. (2021). Self-Citation and authorship pattern in DESIDOC Journal of Library and Information Technology. Library Philosophy and Practice (e-journal), 4908.