

التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي
صعوبات التعلم

أميرة محمود سيد محمد

باحثة بقسم الصحة النفسية كلية التربية جامعة السويس

أ. د . سحر منصور القطاوي

أ. د . عادل عبد الله محمد

أستاذ ورئيس قسم الصحة

أستاذ التربية الخاصة

كلية التربية - جامعة السويس

والعميد الأسبق لكلية علوم الإعاقة والتأهيل

جامعة الزقازيق

١٤٤٦ هـ - ٢٠٢٥ م

مستخلص البحث

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم (إعداد/ الباحثة) ، وتم تطبيقه على عينة حجمها (٣٠) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ذوي صعوبات التعلم من بعض مدارس التعليم الإعدادي بمحافظة السويس للعام الدراسي (٢٠٢٣ - ٢٠٢٤م) ، حيث تراوحت أعمارهم ما بين (١٣ - ١٤) سنة ، بعمر زمني (١٣,٥٠) ، وانحراف معياري قدره (٠,٥٣)، وتمت معالجة النتائج باستخدام برنامج SPSS لحساب الخصائص السيكومترية ، وتم التحقق من الخصائص السيكومترية وفق عدة طرق احصائية وهي : معامل ألفا كرونباخ ، معامل الإتساق الداخلي ، صدق الإتساق الداخلي ، التجزئة النصفية ، صدق المحتوى ، الصدق التمييزي ، وقد أظهرت النتائج أن مقياس التحكم الوظيفي المانع يتمتع بدرجة مرتفعة من الصدق والثبات ، وبالتالي يصلح للاستخدام بدرجة عالية من الثقة ، كما أظهرت النتائج قابلية تطبيق المقياس على الفئة المستهدفة من البحث .

الكلمات المفتاحية : الخصائص السيكومترية - مقياس التحكم الوظيفي المانع - صعوبات التعلم .

Abstract

The current study aimed to examine the psychometric properties of executive inhibitory control Scale prepared by the researcher , and it was applied to a sample of (30) male and female students from the second grade of prep school ; in the Suez governorate (2023 – 2024) , where their ages ranged between (13 – 14) years , with a mean age of (13,50) and standard deviation of (0.527) , the results were processed using the SPSS program to calculate the psychometric properties and

measurements were verified , psychological factors determining the scale according to several statistical methods , namely cronbachs alpha coefficients , half – segmentation , internal consistency coefficient , content validity , the results showed that the Inhibitory control scale has a high degree of validity and stability , and there for it is suitable for use with a high degree of confidence , and the results showed the applicability of the scale to the target group of the research

Key words: Psychometric Properties - Inhibitory control Scale– Learning Disabilities.

مقدمة :

يعتبر متغير صعوبات التعلم من الموضوعات المهمة التي بدأ الإهتمام بها منذ القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين ، وتمثل صعوبات التعلم مشكلة نفسية تربوية اجتماعية تؤثر على الفرد الذي يعاني منها بالإضافة إلى تأثيرها على أسرته وعلاقته بالآخرين ، وتؤدي صعوبات التعلم إلى العديد من التأثيرات السلبية على الجوانب المختلفة من شخصية الطالب والتي تلعب دوراً هاماً في تحصيله المدرسي ؛ حيث تؤدي إلى شعور التلميذ بالقلق وعدم الثقة بالنفس والتوتر والإحباط بسبب عجزه عن مسايرة زملائه في الدراسة (جمال محمد ، ٢٠٢٠) ، كما يتميز سلوك الطالب ذو صعوبات التعلم بتنوع وتشابك جوانبه المختلفة وخاصة الجوانب الاجتماعية المعرفية ، وقد يظهر لدى الطلاب ذوو صعوبات التعلم العديد من المشكلات في الجوانب السلوكية والاجتماعية والمعرفية حيث يتسم الطلاب ذوو صعوبات التعلم بعدم القدرة على الضبط أو التحكم في السلوكيات غير المرغوبة أو الإستجابة للتعليمات أو منع الإستجابات السلبية المندفعة ، مما يعوق هؤلاء الطلاب عن التوافق السليم ، حيث يتسم الطلاب ذوو صعوبات التعلم بعدم القدرة على التحكم في استجاباتهم غير المناسبة للموقف ، وعدم القدرة على منع الاستجابات المندفعة

نظراً لوجود قصور في التحكم الوظيفي المانع لديهم (Gartland, D., & Strosnider, R., 2018)، ويعد مفهوم التحكم الوظيفي المانع من المفاهيم الحديثة نسبياً وهو أحد الوظائف التنفيذية المهمة التي يستخدمها الفرد لأغراض مختلفة .

مشكلة البحث :

يعاني الطلاب ذوو صعوبات التعلم من قصور في الوظائف التنفيذية ، فقد أثبتت الدراسات أن هناك بعض الوظائف التنفيذية التي يؤدي القصور فيها إلى صعوبات تعلم خاصة ، وأهم هذه الوظائف التنفيذية التي ترتبط بصعوبات التعلم التحكم الوظيفي المانع ، وهو السيطرة التلقائية ، والقدرة علي المنع المقصود للإستجابات السابقة من التداخل مع استجابات الموقف الجديد ، والقدرة علي منع الإستجابات غيرالملائمة للمواقف المختلفة (Wenging, J. , 2016) ، حيث أشارت دراسة كل من (Peredo, T. N., Owen, M. T., Rojas, R., & Caughy, M. O. B., 2015) إلى أن الطلاب ذوو صعوبات التعلم يعانون من قصور في التحكم الوظيفي المانع ، ويمكن ملاحظة القصور في التحكم الوظيفي المانع لديهم في مجال التفاعل الاجتماعي في عدم قدرتهم على منع الاستجابات غير المناسبة ومقاطعة الآخرين وكثرة الكلام ، والتعليقات غير المناسبة ، كما يظهر القصور في التحكم الوظيفي المانع لدى هؤلاء الطلاب ذوي صعوبات التعلم في المدرسة في الاعتراض على توجيهات المعلمين وتعليماتهم ، والسلوكيات التخريبية ونسيان عمل الواجبات المدرسية ، وبالإطلاع على الدراسات السابقة لاحظت الباحثة قلة الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت مصطلح (التحكم الوظيفي المانع) بصفة عامة ولدى ذوي صعوبات التعلم بصفة خاصة ، ومن هنا ظهرت مشكلة البحث الحالي في الحاجة الضرورية إلى إعداد مقياس لقياس التحكم الوظيفي المانع لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم

والتحقق من خصائصه السيكمترية ، وتحدد مشكلة البحث الحالي في السؤال الرئيسي التالي :

ما مؤشرات الخصائص السيكمترية لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم (إعداد / الباحثة) ؟ ، ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية :

١ - هل يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة صدق جيدة ؟

٢ - هل يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة اتساق داخلي جيدة ؟

٣ - هل يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة ثبات جيدة ؟

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى الكشف على الخصائص السيكمترية لمقياس التحكم الوظيفي المانع لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم ، والتعرف على الخصائص السيكمترية له من الصدق والثبات باستخدام الأساليب الاحصائية المناسبة .

أهمية البحث :

يمكن توضيح أهمية البحث في ضوء الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية على النحو الآتي:

الأهمية النظرية :

- ١- اثراء الدراسات العربية بإطار نظري يسهم في فهم وتفسير التحكم الوظيفي المانع
- ٢- يفيد البحث في توجيه انتباه المختصين في مجال علم النفس والصحة النفسية والتربية الخاصة إلى أهمية التحكم الوظيفي المانع لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم ، وهى أحد فئات التربية الخاصة الأكثر انتشاراً لدى طلاب المدارس
- ٣- اثراء مجال البحث التربوي في مجال التربية الخاصة بموضوع يعد من الموضوعات المهمة في مجال الصحة النفسية ، فالتحكم الوظيفي المانع من أهم الوظائف التنفيذية التي تتحكم في تنظيم السلوك وضبطه ، وإبداء استجابات انفعالية وسلوكية متوافقة.

الأهمية التطبيقية :

- ١- اثراء المكتبة العربية المتخصصة في مجال القياس النفسي بمقياس للتحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم يتمتع بخصائص سيكومترية مقبولة يفيد الباحثين في دراساتهم وأبحاثهم .
- ٢- يمكن استخدام نتائج المقياس لتصميم الخطط التربوية الفردية تتناسب مع كل طالب من خلال توجيه المعلمين نحو إستراتيجيات تدريس أكثر فاعلية تعتمد على نقاط القوة والضعف التي يكشفها المقياس.
- ٣- يمكن أن يكون المقياس أداة مفيدة في تحديد الطلاب الذين يحتاجون إلى دعم إضافي سواء من خلال التدخلات النفسية أو الأكاديمية؛ مما يسهل التعاون بين المعلمين وأولياء الأمور والمتخصصين في التربية الخاصة.

المفاهيم الإجرائية للبحث :

- ١ - الخصائص السيكومترية لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم

ويقصد بها قياس الصدق والثبات لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم .

٢ - التحكم الوظيفي المانع Executive inhibitory control

هو (القدرة على منع الإستجابة غير الملائمة ، أو التحكم في الإستجابات المتنافسة والمثيرات المتداخلة ، والتحكم في الدوافع ووقف السلوك غير السوي في الوقت المناسب) (Amanda, J., & Martha, A., 2013)

التعريف الإجرائي للتحكم الوظيفي المانع :

يعرف التحكم الوظيفي المانع إجرائياً في الدراسة الحالية بأنه : (نشاط معرفي يمثل القدرة على منع الإستجابات غير المرغوبة ومراقبتها والتحكم فيها بهدف ضبط السلوك لدى الفرد ، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس التحكم الوظيفي المانع لدى الطلاب ذوي صعوبات التعلم .

٣ - صعوبات التعلم Learning Disabilities

تعرف بأنها (اضطراب في العمليات العقلية أو النفسية الأساسية التي تشمل الإنتباه والإدراك والتذكر وتكوين المفهوم وحل المشكلات ويظهر ذلك في عدم القدرة على تعلم القراءة والكتابة والحساب ، مما ينتج عنه فيما بعد قصور في تعلم المواد الأساسية المختلفة) (خالد عطية ، ٢٠١٧ ، ١٣٤).

التعريف الاجرائي لصعوبات التعلم :

عرفت اللجنة القومية المشتركة لصعوبات التعلم صعوبات التعلم بأنها " مصطلح عام يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الإضطرابات التي تظهر على هيئة صعوبات ذات دلالة في اكتساب واستخدام الكلام ، الإستماع ، الكلام ، القراءة

، والكتابة ، الإستدلال والقدرة الرياضية أي القدرة على إجراء العمليات الحسابية المختلفة ، وتعد مثل هذه الإضطرابات جوهرية بالنسبة للفرد ، ويفترض أن تحدث له بسبب حدوث اختلال في الأداء الوظيفي للجهاز العصبي المركزي ، وقد تحدث في أي وقت خلال فترة حياته ، هذا وقد تحدث مشكلات في السلوكيات الدالة على تنظيم الذات ، والإدراك الإجتماعي إلى جانب صعوبات التعلم ، ولكن مثل هذه المشكلات لا تمثل ولا تعتبر صعوبة من صعوبات التعلم " (عادل محمد ، ٢٠٠٨ ، ٣٧-٣٨) .

محددات البحث :

١ - المحددات الموضوعية : تتضمن الدراسة الحالية تصميم وبناء مقياس للتحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم .

٢- المحددات المكانية : تقتصر الدراسة الحالية على طلاب الصف الثاني الإعدادي ذوي صعوبات التعلم من مدارس التعليم الإعدادي بمحافظة السويس .

٣ - المحددات الزمنية : تم تطبيقه في شهر فبراير للعام الدراسي ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤

الأساليب الإحصائية:

تمثلت الأساليب الإحصائية التي تم استخدامها في هذه الدراسة لإستخلاص النتائج في الأساليب اللابارامترية التالية :
Mann - Whitney اختبار مان ويتني
Wilcoxon اختبار ويلكوكسون
قيمة Z

الإطار النظري والدراسات السابقة :

المتغير الأول: صعوبات التعلم Learning Disabilities

تعد صعوبات التعلم إحدى فئات التربية الخاصة ، أو فئات غير العاديين ، بل إنها تعد في الواقع من أكثر هذه الفئات عدداً وهو الأمر الذي يعكس رداءة الأساليب التشخيصية المستخدمة في سبيل ذلك حيث يبتعد الكثيرون عن طبيعتها التي ينبغي أن ننظر إليها من خلالها ، وقد تعرضت صعوبات التعلم في واقع الأمر لكم كبير من الجدل الذي دار بين الكثير من المختصين وذلك لتحديد طبيعة هذا الموضوع على وجه الدقة ، ومحاولة نقادي الكثير مما دار من الخلط بينه وبين المفاهيم الأخرى ، وقد تعددت التعريفات التي تناولت صعوبات التعلم ، ومنها :

١ - التعريف اللغوي لصعوبات التعلم :

كلمة صعوبات مأخوذة من صعب (ص ع ب) ، وصعب صعوبة أي أشد وعسر، يقال : صعب الأمر ، واستصعب الأمر : أي وجده صعباً وعسراً وشاقاً ، والصعب خلاف السهل ، والجمع : صعوبات ، والصعوبة عقبة لا يمكن التغلب عليها " وجد صعوبات كبيرة في عمله - ينجح بصعوبة كبيرة - أحس الطفل بصعوبة في التعلم " (أحمد عبد الحميد ، ٢٠٠٨ ، ١٣٥) .

٢ - التعريفات التربوية :

عرف (Peterson et al., 2021) صعوبات التعلم بأنها "اضطراب في العمليات العقلية أو النفسية الأساسية التي تشمل الإنتباه والإدراك وحل المشكلة ، ويظهر صداه في عدم القدرة على تعلم القراءة والكتابة والحساب ، وقصور في تعلم المواد الدراسية المختلفة".

وعرف هند العزازي (٢٠١٤ ، ٥) صعوبات التعلم بأنها " اضطراب في العمليات العقلية أو النفسية الأساسية التي تشمل الإنتباه والإدراك والتذكر وتكوين

المفهوم وحل المشكلات ، ويظهر أثره بوضوح في عدم القدرة على تعلم القراءة والكتابة والحساب ، وما يترتب عليه فيما بعد من قصور في تعلم المواد الأساسية المختلفة"

٣ - التعريفات الطبية :

عرف براون (Brown , 2009, 187) صعوبات التعلم بأنها " اضطراب في عملية أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية التي تشمل الفهم أو استخدام اللغة نطقاً وكتابة ، وتظهر في اضطراب القدرة على الإستماع والتفكير والقراءة والكتابة وإجراء العمليات الحسابية ، ويشمل المصطلح مظاهراً لإعاقة الإدراكية وإصابات المخ والحد الأدنى لخلل المخ والعسر القرائي والأفازيا النمائية " .

وعرف إبراهيم (Ebrahim, 2002, 196) صعوبات التعلم بأنها " اختلال في وظائف الجهاز العصبي المركزي ، وتعني مجموعة غير متجانسة من الحالات وليس لها فئة واحدة ولا سبب واحد ، وتبدي هذه الفئة مجموعة متعددة أو مختلفة من الصفات ، ويظهرون تفاوتاً بين القدرة العقلية ومستوى التحصيل والفشل في بعض المهام وطرق تجهيزهم للمعلومات غير كافية " .

٤- التعريفات الفسيولوجية والنيورولوجية :

عرف سليمان يوسف (٢٠٠٨ : ٤٣) مفهوم صعوبات التعلم بأنها " مصطلح يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الأفراد في الفصل الدراسي العادي ذو ذكاء متوسط أو فوق المتوسط ، يظهرون تباعداً واضحاً بين أدائهم المتوقع وبين أدائهم الفعلي في مجال أو أكثر من المجالات الأكاديمية ، وربما ترجع الصعوبة لديهم إلى سيطرة أحد وظائف نصفي المخ الكرويين على الآخر ، كما أن هؤلاء الأفراد لا يعانون من مشكلات حسية ، وليسوا متخلفين عقلياً ، ولا يعانون من حرمان بيئي ، ولا يعانون من اضطرابات انفعالية حادة أو اعتلال صحي " .

٥- التعريفات الفيدرالية (الهيئات والمؤسسات) :

من أهم التعريفات لصعوبات التعلم ذلك التعريف الذي قدمته اللجنة القومية المشتركة لصعوبات التعلم والتي عرفت صعوبات التعلم بأنها " مصطلح عام يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الإضطرابات التي تظهر على هيئة صعوبات في اكتساب واستخدام الكلام ، الإستماع ، القراءة ، والكتابة ، الإستدلال والقدرة على إجراء العمليات الحسابية المختلفة ، وتعد مثل هذه الإضطرابات جوهرية بالنسبة للفرد ، ويفترض أن هذه الاضطرابات تحدث للفرد بسبب حدوث اختلال في الأداء الوظيفي للجهاز العصبي المركزي ، وقد تحدث في أي فترة خلال فترات حياته " ، وتشير اللجنة القومية المشتركة لصعوبات التعلم إلى أن صعوبات التعلم وفقاً لذلك يمكن أن تحدث في أي فترة من فترات حياة الفرد ، وعلى ذلك فنحن نرى أن الفرد قد يولد بها ، كما أنه قد يتعرض لها بعد مولده " (عادل محمد ، ٢٠٠٨ ، ٣٧ - ٣٨).

تصنيف صعوبات التعلم :

صنف عادل محمد (٢٠٢٠ ، ١٧٨) صعوبات التعلم إلى قسمين ، وهذان القسمان هما :

١ - **صعوبات التعلم النمائية** : والتي تركز على العمليات النفسية الأساسية التي يحتاجها الطالب في التحصيل الأكاديمي ، مثل الذاكرة ، الإنتباه ، الإدراك ، التفكير ، اللغة .

٢ - **صعوبات التعلم الأكاديمية** : وهي المشكلات التي تظهر لدى أطفال المدارس والتي تشمل : القراءة ، الكتابة ، التهجئة ، التعبير الكتابي ، الحساب .

المحكات التشخيصية لصعوبات التعلم :

أولاً : محك التباين أو التباعد :

ويقصد بمحك التباعد " وجود فرق ذو دلالة بين القدرة العقلية للتلميذ ومستوى تحصيله الفعلي في مجال واحد أو أكثر من مجالات التفكير ، الإصغاء ، الكلام ، الحساب ، القراءة ، الكتابة ، أو التهجنة " (عادل محمد ، ٢٠٠٦ ، ١٠٢) ، وذلك يعني أن تحصيل التلميذ في مختلف المجالات الأكاديمية لا يتناسب مع مستوى ذكائه كما يبينها أدائه على أحد اختبارات الذكاء . وهذا التفاوت لا يتضمن الفرق بين التحصيل والذكاء فقط ، وإنما يشمل تفاوتاً بين العمليات النفسية كنمو الإدراك على حساب الذاكرة مثلاً ، وتفاوتاً في النمو كنمو الناحية اللغوية وتأخر المشي على سبيل المثال . (Mazzocco, M.M., 2007)

ثانياً : محك الإستبعاد :

ويهدف محك الاستبعاد إلى استبعاد أية إعاقة يمكن أن تكون السبب الرئيسي خلف الصعوبات التي يعاني منها التلميذ كإعاقات العقلية والسمعية والبصرية ، والإضطرابات الإنفعالية والمشكلات السلوكية (Khasawneh, M. A. S., 2021).

ثالثاً : محك التربية الخاصة :

يشير محك التربية الخاصة إلى أن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يحتاجون إلى أساليب تعلم خاصة تختلف عن تلك التي يتم استخدامها مع التلاميذ العاديين ، حيث توصل التربويون إلى أن صعوبات التعلم تنتج بسبب عدم قدرة التلميذ على التعلم في الصفوف العادية بالأساليب العادية ، حيث يحتاج كل تلميذ إلى الأسلوب الذي يتناسب مع نوع الصعوبة التي يعاني منها وأن يسير في التعلم حسب سرعته الذاتية (Kohli, Sharma, S., & Padhy, S. K., 2018) ، (عادل محمد ، ٢٠٢١ ، ١٨٩).

خصائص الأطفال ذوو ذوي صعوبات التعلم :

١ - الخصائص المعرفية :

يوجد اختلاف بين الطلاب ذوي صعوبات التعلم والعاديين في النواحي المعرفية ، حيث يعاني الطلاب ذوي صعوبات التعلم من صعوبة في بعض الميكانيزمات المعرفية مثل الضبط الذاتي والتخطيط والتقييم وحل المشكلات (Khasawneh, M. A. S., & Al-Rub, M. O. A. , 2020) ، وعادة لا يكتسب التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مهارات التعلم وكيفية التفكير بطريقة طبيعية ، ولذلك فهم يميلون إلى السلبية والإعتماد على الآخرين ، كما أنهم يشعرون بالملل من عملية التعلم ، يظهرون ضعفاً ملحوظاً في الجوانب المتعلقة بتنظيم ما تعلموه أو القدرة على بلوغ أهدافهم و الوعي بمشكلاتهم وإيجاد حلول لها ، وألقدرة على أداء الاختبارات ، مقارنة بغيرهم من الطلاب العاديين (إبراهيم أبو نيان ، ٢٠١٥ ، ٧٦) ، ومن أكثر الملامح شيوعاً لدى ذوي صعوبات التعلم هي اضطراب الانتباه ، حيث نجد أن هؤلاء الطلاب سرعان ما يتشتت انتباههم ، ولا يستطيعون تركيز انتباههم لفترة طويلة ، ويظهر لديهم النشاط الزائد ، ويعانون من مشكلات في العمليات السمعية والمعلومات البصرية ، على سبيل المثال يبدى العديد منهم ملاحظة ضعيفة للأصوات وبطيء شديد في التعرف على الكلمات ، ولديهم ذاكرة قصيرة المدى ، كما أن لديهم مشكلات في القدرة على حل المشكلات والمهارات الوظيفية مثل الحفاظ على الوقت (جبريل العريشي ، ٢٠١٣ ، ١٠٥).

٢ - الخصائص النفسية والسلوكية :

أشار عادل محمد (٢٠٠٦ ، ٨٢ - ٨٣) إلى العديد من الخصائص النفسية والسلوكية المختلفة للطلاب الذين يعانون من صعوبات التعلم ، ومنها :

- التباين الشخصي في مستوى الصعوبات .
- التباين الشخصي أو الذاتي قي القدرات المختلفة .
- مشكلات التحصيل الأكاديمي (القراءة ، اللغة ، الحساب) .
- مشكلات الإدراك الحسي ، والإدراك الحسي حركي ، ومشكلات التأزر العام
- مشكلات في الإدراك الحسي البصري .
- مشكلات الذاكرة (النسيان - قصور في الذاكرة قصيرى المدى والذاكرة العاملة) ،
والمشكلات المعرفية (مشكلات في التفكير - وحل المشكلات - وتنظيم الحياة)
- مشكلات تتعلق بالتفاعل الإجتماعي ومشاعر الآخرين وانفعالاتهم والمهام البصرية
المكانية ، والمهام اللمسية ، والتنظيم الذاتي . (فكري متولي ، ٢٠١٧ ، ٢٠٠) .

٣ - الخصائص الإجتماعية :

يذكرخالد عطية (٢٠١٧) أن الأطفال ذوي صعوبات التعلم غير اجتماعيين وأنانيون ولا يهتمون بأراء الآخرين وغيرمقبولين من زملائهم ، كما يذكر جمال الخطيب (٢٠٢٠) بأن سلوكهم في مرحلة المراهقة يتسم بالميل إلى تحدي الآخرين وبخاصة بيئتهم ووالديهم وعدم تقبل أي نصيحة من الكبار ، كما أنهم يرفضون توجيهات الوالدين في محاولة للإعتماد على النفس ، وهؤلاء الأطفال يميلون إلى التخريب داخل المنزل أو خارجه .

٤ - الخصائص الإنفعالية :

يذكرجمال محمد (٢٠٢٠ ، ٨٩) أن ذوي صعوبات التعلم لا يستطيعون ضبط اندفاعهم ، ولا يستطيعون التحكم في تعبيراتهم الانفعالية ويتسمون بالتهورواللامبالاة ،

وأظهرت الدراسات أن هناك معدلات عالية من السلوك الجانح بينهم وأن قابليتهم للتورط بأعمال الشغب كانت أعلى بكثير من أولئك الأطفال الذين لا يعانون من صعوبات التعلم ، وفي دراسة " (Petretto, D. R., Carta, S. M., Cataudella, S., Masala, I., Mascia, M. L., Penna, M. P., & Masala, C. , (2021) التي تم إجراؤها للكشف عن مستوى القلق لدى ذوي صعوبات التعلم ، أظهرت النتائج وجود فروق دالة بين ذوي صعوبات التعلم والعاديين ، حيث أظهر ذوو صعوبات التعلم مستوى أعلى من القلق ، كما أن الإناث أظهرن مستوى عالياً من القلق مقارنة بالذكور ، كما كانت هناك فروق في الكذب بين ذوي صعوبات التعلم والعاديين ، حيث أظهر ذوو صعوبات التعلم ميلاً للكذب بدرجة أعلى من العاديين (2021) (Khasawneh, M. A. S).

النماذج المفسرة لصعوبات التعلم :

يذكر (Fletcher, 2020) أن أهم النماذج المفسرة لصعوبات التعلم هي :

١ - النموذج النيورولوجي :

يفترض هذا النموذج وجود أساس نيورولوجي لصعوبات التعلم ، حيث يؤدي الخلل الوظيفي بالمخ إلى تغيير وظائف معينة تؤثر على مظاهر معينة في سلوك الطفل أثناء التعلم مثل عسر القراءة أو اختلال الوظائف اللغوية ، ووفقاً لهذا النموذج تنتج صعوبات التعلم عن إصابات المخ المكتسبة ، وعدم توازن قدرات التجهيز المعرفي بين نصفي المخ ، والخلل في العوامل الكيميائية الحيوية التي تؤدي إلى قصور التوازن الكيميائي الحيوي في الجسم؛ مما يؤثر على كيمياء المخ وخلاياه ، ويؤدي إلى حدوث خلل بسيط في الأداء الوظيفي للمخ . (Khasawneh, M., Alkhawaldeh, M., & Al-Khasawneh, F., 2020).

٢ - نموذج العمليات النفسية :

يرى هذا النموذج قصور العمليات النفسية المختلفة كالانتباه ، والإدراك ، والذاكرة يعد مظهراً أولياً للإضطراب الوظيفي البسيط والمشكلات الأكاديمية حيث يعتبر هذا القصور هو المسئول الأول عنه حدوث تلك الإضطرابات نظراً لما يمكن أن يؤدي إليه من قصور في المهارات الأكاديمية المختلفة (فكري متولي ، ٢٠١٧ ، ٢٠٠ ،) ، (فتحي الزيات ، ٢٠١٥) .

المتغير الثاني : التحكم الوظيفي المانع

يعد مفهوم التحكم الوظيفي المانع من المفاهيم الحديثة نسبياً إذ أنه أحد الوظائف التنفيذية المهمة التي يستخدمها الفرد لأغراض مختلفة ، ويرى Mirabella, G. (2021) أن عملية التحكم الوظيفي المانع كعملية تنفيذية هي العملية الرئيسة و أنها تعد المنظم الأساسي لمعظم العمليات التنفيذية الأخرى والتي تؤثر في باقي السلوكيات بطريقة مباشرة ، حيث تعد أحد أشكال التوجيه الذاتي للسلوك والتي من وظيفتها أن تزيد من احتمالية ظهور الاستجابات الأفضل وهي ما تعرف بالاستجابات السائدة.

تعريف التحكم الوظيفي المانع :

يعرفه عادل الصادق (٢٠١٥ ، ١٢٧) بأنه " نشاط معرفي يمثل القدرة على المنع والتحكم والمراقبة للاستجابات المختلفة بغرض تفعيل السلوك " ويعرف Dawson (2014, 89) التحكم الوظيفي المانع بأنه " القدرة على مقاومة الصراعات والتشتت " ، كما يعرف بأنه " القدرة على منع الاستجابة أو التحكم في الاستجابات المتنافسة أو المثير المتداخل ، كما يشيرها إلي القدرة على التحكم في الدوافع ، وإيقاف السلوك في الوقت المناسب " (Wolf, & McCoy, 2019, 90) وتعرفه نشوى سليمان (٢٠١٨ ، ٤٦) بأنه " الوظيفة التنفيذية الرئيسة التي تسمح

بتطوير الوظائف الأخرى ، كما يعد المفتاح الرئيس للوظائف التنفيذية مثل المرونة المعرفية ، ويعني القدرة على مقاومة الدوافع والقدرة على المنع المقصود للاستجابات غير المرغوبة وإيقاف ومنع أحد السلوكيات المكتسبة في الوقت المناسب " ، ويعرفه (BlackWell (2010, 56 بأنه " السيطرة على العملية العقلية كليةً أو جزء منها بقصد أو بدون قصد ، وهو عامل مساعد للوظائف التنفيذية الدقيقة التي تتضمن التحكم في الأفكار الدخيلة ، نسيان الذكريات غير المرغوبة ، التخلص من التداخل الناتج عن المعلومات المتنافسة ، والتغلب على الاستجابات الخاطئة المهيمنة .

ويعرفه (Kiat Hui & Kerry Lee (2014, 78 على أنه " القدرة علي مقاومة ومنع المعلومات غير المرتبطة سواء بالاستجابة لها أو معالجتها ، وهو الأمر الذي يمثل وظيفة ضرورية ومهمة للتحكم في الأقوال والأفعال " ، كما يعرفه كل من (Di Norcia, Pecora, Bombi, & Lagi (2015, 73 على أنه " إخماد الإستجابات السائدة وغير المرتبطة بالمهمة " ، كما يعرف التحكم الوظيفي المانع بأنه " القدرة علي مقاومة الرغبة القوية لفعل شئ ما ؛ لكي نفعل ما هو أكثر ملائمة " . (Diamond, 2012 ,207).

أهمية التحكم الوظيفي المانع :

يستمد التحكم الوظيفي المانع أهميته من كونه يقع عاملاً وسيطاً بين المدخلات الحسية ومعالجتها ، فهو يؤثر في عملية الإنتباه وخاصة الإنتباه الإنتقائي ، وتتمثل أهمية التحكم الوظيفي المانع في أنه يمثل الوظيفة التنفيذية الرئيسية الذي يسبق الوظائف التنفيذية الأخرى ويسمح بنموها وتطورها مثل الذاكرة العاملة والمرونة المعرفية ، وطبقاً لـ (Diamond (2012 فإنه لكي يستطيع الفرد القيام بحل المشكلات بتمهل وتأنى يحتاج الفرد أولاً إلى منع الإستجابات الآلية " السائدة - المرجحة " لكي يمارس الإستراتيجيات المعرفية لصالح الأهداف طويلة المدى ، فالتحكم الوظيفي المانع يؤجل

الإستجابة الآلية لكي يحقق تلك الأهداف ، فعندما يتم منع وكف الإستجابات السائدة تحدث فترة توقف مؤقتة تسمح بتنفيذ الأفعال المنظمة أو الموجهة ذاتيا ، والتحكم الوظيفي المانع هو عملية متغيرة غير ساكنة ، ويشمل التحكم الوظيفي المانع المكونات التالية : منع الإستجابات المهيمنة ، خلق عملية التأجيل للإستجابة للحدث ، منع الإستجابات السائدة بناءً على التغذية الراجعة ، حماية عملة تأجيل الإستجابة (Constantinidis, & Luna, 2019).

أنواع التحكم الوظيفي المانع :

ويميز بعض الباحثين بين نوعين من التحكم الوظيفي المانع ، هما :

١ - التحكم الوظيفي الآلي :

ويعني التحكم الوظيفي الأوتوماتيكي للمعلومات المشتتة التي تؤدي إلى فشل المهمة وعدم النجاح في أدائها ، ويسمى بالأوتوماتيكي؛ لأن الاستجابة غير المناسبة والمعلومة غير المرتبطة التي لا يتم الانتباه لها يتم قمعها بدون قصد؛ بسبب تركيز الانتباه نحو المعلومة المرتبطة والمستهدفة (Mirabella, 2021).

٢ - التحكم الوظيفي القصدي :

ويشير مصطلح التحكم الوظيفي المانع أو المتعمد إلى القدرة على الوقف الإرادي للفعل ، والعملية أو الإشارة التي تمنع التصرفات والإستجابات ، وهي لا تنتج عن إشارات أو تعليمات خارجية ، وإنما يتم توليدها داخليًا ، وعلى الرغم من أن التحكم الوظيفي المانع يمنع المخرجات الحركية إلا أنه لا يزيل السبب للفعل ، ومن ثم يعد التحكم الوظيفي المانع القصدي هو جوهر التحكم الذاتي ، الأمر الذي يمنح الإنسان القدرة على التصرف بدرجة عالية من المرونة (Schmitt et al., 2018)

وينشأ التحكم الوظيفي المانع القصدي نتيجة تخصيص السعة العقلية لمجموعة المخططات في الذاكرة العاملة المرتبطة بالمهمة ، ويترتب على ذلك التخصيص للسعة العقلية أن التحكم الوظيفي المانع يتم تطبيقه بشكل آلي على أية مخططات نشطة ولكنها غير مرتبطة بالمهمة ، ومن ثم فإن هذا التحكم الوظيفي الآلي يلغي من الذاكرة العاملة هذه المخططات ، وبالتالي يحدث الانتباه الانتقائي ، ونجد في المواقف الأكثر غموضاً وتعقيداً أن المخططات غير المرتبطة بالمهمة تكون في حالة تنافس مباشر مع المخططات المرتبطة بالمهمة، وفي هذه الحالة تعوق المخططات غير المرتبطة تطبيق المخططات المرتبطة بالمهمة ، ومن ثم تتضح أهمية التحكم الوظيفي المانع القصدي ، والذي ينتج بواسطة العمليات التنفيذية لمنع التداخل بين المخططات (Amanda & Martha , 2012) ،

ويتسبب الخلل في التحكم الوظيفي المانع في اضطرابات ثانوية في أربع وظائف تنفيذية على الأقل على النحو الآتي :

١- **مراقبة الذات** : ويقصد بها القدرة على تنظيم التعليمات الذاتية التي يصدرها الفرد لذاته وإدراكه لزمن استجاباته ، حيث يظهر الأفراد اضطرابات في مراقبة الذات في صورة اضطرابات في اللغة الاستقبالية ، واللغة التعبيرية ، وصعوبات في إنهاء الأعمال في الوقت المحدد لها (Tatania, N. P.et al, 2015) .

٢ - **التنظيم الذاتي للدافعية** : تشير هذه العمليات إلى عدم القدرة على التواصل اللفظي الذاتي من أجل التحكم في الاستجابات الصادرة عن الطفل وتشمل القدرة على التمييز التحكم في العواطف والإنفعالات من خلال مهارات الاستدلال ، ويفترض أن الأفراد ذوي المشكلات يظهرون اضطرابات في التنظيم الذاتي للدافعية حيث يجدون صعوبة في ضبط الذاتي للإنفعالات توجيهًا يتناسب مع الموقف الحالي (Mirabella, G., 2021).

٣ - **الذاكرة العاملة** : وهي القدرة على إبقاء المعلومات اللازمة لموقف محدد في صورة نشطة ، ويفترض أن الطلاب يظهرون اضطرابات في الذاكرة العاملة في صورة اضطرابات في التعليمات الذاتية المرتبطة باستدعاء المعلومات المناسبة التي يقدمها الطفل لنفسه في المواقف المختلفة أثناء قيامه بحل المشكلات .

٤ - **إعادة بناء السلوك وتنظيمه** : ويتم ذلك من خلال عمليتين متفاعلتين هما :

أ - **التحليل** :

ويشير إلى أن يأخذ المتعلم في الاعتبار السلوك القديم كجزء متضمن في السلوك الحالي والقدرة على إيقاف وتعطيل السلوك وتحليل السلوكيات المعقدة إلى وحدات أصغر .

ب - **التركيب** :

ويشير إلى قدرة الفرد على إعادة دمج جزئيات السلوك مرة أخرى ، مع إعادة استخدام طرق مبتكرة لحل المشكلات . (Angius, L., Santarneckchi, E., Pascual-Leone, A., & Marcora, S. M., 2019)

المهارات الأساسية التي يتضمنها التحكم الوظيفي المانع :

١ - منع الإستجابة السائدة .

٢ - مهارة التحكم في المقاطعة.

٣ - مهارة التحكم في التداخل المعرفي .

٤ - مهارة مراقبة الذات .

٥ - مهارة الذاكرة العاملة .

٦ - مهارة التنظيم الذاتي للدافعية .

٧ - مهارة إعادة بناء السلوك وتنظيمه (Isaac T. et al, 2021) .

الدراسات السابقة :

دراسات تناولت التحكم الوظيفي المانع لدى ذوي صعوبات التعلم :

١ - دراسة (Scholaret et al (2012) : هدفت الدراسة إلى فحص عمليتين من عمليات التحكم الوظيفي المانع وهما : التحكم في الإستجابة وتداخل الإستجابة لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم النمائية (صعوبات الانتباه) ، حيث شملت الدراسة عينتين تكونت العينة الأولى من (٣٣) طالب لديهم صعوبات تعلم نمائية كمجموعة تجريبية و (٢٢) طالب من الطلاب العاديين كمجموعة ضابطة تتراوح أعمارهم ما بين (٧ - ١١) عاماً بمتوسط ذكاء (١٠٧) درجة بإستخدام اختبار الذكاء غير اللفظي ، وتم تقسيم العينة التجريبية إلى ثلاث مجموعات فرعية ، تم اختيار المجموعة الأولى من طلاب المدارس والعينة الفرعية الثانية تم اختيارها من المنازل ، والعينة الفرعية الثالثة تم اختيارها من المدارس والمنازل ، وقد تم استخدام مجموعة أدوات في الدراسة شملت مقياس التحكم الوظيفي المانع ، ومقياس تداخل الإستجابة للمهام الثانوية ، ومقياس الإستجابة للمهام الأولية ، حيث أظهرت النتائج ظهور مستوى مرتفع من القصور في التحكم الوظيفي المانع وفي تداخل الإستجابات لدى عينة الطلاب ذوي صعوبات التعلم النمائية مقارنة بمجموعة الطلاب العاديين ، كما وجد أن القصور في وظيفة التحكم المانع للاستجابة تزداد لدى مجموعة صعوبات التعلم المأخوذة من المدارس مقارنة بمجموعة الطلاب ذوي صعوبات التعلم المأخوذة من المنازل .

٢. دراسة (Brain & Bruce (2018 : هدفت هذه الدراسة إلى دراسة العلاقة بين كلاً من التحكم الوظيفي المانع والذاكرة العاملة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ، حيث تكونت عينة الدراسة من (٨٠٠) تلميذاً من ذوي صعوبات التعلم ، وتم استخدام بطارية الوظائف التنفيذية واختبار الذاكرة العاملة الذي تضمن مجموعة من المهام المختلفة لتحديد ما إذا كانت الدرجات التي سيتم الحصول عليها على هذه المهام مرتبطة بوظائف التحكم الوظيفي المانع لدى هؤلاء الطلاب أم لا ، حيث أشارت النتائج إلى قصور في الذاكرة العاملة لدى هؤلاء التلاميذ من ذوي صعوبات التعلم ، حيث أوضحت النتائج أن القصور في الذاكرة العاملة لديهم يرتبط ارتباطاً كبيراً بالفشل في وظيفة التحكم الوظيفي المانع .

٣. دراسة هيام صالح (٢٠١٨) : هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم جوانب القصور في الوظائف التنفيذية المرتبطة والمنبئة بصعوبات التعلم في مجالي القراءة والحساب ، وتكونت عينة الدراسة من (٩٦) تلميذاً من ذوي صعوبات التعلم بالصفوف الدراسية (الرابع والخامس والسادس) الابتدائي ، وقد تم تطبيق مقياس الوظائف التنفيذية الذي يتضمن (٣٠ مفردة) مقسمة إلى ٦ محاور وهي : الذاكرة العاملة ، التخطيط ، التحكم الوظيفي المانع ومراقبة الذات والمرونة المعرفية وتنظيم المعلومات ، كما تم تطبيق اختبار تحصيلي في مجالي القراءة والحساب ، وأظهرت النتائج من خلال تحليل الانحدار المتعدد أن هناك ثلاثة وظائف تنفيذية هي : الذاكرة العاملة والتخطيط وتنظيم المعلومات هي أهم الوظائف التي يمكن أن تنبئ بصعوبات تعلم القراءة ، كما أن الذاكرة العاملة والتحكم الوظيفي المانع هي من أهم الوظائف التي يمكن أن تنبئ بصعوبات تعلم الحساب ، وأثبتت النتائج أيضاً وجود علاقة ارتباطية بين صعوبات التعلم والوظائف التنفيذية .

٤. دراسة (Claire & Andrew (2019) : هدفت إلى قياس الوظائف التنفيذية لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية ، ومعرفة العلاقة بين الوظائف التنفيذية لدى الأطفال ونظرية العقل ، وتحديد دور الوظائف التنفيذية في عملية التعلم ، حيث تم تطبيق أدوات الدراسة التي تمثلت في : بطاقات التصنيف (لويسكونسن) ، واختبار (برج هانوي) ، حيث بلغت عينة الدراسة (٣٥٩) طفلاً تتراوح أعمارهم ما بين ٧,٥ حتى ١٣,٥ سنة حيث أشارت النتائج إلى أن الطلاب ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية أظهروا قصوراً في الوظائف التنفيذية بخاصة التحكم الوظيفي المانع .

٥. دراسة (Bishara, & Kaplan, (2021) : هدفت هذه الدراسة إلى فحص العلاقة بين مهارات التحكم الوظيفي المانع (القدرة علي التخطيط والاستجابة المناسبة لحدث معين) ، والإحساس بالفعالية الذاتية (الاجتماعية والانفعالية) والتحصيل في مادة الرياضيات لدى عينة من التلاميذ من ذوي صعوبات التعلم ، حيث شملت عينة الدراسة (٦٠) تلميذاً من الصف السادس من ذوي صعوبات التعلم ، وتمثلت أدوات الدراسة في استبيان التحكم الوظيفي المانع ، واستبيان فعالية الذات بالإضافة إلى اختبار تحصيلي في مادة الرياضيات ، حيث أظهرت نتائج الدراسة أن هؤلاء التلاميذ ذوي صعوبات التعلم لديهم تحصيل جيد في الرياضيات بالإضافة الي فعالية ذات اجتماعية مقبولة بينما يعانون من انخفاض ملحوظ في وظيفة التحكم المانع ، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة دالة احصائياً بين بين التحكم الوظيفي المانع وفعالية الذات الاجتماعية لدى هؤلاء التلاميذ .

فروض البحث :

في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة يمكن صياغة فروض البحث على النحو الآتي :

١ - يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة صدق جيدة .

٢ - يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة اتساق داخلي جيدة .

٣ - يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة ثبات جيدة .

منهج البحث وإجراءاته :

منهج البحث :

استخدمت الباحثة في هذا البحث الحالي المنهج الوصفي الارتباطي وذلك لملائمته لأهداف البحث الحالي وهو التعرف على الخصائص السيكمترية لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم .

مجتمع البحث :

تكون مجتمع الدراسة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ذوي صعوبات التعلم ببعض مدارس التعليم الإعدادي بمحافظة السويس .

عينة البحث :

تكونت عينة البحث من (٣٠) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي من مدارس التعليم الإعدادي التابعة لمديرية التربية والتعليم بالسويس بمتوسط عمري (١٣,٥٠) ، وانحراف معياري (٠,٥٣) .

أداة البحث :

مقياس التحكم الوظيفي المانع للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم (إعداد : الباحثة) .

– مبررات إعداد المقياس :

من المبررات التي دعت الباحثة إلى اعداد هذه المقياس ندرة المقاييس التي تقيس التحكم الوظيفي المانع لدى ذوي صعوبات التعلم أو لدى العاديين في البيئة العربية وذلك في حدود اطلاع الباحثة .

– إجراءات إعداد المقياس :

١ – تم الإطلاع على عددٍ من الأطر النظرية للتحكم الوظيفي المانع ، ومجموعة من الدراسات السابقة في مجال التحكم الوظيفي المانع ومنها دراسة : عادل الصادق (٢٠١٥) ، دراسة عادل الصادق (٢٠١٨) ، ودراسة (Mirabella, G. (2021) ، دراسة (Amanda J, & Martha A., Blackwell, K. (2010) ، ودراسة (Jeffrey R, & Wolf, & McCoy, (2019) ، ودراسة (Isaac, T., Caroline, P., Maureen, . (2010) ، ودراسة (Shawn E., (2001) ، ودراسة (E., John, E., & Angela, D., (2016) ، ودراسة (Desiree A., & Beth A.. M., حيث تم الاستفادة منها في بناء المقياس الحالي.

٢ – قامت الباحثة بعد الإطلاع على الأطر النظرية للتحكم الوظيفي المانع ، والدراسات السابقة المتعلقة بصياغة مفردات المقياس وتحديد أبعاده حيث يتكون مقياس التحكم

الوظيفي المانع لذوي صعوبات التعلم الحالي من ٣ أبعاد على النحو التالي : (البعد الأول : منع الاستجابة السائدة ، البعد الثاني : التحكم في المقاطعة ، البعد الثالث : التحكم في التداخل المعرفي) .

٣- تم وضع الصورة الأولية للمقياس والتي تكونت من (٥٢) فقرة ، ثم تم عرض المقياس في صورته الأولية على السادة المحكمين من جامعات مختلفة (١٢) محكماً ، لإبداء رأيهم حول مدى وضوح فقرات المقياس وانتمائها للأبعاد التي أعدت لها ، حيث أوصى المحكمون بتعديل بعض الفقرات وحذف البعض الآخر ، وقد أخذت ملاحظات المحكمين بعين الاعتبار ، وتم حذف الفقرات التي أوصى السادة المحكمون بحذفها ، وتعديل الفقرات التي أوصوا بتعديلها .

ثالثاً : الهدف من المقياس

التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس التحكم الوظيفي البمانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم .

رابعاً : وصف المقياس

يتكون مقياس التحكم الوظيفي المانع في صورته النهائية من (٤٧) مفردة موزعة على (٣) أبعاد بعد أن تم حذف (٥) مفردات من أصل (٥٢) مفردة ، وهذه الأبعاد هي :

البعد الأول (التحكم الوظيفي المانع) ويتضمن (١٥) مفردة .

البعد الثاني (التحكم في المقاطعة) ويتضمن (١٦) مفردة .

البعد الثالث (التحكم في التداخل المعرفي) ويتضمن (١٦) مفردة .

رابعاً : طريقة تطبيق المقياس

- تم تطبيق المقياس على طلاب الصف الثاني الإعدادي ، بحيث قام كل طالب بالإجابة على المقياس بنفسه في نفس الورقة ، وذلك بعد قراءة تعليمات المقياس .
- يقوم الطالب بقراءة مفردات المقياس ، ثم يقوم باختيار البديل الذي ينطبق عليه ، حيث يوجد أمام كل مفردة خمس بدائل للاستجابة ، يقوم الطالب بوضع علامة (صح) تحت البديل الذي ينطبق عليه .
- يجب التأكد من كتابة كل طالب اسمه وبياناته في المكان المخصص لها قبل البدء في الإجابة على المقياس ، زمن تطبيق المقياس حوالي (٣٠) دقيقة .

خامساً : معايير المقياس

تبلغ الدرجة الكلية لمقياس التحكم الوظيفي المانع لذوي صعوبات التعلم (٢٣٥) درجة ، وهي تمثل إجمالي الدرجات التي يحصل عليها الطالب على الأبعاد الثلاثة التي يتكون منها المقياس ، حيث تشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى ارتفاع مستوى التحكم الوظيفي المانع لدى الطلاب ، بينما تشير الدرجة المنخفضة على المقياس إلى انخفاض التحكم الوظيفي المانع لدى الطلاب .

سادساً : طريقة تقدير المقياس

يتم تقدير المقياس عن طريق إعطاء الطالب درجة مقابل استجابته على كل مفردة من مفردات الاختبار البالغ عددها (٤٧) مفردة ، حيث توجد أمام كل مفردة خمس بدائل للاستجابة وهي : (تنطبق على بدرجة كبيرة جدا) ، (تنطبق على بدرجة كبيرة) ، (تنطبق على بدرجة متوسطة) ، (تنطبق على بدرجة قليلة) ، (لا تنطبق على) ويقابلها الدرجات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) على الترتيب ، حيث يتم حساب الدرجة التي يحصل عليها الطالب على كل بعد ، ثم يتم جمع درجات الأبعاد الثلاثة للحصول على الدرجة الكلية للطالب على المقياس .

نتائج البحث :

نتائج الفرض الأول :

ينص الفرض الثالث على الآتي " يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة صدق جيدة " ، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم الاعتماد على حساب صدق المقياس كما يلي :

١ - صدق المحكمين :

تم عرض المقياس في صورته الأولية والتي تكونت من (٥٢) فقرة ، على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال التربية الخاصة وعلم النفس والصحة النفسية من جامعات مختلفة (ملحق رقم ١) ، حيث تم أخذ آراء السادة المحكمين بخصوص مدى وضوح الفقرات ، وانتماء كل فقرة للبعد الذي أعدت له ، ومدى مناسبة المقياس لقياس التحكم الوظيفي المانع لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ، وملائمته للعمر الزمني لعينة الدراسة ، وإبداء الرأي في مناسبة نظام التصحيح وتقدير الدرجات وبدائل الاستجابات ووضوح تعليمات المقياس ، حيث أوصى السادة المحكمون بحذف بعض فقرات المقياس بسبب التكرار وتشابهها في المعنى مع فقرات أخرى ، حيث أوصوا بحذف فقرتين من البعد الأول ، وثلاث فقرات من البعد الثاني ، وتعديل بعض فقرات أخرى في المقياس ، وقد أخذت ملاحظات المحكمين بعين الاعتبار ، وتم حذف الفقرات التي أوصى السادة المحكمون بحذفها ، وتعديل الفقرات التي أوصوا بتعديلها ، وأصبح مقياس التحكم الوظيفي المانع في صورته النهائية يتكون من (٤٧) مفردة موزعة على (٣) أبعاد بعد أن تم حذف (٥) مفردات من أصل (٥٢) مفردة ، وهذه الأبعاد هي : البعد الأول (التحكم الوظيفي المانع) ويتضمن (١٥) مفردة ، البعد الثاني (التحكم في المقاطعة) ويتضمن (١٦) مفردة ، البعد الثالث (التحكم في

التداخل المعرفي) ويتضمن (١٦) مفردة ، وبذلك تبلغ الدرجة الكلية للمقياس (٢٣٥) درجة.

٢- صدق المحك :

استخدمت الباحثة مقياس التحكم الوظيفي المانع اعداد (عادل الصادق ، ٢٠١٥ (كمحك للصدق التلازمي للمقياس الحالي ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لمقياس (عادل الصادق، ٢٠١٥) والدرجة الكلية للمقياس الحالي التحكم الوظيفي المانع لذوي صعوبات التعلم (اعداد / الباحثة) ٠,٨٧١ ، وهو معامل ارتباط مرتفع مما يدل على صدق المقياس .

٣-الصدق التمييزي :

تم حساب الصدق التمييزي بين درجات الطلاب في الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى لكل بعد من أبعاد المقياس وكذلك الدرجة الكلية للمقياس ، وتم استخدام اختبار مان ويتني للعينة (ن = ٣٠) ، والنتائج موضحة كما يلي :

جدول (١)

الصدق التمييزي لمقياس التحكم الوظيفي المانع

الأبعاد	ن	الإرباعي	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	W	Z	مستوى الدلالة
البعد ١	٨	الأعلى	١٢,٥٠	١٠٠				
الأول ٢	٨	الأدنى	٤,٥٠	٣٦	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٣٩١-	٠,٠٠١
المجموع	١٦							دالة

البعد ١	٨	الأعلى	١٢,٥٠	١٠٠	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٤١٦-	٠,٠٠١	دالة
البعد ٢	٨	الأدنى	٤,٥٠	٣٦	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٤١٦-	٠,٠٠١	دالة
المجموع	١٦								
البعد ١	٨	الأعلى	١٢,٥٠	١٠٠	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٣٧٣-	٠,٠٠١	دالة
البعد ٢	٨	الأدنى	٤,٥٠	٣٦	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٣٧٣-	٠,٠٠١	دالة
المجموع	١٦								
الدرجة ١	٨	الأعلى	١٢,٥٠	١٠٠	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٣٧١-	٠,٠٠١	دالة
الدرجة ٢	٨	الأدنى	٤,٥٠	٣٦	٠,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣,٣٧١-	٠,٠٠١	دالة
المقياس	١٦								

يتضح من جدول (١) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الأرباعي الأعلى والأدنى لدرجات الطلاب على كل بعد والدرجة الكلية للمقياس والذي يدل على الصدق التمييزي لأبعاد المقياس والمقياس ككل وهذا يؤكد صلاحية المقياس للتطبيق .

مناقشة نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

وفي ضوء النتائج السابقة يمكن القول بأن مقياس التحكم الوظيفي المانع تتوافر له مؤشرات عالية من الصدق ، وبذلك تتحقق صحة الفرض ، وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسة كلاً من : (Shawn E., Desiree A., & Beth A.. M., (2001) ، (Sylke, T., Sanne, H., Eveline, H., & Johannes, E ., (2011) ، (Russell, S., Victor, L., Gordon, D., Rosemary, T., & Paula, ، (Chiappe, P., Hasher, I., & Siegel, L., (2000) ، K., (2000) ، (Shawn, E., Christ, D., Tammy, M., & Beth, A., (2001) ، Laurence, ، Sanne, B., Joyce, J., Maja, D., & Jorg, H., (2021)

C., Chantal, N., Walter, V., Romana, G., & Hans, V., (2006
Lauren, M., Stormi, W., Edwin, C., John, S., & ,)
Mattchew, M., (2018) حيث استخدمت جميع هذه الدراسات مقاييس لقياس
التحكم الوظيفي المانع لدى عينة الدراسة ، وتم حساب الخصائص السيكومترية لهذه
المقاييس للتحقق من صدقها وتوصلت النتائج إلى تمتع هذه المقاييس بدرجة صدق
مرتفعة ، وهذا يتفق مع نتيجة الفرض الحالي .

نتائج الفرض الثاني :

ينص الفرض الثاني على الآتي " يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب
ذوي صعوبات التعلم بدرجة اتساق داخلي جيدة " ، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم
الإعتماد على حساب الإتساق الداخلي للمقياس بعدة طرق منها

١ - اتساق المفردات مع الأبعاد :

تم حساب معاملات الارتباط بين درجات المفردات ودرجات الأبعاد التي تنتمي
لها ، والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٢)

معاملات الارتباط بين درجات المفردات ودرجات الأبعاد التي تنتمي لها
في مقياس التحكم الوظيفي لدي لتلاميذ ذوي صعوبات التعلم (ن = ٣٠ تلميذاً
وتلميذة)

(٢) التحكم في المقاطعة				(١) منع الاستجابة السائدة			
معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن
**٠,٥٧٥	٩	**٠,٦٦٠	١	**٠,٩٢٨	٩	**٠,٧٥٥	١
**٠,٥٦٠	١٠	**٠,٥٥٦	٢	**٠,٩٥٧	١٠	**٠,٨٨٧	٢

٣	٨٣٨,٠٠٠	١١	٨٦٥,٠٠٠	٣	٧٦٠,٠٠٠	١١	٧١١,٠٠٠
٤	٨٨٩,٠٠٠	١٢	٧٥٧,٠٠٠	٤	٦١٣,٠٠٠	١٢	٥٥٧,٠٠٠
٥	٧٦٢,٠٠٠	١٣	٩٢٦,٠٠٠	٥	٧٢٨,٠٠٠	١٣	٥٩٣,٠٠٠
٦	٨٨٨,٠٠٠	١٤	٨٣٣,٠٠٠	٦	٦٩٤,٠٠٠	١٤	٧٠٨,٠٠٠
٧	٨٢٠,٠٠٠	١٥	٩٠٥,٠٠٠	٧	٧٣٢,٠٠٠	١٥	٦٥٤,٠٠٠
٨	٨٨٤,٠٠٠			٨	٦٩٩,٠٠٠	١٦	٧٢٥,٠٠٠

(٣) التحكم في التداخل المعرفي

ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط
١	٦٧١,٠٠٠	٥	٦٠٦,٠٠٠	٩	٨٢٧,٠٠٠	١٣	٦١٣,٠٠٠
٢	٦٢٤,٠٠٠	٦	٥٧٧,٠٠٠	١٠	٦٨١,٠٠٠	١٤	٧٣٣,٠٠٠
٣	٦٢٧,٠٠٠	٧	٦٩٥,٠٠٠	١١	٦٩٨,٠٠٠	١٥	٥٩٤,٠٠٠
٤	٧٠٥,٠٠٠	٨	٧٨٦,٠٠٠	١٢	٦٩٧,٠٠٠	١٦	٥٧٥,٠٠٠

** دال عند مستوي ٠,٠١

يتضح من جدول (٢) أن:

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً (عند مستوي ٠,٠١) ، وهذا يعني

اتساق جميع المفردات مع الأبعاد التي تنتمي لها .

٢ - الإتساق بحساب معاملات الارتباط بين درجات المفردات ودرجات الأبعاد التي

تنتمي لها (محذوفاً منها درجة المفردة :

تم حساب معاملات الارتباط بين درجات المفردات ودرجات الأبعاد التي تنتمي لها (محذوفاً منها درجة المفردة) ، بإعتبار مجموع درجات بقية مفردات البعد محكاً للمفردة ، وكانت النتائج كما يلي :

جدول (٣)

معاملات الارتباط بين درجات المفردات ودرجات الأبعاد التي تنتمي لها (محذوفاً منها درجة المفردة) في مقياس التحكم الوظيفي لدي لتلاميذ ذوي صعوبات التعلم (ن = ٣٠ تلميذاً وتلميذة)

(٢) التحكم في المقاطعة				(١) منع الاستجابة السائدة			
معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن
**٠,٥٤٨	٩	**٠,٦٠٧	١	**٠,٩١٣	٩	**٠,٧١٠	١
**٠,٤٧٣	١٠	**٠,٥١٥	٢	**٠,٩٥٠	١٠	**٠,٨٦٥	٢
**٠,٦٦١	١١	**٠,٧١٣	٣	**٠,٨٤٢	١١	**٠,٨٠٩	٣
**٠,٥١٨	١٢	**٠,٥٨٥	٤	**٠,٧٢٣	١٢	**٠,٨٦٨	٤
**٠,٥٦٨	١٣	**٠,٦٧٨	٥	**٠,٩١٣	١٣	**٠,٧٣١	٥
**٠,٦٥٧	١٤	**٠,٦٤٥	٦	**٠,٨٠٤	١٤	**٠,٨٦٩	٦
**٠,٦٣٢	١٥	**٠,٦٧٤	٧	**٠,٨٨٨	١٥	**٠,٧٨٨	٧
**٠,٦٧٤	١٦	**٠,٦٦٥	٨			**٠,٨٦٦	٨
(٣) التحكم في التداخل المعرفي							
معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن	معامل الارتباط	ن
**٠,٥٨١	١٣	**٠,٧٨٨	٩	**٠,٥٤٦	٥	**٠,٥٨٢	١

**٠,٦٧٥	١٤	**٠,٦٠٩	١٠	**٠,٥٣٨	٦	**٠,٥٦٨	٢
**٠,٥٦٢	١٥	**٠,٦٥٢	١١	**٠,٦٣٤	٧	**٠,٥٧١	٣
**٠,٥٤٨	١٦	**٠,٦٣٩	١٢	**٠,٧٢٨	٨	**٠,٦٧٣	٤

يتضح من جدول (٣) أن:

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً (عند مستوى ٠,٠١) ، وهذا يعني
على اتساق جميع المفردات مع الأبعاد التي تنتمي إليها .
٣ - اتساق الأبعاد مع المقياس (ككل) :

تم حساب معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد ، والدرجات الكلية للمقياس ،
والنتائج موضحة كما يلي:

جدول (٤)

معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد ، والدرجات الكلية لمقياس
التحكم الوظيفي المانع لدي التلاميذ ذوي صعوبات التعلم (ن = ٣٠ تلميذاً
وتلميذة)

أبعاد التحكم الوظيفي	معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد والدرجات الكلية
(١) منع الاستجابة السائدة	**٠,٧٦٤
(٢) التحكم في المقاطعة	**٠,٨٥٠
(٣) التحكم في التداخل المعرفي	**٠,٧٩٣

** دال عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (٤) أن:

جميع معاملات الارتباط موجبة ودالة إحصائياً (عند مستوى ٠,٠١) ، وهذا يعني اتساق جميع الأبعاد مع المقياس (ككل) .

مناقشة نتائج الفرض الثاني وتفسيرها :

وفي ضوء النتائج السابقة ، يتبين أن مقياس التحكم الوظيفي المانع يتمتع بدرجة جيدة من الاتساق الداخلي وبذلك تتحقق صحة الفرض ، وتتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسة كلاً من : Mirabella, G. K. (2010) ، Blackwell, K. (2010) ، Issac, T., Peteresen, (2021) ، Amanda J, & Martha A., (2012) ، Penjamen, R., Jonathan, P., Hoyniak, E., & Angela, D., (2016) ، Sharon, M., David, J., S., Russel, J., & Jordon, D., (2015) ، حيث استخدمت جميع هذه الدراسات مقاييس لقياس التحكم الوظيفي المانع لدى أفراد عينة الدراسة ، وتم حساب الخصائص السيكومترية لها ، وأثبتت النتائج تمتع جميع هذه المقاييس بدرجة اتساق داخلي مرتفعة وهذا يتفق مع نتيجة الفرض الحالي .

نتائج الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على الآتي " يتمتع مقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم بدرجة ثبات جيدة " ، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم الاعتماد على حساب ثبات المقياس بعدة طرق منها :

١ - الثبات بمعامل ألفا (كرونباخ) :

تم حساب معاملات ألفا للأبعاد (مع حذف كل مفردة) ، وكانت النتائج كما يلي :

جدول (٥)

معاملات ألفا (مع حذف المفردة) لأبعاد مقياس

التحكم الوظيفي لدي التلاميذ ذوي صعوبات التعلم (ن = ٣٠ تلميذاً وتلميذة)

(٢) التحكم في المقاطعة				(١) منع الاستجابة السائدة			
معامل ألفا مع حذف المفردة	ن	معامل ألفا مع حذف المفردة	ن	معامل ألفا مع حذف المفردة	ن	معامل ألفا مع حذف المفردة	ن
٠,٧٦٣	٩	٠,٧٣٦	١	٠,٩٤٧	٩	٠,٩٥٤	١
٠,٧٥٩	١٠	٠,٧٦١	٢	٠,٩٤٦	١٠	٠,٩٥٠	٢
٠,٧٣٦	١١	٠,٧٣٣	٣	٠,٩٥٠	١١	٠,٩٥١	٣
٠,٧٦٥	١٢	٠,٧٦٤	٤	٠,٩٤٥	١٢	٠,٩٤٨	٤
٠,٧٧٠	١٣	٠,٧٣٥	٥	٠,٩٤٧	١٣	٠,٩٤٢	٥
٠,٧٣٨	١٤	٠,٧٤٠	٦	٠,٩٥١	١٤	٠,٩٤٩	٦
٠,٧٥٤	١٥	٠,٧٢٧	٧	٠,٩٥٠	١٥	٠,٩٥١	٧
٠,٧٢٩	١٦	٠,٧٤٢	٨			٠,٩٥٠	٨
معامل ألفا للبعد = ٠,٧٧٦				معامل ألفا للبعد = ٠,٩٥٦			
(٣) التحكم في التداخل المعرفي							
معامل ألفا مع حذف المفردة	ن	معامل ألفا مع حذف المفردة	ن	معامل ألفا مع حذف المفردة	ن	معامل ألفا مع حذف المفردة	ن
٠,٧٦٥	١٣	٠,٧٦٦	٩	٠,٧٨٩	٥	٠,٧٦١	١
٠,٧٧٢	١٤	٠,٧٨٢	١٠	٠,٧٩٤	٦	٠,٧٨٣	٢
٠,٧٩٠	١٥	٠,٨٠٠	١١	٠,٧٨٠	٧	٠,٧٨٥	٣
٠,٨٠١	١٦	٠,٧٧٦	١٢	٠,٧٦٨	٨	٠,٧٨٢	٤

معامل ألفا للبعد = ٠,٨٠٢

يتضح من جدول (٥) أن:

جميع معاملات ألفا (مع حذف المفردة) أقل من أو تساوي معامل ألفا للبعد الذي تنتمي له المفردة ، وهذا يعني ثبات جميع المفردات .

٢ - الثبات بالتجزئة النصفية :

تم حساب معاملات الثبات للمقياس (للأبعاد، والمقياس ككل) بالتجزئة النصفية (بمعادلة: جتمان) ، وجاءت النتائج كما يلي :

جدول (٦)

معاملات الثبات بالتجزئة النصفية (بمعادلة جتمان) لمقياس

التحكم الوظيفي لدي لتلاميذ ذوي صعوبات التعلم (ن = ٣٠ تلميذاً وتلميذة)

التحكم الوظيفي	معامل الثبات (بمعادلة : جتمان)
(١) منع الاستجابة السائدة	٠,٩٦٨
(٢) التحكم في المقاطعة	٠,٨٨٥
(٣) التحكم في التداخل المعرفي	٠,٨٢٧
التحكم الوظيفي (ككل)	٠,٨٦٩

يتضح من جدول (٦) أن:

جميع معاملات الثبات مرتفعة ، وهذا يدل علي ثبات جميع الأبعاد ، وثبات المقياس(ككل) .

مناقشة نتائج الفرض الثالث وتفسيرها :

وفي ضوء النتائج السابقة يمكن القول بأن مقياس التحكم الوظيفي المانع تتوافر له مؤشرات عالية من الثبات ، وبذلك تتحقق صحة الفرض ، وتتفق نتيجة هذا الفرض

مع نتائج دراسة كلاً من : Jeffrey R, & Wolf, & McCoy, (2019)
Isaac, T., Caroline, P., Maureen, E., John, , Kimberly J. , (2010)
Lynn, , Saied, B., Shani, K., (2022) , E., & Angela, D., (2016)
Annemie, D., & Herberet, R., (2007) , H., & Linda, S., (2000)
حيث أثبت قياس Millica, G., & Natasa, B., (2012) , Frauke, D.,
الخصائص السيكمترية لمقاييس التحكم الوظيفي المانع المستخدمة في هذه الدراسات
تمتعها بدرجة ثبات مرتفعة وهذا يتفق مع نتيجة الفرض الحالي

توصيات ومقترحات البحث :

- تبني المقياس وتطبيقه في الدراسات التي تبحث في متغير التحكم الوظيفي
المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم كأداة تشخيصية للكشف عن مستوى
التحكم الوظيفي المانع لدى هؤلاء الطلاب.
- إجراء تدخلات إرشادية وعلاجية لرفع مستوى التحكم الوظيفي المانع لدى
الطلاب بصفة عامة ، ولدى ذوي صعوبات التعلم بصفة خاصة .

المراجع:

أولاً : المراجع العربية :

إبراهيم بن سعد أبونيا (٢٠١٥) . صعوبات التعلم طرق التدريس والإستراتيجيات المعرفية . السعودية : الناشر الدولي للنشر والتوزيع .

أحمد مختار عبد الحميد (٢٠٠٨) . معجم اللغة العربية المعاصرة ، القاهرة : عالم الكتب .

جبريل بن حسن العريشي (٢٠١٣) . صعوبات التعلم النمائية ومقترحات علاجية ، عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع .

جمال الخطيب محمد (٢٠٢٠) . صعوبات التعلم الخصائص والتشخيص واستراتيجيات التدريس . عمان : دار الشروق للنشر والتوزيع .

خالد محمد عطية (٢٠١٧) . فعالية برنامج معرفي سلوكي في تحسين مهارات تنظيم الذات لدى التلاميذ المتفوقين ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية بمنطقة الحدود الشمالية بالمملكة العربية السعودية . مجلة الإرشاد النفسي ، ٤ (٥٠) ، ٤٠٧ - ٤٣٤ .

عادل عبد الله محمد (٢٠٢٠) . نحو تصنيف جديد لصعوبات التعلم . مجلة الطفولة والتربية ، ١٢ (٤٢) ، ١٤ - ٤٠ .

عادل عبد الله محمد (٢٠٢١) . اعداد برامج التدخل في التربية الخاصة . الإسكندرية : مؤسسة حورس الدولية .

عادل عبد الله محمد (٢٠٠٦) . الوعي أو الإدراك الفونولوجي لأطفال الروضة كمؤشرات لصعوبات التعلم . مجلة رعاية وتنمية الطفولة ، ٢٥ (١٤) ، ٢٩٤ – ٣٢٦ .

عادل عبد الله محمد (٢٠٠٨) . قصور المهارات قبل الأكاديمية لأطفال الروضة ذوي صعوبات التعلم (ط٢) . القاهرة : دار الرشاد .

عادل محمد الصادق (٢٠١٥) . المعالجة الاجتماعية المعرفية للهوية والتحكم الوظيفي المانع لدى الأطفال ذوي العناد المتحدي وأقرانهم العاديين . مجلة التربية الخاصة ، ٤٥ (١٥٦) ، ١٣٥ – ١٨٧ .

فكري لطيف متولي (٢٠١٧) . دراسة الحالة في مجال صعوبات التعلم . القاهرة : مكتبة الرشاد .

ماهر محمود آغاظ (٢٠٠٩) . صعوبات التعلم النظرية والممارسة . عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع .

نشوى صادق سليمان (٢٠١٨) . أثر تحسين الوظائف التنفيذية في خفض اضطراب قصور الإنتباه لدى الأطفال الصم . مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ٣ ، (١٥) ، ٢٣٤ – ٢٤٥ .

ثانياً : المراجع الأجنبية

Amanda, J., & Martha, A. (2013). Individual differences in inhibitory Control skills at three years of age. *Dev Neuropsychol*, 38(1), 1 -21. Doi; 10.1080? 87565641.2012.

Angius, L., Santarnecchi, E., Pascual-Leone, A., & Marcora, S. M. (2019). Transcranial direct current stimulation over the left dorsolateral prefrontal cortex improves inhibitory control and

endurance performance in healthy individuals. *Neuroscience*, 14, 34-45.

Biashara, B. m., & Kaplan, S., (2021). Inhibitory control, self – efficacy and mathematics achievements in students with learning disabilities. *International Journal of Disability, Development and Education*. [Http://tan DF online](http://tan DF online).

BlackWell, k. (2010). Mechanisms of cognitive control: contributions from working memory and inhibition to task switching. *PH.D.dissertation*, University of Colorado, U.S.A, from Dissertation and Theses: Full text. (Publication No. AAT 3419435).

Brown, M. C. (2009). Success strategies of learners who are learning disabled as well as gifted , teaching exceptional children , *Journal Article*, Vol. (23) , No. (1), 282 – 296.

Chiappe, P., Hasher, L. & Siegal, L. S. (2000). Working memory, inhibitory control and reading disabilities. *Journal of Memory and Cognition*, 3 (28), 8 – 17.

Constantinidis, C., & Luna, B. (2019). Neural substrates of inhibitory control maturation in adolescence. *Trends in Neurosciences*, 42(9), 604-616.

Dawson, P. (2004). *Executive skills in children and adolescents, practical guide to assessment and intervention*, New York: Gilford Press.

Di Norcia, A., Pecora, G., Bombi, A. S., Baumgartner, E., & Laghi, F. (2015). Hot and cool inhibitory control in Italian toddlers: associations with social competence and behavioral problems. *Journal of Child and Family Studies*, 24(4), 909 – 914.

Diamond, A. (2012). Activities and programs that improve children's executive functions. *Current directions in psychological science*, 21(5), 335 – 341.

Ebrahim, A. (2002). *Education of children and adolescent with learning disabilities*. New York, Mcmillan publishing company.

Frauke. D., Annemie, D., & Herbrt, R., (2007). Behavioral inhibition in children with learning disabilities, *Developmental Disabilities*, 34(6), 123 – 178.

Gartland, D., & Strosnider, R. (2018). Learning disabilities: implications for policy regarding research and practice: A report by the national joint committee on learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 41(4), 195-199.

Issac, T., Caroline, P., Maureen, E., John, E., & Angela, D. (2016). Measuring the developmental of inhibitory control: The challenge of heterotypic continuity. *Dev Rev*, 40(78), 25 – 71. Doi: 10.1016.

Jeffery, R., & Kimberly, J. (2010). Wait for it at twin study of inhibitory control in early childhood. *Behav Genet*, 40(3), 327 – 337. Doi: 10.1007/S10519-009316-6.

Khasawneh, M. A. S. (2021). The level of morale among teachers of learning disabilities in English language in Irbid, Jordan. *Science and Education*, 2(10), 266-275.

Khasawneh, M. A. S., & Al-Rub, M. O. A. (2020). Development of reading comprehension skills among the students of learning disabilities. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 335-341.

Khasawneh, M., Alkhawaldeh, M., & Al-Khasawneh, F. (2020). The level of metacognitive thinking among students with learning

disabilities. *International Journal of English Linguistics*, 10(5), 250 – 345.

Kiat Hui, K., Kerry, L. (2014). The Relationship between Stroop and Stop - signal measures of Inhibitions in Adolescents: Influence from variations in context and measure estimation. *Academic Search Complete*, 9 (57), 114-167.

Kohli, A., Sharma, S., & Padhy, S. K. (2018). Specific learning disabilities: issues that remain unanswered. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 40(5), 399-405.

Lauren, M., Stormi, W., Edwin, C., John, S., & Matthew, M. (2018). Cognitive mechanisms of inhibitory control deficits in autism spectrum disorder, *Journal of child psychology and psychiatry*, 5(95), 586 – 595.

Laurence, C., Chantal, N., Watter, V., Romana, G., & Hans, V. (2006). Impulsiveness and lack of inhibitory control in eating disorders, *Clinical Psychology*, 5(45), 245 – 290.

Lynn, H., & Linda, S. (2000) .Working memory, inhibitory control, and reading disability, *Memory and Cognition*, 28(1), 817 – 845.

Mazzocco, M.M. (2007). Early predictors of mathematical learning difficulties: Variations in childrens difficulties with Difficulties. *Beginning Work Shop*, March, Apri; Pp: 40 -46.

Millica, G., & Natasa, B. (2012). Inhibitory control as a factor of adaptive functioning of children with mild intellectual disability, *Memory and Cognition*, 11 (3), 228 – 290.

Mirabella, G. (2021). Inhibitory control and impulsive responses in neurodevelopmental disorders. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 63(5), 520-526.

- Penjamen, R., Jonathan, S., Russell, J., & Gordon, D., (2015). Development of inhibitory control across the life span, *Developmental; Psychology*, 35(1), 205- 275.
- Peredo, T. N., Owen, M. T., Rojas, R., & Caughy, M. O. B. (2015). Child vocabulary, maternal behavior, and inhibitory control development among. *Early Education and Development*, 26 (56), 749 -867
- Petretto, D. R., Carta, S. M., Cataudella, S., Masala, I., Mascia, M. L., Penna, M. P., & Masala, C. (2021). The use of distance learning and e-learning in students with learning disabilities: A review on the effects and some hint of analysis on the use during COVID-19 outbreak. *Clinical practice and Epidemiology in Mental Health: CP & EMH*, 17(145), 92- 158.
- Russell, S., Rosemary, T., & Jordan, I., (2005). Inhibitory control, Impulsiveness, and attention deficit hyperactivity disorder, *Clinical Psychology Review*, 13(8), 721 - 739.
- Russell, S., Victorw, L., Gordon, D., Rosemary, T., & Paula, K., (2000). Confirmation of an inhibitory control deficit in attention deficit, *Journal of abnormal child psychology*, 28(4), 227 – 235.
- Saharavard, S., Miri, M., & Salehinya, H. (2018). The relationship between self – regulation and educational performance in students. *Journal of Education and Health promotion*, 12, 435-512. Doi: 10.4103
- Saied, B., & Shani, K. (2022). Inhibitory control, self – efficacy and mathematics achievements in students with learning disabilities, *International Journal of Disability Development and education*, 69(3), 868 – 887.
- Sanne, B., Joyce, J., Maja, D., & Jorg, H. (2021). Inhibitory control across preschool years, Developmental changes and

Association with parenting child Developmental, *Journal of abnormal child psychology*, 29 (1), 335 – 350.

Scholaret, S., atanock, R., Marriot, m., & Gordan, I. (2012). Dificulties inhibitory vontrol in learning disabled students. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 23(4), 345 - 457.

Sharon, M., David, J. (2000).The development of inhibitory control in preschool children: Effects of executive skills training, *Developmental Psychology*, 36(2), 161 – 174.

Shawn, E., Desiree, A., white, T., Tammy, M., & Beth, A. (2001). Inhibitory control across the life Span. *Developmental Neuropsychology*, 22 (302), 653 – 669.

Stephanie, M., Louis, J., (2001).Individual differences in inhibitory control and childrens theory of mind , *Child Development*, 72(4)m 1032 – 1053 .

Sylkewm, T., Sanne, H., Evelyn, H., & Johannes, E. (2011). Executive functions as predictors of math learning disabilities, *Journal of learning disabilities*, 44(6), 521 – 532.

Tatania, N. P., Maragaret, T. O., Rau, R. & Margret, O. (2015). Child Vcabulary, Maternal behavior, and imhibitory control development among *Spanish – Speaking Children* students with learning disabilities. *Early Edu Dev*, 26(516), 749 – 769 .Doi:10.0180? 10409289.

Wenging, J. (2016). Emotional regulation and executive function deficits in children with developmental learning dissabilities (attention defficts) with oppositional defiant disorder. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 9(22), 55 – 89

Wolf, S., & McCoy, D.C. (2019). The role of executive functionand social – emotionalskillsin the development of literacyand numeracy during preschool: a cross-

laggedlongitudinal study. *Developmental Science*, 22(4), 234-412.

ملحق (١)

أسماء السادة المحكمين لمقياس التحكم الوظيفي المانع للطلاب ذوي صعوبات التعلم (إعداد / الباحثة)

م	الإسم	الدرجة / القسم	الكلية / الجامعة
١	أحمد سعيد زيدان	أستاذ التربية الخاصة	التربية / السويس
٢	جبر محمد جبر	أستاذ علم النفس	الآداب / بورسعيد
٣	مصطفى عبد المعطي	أستاذ الصحة النفسية	التربية / الزقازيق
٤	شيرين محمد الدسوقي	أستاذ علم النفس التربوي	التربية / الزقازيق
٥	عبد الصبور منصور محمد	أستاذ الصحة النفسية	التربية / بورسعيد
٦	عبد الباسط متولي خضر	أستاذ الصحة النفسية	التربية / الزقازيق
٧	عماد محمد مخيمر	أستاذ علم النفس	الآداب / الزقازيق
٨	عمرو رفعت علي	أستاذ الصحة النفسية	التربية / بورسعيد
٩	فوقية حسن رضوان	أستاذ الصحة النفسية والتربية الخاصة	التربية / الزقازيق
١٠	محمد أحمد سefان	أستاذ الصحة النفسية	التربية / الزقازيق
١١	محمد سعيد أبو الخير	أستاذ علم النفس	الآداب / الزقازيق

١٢	هشام ابراهيم البرنس	أستاذ علم النفس التربوي	التربية / بورسعيد
----	---------------------	-------------------------	-------------------

-