



**الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في
الذكاء الأخلاقي لدى طلاب السنة التحضيرية**
**The differences between high and low academic
procrastination in moral intelligence among preparatory
year students**

إعداد

د. هيثم محمد عبد الخالق أحمد حجاج
Dr. Haitham Mohamed Abdel-Khalek Ahmed Hagag

Doi: 10.21608/ejev.2025.436374

استلام البحث: ٥ / ٤ / ٢٠٢٥

قبول النشر: ٢ / ٦ / ٢٠٢٥

حجاج، هيثم محمد عبد الخالق أحمد (٢٠٢٥). الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي لدى طلاب السنة التحضيرية. *المجلة العربية للتربية النوعية*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩ (٣٧)، ٩٧٩ - ١٠٠٦.

<https://ejev.journals.ekb.eg>

الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي لدى طلاب السنة التحضيرية

المستخلص:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على الفروق بين طلبة السنة التحضيرية مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي، وكذلك التعرف على الفروق بينهم في أبعاد الذكاء الأخلاقي وفقا لاختلاف الجنس، وكذلك التعرف على الفروق في التسويف الأكاديمي وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث)، وذلك على عينة مكونة من ١٥٤ طالبًا وطالبة من طلبة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي المقارن، وأسفرت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في مقياس الذكاء الأخلاقي وفقا لمتغير الجنس، بينما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في مقياس التسويف الأكاديمي لصالح الذكور.

الكلمات المفتاحية: التسويف الأكاديمي – الذكاء الأخلاقي.

Abstract:

The current research aims to identify the differences between preparatory year students with high and low academic procrastination in moral intelligence, as well as to identify the differences between them in the dimensions of moral intelligence according to the difference of gender, as well as to identify the differences in academic procrastination according to the difference of gender (male / female), The researcher used the descriptive comparative approach. The results resulted in no statistically significant differences between high and low academic procrastination in moral intelligence, as well as no statistically significant differences between the mean scores of the study sample in the moral intelligence scale according to the gender variable, while there were statistically significant differences between the averages of the sample in the academic procrastination scale in favor of males.

Keywords: academic procrastination - moral intelligence.



المقدمة:

يعد تناول المتغيرات التي تتناول الجوانب الأخلاقية لدى الطلبة من الأمور الهامة، خاصة إذا كانت هذه المتغيرات لا تشمل الجوانب الأخلاقية في شكلها الانفعالي فحسب، بل تتضمن ربط بين الجوانب المعرفية والانفعالية، فالعقل يوجه الانفعال إلى الطريق السليم، ويبعده عن أي انحراف قد يكون نتيجة التعاطف المجرد، ويبعد الذكاء الأخلاقي واحدة من تلك المتغيرات.

كما يعد الذكاء الأخلاقي من السمات المرغوبة لدى البشر في مختلف البلدان، فمع هذا الذكاء يشعر الإنسان بالراحة والفخر لخدمة الآخرين، ولا يشعر بالوحدة والإثارة إطلاقاً، فهو فضيلة نبوية وحثت عليه جميع الديانات الإلهية واهتمت به اهتماماً كبيراً، وعدم إعطاء أهمية لدراسة الذكاء الأخلاقي قد يسبب العديد من الأمراض الاجتماعية مثل الفساد والتعصب وعدم الاحترام ونفاد الصبر (Arif, 2020).

Din, & Saleem, 2020)

وعرفت بوربا (Borba, 2001) بأنها القدرة على فهم الصواب من الخطأ، وهو ما يعني وجود قناعات أخلاقية قوية والتصرف بناء على هذه القناعات حتى يتصرف الفرد بطريقة صحيحة ومشرفة، بينما يرى محمود (٢٠١٦) الذكاء الأخلاقي بأنه "هو القدرة على فعل الصواب بطريقة أخلاقية دون التعرض لآثار سلبية تؤدي إلى ضرر يقع على الفرد ذاته أو يقع على الآخرين" (ص. ٧٤).

وعند الحديث عن أهمية الذكاء الأخلاقي نجد هناك العديد من الدراسات التي تناولت تأثير الذكاء الأخلاقي على زيادة التحسن بمتغيرات إيجابية أو الحد من متغيرات ما سلبية أو علاقة الذكاء الأخلاقي بمتغيرات ما تنسم بالمنحى الإيجابي، ومن هذه الدراسات تلك الدراسة التي قام بها أكبريلاك وآخرون (Akbarilakeh et al., 2020) والتي هدفت إلى تحديد العلاقة بين الذكاء الأخلاقي والقدرة على إدارة الصراعات، وذلك على عينة مكونة من ٢٤٥ طالباً، وأظهرت النتائج أن هناك علاقة ارتباطية إيجابية بين الذكاء الأخلاقي والقدرة على إدارة حل النزاعات، كما أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مقدار الذكاء الأخلاقي وفقاً للعمر والجنس وعدد الأطفال والحالة الزوجية والمستوى التعليمي.

كما كان للذكاء الأخلاقي دوراً هاماً في تعزيز مهارات الاتصال وهو ما ظهر في نتائج الدراسة التي قام بها أرشيها وتلاري ونوغاني وجوياغ ولاريجاني (٢٠١٦) (Arshiha, Talari, Noghani, Goyaghaj, & Larijani) وكان الهدف منها التعرف على طبيعة العلاقة بين مهارات الاتصال والذكاء الأخلاقي لدى ٢٠٤ طالباً جامعي، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الأخلاقي

ومهارات الاتصال، وكذلك كان مستوى الذكاء الأخلاقي ومهارات الاتصال لدى الطلبة متوسطا.

كما كان لتعزيز الذكاء الأخلاقي دورا مهما في تعزيز الالتزام التنظيمي وهو ما أشارت إليه نتائج دراسة خسرواني وخسرواني وبرهاني ومحسنپور (Khosravani, Khosravani, Borhani, & Mohsenpour, 2020) حيث كان الهدف منها تحديد العلاقة بين الذكاء الأخلاقي والالتزام التنظيمي، وذلك على عينة مكونة من ١٧٦ ممرضة، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط إيجابي بين الذكاء الأخلاقي والالتزام التنظيمي.

وتأكيدا على تلك المتغيرات الإيجابية يؤكد مرتضى (٢٠٢٠) أن توافر الذكاء الأخلاقي بقدر مناسب فإنه يساعد المراهق على زيادة الثقة بالنفس والإرادة والدافعية والتصدي للصعوبات والمشكلات التي تواجهه في حياته، فالقيم الأخلاقية والوازع الديني لدى المراهقين يعتبر من الوسائل الدافعية للنجاح في الحياة (ص. ٣٤٤).

أما في جانب تأثير الذكاء الأخلاقي على بعض المتغيرات السلبية، أكدت نتائج الدراسة التي قام بها نعيمة وجولشاني (Naeimi & Golshani, 2019) أن تدريب الطلبة على الذكاء الأخلاقي يمكن أن يكون فعالا في الحد من القلق، حيث أن القلق هو أحد أكثر الاضطرابات النفسية شيوعا وسلبا في التأثير على الوظائف المعرفية.

هذا فيما يتعلق بالحديث عن أهمية الذكاء الأخلاقي أما فيما يتعلق بأبعاد الذكاء الأخلاقي نجد أن الدراسة التي قام بها توبراك وكاراكوس (Toprak & Karakus, 2018) أظهرت نتائج التحليل العاملي لبناء مؤشر للذكاء الأخلاقي أن أبعاد الذكاء الأخلاقي هي النزاهة والمسؤولية والتسامح والتعاطف، وكما أظهرت النتائج أن هناك فروق دالة إحصائية لصالح المعلمات في أبعاد النزاهة والتسامح، وذلك على عينة مكونة من ٧٧٣ معلما.

بينما أكدت بوربا (Borba, 2001) على وجود سبعة أبعاد للذكاء الأخلاقي هما:

- التعاطف: ويعني التعرف على مخاوف الآخرين والشعور بها.
- الضمير: معرفة الطريقة الصحيحة والمناسبة لعمل ما والتصرف وفقا لها.
- التحكم الذاتي: تنظيم الأفكار والأفعال مما يساعد على السيطرة على الضغوط الداخلية والخارجية والتصرف بالطريقة التي تعرف وتشعر أنها صحيحة.
- الاحترام: إظهار تقدير الآخرين من خلال معاملتهم بطريقة مهذبة.
- اللطف: إظهار القلق بشأن رفاهية ومشاعر الآخرين.

- التسامح: احترام كرامة وحقوق جميع الأشخاص حتى المعتقدات والسلوكيات التي قد تختلف معها.
 - العدل: وتعني اختيار الانفتاح والعمل بطريقة عادلة ونزيهة.
- أما فيما يتعلق بالمراهقين فيؤكد براسيتياوان وباردا Prasetiawan & Barida, 2018) على أن المراهقين يحتاجون إلى جودة أخلاقية عالية ليكونوا ناجحين في حياتهم الشخصية والتعليمية، ويمكن اعتبار أولئك الذين يتمتعون بروح معنوية عالية أفراداً أذكاء.
- خاصة وإذا كنا نتحدث عن هذه المرحلة العمرية التي يترتب فيها عن فقدان هذه الجودة الأخلاقية العديد من المشكلات أو جوانب القصور وبعضها يتعلق بالنواحي الحياتية والبعض الآخر يرتبط بالجوانب الدراسية، وإحدى هذه المشكلات ما يظهر في التأخير المتعمد لبعض المهام الدراسية من قبل الطلبة أو ما يسمى بالتسوييف الأكاديمي.
- ويمكن وصف التسوييف الأكاديمي بأنه تأخر إكمال المهام الأكاديمية، وهذا السلوك منتشر بين الطلبة من مختلف المستويات والثقافات، كما أنه يعد مشكلة متعددة الجوانب، تتضمن مجموعة من الأبعاد المعرفية والسلوكية والدافعية، وللتعامل مع التسوييف الأكاديمي بشكل كامل يجب فحص كل بعد من هذه الأبعاد بمفردها (Fulano, Magalhães, Núñez, Khonig, Banadig, Bastam, 2019) Marcuzzo, & Rosário, 2020)
- وعرفه فويرتيس وخوسيه ونيم سينغ وروبيو وودي غوزمان (Fuentes, 2019) Jose, Nem Singh, Rubio & de Guzman) بأنه الميل لتأجيل أو تأخير المهام المزعة أو تلك التي يصعب القيام بها، على الرغم من أنها ضرورية لتحقيق الأهداف وعلى الرغم من معرفة النتائج السلبية الناتجة عن هذا التأجيل.
- وبعرفه وانج وآخرون (Wang et al., 2017) بأنه التأخير المتعمد للمتعلم في إكمال المهام المرتبطة بالنواحي الأكاديمية بدون أسباب شخصية مقنعة أو أسباب خارجية لا يمكن التغلب عليها، على الرغم من الوعي بالنتائج السلبية لذلك
- وعند الحديث عن أسباب التسوييف الأكاديمي نجد أن هناك العديد من الأسباب التي أشارت إليها الدراسات والبحوث، حيث كان عدم الارتباط المدرسي سببا في التسوييف الأكاديمي، فقد أشارت نتائج الدراسة التي قام بها سكريكلي وأيزن (Cıkrikçı & Erzen, 2020) إلى وجود ارتباطات بين التعلق بالمدرسة والتسوييف الأكاديمي والرضا عن الحياة، وذلك على عينة مكونة من ٣٢٤ مراهق، في دراسة كان الهدف منها التحقق من الارتباط بين التعلق المدرسي والتسوييف

الأكاديمي والرضا عن الحياة وتأثير التسويف الأكاديمي كوسيط، وأوضحت النتائج أيضا أن التسويف الأكاديمي توسط العلاقة بين الارتباط المدرسي والرضا عن الحياة بالإضافة إلى تأثير غير مباشر على الرضا عن الحياة عبر التسويف الأكاديمي، وأظهرت أيضا أن الارتباط المدرسي يسهم في الحد من التسويف الأكاديمي وزيادة الرضا عن الحياة.

وكذلك كانت هناك علاقة ارتباطية عكسية بين الكفاءة الذاتية والتسويف الأكاديمي على الرغم من مكون هذا الارتباط ضعيف، وذلك في الدراسة التي قام بها أرياس شافيز وراموس كوبيزبي وفيلالبا كوندوري وكانغالايا سيفيلانو (Arias-Chavez, Ramos-Quispe, Villalba-Condori, & Cangalaya-Sevillano, 2020) حيث كان الهدف منها تحديد العلاقة بين الكفاءة الذاتية والتسويف الأكاديمي لدى عينة مكونة من ٧١٢ طالب جامعي.

إضافة إلى ذلك كان مستوى الإجهاد عامل مؤثرا في التسويف الأكاديمي وذلك في الدراسة التي قامت بها موليانى وآخرون (Muliani et al., 2020) وكان هدفها التعرف على العلاقة بين مستوى الإجهاد والتسويف الأكاديمي بين طلاب التمريض الجدد، وذلك على عينة مكونة من ١٤٥ طالبا، وأسفرت النتائج أن معظم الطلبة لديهم مستوى معتدل من التسويف والإجهاد، وإن هناك علاقة ارتباطية قوية بين مستوى الإجهاد والتسويف الأكاديمي.

وقد يرتبط التسويف الأكاديمي بأوقات محددة، كما يظهر في الدراسة التي قام بها بلقيس ودورو ووبولوس (Balkis, Duru, & Bulus, 2013) حيث يشير إلى أن سلوكيات التسويف الأكاديمي يرتبط بتفضيلات وقت الطلبة للتحضير للامتحانات، ومن المتوقع أن الطلبة الذين لديهم مستويات أعلى من التسويف الأكاديمي قد يفضلون البدء في الاستعداد للامتحانات في الليلة السابقة، في المقابل قد يفضل الطلبة الذين لديهم مستويات أقل من التسويف الأكاديمي بدء الدراسة للاختبارات قبل شهر أو يدرسون بشكل يومي.

كما أن عدم قدرة بعض الطلبة على التعامل مع المشكلات بشكل جيد سببا في حدوث التسويف الأكاديمي، وهو ما هدفت دراسة يورتسيف ودوغان (Yurtseven & Dogan, 2019) إلى التعرف عليه حيث هدفت إلى معرفة تأثير مهارة حل المشكلات كمهارة معرفية والدافعية الأكاديمية على سلوكيات التسويف لدى ٥٠٩ طالب جامعي، وتوصلت النتائج إلى حل المشكلات كان له تأثير قوي على التسويف الأكاديمي، وكذلك كان التسويف الأكاديمي مرتبط بمهارة حل المشكلات، كما كان لحل المشكلات تأثير غير مباشر على التسويف الأكاديمي عبر الدافعية الأكاديمية ويقدم منظورا جديدا في التعامل مع سلوك التسويف الأكاديمي.

وواحدة من أهم هذه العوامل التي تؤثر على التسويف الأكاديمي هو التنقل من مرحلة دراسية إلى أخرى تختلف في الكثير من التفاصيل عن تلك التي تعود عليها الطالب في الدراسة الثانوية، فطبيعة السنة التحضيرية تفرض عليه دواما مختلفا في عدد الساعات، وفي طبيعة المقررات الدراسية، بالإضافة إلى التنوع في الأساليب التدريسية المستخدمة والتي يغلب عليها الجانب التدريبي، وما ينتج عن ذلك من اختلاف في أساليب التقويم، وقد يساهم كل ذلك في ظهور بعض من سلوكيات التسويف لدى الطلبة.

مشكلة البحث:

ويؤكد ألتان (Altan, 2017) على أنه لا يمكن تربية أفراد يتمتعون بفضائل عالية، ولديهم مستوى جيد من الاحترام وحقوق الإنسان ويعرفون ضوابط التعبير عن آرائهم، لا يمكن أن يكون ذلك من خلال الاهتمام بالذكاء اللغوي والرياضي فقط، بل يجب الاهتمام بالذكاء الأخلاقي كغيره من أنواع الذكاءات الأخرى.

فالذكاء الأخلاقي هو القدرة الأخلاقية الفردية التي تتطوي على عامل عاطفي ومعرفي، ثم يلي ذلك الفعل بناء على أساس القيم التي يمكن تطبيقها في الحياة، ويتكون الذكاء من سبعة جوانب وهي التعاطف والضمير وضبط النفس والاحترام واللفظ والتسامح والإنصاف، ويمكن للمراهقين تطوير هذه الجوانب بدءا من القيمة الأولى حتى الثالثة، وبعد الانتهاء من القيم الثلاثة الأولى يمكن تطوير القيم الأخرى (Prasetiawan & Barida, 2018).

كما أن الذكاء الأخلاقي كمفهوم يمكن أن يكون أداة فعالة لحل الكثير من المشكلات الأخلاقية الناشئة عن اتخاذ القرار في مجال الإدارة في عصر الاستخدام الواسع الانتشار للذكاء الاصطناعي، كما أنه ضروري للنجاح التنظيمي والشخصي المستمر، وكذلك عنصر مهم في خلق الكفاءة والجودة لتوفير الرعاية النفسية (Skandari, 2019؛ Khoniq & Hassani, 2018؛ Szulczewski, 2019).

إضافة إلى ذلك يؤكد عسل (Asl, 2019) إلى أن الذكاء الأخلاقي هو أحد أهم العوامل التي يمكن أن تزيد من الفعالية والكفاءة، وهما العاملين المهمان للذات تسعى كل منظمة تربوية إلى الحفاظ عليهما وتحقيقهما بعيدا عن الفوضى، وبشكل عام عندما يرغب الباحثون في تعزيز الذكاء الأخلاقي فإنهم يدرسون آثاره على القضايا ذات الصلة مثل الفعالية التعليمية.

وعلى الرغم مما ذكر يؤكد كلارك (Clarken, 2009) أن الذكاء الأخلاقي هو أحدث وأقل في الدراسات من الذكاءات المعرفية والعاطفية والاجتماعية الأكثر رسوخا، على الرغم من أن لديه إمكانات كبيرة لتحسين فهمنا للتعليم والسلوك،

فهو يشير إلى القدرة على تطبيق المبادئ الأخلاقية على الأهداف والقيم والأفعال الشخصية، حيث أنه يتكون من ثلاث كفاءات تتعلق بالنزاهة، وثلاث تتعلق بالمسؤولية، واثنان للتسامح، وواحدة للتعاطف.

ولا شك أن الاستثمار الجيد لمثل هذه الكفاءات قد يكون مدخلا جيدا للتعامل مع الصعوبات التي يواجهها الطالب الجامعي في بداية حياته الجامعة خاصة بالسنة التحضيرية، حيث يجد الطالب أمامه الكثير من المهام التي لم يكن معتادا عليها قبل ذلك سواء في الجانب الكمي والكيفي، وهو ما قد يؤدي به إلى تأجيل بعض المهام أو تركها.

وهذا ما يؤكد عليه موليانى وإمام وندديوان (Muliani, Imam, & Dendiawan, 2020) حيث يشير إلى أن الطالب يتعرض في الجامعة لعملية انتقال معقدة من حياة طالب المدرسة الثانوية إلى طالب الجامعة، لذلك فهم في حاجة إلى التكيف مع التحديات الأكاديمية التي تواجههم أثناء الدراسة الجامعية، ممثلة في الواجبات وإدارة الوقت والتقييم الأكاديمي، وهذا يتسبب في حدوث ضغوطات على الطلبة تقودهم إلى تأجيل المهام أو ما يسمى بالتسويف الأكاديمي، ويمكن للجامعة أن تساعد الطلبة على تقليل ذلك من خلال التوجيه وإعطاء الحافز وذلك لتقليل العبء على الطلبة الجدد.

إضافة إلى ذلك فإن التسويف الأكاديمي كسلوك غير منطقي يتمثل في التأخر الطوعي للمهام يعد ظاهرة شائعة بين طلاب الجامعات ويرتبط بالعديد من المتغيرات في الشخصية والسلوك، وهو مصدر للكثير من الصراعات الأكاديمية بين طلاب الجامعات، كما أن الميول للتسويف متغيرة، ولكن الآليات الكامنة وراء التدخلات الناجحة لتقليل من التسويف ليست مفهومة بالكامل (Moslemi et al., 2020)؛ (Hensley & Munn, 2020)

ويدعم هذا المعنى ما أشار إليه ليتفينوفا وكوكورين وإيكيوموفا وكوتينيفا وبوزنياكوف (Litvinov, Kokoris, Kimora, Kootenai, & Pozdnyakov, 2020) حيث أن تأجيل المهام إلى وقت لاحق غالبا ما يصاحبه انخفاض في المكانة الأكاديمية، وعصبية شديدة، وقد يشكل ذلك عقدة نقص لدى الطالب، إضافة إلى مشاكل في التفاعل مع الآخرين، وهو ما يؤدي إلى خفض الرضا عن العلاقات الشخصية خاصة وأن غالبية الطلبة المسوفين لا ينكرون تأجيل استكمالهم للمهام الأكاديمية.

لذلك فقد وجهت عدد من الدراسات إلى الربط بين التسويف الأكاديمي والمتغيرات المرتبطة بعلم النفس الإيجابي سواء في محاولة لمعرفة العلاقة القائمة

بينهما أو إمكانية التنبؤ بسلوك التسويف الأكاديمي، ومعرفة الفروق التي تتعلق بين مرتفعي ومنخفضي التسويف في هذه المتغيرات.

هو ما ظهر في الدراسة التي قام به براندو غاريدو وآخرون (Brando-Garrido et al., 2020) حيث كان هدفها التعرف على الدور الذي تلعبه المتغيرات المرتبطة بعلم النفس الإيجابي في التقليل من سلوكيات التسويف، حيث أشارت نتائجها إلى الدور التنبؤي للكفاءة المدركة في التسويف الأكاديمي، وذلك في دراسة كان الهدف منها دراسة الدور الذي يقوم به كل من الكفاءة المدركة والمرونة التكيفية واحترام الذات والكفاءة الذاتية كعوامل للحماية من التسويف الأكاديمي، وذلك على عينة مكونة من ٢٣٧ من الطلبة.

كما تناولت مجموعة من الدراسات الذكاء الأخلاقي والتسويف الأكاديمي كدراسة ناريماني وآخرون (Narimani et al., 2017) والتي هدفت إلى التحقق من دور الذكاء الأخلاقي وإدراك المخاطر من التنبؤ بالاحترق الأكاديمي والتسويف، وذلك على عينة مكونة من ١٢٠ طالبا، وأظهرت نتيجة تحليل الانحدار أن مكونات الذكاء الأخلاقي وإدراك الخطر فسرت ٤٩.٧٩% من التباين الكلي للتسويف، و٥.٤٨% من التباين الكلي للاحتراق وأنه يمكن التنبؤ بالتسويف الأكاديمي والاحتراق عن طريق الذكاء الأخلاقي.

وكذلك الدراسة التي قام بها خونينغ وآخرون (Khonig et al., 2019) وكان هدفها التعرف على دور الذكاء الأخلاقي وإدمان الهواتف المحمولة في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي وتكونت عينة الدراسة من ٣٥٧ طالب جامعي، وأظهرت النتائج وجود ارتباط سلبي بين الذكاء الأخلاقي والتسويف الأكاديمي، وكذلك كان هناك ارتباط إيجابي كبير بين إدمان الهاتف الجوال والتسويف الأكاديمي للطلاب، وأظهرت نتائج تحليل الانحدار أن الذكاء الأخلاقي وإدمان الهواتف يمكن أن يتنبأ بالتسويف الأكاديمي.

وهدف دراسة إلياس (Elias, 2020) إلى التعرف على تأثير التسويف الأكاديمي كمتغير شخصي يؤثر على تصورات طلاب كلية إدارة الأعمال لأخلاقيات الغش، وذلك على عينة مكونة من ٣٧٠ طالبا، وأظهرت النتائج أن المسوفين المنخفضين كانوا أكثر ميلا إلى النظر إلى إجراءات الغش على أنها غير أخلاقية من ذوي التسويف المرتفع، كما كان لدى الطلبة ذوي التسويف المنخفض أداء أكاديمي عالي.

كما اختلفت نتائج الدراسات التي تناولت الذكاء الأخلاقي في نتائج الفروق بين الذكور والإناث حيث لم تكن هناك فروق بين الذكور والإناث في دراسة

(Akbarilakeh, Lili, Yazdani, Afshar, & Moraveji, 2020)؛ أبوبكر، (٢٠١٩)، بينما كانت هناك فروق دالة إحصائية في دراسة كل من (Olusola & Ajayi, 2015؛ الخفاف، ٢٠١٧؛ أبو عواد، ٢٠١١؛ مؤمني، ٢٠١٥). وكذلك الحال في التسوييف الأكاديمي كانت هناك فروق في الدراسات التي قام بها كل من (عبد اللاه، ٢٠١٩؛ Akdemir, 2019؛ Elias, 2020؛ Moslemi et al., 2020) وكانت تلك الفروق لصالح الذكور، بينما لم تكن هناك فروق في الدراسات التي قام بها (Yousef, 2020؛ الربعة ومقابلة، ٢٠١٩). لذلك لا توجد - في حدود علم الباحث- دراسة عربية تناولت متغيري الذكاء الأخلاقي والتسوييف الأكاديمي خاصة لطلبة السنة التحضيرية، فضلا عن تناول الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التسوييف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي، فقد ركزت الدراسات التي تناولت الذكاء الأخلاقي مستقلا أو التسوييف الأكاديمي مستقلا على مراحل عمرية متنوعة كالجامعة أو المرحلة الثانوية أو المرحلة المتوسطة. وفي ضوء ذلك يمكن للباحث صياغة مشكلة البحث في الإجابة على الأسئلة التالية:

١. ما الفروق بين طلبة السنة التحضيرية مرتفعي ومنخفضي التسوييف الأكاديمي في أبعاد الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية).
٢. ما الفروق بين طلبة السنة التحضيرية في أبعاد الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية) وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث)؟
٣. ما الفروق بين طلبة السنة التحضيرية في التسوييف الأكاديمي وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث)؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى ما يلي: -
التعرف على الفروق بين طلبة السنة التحضيرية مرتفعي ومنخفضي التسوييف الأكاديمي في أبعاد الذكاء الأخلاقي.
التعرف على الفروق بين طلبة السنة التحضيرية في أبعاد الذكاء الأخلاقي وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث).
التعرف على الفروق بين طلبة السنة التحضيرية في التسوييف الأكاديمي وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث).

أهمية البحث:

ترجع أهمية البحث الي:

- ١- تناول متغير التسوييف الأكاديمي كمتغير له جوانب سلبية، ومتغير الذكاء الأخلاقي كمتغير له جوانب إيجابية، تمكن من استبصار نواحي القوة والضعف التي توجد لدى الطلبة.
- ٢- إلقاء الضوء لدى الطلبة على مفاهيم قد لا تكون منتشرة بينهم، مما يجعلهم أكثر وعياً بذواتهم خاصة في مرحلة دراسية هم يحتاجون فيها إلى ذلك وهي السنة التحضيرية.
- ٣- كما أن للبحث أهمية تطبيقية تتمثل في تقديم معلومات لإدارة السنة التحضيرية للاهتمام بتوفير بيانات منظمة لطلاب مرتفعي ومنخفضي التسوييف الأكاديمي وكذلك في الذكاء الأخلاقي، وأيضاً توافر الفروق بين المسويين في الذكاء الأخلاقي وما يتبع ذلك من إجراءات علاجية ووقائية.

حدود البحث:

- الحد الزمني:** أجري البحث في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٩/٢٠٢٠م
- الحد المكاني:** أجري في عمادة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية برفحاء.
- الحد البشري:** أجري البحث على (١٥٤) طالب وطالبة بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية- فرع رفحاء.

مصطلحات البحث:

- الذكاء الأخلاقي:** عرفه أبو عواد (٢٠١١) بأنه القدرة على التمييز بين الصح والخطأ، ويشمل على التعاطف والضمير والرقابة الذاتية والاحترام والطف والتسامح والعدل. ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها الدرجة التي يحصل بها الطالب على مقياس الذكاء الأخلاقي، إعداد أبو عواد (٢٠١١).
- التسوييف الأكاديمي:** عرفه أبوازريق (٢٠١٢) أنه "تأجيل الطالب لمهامه الأكاديمية لدرجة معاناة الكدر والضيق بسبب هذا التأخير والعجز عن القيام بهذه المهامات في الوقت المحدد" (ص. ٢٧).
- ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها الدرجة التي يحصل بها الطالب على مقياس التسوييف الأكاديمي، إعداد أبوازريق (٢٠١٢).

فروض البحث:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية مرتفعي ومنخفضي التسوييف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية).

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية في الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية) وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث).
توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية في التسويف الأكاديمي وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث).

إجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث:

تطلبت طبيعة المشكلة استخدام المنهج الوصفي باعتباره المنهج المناسب لتحقيق أهداف البحث الحالي.

ثانياً: عينة البحث:

عينة ضبط الأدوات: تَكُونَت العينة من (٦٠) طالباً من طلبة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية – فرع رفحاء من الذكور والإناث (٤٠ من الإناث، ٢٠ من الذكور)، تم اختيارهم بطريقة عشوائية وذلك بهدف تقنين الأدوات المستخدمة متمثلة في مقياسي الذكاء الأخلاقي والتسويف الأكاديمي.

العينة الأساسية: أُجْري البحث على عينة مكونة من ١٥٤ طالباً وطالبة من طلبة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية – فرع رفحاء (٦٩ طالباً، ٨٥ طالبة)، كما يظهر من الجدول (١) وتم اختيارهم بطريقة عشوائية من إجمالي ٣٣٥ طالب وطالبة (٩٠ طالب، ٢٤٥ طالبة)، وذلك في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠١٩/٢٠٢٠ م.

جدول (١) العينة الأساسية للبحث وفقاً لمتغيري الجنس والتحصيل الدراسي

الجنس	العدد	مستوى التحصيل الدراسي	العدد
ذكور	٦٩	منخفض التسويف الأكاديمي	٦٧
إناث	٨٥	مرتفع التسويف الأكاديمي	٨٧

ثالثاً: أدوات البحث:

مقياس الذكاء الأخلاقي، إعداد أبوعواد (٢٠١١): وقامت بتطويره الصمادي (٢٠١٩)، وهو موزع على (٧) أبعاد هي التمثل العاطفي والضمير والتحكم الذاتي والاحترام واللطف والتسامح والعدل، وتكون المقياس بعد تقنين من ٣٥، وتم استخدام مقياس ليكرت خماسي في تصحيح استجابات الطلبة، وتعطى هذه الاستجابات درجات من (٥-١) على التوالي، وقد قام معد المقياس ومطوره من التأكد من صدق المقياس وثباته.

وفيما يلي حساب الخصائص السيكمترية في البحث الحالي، وذلك بعد تطبيق المقياس على (٦٠) طالبًا وطالبة من طلبة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية - فرع رفحاء.

التجانس الداخلي للمقياس: قام الباحث باستخدام التجانس الداخلي للمقياس عن طريق حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، وكذلك تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين البعد وال فقرات التي تنتمي لهذا البعد، وكانت النتائج كما تظهر في الجدول (٢) تدل على وجود ارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمقياس عند مستوى دلالة (٠.٠١)، عدا الفقرات ٢، ٧ فكانت عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وذلك فيما يتعلق بمعامل الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، وكذلك دلت النتائج على وجود ارتباط بين الفقرات الفرعية والبعد الذي تنتمي إليه عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبالتالي يمكن اعتبار المقياس على درجة عالية من التجانس الداخلي.

جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الأخلاقي

الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط		الفقرة	معامل الارتباط	
	الدرجة الكلية	البعد		الدرجة الكلية	البعد		الدرجة الكلية	البعد
١	***.٣٦٨	***.٦٧٦	١٣	***.٥٣٤	***.٧٩٠	٢٥	***.٤٩٦	***.٧٠٧
٢	***.٣١٠	***.٦٥٨	١٤	***.٦٩٧	***.٨٠٨	٢٦	***.٥٧٩	***.٦١٢
٣	***.٥٤٦	***.٥٥٦	١٥	***.٥١٢	***.٧٩٤	٢٧	***.٦٨٢	***.٦٧٧
٤	***.٦٥٦	***.٧١٢	١٦	***.٤٨٥	***.٦٠٧	٢٨	***.٦٢٢	***.٧٨٩
٥	***.٧١١	***.٧٤٨	١٧	***.٦٩٩	***.٧٥٦	٢٩	***.٦٦٢	***.٨١٤
٦	***.٣٣٨	***.٤١٨	١٨	***.٦١٦	***.٦٦٥	٣٠	***.٧٢١	***.٧٨٤
٧	***.٣٢٥	***.٥٩٨	١٩	***.٥٤٢	***.٥٩٨	٣١	***.٦٠٩	***.٧١٦
٨	***.٤٢٥	***.٦٥٢	٢٠	***.٦٢٦	***.٦٧٤	٣٢	***.٤٩٧	***.٧٣٥
٩	***.٤٧٧	***.٦٨٤	٢١	***.٥١٦	***.٧٤٧	٣٣	***.٦٨٨	***.٣٥٨
١٠	***.٤٩٢	***.٦١٦	٢٢	***.٥٤٩	***.٦٧٩	٣٤	***.٦٣٣	***.٤٦٥
١١	***.٦١٣	***.٦٤٧	٢٣	***.٥٥٩	***.٧٣٣	٣٥	***.٧٥٦	***.٤٤٥
١٢	***.٥٩٨	***.٥٦٦	٢٤	***.٤٠٥	***.٦٦٣	٣٦	***.٦٢٨	***.٦٨٦

وكذلك تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للمقياس، وأظهرت النتائج كما هو موضح بجدول (٣) وجود ارتباط بين الأبعاد الفرعية والمقياس ككل عند مستوى دلالة (٠.٠١).

جدول (٣) معامل الارتباط بين الأبعاد الفرعية والدرجة للمقياس الذكاء الأخلاقي

البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط	البعد	معامل الارتباط
التمثل العاطفي	***.٧٥١	ضبط النفس	***.٧٦٥	التسامح	***.٨٦٨
الضمير	***.٧٧٢	اللطف والاحترام	***.٨٢٠	العدل	***.٨٠٩

ثبات المقياس: تمَّ التأكد من معامل ثبات المقياس عن طريق حساب معامل ألفا - كرونباخ Coronpach- Alpha، وذلك للأبعاد الفرعية وللمقياس ككل كما هو موضوع بالجدول (٤)، وتراوحت معاملات الثبات ما بين (٠.٧٤٧ - ٠.٨٠٠) وهي معاملات ثبات مرتفعة مما يدل على ثبات الأبعاد الفرعية والمقياس ككل، ويتضح من ذلك أن معامل الثبات مرتفع.

جدول (٤) معامل الثبات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الذكاء الأخلاقي

المعامل الثبات	البعد	معامل الثبات	البعد	معامل الثبات	البعد
٠.٧٩١	التسامح	٠.٧٩٢	ضبط النفس	٠.٧٥٢	التمثل العاطفي
٠.٨٠٠	العدل	٠.٧٦١	اللطف والاحترام	٠.٧٤٧	الضمير
				٠.٧٤٧	الدرجة الكلية

صدق المقياس: استخدم الباحث الصدق التلازمي (صدق المحك)، حيث تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون بين درجات عينة ضبط الأدوات على المقياس الحالي، ودرجاتهم على مقياس الذكاء الأخلاقي، إعداد العنبر (٢٠١٩) كمحك خارجي، وكانت قيمة معامل الارتباط (٠.٧٩٩) وهي قيمة مرتفعة مما يدل على صدق المقياس الحالي.

مقياس التسويق الأكاديمي، إعداد أبوازريق (٢٠١٢): يتكون المقياس من ١٥ فقرة بحيث يمثل الرقم (١) تنطبق بدرجة منخفضة جداً، والرقم (٢) تنطبق بدرجة منخفضة، والرقم (٣) تنطبق بدرجة متوسطة، والرقم (٤) تنطبق بدرجة عالية، والرقم (٥) تنطبق بدرجة عالية جداً، ويقاس المقياس مدى تأجيل الطالب لواجباته ومهامه الدراسية، وتأكد معد المقياس من صدق المحتوى وصدق البناء والثبات. وفيما يلي حساب الخصائص السيكومترية في البحث الحالي، وذلك بعد تطبيق المقياس على (٦٠) طالباً وطالبة من طلبة السنة التحضيرية بجامعة الحدود الشمالية - فرع رفحاء.

التجانس الداخلي للمقياس: قام الباحث باستخدام التجانس الداخلي للمقياس عن طريق حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، وكانت النتائج كما تظهر في الجدول (٥) تدل على وجود ارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمقياس عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبالتالي يمكن اعتبار المقياس على درجة عالية من التجانس الداخلي.

جدول (٥) معاملات الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الأخلاقي

الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط
١	**٠.٧٤٢	٦	**٠.٤٤٨	١١	**٠.٧٥٥
٢	**٠.٥١٦	٧	**٠.٦٩٢	١٢	**٠.٨٥٣
٣	**٠.٨١٩	٨	*٠.٢٩٨	١٣	**٠.٨٠٤
٤	**٠.٤٨٦	٩	**٠.٧٣١	١٤	**٠.٦٨٠
٥	**٠.٧٥٧	١٠	**٠.٧٧٩	١٥	*٠.٣٢٢

ثبات المقياس: تم التأكد من معامل ثبات المقياس عن طريق حساب معامل ألفا - كرونباخ Coronpach- Alpha، وذلك للمقياس ككل، وكان قيمة معامل الثبات ٠.٧٦٠، وهي قيمة مرتفعة مما يدل على ثبات المقياس.

صدق المقياس: استخدم الباحث الصدق التلازمي (صدق المحك)، حيث تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون بين درجات عينة ضبط الأدوات على المقياس الحالي، ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي، إعداد عبود (٢٠١٦) كمحك خارجي، وكانت قيمة معامل الارتباط (٠.٨٤٣) وهي قيمة مرتفعة مما يدل على صدق المقياس الحالي.

نتائج البحث ومناقشتها:

لاختبار صحة الفرض الأول والذي ينص على أن " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية)"، وللتحقق من صحة الفرض التالي استخدم الباحث اختبار (ت) في حالة عينتين مستقلتين Independent Samples T-test وذلك للتعرف على مدى تأثير الاختلاف في التسويف الأكاديمي على استجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس الذكاء الأخلاقي.

جدول (٦) نتائج اختبار "ت" لدلالة الفرق بين منخفضي ومرتفعي التسويف الأكاديمي على مقياس الذكاء الأخلاقي

الأبعاد	مصدر التباين	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	الدلالة	مستوى الدلالة
التمثيل العاطفي	منخفضي التسويف	٦٧	٢٤.١٠٤	٤.٧٣٢	١.٧٤٦	١٥٢	٠.٠٨٣	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	٢٥.٣٣٣	٣.٩٩٣				
الضمير	منخفضي التسويف	٦٧	٢٤.٣٢٨	٤.٦٤٩	١.٠٧٩	١٥٢	٠.٢٨٢	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	٢٥.٠٦٩	٣.٨٦٠				
ضبط النفس	منخفضي التسويف	٦٧	٢١.٠٠٠	٣.٨١٣	٠.٥٣٩	١٥٢	٠.٥٩١	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	٢٠.٦٦٦	٣.٧٩٦				

اللطف والاحترام	منخفضي التسويف	٦٧	٤٠.٥٦٧	٥.٧٤٧	١.٦٠٠	١٥٢	٠.١١٢	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	٣٩.٠٣٤	٦.٠٠٤	١.٤٣٥	١٥٢	٠.١٥٣	غير دال
التسامح	منخفضي التسويف	٦٧	١٩.٤٤٧	٤.٣٥٢	١.٨٣٦	١٥٢	٠.٠٦٨	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	٢٠.٤٣٦	٤.١٥٠	١.٨٣٦	١٥٢	٠.٠٦٨	غير دال
العدل	منخفضي التسويف	٦٧	١٩.٦٧١	٤.٣٥٢	٠.٦٣٢	١٥٢	٠.٥٢٩	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	٢٠.٨٩٦	٤.٠٦٠	٠.٦٣٢	١٥٢	٠.٥٢٩	غير دال
الدرجة الكلية	منخفضي التسويف	٦٧	١٤٩.١١٩	٢٢.٨٥١	٠.٦٣٢	١٥٢	٠.٥٢٩	غير دال
	مرتفعي التسويف	٨٧	١٥١.٤٣٦	٢٢.٣٥٧	٠.٦٣٢	١٥٢	٠.٥٢٩	غير دال

يوضح الجدول (٦) أن قيم (ت) لدلالة الفروق بين منخفضي ومرتفعي التسويف الأكاديمي على مقياس الذكاء الأخلاقي وأبعاده الفرعية (التمثيل العاطفي)-الضمير- ضبط النفس-الاحترام-التسامح-العدل (تراوحت ما بين (٠.٥٣٩- ٤.٧٢٠) ومستويات الدلالة تراوحت ما بين (٠.٠٦٨ - ٠.١٧٢) وهي قيم أكبر من مستوى الدلالة (٠.٠٥)، (٠.٠١) وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية مرتفعي ومنخفضي التسويف الأكاديمي في الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي)-الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام-التسامح-العدل- الدرجة الكلية)، مما يشير إلى عدم تحقق الفرض الأول.

ويمكن لنا أن نفسر هذه النتيجة في ضوء فهمنا لمفهوم الذكاء الأخلاقي، والذي في مجمله يشير إلى القدرة على التمييز بين الصواب والخطأ، وهو غير ملزم في الكثير من الأحيان بالفعل، فعلمنا عن شيء ما أنه خاطئ لا يعني أننا لا نقوم به، وهكذا الحال عند الطلبة، علمهم بأن التسويف الأكاديمي له أضرار سلبية لا يلزمهم بعدم الوقوع فيه، وهو ما يظهر في تناول الكثير من الباحثين (عبد اللاه، ٢٠١٩؛ Fuertes et al., 2019؛ Wang et al., 2017) حيث أكدوا على أن التسويف الأكاديمي بأنه يتم بشكل عمدي.

وكذلك قد يعبر مفهوم الذكاء الأخلاقي على معتقد ما قد يكون بالبنية المعرفية للفرد، لكن لا يستطيع القيام به، حيث يعلم أنه ارتكب خطأ ما، أو تجاوز عن أمر ما، وهو يجعل لبعد الضمير عملاً في هذا الجانب، وهو ما يشعر به الطالب عند قيامه بالتسويف الأكاديمي، وهذا ما أكد عليه كل من (أبوازريق، ٢٠١٢؛ Yousef, 2020؛ Quispe-Bendezú et al., 2020) حيث يتسبب التسويف الأكاديمي في التوتر والشعور بالذنب بسبب تأجيل المهام عن الوقت المحدد، وهو ما ينفي الفكرة التي قد تكون سائدة بأن الطلبة ذوي التسويف المرتفع قد يكون لديهم مستوى منخفض من الذكاء الأخلاقي.

كما أن بعضاً من أعمال التسويف قد تكون بسبب الرغبة في الانتهاء من المهام المطلوبة على أكمل وجه وهو ما يتناسب مع مبادئ الذكاء الأخلاقي وهو ما يظهر لنا في بعد الكمالية، حيث أن بعض الطلبة المسوفين يؤجلون المهم رغبة منهم

في ظهور المهمة بشكل مثالي، وهذا يتفق مع ما أكد عليه أكدمير (Akdemir, 2019) حيث أشار إلى أن جودة المهمة الأكاديمية أحد الأبعاد الأساسية للتسويق الأكاديمي.

كما أن التسويق الأكاديمي قد يرتبط ببعض أخلاقي كون الطلبة المسوفين غالبا ما لا ينكرون أنهم بالفعل أجّلوا بعض المهام المطلوبة منها، أي أنهم لما يمارسوا ما يخالف أسس الذكاء الأخلاقي، وذلك بصرف النظر عن السبب وراء التسويق، وهذا يتفق مع ما أشار إليه ليتفينوفا وآخرون (Litvinov et al., 2020) من أن معظم الطلبة المسوفين لا ينكرون تأجيل استكمالهم للمهام الأكاديمية.

ويتفق مع ذلك أيضا نتيجة الدراسة التي قام بها كل من (Narimani et al., 2017؛ Khonig et al., 2019) حيث أشارت إلى إمكانية التنبؤ بالتسويق الأكاديمي عن طريق الذكاء الأخلاقي.

إضافة إلى ذلك أن هناك عوامل متعددة تؤثر على التسويق الأكاديمي قد لا يكون منها الذكاء الأخلاقي، فهناك عدم الإدارة الجيدة للوقت، وتغيير نظام الدراسة، وطبيعة المواد الدراسية وطرق التدريس المستخدمة والدافعية، وهذا يتفق مع ما أشار إليه (Muliani et al., 2020؛ Narimani et al., 2017؛ عبود، ٢٠١٦).

لاختبار صحة الفرض الثاني " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية في الذكاء الأخلاقي (التمثل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية) وفقا لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث)، وللتحقق من صحة الفرض استخدم الباحث اختبار (ت) في حالة عينتين مستقلتين Independent Samples T-test وذلك للتعرف على مدى تأثير الاختلاف في الجنس على استجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس الذكاء الأخلاقي.

جدول (٧) نتائج اختبار ت لدلالة الفروق بين الذكور والإناث على مقياس الذكاء الأخلاقي

الأبعاد	مصدر التباين	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	الدلالة	مستوى الدلالة
التمثيل العاطفي	ذكور	٦٩	٢٥.٤٦٣	٣.٦٩٥	١.٧٦٣	١٥٢	٠.٨٠٨	
	إناث	٨٥	٢٤.٢٥٨	٤.٧٨٣				
الضمير	ذكور	٦٩	٢٥.٤٣٤	٣.٦٧٢	١.٨٧٧	١٥٢	٠.٠٦٨	
	إناث	٨٥	٢٤.١٨٨	٤.٥٦٨				
ضبط النفس	ذكور	٦٩	٢٠.٩٤٢	٣.٧٨٤	٠.٣٨٣	١٥٢	٠.٧٠٢	
	إناث	٨٥	٢٠.٧٠٥	٣.٨٢٢				
اللطف والاحترام	ذكور	٦٩	٣٩.٨٥٥	٥.١٢٨	٠.٢٩٧	١٥٢	٠.٧٧٣	
	إناث	٨٥	٣٩.٥٧٦	٦.٥٢٧				
التسامح	ذكور	٦٩	٢٠.٥٧٩	٣.٧٧٤	١.٥١٣	١٥٢	٠.٣٢	

				٤.٥٧٦	١٩.٥٤١	٨٥	إناث	
			٢.٧٩٥	٣.٣٩٤	٢١.٣٤٧	٦٩	ذكور	العدل
	٠.٠٠٧	١٥٢		٤.٥١٥	١٩.٥٦٤	٨٥	إناث	
			١.٥٩٣	١٩.٨٦٥	١٥٣.٦٢٣	٦٩	ذكور	الدرجة
	٠.١١٣	١٥٢		٢٤.٢٨٦	١٤٧.٨٣٥	٨٥	إناث	الكلية

يوضح الجدول (٧) أن قيم (ت) لدلالة الفروق بين الذكور والإناث على مقياس الذكاء الأخلاقي وأبعاده الفرعية (التمثيل العاطفي- الضمير- ضبط النفس- اللطف والاحترام- التسامح- العدل- الدرجة الكلية) تراوحت ما بين (٠.٣٨٣ - ٢.٧٦٥) ومستويات الدلالة تراوحت ما بين (٠.٨٠٨ - ٠.٠٠٧) وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في مقياس الذكاء الأخلاقي (الدرجة الكلية والأبعاد الفرعية) وفقاً لمتغير الجنس.

ويمكن أن نفسر هذه النتيجة في ضوء فهمنا لطبيعة مجتمع البحث وهم طلاب السنة التحضيرية جامعة الحدود الشمالية برفحاء، وهو مجتمع صغير إلى حد ما يتشابه أفراداه في الكثير من الصفات الشخصية والعادات الاجتماعية، وذلك لتقارب القبلي بين أفراداه، مما يجعل الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الأخلاقية لم تظهر بينهما إلا فروق بسيطة لم تصل إلى درجة الدلالة ما بين الذكور والإناث.

وهذا ما يوضح لنا أن الذكاء الأخلاقي يرتبط عادة بعادات وتقاليده المجتمع الذي يوجد فيه، وهو ما يجعل جميع أفراداه يخضعون لمظلة واحدة من القيم يتشابه أفراداه ذكورا وإناثا في التمثيل العاطفي والضمير واللطف والتسامح والعدل وضبط النفس، إذا أن هذه الأبعاد التي تمثل للذكاء الأخلاقي من الصعب فصلها عن قيم المجتمع، وهذا يتفق مع ما ذكره المذكوري (٢٠١٧) حيث يشير إلى أن الذكاء الأخلاقي يرتبط بقيم المجتمع وعاداته وتقاليده.

كذلك فإن فهمنا لطبيعة الذكاء الأخلاقي كونه قدرة فردية يتحمل الفرد ما ينتج عنها من التمييز بين الصواب والخطأ، وهو ما قد يكون موجود عن الذكور والإناث على حد سواء، إذا منطقيا لا فرق بينهما في هذا التمييز، فلا يوجد منطق يبين لنا أن مخالفة حكم أو قانون معين يرتبط بالذكور دون الإناث أو العكس، وهذا ما يتفق مع ما أشار إليه أولوسولا وأجايي (Olusola, & Ajayi, 2015) حيث يشير إلى الذكاء الأخلاقي قدرة فردية تمكنا من التمييز بين الصواب والخطأ وذلك بناء على قناعات أخلاقية قوية.

ويتفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه دراسة أكبريلاك وآخرون (Akbarilakeh et al., 2020) حيث لم تكن هناك فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الأخلاقي، وكذلك دراسة أبوبكر (٢٠١٩) حيث لم تكن هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور والإناث في بعدي التسامح والتعاطف، في

حين كانت هناك فروق بين متوسطي الذكور والإناث في العطف والضمير والعدل والاحترام والدرجة الكلية لصالح الإناث.

وكذلك تتفق جزئياً مع نتائج الدراسة التي توصلت إليها توبراك وكاراكوس (Toprak & Karakus, 2018) حيث لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية وبعدي النزاهة والمسؤولية، بينما كانت هناك فروق في بعدي التسامح والتعاطف.

وتختلف نتيجة هذا الفرض ما توصلت إليه دراسة الخفاف (٢٠١٧) حيث كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذكور، بينما كانت الفروق لصالح الإناث في الدراسة التي قام بها كل من (أبوعواد، ٢٠١١؛ Olusola & Ajayi, 2015).

وكذلك تختلف مع دراسة مؤمني (٢٠١٥) التي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) في الدرجة الكلية للذكاء الأخلاقي وفي درجات الأبعاد (الضمير، الاحترام، اللطف، التسامح، العدل) تعزى للجنس ولصالح الطالبات، في حين لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطلبة على بعدي (التعاطف والتحكم الذاتي) تعزى للجنس.

لاختبار صحة الفرض الثالث " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلبة السنة التحضيرية في التسوييف الأكاديمي وفقاً لاختلاف الجنس (ذكور/ إناث) "، وللتحقق من صحة الفرض استخدم الباحث اختبار (ت) في حالة عينتين مستقلتين Independent Samples T-test وذلك للتعرف على مدى تأثير الاختلاف في الجنس على استجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس التسوييف الأكاديمي.

جدول (٨) نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين الذكور والإناث على مقياس التسوييف الأكاديمي

الأبعاد	مصدر التباين	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجات الحرية	الدلالة	مستوى الدلالة
التسوييف	ذكور	٦٩	٤٨.٣٧٦	١٠.٠٦٠	٣.٧٦٨	١٥٢	٠.٠٠٠	
	إناث	٨٥	٤١.٧٤١	١١.٤٧٧				

يوضح الجدول (٨) أن قيم (ت) لدلالة الفروق بين الذكور والإناث على مقياس التسوييف الأكاديمي كانت ٣.٧٦٨، عند مستوى الدلالة ٠.٠٠٠ وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في مقياس التسوييف الأكاديمي وفقاً لمتغير الجنس وكانت هذه الفروق لصالح الذكور.

يمكن تفسير هذا النتيجة في ضوء فهمنا لطبيعة مدى استجابة الذكور والإناث في الاستجابة للمهام المطلوبة منها من قبل المعلمين، حيث أن الإناث عادة ما يظهرون استجابة سريعة لهذه المهام، وفي الانتهاء لها، كما أن الذكور عادة ما يضمن مجموعة من الأسباب التي قد تحول بين استجابتهم السريعة لأداء المهام المطلوبة منهم.

كما أن التعامل مع طبيعة الفروق ما بين الذكور والإناث تخضع لنفس مبادئ التسويق الأكاديمي، كونه مشكلة ذات جوانب متعددة، وهذه الجوانب كثير ما تتداخل وتتشابك مع بعضها البعض، والتي منها مدى الارتباط بالأقران، والأهداف المستقبلية والدافعية للإنجاز، وهذا ما يتفق مع ما أشار إليه (Khonig et al., 2019؛ Fulano et al., 2020) من أن التسويق الأكاديمي يتضمن مجموعة من الأبعاد المعرفية والسلوكية.

كما أن طبيعة الفروق بين الذكور والإناث تظهر لنا أن تأثير الأقران لدى الذكور أكثر، حيث قد يكون الأقران سببا في التسويق الأكاديمي، حيث أن الذكور يميلون إلى مساعدة زملائهم في الأمور الخارجية أكثر من الإناث، مما يسبب في تأجيل المهام المطلوبة منهم، وهو ما ذكره عبود (٢٠١٦) من أن ضغط الأقران من العوامل الخارجية التي ترتبط بالتسويق الأكاديمي.

كما أن طبيعة مجتمع البحث تشير إلى أن الذكور قد يكون أكثر في المهام المطلوبة منهم من الإناث، مما يجعلهم أحيانا يؤخرون بعض المهام لأداء مهام أخرى قد يرون أنها الأهم في الوقت الحالي، حيث أن الارتباطات والمهام العائلية في مجتمع البحث أكثر لدى الذكور منه لدى الإناث، وهو يتفق مع أشار إليه ويستغيت وآخرون (Westgate, Wormington, Oleson, 2017) تحت مسمى التسويق الأكاديمي غير المنتج حيث يقوم الطالب بمهام لا ترتبط بالصف الدراسي مثل بعض الأعمال المنزلية أو دفع الفواتير.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه دراسة كل من (عبدالله، ٢٠١٩؛ Akdemir, 2019؛ Elias, 2020؛ Moslemi et al., 2020) حيث كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث وكانت تلك الفرق لصالح الإناث.

في حين تختلف مع ما توصل إليه كل من (Yousef, 2020؛ الربعة ومقابلة، ٢٠١٩) حيث لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية ما بين الذكور والإناث.

التوصيات:

دراسات مستقبلية:

- ١- عمل دراسات عن الفروق بين الطلبة مرتفعي ومنخفضي الذكاء الأخلاقي في التسوييف الأكاديمي لدى طلاب السنة التحضيرية.
- ٢- عمل دراسات عن إمكانية التنبؤ بالتسوييف الأكاديمي والطفو الأكاديمي عبر الذكاء الأخلاقي لدى طلاب السنة التحضيرية.

مقترحات تنفيذية:

- ١- توافر مقاييس تخص الذكاء الأخلاقي والتسوييف الأكاديمي لدى الإرشاد الطلابي تسمح للطلاب معرفة مستوى الذكاء الأخلاقي لديهم.
- ٢- تضمين مقررات تطوير الذات بعمادة السنة التحضيرية على جلسات تدريبية تشمل الذكاء الأخلاقي وتدريبات تعمل على تنميته، والتسوييف الأكاديمي وتدريبات تعمل على التقليل منه.

قائمة المصادر والمراجع

المراجع العربية:

- أبوازريق، محمد محمود عيسى. (2012). *أثر العلاج العقلاني الانفعالي السلوكي في تخفيض التسويف الأكاديمي وتحسين الفاعلية الذاتية الأكاديمية لدى طلاب الصف العاشر* (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة اليرموك، إربد.
- أوبكر، أحمد سمير صديق. (٢٠١٩). *الذكاء الأخلاقي كمنبئ بجودة الصداقة لدى طلبة جامعة المنيا. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٢٠ (٢)، ٥٨١ - ٦١٥*.
- أبوعواد، سعدية موسى محمد. (٢٠١١). *الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالسلوك الاجتماعي المدرسي لدى طلبة الصف العاشر الأساسي* (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الهاشمية، الزرقاء.
- الجاجي، رجاء محمد ديب؛ الحدابي، داود عبد الملك؛ والحمادي، عبد الله عثمان. (٢٠١٨). *بناء مقياس الذكاء الأخلاقي وفق مستويات الحكم الأخلاقي للطلبة الجامعيين. المجلة الدولية لتنمية المواهب، ٩ (١٦)، ١٤١ - ١٧٠*.
- <https://doi.org/10.20428/IJTD.9.16.7>
- الخفاف، إيمان عباس علي. (٢٠١٧). *تطور الذكاء الأخلاقي لدى الأطفال بعمر (٥-٦-٧) سنة. مجلة العلوم النفسية والتربوية، ٥ (٢)، ١٣٤ - ١٦٠*.
- الربعة، يوسف أحمد سالم؛ ومقابلة، نصر يوسف مصطفى. (٢٠١٩). *القدرة التنبؤية للتنظيم الذاتي وإدارة الوقت والمعتقدات ما وراء المعرفة بالتسويف الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة مأدبا. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ٢٧ (٢)، ٤٣٠ - ٤٦١*.
- الصمادي، ولاء زايد. (2019). *القدرة التنبؤية للهوية الأخلاقية والذكاء الأخلاقي بالسلوك الأخلاقي* (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة اليرموك، إربد.
- مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/989576>
- عبدالله، سحر محمود محمد. (٢٠١٩). *إسهام كل من الكمالية الأكاديمية والمستوى التحصيلي في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي لدى طلبة كلية التربية جامعة سوهاج. مجلة كلية التربية: جامعة المنوفية، ٣٤ (٣)، ٩٤ - ١٣٥*.
- عبود، محمد. (٢٠١٦). *العلاقة بين ضغوط الحياة والتسويف الأكاديمي لدى طلبة جامعة عجلون الوطنية في الأردن. مجلة جامعة النجاح للأبحاث، ٣٠ (٣)، ٦٦٢ - ٦٤١*.
- العنبر، عبد الحميد سليمان محمود. (2019). *أثر الذكاء الأخلاقي على سمعة الجامعات الأردنية الخاصة* (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة آل البيت، المفرق.



محمود، سماح محمود إبراهيم. (٢٠١٦). النمذجة البنائية للعلاقات بين الحكمة والذكاء الأخلاقي والذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الجامعية. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، ٧٦، ٦٩ - ١٠٩.

المذكوري، سميرة علي حسن. (٢٠١٧). البيئة الاجتماعية وعلاقتها بالذكاء الأخلاقي لدى الطفل الكويتي: دراسة مقارنة بين الجنسين بحوث في التربية النوعية، ٢٩، ٢٢٨ - 258.

مرتضى، هدى محمد الجابر. (٢٠٢٠). المشكلات السلوكية وعلاقتها بالذكاء الأخلاقي لدى المراهقين. *دراسات تربوية ونفسية*، ٣٥ (١٠٧)، ٣٩٧-٣٣٩.

مؤمن، عبد اللطيف عبد الكريم. (٢٠١٥). مستوى الذكاء الأخلاقي وعلاقته بمتغيري الجنس وفرع التعليم لدى طلبة المرحلة الثانوية في منطقة الأغوار الشمالية في الأردن. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، ١١ (١)، ١٧ - ٣٠.

المراجع الأجنبية:

Akbarilakeh, M., Lili, M. M., Yazdani, S., Afshar, L., & Moraveji, A. (2020). *Relationship of academic procrastination with perceived competence, coping, self-esteem and self-efficacy in nursing students*. Enfermería Clínica (English Edition). <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.enfcl.2019.07.013>

Akdemir, O. (2019). Academic Procrastination Behaviors of Preservice Teachers in Turkish Context. *World Journal of Education*, 9 (2), 13-21.

Altan, M. Z. (2017). Moral Intelligence for More Diverse and Democratic World. *Online Submission*, 3(3), 197–209.

Arias-Chávez, D., Ramos-Quispe, T., Villalba-Condori, K., & Cangalaya-Sevillano, L. (2020). Self-Efficacy and Academic Procrastination: A Study Conducted in University Students of Metropolitan Lima, *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 11(10), 374-390.

Arif, A. H., Din, M., & Saleem, Z. (2019). Exploring Gender Differences in Moral Intelligence and its Effects on the

- Learning Outcomes of Second Year College Students. *Global Regional Review*, IV (III). 360-366. URL: <http://dx.doi.org/10.31703/grr>.
- Arshiha, M., Talari, K., Noghani, F., Goyaghaj, N., & Luriani, T. (2016). The Relationship between moral intelligence and communication skills among nursing students. *Medical Ethics and History of Medicine*. 9(3).44-54.
- Asl, H. N. (2019). A Literature Review on the Implications of Moral Intelligence and Educational Effectiveness in the Area of Educational Management; Are They Interrelated. *JMDMA*, 1(3), 85-89.
- Balkis, M., Duru, E., & Bulus, M. (2013). Analysis of the relation between academic procrastination, academic rational/irrational beliefs, time preferences to study for exams, and academic achievement: A structural model. *European Journal of Psychology of Education*, 28(3), 825-839. doi:<http://dx.doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1007/s10212-012-0142-5>.
- Borba, M. (2001). *The systematic plane to building moral intelligence*. An available from: <http://www.micheleborba.com/>
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J. T., Gómez-Romero, M. J., & Tomás-Sábado, J. (2020). *Relationship of academic procrastination with perceived competence, coping, self-esteem and self-efficacy in nursing students*. *Enfermería Clínica* (English Edition). <https://doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.enfcle.2019.07.013>
- Cıkrıkçı, Ö. & Erzen, E. (2020). Academic Procrastination, School Attachment, and Life Satisfaction: A Mediation Model. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior*

- Therapy, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s10942-020-00336-5>.
- Clarcken, R. H. (2009). *Moral Intelligence in the Schools. In Online Submission. Online Submission.* Paper presented at the Annual Meeting of the Michigan Academy of Sciences, Arts and Letters (Detroit, MI, Mar 20, 2009).
- Elias, R. Z. (2020). Procrastination and Its Relationship with Business Students' Cheating Perceptions. *American Journal of Business Education (AJBE)*, 13(1), 1-8
- Fuertes, M. C. M., Jose, B. M. D., Nem Singh, M. A. A., Rubio, P. E. P., & de Guzman, A. B. (2019). The moderating effects of information overload and academic procrastination on the information avoidance behavior among Filipino undergraduate thesis writers. *Journal of Librarianship and Information Science*.1-19.
<https://doi.org/10.1177/0961000619871608>
- Fulano, C., Magalhães, P., Núñez, J. C., Marcuzzo, S., & Rosário, P. (2020). As the twig is bent, so is the tree inclined: Lack of prior knowledge as a driver of academic procrastination. *International Journal of School and Educational Psychology*.1-13. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1080/21683603.2020.1719945>
- Hensley, L. C., & Munn, K. J. (2020). The power of writing about procrastination: journaling as a tool for change. *Journal of Further and Higher Education*.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1080/0309877X.2019.1702154>
- Khonig, A., A, Banadig, K, H, Bastam, A., R (2019). Survey of the Role of Moral Intelligence and Cell Phone Addiction in Academic Procrastination of Students. *Education Strategies in Medical Sciences*, 11(5), 76-83

- Khoniq, A. Sh., & Hassani, A. (2018). Distinguish students with high and low moral intelligence based on social intelligence and high-risk behaviors. *Quarterly Journal of Medical Ethics*, 11 (42), 35–46.
- Khosravani, M., Khosravani, M., Borhani, f., and Mohsenpour, m. (2020). The relationship between moral intelligence and organizational commitment of nurses. *Clinical Ethics*, 0(0), 1-6. Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions DOI: 10.1177/1477750920908008 journals.sagepub.com/home/cet.
- Litvinov, A., Kokoris, A., Kimora, V., Kootenai, A., & Pozdnyakov, V. (2020). Procrastination as a Threat to the Psychological Security of the Educational Environment. *Behavioral Sciences*, 10(1), 1-10.
- Moslemi, Z., Ghomi, M., & Mohammadi, D. (2020). The relationship between personality dimensions (neuroticism, conscientiousness) and Self-esteem with Academic procrastination among students at Qom University of Medical Sciences. *Development Strategies in Medical Education*, 7(1), 5-16
- Muliani, R., Imam, H., & Dendiawan, E. (2020). Relationship between Stress Level and Academic Procrastination among New Nursing Students. *The Malaysian Journal of Nursing*, 11(3), 63-67.
- Naeimi, L., & Golshani, F. (2019). Effectiveness of Moral Intelligence Training on Cognitive Distortions in Patients with General Anxiety Disorder. *SALAMAT IJTIMAI (Community Health)*, 6(4), 389-396
- Narimani, M & Mohammadi, G & Rad, N & Mohammadi bytamar, J. (2017). The role of moral intelligence and risk perception in predicting students' academic burnout and

- procrastination. *Journal of school psychology*. 6. 124-145.
10.22098/jsp.2017.571
- Olusola, O. I., & Ajayi, O. S. (2015). Moral Intelligence: An Antidote to Examination Malpractices in Nigerian Schools. *Universal Journal of Educational Research*, 3(2), 32–38.
- Prasetiawan, H., & Barida, M. (2018). *The profile of adolescent' moral intelligence and practical solution to its improvement efforts*. Les Ulis: EDP Sciences. doi:<http://dx.doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1051/shsconf/20184200121>
- Quispe-Bendezú, L. E., Araujo-Castillo, R. L., García-Tejada, J. E., García-Tejada, Y., Sprock, A. S., & Villalba-Condori, K. O. (2020). Relationship between Academic Procrastination and Attributions of Achievement Motivation. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(1), 188-205.
- Skandari, N., Golaghaie, F., Aghabarary, M., Dinmohammadi, M., Koohestani, H., Didehdar, M., ... & Abbasi, M. (2019). Explaining the relationship between moral intelligence and professional self-concept with the competency of nursing students in providing spiritual care to promote nursing education. *Journal of Education and Health Promotion*, 8, 1-6. DOI: [10.4103/jehp.jehp_105_19](https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_105_19)
- Szulczewski, G. (2019). Artificial intelligence and moral intelligence. Introduction to cybernetics. *Annales. Ethics in Economic Life*, 22 (3), 19-31.
<http://dx.doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.18778/1899-2226.22.3.02>
- Toprak, M., & Karakus, M. (2018). Teachers' moral intelligence: A scale adaptation into Turkish and preliminary

- evidence. *European Journal of Educational Research*, 7(4), 901-911.
- Wang, S., Zhou, Y., Yu, S., Ran, L.-W., Liu, X.-P., & Chen, Y.-F. (2017). Acceptance and Commitment Therapy and Cognitive-Behavioral Therapy as Treatments for Academic Procrastination: A Randomized Controlled Group Session. *Research on Social Work Practice*, 27(1), 48-58.
<https://doi.org/10.1177/1049731515577890>
- Westgate, E. C., Wormington, S. V., Oleson, K. C., & Lindgren, K. P. (2017). Productive procrastination: Academic procrastination style predicts academic and alcohol outcomes. *Journal of Applied Social Psychology*, 47(3), 124-135.
doi:http://dx.doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/jasp.12417.
- Yousef, A. M. I. (2020). Future Time Perspective in its Relationship to Academic Tasks Procrastination for Secondary Stage Students. *Journal of Research in Curriculum Instruction and Educational Technology*, 6(1), 81-113.
- Yurtseven, N., & Doğan, S. (2019). Structural relationships among academic procrastination, academic motivation, and problem solving skill in prep class college students. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 9(3), 849-876.
doi:http://dx.doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.14527/pegegog.2019.027