

مسئوليّه مراقب الحسابات عن الجرائم الماليّة

إعداد

أ.د/ أحمد زكي حسين متولى

أستاذ المراجعة ورئيس جامعة قناة السويس السابق

١٤٤٦ هـ - ٢٠٢٥ م

## المقدمة

تؤثّر الجرائم الماليّة مثل تزوير العملة، وغسل الأموال، وجرائم الملكيّة الفكريّة، والاحتيال على بطاقات الدفع، وهجمات الفيروسات الحاسوبية، والإرهاب الإلكتروني، على جميع مستويات المجتمع (Raza, et al., 2020). ويمثل غسل الأموال محاولة حيوية للهرب من الملاحقة القضائيّة وإخفاء المصدر غير القانوني للأموال غير القانونية، وتعد المؤسسات الماليّة وخاصة البنوك وشركات الخدمات الماليّة، أكثر عرضة لمخاطر غسل الأموال بسبب خصائص عملياتها، حيث يعرض غسل الأموال المؤسسات الماليّة للخطر من خلال تأكل نزاهة المؤسسات ويشكل تهديداً للمسئوليّة الماليّة، ولهذا يجب على مؤسسات الخدمات الماليّة حماية الصناعة الماليّة وتحسين عملياتها بوسائل مختلفة، بما في ذلك إدارة المخاطر (Alnor, et al 2025; Jamil, et al 2023).

ولهذا كانت هناك حاجة لعملية المراجعة نظراً لدورها المهم في الكشف عن ومكافحة الاحتيال والجرائم الاقتصاديّة وجرائم غسل الأموال، حيث يتمتع مراقب الحسابات بمتطلبات ومؤهلات خاصة تمكنه من التحقيق في الأنشطة المشبوهة، فوجود إطار مؤسسي لعملية المراجعة يعد مجالاً مهمّاً يحمل العديد من الفرص لتلبية الاحتياجات المستقبلية؛ فهو يحدد المهارات المطلوبة والمتطلبات الأساسية التي يجب توافرها في مراقب الحسابات، وتساهم جهود مراقبي الحسابات في دعم الدعاوى وتنوير القضاء ومساعدته على إثبات الحق وتحقيق العدالة من خلال تزويدهم بتقرير مدعٍ بأقصى قدر من الدقة والشمول ومدعٍ بالأدلة القانونية الكافية (Shbeilat, & Alqatamin, 2022).

وحيث يعمل مراقب الحسابات ضمن بنية تحتية للمراجعة والمحاسبة تتشكّل من خلال جودة معايير المراجعة والتقرير، ولا يمكن تحقيق نظام مكافحة غسل الأموال بمعزل عن غيره، فإن معايير المراجعة الدوليّة تمثل المبادئ العامة والتعليمات المتعلقة بمسئوليّة وأفعال المراجع الخارجي عند النّظر في الأخطاء والاحتيال في مراجعة البيانات الماليّة هي معايير المراجعة الدوليّة (240، 250، 315، 570). وتشير الدراسة الحاليّة إلى أن مراقب الحسابات ليس مسؤولاً عن منع الاحتيال أو الخطأ، ولكن مجرد حقيقة المراجعة يمكن أن تمنعهما. ومع ذلك فإنه يتحمل المسؤوليّة الكاملة عن التعبير عن رأيه بشأن دقة ونزاهة البيانات الماليّة.

### ١/١ غسل الأموال كجريمة ماليّة من منظور مهني ومحاسبي

تعرف الجريمة الماليّة على أنها جريمة ضد الملكيّة تتضمّن التحويل غير القانوني لممتلكات شخص آخر لاستخدامه الشخصي ومصلحته، وهي جريمة مدفوعة بالربح للوصول إلى ممتلكات شخص آخر والسيطرة عليها. كما أنه تمثل استخدام الخداع لتحقيق مكاسب غير قانونية، وعادة ما تتضمن على خرق الثقة، والتستر على الطبيعة الحقيقية للأنشطة، وعلى ذلك يمكن استخدام مصطلح الجريمة الماليّة والاحتيال بالتبادل حيث يُعرف بأنه تحريف متعمد للحقيقة لغرض حتّى شخص آخر بالاعتماد عليها على التخلّي عن شيء ثمين ينتمي إليه أو التنازل عن حق قانوني (Raza et al., 2020).

وغالباً ما تتطوّر الجريمة الماليّة على الاحتيال، حيث تُرتكب الجرائم الماليّة من خلال الاحتيال في

وفقاً للدراسات المحاسبيّة فإن جريمة غسل الأموال تعد نشاطات لامتداد نشاط رئيسي غير مشروع أو مكملة له إلى الحد الذي يصعب الفصل بينهما وتمر عملية غسل الأموال بالعديد من المراحل، تتمثل في (Rhaif, et al., 2024):

١. مرحلة التوظيف
٢. مرحلة التقسيم الظيفي
٣. مرحلة التكامل أو الدم

## ٢/١ أهم جهود المنظمات المهنية والدراسات المحاسبية المرتبطة بجرائم غسل الأموال في ضوء الإطار التشريعي والقانوني للجريمة

استحوذت جريمة على اهتمام الفكر المحاسبي والمنظمات المهنية بشكل كبير، حيث أشار مجمع المحاسبين القانونيين بإنجلترا (ICAEW,1996) إلى أن هناك العديد من الظروف وأوجه القصور والضعف الإداري والرقابي التي تسمح بوجود قابلية للفساد والاحتيال، وهي ذاتها نفس العوامل التي تسهم في ارتكاب عمليات جرائم غسل الأموال، كما خلص التقرير الصادر عن لجنة ممارسات المراجعة التابعة لمجمع المحاسبين القانونيين بإنجلترا وويلز (APB) إلى أن كلاً من جرائم غسل الأموال والاحتيال، يمثلان نوعاً من التصرفات غير القانونية للعملاء التي يتحمل مراقب الحسابات مسؤولية الكشف والتقرير عنها وفقاً لما تتطلبه مهنة المراجعة . وجاء التقرير الصادر عن اتحاد المحاسبة الدولي (IFAC,2004) ليوضح بشكل أكثر تفصيلاً أوجه التشابه والاختلاف بين جرائم غسل الأموال والاحتيال (عطية ،٢٠٠٤).

وفيما يتعلق بالجهود المصرية يوضح قانون غسل الأموال المصري رقم (٨٠) لسنة ٢٠٠٢ في مادته الأولى بأن هذا المفهوم ما هو إلا سلوك ينطوي على اكتساب أموال أو حيازتها أو التصرف فيها أو إداراتها أو حفظها أو استبدالها أو إيداعها أو ضمانها أو استثمارها أو نقلها أو تحويلها أو التلاعب في قيمتها إذا كانت متحصلة من جريمة من الجرائم المنصوص عليها متى كان القصد من هذا السلوك إخفاء المال أو تمويه طبيعته أو مصدره أو مكانه أو صاحب الحق فيه أو تغيير حقيقته أو الحيلولة دون اكتشاف ذلك أو عرقله التوصل إلى شخص مرتكب الجريمة المتحصل منها المال.

كما تأسست وحدة مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب بموجب قانون مكافحة غسل الأموال الصادر بالقانون رقم ٨٠ لسنة ٢٠٠٢ ، وهي وحدة التحريات المالية المصرية، حيث نص القانون المذكور في مادته الثالثة على أن " تنشأ بالبنك المركزي المصري وحدة مستقلة ذات طابع خاص لمكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب تمثل فيها الجهات المعنية، ويلحق بها عدد كاف من الخبراء من أعضاء السلطة القضائية والمتخصصين في المجالات المتعلقة بتطبيق أحكام هذا القانون، وتزود من يلزم من العاملين المؤهلين والمدرّبين، ويصدر رئيس الجمهورية قراراً بتشكيل الوحدة ونظام إدارتها ونظام العمل وبنظام العاملين فيها دون التقيد بالنظم والقواعد المعمول بها في الحكومة والقطاع العام وقطاع الأعمال العام".

وأشار قرار الهيئة العامة للرقابة المالية رقم (١٢٠) لسنة ٢٠١٩ بشأن الضوابط الرقابية في مجال مكافحة غسل الأموال للجهات العاملة في مجال الأنشطة المالية غير المصرفية إلى إجراءات العناية الواجبة بالعملاء وغيرها من القواعد والضوابط والإجراءات ذات الصلة بمكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب. كما أشار إلى نظم الضبط الداخلي ووضع إجراءات تفصيلية واضحة لمكافحة عمليات غسل الأموال.

## ٣/١ دوافع اهتمام مراقب الحسابات بالكشف والتقرير عن جرائم غسل الأموال

تعرف مراجعة جرائم غسل الأموال على أنها الفحص الانتقادي والتحقق المنظم من مدى كفاءة أنظمة الرقابة الداخلية والبيانات المحاسبية المثبتة بالدفاتر والسجلات والقوائم للمؤسسات المالية ، كما تتمثل في قياس مدى التزام هذه المؤسسات بالسياسات والقوانين واللوائح والتشريعات المتعلقة بجرائم غسيل الأموال، حيث يمكن التمييز بين المناهج التي يتبعها مراقب الحسابات للإبلاغ والتقرير عن جريمة غسل الأموال، على النحو التالي(متولى ، زيتون، ٢٠٢٣):

١. منهج مراجعة المعاملات مستندياً : يتضمن الفحص المستندي لكل أو لجزء الأكبر من معاملات المؤسسات المالية من حيث أدلة إثباتها وتوثيقها المؤيد لصحتها حسابياً ومحاسبياً بهدف كشف التزوير .
٢. منهج مراجعة الميزانية: ويشتمل على تحقيق كافة الأصول والخصوم وباستيفاء متطلبات هذا التحقيق يكون قد يرهن على صحة نتيجة نشاط المؤسسات من ربح أو خسارة .
٣. منهج مراجعة النظم: حيث يقوم مراقب الحسابات بدراسة وتقدير نظم المراقبة الداخلية التي تحكم سير عمليات المؤسسات ليرى ما إذا كانت هذه النظم تكون قاعدة يمكن الاعتماد عليها في إعداد حساباتها وقوائمها المالية لأغراض مكافحة غسل الأموال .
٤. منهج المراجعة المؤسس على مفهوم المخاطر : حيث يتم من خلال هذا المنهج تقسيم مجالات المراجعة من حيث درجة المخاطر إلى مجالات مراجعة ذات مخاطر منخفضة لاكتشاف الجريمة، ومجالات مراجعة ذات مخاطر مرتفعة يتولى مهمة التعامل معها المراجعون ذوي الخبرة والتخصص في التقرير عن الجريمة .

#### ٤/ مسؤولية مراقب الحسابات عن مدى التزام الشركات بمتطلبات الإبلاغ عن الاشتباه في جرائم غسل الأموال

١. مسؤولية مراقب الحسابات عن مدى التأكيد من تطوير نظام المعلومات في الشركات للكشف عن جرائم غسل الأموال
٢. مسؤولية مراقب الحسابات عن مدى ملاءمة النظام المحاسبي في الشركات في مواجهة جرائم غسل الأموال
٣. مسؤولية مراقب الحسابات عن مدى مواكبة نظام الرقابة الداخلية في الشركات لأغراض الكشف عن جرائم غسل الأموال في ضوء إطار COSO
٤. مسؤولية مراقب الحسابات عن تقييم كفاءة أعمال المراجعة الداخلية بشأن جرائم مكافحة غسل الأموال .
٥. مسؤولية مراقب الحسابات عن تقييم مستوى الالتزام الحوكمي على ممارسات جرائم غسل الأموال
٦. مسؤولية مراقب الحسابات في الكشف والتقرير عن جرائم غسل الأموال في ضوء معايير المراجعة المرتبطة

ترتبط معايير العمل الميداني بتنفيذ عملية المراجعة، وتمثل مبادئ المراجعة التي تحكم طبيعة ومدى القرائن أدلة الإثبات الواجب الحصول عليها بواسطة إجراءات المراجعة والمرتبطة بالأهداف العريضة الواجب تحقيقها من استخدام هذه الإجراءات، وتشتمل هذه المعايير على ثلاثة معايير تمثل في الآتي:

- تخطيط العمل
- دراسة وتقدير الرقابة الداخلية:
- أدلة الإثبات

وتوصلت الدراسة الحالية إلى أن أهم المعايير التي يمكن أن يعتمد عليها مراقب الحسابات عند الكشف والتقرير عن جرائم غسل الأموال تمثل في :

١. معيار المراجعة الدولي رقم (٤٠) بعنوان " مسؤوليات المراجع ذات العلاقة بالغش عند مراجعة القوائم المالية "
٢. معيار المراجعة الدولي رقم(٢٥٠) بعنوان " مراعاة الأنظمة واللوائح عند مراجعة القوائم المالية"

٣. معيار المراجعة الدولي (٣١٥) بعنوان " تحديد مخاطر التحرير الجوهرى وتقديرها من خلال فهم المنشأة وبيئتها "

٤. المعيار الدولي للمراجعة (٥٧٠) بعنوان " الاستمرارية "

وفي سياق تحديد مسؤوليات مراقب الحسابات في الكشف والإبلاغ عن جرائم غسل الأموال ، فإن الباحث يوضح أن المسئولية القانونية لمراقب الحسابات تشمل ثلاثة أنواع، والتي يمكن أن يتعرض لها مراقب الحسابات عند ممارسة لمهنة المراجعة ، وتشمل هذه الأنواع على المسئولية(التأديبية ، المدنية، الجنائية) وفيما يلى يتناول الباحث المسئولية القانونية لمراقب الحسابات عن خدمات التأكيد فيما يتعلق بجرائم غسل الأموال كما يلى: (الفار ٢٠١٧،

١. المسئولية التأديبية لمراقب الحسابات

٢. المسئولية المدنية لمراقب الحسابات

٣. المسئولية الجنائية لمراقب الحسابات: وهناك مسئولية إضافية لمراقب الحسابات تتمثل في المسئولية المجتمعية

وبناء على ما سبق عرضه من تحليل وتوضيح مسؤوليات مراقب الحسابات في مكافحة غسل الأموال ، يوصى الباحث بإجراء المزيد من الأبحاث في المقترنات البحثية التالية:

- أثر كفاءة مراقب الحسابات في كشف جرائم غسل الأموال على تعزيز مسائلة البنوك التجارية عن أدائها المالي المستدام مع دراسة تجريبية .

- قياس أثر التزام البنك التجارية بمتطلبات الإبلاغ عن الاشتباه في عمليات غسل الأموال على جودة حكم مراقب الحسابات على مخاطر الرقابة الداخلية ، دراسة تجريبية مقارنة على مراقبين للحسابات بالجهاز المركزي للمحاسبات ومكاتب المحاسبة الخاصة.
- قياس أثر توقيف مراقب الحسابات على إفصاح البنك التجارية عن التزامها بمتطلبات الإبلاغ عن الاشتباه في عمليات غسل الأموال على سمعة البنك ومخاطر مقاضاة البنك مع دراسة تجريبية.

## قائمة المراجع

### ١. المراجع باللغة العربية

الفار، محمد سليمان (٢٠١٧) ، المسؤولية القانونية لمراقب الحسابات في ظل التأكيد على تقرير الإدارة عن مدى التزامها بتطبيق الحكومة البيئية ، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، كلية التجارة ، جامعة قنادة السويس ،٧(٢)، ٢٥٤-٢٨٦.

متولى ، أحمد زكي& زيتون ، محمد خميس (٢٠٢٣) ، المراجعة في ظل التطورات المعاصرة ، مكتبة عبد الدايم، الإسماعيلية، ١٤٣-١٧٦.

وديع ، هدير محمد نبيل(٢٠٢١) ، مدخل مقترح لتطوير دور المراجعة الداخلية في الحد من جرائم غسل الأموال بالبنوك التجارية المصرية، مجلة الدراسات والبحوث التجارية، كلية التجارة ، جامعة بنها، ٤(٣) ، ١-٣٧.

الإصدارات

البنك المركزي المصري ، مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب  
<https://www.cbe.org.eg/ar/aml-cft/egyptian-fiu>  
قرار مجلس الإدارة رقم (١٢٠) لسنة ٢٠١٩/٨/٢٨ بشأن الضوابط الرقابية في مجال مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب للجهات العاملة في مجال الأنشطة المالية غير المصرفية .

مجلس معايير المحاسبة الدولية (٢٠١٧) المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية ، (IAS: 570, 315, 250, 240, 620). ترجمه الهيئة السعودية للمحاسبين القانونيين . المملكة العربية السعودية .

قانون مكافحة غسل الأموال المصري الصادر بالقانون رقم (٨٠) لسنة ٢٠٠٢ ولائحته التنفيذية.

### ٢. المراجع باللغة الإنجليزية

Alnor, N. H. A., Al-Matari, E. M., Al-Bukhrani, M. A., Alhebri, A., Omer, A. M., & Mohammed, O. A. A. (2025). ASSESSING THE EFFICIENCY OF THE EXTERNAL AUDITOR IN COMBATING MONEY LAUNDERING IN THE FINANCIAL SECTOR GOVERNANCE. Journal of Governance and Regulation/Volume, 14(1), 262-272.

Jamil, A. H., Mohd-Sanusi, Z., Mat-Isa, Y., & Yaacob, N. M. (2023). Money laundering risk judgment by compliance officers at financial institutions in Malaysia: the effects of customer risk determinants and regulatory enforcement. Journal of Money Laundering Control, 26(3), 535-552.

Raza, M. S., Zhan, Q., & Rubab, S. (2020). Role of money mules in money laundering and financial crimes a discussion through case studies. Journal of Financial Crime, 27(3), 911-931.

Rhaif, S. A., Radhi, S. R., Kareem, D. A., & Fnayek, M. N. (2024). The Role of Applying Internal and External Auditing Methods in Reducing the Phenomenon of Money Laundering. South Asian Journal of Social Sciences & Humanities, 5(3).

Shbeilat, M. K., & Alqatamin, R. M. (2022). Challenges and forward-looking roles of forensic accounting in combating money laundering: Evidence from the developing market. Journal of Governance and Regulation/Volume, 11(3).