

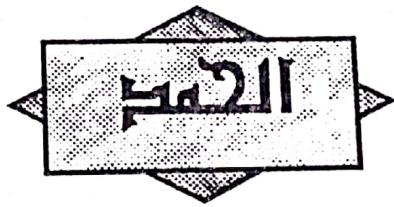
أسرار
التقديم والتأخير في المتضاد اللفظي
في القرآن الكريم

وكتور

صالح بن عبد الله الشري
أستاذ اللغة العربية المساعد
كلية الملك خالد بالرياض

مدخل

الله رب العالمين، والصلوة والسلام الاتمان
الأكمان على خاتم الأنبياء والمرسلين، نبينا
محمد وعلى آله وصحبه ومن اقتفى أثره واتبع
هداه إلى يوم الدين، وبعد.



فإن من النعم العظيمة علينا نعمة القرآن الكريم، كلام الله تعالى المعجز للخلق أجمعين في أسلوبه ونظمه، وفي علومه وحكمه، وفي تأثير هدایته، وفي كشفه الحجب عن الغيوب الماضية والمستقبلة، أنزله سبحانه على محمد بن عبد الله صلوات ربي وسلمه عليه النبي العربي الأمي، فتحدى به العرب قاطبة بإعجازه، بل حتى عن ربه سبحانه القطع بعجزهم عن الإتيان بسورة من مثله، فظهر عجزهم علينا ببياناً على شدة حرص بلغائهم على إبطال دعوته، واجتثاث نبنته، ويأبى الله إلا أن يتم نوره، ولو كره الكافرون.

وإذا نظرت بعين المتأمل والمتدبر لآيات الكتاب المعجز، ودواومت النظر والتأمل وجدت أن القرآن الكريم صالح لأنواع كثيرة من الإعجاز، فيه الإعجاز العلمي الكوني، والإعجاز التشريعي، والإعجاز القصصي، لكن الإعجاز الذي وقع به التحدي في عصر الرسالة لم يكن إعجازاً علمياً وتشريعياً، أو إعجازاً تاريخياً أو غيبياً، مع أنه بهر العقول في هذا الباب، لقد كان الإعجاز محصوراً في جهة واحدة هي الإعجاز البياني البلاغي المتمثل في أسلوب القرآن ونظمه وتركيبه اللغوي.

مجلة كلية اللغة العربية
إن العرب الذين تحداهم الله تعالى بأن يأتوا بمثل كتابه العزيز، كانوا
مضرب المثل في الفصاحة والبلاغة وإحكام البيان وسبقه، ولأجل ذلك
تحداهم الله تعالى من جهة ما تميزوا به، وضلعوا فيه، وهذا بحق أظهر
للعجز، وإعلان لقيام الحجة عليهم حيث زعموا أن القرآن كلام بشر.
ولأجل ذلك كله نهل العلماء من معينه، وتأملوا أسراره، منذ مطلع
نزوله، فكان الصحابة رضي الله عنهم يتدارسونه بينهم، ليطلعوا على
كنوزه، يقول ابن مسعود رضي الله عنه: "لَمْ نَكُنْ نَتَعْلَمُ الْقُرْآنَ كَتَعْلَمُكُمْ
ذَلِكَ، إِنَّمَا كَنَا نَتَعْلَمُ عَشْرَ آيَاتٍ بَعْشَرَ آيَاتٍ فَإِذَا حَفَظْنَاهَا وَعَمَلْنَا بِهَا تَعْلَمْنَا
عَشْرًا أَخْرًا"(^١)، وهكذا سار العلماء، فصنفووا المصنفات وكتب الرسائل
في إعجاز القرآن الكريم، على مر العصور، وشملت موضوعات شتى،
في الحروف والكلمات والتركيب، وفي المعاني والمباني، وكان علماء
البلاغة يستلهمون إبداعهم من آيات الكتاب العزيز، ومن تلك
الموضوعات التي تناولوها، موضوع التقديم والتأخير في كتاب الله
تعالى.

ويعد موضوع التقديم والتأخير من أهم مباحث علم المعاني تظهر
فيه بلاغة الأساليب، وروعة العبارة، وتعرف به القدرات والمواهب، كما
يدل على تمكن البليغ في الفصاحة وحسن تصريف الكلام. يقول
الزرκشي: (هو أحد أساليب البلاغة، فإنهم أتوا به دلالة على تمكّنهم في

(١) رواه البيهقي في شعب الإيمان: ١١٥/١

الفصاحة وملكتهم في الكلام، وانقياده لهم، وله في القلوب أحسن موقع، وأعنب مذاق) ^(١).

وقد أولاًه علماء البلاغة عناية فائقة بوصفه أحد أصول علم المعايني الذي به تعرف أحوال اللفظ العربي التي يطابق بها مقتضى الحال، وجهد الإمام عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١) في ذلك معلوم مشاهد، فهو رحمة الله يعد أول من تناول هذا الموضوع بشكل موسّع، فأفاض رحمة الله الحديث عنه، ووضع مجموعة من القواعد والأسس تبين أسرار التقديم والتأخير ^(٢)، يقول متحدثاً عن أهميته: (هو باب كثير الفوائد، جم المحسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفتر لك عن بدعة، ويفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شرأ يروق مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن رايك ولطف عندك، أن قدم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكان إلى مكان) ^(٣).

وإذا كان علماء البلاغة قد اعتنوا بهذا الموضوع عناية لاتخفي، فإن علماء المتشابه اللفظي لهم مشاركة جيدة في هذا المجال، فقد كانت عنایتهم بالتقديم والتأخير في المتشابهات اللفظية في كتاب الله تعالى، وغني عن القول أن الآيات المتشابهة من حيث التقديم والتأخير لها وقع عند القراء، والمهتمين بحفظ كتاب الله تعالى فيكثر فيها السؤال لماذا

(١) البرهان في علوم القرآن: ٢٣٣/٣.

(٢) انظر: أسرار التقديم والتأخير في لغة القرآن الكريم، للدكتور محمود شيخون:

. ١٢٥

(٣) دلائل الإعجاز: ١٠٦.

مجلة كلية الله العربية
تقدمت هذه اللفظة في هذه الآية، ولم تتقدم في الآية الأخرى المشابهة
لها، وكذا تقديم بعض المعطوفات على بعض وهذا..؟
وفي هذا الصدد سيكون لبحثنا وقوفات مع مؤلفاتهم حول الموضع
التي ستكون ميدان بحثنا ودراستنا، وأخص بذلك، كلاً من درة التنزيل
للخطيب الإسکافي، والبرهان للإمام الكرماني، وملك التأویل لابن الزبیر
الغرناتي، وكشف المعانی لابن جماعة، وفتح الرحمن لأبی يحيی
الأنصاری، فهذه المؤلفات تعد أبرز ما دونه المشابه اللفظی، فقد أبانتوا
أسرار مواضع التقديم والتأخير في المتضاد في كتاب الله تعالى.
كما أتنا في هذا البحث لن نغفل جهود المفسرين، الذين تناولوا
مواضع التقديم والتأخير في الألفاظ المتضادة في القرآن الكريم، وأخص
ذلك: الكشاف للزمخشري، والتفسیر الكبير للفخر الرازی، والبحر
المحيط، وروح المعانی، التحریر والتنویر، وغيرها من كتب التفسیر
وموضوع التقديم والتأخير في القرآن الكريم باب واسع، ولا يمكن
لدراسة موجزة كهذه أن توفيها حقها، ومن هنا جاء تخصيص الدراسة
في التقديم والتأخير في المتضادات اللفظية في الآيات القرآنية، وهي
الآيات التي تكررت فيها الألفاظ المتضادة في كتاب الله تعالى في مواضع
متعددة، كالضر والنفع، والإنس والجن، وغيرها من المواضع، وإنما
الألفاظ المتضادة في القرآن الكريم كثيرة جداً، وحصرها فقط يحتاج
لجهد، ويبحث مستقل، وانظر لقوله تعالى: **«وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ**
وَلَا الظُّلْمَاتُ وَلَا النُّورُ وَلَا الظُّلْلُ وَلَا الْحَرُورُ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاء وَلَا

مجلة كلية اللغة العربية
الأمنيات^(١)، ومثل ذلك كثير، لكن هذا البحث يسلط الضوء على الألفاظ المتضادة المتكررة في القرآن الكريم التي بينها تقديم وتأخير، وكثير منها يدخل في باب الآيات المتشابهة.

وإذا كان القراء، والمهتمون بحفظ كتاب الله تعالى يكثر تساؤلهم عن تقديم بعض الألفاظ في بعض الآيات، وتأخرها في آيات أخرى مشابهة لها، فإن السؤال عن أسرار التقديم والتأخير في الألفاظ المتضادة في القرآن الكريم هو الغالب في تلك الأسئلة، ولأجل ذلك كانت العناية بالألفاظ المتضادة التي بينها تقديم وتأخير في مواضع متعددة في كتاب الله تعالى، وذلك بإبراز جوانب الإعجاز القرآني، والسر البصري للتقطيع والتأخير.

وعلى ضوء تلك الملاحظات عن أهمية هذا الموضوع، وعن المنهج الذي سأسيّر عليه في كتابة هذا البحث الموجز، فإني سأتناول بإذن الله تعالى المباحث التالية:

المبحث الأول: منهج العلماء في التقديم والتأخير.

المبحث الثاني: ماهية المتضاد اللفظي.

المبحث الثالث: مسائل التقديم والتأخير في المتضاد في القرآن الكريم..

سائلًا المولى سبحانه العون وال توفيق.

(١) سورة فاطر، آية: ٢١-١٩.

المبحث الأول

مناهج العلماء في التقديم والتأخير

إذا علمنا اهتمام العلماء من مفسرين وبلغيين بهذا الموضوع، باعتباره أحد أصول علم المعاني الذي به تعرف أحوال اللفظ العربي الذي به تعرف أحوال اللفظ العربي التي يطابق بها مقتضى الحال^(١)، أو كما يقول السكاكي: تتبع خواص تركيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره، ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره^(٢).

وإذا تأملنا هذه الغاية من علمائنا المتقدمين، رأينا بجلاء أهمية هذا الموضوع في بيان وعزم أسرار الإعجاز لكتاب الله تعالى، وإظهار دقائقه المعجزة.

وبعد دراسة ما دونه العلماء المتقدمون في مصنفاتهم المختلفة يتضح أن لهم مناهج متعددة في دراسة التقديم والتأخير، فالبلغيون لهم منهج، والمفسرون لهم منهج، كما أن لابن الأثير منهجاً، ولعلي أشير إلى هذه المناهج بشيء من الاختصار^(٣).

(1) انظر: المطول للتفتازاني: ٣٤.

(2) انظر: مفتاح العلوم لأبي يعقوب السكاكي: ١٩٤.

(3) عرض الدكتور عبد العظيم المطعني في كتابه القيم "خصائص التغير القرآني وسماته البلاغية" مناهج التقديم والتأخير، وذلك حينتناول موضوع "من

يعد عبد القاهر الجرجاني كما ذكرت آنفًا صاحب السبق في فتن هذا الموضوع وبيان أسراره، وعليه فإن منهج البلاغيين يبدأ من عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١)، ويستمر ذلك حتى الخطيب القزويني (ت ٧٣٩).

وقد كانت عنايتهم حول أغراض التقديم، وأنواعه وموضوعاته. وأغراض التقديم هي الدواعي والأسباب التي ترجح تقليم المقدم على تأخيره، وهي لا تخرج عن أحد أمرين: أغراض عامة كالاهتمام بالمقدّم، وأغراض خاصة كإرادة التخصيص.

أما أنواع، فقد ذكر علماء البلاغة نوعين:

الأول: تقديم على نية التأخير، كتقديم الخبر على المبتدأ، وتقديم المفعول على الفاعل، أو الفعل.

الثاني: تقديم لا على نية التأخير، كتقديم المبتدأ على الخبر، وتقديم الفعل على الفاعل (١).

وهذا التقسيم عارضه الزمخشري، وقد نقله صاحب المطول، فقال: "إنما يقال مقدم ومؤخر للمزال لا للقار في مكانه"، ورد التفتازاني على هذا الاعتراض بأن المراد بتقادمه الإتيان به مقدماً (٢).

أسرار التقديم في القرآن الكريم، وجاء بحثه في أكثر من مئة وعشرين صفحة ٢٠١ - ٢٧٩.

(١) انظر: دلائل الإعجاز: ١٣٧، والإيضاح: ١١٣/٢، والمطول: ١٠٦.

(٢) انظر: المطول لسعد الدين التفتازاني: ١٠٦.

أما موضوعات التقديم: فلا تخرج عن علماء البلاغة عن ثلاثة

أحوال:

أولاً: تقديم المسند إليه:

وهو خصوص المبتدأ، أما نظيره وهو "الفاعل" فليس له نصيب، لأنه لو قدم على فعله لأصبح مبتدأ وزال عنه معنى الفاعلية، وتحول إلى ضميره، ويصبح التركيب أصيلاً لا تقديم ولا تأخير فيه.

ثانياً: تقديم المسند:

وهو خصوص الخبر غير الفعل، لأن الخبر الفعلي لو قدم لصار المبتدأ فاعلاً، ولحصلنا على نمط من التركيب مغاير تماماً لما حُوكَ عنه، فلو قلت: الصدق ينفع، ولو قدمت الخبر، وهو فعلي، لأصبح التركيب: ينفع الصدق، وعليه لم يبين أن في الكلام تقديمأً.

ثالثاً: تقديم المتعلقات على عواملها:

ويعبر عنه أيضاً، بتقديم بعض العوامل على بعض، كالمفعول به على الفعل، وكالظرف والجار وال مجرور، وكالحال والتمييز، وتقديم التوابع بعضها على بعض.

وقد اعنى علماء البلاغة بهذه الموضوعات وأولها اهتمامهم، فكشفوا الأسرار، على اختلاف وتبابن في وجهات نظرهم^(١).

(1) انظر: خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية: ٨١/٢

مجلة كلية اللغة العربية
هذا وقد اعنى علماء البلاغة بهذه الموضوعات الثلاثة، فأصبح لهم
منهجاً يسرون عليه، وإن اختلفوا في بعض الأسرار فأصبح لعبد القاهر
منهجاً، وللسكاكي مذهباً، لكن العناية واحدة والاهتمام بهذه الموضوعات
يخرج من مشكاة واحدة.

فذكروا الأغراض المختلفة التي يقدم فيها المسند إليه والتي تقارب
ثلاثة عشر سراً بلاغياً، كما أبادوا الأسباب والأسرار التي يقدم فيها
المسند على المسند إليه، وأبرز ذلك: التخصيص، والتتبّيه، والتفاؤل،
والتشويق، وغير ذلك من الأسرار.

أما تقديم بعض المعمولات على بعض، فذكروا أن أبرز الأسباب
والأسرار، إما أن يكون التقديم فيما قدّم هو الأصل، ولا مقتضى للعدول
عنه، كتقديم الفاعل على المفعول، والمفعول الأول على الثاني، أو لأن
ذكره أهم، أو لأن في التأخير إخلالاً بالمعنى، كقوله تعالى: «وَقَالَ رَجُلٌ
مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ»^(١)، فلو أخر «من آل فرعون» عن
«يَكْتُمُ إِيمَانَهُ» لوقع في الوهم أنه صلة، فلم يفهم أن ذلك الرجل من آل
فرعون، وهو المطلوب، فجاءت الآية بثلاثة أوصاف للرجل، فقتّم
الإيمان، لأنه أشرفها، وأخر «يَكْتُمُ إِيمَانَهُ»، لأن في تقدمه على الثاني
خللاً بالمعنى.

(1) سورة غافر، آية: ٢٨.

مجلة كلية اللغة العربية
كما ذكروا أن من أسرار التقديم لبعض المعمولات أن يكون في التأخير إخلاً بالتناسب، وقد فسروا هذا التناسب برعاية الفوائل والسبع، وهذا اعتبار لفظي، لا يرک إليه، لا سيما مع آيات القرآن والسبعين، والحديث في هذا يطول، ولكن ما لا يدرك كله لا يترك جله^(١).

ال الكريم، والحديث في هذه مقارنة بين منهج البلاغيين في التقديم، وبين هذا وقد عقد المطعني مقارنة بين منهج البلاغيين يشمل كل أنواع الكلام نظرية ابن الصائغ^(٢)، وأوضح أن منهج البلاغيين يشمل كل أنواع الكلام سواء أكان قرآنًا، أو حديثًا، أو شعرًا، أو نثراً، فهي تنظر في جميع الأساليب بلا خلاف، أما نظرية ابن الصائغ فخاصة بأي التنزيل الحكيم فقط، وبين المحسن والماخذ على منهج البلاغيين، وكذلك نظرية ابن الصائغ التي أهملت أسباباً كثيرة من التقديم، وعدم التزام الدقة في وضع القواعد، كما أهمل التقديم المفيد للاختصاص، وأخيراً فإن نظريته تعتمد قواعد عامة تفتح باباً للخلاف معه عند التطبيق^(٣).

(1) انظر: دلائل الإعجاز: ١٣٧، ١٩٤-٢١٩، ٢٠٤، ٢٣١-٢٢٣، والمط رسول: ١٠٦، والإيضاح: ٨٠-٥٠/٢، ١٣٥-١٧٢، وخصائص التراكيب لأبي موسى: ١٧٠-١٧٢، ٢٤٧، ١٨٦، ٢٩١-٢٩٨، ٢٥١، وأفاناتها: ٢٠٧-٢٤٣.

(2) هو محمد بن عبد الرحمن بن علي شمس الدين الحنفي، عالم مصرى، توفي سنة: ٨٧٦هـ، انظر: الدرر الكامنة: ٤٩٩/٣، وقد أشار لمنهج السيوطي في معتبر الأقران: ١٧١/١-١٨٠.

(3) انظر: خصائص التعبير القرآني: ١٢٢-١٢٣/٢.

تحدث ابن الأثير في كتابه الشهير "المثل السائر" عن موضوع التقديم وقسمه قسمين^١:

القسم الأول: وسماه: ما يختص بدلالة الألفاظ على المعاني، ولو آخر المقدم، أو قدم المؤخر لتغير المعنى. وهذا القسم على نوعين:

١- ما يكون التقديم فيه الأبلغ: كتقدير المفعول به على الفعل، وتقدير الخبر على المبتدأ، وتقدير الظرف أو الحال أو الاستثناء على العامل، وقد مثل لذلك بأمثلة مصنوعة، وبآيات من القرآن الكريم، وقام بتحليلها، وهو يفيد الاختصاص مره، ومراعاة نظم الكلام مرة أخرى، ومراعاة نظم الكلام أبلغ عنده من الاختصاص، وهذا مخالف لعلماء البلاغة، وكذلك للزمخشي الذي يجعلون التقديم في هذا النوع وبكل صوره يفيد الاختصاص.

٢- ما يكون التأخير فيه هو الأبلغ: وهو أن يقدم ما الأولى به التأخير، ولأن المعنى يختل ويضطرب، ويسميه "المعاذه المعنوية"، كتقدير الصفة على الموصوف، وتقدير الصلة على الموصول، وهذا النوع ليس له أمثلة من القرآن الكريم، لأنه

(١) المثل السائر: ٢٢٣/٢

مجلة كلية اللغة العربية
ضرب نازل من الكلام، لأجل ذلك مثل له ابن الأثير بأمثلة
(١).

خارجية ومعيبة، ويطلق عليه علماء البلاغة "التعقيد"
القسم الثاني: وسماه: ما يختص بدرجة التقديم في الذكر،

لاختصاصه بما يوجب له ذلك.

أوضح ابن الأثير أن هذا القسم لا يحصره حد، ولا ينتهي إليه
شرح، ويشير ابن الأثير أن ما ذكره من أمثلة إنما هي نبذة مختصرة
ليقاس عليها(٢).

ومن أبرز الأسباب التي ذكرها في هذا القسم، تقديم السبب على
المسبب، وتقديم الأكثر على الأقل، وتقديم الأفضل على المفضول، وتقديم
الأعجب فالعجب، وتقديم المناسب(٣) كتقديم الإناث على الذكور، مع أن
الذكور أفضل ليناسب ما يرونه بلاء البلاء، وذلك في قوله تعالى: «وَإِنْ
تُصْبِّهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمْتُ أَيْدِيهِمْ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ كَفُورٌ لِّلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ
الذُّكُورَ»(٤).

وبوقفة سريعة مع منهج ابن الأثير يتضح لنا أنه يجمع بين طريقة
ابن الصانع ومنهج البلاغيين، ففي توجيهه التقديم في بعض الآيات ينبع

(١) المصدر السابق: ٢٢٦/٢

(٢) المصدر السابق: ٢٣٠/٢

(٣) المصدر السابق: ٢٣٤-٢٣٢/٢

(٤) سورة الشورى، آية: ٤٨-٤٧

طريقة ابن الصانع، وحين يتحدث عن أسباب تقديم المفعول والظرف والحال والاستثناء، أو تقديم الخبر، ينتهي منهج البلاغيين مع شغفه بكثرة التقسيمات والتفرعات.

كما انه يميل لمخالفة ما عليه الإجماع، فيرد أنواعاً كثيرة من التقديم لحسن النظم، نافياً عنه إفادة الاختصاص، مع أنه مفيد للاختصاص على إجماع علماء البلاغة.

كما أنه يهتم بالنص القرآني، و يجعل منه القبس لوجه الجمال الفني والحسن اللغطي، وهذا أمر طيب، كما يضاف إليه أنه جمع بين العلم العقلي، والذوق الرفيع، فهو ناقد بصير، وصاحب منهج دقيق في فهم أسرار كتاب الله تعالى^(١).

ثالثاً: منهج المفسرين:

لقد اعنى كثير من المفسرين ببيان المظاهر الجمالية للنص القرآني، والكشف عن وجوه الإعجاز، وإظهار الأسرار البنياتية في مواطن كثيرة من الآيات الكريمة، ففي مواضع كثيرة من التقديم والتأخير كانت لهم صولات في غاية الحسن، وجولات غنية بالأسرار والوقفات في فهم التقديم في القرآن الكريم، والكشف عن أسراره المختلفة.

(١) تحدث المطعني عن منهج ابن الأثير، وأطال الحديث عنه، انظر: خصائص التعبير القرآني: ١٣٣-١٣٤.

مجلة كلية اللغة العربية
 وإن مما يشار إليه في منهج المفسرين الذين اهتموا بتفسير القرآن الكريم وتوضيح معانٍ والكشف عن أسراره، وبيان أحكامه، وتفصيل مجمله، مما يشار إليه في موضوع التقديم والتأخير في القرآن الكريم أنهم استوّعوا المناهج السابقة، فلم يتقيدوا بما قيد به البلاغيون أنفسهم في التقسيم والتفرع، ولا بحرص ابن الصائغ على الذود عن فكريته وطريقته، ولا بمنهج ابن الأثير الذي جمع بين منهج البلاغيين وطريقه ابن الصائغ، فجمعوا بين محسناتهم، وعرضوا لذلك بما يملئه عليهم النص القرآني الكريم.

وإن من يتبع منهجهم في التقديم يلحظ أن بعضهم يرجع سر التقديم في بعض المواضع إلى رعاية الفواصل، كما هو ملاحظ في منهج البلاغيين، أو إلى قول ابن الأثير "حسن النظام السجعي".

ومؤلفات المفسرين كثيرة جداً، ولعل أعرض بإيجاز أبرز المصنفات التي اهتمت بهذا الموضوع، علماً أن ملاحظاتهم إنما هي بحسب بما يملئه عليهم النص القرآني الكريم ، وهذا البحث يعتمد اعتماداً كلياً على توجيهاتهم لآيات التي سأتحدث عنها بإذن الله تعالى، فأبرز تلك المصنفات:

١ - "الكاف الشاف عن حقائق غواص التنزيل"، وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، للإمام محمود بن عمر الزمخشري، المتوفى سنة: ٤٦٧.

٢ - التفسير الكبير (مفاتيح الغيب) لأبي عبد الله محمد بن عمر بن حسين القرشي الطبرistani، المشهور بالفخر الرازي، المتوفى سنة ٥٦٠ هـ. مجلـة كلـيـة الـغـة الـعـرـبـيـة

٣ - البحر المحيط لأبي حيان الفرناطي الأندلسي المتوفى سنة ٧٤٥.

٤ - تفسير أبي السعود المسمى: إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، لأبي السعود محمد بن محمد العمادي المتوفى سنة ٩٥١ هـ.

٥ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لأبي الفضل شهاب الدين محمود لألوسي المتوفى سنة ١٢٧ هـ.

٦ - التحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن

عاشر، الشهير بالطاهر بن عاشر، المتوفى سنة ١٣٩٣ هـ

ومما يضاف لمنهج المفسرين، منهج علماء المتشابه اللفظي، الذي صنفوا مؤلفات في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم، والمراد بالمتشابه اللفظي الآيات التي تكررت في مواضع من القرآن الكريم، في القصة الواحدة من قصص القرآن أو موضوعاته، في ألفاظ متشابهة، وصور متعددة، وفواصل شتى، وأساليب متنوعة، وبينها اختلاف في التقديم والتأخير، أو الذكر والمحذف، أو التعريف والتنكير، أو الإفراد والجمع، أو الإيجاز والإطناب، أو إبدال حرف بحرف آخر، أو كلمة بكلمة أخرى ونحو ذلك، مع اتفاق المعنى العام لغرض بلاغي، أو لمعنى دقيق يراد تقريره،

مجلة كلية اللغة العربية
لا يدركه إلا من أتاه الله علماً وفهمًا لأسرار كتابه، وهي بحق كنز ثمين
من كنوز إعجازه، وسر من أسرار بيانه^(١).
وحين نتأمل مصنفات علماء المتشابه نرى جوانب مختلفة، ففي
مسائلهم التي طرقوها حديث عن تقديم المسند، وكذلك عن تقديم فقرات
الجملة بعضها على بعض، كتقديم المعطوفات، ونحو ذلك، كما تحدثوا عن
تقديم المتعلقات في الجملة بعضها على بعض، فما دونوه في مصنفاتهم
مقتصر على ما جاء في الآيات المتشابهة، ومن هنا كان حديثهم مرتبطة
بما ي مليء عليهم النص القرآني.

وحين نستعرض المسائل التي بحثوها في موضوع التقديم والتأخير،
وما بينوه من أقوال وتوجيهات، نجده بحثاً رائعاً، تجلى فيه إبداعهم،
فكان لهم تأملات لا يصنعها إلا عالم حاذق وصاحب نظر دقيق، ولذلك
تميز حديثهم، لما نرى من إبداع في عرض المسائل، واستخراج دقيق
لأسرار الاختلاف بين الآيات المتشابهة التي توضح منهج القرآن الكريم
في التقديم والتأخير في ضوء الآيات المتشابهة، وستكون لنا وقفات مع
ما ملاحظاتهم وتوجيهاتهم لأسرار الاختلاف في التقديم والتأخير في
الآيات المتشابهة.

وأبرز المصنفات في ذلك:

(١) انظر: البرهان في علوم القرآن للزركشي: ١١٣/١

- ١ - درة التنزيل وغرة التأويل: لأبي عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بالخطيب الإسکافي، المتوفى سنة (٤٢٠ هـ)،
- ٢ - البرهان في مشابه القرآن: لأبي القاسم محمود بن حمزة الكرمانی المتوفى سنة ٥٥٠ هـ.
- ٣ - ملک التأويل القاطع بذوی الالحاد والتعطيل في توجيه المشابه من آی التنزيل: لأبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الغرناطي، المتوفى سنة ٧٠٨ هـ.
- ٤ - كشف المعتاپي في المشابه من المثاني: لأبي عبد الله محمد بن إبراهيم الحموي الشافعی، المعروف بابن جماعة، والمتوفى سنة ٥٧٣ هـ.
- ٥ - فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن: لأبي يحيى زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، الموفى سنة ٩٢٦ هـ.

المبحث الثاني

ماهية المتضاد اللفظي

تحدثت في مدخل هذا البحث أن الهدف حصر ودراسة مواضع التقديم والتأخير في المتضادات اللفظية في الآيات القرآنية، وهي الآيات التي تكررت فيها الألفاظ المتضادة في كتاب الله تعالى في مواضع متعددة، كالضر والنفع، والإنس والجن، وغيرها من المواضع، وبيان أسرار ذلك التقديم والتأخير لتلك الألفاظ، وكما يقول الشاعر:

فليان لما استجمعا حسنا
والضد يظهر حسنة الضد
تعريف المتضاد:

بعد المتضاد نوع من المشترك، ويقال له: الأضداد، والتضاد، المتضاد في اللغة: أصل المادة: ضدّاً: ضد الشيء ، وهو مصدر خلافه، والجمع أضداد، وقد خصّ بهما متضادان، والتضاد مصدر (').

وقد اختلف العلماء في تعريفه الاصطلاحي ، فمنهم من قال: هو دلالة اللفظ الواحد على معنين متضادين ، مثل لفظ: "الجون": يطلق على الأسود، والأبيض، ولفظ "الجل": الشيء الصغير، والجل العظيم، ولفظ "الصارخ" هو المستغيث والمستعاث به (').

(1) انظر لسان العرب مادة ضدد ٢٦٣-٢٦٤/٣

(2) انظر: فن التحرير العربي ضوابطه وانماطه، للدكتور محمد صالح الشنطي: .٥٧

مجلة كلية اللغة العربية
وهناك تعريف آخر وهو: الكلمات التي تؤدي إلى معنيين متضادين بلفظ واحد . وقال ابن فارس: "ومن سنن العرب في الأسماء أن يسموا المتضادين باسم واحد" (١). وقيل: هو أن يطلق اللفظ على المعنى وضده (٢).

وبناء على ذلك فإن التضاد يكون في اللفظ ويكون في المعنى، والتضاد الذي هو محل بحثنا في هذه الدراسة ما ورد في كتاب الله تعالى في الآية الواحدة بلفظين متضادين، وجاء ذلك التضاد في آية أخرى إما بتقديم وإما بتأخير، كالنفع والضر ، والمغفرة والعذاب، والجن والإنس وغير ذلك مما هو متكرر في أكثر من موضع.
الفرق بين التضاد والمشترك:

التعريف السابق يدعونا لمعرفة الفرق بين المشترك والمتضاد، ويمكن معرفة ذلك من خلال أمرين:

١ - أن المشترك أعم من المتضاد؛ فالمتضاد نوع منه، وكل متضاد مشترك، ولا عكس .

٢ - أن المشترك يدل على عدة معانٍ، ولا يلزم أن تكون متضادة .
أما المتضاد فيدل على معنيين، ولا بد أن يكونا متضادين .

فمثلاً: كلمة (العين) تدل على معانٍ عديدة، ولا يلزم منها التضاد؛ فهي - بهذا الاعتبار - مشترك، لا متضاد . وكلمة الغابر: تطلق على

(١) الصاحبي: ٦٠.

(٢) انظر: فقه اللغة للدكتور علي وافي: ١٤٨.

مجلة كلية اللغة العربية
الماضي وتطلق على الباقي؛ فهي بهذا الاعتبار متضاد؛ لأنها دلت على

معنيين متضادين •

ولنا أن نسأل كيف يفهم المراد من اللفظ إذا كان متضاداً؟
يفهم ذلك من خلال السياق، مثل ذلك كلمة (جلل) فهي تدل على
شيءيسير الصغير الحقير، وتدل على شيء العظيم

فمن الأول: قول لبيد -رضي الله عنه :-

كل شيء ما خلا الله جلل ... والفتى يسعى ويلهيه الأمل

ومن الثاني قول الشاعر:

قومي هُم قتلوا أميمَ أخي ... فإذا رميته يصيبني سهمي
فلئن عفوت لا عفون جللاً ... ولئن سطوت لا وهن عظمي

فمن خلال سياق الكلام في البيت الأول نعلم أن المقصود
بـ:(الجلل): الأمر البسيط الحقير، ومن خلال السياق في البيتين الآخرين
نعلم أن المقصود بقوله: (جللاً) أنه الأمر العظيم؛ لأن الإنسان لا يغدر
بصفحة عن ذنب حقير يسير وهذا..^(١).

وهذا ما أجاب به ابن الأنباري عن اعتراض من اعترض على
وجود الأضداد؛ حيث قال -رحمه الله: (ويظن أهل البدع والزبغ، والإزراء
بالعرب أن ذلك كان منهم؛ لنقصان حكمتهم، وقلة بلاغتهم، وكثرة
الالتباس في محاوراتهم وعند اتصال مخاطباتهم؛ فيسألون عن ذلك

(1) انظر الأضداد لابن الأنباري : ٢-١.

ويحتاجون بأن الاسم منبئ عن المعنى الذي تحته، ودال عليه، وموضع تأويله، فإذا اعتبرت اللفظة الواحدة معنيان مختلفان لم يعرف المخاطب أيهما أراد، وبطل بذلك معنى تعليق الاسم على المسمى. فأجيبوا عن هذا الذي ظنوه وسألوا عنه بضرورب من الأジョبة :

أحدُهنْ: أن كلام العرب يصح بعضه بعضاً، ويرتبط أوله بآخره، ولا يعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه، واستكمال جميع حروفه؛ فجاز قيام اللفظة على المعنيين المتضادين؛ لأنها يتقدمها، ويأتي بعدها ما يدل على خصوصية أحد المعنيين دون الآخر، ولا يراد بها في حال المتكلم والإخبار إلا معنى واحدٍ^(١).

ثم ضرب مثلاً لذلك، وهو من الأبيات الآنفة الذكر. وضرب أمثلة أخرى من القرآن الكريم فقال: (وقال الله - عز وجل - وهو أصدق قيل: ﴿الَّذِينَ يَظْنُونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُو اللَّهِ﴾^(٢)) أراد الذين يتيقون ذلك؛ فلم يذهب وهم عاقل إلى أن الله - عز وجل - يمدح قوماً بالشك في لقائه^(٣).

خلاف العلماء في قيام الأضداد:

اختلاف العلماء في قيام الأضداد :

(1) الأضداد : ٣.

(2) سورة البقرة ، آية: ٢٤٩.

(3) الأضداد : ٣.

مجلة كلية اللغة العربية
١ - فمنهم من قال بإمكان وقوعها، وعدّ وضفتها في مالوف
القوانين اللغوية، والمواضعات الاصطلاحية؛ وذلك لأن المعانٰي غير
متناهية، والألفاظ متناهية .

وذكروا من عللها وأسبابها وشوادرها الشيء الكثير . ومن هؤلاء:
الأصمي، وأبو عبيدة، وابن السكّيت، وقطرب، وابن فارس، وابن
الأباري وغيرهم .

٢ - ومنهم من أنكر الأضداد، وتأنّل ما ورد منها في اللغة
ونصوص العربية .

وأشهر هؤلاء: ابن درستويه فإن له مصنفاً في إبطال الأضداد . قال
السيوطى: (قال ابن درستويه في شرح الفصيح: النوع: الارتفاع بمشقة
وثقل، ومنه قيل للكوكب: قد ناء :إذا طلع . وزعم قوم من اللغويين أن
النوع السقوط - أيضاً - وأنه من الأضداد .

وقد أوضحنا الحجة عليهم في ذلك في كتابنا في إبطال الأضداد.
انتهى . فاستفدنا من هذا أن ابن درستويه من ذهب إلى إنكار الأضداد،
وأن له في ذلك تأليفاً^(١) .

٣ - ومنهم من قال بوجود الأضداد إلا أنهم عدوها منقصة للعرب،
ومثلية من مثالبهم، واتخذوها دليلاً على نقصان حكمتهم وقلة بلاغتهم،
وزعموا أن ورودها في كلامهم كان سبباً في كثرة الالتباس عنـا

(1) المزهر للسيوطى: ٣٩٦/١

المخاطبات. وهؤلاء هم الشعوبية، أو من يسميهم ابن الأثيري "أهل البدع والزيغ والإزراء بالعرب". وقد سبق رده عليهم.

وممن رد على هؤلاء ابن فارس حيث قال: " وأنكر ناس هذا المذهب، وأن العرب تأتي باسم واحد لشيء وضده. وهذا ليس بشيء؛ وذلك أن الذين رووا أن العرب تسمى السيف مهندأ، والفرس طرقاً هم الذين رووا أن العرب تسمى المتضادين باسم واحد".

وقد جرّدنا في هذا كتاباً ذكرنا فيه ما احتجوا به، وذكرنا رد ذلك، ونقضه؛ فلذلك لم نكرره^(١).

٤ - ومنهم من قال بوقوعه، وأنكر على من تعسف في إنكاره، غير أنه يرى أن وروده لم يكن بتلك الكثرة التي ذهب إليها من يراه بإطلاق؛ ذلك أن كثيراً من الأمثلة التي ظن هذا الفريق أنها من قبيل الأضداد يمكن تأويلها على وجه آخر يخرجها عن هذا الباب. ففي بعض الأمثلة قد استعمل اللفظ في ضد ما وضع له لمجرد التفاؤل كالمفازة في المكان الذي تغلب فيه الهلاكة؛ فقد سميت بذلك تفاؤلاً، وكالسليم للملدوع، وكالريان والنائل للعطشان. وفي بعضها قد استعمل اللفظ في ضده لمجرد التهكم، أو لاتقاء التلفظ بما يكره التلفظ به، أو بما يمجه الذوق، أو بما يؤلم المخاطب. وذلك بإطلاق لفظ العاقل على المعتوه أو الأحمق،

(١) الصاحبي لابن فارس: ٦٠

مجلة كلية اللغة العربية
والخفيف على التقليل، وهذا... وقد مال إلى هذا الرأي بعض

المحدثين^(١).

التأليف في المتضاد:

حاول العلماء حصر كلمات الأضداد، وجمعها من كلام العرب في
شعرهم ونشرهم، وفيما ورد منها في القرآن، والحديث، ثم أفردوها
بالتأليف والتصنيف، وأصبحت مصدراً أصيلاً من مصادر المعجمات .
ومن ألف في الأضداد - كما ذكر السيوطي^(٢) - قطرة، والتوزي^(٣)،
وأبو البركات ابن الأنباري، وابن الدهان، والصفاني^(٤). هذا عدا الفصول
التي وردت في كتاب الجمهرة لابن دريد، والغريب المصنف لأبي عبيد،
والصاحبى لابن فارس، والمخصص لابن سيدة، وفقه اللغة للثعال比،
وديوان الأدب للفارابي، والمزهر للسيوطى^(٥). ولكن أعظم هذه الكتب ،
وأوسعها، وأحفلها بالشواهد، وأشملها للعلل هو كتاب أبي بكر محمد بن
القاسم الأنباري المعروف بابن الأنباري المتوفى سنة ٣٢٧هـ^(٦). حتى
قيل : إن كتاب أبي بكر بن الأنباري لم يُؤلف مثله في الأضداد

(1) انظر: فقه اللغة للدكتور علي عبد الواحد وافي: ١٤٩-١٥٠.

(2) انظر: المزهر: ٣٩٧/١.

(3) انظر: مقدمة محقق الأضداد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (ب - ج).

(4) أبو بكر بن الأنباري غير أبي البركات بن الأنباري، وكلاهما ألف في الأضداد
إلا أن الأخير لا نعرف عنه شيئاً.

مجلة كلية اللغة العربية

وقد اشتمل الكتاب على ثلث مئة وسبعة وخمسين لفظاً من الأضداد، فأتى على جميع ما ألف قبله، وأربى عليه، وجاء بالعجب من أراجيز العرب، وشواهد القرآن والحديث والشعر في كثرة بالغة، وإسهاب كثير، مع عذوبة المورد، ووضوح التعبير، وإشراق الدلالة، واطراد التنسيق، وقد أعاذه على ذلك كثرة محفوظه، ووفرة روايته، ووضوح الفكرة في عقله مع دقة التعليل، وقوة الحاجج. وقدم لكتابه ببحث ضاف شامل انتصر فيه للعرب فيما أورد على سنته من لفاظ الأضداد، وأبان عن حكمتهم فيما أرادوا، وعلل ذلك تعليلاً دقيقاً أميناً؛ فجاء كتابه أشمل كتاب، وأوفاه في هذا الموضوع^(١).

أمثلة و Shawahed من المتضاد:

وهذه الأمثلة والشواهد للأضداد مختارة باختصار ومن دون تفصيل من كتاب الأضداد لابن الأباري -رحمه الله-

١- القرء: حرف من الأضداد، يقال: القرء للطهر وهو مذهب

أهل الحجاز، والقرء للحيض، وهو مذهب أهل العراق

٢- عسوس: يقال: عسوس الليل إذا أديب، وعسوس إذا أقبل.

٣- المولى: المُتَّعِّمُ المُعْتَقِّ، والمولى: المُتَّعِّمُ عليه المُعْتَقِّ.

٤- اشتريت: بمعنى قبضته وأعطيت ثمنه، وبمعنى بعثه.

٥- بعث: على المعنى المعروف عند الناس، وبعث الشيء إذا

ابتعته أي اشتريته

(١) انظر: مقدمة الأضداد (ب-ج).

- مجلة كلية اللغة العربية
- ٦- السارب: المتواري والظاهر
 - ٧- عنوة: إذا أخذ الشيء غصباً وغلبة، ويطلق على ما إذا أخذه بمحبة ورضاً.
 - ٨- الصريح والصارخ: للمغيف، وللمتحرك دائم.
 - ٩- الدائم: يقال للساكن دائم، وللنهار: صريم؛ لأن كل واحد
 - ١٠- الصريم: يقال لليل: صريم، وللنهر: صريم، منها يصرم صاحبه.
 - ١١- طرب: إذا فرح، وطرب إذا حزن
 - ١٢- السليم: يقال: سليم للسلام، وسليم للملدوغ.
 - ١٣- خائف: يقال: رجل خائف إذا كان يخاف غيره، وسبيل خائف إذا كان مخوفاً.
 - ١٤- الحميم: للحار، والحميم للبارد.
 - ١٥- الغريم: الذي له الدين، والغريم: الذي عليه الدين.
 - ١٦- التلعة: يقال لما ارتفع من الوادي وغيره: تلعة، ويقال لما تسفل وجري الماء فيه؛ لانخفاضه: تلعة.
 - ١٧- بلهاء: يقال: امرأة بلهاء: إذا كانت ناقصة العقل، فاسدة الاختيار.
 - ١٨- وامرأة بلهاء: إذا كانت كاملة العقل عفيفة صالحة لا تعرف الشر، ولا تعلم الرّيب.

متعمداً من غير غفلة لحقتنـي فيه، فيكون بمعنى الغفلة فلا يحتاج فيه إلى شاهـد. وكـونـه بـمعـنى التـركـ شـاهـدـه قولـ اللهـ عـزـوجـلـ: هـنـسـوـا اللـهـ فـنـسـهـ (١)ـ وـفـارـقـتـهـ شـاهـدـهـ

لأنه قد جل وعلا عن العلة.

(1) Ling Ling, 1977

(١) سورة التوبة، آية: ٦٧.

مسائل التقديم والتأخير في المتضاد في القرآن الكريم

سبق أن أوضحت في المبحث الأول والثاني القضايا المهمة في موضوع التقديم والتأخير، وكذلك موضوع المتضاد عن علماء اللغة، وفي هذا المبحث أستعرض بعض المواضع التي كثر ورودها في القرآن الكريم في موضوع التقديم والتأخير في الألفاظ المتضادة، وما يدرك كله لا يترك جله، سائلاً المولى ل توفيق والسداد.

و قبل أن أشرع في بيان المسائل أذكر توجيه الإمام السهيلي في موضوع التقديم التأخير، حيث وضع قاعدة سار عليها في بيان التقديم والتأخير في القرآن الكريم، يقول : (ما تقدم من الكلام فتقديمه في اللسان على حسب تقدم المعانٰي في الجنان ، والمعانٰي تتقدم بأحد خمسة أشياء : إما بالزمان، وإما بالطبع، وإما بالرتبة ، وإما بالسبب، وإما بالفضل والكمال).

فإذا سبق معنى من المعانٰي إلى الخلد والفكر بأحد هذه الأسباب الخمسة ، أو بأكثرها ، سبق اللفظ الدال على ذلك المعنى السابق ، وكان ترتب الألفاظ بحسب ذلك)^١.

(1) نتائج الفكر : ٢٦٧

وسنقف عند ست مسائل تعد الأبرز والأهم في موضوع التقديم والتأخير في الألفاظ المترادفة في كتاب الله تعالى.

أولاً: التقديم والتأخير بين النفع والضر

من المواضع التي تكررت في كتاب الله تعالى في موضوع التقديم والتأخير، ما جاء بين لفظ (النفع)، ولفظ (الضر)، كقوله تعالى **﴿قُلْ لَّا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَكَرْتُ مِنَ الْخَيْر﴾**^(١)، حيث تقدم النفع على الضر في هذه الآية، بينما جاء في موضع آخر تقديم الضر على النفع يقول تعالى: **﴿قُلْ لَّا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجْل﴾**^(٢).

أوضح الخطيب الإسکافي أن الآية الأولى جاءت بعد قوله تعالى: **﴿يَسْأَلُونَكُمْ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّهِ﴾**، وبعد قوله: **﴿قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ﴾**: ١٨٧، ثم جاءت هذه الآية، وهي بيان أنه عليه السلام لا يملك تعجيل ثواب ولا عقاب، فلما تقدم الآية سؤالهم عن الساعة ظناً منهم أن عنده علم، والعلم بالشيء بلا شك نفع لصاحبه، تقدم النفع على الضر في الآية، أما آية يونس فقد تقدمها طلباً لهم تعجيل العذاب، فقبلها قوله : **﴿وَإِمَّا نَرِيكُمْ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ﴾**: ٤٦.

(1) سورة الأعراف، آية: ١٨٨.

(2) سورة يونس، آية: ٤٩.

مجلة كلية اللغة العربية
ويقوله: (ويقولون متى هذا الوعد...) ٤٨، فتقدم الضر لأجل ما تقدم من
طلبهم إياه^(١).

وقد وافقه على هذا التوجيه ابن الزبير الغرناطي^(٢)، وابن
جماعة^(٣)، أما ابن عاشور فقد ذكر توجيه آية سورة يونس^(٤).

أما الإمام الكرماني فيرى أن تقديم الضر على النفع هو الأصل، لأن العابد يعبد ربه خوفاً من عقابه ثم طمعاً في ثوابه، فآية يونس جاءت على الأصل، أما آية الأعراف فقد تقدم فيها النفع على الضر بسبب تعلم قوله تعالى: «من يهد الله فهو المهتدى ومن يضل فأولئك هم الخاسرون»: ١٧٨، وقوله تعالى: «لاستكثرت من الخير وما مسني السوء»: ١٨٨^(٥). وقد وافقه أبو يحيى الأنصاري^(٦).

والذي أرى والله تعالى أعلم أن التوجيه الأول مقدم على توجيه الكرماني، لأن سياق الآيات يتطلب ذلك التوجيه، وسبب آخر هو أن الأصل الذي ذكره الكرماني غير مسلم به لا من الناحية العقدية، ولا من الناحية الفطرية، فالأصل في عقيدة أهل السنة والجماعة الجمع في

(١) بدرة التنزيل: ١٠١ (بتصرف).

(٢) انظر: ملاك التأويل: ٥٧٧-٥٧٨/١

(٣) انظر: كشف المعاني: ١٨٨

(٤) انظر: التحرير والتنوير: ١٨٩/١١

(٥) انظر: البرهان: ٢٠٢-٢٠١

(٦) انظر: فتح الرحمن: ١٥٤

ال العبادة بين أصلى الخوف والرجاء حتى يكونا كجناحي طائر، وإن غلبة أحدهما على الآخر ذريعة للدخول في مذهب الخوارج، أو المرجئة، وكلا المذهبين باطل، وهذا لا يتعارض مع ما قال به بعض العلماء بتغليب جانب الخوف في حال الصحة، فلا يعني إطلاقاً تقديم الخوف على الرجاء، بل هو مخالف لسنة الأنبياء عليهم السلام الذين حكى الله طريقتهم فقال: «إِنَّهُمْ يَسَّارُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَا رَغْبَةً وَرَهْبَةً وَكَانُوا لَنَا خَاسِعِينَ» الأنبياء: ٩٠، فقدم الرغبة على الرهبة^(١)، أما من ناحية الفطرة فإن النفس البشرية تتطلع إلى الخير والنفع، وترتبط بالأعمال والأماني، وتغفل عما يعرض لها من مصائب الدهر، وللهذا ذكر ابن عاشور رحمة الله أن السر في تقديم النفع في آية الأعراف (لأن النفع أحب إلى الإنسان)^(٢).

ومثل الموضع السابق قوله تعالى: «وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ»^(٣)، بينما تقدم النفع على الضر في قوله تعالى: «وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ»^(٤).

(١) انظر: فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: ١٠/٦١-٦٤، ٨١-٨٣، ٢٤٠-٢٤٢، ومدارج السالكين لابن القيم: ٢/٣٦-٥٧.

(٢) التحرير والتتوير: ٩/٧٢٠.

(٣) سورة يونس، آية: ١٨.

(٤) سورة الفرقان، آية: ٥٥.

يقول الخطيب الإسکافي: (إنما قدم يضرهم على ينفعهم في الآية الأولى، لأن العبادة تقام للمعبود خوفاً من العقاب أولاً، ثم رجاء للثواب ثانياً، وقد تقدم في هذا المكان ما أوجب تقديم يضرهم على ينفعهم في الآية الأولى وهو قوله: «إني أخاف إن عصيت ربِّي عذاب يوم عظيم»: ١٥، فكأنه قال: ويعبدون من دون الله ما لا يخافون ضرراً في معصيته ولا يرجون نفعاً في عبادته... وأما في سورة الفرقان فقد تقدمت قبلها آيات قدم فيها الأفضل على الأدون كقوله عز وجل: «وهو الذي مرج البحرين هذا عذب فرات وهذا ملح أجاج»: ٥٣، وقوله بعده: «وهو الذي خلق من الماء بشراً فجعله نسباً وصهراً وكان ربُّك قديراً»: ٤٥، وصلة النسب أفضَّل من صلة المصاهرة، كما أن العذب من الماء أفضَّل من الملح، وقال بعده (ويعبدون من دون الله ما لا ينفعهم)، أي: يتتكلفون المشقة بعبادة ما لا يرجونه لنفع ولا يخشونه لضر، فقدم الأفضل على الأدون لهذا المعنى وللبناء على ما تقدم من الآيات)^(١). وقد وافقه كل من الكرماني، وابن الزبير، ابن جماعة رحمهم الله^(٢).

وهذا التحليل الجيد من الخطيب الإسکافي يجعلنا ندرك مكونات الكلمة، وإدراك موضع اللفظ القرآني، وأن سياق النص يقوم على نكر الأفضل وتقديمه، فانتظر إلى ملاحظته للفظي (عذب فرات، وملح أجاج).

(١) درة التنزيل: ١١٣.

(٢) انظر: البرهان: ١٧٦، ملاك التأويل: ٦٨/١، ٦٩، ٦٨٤، وكشف المعاني: ١٦٤ - ١٦٥.

و(نسبة وصهراً)، وقياس ذلك على ما ورد في السورة نفسها «ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم»، إنه منهج تحليلي قائم على النظر في بناء الكلام، وتلاؤم الألفاظ.

ثانياً: التقاديم والتأخير بين السماء والأرض:

جاء لفظ (السماء) مقدماً على لفظ (الأرض) في القرآن الكريم غالباً، وإذا تأملنا ما ورد من الآيات، نجد أن لفظ الأرض جاء مقدماً على لفظ السماء في قوله تعالى: «وَمَا يَغْرِبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالٍ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاوَاتِ»^(١)، وفي سورة سباء جاء تقديم السماء على الأرض على المعتاد في أسلوب القرآن الكريم يقول تعالى: «لَا يَغْرِبُ عَنْهُ مِثْقَالٌ ذَرَّةٌ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ»^(٢).

تحدث الخطيب الإسکافي عن تقديم السموات في آية سبا الأولى، وبني ذلك على التقديم الوارد في أول السورة وهو قوله: «الحمد لله الذي له ما في السموات وما في الأرض..»:١، وعلى هذا جاءت الآية التي بعدها بتقديم السموات على الأرض أما آية يونس فقد جاءت عقب قوله: «وَمَا تَكُونُ فِي شَأنٍ وَمَا تَتْلُو مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ»:٦١،

(١) سورة يونس، آية: ٦١.

(٢) سورة سباء، آية: ٣، ٢٢.

فالمقصود من الآية ذكر علمه سبحانه وتصريفه لعباده من خير أو شر، وذلك كان في الأرض فجاء تقديم الأرض على السماء. يقول: (إنما قدم ذكر السموات على الأرض في سورة سباء، لأن هذه الآية مبنية على مفتاح السورة وهو: «الحمد لله الذي له ما في السموات وما في الأرض وله الحمد في الآخرة») فقدم ذكر السموات، لأن ملكها أعظم شأنًا وأكبر سلطاناً.. وأما التي في سورة يونس، فإنها جاءت عقب قوله: «وما تكون في شأن وما تتلو منه من قرآن ولا تعملون من عمل إلا كنا عليكم شهوداً إذ تغيبون فيه»، فكانقصد إلى ذكر علمه بما يتصرف فيه العباد من خير أو شر، وذلك في الأرض، فأتمه بقوله: «وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الأرض»، واستوعب جميع ما في الأرض ثم أتبعه ذكر السماء، لأن الابتداء وقع بما يتعلق بها، وما ي العمل العياد فيها، فلذلك قدمت الأرض عليها) ^(١)

وتعليق الإسكافي لآية سبا وأن الآية مبنية على مفتاح السورة وراءه أصل بلاغي، وهو أن سياق الكلام في السورة يتلامس ويترابط وبيني بعضه بعضًا، حتى يتآخى الكلام ويشبه بعضه بعضًا، ليس في المعنى فحسب، وإنما في المبني أيضًا.

وقد وافقه الكرماتي في توجيه الآيتين واختصر، واقتصر بالقول عن آية يونس أن سبب تقديم الأرض على السماء لأن المخاطبين فيها،

٢٢. بقلم دشتيه في موسى (١).

٢٣. بقلم دشتيه في موسى (٢).

(١) بدرة التنزيل: ٢١٥.

وتقدیم السموات فی سبا لتقدمها فی أول السورة^(١). أما ابن جماعة فوافق الخطیب الإسکافی فی توجیه آیة یونس، أما آیة سبا فذکر أنه تقدم الآیة إنکار الکفار للقیامۃ، وما فیها من أمر غیبیة فناسب ذلك تقدیم السماء^(٢).

وقد أشار الكرماتی إلى أن لفظ الأرض لم یتقدم على السماء فی القرآن إلا في خمسة مواضع، وأقول: إن هذا من استقصائه رحمة الله، وكأنه يطالع معجماً لألفاظ القرآن الكريم، هذا وقد جاء تقدیم الأرض على لفظ السماء في أربعة مواضع هي: الأول ما جاء في یونس، والثاني في آل عمران «إن الله لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء»:٥، والثالث في إبراهيم «وما يخفى على الله من شيء في الأرض ولا في السماء»:٣٨، والرابع في العنكبوت «وما أنت بمعجزين في الأرض ولا في السماء»:٢٢، والموضع الخامس جاء التقدیم فيه على لفظ (السموات) بالجمع، وهو في سورة طه «تنزيلاً من خلق الأرض والسموات العلي»:٤.

أما ابن الزبیر الغرناطي فذكر وجهاً آخر وهو: أنه ناسب تقدیم الأرض على السماء، لأن السماء مصدر الأمر، ومحل العلو ومسكن

(١) انظر: البرهان: ٢١٨، ٣٠٨.

(٢) انظر: کشف المعانی: ٢٠٦.

مجلة كلية اللغة العربية
الملائكة، وهي مشاهدة لهم، فكان العلم بما فيها أ洁ى وأظهر، وكان العلم
بما في الأرض أخفى^(١).

وهذا التوجيه فيه نظر فعلم المخلوقين بالأرض يكون أ洁ى وأظهر
لقربهم منها ومعرفتهم بأحوالها وأسرارها، بخلاف علمهم بما في
السماء.

أما الإمام السهيلي (ت ٥٨١) رحمة الله فله كلام جيد في هذا
الموضع يقول: (وأما تقديم (السماء) على (الأرض) فالرتبة أيضاً
وبالفضل والشرف، وأما تقديم الأرض من قوله: «وما يعزب عن ربك من
مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء» فالرتبة، لأنها منتظمة بذكر ما
هي أقرب إليه، وهو المخاطبون بقوله: «وما تعملون من عمل»، فاقتضى
حسن النظم تقديمها مترتبة في الذكر مع المخاطبين الذين هم أهلها،
بخلاف الآية التي في سبا، فإنها منتظمة بقوله: «عالم الغيب»^(٢).

ومراد السهيلي بالرتبة في تقديم السماء على الأرض، يرجع إلى أن
السماء أشرف من الأرض لأنها محل الأمر والعلو والرفع، أما الرتبة في
تقديم الأرض على السماء في آية يونس فالمراد بها رتبة أسلوب، لأنه
تقديم ما يقتضي ذكر الأرض، وهو «وما تعملون من عمل»، فنقدم
ذكرها.

(١) انظر: ملاك التأويل: ٦٢٧-٦٢٨.

(٢) نتائج الفكر: ٢٧٠.

وقد أشار ابن الزملکانی إلى توجيه السهیلی ونقل جزءاً منه^(١)، كما كما وافق ابن القیم السهیلی ، ونقل کلامه کاملاً، وعلق عليه فقال عن تقديم السماوات في سورة سباء: (لأن الساعة إنما تأتي من قبلها وهي غیب فيها ، ومن جهتها تبتدئ ، وتنشأ ، ولهذا قدم صعق أهل السموات على أهل الأرض عندها فقال تعالى: « ونفح في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض »^(٢) ، وفي آية سورة يونس يقول : (لما كان السياق تحذير وتهذيد للبشر وإعلامهم أنه سبحانه عالم بأعمالهم دقيقها وجليلها، وأنه لا يغيب عنه منها شيء اقتضى ذلك ذكر محلهم وهو الأرض قبل ذكر السماء)^(٣).

أما الزمخشري فله توجيه قريب من توجيه الإسکافي والسهیلی لآية يونس، حيث قال: (لما ذكر شهادته على شئون أهل الأرض وأحوالهم وأعمالهم ووصل بذلك قوله: « لا يعزب »، لاعم ذلك أنه قدم الأرض على السماء)^(٤).

(١) انظر: التبيان في علم البيان: ١٥٠.

(٢) سورة الزمر ، آية: ٦٨.

(٣) بداع الفوائد : ١ / ٧٤ ، وابن القیم وحسه البلاغی : ١٠٩ - ١١٠ .

(٤) الكشاف: ٢٤٣/٢.

مجلة كلية اللغة العربية
وقد وافقه الفخر الرازى، ونقل كلامه، وتابعه أبو حيان، وافتدى
الكوسى، والطاهر بن عاشور، وزين الدين الرازى صاحب
الأنموذج^(١).

وذكر ابن الزبير الغناطي وجهاً آخر يختلف عن سابقيه ، وهو
أنه ناسب تقديم الأرض على السماء ، لأن السماء مصنة للأمر ومسندة
لعله ومسكن الملائكة ، وهي مشاهدة لهم ، فكان العلم بما فيها أبلى
وأظهر ، وكان العلم بما في الأرض أخفى^(٢). وهذا توجيهه بعد ، فعلم
الخلق بالأرض يكون أجيلاً وأظهر لقربهم منها ومعرفتهم بأحوالها
وأسرارها ، بخلاف السماء ، وما ذهب إليه السهيلى والزمخشري وإنما
أولى وأحسن .

ومن اللطائف في هذه المسألة ما ذكره أبو القاسم السهيلى عن
السر في إفراد الأرض ، وجمع وإفراد السماء في القرآن الكريم يوم
عام . وقد كان حدثه عن الفرق بين السماء والأرض من جهة الله
وهو فرق لغوي نحو يدور حول أن الأرض على وزن المصانير الثلاثة
 وأن السماء من أبنية الأسماء

(١) انظر: التفسير الكبير: ٩٩/١٧، البحر المحيط: ١٧٤/٥، روح المعانى: ١٣٧/٦
غرائب التزيل لمحمد بن أبي بكر ابن عبد القادر الرازى: ٢١٤/١١ وأنموذج جليل في أسلأة وأجوبة عن
(٢) انظر : ملاك التأويل : ٦٢٦ / ١ - ٦٢٧ - ٦٢٨

مجلة كلية اللغة العربية

أما من جهة المعنى فيذكر أن الكلام متى اعتمد به على السماء المحسوسة التي هي السقف، وقصد به إلى ذاتها دون معنى الوصف صح جمعها جمع السلامة؛ لأن العدد قليل، وجمع السلامة بالقليل أولى لقربه من الثنائية، فإذا اعتمد الكلام على الوصف استزاد معنى العلا والرفعة. أما الأرض فلم تجئ في القرآن مقصوداً إلى ذاتها، ولا معبراً عنها بما هو بمعنى السفل والتحت، تنبيهاً من الله تعالى على ذمها، وإعراضًا عن ذكرها وترك الاعتناء بها إذ كانت دار الحياة الدنيا، بخلاف السماء المشرقة المقدسة المطهرة، التي هي مقر ملائكته، ومحمل أنوار جلاله وعظمته. فإذا اعتمد ذكر ذاتها مع ما فوقها جمع، وإذا اعتمد الوصف الشامل لسمواته وهو معنى العلو أفرد، وذلك حسب ما يتصل به من كلام^(١).

ثالثاً: التقديم والتأخير بين الإنسان والجن:

من الألفاظ التي يتوقف عندها قارئ القرآن الكريم، في موضوع التقديم والتأخير في المتضاد اللفظي، تقديم (الجن) على (الإنس)، و (الإنس) على (الجن) في القرآن الكريم، وقد كان لعلماء التفسير وعلماء المتشابه اللفظي وقفات عند الآيات التي وردت في كتاب الله تعالى.

(١) انظر: نتائج الفكر: ١٥٧-١٦١.

مجلة كلية اللغة العربية
فابو القاسم السهيلي تأمل ذلك وجعله أحد أسباب التقديم وهو:
التقديم للفضل والشرف، فقال: (ومنه تقديم (الجن) على (الإنس) في
أكثر المواضع ، لأن الجن يشتمل على الملائكة وغيرهم مما اجتن عل
الأبصار ، قال سبحانه : « وجعلوا بينه وبين الجنة نسباً ») (١). وقال

الأعشى :

وسخر من جن الملائكة سبعة . . . قياماً لدِيه يعملون بلا أجر (٢)

وأما قوله تعالى : « لم يطمئن إنس قبلهم ولا جان » (٣)
وقوله تعالى : « لا يسأل عن ذنبه إنس ولا جان » (٤) ، قوله : « (هؤا
ظننا أن لن تقول إنس والجن على الله كذباً) (٥) . فإن لفظ الجن ه هنا
يتناول الملائكة بحال ، لزاهتهم عن العيوب ، وأنهم لا يتورهم عليه
الكذب ولا سائر الذنوب ، فلما لم يتناولهم عموم لفظ الجن ، لهذه الفرينة
، بدأ بلفظ إنس لفضلهم وكمالهم (٦) . وقد نقل ابن الزملکاتي حيث
السهيلي السابق كاملاً من دون الإشارة إليه (٧) .

(١) انظر : سورة الصافات ، آية : ١٥٨

(٢) في لسان العرب (تسعة) بدل سبعة : ٩٣ / ١٣

(٣) سورة الرحمن ، آية : ٧٤

(٤) سورة الرحمن ، آية : ٣٩

(٥) سورة الجن ، آية : ٥

(٦) نتائج الفكر : ٢٧٠

(٧) انظر : التبيان : ١٤٩

وذكر يحيى العلوى (ت ٧٤٩) كلام السهيلى نقلًا من ابن الزملકاني ، وجاء بوجه آخر لتقديم الجن على الإِنس فى بعض الآي وعدد الأجدود فقال : إنما قدم الجن هنا لما كان المقام مقام خطاب بامتثال الأوامر في العبادة في قوله تعالى : « وما خلقت الجن والإِنس إلا ليعبدون »^(١) ، فقدمهم لما كانت المخالفة منهم في ترك العبادة أكثر من الإِنس وقوله : « يا معاشر الجن والإِنس »^(٢) ، إنما قدمهم لما كان المقام مقام سلط واجتراء ، والجن بذلك أحق فلهذا قدمهم^(٣) .

أما ابن القيم فقد خالف السهيلى وناقشه في هذه المسألة ، فأوضح أولاً : الإِنس أشرف من الجن لا كما قال السهيلى . ثم فند رأى السهيلى في أن الملائكة من الجن ، فذكر أن أصل الملائكة ومادتهم التي خلقوا منها هي النور كما ثبت ذلك مرفوعاً عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في صحيح مسلم ، وأما الجان فمادتهم النار بنص القرآن ، ولا يصح التفريق بين الجن والجان لغة ولا شرعاً ولا عقلاً^(٤) .

(١) سورة الذاريات ، آية : ٥٦ .

(٢) سورة الرحمن ، آية : ٣٣ .

(٣) الطراز : ٢ / ٦٢ .

(٤) انظر: بداع الغوائد : ٦٦/١ .

مجلة كلية اللقى العربية
وذكر يحيى العلوى (ت ٧٤٩) كلام السهيلى نقلًا من ابن الزملکانى ، وجاء بوجه آخر لتقديم الجن على الإنسان فى بعض الآي وعدد الأجرود فقال : (والأجود أن يقال: إنما قدم الجن ههنا لما كان المقام مقام خطاب بامتثال الأوامر في العبادة في قوله تعالى: (وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون) (١)، فقدمهم لما كانت المخالفة منهم في ترك العبادة أكثر من الإنسان وقوله: (يا معاشر الجن والإنس) (٢)، إنما قدمهم لما كان المقام مقام سلطه واجتراء ، والجن بذلك أحق فلهذا قدمهم) (٣).

أما ابن القيم فقد خالف السهيلى وناقشه في هذه المسألة ، فلأوضح أولاً : الإنسان أشرف من الجن لا كما قال السهيلى . ثم فند رأى السهيلى في أن الملائكة من الجن ، فذكر أن أصل الملائكة وما دتهم التي خلقوها منها هي النور كما ثبت ذلك مرفوعاً عن النبي - صلى الله عليه وسلم - في صحيح مسلم ، وأما الجن فمادتهم النار بنص القرآن ، ولا يصح التفريق بين الجن والجان لغة ولا شرعاً ولا عقلاً (٤).

(١) سورة الذاريات ، آية : ٥٦.

(٢) سورة الرحمن ، آية : ٣٣.

(٣) الطراز: ٢ / ٦٢.

(٤) انظر: بداع الفوائد : ٦٦/١.

مجلة كلية اللغة العربية
ورد عليه - أيضاً - في كون الملائكة أشرف من الإنس، وذكر أن
الجمهور يقولون بتفضيل البشر ، والذين فضلوا الملائكة هم المعتزلة
والفلسفه^(١).

وبعد توضيح هذه المقدمة ، ذكر أن الصواب والذى ينبغي أن
يقال في التقديم (إنه تقدم بالزمان ، واستدل بقول الله تعالى: «ولقد خلقنا
الإنسان من صلصال من حماً مسنون ، والجان خلقناه من قبل من نار
السموم»^(٢)).

أما تقديم (الإنس) على (الجن) في قوله: «لم يطمثهن إنس
قباهم ولا جان» فلحكمة أخرى سوى ما ذكره، وهو أن النفي تابع لما
تعقله القلوب من الإثبات فيرد النفي عليه ، وعلم النفوس بطمث الإنسان
ونفرتها من طمثها الرجال هو المعروف ، فجاء النفي على مقتضى ذلك
وكان تقديم الإنسان في هذا النفي أهم)^(٣).

أما آية سورة الجن في قوله : «وأنا ظننا أن لن تقول الإنس
والجن على الله كذباً»^(٤)، فذكر أن تقديم الإنسان ، لتقديمهم في الخطاب
بالقرآن ، وتقديمهم في التصديق والتکذیب^(٥).

(١) نفس المصدر السابق .

(٢) سورة الحجر ، آية: ٢٦ - ٢٧ .

(٣) بداع الفوائد : ٦٧/١ ، وابن القيم وحسه البلاغي : ١٠٥ .

(٤) سورة الجن ، آية : ٥ .

(٥) انظر: بداع الفوائد: ٦٧ / ١ .

وحين نتأمل تعطيل السهيلي والعلوي ونقارنه بتوجيه ابن القيم نجد أن الأقرب لمعنى الآيات ما ذكره ابن القيم ، والله تعالى أعلم بما أراد.

رابعاً: التقديم والتأخير بين الإخفاء والإبداء:

جاء التقديم والتأخير بين هذين اللفظين في آيتين في كتاب الله تعالى، وهم قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِّبُكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾: ٢٨٤، حيث تقدم لفظ الإبداء ، بينما ورد في سورة آل عمران تقديم الإخفاء، فقال سبحانه وتعالى: ﴿قُلْ إِنْ تُخْفُوا مَا فِي صُدُورِكُمْ أَوْ تُبْدُوا مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾: ٢٩ . والحاصل في الآيتين الكريمتين تعريف العباد بإهاطة علمه سبحانه بما ظهر وما بطن على حد سواء، كما قال تعالى في الرعد: ﴿سَوَاءٌ مِّنْكُمْ مَنْ أَسْرَرَ الْقَوْلَ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ﴾: ١٠ ، أما عن سر التقديم والتأخير بين اللفظين في الآيتين فقد انفرد بتوجيه ابن الزبيير لقوله تعالى في آية سورة البقرة ﴿وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِّبُكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾: ٢٨٤ ، جاء تقديم الظاهر على الباطن، وفي آية آل عمران جاءت الآية على عكس ذلك يقول تعالى: ﴿قُلْ إِنْ تُخْفُوا مَا فِي صُدُورِكُمْ أَوْ تُبْدُوا مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾: ٢٩ .

فأوضح أن من صفة المنافقين إبداء الشيء وإخفاء خلافه، وقد عرفوا بذلك عن غيرهم، يقول الله تعالى في شأنهم: ﴿يَخْفُونَ فِي أَنفُسِهِمْ

مجلة كلية اللغة العربية
ما لا يبدون لك» آل عمران: ١٥٤، كما أخبر سبحانه أنهم يتذمرون
الكافرين أولياء من دون المؤمنين «يشر المنافقين بأن لهم عذاباً أليماً
الذين يتذمرون الكافرين أولياء من دون المؤمنين» النساء: ١٣٨، بعد ذلك
قال: (وقد تقدم آية آل عمران قوله تعالى ناهياً وزاجراً: «لا ينفخ
المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين»: ٢٨... فلما نهاهم عن
المرتكب الذي به امتياز المنافقين، كان أكد شيء وأهمه إعلامهم بذلك
سبحانه يعلم ما يخفون كعلمه ما يبدون.. فهذا وجه تقديم الإخفاء في آية
آل عمران.

أما آية البقرة فلم يجر فيها ذكر النفاق ولا صفة أهله، وإنما
الخطاب فيها، وفي آية الدين قبلها، وفيما أعقبت به بعد للمؤمنين فيما
يخصهم من الأحكام، فورد فيها قوله تعالى: «وإن تبدوا ما في أنفسكم لـ
تخفوه يحاسبكم به الله» مقدماً فيها بادي أعمالهم بناء على سلامته
بواطنهم وتنتزههم من صفة المنافقين^(١).

ومما يلحق بهذا الموضع ما ذكره بعض المفسرين عن سر تكثيف
«يسرون» على يعلنون في القرآن الكريم، والتي جاءت في آيات
مواضع في كتاب الله تعالى، فلم يتقدم الإعلان على الإسرار، والآيات
قوله في سورة البقرة: «أولاً يعلّمونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَسْرُونَ
يُعْلَمُونَ»: ٧٧، وفي هود: «أَلَا حِينَ يَسْتَغْشُونَ ثِيَابَهُمْ يَعْلَمُ مَا يَسْرُونَ»

(١) ملاك التأويل: ٢٨٠/١ - ٢٨٢.

وَمَا يُعْلَمُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ^٥:، وَفِي النَّحْلِ: ﴿لَا جَرْمَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسْرُونَ وَمَا يُعْلَمُونَ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْتَكْبِرِينَ﴾: ٢٣، وَفِي يَسِ: ﴿فَلَا يَحْزُنْكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسْرُونَ وَمَا يُعْلَمُونَ﴾: ٧٦.

وَجَاءَتْ أَسْبَابُ التَّقْدِيمِ فِي ثَلَاثَةِ تَوْجِيهَاتٍ، الْأُولُّ: إِمَّا لِأَنَّ رَتْبَةَ السُّرِّ مَتَقْدِمَةٌ عَلَى مَرْتَبَةِ الْعَلْنِ، إِذَا مَا مِنْ شَيْءٍ يَعْلَمُ إِلَّا وَهُوَ أَوْ مَبَادِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ مَضْمُرٌ فِي الْقَلْبِ يَتَعَلَّقُ بِهِ الإِسْرَارُ غَالِبًا، فَتَعْلَقُ عِلْمُهُ تَعْلَى بِحَالَتِهِ الْأُولَى مَتَقْدِمٌ عَلَى تَعْلُقِهِ بِحَالَتِهِ الثَّانِيَةِ.

الثَّانِي: يُمْكِنُ أَنْ يَحْمِلَ التَّقْدِيمَ عَلَى الْإِيْذَانِ بِافتِضَاحِهِمْ وَوُقُوعِ مَا يَحْذِرُونَهُ مِنْ أُولَى الْأَمْرِ.

الثَّالِثُ: إِمَّا لِلْمُبَالَغَةِ فِي شَمْوَلِ عِلْمِهِ الْمُحِيطِ بِجُمِيعِ الْأَشْيَاءِ فَكَانَ عِلْمُهُ بِمَا يَسْرُونَ أَقْدَمُ مِنْهُ بِمَا يَعْلَمُونَهُ، مَعَ كُونِهِمَا فِي الْحَقِيقَةِ عَلَى التَّسْوِيَةِ^(١).

خَامِسًا: التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ بَيْنَ السَّرَّاءِ وَالضَّرَاءِ:

وَرَدَ التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ بَيْنَ الْلَّفْظَيْنِ الْمُتَضَادِيْنِ السَّرَّاءِ وَالضَّرَاءِ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فِي مَوْضِعَيْنِ فَقَطْ، وَهُما قَوْلُهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ آلِ عُمَرَانَ: ﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَاءِ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْغَافِينَ﴾

(١) انظر: تفسير أبي السعود: ١١٨/١، وروح المعاني للألوسي: ٣٠١/١، والتحرير والتتوير لابن عاشور: ١٨٨/١.

مجلة كلية اللغة العربية عن الناس والله يحب المحسنين : ١٣٤ ، والموضع الآخر في سورة الأعراف: **﴿ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفَوْا وَقَالُوا قَدْ مَسَّ أَبْعَدُنَا الضَّرَاءُ وَالسَّرَّاءُ فَأَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾**: ٩٥ ، مما سر التقسيم والتأخير؟

وإذا تأملنا سياق الآيتين، وما تقدمها لحظ سر التقديم والتأخير في الآيتين، فآية آل عمران، جاءت في وصف المتقين الذين يسارعون لمغفرة ربهم وجنت عرضها السماوات والأرض **﴿وَسَارُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أَعْدَتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾**: ١٣٣، وهي صفات ثناء وتنويه، صفات تتزع وتقاوم الشح المطاع، والهوى المتبوع.

فأول الصفات: صفة الإنفاق في السراء والضراء. والإإنفاق وهو الصدقة وإعطاء المال في سبيل الله. والسراء فعلا، اسم لمصدر سر سرا وسرورا. والضراء من ضره، أي في حال الاتصاف بالسر والحزن، وكان الجمع بينهما هنا لأن السراء فيها ملهاة عن الفكرة شأن غيرهم، والضراء فيها ملهاة وقلة موجودة. فملازمة الإنفاق في هذين الحالين تدل على أن محبة نفع الغير بالمال، الذي هو عزيز على النفس، فقد صار لهم خلقا لا يحجبهم عنه حاجب ولا ينشأ ذلك إلا نفس ظاهرة^(١).

إذا فالسراء النعمة ورخاء العيش، وهي ضد الضراء.

(١) انظر: التحرير والتنوير: ٩٧/٣

فجاء التقديم في الآية لأن من يتصرف بتلك الصفات ويسعى لمغفرة ربه، يقوم بالذل والعطاء والإتفاق في حال سعته وسروره، فلا تشغله الدنيا الفانية على الآخرة الباقية التي فيها النعيم المقيم، فالمؤمن يتذكر ربه في حال صحته قبل سقمه، وغناه قبل فقره، وفي فرحة قبل حزنه، فلذلك جاء تقديم "السراء" على "الضراء" في هذه الآية.

أما آية سورة الأعراف فجاءت في سياق عقب انتهاء قصص الأنبياء كنوح وهود وصالح وشعيب عليهم السلام، وبعد قوله تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْنَيْةٍ مِّنْ نَّبِيٍّ إِلَّا أَخْذَنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضَرَّعُونَ﴾: ٩٤، فأخبر تعالى ما أصابهم من البأس والضر بسبب تعنتهم وعدم إيمانهم برسولهم، ثم جاء الإمهال وتبدل السيئة حسنة ﴿ثُمَّ بَدَّلَنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّى عَفَوْا وَقَالُوا قَدْ مَسَّ أَبَانَا الضَّرَاءُ وَالسَّرَّاءُ فَأَخْذَنَاهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾، ومع ذلك أجابوا بما كان عليهم آباؤهم، فجاء تقديم "الضراء" على "السراء"، لأن المقام يتطلب ذلك، لما وقع فيه آباؤهم من الضلال، فهم على نهجهم سائرون، فجاء التقديم على ما يجب، والله تعالى أعلم.

ومما يحسن ذكره، ويلحق بموضوع التقديم والتأخير بين السراء والضراء، ما جاء في كتاب الله تعالى من تقديم لفظ "البأساء"، على لفظ "الضراء"، وبين اللفظين تلازم، وقد ورد ذلك في أربعة مواضع، في "الضراء"، وبين الصابرين في البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين البقرة قوله: ﴿وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾: ١٧٧، وقوله: ﴿وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مِّثْلُ الَّذِينَ خَلَوْا

مجلة كلية اللغة العربية
من قِبَلْكُمْ مَسْتَهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزَلَّلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ
آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصَرَ اللَّهُ أَلَا إِنَّ نَصَرَ اللَّهُ قَرِيبٌ﴿: ٢١٤﴾، وَالأنعام: ١٩
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَيْ أُمَّمٍ مِّنْ قَبْلِكَ فَأَخْذَنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعِلْمُهُمْ
يَتَضَرَّعُونَ﴿: ٤٢﴾، وَالْأَعْرَافُ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّنْ نَبِيٍّ إِلَّا أَخْذَنَا
أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعِلْمُهُمْ يَضْرَبُ عَوْنَ﴿: ٩٤﴾، وَلَمْ يَرِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ
تَعَالَى أَنْ تَقْدُمْ لِفَظَ "الضَّرَاءُ" عَلَى الْبَأْسَاءِ، وَهَذَا مِنْ قَبْلِ التَّرَادِفِ
وَالتَّلَازِمِ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى.

سادساً: التقديم والتأخير بين العذاب والمغفرة

الوارد في كتاب الله تعالى تقديم المغفرة على العذاب، وقد جاء ذلك
في ثلاثة مواضع، هي قوله تعالى في البقرة: ﴿فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُنَعِّذُ
مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾: ٢٨٤، وفي آل عمران: ﴿وَهُوَ اللَّهُ مَا
فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾: ١٢٩، وفي الفتح: ﴿وَهُوَ اللَّهُ مَلِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَغْفِرُ لِمَنْ
يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾: ١٤، بينما تقدم العذاب
على المغفرة في موضع واحد في سورة المائدة في قوله تعالى:
**﴿لَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ
يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾: ٤٠**.

مجلة كلية اللغة العربية
وقد ذكر علماء التفسير أن تقدم المغفرة على العذاب لتقدم رحمته على غضبه^(١).

أما سر التقديم في آية المائدة فيرى الإمام الكرماني أن سببه أن الآية (نزلت في حق السارق والسارقة وعذابهما يقع في الدنيا، فقدم لفظ العذاب، وفي غيرها قدم لفظ المغفرة رحمة منه سبحانه، وترغيباً للعباد في المسارعة إلى موجبات المغفرة)^(٢).

وقد وافقه على هذا التوجيه ابن الزبير^(٣)، وابن جماعة الذي يقول: (إن آية البقرة وغيرها جاءت ترغيباً في المسارعة إلى طلب المغفرة، وإشارة إلى سعة مغفرته ورحمته، وآية المائدة جاءت عقب ذكر السارق والسارقة، فناسب ذكر العذاب ، لأنهم في الدنيا والآخرة)^(٤)، كما وافقهم الأنصاري^(٥).

(١) انظر: روح المعاني: ٦٣/٢، تفسير أبي السعود: ٢٧٣/١.

(٢) البرهان: ١٤٢.

(٣) انظر: ملاك التأويل: ٢٨٣/١، ٢٨٤-٢٨٦، ٣٨٦-٣٨٧.

(٤) كشف المعاني: ١٢٣.

(٥) انظر: فتح الرحمن: ٥٦.

خاتمة:

إلى هنا ينتهي هذا البحث والذي تناولت فيه أسرار التقديم والتأخير في المتضاد اللغطي في القرآن الكريم، فأوضحت منهج العلماء في التقديم والتأخير، كما أوضحت معنى المتضاد في لام العرب، سواء كان في المعنى أو اللفظ، ثم وقفت على مسائل التقديم والتأخير في المتضاد اللغطي في القرآن الكريم وبيان أسرارها البلاغية، وقد أفادت منه كثيراً، وتحصلت على جملة من النتائج أرى أنها مهمة في تناول هذا الموضوع الذي يخدم إعجاز كتاب الله تعالى ويوضح أسراره البلاغية والبيانية.

ومن أبرز ذلك:

- ١- إعجاز القرآن لا ينفد، وأسراره لا تنقضي، فتنوع الإعجاز، وتعدد الأسرار تقتضي أن البلاغة القرآنية هي المجال الأرحب للدراسة والبحوث البلاغية الراقية، فهي ذروة سلامه وعموده، وبحره الذي لا ينفد.
- ٢- أبان البحث أن المنهج التطبيقي في البحث البلاغي الذي يعتمد التحليل والبحث عن الأسرار البلاغية الدقيقة أفضل المناهج، وأكثرها فائدة، وأقربها إلى نفس المتلقى، وهو المنهج الذي سار عليه سلف هذه الأمة، وعرف عند أئمة البلاغة وروادها، وقد كان هذا الموضوع مثلاً لذك المنهج.
- ٣- أوضح البحث أهمية موضوع التقديم والتأخير في الدراسات البلاغية، وجهود العلماء المتقدمين، لا سيما عند الإمام عبد الله الجرجاني الذي فتح باب البحث في أسرار التقديم والتأخير، واستعرض

الباحث مناهج العلماء في بسط موضوع التقديم والتأخير، وتناول منهج
البلاغيين، والمفسرين، ومنهج ابن الأثير. مجلة كلية اللغة العربية

٤ - ظهر في البحث معنى التضاد عند علماء اللغة، والفرق بين
المتضاد والمشترك، موضحاً بالشواهد والأمثلة، وأن هناك تضاداً في
المعنى، فاللُّفْظُ الْوَاحِدُ يَحْمِلُ مَعْنَيَيْنِ مُتَضَادَيْنِ، وَهُنَاكَ تَضَادٌ فِي
مَحْلِ بَحْثِنَا وَدِرَاسَتِنَا، وَكِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى مُلِيءٌ بِذَلِكِ، فَالْأَنْدَلُسِيُّ يُظْهِرُ حَسْنَه
الْمُضَدِّ.

٥ - جمع البحث الألفاظ المترادفة في كتاب الله تعالى من حيث
التقديم والتأخير، والتي وردت في آيات متعددة، وكانت في ست مسائل،
التقديم والتأخير بين الضر والنفع، والسماء والأرض، والجن والإنس،
والعذاب والمغفرة، والسراء والضراء، والإسرار والإعلان.

وهناك نتائج فرعية كثيرة في ثنيا البحث، والله تعالى أعلم
وصلى الله على نبينا محمد.

- ابن القيم وحسه البلاغي في تفسير القرآن للدكتور عبد الفتاح لاشين، دار الرائد العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ.
- أسرار التقديم والتأخير في لغة القرآن الكريم، للدكتور محمور شيخون، مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ.
- الأضداد لابن الأباري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبوعات المكتبة العصرية - بيروت
- أنموذج جليل في أسئلة وأجوبة عن غرائب التنزيل لمحمد بن أبي بكر الرازي، تحقيق: عبد الرحمن المطرودي، دار الكتب، الرياض، ط: ١، ١٤١٢هـ
- الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القزويني، القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ط: ٢، ١٩٨٤م.
- بدائع الفوائد لابن القيم الجوزية، دار الكتاب العربي، بيروت
- البرهان في متشابه القرآن، للكرماني، تحقيق: د. أحمد عز الدين خلف، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ، دار الوفاء مصر.
- البرهان في علوم القرآن لبدر الدين الزركشي، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة
- البحر المحيط لمحمد بن يوسف بن حيان الأندلسي، بيروت دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية، ١٤١١هـ.

- البلاغة فنونها وأفاناتها، علم المعاني لفضل حسن عباس، مجلة كلية اللغة العربية الأردن، دار الفرقان، ١٩٨٩ م الطبعة الثانية
- بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة لعبد المتعال الصعدي، مكتبة إحياء الكتب الإسلامية، بيروت.
- البيان في علم البيان المطلع على إعجاز القرآن لابن الزملکاتی، تحقيق: أحمد مطلاوب، وخدیجة الحدیثی، مطبعة المعانی بغداد الطبعة الأولى، ١٣٨٣ هـ.
- التحریر والتنویر لمحمد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤ م.
- التفسیر الكبير (مفآتیح الغیب) للفخر الرازی، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١ هـ.
- تفسیر أبي السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم) لأبي السعود العمادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- خصائص التراكيب للدكتور محمد أبو موسى، مكتبة وهبة، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٩٨٠ م
- خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية للدكتور عبد العظيم المطعني، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ، مكتبة وهبة، القاهرة.
- درة التنزيل وغرة التأویل:، الطبعة الثالثة، دار الكتب العلمية، بيروت، عام: ١٤١٦ هـ،

مجلة كلية اللغة العربية
• الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر، ت: محمد
سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، القاهرة، الطبعة الثانية،
١٣٨٥هـ.

• الدر المنشور في التفسير بالتأثر لجلال الدين السيوطي، دار
الفكر، بيروت، ١٩٩٣.

• دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق: محمود شاكر،
مكتبة الخانجي، القاهرة.

• روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبعين المئتين،
للأوسي، عناء: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية،
بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ.

• الصاحبي في فقه اللغة لأحمد بن فارس، تحقيق السيد أحمد
صفر، ط مطبعة عيسى البابي الحلبية، القاهرة.

• الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ليس
العلوي، مكتبة المعارف، الرياض.

• مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، جمع: عبد الرحمن
قاسم وابنه محمد، طبعة الرئاسة العامة للحرمين الشرفين

• فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن، لذكرى الشاعر
تحقيق: محمد علي الصايغوني، دار عالم الكتب، ١٤٠٥.

• فقه اللغة للدكتور علي عبد الواحد وافي الطنة المسماة
طبعه لجنة البيان العربي ١٩٨٦م.

- مجلة كلية اللغة العربية
- فن التحرير العربي ضوابطه وأنماطه، للدكتور محمد صالح الشنطي، الطبعة الرابعة، دار الأندلس، حائل.
 - الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، لجبار الله الزمخشري، مكتبة مصطفى الحلبي، مصر، الطبعة الأخيرة، ١٣٩٢هـ.
 - كشف المعاني في المتشابه من المثاني، لبدر الدين بن جماعة، تحقيق الكتاب الدكتور عبد الجود خلف، دار الوفاء، المنصور، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
 - لسان العرب لأبي الفضل جمال الدين محمد بن منظور، ط: ١، بيروت، دار صادر ١٤١٠هـ.
 - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر لضياء الدين بن الأثير، تحقيق: د. أحمد الحوفي، و د. بدوي طبانة، القاهرة، دار نهضة مصر.
 - مدارج السالكين لابن القيم، طبعة دار الحديث، القاهرة.
 - المزهر في علوم اللغة وأنواعها للسيوطى، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرون، الطبعة الثانية، دار التراث، القاهرة.
 - معترك القرآن في إعجاز القرآن للسيوطى، تحقيق: علي البحاوي، دار الفكر العربي، مصر، ١٣٩٢هـ.
 - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم لمحمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار المعرفة ١٤٠٧هـ الطبعة الأولى

- مجلة كلية اللغة العربية
- مغنى الليبب لابن هشام، تحقيق: محمد عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١٥هـ.
 - المطول لسعد الدين التفتازاني، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ١٣٣٠هـ.
 - مفتاح العلوم للسكاكى، تحقيق: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٧هـ.
 - ملak التأويل لابن الزبير الغرناطي، تحقيق: سعيد الفلاح، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ.
 - نتائج الفكر في النحو للسهيلي، للدكتور: محمد البنا، دار الرياض، ١٤٠٤هـ.

فهرس الموضوعات

الموضوع

مدخل

المبحث الأول: منهج العلماء في التقديم والتأخير

المبحث الثاني: ماهية المتضاد اللفظي

المبحث الثالث: التقديم والتأخير في المتضاد في القرآن الكريم

أولاً: التقديم والتأخير بين النفع والضر

ثانياً: التقديم والتأخير بين السماء والأرض:

ثالثاً: التقديم والتأخير بين الإنس والجن:

رابعاً: التقديم والتأخير بين الإخفاء والإبداء:

خامساً: التقديم والتأخير بين السراء والضراء:

سادساً: التقديم والتأخير بين العذاب والمغفرة

الخاتمة

المصادر والمراجع

فهرس الموضوعات