



## مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالمراقبة العامة للتنمية والتعاونيات بدورهم الإرشادي بمحافظة كفرالشيخ

عادل إبراهيم محمد على الحامولي<sup>١</sup>، وعبدالخالق على إسماعيل<sup>١</sup>، ومحمد عطية شاهين<sup>١</sup>

<sup>١</sup> فرع الإرشاد الزراعي، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة كفرالشيخ، مصر  
<sup>٢</sup> معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، مصر

استهدف البحث بصفة أساسية التعرف على مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالمراقبة العامة للتنمية والتعاونيات بدورهم الإرشادي بمحافظة كفرالشيخ، أجري هذا البحث على ثلاثة مراكز إدارية اختبروا عشوائياً بالسلة من بين مراكز المراقبة الستة، ثم تم حصر عدد أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية (٥٢٤ تعاونية) بهم، فبلغوا ٣٧١ عضواً ليمثلوا شاملة البحث، وباستخدام جداول كريجسي ومورجان أخذت منهم عينة عشوائية بسيطة بلغت ١٩٠ مبحوثاً موزعين على مراكز البحث وفق نسبة التمثيل في الشاملة، وتم جمع بيانات البحث من خلال الاستبيان بال مقابلة الشخصية خلال الفترة أكتوبر - ديسمبر عام ٢٠٢٤، واستعان الباحث بعدة أدوات إحصائية لتحليل البيانات كالنكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمتوسط المرجح، وتم الاستعانة ببرنامج تحليل البيانات الإحصائية SPSS, version 26. وتركزت أهم النتائج في: أن ٨,٩٪ من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة الكلية المنخفض بأدوارهم الإرشادية، و٦٧,٣٪ منهم في فئة مستوى المعرفة الكلية المتوسطة، و٢,٣٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة الكلية المرتفع بأدوارهم الإرشادية. وأن ١,٥٧٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة المرتفع بالدور التعليمي، و٥,٥٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور التخطيطي، و٧٧,٣٪ منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسط بالدور التدريسي، و٦٣,١٪ منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسط بالدور التنسيقي، و٥,٣٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة المرتفع بالدور الاتصالي، و٤,٤٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور الخدمي. اتضح أن ٦٠٪ من المبحوثين كانت درجة تعرضهم مرتفعة للمصادر المعلومات الزراعية، وكانت أهم المصادر المعلوماتية الزراعية التي تعرضوا لها هي: مدير الجمعية التعاونية الزراعية بمتوسط ٨٣,٦ درجة، الواتساب بمتوسط ٧٥,٥ درجة، وتجار مستلزمات الاتاج الزراعي بمتوسط ٦٩,٣ درجة.

**الكلمات المفتاحية:** الدور، مصادر، التعرض، تخطيط، المعرفة، الواتساب، الفيسوك.

### المقدمة ومشكلة البحث

كانت الزراعة ولا تزال هي المصدر الأساسي للغذاء والكماء التي لا بديل عنها في كافة الدول متقدمة أو نامية على السواء، حيث تعد النشاط الاقتصادي الذي يوفر الكثير من مقومات حياة البشر، ولا يمكن أن تقوم للحياة قائمة بدونها، وتمثل محوراً أساسياً في دفع عجلة التنمية الريفية خاصة في الدول النامية، وحتى يتسعى التخلص من حالة التخلف التي تعاني منها تلك المجتمعات يلزم النهوض بالقطاع الزراعي وتنميته كأحد السبل للنهوض بتلك الدول. وتستهدف التنمية الزراعية التحول من الطرق الإنتاجية التقليدية إلى الطرق الإنتاجية الحديثة التي تعمد على تطبيق العلم في مجال الزراعة من خلال الأخذ بالأساليب والتقييمات العلمية والتوصيات الإرشادية عند تطبيق الممارسات الزراعية، وهذا التحول يحتاج إلى مدخلات اتصالية وتعليمية مناسبة، وذلك لأن المزارع في حاجة إلى المعرفة والتزود بالمعلومات، والتدريب على كيفية تنفيذ التقنيات الحديثة قبل استخدامها مع دعم الاتجاهات الموالية لها، وذلك هي وظيفة الإرشاد الزراعي، (عمر، ١٩٩٢).

لذا يعتبر الإرشاد الزراعي من أبرز أجهزة التنمية الريفية نظراً لتنوع مجالاته التي تستهدف النهوض بالقطاع الزراعي والسكان الريفيين، وتنتمي أهم مجالات العمل الإرشادي الزراعي في رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وتسويقه وتوزيع واستهلاك الحالات الزراعية، وتنمية وصيانة الموارد الطبيعية، وإدارة الأعمال المزرعية والمزرعية، ومارسة الحياة الأسرية الريفية، وتنمية الشباب الريفي، وتنمية المجتمع الريفي المحلي، وتنمية القيادات الريفية المحلية والإسهام في الشؤون العامة، (الجزار وأخرون، ٢٠١٩). ويعتبر الإرشاد الزراعي أحد المكونات الأساسية في برامج التنمية الزراعية المسئولة عن توفير نظام متكامل لاتساب المعلومات والمعارف والأفكار المستحدثة في مختلف المجالات من مصادرها الباحثية إلى المستهدفين من المسترشدين، والقيام بالتعليم والإعلام والنصيحة عن طريق استخدام طرق متعددة لإحداث التغيرات السلوكية المرغوبة في معارف ومهارات الريفيين سعياً لتحقيق التغيرات الاقتصادية والاجتماعية المنشودة، (Swanson et al., 1990).

ويعتمد الإرشاد الزراعي في تحقيق ذلك على ذرائعين، أولهما: المراكز الإرشادية الزراعية التي تعد إحدى الإضافات الهامة للتنظيم الإرشادي الزراعي المصري حيث جاءت مناسبة للظروف المجتمعية سواء الزراعية أو الاقتصادية أو الاجتماعية ، وتوجد في قرى رئيسية (قرى أم)، ويتضمن المركز الإرشادي فريق يتألف من مسئول عن المركز الإرشادي وعدد من أخصائي المواد الإرشادية في فروع مختلفة مثل الإنتاج النباتي والحيواني، ومكافحة الآفات، وقد يضاف إليهم أخصائي لتنمية المرأة الريفية، والمركز مجهز إنشائياً ليضم قاعة للمحاضرات والتدريب ومكاتب للعاملين، ومزود بكافة الوسائل التعليمية الإرشادية، ومكتبة الأفلام الفيديو، ومكتبة زراعية، ويبلغ عدد المراكز الإرشادية في جمهورية مصر العربية ٢١٢ مركزاً إرشادياً تخدم القرى الرئيسية، كما تخدم من (٧-٥) قرى تابعة لهذا ويبلغ عدد المراكز الإرشادية بمحافظة كفرالشيخ ٢٣ مركزاً إرشادياً زراعياً تمثل قرابة ١٠٪ من إجمالي عدد المراكز الإرشادية بجمهورية مصر العربية، (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ٢٠١١). وهي بإمكاناتها المجهزة به مهيئة لأن تكون مراكز إشعاع وقناة رئيسية لتحديد مشكلات الإنتاج الزراعي ونشر نتائج البحث والدراسات الزراعية والأساليب الحديثة ووضعها حيز التطبيق، كما تساهم في التعرف على الموارد والمشاكل المجتمعية المحلية، وبناء البرامج

\*Corresponding author e-mail: a\_elhamoly@yahoo.com

Received: 25/03/2025; Accepted: 03/05/2025

DOI: 10.21608/jsas.2025.371255.1512

©2025 National Information and Documentation Center (NIDOC)

الإرشادية من القاعدة إلى القمة للنغلب على تلك المشكلات، كما تعمل على تدريب المرشدين والقادة المحليين، والاتصال بالمنظمات المحلية الريفية للمساعدة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية التعليمية، (مازن وأخرون، ٢٠٠١).

ويتمثل ثانيهما في جهاز تعاوني قديم أنشأ منذ عام ١٩٤٤ على يد "عمر لطفي" أبو التعاون في مصر، (مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار التابع لمجلس الوزراء، ٢٠٢٣)، ويشمل التنظيم التعاوني الزراعي في مصر عدد ٥٩٤٨ تعاونية زراعية على مستوى القرى، مقسمة إلى ٤٥١٧ تعاونية انتمان، ٦٧٦٠ تعاونية إصلاح، وعلى درجة محافظة كفر الشيخ فإنها تتضمن ٣٦٧ تعاونية على مستوى القرى، مقسمة إلى ٢٤٩ تعاونية انتمان و٥٩ تعاونية إصلاح و٥٧ تعاونية استصلاح، (البطاط، ٢٠٢٣)، ويخص المراقبة العامة للتعاونيات عدد ٥٩ تعاونية استصلاح وتغطي هذه التعاونيات الزراعية عدد ستة مراكز إدارية من بين المراكز العشر للمحافظة، (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ٢٠٢٤).

ويشكل مجلس إدارة كل تعاونية من هذه التعاونيات الزراعية من عدد ٩٧٦ أعضاء يتم انتخابهم من بين زمام التعاونية، وبالتالي فإنهم يتمنعون بقدر كبير من التأثير على نظرائهم من زراع التعاونية، وفي ظل النقص المستمر في أعداد العاملين الإرشاديين سواء على درجة المراكز الإرشادية الزراعية أو التعاونيات الزراعية ومع التزايد المستمر لحاجة هؤلاء الزراع وأسرهم للوصيات الإرشادية والمعلومات الزراعية من مصادر يتفون بها فإنه يتبارى للذهن سؤالاً موداماً: هل يمكن الاستفادة من أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالقيام بالأدوار الإرشادية التي يتطلعها الزراع منهم ولا سيما أنهم يعتبروا قادة محليين وهم أيضاً الأقرب للمترشدين ومساهمتهم وأيضاً التعرف على الحلول المناسبة من وجهة نظر المسترشدين.

وبناءً على ذلك يمكن بلوحة مشكلة هذا البحث في سؤال رئيسي هو: ما هو مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالمراقبة العامة للتنمية والتعاونيات دورهم الإرشادي بمحافظة كفر الشيخ؟، ويمكن الإجابة على هذا السؤال من خلال الإجابة على الأسئلة التالية: ما هي أهم الخصائص المميزة للمبحوثين؟، وما مستوى معرفتهم بهمأ دورهم الإرشادي بالتعاونية الزراعية بمحافظة كفر الشيخ؟، وما درجة تعرّضهم للمصادر المعلوماتية الزراعية؟ وما أهم المصادر المعلوماتية الزراعية التي يتعرضون لها؟.

#### أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصفة أساسية التعرف على مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالمراقبة العامة للتنمية والتعاونيات بدورهم الإرشادي بمحافظة كفر الشيخ، من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- ١- التعرف على بعض الخصائص المميزة للمبحوثين.
- ٢- التعرف على مستوى معارف المبحوثين بدورهم الإرشادي بالتعاونية الزراعية بمحافظة كفر الشيخ.
- ٣- تحديد درجة تعرّض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية.
- ٤- تحديد أهم المصادر المعلوماتية الزراعية التي يتعرض لها المبحوثين.

#### أهمية البحث

تتمثل الأهمية التطبيقية للبحث في التعرف على مدى المام أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية للمبحوثين بمهمتهم داخل الجمعية، والكشف عن مدى تعرّض أعضاء مجلس إدارة الجمعيات التعاونية لمصادر المعلومات الزراعية، وأهم تلك المصادر، مما قد يمكن المسؤولون في وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي متمثلة في جهاز الإرشاد الزراعي في وضع الآليات والبرامج التربوية لمساعدة أعضاء مجالس إدارة التعاونيات وتأهيلهم للقيام بدور الإرشادي لتعاونياتهم بكفاءة عالية سداً للنقص المتواصل في العاملين الإرشاديين، وتوفير وتفعيل مصادرهم المعلوماتية لتزويدهم بالمعلومات المناسبة لهم من خلالها.

#### الاستعراض المرجعي

يبين شحادة (١٩٩٥) أن التعاونية الزراعية هي "إحدى لبيات البنية التعاونية؛ فهي وحدة اقتصادية واجتماعية تهدف إلى تطوير الزراعة والتنمية الريفية في مناطق عملها وذلك بهدف رفع مستوى أعضائها اقتصادياً واجتماعياً". ويرى يونس (١٩٩٥) أن "التعاونيات تعتبر من التنظيمات الشعيبة الهامة التي تضطلع بدور هام في التنمية الريفية المتكاملة، وتميز عن غيرها من المنظمات الاجتماعية بالمجتمع في أن لها دوراً مزدوجاً في احداث التنمية وهو الدور الاقتصادي والناتج الاجتماعي له تنظيمات اجتماعية تسعى لتحقيق أهدافها بوسائل اقتصادية".

ويشير عبد الله (١٩٩٥) إلى أنها "وحدات اقتصادية واجتماعية تهدف إلى تطوير الزراعة في مجالاتها المختلفة، كما تسهم في التنمية الريفية في مناطق عملها، وذلك بهدف رفع مستوى أعضائها اقتصادياً واجتماعياً وفقاً للخططة العامة للدولة". وينظر الخشن (٢٠٠٤) إلى الجمعية التعاونية على أنها "واحدة من الوسائل المؤدية إلى حياة أفضل ومستوى معيشة أعلى وتعتبر الكفاءة في قيام الجمعية هي الهدف المباشر لهذا المفهوم أما إصلاح حالة الاجتماعية فيعتبر هدفها النهائي".

ويوضح السيد (٢٠١٠) نقلًا عن العبد بأنها "هيئية أهلية حكومية يتضمّن إليها الأعضاء متطلعين على أساس المساواة التامة لتحقيق أهداف اقتصادية واجتماعية له وللمجتمع الذي يعيشون فيه، ولها لائحة تحدد أهدافها وتنظم أوجه نشاطها". وتشير منظمة العمل الدولية (٢٠١٤) إلى أن التعاونية الزراعية هي قيام مجموعة من المزارعين بإنشاء منظمة تعمل على حماية مصالحهم المشتركة والارتقاء بها.

ويرى الحامولي والعزب (٢٠١٢) أن الجمعية التعاونية الزراعية يمكن اعتبارها نسقاً مؤسسيًا يهدف في جانب من جوانبه إلى تقديم خدمات إرشادية لأفراد المجتمع الريفي، وذلك من خلال أداء المرشدين الزراعيين لأدوارهم في هذا النسق، أي أن التعاونية تعتبر كمزة وصل بين المجتمع الريفي ممثلًا في المزارعين الذين يتلقون الخدمات الإرشادية باتفاقهم من ناحية، والشخصية المتمثلة في المرشدين الزراعيين والعاملين في الجمعية بدواعهم المتباينة من ناحية أخرى.

ويرى عبد الغني (١٩٩١) أن مهمات الجمعية التعاونية الزراعية تتضمن تخطيط وتنفيذ المشروعات الإنتاجية المحلية، والنوهض بالزراعة، وتوفير احتياجات الأعضاء من أسمدة، وتقاوي، ومبكرة زراعية، وإرشاد زراعي، وتوفير التمويل اللازم لبعض عمليات الإنتاج الزراعي، و يجب أن ترتقي الجمعيات التعاونية بظروف الحياة بالمجتمع المحلي، وبالتنسيق والتكامل مع مختلف المنظمات الموجودة بهذا المجتمع سواء كانت شعبية أو حكومية، وذلك في حدود إمكانياتها من خلال إسهامها في مشروعات البنية الأساسية وحماية البيئة، والتخطيط العمراني، ويتلور دورها الاجتماعي في فتح فرص العمل للأمية الوظيفية للرجال والنساء، وإنشاء المدارس، وتوفير بعض الخدمات الصحية.

ويذكر عبد الله (١٩٩٥) أن مجالات أنشطة الجمعيات التعاونية الزراعية تشمل: المجال الخدمي: ويقوم أساساً على إقامة فروع لتوزيع السلع المنزلية ومستلزمات الإنتاج والتسويق، والمجال الإنتاجي: ويقوم على تسمين الدواجن والجحول، وإنتاج البيض والمناحل وغيرها من الصناعات الزراعية، والمجال الإرشادي: ويقوم بتنفيذ التراكيبي المحصولية، وتطبيق سياسة مكافحة الآفات، والقيام بالتسويق التعاوني الحر للحاصلين. ويوضح برانيه وأخرون (٢٠٠١) أن هناك أنشطة حديثة التعاونيات الزراعية يمكن أن تقوم بها في ظل المتغيرات الاقتصادية تتمثل في: إنشاء بنك المعلومات الزراعية والسوقية، تنمية الموارد البشرية، التصنيع الزراعي، نقل التكنولوجيا، إنشاء التوادي العلمية بالمناطق الريفية، نشر الوعي الصحي والبيئي، إنشاء جمعية لحماية المنتجين التعاونيين، المشاركة في تحسين الأراضي الزراعية، النوعية الدينية.

وتلعب التعاونيات الزراعية دور مهم ومؤثر في تشجيع المؤسسات التعليمية والبحثية والإرشادية الزراعية، ومن ثم تحقيق التنمية الشاملة المنشودة؛ فأهميتها تبرز في كونها قنوات ومنفذ اتصالية إرشادية يتم من خلالها نشر الأساليب والمستحدثات الزراعية المتكاملة، وتقدم الخدمات الإنتاجية والانتاجية والتوصيقية، حيث يتم العمل مع الجماعات والقيادات التعاونية والتي تقوم بدورها بالعمل على اتساع نطاق نشر وتعظيم المبتكرات الزراعية، (الخولي، ١٩٩٥). وتعتبر التعاونيات الزراعية متعددة الأغراض بالقرى وعاء العمل الإرشادي الزراعي، ومقصد الزراعي والتجمع الحقيقي لطاقتهم؛ فالحرص على دعم الدور الإرشادي للتعاونية سوف يحقق حلقة مزدوجة للشاطئين الإرشادي والتعاوني، (زهار، ١٩٩٦).

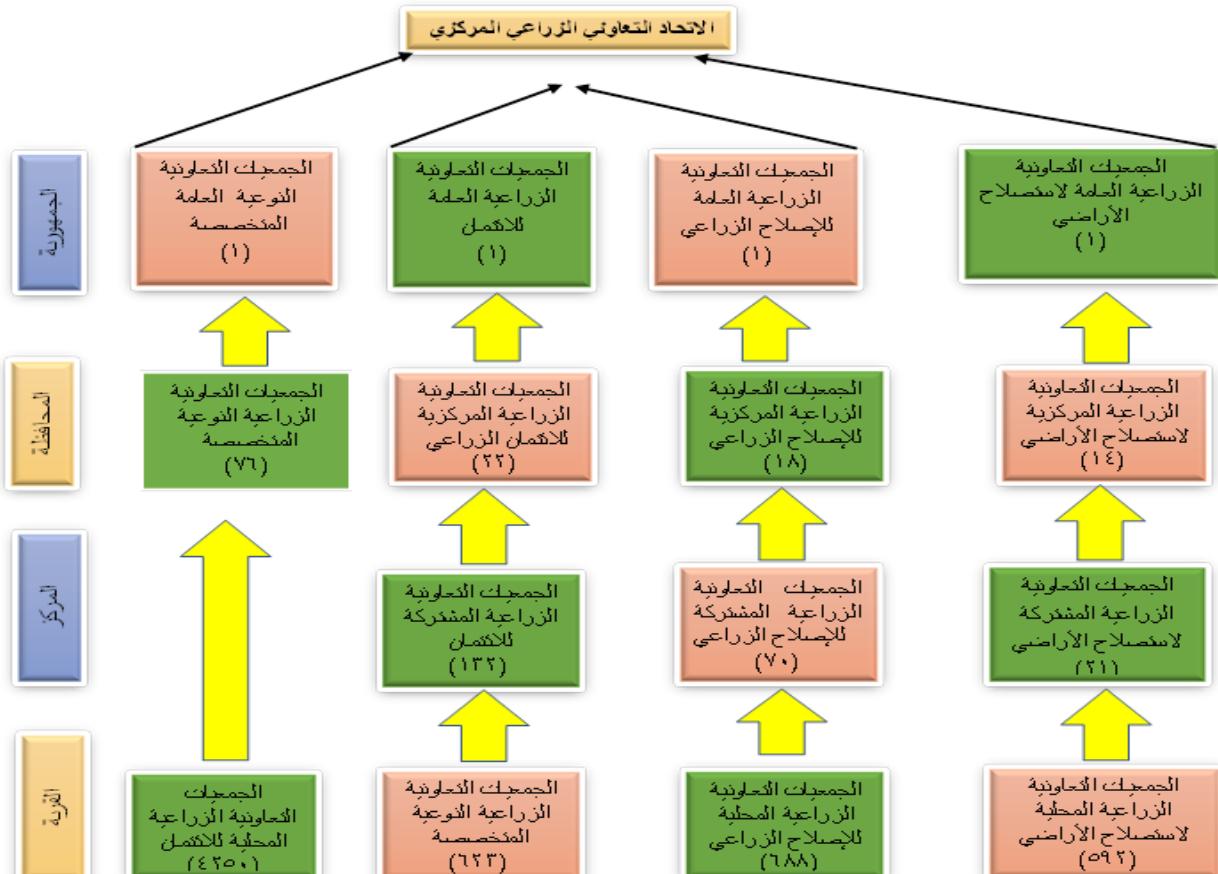
ويستخلص سلام (١٩٩٧) أن الجمعيات التعاونية المحلية تقوم بأداء العديد من الأنشطة التي تخدم الانتاج الزراعي في جميع مجالاته ومرحله المعاقبة ويمتد نشاطها أيضًا في تنفيذ بعض خطط الدولة المتعلقة بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية، وذلك بسبب اشتراكها في مختلف الأجهزة المختصة حكومية كانت أو شعبية في تنفيذ الكثير من الأعمال والأنشطة التي قد تساعد على رفع المستوى الاقتصادي والاجتماعي للسكان المقيمين في منطقة عملها، ويرى هلال (١٩٩٩) أن الجمعيات التعاونية الزراعية تستطيع أن توفر دورة إرشادية فعالة في زيادة معارف المزارعين وتغيير اتجاهاتهم، ورفع مهاراتهم الأدائية في استخدام التقنيات الحديثة في الزراعة، كما أنها تقدم الاستشارات الزراعية في كافة مجالات الانتاج الزراعي.

ويذكر الشاذلي (٢٠١٠) أن للجمعيات التعاونية الزراعية أغراض متعددة من أهمها التمويل، والتوريد، وتوفير الخدمة الإالية، والتأمينات الزراعية، والتوصيق، والثروة الحيوانية. ويضيف فتحي وكشك (٢٠١٥) أن أهمية التعاونيات في التنمية المحلية من حيث إمكانية تحقيق الالتحام المتزايد بين الأهالي للعمل معاً من أجل تحديد حاجاتهم والبحث عن طرق ووسائل إشباعها، واتخاذ القرارات، والمشاركة في المسؤوليات والعمل بكفاءة للوصول إلى إشباع الحاجات والتغلب على المشكلات. وبشير محمد (٢٠١٧) إلى أن دور الجمعيات التعاونية الزراعية يتعدد في تقديم الخدمات الإرشادية والزراعية بحسب طبيعة وأهداف التنمية الزراعية في المنطقة، وظروف احتياجات المزارعين، وأهداف ومبادرات عمل الجمعية التعاونية الزراعية، ودرجة معرفة كلًا من إدارة وأعضاء الجمعية باشطبة ومهام الجمعية.

ويضيف فتحي وكشك (٢٠١٥) أن إنشاء الجمعيات التعاونية الزراعية بمصر بموجب القانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٣٣ للمساهمة في تحقيق التنمية الريفية بوجه عام وتقوية العمل الإرشادي الزراعي بوجه خاص وقد تحتوي ذلك على تحقيق الجمعية التعاونية للوظائف التالية: التمويل، والتوريد، وتوفير الخدمة الإالية، ومكافحة الآفات، والتأمينات الزراعية، والتوصيق، وتنمية الثروة الحيوانية.

ويرى إبراهيم (٢٠٠٧) أن البنية التعاونية الزراعي القائم في مصر وفق القانون رقم ١٢٢ لسنة ١٩٨١ يضم: أ- التعاونيات الزراعية في مناطق الانتاج الزراعي (الأراضي القديمة)، ب- التعاونيات الزراعية في مناطق الإصلاح الزراعي، ت- التعاونيات الزراعية بالأراضي المستصلحة واستصلاح الأرضي، ث- التعاونيات الزراعية النوعية المتخصصة.

عامة حسب النطاق الذي تعمل فيه سواء كان على مستوى قرية أو أكثر أو على درجة مستوى إداري أو على درجة الجمهورية، ويكون الاتحاد التعاوني الزراعي المركزي قمة البنية التعاونية الزراعية الفرعية المتعددة الأغراض والنوعية ويكون من جميع التعاونيات الزراعية العامة والمركبة، شكل رقم (١). وبناءً على هذا الشكل يتضح وجود عدد ٥٩٤٨ تعاونية زراعية على مستوى الجمهورية مقسمة إلى ٤٥١٧ تعاونية انتمان، ٧٦٠ تعاونية إصلاح، ٦٧١ تعاونية استصلاح، بينما على مستوى محافظة كفرالشيخ تبين وجود ٣٦٧ تعاونية على مستوى القرية، مقسمة إلى ٤٩ تعاونية انتمان، ٥٩ تعاونية إصلاح، ٩٢ تعاونية استصلاح، (البطاطس، ٢٠٢٣). وتكون التعاونيات إما متعددة الأغراض أو نوعية ويكون كل منها بنيناً مستقلًّا، فالتعاونيات متعددة الأغراض قد تكون محلية أو مشتركة أو مركبة أو عامة.



شكل (١): يوضح البنية التعاونية الزراعي المصري وعدد وحدات كل درجة وفقاً لإحصائيات ٢٠٠٣.  
المصدر: من تصميم الباحث.

وينكر جامع وأخرون (١٩٨٧) أن الدور "يتمثل نموذج السلوك المتوقع بمركز اجتماعي معين أي هو مجموعة من الحقوق والواجبات الخاصة بالشخص الذي يشغل مركز اجتماعي معين". وبين جبلي (١٩٩١) أن الدور هو الوظيفة بمعنى أنه السلوك الذي يؤديه الفرد من أجل بقاء الآخرين".

ويعرف غيث (١٩٩٣) الدور بأنه عبارة عن "نمط السلوك الذي يصاحب مركزاً ما ولذلك يشغل الفرد في الواقع عدداً من المراكز، ويلعب أدواراً مختلفة في مختلف فترات حياته وفي مختلف الجماعات التي ينتهي إليها". ويوضح الجوهرى والخريجى (١٩٩٥) أن الدور عبارة عن "مجموعة من معايير السلوك أو القواعد التي تحكم وضعها معيناً في البناء الاجتماعي، وت تكون هذه المعايير من مجموعة من التوقعات التي يكونها الآخرون والتي تضم كيف يجب أن يعامل الفرد الآخرين أثناء تأديته لدوره ومشاعره في هذا الوقت، وأيضاً توقعاته عن سلوك الآخرين تجاهه".

ويعرف مارشال (٢٠٠٠) الدور بأنه "يحدد لنا طبيعة التوقعات الاجتماعية المرتبطة بمكانات أو أوضاع اجتماعية معينة ويحلل تفاصيل تلك التوقعات". ويوضح تمير (٢٠٠١) أن الدور هو "السلوك المتميز الذي يرتبط بموضع اجتماعي أو تنظيم معين، ويشتمل نسبياً بالاستمرارية والثبات، ويمكن التنبؤ به". ويدرك الدبيب (٢٠٠٢) نقاً عن بارسونز أن الدور هو "عبارة عن عنصر مشترك يربط بين البناء الاجتماعي والشخصية، وأن كل دور من الأدوار التي يؤديها الشخص تكون جزءاً من شخصيته وأن محتوى الدور الاجتماعي يختلف باختلاف الجنس والسن والمركز الاجتماعي".

وبين حرش (٢٠٠٢) نقاً عن بطرس أن الدور هو "أسلوب الفرد في المشاركة في الحياة الاجتماعية وأن أدوار الفرد بعضها شعوري والبعض الآخر لا شعوري"؛ فالدور هو "مجموعه من المشاعر والواجبات والأفعال والأفكار". ويشير طالب (٢٠٠٢) إلى أن الدور عبارة عن "سلوك يؤديه الفرد الذي يشغل موضعياً في البناء الاجتماعي ليكون أحد أطراف شبكة العلاقات الاجتماعية التي تربط هذا الموضوع بالمواضع الاجتماعية الأخرى في التنظيم الاجتماعي في إطار من القيم والاتجاهات التي يرضاه المجتمع ووفقاً لما يتوقعه الآخرون من شاغلي الموضع الاجتماعي المختلفة".

ويضيف محمود (٢٠٠٢) أن الدور هو "مجموعه التصرفات والأفعال التي يقوم بها الفرد في تعاملاته مع الآخرين عند مواجهة المواقف المختلفة والتي تتلاءم مع أدوار الآخرين". ويتناول فهمي (٢٠٠٣) الدور على أنه "العمل الذي يشير إلى تعبير الفرد عن ذاته في إطار البناء الاجتماعي". ويعرفه منصور وأخرون (٢٠٠٣) بأنه "نموذج أن نمط السلوك الاجتماعي الذي يبدو ملائماً له في مواقف معينة في ضوء مطالب وتوقعات جماعته". ويعرفه فليه والذكي (٢٠٠٤) أنه "نموذج يرتكز حول بعض الحقوق والواجبات، ويرتبط بمكانة من يقوم به داخل الجماعة وموقعه الاجتماعي، ومجموعة القيم والمعتقدات التي يؤمن بها".

ويوضح خواجة (٢٠٠٥) الدور على أنه هو "نمط السلوك الذي يتوقعه الآخرون من شخص يحمل مركزاً اجتماعياً معيناً". ويعرفه المسلمي (٢٠٠٦) بأنه "ذلك السلوك الذي يؤديه الفرد نتيجة شغله موضعياً أو مركزاً معيناً في الحياة". ويدرك خليفة (٢٠٠٦) نقاً عن Ernistw أن الدور عبارة عن "تنظيم للسلوك كاستجابة للتوقعات الجماعية أو أنه نموذج للسلوك"، ويعرف الدور حرفياً على أنه الجزء الذي يلعبه الفرد في دراما الحياة والدور وظيفياً عبارة عن علاقة أهداف الجماعة بنشاطها.

ويعرفه حافظ (٢٠٠٧) بأنه "نموذج يرتكز حول بعض الحقوق والواجبات ويرتبط بوضع محدد للمكانة داخل المجتمع أو موقف اجتماعي معين، ويتحدد دور الشخص في أي موقف عن طريق مجموعة توقعات يعتقدها الآخرون كما يعتقد الشخص نفسه". وبين الفصاص (٢٠٠٨) بأنه "التوقعات الاجتماعية المرتبطة بموقف معين". ويوضح عثمان (٢٠٠٨) بأنه "عبارة عن مجموعة من الواجبات والسلوكيات المنظمة، والتي تقوم بقيادة النسائية داخل منظمات العمل لتحقيق التوازن بين أهداف منظمات عملهن وأهداف المرؤوسين".

ويعرفه أبو النيل (٢٠٠٩) بأنه "التوقعات المشتركة لأفراد الجماعة عن أسلوب تفكير الفرد وسلوكه المتطلب منه في مركز ما أو موقف ما". ويشير الدوسرى (٢٠١٣) إلى أن الدور يعني "مجموعه من الأنشطة المترابطة والأطر السلوكية التي تتحقق ما هو متوقع في مواقف معينة". وذكر محمود (٢٠١٤) أن الدور "سلوك مبني على حقوق وواجبات معينة ترتبط بمركز معين داخل جماعة أو موقف اجتماعي، ويتحدد هذا الدور من خلال التوقعات من جانب الآخرين ومن جانب الشخص نفسه عن سلوكه". ويعرفه شبلي وأخرون (٢٠١٤) بأنه "مجموعه الأنشطة والمهام التي يرتبط القيام بها شغل موضع اجتماعي معين". وسوف يعتمد هذا البحث على أن الدور مجموعه من المهام والأنشطة الواجب على الفرد القيام بها نتيجة شغله مكانة ما.

ويصنف متولي (٢٠٠٦) الدور نقاً عن دبوس إلى أربعة أنواع للدور هي: ١- الدور المحدد: هو عبارة عن مجموعة الخطوات الإجرائية التنظيمية طبقاً للقوانين واللوائح بمركز معين، ٢- الدور المتوقع: وهو عبارة عن مجموعة الإجراءات التي يتوقعها الأفراد المجتمع من شخص يشغل مركزاً معيناً، وقد تتفق التوقعات في مضمونها مع ما يرمي إليه مدلول لهذا المركز وقد لا يتفق، ٣- الدور المدرك: هو عبارة عن مجموعة من الإجراءات التي يدركها الشخص حول ما سيفعله وكيف سيفعله، ٤- الدور المؤدي: هو عبارة عن مجموعة من الإجراءات الفعلية التي يقوم بها الشخص في مركز معين وليس من الضروري أن تتطابق هذه الإجراءات مع مضمون المفاهيم الثلاثة السابقة وإن كانت تتأثر بها.

ويوضح عبداللطاب (٢٠٠٨) أن هناك عشرة أنواع من الدور هي: الدور الموروث، الدور المكتسب، الدور المثالى، الدور الواقعي، الدور التنفيذي، الدور التخطيطي، الدور الإشرافي، الدور الفعلى، الدور المدرك. ويقسم محمود (٢٠١٤) الدور إلى: الدور المتوقع، الدور الفعلى، الدور المدرك، الدور المؤدى.

وتبنى النظرية البنائية الوظيفية المفسرة للدور الاجتماعي وفق كتابات روبرت ميرتون أحد رواد المدخل الوظيفي في وصفه للمجتمع كنوع اجتماعي أن له بناء ووظيفة، حيث ترى أن أفعالنا وتصرفاتنا ليست عشوائية، وإنما هي خاضعة لتنظيم بنيائي محدد وتنادي أدواراً معينة في الحياة الاجتماعية، على نحو يعكس تأثير البيئة الاجتماعية، ويستهدف استمرار المجتمع الإنساني محافظاً على توازنه، (مخد، ١٩٩٧).

وينظر رجب (١٩٨٣) أنه يمكن قياس الدور لشغف وظيفة أو مركز معين من خلال ما يمتلكه الفرد من معارف ومهارات وخبرات تمكنه من مساعدة المجتمع على اتخاذ قرارات سليمة والإبداع برأسه المهني دون فرض أو ضغط على أفراد المجتمع، ولكن الأهم هو حث الأفراد وأخذ رأيهم ومساعدتهم لكي يصبحوا أكثر احساساً بمشكلاتهم، وأكثر قدرة على تحمل المسؤولية وكيفية مواجهتها والعمل على وضع الحلول المناسبة لها. ويرى حسب النبي (١٩٩٦) أنه يمكن وضع مؤشرات يتم التعرف من خلالها على الدور الإرشادي الزراعي تتمثل في: ١- من منظور الواجبات التي يجب أن يقوم بها العاملين بالتنظيم الإرشادي الزراعي، ٢- من خلال رؤية العاملين بالتنظيم الإرشادي الزراعي لهذا الدور، وهم المرشحون الزراعيون والمشرفون عليهم، ٣- في إطار المستويين النهائين من الدور الإرشادي، وهم الأفراد الريفيون.

وبمطابقة بعض الدراسات التي أجريت على موضوع التعاونيات الزراعية دراسة هلال (٢٠٠٢)، ودراسة الحامولي والعزب (٢٠١٢)، ودراسة حيدق (٢٠١٢)، ودراسة عبد الفتاح وعبد الوهاب (٢٠١٥)، ودراسة فتحى وكشك (٢٠١٥)، ودراسة باشا (٢٠١٦)، ودراسة حرش وعثمان (٢٠١٦)، ودراسة إبراهيم وعبدالصمد (٢٠٢٢)، ودراسة الكاشف وإبراهيم (٢٠٢٢)، ودراسة شمس الدين وأخرون (٢٠٢٢)، ودراسة على مهجوب (٢٠٢٢)، ودراسة الحامولي وأخرون (٢٠٢٤)، ودراسة نوبيصir ونوبيصir (٢٠٢٤) يتضح أنها: اهتمت بعدة جوانب كدور التعاونية الزراعية في تقديم وتنفيذ الخدمات الإرشادية، والمناخ التنموي لها وأثره على أداء أدوارها الإرشادية، دورها الحالي والمرقب، ودورها في تمكين الشباب والمرأة الريفية، ومدى رضا الزراع عن هذه الأدوار، ومحددات أداء الدور التعليمي الإرشادي لها، ومتطلبات تفعيله وتقييمه وكفاءة

أدانه، والتحليل الاستراتيجي للتعاونيات، ودرجة تحقيق التعاونيات لأهدافها التنموية والمشكلات والتحديات التي تواجهها. وبناءً على ذلك لم تهتم هذه الدراسات بالدور الإرشادي الذي يمكن أن يقوم به أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية، ولم تهتم بالتعرف على مصادرهم المعلوماتية الزراعية من حيث مدى تعرضهم لها، وأهم هذه المصادر المعلوماتية تكون مناطق اهتمام البحث الحالي.

#### الأسلوب البحثي

##### أولاً: التعريف الإجرائية وكيفية قياسها:

**أعضاء مجلس إدارة التعاونية الزراعية:** ويقصد بهم مجموعة الزراع الذين تم اختيارهم بالانتخاب بواسطة باقي زراعة التعاونية كأعضاء لمجلس إدارة التعاونية لمدة محددة ليقوموا بمجموعة من الأعمال والمهام التي حددتها قانون التعاون الزراعي.

**سن المبحوث:** ويقصد به عمر المبحوث حتى وقت تجميع بيانات هذه البحث، وتم قياس هذا المتغير الكمي باستخدام الرقم الخام لعدد سنوات سن المبحوث لاقرئ سنة ميلادية حتى وقت جمع البيانات.

**الحالة التعليمية:** ويقصد به حالة المبحوث التعليمية سواءymi أو يقرأ ويكتب أو حاصل على مؤهل علمي من عدمه سواء كان ابتدائي أو متوسط أو مؤهل عالي أو حاصل على دراسات علي، وقياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن وضعه التعليمي، وأعطي المبحوث الأمي (صفر) درجة، و(٣) درجات لمن يقرأ ويكتب، والحاصل على الابتدائية (٦) درجات، والممؤهل المتوسط (٩) درجات، وفوق المتوسط (١١) درجة، والمؤهل الجامعي (١٦) درجة، والماجستير (٢٠) درجة.

**عدد سنوات العمل الخبرة بالزراعة:** ويقصد بذلك عدد سنوات عمل المبحوث بالزراعة، وغير عن ذلك بالرقم الخام لعدد السنوات.

**الخبرة التعاونية الزراعية:** ويقصد بذلك عدد السنوات التي قضاه المبحوث في عضوية مجلس إدارة التعاونية الزراعية، وقياس بالرقم الخام لعدد

السنوات التي قضاه المبحوث في العمل التعاوني.

**نوع العضوية بالتعاونية الزراعية:** ويقصد بذلك نوعية عضوية المبحوث بالتعاونية الزراعية سواء عضو عادي أو أمين صندوق أو سكرتير أو رئيس مجلس إدارة، وتم التمييز بين أنواع عضوية المبحوث بإعطاء المبحوث (١) درجة في حالة إن كان عضواً، و(٢) درجة لأمين الصندوق، و(٣) درجة لسكرتير، و(٤) درجة للرئيس.

**الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي:** ويقصد به مدى ميل أو عدم ميل المبحوث نحو الإرشاد الزراعي من عدمه، وقياس بسؤال المبحوث ١٢ عبارة تعكس اتجاهه نحو الإرشاد الزراعي، وأعطي المبحوث درجات (٢، ١، ١)، للعبارات الإيجابية عددها ٧ عبارات، ودرجات (٠، ١، ٢) للعبارات السلبية وعددها ٥ عبارات، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن اتجاهه.

**عدد أفراد الأسرة العاملين بالزراعة:** ويقصد بها عدد أفراد الأسرة العاملين بالزراعة حتى وقت جمع بيانات البحث، وقياس بالرقم الخام لعدد هم الاتصال بوكالء التغيير: ويقصد به مدى اتصال المبحوث بالأفراد الذين لهم دور في التغيير داخل المجتمع من عدمه، وتم قياسه بسؤال المبحوث عدد ١٢ عبارة تعبر عن اتصاله بوكالء التغيير، وأعطي المبحوث درجات (٣، ٢، ١)، في حال استجابته (دائماً، وأحياناً، نادر)، لا على الترتيب، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن هذا المتغير.

**المعرفة بخدمات التعاونية الزراعية:** ويقصد به مدى إلمام المبحوث بخدمات التعاونية الزراعية سواء كانت إنتاجية وتسييرية أو خدمات تعليمية

إرشادية من عدمه، وتم قياسه بسؤال المبحوث عن مدى إلمامه بعدد ٢٠ خدمة يمكن أن تقدمها التعاونية للهانيين بنطاقها، وأعطي المبحوث درجات (٢، ١، ٠) في حال استجابته (يعرف، لحد ما، لا يعرف) على الترتيب، وجمعت الدرجات لتعبر عن هذا المتغير.

**الاتصال الفعال:** ويقصد به مدى تمنع المبحوث بقدرات الاتصال بفاعلية من عدمه، وتم قياسه بسؤال المبحوث عدد ١٣ عبارة تعبر عن قدراته الاتصالية بفاعلية، وأعطي المبحوث درجات (٢، ١، ٠) في حال استجابته (موافق، لحد ما، لا) على الترتيب، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن هذا المتغير.

**التجديدية:** ويقصد بذلك مدى رغبة المبحوث في تنفيذ كل ما هو جديد في مجال الزراعة، وقياس بسؤال المبحوث عدد ست عبارات تعبر مدى تنفيذه لكل ما هو جديد في الزراعة، وأعطي المبحوث درجات (٢، ١، ٠) في حال استجابته (أنفذها فوراً، أنتظر لما حد ينفذها، لا أنفذها) على الترتيب، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن هذا المتغير.

**التفرغ للعمل بالتعاونية بالجمعية:** ويقصد بها مدى تفرغ المبحوث للعمل التعاوني من عدمه، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مدى تفرغه للتعاونية الزراعية من عدمه، وأعطي المبحوث المتفغ (٢) درجة، و(١) درجة متفرغ لحد ما، (٠) درجة في حال أنه غير متفرغ.

**مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالتعاونية العامة للتنمية والتعاونيات بدورهم الإرشادي بمحافظة كفرالشيخ:** ويقصد به مدى إلمام المبحوث بالمهام والأنشطة المرتبطة بدورهم الإرشادي من خلال معاوره السنة من عدمه، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مدى إلمامه بعدد (٧٥) مهمة متعلقة بالدور الإرشادي لهم مقسمة على ستة معاور هي: الدور التعليمي، والدور التخطيطي، والدور التدريسي، والدور التنسيقي، والدور الاتصالي، والدور الخدمي بواقع (٢٨، ١٢، ٦، ٩، ٧، ٥، ٢)، مهمه على الترتيب، وأعطي المبحوث درجات (٢، ١، ٠) في حال استجابته (يعرف، يعرف لحد ما، لا يعرف) لل مهمة على الترتيب، وجمعت درجات المبحوث ليكون له درجة بكل محور ودرجة كلية لدوره الإرشادي لتعبر درجته عن هذا المتغير.

**عرض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية:** يقصد به مدى تعامل المبحوث مع عدد من المصادر المعلوماتية الزراعية للحصول على معلومات زراعية، وتم قياس هذا المتغير بسؤال عن مدى تعرضه لعدد ١٥ مصدرًا من المصادر المعلوماتية الزراعية وأعطي المبحوث درجات (٣، ٢، ١)، في حال استجابته (عالية، متوسطة، منخفضة، لا أتعرض) على الترتيب، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن هذا المتغير.

#### ثانياً: متغيرات البحث:

**استقرار الرأي على اختيار مجموعة من متغيرات البحث، والتي يمكن تصنيفها إلى مجموعتين هما:** أ- المتغيرات المستقلة (بعض الخصائص الشخصية لاعضاء مجالس الإدارة المبحوثين): تضمن البحث اثنى عشر متغيراً مستقلاً تتمثل في: (السن، والحالة التعليمية، وعدد سنوات الخبرة بالزراعة، والخبرة التعاونية الزراعية، ونوع العضوية بالتعاونية الزراعية، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، وعدد أفراد الأسرة العاملين بالزراعة، والاتصال بوكالء التغيير، والمعرفة بخدمات التعاونية الزراعية، والاتصال الفعال، والتجديدية، والتفرغ للعمل بالتعاونية الزراعية). ب- المتغير التابع: والذي تتمثل في: مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بالمراقبة العامة للتنمية والتعاونيات بدورهم الإرشادي بمحافظة كفرالشيخ محل البحث. هذا فضلاً عن تعرض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية.

#### ثالثاً: منطقة وشاملة وعينة البحث:

**أ: منطقة البحث:** استقرار الرأي على اختيار مجموعة من متغيرات البحث، والتي يمكن تصنيفها إلى مجموعتين هما: أ- المتغيرات المستقلة (بعض الخصائص بها الجهة العلمية التي يدرس بها الباحث وهي كلية الزراعة- جامعة كفر الشيخ، وأيضاً بها محطة البحث الزراعية التي تعتبر من أكبر المحطات على درجة الشرق الأوسط، وذلك من منطلق مسؤولية الجهات العلمية وسعيها لمحاولة النهوض والارتقاء بالبيئة المحلية، وتضم المحافظة عشرة مراكز إدارية، بجانب أن بها أكبر عدد من التعاونيات الزراعية بلغ ٣٦٧ تعاونية على مستوى القرية، مقسمة إلى ٢٤٩ تعاونية انتظام تابعة لمديرية الزراعة و٥٩ تعاونية اصلاح تابعة لبيئة الإصلاح الزراعي و٥٩ تعاونية استصلاح تابعة للمرأة العامة للتنمية والتعاونيات الزراعية، بالإضافة إلى أنها محل إقامة وعمل الباحثين مما ييسر لهم ملاحظة وفهم بعض جوانب الظاهرة موضع البحث وسهولة جمع البيانات، وتقع محافظة

كفر الشيخ شمال جمهورية مصر العربية يحدها شماليًّا البحر الأبيض المتوسط وجنوبيًّا محافظة الغربية وشرقيًّا محافظة الدقهلية وغربًا محافظة البحيرة، وتشرف المراقبة العامة للتنمية والتعاونيات الزراعية على التعاونيات بستة مراكز إدارية بالمحافظة هي: فوه، ومطوبس، والرياض، والحامول، وباطيم، وسيدي سالم، وقد تم اختيار ثلاثة مراكز إدارية منها عشوائيًّا بطريقة السلة، وكانت مراكز الحامول والرياض وسيدي سالم لإجراء هذا البحث.

**بـ: شاملة وعينة البحث:** تم حصر عدد التعاونيات الزراعية بالمرأكز الإدارية الثلاثة المختارة بالمراقبة العامة بمحافظة كفر الشيخ فبلغ ٥٢ تعاونية، ثم تم حصر عدد أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية بها فبلغوا ٣٧١ عضوًّا يمثلون شاملة البحث، ويستخدم جدول كريجسي ومورجان تم تحديد حجم العينة ١٩٠ مجموعًا، تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة من أعضاء مجلس إدارة كل تعاونية من التعاونيات الزراعية بالمرأكز الإداري المختار وفق نسبة تمثل شاملة كل مركز في الشاملة الكلية، تمثل نسبة قرابة ٥٢٪ من إجمالي الشاملة، كما هو موضح بجدول (١).

**جدول (١): توزيع شاملة وعينة البحث على مراكز البحث الثلاثة.**

| العينة | الشاملة | عدد التعاونيات بالمركز | المركز    | م |
|--------|---------|------------------------|-----------|---|
| ١١٥    | ٢٢٤     | ٣٢                     | الحامول   | ١ |
| ٤٥     | ٨٨      | ١٢                     | الرياض    | ٢ |
| ٣٠     | ٥٩      | ٨                      | سيدي سالم | ٣ |
| ١٩٠    | ٣٧١     | ٥٢                     | الإجمالي  |   |

المصدر: مديرية الزراعة بكرف الشيف، بيانات رسمية غير منشورة، ٢٠٢٤.

#### رابعًا: إعداد واختبار استماره الاستبيان:

تم إعداد استماره استبيان بال مقابلة الشخصية بهدف جمع البيانات الميدانية اللازمة لتحقيق أهداف البحث، واستعملت الاستمار على جزئين، أولهما يتضمن مجموعة من الأسئلة تستهدف التعرف على بعض الخصائص المميزة لأعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية للمبحوثين، بينما اشتمل الثانيها على عدة أسئلة تستهدف التعرف على: ١- مدى معرفة أعضاء مجلس إدارة التعاونيات الزراعية للأدوار الإرشادية، ٢- مدى تعرّفهم لمصادر المعلومات الزراعية. هذا وتم إجراء تحكم للاستبيان من خلال ٢٥ خبيرًا من أستانة الإرشاد الزراعي والتربية الريفية، ثم تم إجراء اختبار مبدئي لاستماره الاستبيان (Pre-test) وذلك بتطبيقها على ١٠ أعضاء من لم يقع عليهم الاختيار العشوائي، وأشارت نتيجة الاختبار إلى ضرورة تعديل بعض أسئلة الاستبيان، وبناءً على ذلك فقد أجريت التعديلات اللازمة من حيث إعادة الصياغة والترتيب حتى أصبحت الاستمارة في صورتها النهائية.

#### خامسًا: أسلوب جمع البيانات:

تم جمع بيانات هذه البحث من خلال الاستبيان بال مقابلة الشخصية بين الباحث وأعضاء التعاونية المبحوثين الذين يمثلون عينة البحث وذلك خلال أشهر أكتوبر، ونوفمبر، وديسمبر من عام ٢٠٢٤، وتم استيفاء ١٩٠ استمارة تمثل ١٠٠٪ من جملة العينة المستهدفة في هذا البحث، وتمت مراجعتها ميدانيًّا.

#### سادسًا: تحليل البيانات:

بعد الانتهاء من تجميع البيانات الخاصة بهذا البحث تم مراجعة الاستمارات، ثم تلى ذلك مرحلة ترميز البيانات وتغريغها وتبويبها وجدولتها وتصنيفها وفقاً لأهداف البحث، ثم إدخالها للحاسب الآلي بعد تحويل البيانات الوصفية إلى كمية. وقد استعان الباحث بعدة أدوات إحصائية لتحليل بيانات هذا البحث وهي: التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمتوسط المرتفع، وهذا وتم الاستعانة ببرنامج تحليل البيانات الاحصائية SPSS, version 26.

#### النتائج ومناقشتها

##### أولاً: بعض الخصائص المميزة للمبحوثين:

أظهرت النتائج بجدول (٢) أن ١١٪ من المبحوثين كانوا ذوي سن تراوح من (٦٥-٥٩) سنة، في حين أن ٧٪ كانوا ذوي حالة تعليمية متوسطة، بينما ٤٥٪ منهم كان عدد سنوات خبرتهم بالزراعة كبيرة، وتبين أن ٤٢٪ من المبحوثين كانت خبرتهم التعاونية كبيرة، و٤٠٪ منهم كانوا أعضاء فقط ب المجالس إدارة تعاونياتهم، وأن ٤٥٪ منهم ذوي اتجاهًا محليًّا نحو الإرشاد الزراعي، ونصف المبحوثين (٥١٪) كان عدد أفراد الأسرة العاملين بالزراعة قليل، في حين أن أكثر من نصف المبحوثين (٤٥٪) كانت درجة اتصالهم بوكالاء التغيير مرتفعة، و٥٥٪ من المبحوثين كانت درجة عرقتهم بخدمات التعاونية متوسطة، وأن ٤٩٪ منهم كانت درجة اتصالهم الفعال مرتفعة، وكان ٦٪ من المبحوثين كانت درجة تجذيتهم مرتفعة، وأخيرًا كان ٩٪ من المبحوثين كانوا متغيرين للعمل بالتعاونية الزراعية.

**جدول (٢): توزيع المبحوثين وفقاً لبعض الخصائص المميزة لهم**

| ١- السن                      |       | ٧- عدد أفراد الأسرة العاملين بالزراعة |       | ٦- العدد |                 | ٥- % |       |
|------------------------------|-------|---------------------------------------|-------|----------|-----------------|------|-------|
| %                            | العدد | %                                     | العدد | %        | العدد           | %    | العدد |
| ١٢,١                         | ٢٣    | لا يوجد                               | ٥,٨   | ١١       | (٤٥-٥١) سنة     |      |       |
| ٥١,١                         | ٩٧    | قليل (١-٢) فرد                        | ١٧,٩  | ٣٤       | (٥٢-٥٨) سنة     |      |       |
| ٣٢,٦                         | ٦٢    | متوسط (٣-٥) فرد                       | ٧١,١  | ١٣٥      | (٥٩-٦٥) سنة     |      |       |
| ٤,٢                          | ٨     | كثير (٦-٧) فرد                        | ٥,٢   | ١٠       | (٦٧-٦٦) سنة     |      |       |
| ٢,٢٢                         |       | متوسط حسابي =                         | ٥٩,٤٧ |          | متوسط حسابي =   |      |       |
| ١,٣٢                         |       | انحراف معياري =                       | ٤,٣١  |          | انحراف معياري = |      |       |
| %                            | العدد | %                                     | العدد | %        | العدد           | %    | العدد |
| ٢- الحالة التعليمية          |       | ٨- الاتصال بوكالاء التغيير            |       | ٧- العدد |                 | ٦- % |       |
| ٢٥,٨                         | ٤٩    | منخفضة (٦-١٣) درجة                    | ٥,٢   | ١٠       | يقرأ ويكتب      |      |       |
| ١٩,٥                         | ٣٧    | متوسطة (١٤-٢١) درجة                   | ٧٣,٧  | ١٤٠      | متوسط           |      |       |
| ٥٤,٧                         | ١٠٤   | مرتفعة (٢٢-٢٩) درجة                   | ٤,٧   | ٩        | فوق متوسط       |      |       |
| ١٨,٣٤                        |       | متوسط حسابي =                         | ١٤,٧  | ٢٨       | جامعي           |      |       |
| ٧,١٩                         |       | انحراف معياري =                       | ١,٦   | ٣        | ماجيستر         |      |       |
| %                            | العدد | %                                     | العدد | %        | العدد           | %    | العدد |
| ٣- عدد سنوات الخبرة بالزراعة |       | ٩- المعرفة بخدمات التعاونية الزراعية  |       | ٦- العدد |                 | ٥- % |       |

|       |       |                                       |       |       |                                     |
|-------|-------|---------------------------------------|-------|-------|-------------------------------------|
| ٣٥,٨  | ٦٨    | منخفضة (٩ - ١٩) درجة                  | ٥,٨   | ١١    | قليلة (٤ - ١٩) سنة                  |
| ٥٠,٠  | ٩٥    | متوسطة (٢٠ - ٣٠) درجة                 | ٣٥,٨  | ٦٨    | متروطة (٣٦ - ٢٠) سنة                |
| ١٤,٢  | ٢٧    | مرتفعة (٣١ - ٤٠) درجة                 | ٥٨,٤  | ١١١   | كبيرة (٣٧ - ٥٢) سنة                 |
| ٢٢,١١ |       | = متوسط حسابي                         |       | ٣٦,٨٣ | = متوسط حسابي                       |
| ٧,٤٣  |       | = انحراف معياري                       |       | ٧,٩٢  | = انحراف معياري                     |
| %     | العدد | ١٠ - الاتصال الفعال                   | %     | العدد | ٤ - الخبرة التعاونية الزراعية       |
| ٢٢,٦  | ٤٣    | منخفضة (١٢ - ١٦) درجة                 | ٢٥,٣  | ٤٨    | قليلة (١٣ - ١١) درجة                |
| ٢٧,٩  | ٥٣    | متوسطة (١٧ - ٢١) درجة                 | ٣٢,٦  | ٦٢    | متروطة (٢٦ - ١٤) درجة               |
| ٤٩,٥  | ٩٤    | مرتفعة (٢٢ - ٢٥) درجة                 | ٤٢,١  | ٨٠    | كبيرة (٢٧ - ٣٩) درجة                |
| ٢٠,١٧ |       | = متوسط حسابي                         |       | ٢١,٥٩ | = متوسط حسابي                       |
| ٣,٧١  |       | = انحراف معياري                       |       | ١٠,٥٣ | = انحراف معياري                     |
| %     | العدد | ١١ - التجديدية                        | %     | العدد | ٥ - نوع المضوية بالتعاونية الزراعية |
| ١٧,٩  | ٣٤    | منخفضة (٢ - ٥) درجة                   | ١١,٦  | ٢٢    | رئيس                                |
| ٢٠,٥  | ٥٨    | متوسطة (٦ - ٨) درجة                   | ١٧,٩  | ٣٤    | سكرتير                              |
| ٥١,٦  | ٩٨    | مرتفعة (٩ - ١٢) درجة                  | ١٢,١  | ٢٣    | أمين صندوق                          |
| ٧,٧٤  |       | = متوسط حسابي                         | ٥٨,٤  | ١١١   | عضو                                 |
| ٢,٧٩  |       | = انحراف معياري                       | ١٠٠,٠ | ١٩٠   | الإجمالي                            |
| %     | العدد | ١٢ - التفرغ للعمل بالتعاونية الزراعية | %     | العدد | ٦ - الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي     |
| ٥,٣   | ١٠    | غير متفرغ                             | ٢٢,١  | ٤٢    | معارض (٤ - ١١) درجة                 |
| ٩٤,٧  | ١٨٠   | متفرغ                                 | ٤٥,٨  | ٨٧    | محابي (١٢ - ١٩) درجة                |
| ---   |       | = متوسط حسابي                         | ٣٢,١  | ٦١    | مؤيد (٢٤ - ٢٠) درجة                 |
| ---   |       | = انحراف معياري                       |       | ١٦,٤١ | = متوسط حسابي                       |
| ١٠٠,٠ | ١٩٠   | الإجمالي                              |       | ٤,٣٨  | = انحراف معياري                     |

المصدر: حسبت من استماراة الاستبيان.

وإجمالاً مما سبق يتبيّن أن غالبية المبحوثين يتسمون بالعديد من السمات الإيجابية التي قد يكون لها أثراً على درجة معرفتهم بالمهام المتعلقة بدورهم الإرشادي الكلي وبكل محور من محاوره الستة.

ثانياً: مستوى المعرفة الكلية لأعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية المبحوثين بمحافظة كفرالشيخ لدورهم الإرشادي: أسرفت النتائج بجدول (٣) عن أن الدرجات الفعلية المعبرة عن مستوى المعرفة الكلية للمبحوثين بدورهم الإرشادي تراوحت من (١٣٦ - ٣٢) درجة بمتوسط حسابي قدره ٦٥,٧٧ درجة، وانحراف معياري قدره ١٩,٦٥ درجة، وتم تقسيمهم إلى ثلاثة فئات. واتضح أن ٨,٩% من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة الكلية المنخفض بدورهم الإرشادي، بينما جاء ٦٧,٤% منهم في فئة مستوى المعرفة الكلية المتوسط، في حين تبيّن أن ٢٣,٧% منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة الكلية المرتفع بدورهم الإرشادي بالتعاونية الزراعية.

جدول رقم (٣): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم الكلية بدورهم الإرشادي بالتعاونية الزراعية

| مستوى المعرفة الكلية   | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | %     |
|------------------------|-------------------|-----------------|-------|-------|
| منخفض (٣٢ - ٦٦) درجة   |                   |                 | ١٧    | ٨,٩   |
| متوسط (٦٧ - ١٠٢) درجة  |                   | ٨٩,٧٧           | ١٢٨   | ٦٧,٤  |
| مرتفع (١٠٣ - ١٣٦) درجة |                   | ٢٣,٧            | ٤٥    | ٢٣,٧  |
| الإجمالي               |                   | ١٠٠,٠           | ١٩٠   | ١٠٠,٠ |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

وبناءً على ذلك يتبيّن أن غالبية العظمى من المبحوثين (حوالى ٩١%) كان مستوى معرفتهم الكلية بدورهم الإرشادي متواصلاً ومرتفعاً، مما قد يعكس إمكانية تفهمهم لدورهم الإرشادي وأداؤه بدرجة عالية.

ثالثاً: مستوى معارف أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية المبحوثين بمحافظة كفرالشيخ بالمهام الخاصة بكل محور من محاور دورهم الإرشادي:

١- الدور التعليمي: أشارت النتائج بجدول (٤) إلى أن الدرجات المعبرة عن مستوى معرفة أعضاء الجمعيات التعاونية الزراعية المبحوثين بالدور التعليمي تراوحت من (٤٨ - ٦) درجة بمتوسط حسابي قدره ٢٩,٦٣ درجة، وانحراف معياري قدره ١٢,٩٣ درجة، وتم تقسيمهم إلى ثلاثة فئات.

جدول رقم (٤): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالدور التعليمي

| الدور التعليمي       | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | %     |
|----------------------|-------------------|-----------------|-------|-------|
| منخفض (٦ - ٢١) درجة  |                   |                 | ٤٦    | ٢٤,٢  |
| متوسط (٢٢ - ٣٥) درجة |                   | ٢٩,٦٣           | ٦٥    | ٣٤,٢  |
| مرتفع (٣٦ - ٤٨) درجة |                   | ٤١,٦            | ٧٩    | ٤١,٦  |
| الإجمالي             |                   | ١٠٠,٠           | ١٩٠   | ١٠٠,٠ |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

وتبيّن أن ٤١,٦% من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور التعليمي، بينما جاء ٣٤,٢% منهم في فئة مستوى المعرفة بالدور التعليمي المتوسط، في حين تبيّن أن ٢٤,٢% منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة بالدور التعليمي المرتفع من إجمالي عدد المبحوثين.

ولمزيد من التفاصيل سوف يتم تناول معرفة المبحوثين بكل مهمة من مهام الدور التعليمي من خلال مدى إلمامهم مرتبة تنازلياً حسب المتوسط المرجع: كشفت النتائج بجدول (٥) عن أن أهم المهام بالدور التعليمي التي ألم بها المبحوثين بدرجة عالية تمثلت في: توعية زراع زمام التعاونية بطرق ترشيد مياه الري بمتوسط مرجح قدره ٩٢,٣ درجة، يليها قراءة النشرات الإرشادية مع زراع التعاونية الأمين بمتوسط مرجح بلغ ٩٢ درجة، يليها المشاركة في تنفيذ الزيارات الحقلية للزراع بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٩١,٣ درجة، والمشاركة في تنفيذ الأنشطة الإرشادية بالتعاونية الزراعية بمتوسط مرجح بلغ ٩٠ درجة، يليها المساعدة في توقيع الزراع بالأصناف الموصى بها وأماكن تواجدها بمتوسط مرجح قدره ٨٦ درجة، وتوعية زراع التعاونية بأهمية الزراعات التعاقدية بمتوسط مرجح بلغ ٨٥,٣ درجة، يليها نشر استخدام الميكنة الزراعية بين زراع التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٨٣ درجة، ونشر المعلومات الزراعية للمقررات المثلثي عن الأسمدة الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٧٦ درجة، وتنقيف الشباب الريفي بأهمية العمل التعاوني وكيفيته بمتوسط مرجح بلغ ٧٥ درجة، يليها المساعدة في تبسيط التوصيات الزراعية للزراع بمتوسط مرجح قدره ٧٣ درجة، يليها المساعدة في توقيع الزراع بالأصناف الموصى بها وأماكن تواجدها بمتوسط مرجح قدره ٧١,٣ درجة، يليها كل منهما على الترتيب.

جدول رقم (٥): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بكل مهمة من مهام الدور التعليمي

| مهام الدور التعليمي   | المتوسط المرجح | لا يعرف | لحد ما | يعرف | المتوسط المرجح |
|---|----------------|---------|--------|------|----------------|
| توعية زراع زمام التعاونية بطرق ترشيد مياه الري                                | ٩٢,٣           | ١٨      | ٦٧     | ١٠٥  | ٩٢,٣           |
| قراءة النشرات الإرشادية مع زراع التعاونية الأمين                              | ٩٢,٠           | ١٨      | ٦٩     | ١٠٣  | ٩٢,٠           |
| المشاركة في تنفيذ الزيارات الحقلية للزراع بزمام التعاونية                     | ٩١,٣           | ٤٢      | ٢٢     | ١٢٦  | ٩١,٣           |
| المشاركة في تنفيذ الأنشطة الإرشادية بالتعاونية الزراعية                       | ٩٠,٠           | ٢٢      | ٦٧     | ١٠١  | ٩٠,٠           |
| المساعدة في توقيع الزراع بالأصناف الموصى بها وأماكن تواجدها                   | ٨٦,٠           | ١٨      | ٨٦     | ٨٦   | ٨٦,٠           |
| توعية زراع التعاونية بأهمية الزراعات التعاقدية                                | ٨٥,٣           | ١٤      | ٩٦     | ٨٠   | ٨٥,٣           |
| نشر استخدام الميكنة الزراعية بين زراع التعاونية الزراعية                      | ٨٣,٠           | ٢٢      | ٨٨     | ٨٠   | ٨٣,٠           |
| نشر المعلومات الزراعية للمقررات المثلثي عن الأسمدة الزراعية                   | ٧٦,٠           | ٤٤      | ٥٨     | ٨٨   | ٧٦,٠           |
| تنقيف الشباب الريفي بأهمية العمل التعاوني وكيفيته                             | ٧٥,٠           | ٢٩      | ٩٨     | ٦٣   | ٧٥,٠           |
| المساعدة في توقيع الزراع بالأصناف الموصى بها وأماكن تواجدها                   | ٧٣,٠           | ٣٥      | ٩١     | ٦٤   | ٧٣,٠           |
| المساعدة في تنفيذ البرامج الإرشادية بزمام التعاونية                           | ٧١,٣           | ٤٢      | ٨٢     | ٦٦   | ٧١,٣           |
| المشاركة في توقيع الزراع في مجال تدوير المخلفات الزراعية كالقش والحطب         | ٧١,٠           | ٥٠      | ٦٨     | ٧٢   | ٧١,٠           |
| المساعدة في نشر المبادرات الزراعية بين زراع التعاونية                         | ٦٥,٠           | ٣٧      | ١١١    | ٤٢   | ٦٥,٠           |
| تعريف الزراع بالقاوي والأصناف عالية الإنتاج والمناسبة لنوعية التربية الزراعية | ٦٤,٣           | ٨٢      | ٢٣     | ٨٥   | ٦٤,٣           |
| المشاركة في نشر التوصيات الإرشادية بين الزراع بزمام التعاونية الزراعية        | ٦٣,٣           | ٥٦      | ٧٨     | ٥٦   | ٦٣,٣           |
| المشاركة في الأنشطة التعليمية الإرشادية بالحقول الإرشادية طوال الموسم         | ٦٣,٠           | ٦٩      | ٥٧     | ٦٤   | ٦٣,٠           |
| المساعدة في تدريب الشباب الريفي في المجالات التنموية المختلفة                 | ٦١,٠           | ٦١      | ٧٦     | ٥٣   | ٦١,٠           |
| توعية الشباب الريفي وإرشادهم بالمشروعات الإنتاجية الصغيرة وأهميتها            | ٥٨,٣           | ٥٠      | ١٠٥    | ٣٥   | ٥٨,٣           |
| نشر الوعي بين زراع التعاونية الزراعية بالتقنيات الزراعية الحديثة              | ٥٧,٠           | ٦٣      | ٨٣     | ٤٤   | ٥٧,٠           |
| إرشاد الزراع عن كيفية تصنيع السماد العضوي والكتوم بوسٍ والسلاج                | ٥٤,٠           | ٨٩      | ٤١     | ٦٠   | ٥٤,٠           |
| المشاركة في تنفيذ الإيصال العملي للممارسات الزراعية                           | ٥٣,٠           | ٩٣      | ٣٥     | ٦٢   | ٥٣,٠           |
| إمداد الزراع بالمعرفات المتعلقة بالتقنيات الزراعية الحديثة                    | ٥٢,٠           | ٦٣      | ١٠٢    | ٢٥   | ٥٢,٠           |
| المشاركة في تقييم البرامج الإرشادية بزمام التعاونية                           | ٥٠,٠           | ٧٨      | ٧٤     | ٣٨   | ٥٠,٠           |
| توعية زراع بزمام التعاونية الزراعية بأهمية المشروعات الصغيرة                  | ٤٧,٣           | ٩٩      | ٤٠     | ٥١   | ٤٧,٣           |
| المشاركة في تنمية مهارات الزراع على الأفكار الحديثة بطرق الإيصال العلمي       | ٤٦,٣           | ٩٥      | ٥١     | ٤٤   | ٤٦,٣           |
| المساعدة في تدريب الشباب الريفي على بعض الصناعات الريفية                      | ٤٥,٠           | ٨٤      | ٧٧     | ٢٩   | ٤٥,٠           |
| المشاركة في تدريب الزراع على كيفية تطبيق التقنيات الحديثة                     | ٤٣,٠           | ٩٧      | ٥٧     | ٣٦   | ٤٣,٠           |
| <b>المتوسط العام</b>  | <b>٦٧,١٣</b>   |         |        |      |                |

المصدر: حسبت من استمرارات الاستبيان.

بينما تركزت أهم المهام بالدور التعليمي التي ألم بها المبحوثين بدرجة منخفضة في: المساعدة في تدريب الزراع على كيفية تطبيق التقنيات الحديثة بمتوسط مرجح قدره ٤٣ درجة، ثم المساعدة في تدريب الشباب الريفي على بعض الصناعات الريفية بمتوسط مرجح بلغ ٤٥ درجة، والمشاركة في تنمية مهارات الزراع على الأفكار الحديثة بطرق الإيصال العلمي بمتوسط مرجح قدره ٤٦,٣ درجة، يليها توعية الزراع بزمام التعاونية الزراعية بأهمية المشروعات الصغيرة بمتوسط مرجح بلغ ٤٧,٣ درجة، يليها المساعدة في تقييم البرامج الإرشادية بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٥٠ درجة، وإمداد الزراع بالمعرفات المتعلقة بالتقنيات الزراعية الحديثة بمتوسط مرجح بلغ ٥٢ درجة، يليها المشاركة في تنفيذ الإيصال العلمي للممارسات الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٥٣ درجة، يليها إرشاد الزراع على كيفية تصنيع السماد العضوي والكتوم بوسٍ والسلاج بمتوسط مرجح بلغ ٥٤ درجة، يليها توعي بين زراع التعاونية الزراعية بالتقنيات الزراعية الحديثة بمتوسط مرجح قدره ٥٧ درجة، يليها توعية الشباب الريفي وإرشادهم بالمشروعات الإنتاجية الصغيرة وأهميتها بمتوسط مرجح بلغ ٥٨,٣ درجة، جدول (٥).

٢- **الدور التخططي:** أوضحت النتائج بجدول (٦) أن الدرجات المعبرة عن مستوى معرفة أعضاء الجماعات التعاونية الزراعية المبحوثين بالدور التخططي تراوحت من (٨-٢٤) درجة بمتوسط حسابي قدره ١٤,٦٦ درجة، وأنحراف معياري قدره ٤,٨٥ درجة، وتم تقسيمه إلى ثلاث فئات. واتضح أن ٧٠,٥٪ من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفضة بالدور التخططي، بينما جاء ٢٨,٤٪ منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسطة بالدور التخططي، في حين تبين أن ١,٠٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة بالدور التخططي المرتفع من إجمالي عدد المبحوثين.

جدول رقم (٦): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معارفهم بالدور التخطيطي

| الدور التخطيطي     | الإجمالي | المعدل | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|--------------------|----------|--------|---|-----------------|-------------------|
| منخفض (٨-١٢) درجة  | ١٣٤      | ٧٠,٥   |   |                 |                   |
| متوسط (١٣-١٩) درجة | ٥٤       | ٢٨,٤   |   | ١٤,٦٦           | ٤,٨٥              |
| مرتفع (٢٠-٢٤) درجة | ٢        | ١,٠    |   | درجة            | درجة              |
|                    | ١٩٠      | ١٠٠,٠  |   |                 |                   |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

ولمزيد من التفاصيل سوف يتم تناول معرفة المبحوثين بكل مهمة من مهام الدور التخطيطي من خلال مدى إمامتهم مرتبة تنازلياً حسب المتوسط المرجع: أوضحت النتائج بجدول (٧) أن أهم المهام بالدور التخطيطي التي ألم بها المبحوثين بدرجة عالية ترکزت في: المساعدة في ترتيب أولويات مشكلات الزراعة حسب أهميتها بمتوسط مرجح قدره ٩١ درجة، يليها اقتراح الحلول المناسبة لمشكلات الزراعة بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٨٧,٣ درجة.

جدول رقم (٧): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بكل مهمة من مهام الدور التخطيطي

| مهام الدور التخطيطي   | المتوسط      | المرجح | لا يعرف | لحد ما | يرى |
|---|--------------|--------|---------|--------|-----|
| المساعدة في ترتيب أولويات مشكلات الزراعة حسب أهميتها                            | ٩١,٠         | ٨      | ٩٢      | ٩٠     | ١   |
| اقتراح الحلول المناسبة لمشكلات الزراعة بزمام التعاونية الزراعية                 | ٨٧,٣         | ١٣     | ٩٢      | ٨٥     | ٢   |
| التعرف على الإمكانيات والموارد المتاحة للزراعة بزمام التعاونية الزراعية         | ٨٥,٠         | ١٠     | ١٠٥     | ٧٥     | ٣   |
| المشاركة في القيام بزيارات المنزلية للزراعة بزمام التعاونية الزراعية            | ٨٤,٠         | ١٤     | ١٠٠     | ٧٦     | ٤   |
| المشاركة في تحديد الاحتياجات الإرشادية للزراعة بزمام التعاونية الزراعية         | ٨٠,٠         | ٢٤     | ٩٢      | ٧٤     | ٥   |
| المساعدة في اختيار أماكن الحصول على الإرشاد والمعلومات المناسبة بزمام التعاونية | ٧٤,٠         | ٢٩     | ١٠٠     | ٦١     | ٦   |
| تنظيم الاجتماعات الإرشادية والمشاركة فيها بزمام التعاونية                       | ٦٩,٠         | ٨      | ٩٢      | ٥٧     | ٧   |
| اكتشاف القيادات الريفية بين الزراعة بزمام التعاونية الزراعية                    | ٦٦,٠         | ٤٣     | ٩٦      | ٥١     | ٨   |
| المشاركة في تحضير البرامج الإرشادية الزراعية                                    | ٦٤,٠         | ٤٦     | ٩٦      | ٤٨     | ٩   |
| المشاركة في إقامة أيام الحقل الإرشادي بزمام التعاونية                           | ٦١,٠         | ٤٤     | ١٠٩     | ٣٧     | ١٠  |
| المشاركة في تنظيم المدارس الاهلية بزمام التعاونية الزراعية                      | ٥٢,٠         | ٧٨     | ٦٩      | ٤٣     | ١١  |
| التعرف على المشكلات التي تواجه الزراعة بزمام التعاونية الزراعية                 | ٤٠,٣         | ١٠٣    | ٥٣      | ٣٤     | ١٢  |
| <b>المتوسط العام</b>  | <b>٧١,١٣</b> |        |         |        |     |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

يليها التعرف على الإمكانيات والموارد المتاحة للزراعة بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٨٥ درجة، والمشاركة في القيام بزيارات المنزلية للزراعة بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٨٤ درجة، يليها المشاركة في تحديد الاحتياجات الإرشادية للزراعة بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٨٠ درجة، والمساعدة في اختيار أماكن الحصول على الإرشاد والمعلومات المناسبة بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٧٤ درجة، وتتنظيم الاجتماعات الإرشادية والمشاركة فيها بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٦٩ درجة.

بينما تمثلت أهم المهام بالدور التخطيطي التي ألم بها المبحوثين بدرجة منخفضة في: التعرف على المشكلات التي تواجه الزراعة بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٣، ٤٠ درجة، يليها المساعدة في تنظيم المدارس الاهلية بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٥٢ درجة، يليها المشاركة في إقامة أيام الحقل الإرشادي بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٦١ درجة، ثم المشاركة في تحضير البرامج الإرشادية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٦٤ درجة، وأخيراً اكتشاف القيادات الريفية بين الزراعة بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٦٦ درجة، جدول (٧).

**٣- الدور التدعيمي:** أسفرت النتائج بجدول (٨) عن أن الدرجات المعتبرة عن مستوى معرفة أعضاء الجماعات التعاونية الزراعية المبحوثين بالدور التدعيمي تراوحت من (٦-١٨) درجة بمتوسط حسابي قدره ١١,٨٨ درجة، وانحراف معياري قدره ٢,٥٥ درجة، وتم تقسيمه إلى ثلاث فئات، وتبين أن ٦٣% من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور التدعيمي، بينما جاء ٣٧,٣% منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسط بالدور التدعيمي، في حين تبين أن ٦,٣% منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة بالدور التدعيمي المرتفع من إجمالي عدد المبحوثين.

جدول رقم (٨): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معارفهم بالدور التدعيمي

| الدور التدعيمي     | الإجمالي | المعدل | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|--------------------|----------|--------|---|-----------------|-------------------|
| منخفض (٦-٩) درجة   | ١٢       | ٦,٣    |   |                 |                   |
| متوسط (٩-١٣) درجة  | ١٤٧      | ٧٧,٣   |   | ١١,٨٨           | ٢,٥٥              |
| مرتفع (١٣-١٨) درجة | ٣١       | ١٦,٣   |   | درجة            | درجة              |
|                    | ١٩٠      | ١٠٠,٠  |   |                 |                   |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

ولمزيد من التفاصيل سوف يتم تناول معرفة المبحوثين بكل مهمة من مهام الدور التدعيمي من خلال مدى إمامتهم مرتبة تنازلياً حسب المتوسط المرجع: بینت النتائج بجدول (٩) أن أهم المهام بالدور التدعيمي التي ألم بها المبحوثين بدرجة عالية تمثلت في: المساعدة في تدريب الزراعة على اتخاذ القرارات الصحيحة لحل مشاكلهم بمتوسط مرجح بلغ ٩٥ درجة، يليها كلاً من تشجيع الزراعة على استخدام طرق الزراعة الحديثة بحقولهم، ودعم صغار الحائزين بزمام التعاونية بالمعلومات الزراعية المناسبة بمتوسط مرجح بلغ ٨٤ درجة لكل منها، وتشجيع زراعة بزمام التعاونية على تبني الأساليب الجديدة في الإنتاج الزراعي بمتوسط مرجح بلغ ٨١,٣ درجة.

جدول رقم (٩): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بكل مهمة من مهام الدور التدعيمي

| الدور التدعيمي              |                |         |        |      |   |
|-----------------------------|----------------|---------|--------|------|---|
| ن.                          | المتوسط المرجع | لا يعرف | لحد ما | يعرف | %   |
| ١                           | ٩٥,٣           | ٥       | ٨٤     | ١٠١  |   |
| ٢                           | ٨٤,٠           | ٧       | ١١٤    | ٦٩   | تشجيع الزراع على استخدام طرق الزراعة الحديثة بحقولهم              |
| ٢                           | ٨٤,٠           | ٤       | ١٢١    | ٦٥   | دعم صغار الحائزين بزمام التعاونية بالمعلومات الزراعية المناسبة    |
| ٣                           | ٨١,٣           | ١٣      | ١١٠    | ٦٧   | تشجيع زمام التعاونية على تبني الأساليب الجديدة في الإنتاج الزراعي |
| ٤                           | ٧٥,٣           | ٩       | ١٣٦    | ٤٥   | تشجيع الزراع على التسويق التعاوني للحاصلات الزراعية               |
| ٥                           | ٦٤,٠           | ٤٣      | ١٠٣    | ٤٤   | تشجيع زمام التعاونية للمشاركة في أنشطة المدارس الحقلية            |
| ٦                           | ٦٣,٣           | ١٤٥     | ١٠٠    | ٤٥   | تشجيع الزراع على المشاركة في تنظيم الأنشطة والبرامج الإرشادية     |
| ٧                           | ٦٠,٠           | ٤٥      | ١١٠    | ٣٥   | تشجيع الزراع على المشاركة في الأنشطة الإرشادية                    |
| ٨                           | ٤٦,٠           | ١٠٠     | ٤٣     | ٤٧   | تشجيع الزراع على التعاون والعمل الجماعي المنظم                    |
| <b>المتوسط العام = ٩١,٠</b> |                |         |        |      |   |

المصدر: حسبت من استمرارات الاستبيان.

بينما تركزت أهم المهام بالدور التدعيمي التي ألم بها المبحوثين بدرجة منخفضة في: تشجيع الزراع على التعاون والعمل الجماعي المنظم بمتوسط مرجح بلغ ٤٦ درجة، يليها تشجيع الزراع على المشاركة في الأنشطة الإرشادية بمتوسط مرجح قدره ٦٠ درجة، ثم تشجيع الزراع على المشاركة في تنظيم الأنشطة والبرامج الإرشادية بمتوسط مرجح بلغ ٦٣,٣ درجة، يليها تشجيع الزراع على المشاركة في أنشطة المدارس الحقلية بمتوسط مرجح بلغ ٦٤ درجة، وأخيراً تشجيع الزراع على التسويق التعاوني للحاصلات الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٧٥,٣ درجة، جدول (٩).

**٤- الدور التنسيقي:** أسفرت النتائج بجدول (١٠) عن أن الدرجات المعتبرة عن مستوى معرفة أعضاء الجمعيات التعاونية الزراعية المبحوثين بالدور التنسيقي تراوحت من (١٤ - ٤٠) درجة بمتوسط حسابي قدره ٨,٩٣ درجة، وانحراف معياري قدره ٣,٢٢ درجة، وتم تقسيمهم إلى ثلات فئات.

وأوضح أن ٣,١% من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور التنسيقي، بينما جاء ٦٣,١% منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسط بالدور التنسيقي، في حين تبين أن ٣٤% منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة بالدور التنسيقي المرتفع من إجمالي عدد المبحوثين.

جدول رقم (١٠): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معارفهم بالدور التنسيقي

| الدور التنسيقي       | العدد | %     | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|----------------------|-------|-------|-----------------|-------------------|
| متوسط (٤٠ - ٥٠) درجة | ٦     | ٣,١   |                 |                   |
| متوسط (٦٠ - ٧٠) درجة | ١٢٠   | ٦٣,١  | ٨,٩٣            | ٣,٢٢              |
| مرتفع (١١ - ١٤) درجة | ٦٤    | ٣٤,٠  | ٣٤,٠            | ٣,٢٢ درجة         |
| <b>الاجمالي</b>      | ١٩٠   | ١٠٠,٠ |                 |                   |

المصدر: حسبت من استمرارات الاستبيان.

ولمزيد من التفاصيل سوف يتمتناول معرفة المبحوثين بكل مهمة من مهام الدور التنسيقي من خلال مدى المهام مرتبة تنازلياً حسب المتوسط المرجح: أوضحت النتائج بجدول (١١) أن أهم المهام بالدور التنسيقي التي ألم بها المبحوثين بدرجة عالية تمثلت في: التنسيق مع أعضاء التعاونيات الأخرى للمشاركة في الأنشطة لحل مشكلات الزراعة بمتوسط مرجح قدره ٩٨ درجة، يليها التنسيق مع البنك الزراعي المصري لحل مشكلات الفلاح لزراعة التعاونية كارت الفلاح لزراعة التعاونية بمتوسط مرجح بلغ ٨٩,٣ درجة. وتنسيق العمل مع المنظمات الاجتماعية بزمام التعاونية لحل مشكلات الزراعة وأسرهم بـ ٧٧ درجة. دعوة الباحثين لزيارة التعاونية الزراعية للتعرف على مشاكل الزراعة ميدانياً بمتوسط مرجح بلغ ٧٧ درجة.

جدول رقم (١١): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بكل مهمة من مهام الدور التنسيقي

| الدور التنسيقي              |                |         |        |      |   |
|-----------------------------|----------------|---------|--------|------|---|
| ن.                          | المتوسط المرجع | لا يعرف | لحد ما | يعرف | %   |
| ١                           | ٩٨,٠           | ٤       | ٧٩     | ١٠٧  | التنسيق مع أعضاء التعاونيات الأخرى للمشاركة في الأنشطة لحل مشكلات الزراعة           |
| ٢                           | ٨٩,٣           | ١٤      | ٨٤     | ٩٢   | التنسيق مع البنك الزراعي المصري لحل مشكلات كارت الفلاح لزراعة التعاونية             |
| ٣                           | ٨٢,٠           | ١٨      | ٩٩     | ٧٣   | تنسيق العمل مع المنظمات الاجتماعية بزمام التعاونية لحل مشكلات الزراعة وأسرهم        |
| ٤                           | ٧٧,٠           | ٣٩      | ٧٢     | ٧٩   | دعوة الباحثين لزيارة التعاونية الزراعية للتعرف على مشاكل الزراعة ميدانياً           |
| ٥                           | ٧٦,٠           | ٣١      | ٩١     | ٦٨   | التنسيق مع مديرى المنظمات المحلية بالقرية للمشاركة في الأنشطة الإرشادية             |
| ٦                           | ٧٥,٠           | ٣٥      | ٨٥     | ٧٠   | التنسيق مع المراكز الإرشادية لعقد ندوات إرشادية للزراعة بزمام التعاونية طوال الموسم |
| ٧                           | ٦٩,٣           | ٣٩      | ٩٤     | ٥٧   | القيام بدعاية العاملين بالمنظمات المحلية للمشاركة في الأنشطة الإرشادية              |
| <b>المتوسط العام = ٨١,٠</b> |                |         |        |      |   |

المصدر: حسبت من استمرارات الاستبيان.

بينما تمثلت أهم المهام بالدور التنسيقي التي ألم بها المبحوثين بدرجة منخفضة في: القيام بدعاية العاملين بالمنظمات المحلية للمشاركة في الأنشطة الإرشادية بمتوسط مرجح قدره ٦٩,٣ درجة، التنسيق مع المراكز الإرشادية لعقد ندوات إرشادية للزراعة بزمام التعاونية طوال الموسم بمتوسط

مرجح بلغ ٧٥ درجة، ثم التنسيق مع مديرى المنظمات المحلية بالقرية للمشاركة في الأنشطة الإرشادية بمتوسط مرجح قدره ٧٦ درجة، جدول (١١).

**٥- الدور الاتصالي:** بينت النتائج بجدول (١٢) أن الدرجات المعتبرة عن مستوى معرفة أعضاء الجمعيات التعاونية الزراعية المبحوثين بالدور الاتصالي تراوحت من (٠٠ - ١٤) درجة بمتوسط حسابي قدره ١٠,١٦ درجة، وانحراف معياري قدره ٣,٥١ درجة، وتم تقسيمهم إلى ثلاث فئات. وتبيّن أن ٤,٢٪ من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور الاتصالي، بينما جاء ٤٣,١٪ منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسط بالدور الاتصالي، في حين تبيّن أن ٥٣٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة بالدور الاتصالي المرتفع.

جدول رقم (١٢): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معارفهم بالدور الاتصالي

| الدور الاتصالي       | الإجمالي | العدد | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|----------------------|----------|-------|---|-----------------|-------------------|
| منخفض (٠٠ - ٥) درجة  | ٨        | ٤,٢   |   |                 |                   |
| متوسط (٦ - ١٠) درجة  | ٨٢       | ٤٣,١  |   | ١٠,١٦           | ٣,٥١              |
| مرتفع (١١ - ١٤) درجة | ١٠٠      | ٥٣,٠  |   | ١٠,١٦           | ٣,٥١              |
|                      | ١٩٠      | ١٠٠,٠ |   |                 | درجة              |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

ولمزيد من التفاصيل سوف يتم تناول معرفة المبحوثين بكل مهمة من مهام الدور الاتصالي من خلال مدى إمامتهم مرتبة تنازلياً حسب المتوسط المرجح: أظهرت النتائج بجدول (١٣) أن أهم المهام بالدور الاتصالي التي لم بها المبحوثين بدرجة عالية تمثلت في: نشر الملصقات الإرشادية بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٩٨ درجة، يليها إيجاد قنوات اتصال لنقل مشكلات الزراعة إلى الجهات البحثية بمتوسط مرجح بلغ ٩٥ درجة. يليها توصيل الحلول المقترنة لمشكلات الزراعة من الجهات البحثية لزراعة بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٩٣ درجة، يليها توزيع النشرات الإرشادية على زراعة زمام التعاونية بمتوسط مرجح بلغ ٩٢ درجة.

جدول رقم (١٣): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بكل مهمة من مهام الدور الاتصالي

| الدور الاتصالي   | المتوسط العام | نقطة | المرجح | لا يُعرف | لحد ما يُعرف | المتوسط |
|--|---------------|------|--------|----------|--------------|---------|
| نشر الملصقات الإرشادية بزمام التعاونية   | ٩٢,٠          |      | ١٢     | ٦٣       | ١١٥          | ٩٨,٠    |
| إيجاد قنوات اتصال لنقل مشكلات الزراعة إلى الجهات البحثية                       |               |      | ١٤     | ٦٨       | ١٠٨          | ٩٥,٠    |
| توصيل الحلول المقترنة لمشكلات الزراعة من الجهات البحثية لزراعة بزمام التعاونية |               |      | ١٤     | ٧٢       | ١٠٤          | ٩٣,٣    |
| توزيع النشرات الإرشادية على زراعة زمام التعاونية                               |               |      | ١٩     | ٦٦       | ١٠٥          | ٩٢,٠    |
| نقل الاحتياجات الملحّة لزراعة بزمام التعاونية للجهات المختصة                   |               |      | ٨      | ٩٤       | ٨٨           | ٩٠,٠    |
| تسهيل تواصل الزراعة بزمام التعاونية مع أقرب كلية لزراعة ومحطة البحث الزراعية   |               |      | ١٤     | ٨٤       | ٩٢           | ٨٩,٣    |
| نقل وتوصيل مشكلات زراعة التعاونية الزراعية للجهات البحثية لحلها                |               |      | ١٠     | ١٠٠      | ٨٠           | ٨٧,٠    |
|  |               |      |        |          | ١٩٠          | ٩٢,٠    |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

بينما تركزت أهم المهام بالدور الاتصالي التي لم بها المبحوثين بدرجة منخفضة في: نقل وتوصيل مشكلات زراعة التعاونية الزراعية للجهات البحثية لحلها بمتوسط مرجح قدره ٨٧ درجة، يليها تسهيل تواصل الزراعة بزمام التعاونية مع أقرب كلية لزراعة ومحطة البحث الزراعية بمتوسط مرجح بلغ ٨٩,٣ درجة، ثم نقل الاحتياجات الملحّة لزراعة بزمام التعاونية للجهات المختصة بمتوسط مرجح قدره ٩٠ درجة، جدول (١٣).

**٦- الدور الخدمي:** كشفت النتائج بجدول (١٤) عن أن الدرجات المعتبرة عن مستوى معرفة أعضاء الجمعيات التعاونية الزراعية المبحوثين بالدور الخدمي تراوحت من (٠٨ - ٢٦) درجة بمتوسط حسابي قدره ١٤,٥ درجة، وانحراف معياري قدره ٣,٥ درجة، وتم تقسيمهم إلى ثلاث فئات.

جدول رقم (١٤): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معارفهم بالدور الخدمي

| الدور الخدمي         | الإجمالي | العدد | % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|----------------------|----------|-------|---|-----------------|-------------------|
| منخفض (٨ - ١٢) درجة  | ٩٢       | ٤٨,٤  |   |                 |                   |
| متوسط (١٣ - ١٩) درجة | ٨٣       | ٤٣,٧  |   | ١٤,٥١           | ٣,٥٠              |
| مرتفع (٢٠ - ٢٤) درجة | ١٥       | ٧,٩   |   | ١٤,٥١           | ٣,٥٠              |
|                      | ١٩٠      | ١٠٠,٠ |   |                 | درجة              |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

وأوضح أن ٤٨,٤٪ من المبحوثين جاءوا في فئة مستوى المعرفة المنخفض بالدور الخدمي، بينما جاء ٤٣,٧٪ منهم في فئة مستوى المعرفة المتوسط بالدور الخدمي، في حين تبيّن أن ٧,٩٪ منهم جاءوا في فئة مستوى المعرفة بالدور الخدمي المرتفع من إجمالي عدد المبحوثين.

ولمزيد من التفاصيل سوف يتم تناول معرفة المبحوثين بكل مهمة من مهام الدور الخدمي من خلال مدى إمامتهم مرتبة تنازلياً حسب المتوسط المرجح: أشارت النتائج بجدول (١٥) إلى أن أهم المهام بالدور الخدمي التي لم بها المبحوثين بدرجة عالية تمثلت في: المساعدة في تنظيم توزيع مستلزمات الإنتاج الزراعي على زراعة التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح بلغ ٩٥,٣ درجة. يليها نشر المعلومات التسويقية لزراعة التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٩١ درجة، وتسهيل حصول أعضاء التعاونية الزراعية على التمويل المناسب لإنتاجهم بمتوسط مرجح بلغ ٨٧ درجة، يليها المساعدة في توفير آلات الميكنة الزراعية لزراعة بزمام التعاونية بمتوسط مرجح قدره ٨١ درجة، والمساهمة في حل المشكلات والنزاعات الزراعية بين زراعة التعاونية بمتوسط مرجح بلغ ٧٨ درجة، والمساعدة في تخفيف الإجراءات الإدارية بالتعاونية الزراعية بمتوسط مرجح قدره ٧٧ درجة، وتوفير التسهيلات اللازمة لتطبيق التوصيات الإرشادية بمتوسط مرجح بلغ ٧٥ درجة.

بينما تمحورت أهم المهام بالدور الخدمي التي ألم بها المبحوثين بدرجة منخفضة في: المساعدة في توفير المعلومات التسويقية الصحيحة للزراعة بزمام التعاونية الزراعية بمتوسط مرجح بلغ ٣٧,٣ درجة، يليها نشر فكرة التجمعيات الإرشادية للحاصلات الزراعية كديل للدورة الزراعية بمتوسط مرجح بلغ ٥٤ درجة، يليها نشر ثقافة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال في الأنشطة الإرشادية بين زراع التعاونية بمتوسط مرجح بلغ ٥٥,٣ درجة، ثم توعية المرأة الريفية على العمل التعاوني بمتوسط مرجح بلغ ٥٨ درجة، تسهيل إقامة المشروعات الإنتاجية لدى الزراع بمتوسط مرجح بلغ ٦٤ درجة، جدول (١٥).

**جدول رقم (١٥): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم بكل مهمة من مهام الدور الخدمي**

| الدور الخدمي   | المتوسط<br>المرجح | يعرف<br>لحد ما | لا<br>يعرف | ٩٩  | ٨٨ | ٣ | ٩٥,٣ | ١    |
|--|-------------------|----------------|------------|-----|----|---|------|------|
| المساهمة في تنظيم توزيع مستلزمات الإنتاج الزراعي على زراع التعاونية الزراعية             |                   |                |            |     |    |   |      |      |
| نشر المعلومات التسويقية لزراع التعاونية  | ٩١,٠              | ٢٠             | ٦٨         | ١٠٢ |    |   |      | ٢    |
| تسهيل حصول أعضاء التعاونية الزراعية على التمويل المناسب لإنتاجهم                         | ٨٧,٠              | ٤٢             | ٣٥         | ١١٣ |    |   |      | ٣    |
| المساعدة في توفير آلات الميكنة الزراعية للزروع بزمام التعاونية                           | ٨١,٠              | ٣٦             | ٦٦         | ٨٨  |    |   |      | ٤    |
| المساعدة في حل المشكلات والنزاعات الزراعية بين زراع التعاونية                            | ٧٨,٠              | ٣٥             | ٧٦         | ٧٩  |    |   |      | ٥    |
| المساعدة في تخفيف الإجراءات الإدارية بالتعاونية الزراعية                                 | ٧٧,٠              | ٣١             | ٨٧         | ٧٢  |    |   |      | ٦    |
| توفير التسهيلات اللازمة لتطبيق التوصيات الإرشادية  | ٧٥,٠              | ٤٠             | ٧٥         | ٧٥  |    |   |      | ٧    |
| تسهيل إقامة المشروعات الإنتاجية الزراعية لدى الزراع                                      | ٦٤,٠              | ٥٣             | ٨٣         | ٥٤  |    |   |      | ٨    |
| توعية المرأة الريفية على العمل التعاوني  | ٥٨,٠              | ٧٠             | ٦٦         | ٥٤  |    |   |      | ٩    |
| نشر ثقافة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الأنشطة الإرشادية بين زراع التعاونية | ٥٥,٣              | ٧٠             | ٧٤         | ٤٦  |    |   |      | ١٠   |
| نشر فكرة التجمعيات الإرشادية للحاصلات الزراعية كديل للدورة الزراعية                      | ٥٤,٠              | ٧١             | ٧٦         | ٤٣  |    |   |      | ١١   |
| المساعدة في توفير المعلومات التسويقية الصحيحة للزراع بزمام التعاونية الزراعية            | ٣٧,٣              | ١٠٠            | ٦٨         | ٢٢  |    |   |      | ١٢   |
| <b>المتوسط العام</b>   |                   |                |            |     |    |   |      | ٧١,١ |

ن = ١٩٠

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

#### رابعاً: درجة تعرّض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية:

أشارت النتائج بجدول (١٦) إلى أن الأرقام الخام الفعلية المعبّرة عن درجة تعرّض المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية تتراوح من (١١ - ٣٥) درجة، بمتوسط حسابي قدره ٢٦,٩٥ درجة، وانحراف معياري قدره ٧,٤٣ درجة، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلث فئات وفقاً لدرجة تعرّضهم لمصادر المعلومات الزراعية.

وتبيّن أن ٢٢,١% من إجمالي المبحوثين كانت درجة تعرّضهم لمصادر المعلومات الزراعية منخفضة، في حين أن ١٧,٩% كانت درجة تعرّضهم متوسطة لتلك المصادر، بينما ٦٠% كانت درجة تعرّضهم مرتفعة للمصادر المعلومات الزراعية.

ويستخلص مما سبق أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين (٦٠%) كانت درجة تعرّضهم مرتفعة للمصادر المعلومات الزراعية، الأمر الذي يظهر حرصهم على التواصل مع مصادر المعلومات الزراعية المختلفة لاستقاء المعلومات مما قد يزيد من درجة معارفهم بالمهمات المطلوبة منهم لأداء دورهم الإرشادي من خلال التعاونية الزراعية.

جدول رقم (١٦): توزيع المبحوثين وفقاً لدرجة تعرضهم لمصادر المعلومات الزراعية

| الفنان           | الإجمالي | الدرجات | عدد | % | المتوسط الحسابي | الاتجاه المعياري |
|------------------|----------|---------|-----|---|-----------------|------------------|
| منخفضة (١١ - ١٨) | ٤٢       | ٢٢,١    |     |   |                 | درجة             |
| متوسطة (١٩ - ٢٦) | ٣٤       | ١٧,٩    |     |   |                 | درجة             |
| مرتفعة (٢٧ - ٣٥) | ١١٤      | ٦٠,٠    |     |   |                 | درجة             |
| الإجمالي         | ١٩٠      | ١٠٠,٠   |     |   |                 | درجة             |

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

وأشارت النتائج بجدول (١٧) إلى أن أهم مصادر المعلومات الزراعية التي يتعرض لها المبحوثين مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط المرجع هي: مدير الجمعية التعاونية الزراعية جاء في الترتيب الأول بمتوسط مرجع بلغ ٨٣,٦ درجة، يليه في الترتيب الثاني الواتساب بمتوسط مرجع بلغ ٧٥,٥ درجة، في حين في الترتيب الثالث تجار مستلزمات الإنتاج الزراعي بمتوسط مرجع قدره ٦٩,٣ درجة، بينما جاء في الترتيب الرابع الأصدقاء والأهل والجيران بمتوسط مرجع بلغ ٦٧,٣ درجة، يليه الفيسبيوك بمتوسط مرجع قدره ٦٦,٦ درجة، ثم الخبرة الشخصية بمتوسط مرجع ٦١,٨ درجة، يليهم في الترتيب السادس البرامج التلفزيونية الزراعية بمتوسط مرجع بلغ ٥٦,١ درجة، يليه النشرات الإرشادية الزراعية بمتوسط مرجع بلغ ٥٥,٥ درجة، في حين جاء في الترتيب السابعة البرامج التلفزيونية الزراعية بمتوسط مرجع قدره ٥٣,١ درجة، يليه الأخصائي الزراعي بالمراكيز الإرشادية بمتوسط مرجع قدره ٤٩,٣ درجة، وجاء في الترتيب الحادي عشر مسؤول الإرشاد بالإدارة الزراعية بمتوسط مرجع بلغ ٤٩ درجة، يليه المرشد الزراعي بالجمعية التعاونية الزراعية بمتوسط مرجع بلغ ٤٥,٥ درجة، يليه في الترتيب الثالث عشر الصحف والمجلات الزراعية بمتوسط مرجع قدره ٤٥,٨ درجة، ثم البرامج الإذاعية الزراعية بمتوسط مرجع بلغ ٣٧,٨ درجة، وجاء في الترتيب الأخير محطات البحث الزراعية بمتوسط مرجع قدره ٣٧ درجة.

جدول (١٧): ترتيب مصادر المعلومات الزراعية وفق لنوع المبحوثين لكل منها

| المصادر                                    | الدرجة العرض | الدرجة العالية | الدرجة المتوسطة | الدرجة المنخفضة | الترتيب | المتوسط المرجع | النوع                                      |
|--|--------------|----------------|-----------------|-----------------|---------|----------------|--|
| مدير الجمعية التعاونية الزراعية            | ١٥٢          | ١٦             | ١٤              | ٨               | ١       | ٨٣,٦           | الواتساب                                   |
| تجار مستلزمات الإنتاج الزراعي              | ٩٢           | ٨٥             | ٧               | ٦               | ٢       | ٧٥,٥           | الأصدقاء والأهل والجيران                   |
| الخبرة الشخصية                             | ٧١           | ٩٦             | ١١              | ١٢              | ٣       | ٦٩,٣           | الفيسبيوك                                  |
| المواقع الإلكترونية الزراعية               | ٤٧           | ٩٦             | ٠               | ٤٧              | ٤       | ٦١,٨           | النشرات الإرشادية الزراعية                 |
| الصحف والمجلات الزراعية                    | ٥٩           | ٧٣             | ١٠              | ٤٨              | ٨       | ٥٥,٥           | البرامج التلفزيونية الزراعية               |
| المرشد الزراعي بالجمعية التعاونية الزراعية | ٦٥           | ٣٦             | ٥٢              | ٣٧              | ٩       | ٥٣,١           | الأخصائي الزراعي بالمراكيز الإرشادية       |
| مسؤول الإرشاد بالإدارة الزراعية            | ٧            | ١٢٨            | ١٧              | ٣٨              | ١١      | ٤٩,٠           | المرشد الزراعي بالجمعية التعاونية الزراعية |
| الصحف والمجلات الزراعية                    | ٣            | ١٢٨            | ٨               | ٥١              | ١٢      | ٤٥,٥           | البرامج الإذاعية الزراعية                  |
| محطات البحث الزراعية                       | ١١           | ٦٩             | ٥٦              | ٥٤              | ١٤      | ٣٧,٨           | المراسلات الزراعية                         |
| النحو: حسبت من استمارات الاستبيان.         | ٣            | ٨٨             | ٣٧              | ٦٢              | ١٥      | ٣٧,٠           | ن = ١٩٠                                    |

#### توصيات البحث

في ضوء النتائج السابقة يوصي البحث بما يلي:

- ضرورة تشجيع أعضاء مجالس إدارة التعاونيات الزراعية للقيام بمهام دورهم الإرشادي لسد العجز في أعداد المرشدين الزراعيين لمساعدة الريفيين في تحسين أوضاعهم.
- توضيح بعض المهام المرتبطة بالدور الإرشادي للمبحوثين والمتى ألموا بها بدرجة منخفضة، وإبراز أهميتها للقيام بدور إرشادي فاعل من خلال تخطيط وتنفيذ برنامج تدريبي لتأهيلهم للقيام بهذه المهام بكفاءة.
- تشجيع المزارعين على استخدام مصادر المعلومات الزراعية المختلفة لاستقاء معلوماتهم الزراعية منها وتسهيل استخدامهم لها وتوفير ما يحتاجون إليه من معلومات من خلالها بدرجة عالية من الدقة والنقاوة.

#### المراجع

- إبراهيم، حمادة محمد (٢٠٠٧): **تخطيط وتنفيذ برنامج تدريبي للمرشدين الزراعيين في إنتاج وتسويق الخوخ بمحافظة شمال سيناء**، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
- إبراهيم، منال فهمي، وأسماء محمد عبد الصمد (٢٠٢٢): **العلاقات التعاونية للمنظمة الإرشادية الزراعية مع المنظمات الريفية بمحافظة كفرالشيخ**، مجلة العلوم الزراعية المستدامة، م، ٤٨، ع، ٢٠٢٢، ص: ٢٢٩ - ٢٤٢.
- أبو النيل، محمود السعيد (٢٠٠٩): **علم النفس الاجتماعي، دراسات عربية وعالمية**، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، مصر.
- البطاط، مى أحمد رافت (٢٠٢٣): **الاحتياجات الإرشادية المعرفية والتغذوية للريفيات في مجال تغذين الحبوب الحقلية وذلك في بعض قرى مركز طنطا**، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد، كلية الزراعة، جامعة طنطا، الغربية، مصر.
- الجازار، محمد حمودة، ورجاء حامد شلبي، وصفاء أحمد أمين، وعادل إبراهيم الحامولي، وأحمد مصطفى عبد الله (٢٠١٩): **أساسيات الإرشاد الزراعي**، دار الندى للطباعة والنشر، كفر الشيخ، مصر

- الجوهري، محمد، وعبد الله الخريجي (١٩٩٥): طرق البحث الاجتماعي، دار المعرفة الجامعية، الطبعة الرابعة، الإسكندرية، مصر.
- الحامولي، عادل إبراهيم محمد، وأشرف محمد العزب (٢٠١٢): المناخ التنظيمي للتعاونيات الزراعية وأثره على أداء أدوارها الإرشادية بمحافظة كفر الشيخ، مجلة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مجلد (٣)، عدد (٦)، ص: ٩٤٧-٩٢٧.
- الحامولي، عادل إبراهيم محمد، ومنال فهمي إبراهيم، وعلاء عمارة (٢٠٢٤): دور تجار الكيماويات الزراعية في نشر التوصيات الإرشادية المتعلقة بها بمركز دسوق بمحافظة كفر الشيخ، مجلة العلوم الزراعية المستدامة، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ، م، ع ٢٠٢٤، ٢، ص: ٢٦٩-٢٨٥.
- الخشن، السيد عبد العظيم (٢٠٠٤): إعادة هيكلة التعاونيات الزراعية في ظل التحرر الاقتصادي، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
- الخلوي، حسين ذكي (١٩٩٥): دور المؤسسات العامة وشبكة العامة في تحقيق أهداف وأنشطة وبرامج أجهزة العمل الإرشادي في الوطن العربي، اللقاء الدوري الأول لمسؤولي الإرشاد الزراعي في الوطن العربي، المنظمة العربية للتنمية الزراعية، الخرطوم.
- الدوسري، حمزة (٢٠١٣): الأدوار الأساسية للمعلم داخل الفصل، موسوعة التدريب والتعليم، مقال منشور على الشبكة العنكبوتية، Available at [www.edutrapedia.illaf.net/Arabic](http://www.edutrapedia.illaf.net/Arabic).
- الديب، أمال عبد العاطى موسى (٢٠٠٢): دور الإرشاد الزراعي في تنمية المرأة الريفية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
- السيد، السيد الشحات إبراهيم (٢٠١٠): العلاقة بين الجهاز الإرشادي الزراعي وبعض الأجهزة التنموية على المستوى المحلي بمحافظة البحيرة، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر.
- الشانلى، فوزي عبد العزيز (٢٠١٠): دراسات في التعاون نحو تعاونيات زراعية متطرفة، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مركز البحث الزراعي، معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، القاهرة، مصر.
- القصاص، عماد مختار (٢٠٠٨): مشروع دعم التعاونيات، لجنةمبادرة الدين المصري الإيطالي، تخطيط وتقدير البرامج الإرشادية، محاضرات غير منشورة، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، القاهرة، مصر.
- الكافش، علاء ممدوح صلاح، ومنال فهمي علي إبراهيم (٢٠٢٢): دور الجمعيات التعاونية الزراعية في تنفيذ الخدمات الإرشادية الزراعية بمحافظة كفر الشيخ، مجلة الإسكندرية للتداول العلمي، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، مجلد (٤)، عدد (١)، يناير- مارس، مصر، ص: ٢٤٦-٢٢٧.
- المسلمي، فيصل بن سلطان السبيسي (٢٠٠٦): دور الجمعيات التعاونية في الإرشاد الزراعي، كلية علوم الأغذية والزراعة، جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية.
- باشا، رانيا حمدي عبد الصادق (٢٠١٦): دراسة تحليلية لجودة ورضا الزراع عن الخدمات المقدمة من الجمعيات التعاونية الزراعية بمحافظة الشرقية، مجلة الأزهر لبحوث قطاع العلوم الزراعية، عدد (٢٧) يونيه، مصر، ص: ٧٩-١٠٤.
- برانية، أحمد عبد الوهاب، وعماد الدين مصطفى، ونجوان سعدالدين، وسمير عريقات، وصادق رياض، ومني الدسوقي (٢٠٠١): آفاق ومستقبل التعاونيات الزراعية في المرحلة القادمة، سلسلة قضايا التخطيط والتقويم رقم ١٣٧، معهد التخطيط القومي، القاهرة، مصر.
- جامع، محمد نبيل، وعبد الرحيم الحيدري، ومحمد إبراهيم العزبي (١٩٨٧): مقدمة في علم الاجتماع كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، مركز الشهاب للطبعة والنشر.
- جلبي، علي عبد الرزاق (١٩٩١): الاتجاهات الأساسية في نظرية علم الاجتماع، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر.
- حافظ، سحر مصطفى (٢٠٠٧): الحماية القانونية لبينة المياه العذبة، سلسلة التشريعات وحقوق الإنسان البيئية الدار العربية للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، يناير، القاهرة، مصر.
- حرش، ابتسام زغلول محمد (٢٠٠٢): دور المرأة الريفية في عملية التنشئة الاجتماعية بإحدى قرى محافظة الغربية، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلي بنواح، جامعة الأزهر، الغربية، مصر.
- حرش، منها السيد، ومحمود إسماعيل عثمان (٢٠١٦): محددات أداء الجمعيات التعاونية الزراعية لدورها الإرشادي الزراعي بمحافظة البحيرة، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، جامعة كفر الشيخ، مجلد (٤)، عدد (٢)، ص: ٢٨٦-٣٠٣.
- حسب النبى، محمد حبيب (١٩٩٦): دراسة تحليلية لمعرفة ومقاييس واتجاهات الزراع نحو أساليب ترشيد استخدام مياه الري في محافظة القليوبية وعلاقتها ببعض المتغيرات، حوليات العلوم الزراعية بمشهر، مجلد (٣)، عدد (١)، كلية الزراعة، جامعة بنها، مصر، ص: ٣٤٦-٣٧٢.
- حيدق، محمد عبد الستار (٢٠١٢): الدور الحالي والمرتقب للجمعيات التعاونية لصاندى الأسماك حول بحيرة البرلس، مجلة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مجلد (٣)، عدد (١)، ص: ١٧٥-١٨٢.
- خليفة، عبد اللطيف محمد (٢٠٠٦): سيكولوجية الاتجاهات (المفهوم - القياس - التغيير)، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، القاهرة، مصر.
- خواجهة، عبد العزيز (٢٠٠٥): مبادئ التنشئة الاجتماعية، دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران، الجزائر.
- رجب، إبراهيم عبد الرحمن (١٩٨٣): نماذج ونظريات تنظيم المجتمع، سلسلة قراءات في تنظيم المجتمع والكتاب، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، مصر.
- زهان، يحيى على (١٩٩٦): الخدمات الاستشارية الزراعية بين الأسس النظرية والقبو الميداني، المؤتمر الثالث للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مستقبل الخدمات الاستشارية الزراعية في مصر، برنامج الخدمات الاستشارية للتعاونيات الزراعية بمحافظة الدقهلية، مركز الخدمات الإرشادية الاستشارية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مصر.
- سلام، محمود عبد الحميد (١٩٩٧): علاقات العمل بين المرشدين الزراعيين وأعضاء إدارة الجمعيات التعاونية الزراعية بالجيزة، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، مصر.
- شحاته، سمير محمد (١٩٩٥): الدور المأمول للتعاونيات الزراعية في الإرشاد الزراعي بعد الأخذ بنظام السوق الحر، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات فيه، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالاشتراك مع مؤسسة فريد ريش ناومان الألمانية، المركز المصري الدولي للزراعة ، ٩-٨ مارس، الجيزة، مصر.
- شلبي، رجاء حامد، وماري بشرى ميخائيل، وعبد الغنى محمد عبد الدايم (٢٠١٤): أداء المرشدين الزراعيين بمحافظة كفر الشيخ، مجلة البحث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ، مجلد (٣٩)، عدد (١)، كفر الشيخ، مصر.

- شمس الدين، محمد السيد، وعلام محمد طنطاوي، وعلام حامد سلام (٢٠٢٢): درجة تحقيق تعاونيات الانتمان الزراعي لأهدافه التنموية بمحافظة كفرالشيخ، مجلة العلوم الزراعية المستدامة، كلية الزراعة، جامعة كفرالشيخ، مجلد (٤٨)، عدد (٣)، مصر، ص ص: ٢٨٧ - ٢٩٩.
- طالب، صبرى مصطفى (٢٠٠٢): الإرشاد الزراعي أساسياته وتطبيقاته، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية، مصر.
- عبد الغنى، محمد (١٩٩١): التعاون والتنمية، مطبعة دار التأليف، القاهرة، مصر.
- عبد الفتاح، سلوى محمود إسماعيل، ومدحت عزب عبد الوهاب (٢٠١٥): الدور الإرشادي للجمعية التعاونية الزراعية بمحافظة البحيرة وكفر الشيخ، مجلة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مجلد (٦)، عدد (٣)، ص ص: ٣٦٥ - ٣٨١.
- عبد الله، محمد رشد (١٩٩٥): دور التعاونيات في الإرشاد الزراعي في ظل الإصلاح الاقتصادي، مؤتمر مستقبل العمل الإرشادي الزراعي في ظل نظام السوق الحر وموقع التعاونيات فيه، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، بالاشتراك مع مؤسسة فريد ريش ناومان الألمانية، المركز المصري الدولي للزراعة، الدقى، الجيزه، ٩٠٨ مارس، مصر.
- عبد المطلب، أحمد السيد (٢٠٠٨): دور المراكز الإرشادية في العمل الإرشادي الزراعي بمحافظة الدقهلية، رسالة ماجستير، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر.
- عثمان، فاطمة محمد علي (٢٠٠٨): القيادة النسائية في عالم متغير، الملتقى المصري للإبداع والتنمية، البطاش للنشر والتوزيع، الإسكندرية، مصر.
- على، مثال فهمي إبراهيم، ومحمود عبد المنعم محبوب (٢٠٢٢): المشكلات التي تواجه الجمعيات التعاونية الزراعية بمحافظة كفر الشيخ، مجلة العلوم الزراعية المستدامة، كلية الزراعة، جامعة كفرالشيخ، مجلد (٤٨)، عدد (٤)، ص ص: ٣٩٥ - ٤٠٣.
- عمر، أحمد محمد (١٩٩٢): الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات التعليمية، القاهرة، مصر.
- غيث، محمد عاطف (١٩٩٣): علم الاجتماع، دارة المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر.
- فتحى، شادية حسن، وداليا إبراهيم كشك (٢٠١٥): الدور الإرشادي الزراعي الحالى والمرتقب للجمعيات التعاونية الزراعية ببعض قرى محافظة البحيرة، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة كفرالشيخ، مجلد (٦٠)، عدد (٣)، ص ص: ٥٤٠ - ٥٢٥.
- فليبة، فاروق عبده، وأحمد عبد الفتاح الذكى (٢٠٠٤): معجم مصطلحات التربة لفظاً واصطلاحاً، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر.
- فهمي، سامية (٢٠٠٣): أدوار المرأة الريفية في التنمية، تجارب مصرية وعربية من الثمانينات وحتى مطلع القرن الحادى عشر، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر.
- مارشال، محجوب عطية (٢٠٠٠): مبادئ علم الاجتماع والمجتمع الريفي، جامعة عمر المختار، البيضاء، ليبيا.
- مازن محمد حسين، ومحمود عثمان، ونادية مصطفى محمد (٢٠٠١): تحديد نقاط الاختلاف والاتفاق بين الخبراء الإرشاديين لتفعيل دور المراكز الإرشادية الزراعية في مصر، مجلة الإسكندرية للتبدل العلمي، مجلد (٢٢)، عدد (٤)، الإسكندرية، مصر، ص ص: ٢٢٩ - ٢٧١.
- متولى، حسين قطب (٢٠٠٦): الدور المرتقب للعمل الإرشادي في العمل مع زراع البساتين بمحافظة شمال سيناء، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنيا، المنيا، مصر.
- محمد، عبد السلام عاشور (١٩٩٧): المياه وآفاق المستقبل في جنوب الوادى في ظل خريطة جديدة للموارد المائية في مصر، ندوة المياه وآفاق المستقبل في جنوب الوادى، الوادى الجديد، مصر.
- محمد، ياسر عبده (٢٠١٧): دور التعاونيات الزراعية في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية، محافظة أسوان، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، مجلد (٨)، عدد (٢)، ص ص: ٩٦٤ - ٩٨٦.
- محمود، هند محمد المؤمن مكي (٢٠٠٢): النقاوة الريفية ومشاركة المرأة في التنمية، دراسة سسيولوجية مقارنة بين الريف والحضر بمحافظة سوهاج، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، مصر.
- محمود، هند محمد المؤمن مكي (٢٠١٤): دور الجمعيات الأهلية في التمكين الاجتماعي للمرأة الريفية دراسة مقارنة بمحافظة سوهاج، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة جنوب الوادى، مصر.
- مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرارات التابع لمجلس الوزراء (٢٠٢٣): مرصد السياسات العامة التعاونيات الزراعية، ممارسات دولية رائدة، مجلس الوزراء، السنة (١) عدد (٤)، يونيو، القاهرة، مصر.
- منصور، طلعت منصور، وأنور الشرقاوى، وفاروق أبو عوف (٢٠٠٣): أسس علم النفس العام، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- منظمة العمل الدولية (٢٠١٤): تعاونيتى، إدارة تعاونيتك الزراعية، الوحدة الأولى، مفهوم وأسس العمل التعاوني، القاهرة، مصر.
- نمير، سعيد عبد الفتاح (٢٠٠١): الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، محاضرات غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
- نوير، سحر محمد شلبى، وسمير إبراهيم محمد شلبى نوير (٢٠٠٤): التخطيط الاستراتيجي للجمعيات التعاونية الزراعية باستخدام نموذج التحليل البيئى (SWOT) بمحافظة الشرقية، مجلة الفيوم للبحوث الزراعية والتنمية، مجلد (٣٨)، عدد (٢)، الفيوم، مصر، ص ص: ٢٥١ - ٢٧٦.
- هلال، محمد عبد الغنى حسن (١٩٩٩): المنظمات التعاونية، مركز تطوير الأداء والتنمية، القاهرة، مصر.
- هلال، محمد عبدالغنى حسن (٢٠٠٢): دور الجمعيات التعاونية الزراعية في تقديم الخدمة الإرشادية لصغار الزراع في ظل الاتجاه نحو خخصصة الإرشاد الزراعي، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، نشرة بحثية رقم (٢٠٠٢/٣) ابريل ٢٠٠٢.
- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠١١): الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، مهام مسئولي المركز الإرشادي، بيانات غير منشورة، الجزء، مصر.
- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠٢٤): قطاع استصلاح الأراضي، المراقبة العامة للتنمية والتعاونيات بكفر الشيخ، كفرالشيخ، مصر.
- يونس، خالد (١٩٩٥): التعاونيات والتنمية الريفية المتكاملة، ندوة المتطلبات المجتمعية، الجمعية المصرية لعلم الاجتماع الريفي، القاهرة، مصر.
- : Agriculture Extension, a Reference Manual, Second Edition, (Swanson, B.E, Benz, R. P., Sofranko, J. A., 2019 F.A.O of the United Nations, Roma, Italy.
- Krejcie, R.V. & D.W. Morgan (1970): Determining Sample Size for Research Activities, Educational and psychological Measurement, college Station, Urham, North Carolina, USA.

## **Knowledge level of the Directors Boards Members of the Agricultural Cooperatives in the General Supervision of Development and Cooperatives Regarding their Extension Role in Kafrelsheikh Governorate**

**Adel Ibrahim M.A. Elhamoly<sup>1</sup>, Abdelkhalik A. Ismail<sup>2</sup> and Mohamed A. Shahein<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Agricultural Extension Branch, Agricultural Economics Dept., Faculty of Agriculture, Kafrelsheikh University, Egypt*

<sup>2</sup>*Agricultural Extension and Rural Development Research Institute, Agricultural Research Center, Egypt*

**T**HIS RESEARCH aimed to identify Knowledge level of the Directors Boards Members of the Agricultural Cooperatives in the General Supervision of Development and Cooperatives Regarding their Extension Role in Kafrelsheikh Governorate. This research was conducted on three districts that were randomly selected from among the six districts. Then number of director's board's members of the agricultural cooperatives (52 cooperatives) was limited to them, and they amounted to 371 members to represent the research comprehensively. By using Krejcie and Morgan tables, a simple random sample of 190 researchers was taken from them, distributed among the research districts according to the percentage of representation in the comprehensive. The research data were collected through a personal questionnaire during the period October-December 2024. Some statistical tools used to analyze the data.

**The most important results focused on:** that 67.4% of them had medium total knowledge. That 41.57% of them had high knowledge of the educational role, 70.5% of them had low knowledge of the planning role, 77.3% of them had medium knowledge of the support role, 63.1% of them had medium knowledge of the coordination role, 53% of them had high knowledge of the communication role, and 48.4% of them had low knowledge of the service role. It was found that 60% of them had high degree of exposure to agricultural information sources. The most important agricultural information sources they were exposed to be: Manager of the agricultural cooperative association by average (83.6), Whatsapp (75.5), and traders of the agricultural production supplies (69.3).

**Keywords:** Role, Sources, Exposure, Planning, Knowledge, Whatsapp, Facebook.