

## الصحة النفسية وعلاقتها باليقظة العقلية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية

\* د/ وهيب رمضان ياسين السيد

### المقدمة ومشكلة البحث

الصحة النفسية هي حالة كاملة من الراحة النفسية والاجتماعية، فهي ليست فقط غياب المرض، أو ظهور أي شكل من أشكال المعاناة، حيث أن الصحة النفسية للمعلم تستلزم تحقيق التوازن بين مختلف المظاهر الجسمية والنفسية والاجتماعية والاقتصادية والمعرفية له، ولا يعتبر هذا التوازن كميًا فقط لكنه ذاتي بالدرجة الأولى، تحده عدة أبعاد لعل أهمها الرضا المهني والراحة النفسية في العمل، من أجل تحسين جودة العمل.

ويذكر **حامد عبد السلام زهران (٢٠٠٥)** إلى أن الصحة النفسية حالة إيجابية تتضمن التمتع بالصحة وصحة العقل والجسم وليست مجرد المرض العقلي وعلم الصحة النفسية هو علم تطبيقي يستهدف مكافحة الاضطرابات النفسية العقلية بمختلف أنواعها وأشكالها ودرجاتها، وذلك بوقاية الناس منها، وتزويدهم بالمعلومات اللازمة بالمحافظة على صحتهم النفسية (زهران، ٢٠٠٥: ١٩)

ويرى **مصطفى حسين باهي وآخرون (٢٠٠٢)** أن الصحة النفسية في المجال الرياضي، هي حالة دائمة نسبياً. يكون فيها الفرد الرياضي - لاعب - حكم - إداري - مدرب - مدرس تربية رياضية - متوافقاً نفسياً (شخصياً - انفعالياً - اجتماعياً، أي مع نفسه ومع بيئته) ويشعر بالسعادة مع نفسه ومع الآخرين من خلال ممارسته أو مشاهدته للأنشطة الرياضية من تدريب ومنافسات، ويكون قادراً على تحقيق ذاته واستغلال قدراته وإمكانياته إلى أقصى حد ممكن، ويكون قادراً على مواجهة أنشطة اللعب والمنافسات، أو تكون شخصية متكاملة سوية، ويكون سلوكه عادياً، بحيث يستطيع التوافق مع بيئته من خلال الممارسة الفعلية للأنشطة الرياضية. (باهي وآخرون، ٢٠٠٢: ١٩)

يعرف **حامد عبدالسلام زهران (٢٠٠٥)** الصحة النفسية بأنها "قدرة الفرد على التوافق مع نفسه ومع المجتمع الذي يعيش فيه، وهذا يؤدي إلى التمتع بحياة خالية من التأزم والاضطراب"، أما تعريف الصحة النفسية حسب منظمة الصحة العالمية (WHO) فإنه يرى بأن "الصحة لا تعني غياب المرض لكي تعني الدرجة القصوى من الصحة الجسمية والعقلية والاجتماعية للكائن البشري". (زهران، ٢٠٠٥: ٩)

\* أستاذ مساعد بقسم علم النفس الرياضي - كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة.

يذكر إبراهيم شوقي عبدالحميد (٢٠٠٨) أن أهداف الصحة النفسية تتمثل في (فهم الإنسان لنفسه ومشاعره وميوله والأزمات التي تعتريه والأمراض النفسية التي قد تصيبه، تبصيره بطرق العلاج وترويض النفس، مساعدته في فهم نفوس المجتمع الذي يحيط به وما يختلجهم من مشاعر أو أزمات نفسية، تحقيق التوافق لدى الشخص النفسي والاجتماعي والشعور بالسعادة مع النفس ومع الآخرين، تحقيق الذات لدى الأفراد واستغلال قدراتهم بالأسلوب الأفضل، تدريبهم على مواجهة الحياة ومصاعبها ومشاكلها، الأخذ بيد الإنسان للوصول إلى التكامل النفسي أي الشعور بالاطمئنان. (عبدالحميد، ٢٠٠٨: ١٨)

يشير مصطفى حسين باهى وآخرون (٢٠٠٢) إن الصحة النفسية مهمة جدا للفرد فهي من جهة تؤدي إلى تحقيق التوافق والانسجام والتكامل بين خصائص شخصية الفرد في جوانبها العقلية والانفعالية وكذلك تساهم في استثمار طاقاته المختلفة على أتم وجه بما يحقق أهدافه في الحياة ويجعله يشعر بكيانه ووجوده فهي إذن أساس لممارسة الإنسان لدوره في الحياة فالطالب والمعلم والعامل والطبيب لا يمكن لكل منهم أداء دوره وفقا لما مطلوب منه ما لم يتمتع بالصحة النفسية، كما تأتي أهمية الصحة النفسية في التأثير الذي تتركه في الصحة الجسمية للفرد إذ أن التعرض للأزمات والضغوط النفسية قد يترتب عليه الإصابة بالعديد من الأمراض ذات المنشأ النفسي كالضغط والسكري وغيرها كما يعد الاهتمام بها هدفا تربويا بحد ذاته لأهميته في تحقيق مختلف الأهداف التربوية ومن هنا كان لزاما على المعنيين والمهتمين بشؤون التربية والتعليم نشر مفاهيم الصحة النفسية وترسيخها في نفوس الطلبة والمدرسين بما يساعد في تحقيق التوافق والانسجام التام على المستويين الشخصي والاجتماعي.

ويرى الكثير أن انعدام اليقظة العقلية وعدم التحلى والاتصاف بها يولد نظرة أحادية الاتجاه وقطعية للأحداث التي يمر بها الفرد مما يؤدي به الى الركود الفكري وعدم تقبل الرؤى الجديدة، سواء كانت اجتماعية أو ممكنة، وهذا يجعله يتسم بالسلوك الالى والدوران فى حلقة مفرغة (اسمهان، ٢٠١٥: ٥٧).

وتعتبر حاجة الحكم الرياضى للتعرف على انفعالاته ووصف مشاعره وحاجاته الداخلية وصفا مناسباً، مما ينفعه فى تحقيق أهدافه الحياتية لأنها تتضمن وعى هذا الحكم بمشاكله بشكل أساسى وتأثيرها على الجوانب المعرفية (ندا، ٢٠٠٨: ٦٣)

ويعتبر من الضروري أن يتمتع الحكم بشكل عام وخاصة حكام كرة القدم باليقظة العقلية والتي تمكنه من التصرف بوعى وبشجاعة وحسم، حيث ان هناك اهتماما متزايدا بالفوائد النفسية لليقظة العقلية، حيث أن هناك علاقة ارتباطية موجبه بين اليقظة العقلية والاستقرار النفسى،

والسعادة النفسية وتقدير الذات والرضا عن الحياة، كما أن الأفراد ذوي مستوى اليقظة المرتفع يتمتعوا بحالة من التوافق النفسى والاجتماعى ودرجة عالية من الوعى والتي تمكنهم من التفاعل الجيد مع المواقف المثيرة للغضب بشكل أكثر ايجابية على الفرد وعلى البيئة المحيطة، وتجعل الفرد قادرا على مواجهة مواقف متنوعة، كما تجعل الفرد اكثر انتباه فى اداءه للمواقف المختلفة، وزيادة الكفاية الذاتية والتوافق الاجتماعى (Bear، ٢٠٠٦: ١٣).

ويذكر **هشام عزمي** (٢٠٠٢) أن التحكيم الرياضي يُعد من الركائز الرئيسة في المنافسات الرياضية لاسيما كرة القدم، حيث إنها الرياضة الشعبية في العالم، ومن ثم، فإن حكم كرة القدم يقع على عاتقه عبء كبير، ويرجع ذلك إلى عوامل كثيرة منها الشعبية والمساحة الكبيرة لملاعب كرة القدم، وزمن المباراة الذى قد يمتد إلى أكثر من تسعين دقيقة في بعض المباريات، فضلاً عن وجود عدد كبير من اللاعبين الذى يصل عددهم إلى (٢٢) لاعباً، مما يقتضى أن يكون الحكم في فورمه متكاملة بدنياً وعقلياً وانفعالياً ومعرفياً، فإن توافر هذه العوامل في شخصية الحكم تمكنه من إدارة جميع المباريات بنجاح دون أن يقع في مشكلات قد يتعرض لها، مما يؤثر ذلك على مستواه التحكيمي في المباريات. (عزمى، ٢٠٠٢: ٦٤)

ويرى **كمال درويش، محمد الحماحمى** (١٩٩٦) أن إتخاذ القرار هو المحك الرئيس لقياس مهارة الحكم لان جوهر قيادته هى حكمته فى اتخاذ القرارات التى يصدرها، كما أنها تساعد فى تقرير مستقبل المنافسة، لذلك فهى أدق وأصعب العمليات الادارية على الاطلاق. (درويش، الحماحمى، ١٩٩٦: ٣١٧)

ويرى الباحث أن اتخاذ القرار ليس بالمهمة السهلة لانه اختيار بين أفضل البدائل لتحقيق الهدف وهو اختبار للحكم وكفاءة وقدرته فى البت بالامور وتحمل المسؤولية وهى عملية متشابكة تستند على المعلومات والمصادر المختلفة وهى من أهم العمليات التى يقوم بها الفرد فى الحياة.

ويذكر **صبجي نصير** (١٩٩٧) أن الحكم هو الذى يدير المنافسة، ويعمل على حماية اللاعبين، كما أن له السلطة التامة وأحكامه نهائية، ولذلك يجب أن تتوفر لديه الثقة فى النفس، وفى قدرته على اتخاذ القرار، وقدرته على التحكيم معتمدا على نفسه فى أكثر الحالات التى يكون هو قاضياها الاوحد. (نصير، ١٩٩٧: ١٠٣)

وتتفق كل من **صباح قاسم وسمير مهنا** (٢٠٠٩) و**صبجي احمد نصير** (٢٠٠٢) ان لعملية التحكيم الأثر الكبير في الارتقاء بمستوى اللعبه حيث، أن الحكم هو الرجل الرياضي الذي يدير المباراة، ويعمل على حماية اللاعبين، وكذلك عليه التصرف في الحالات التي لم ينص عليها القانون، كما أنه يمنح السلطة التامة والسيطرة الكاملة وأحكامه نهائية، ولذلك يجب أن

تتوفر لديه الثقة في نفسه وفي قدرته على اتخاذ القرارات وقدرته على الحكم والتحكيم معتمداً على نفسه في أكثر الحالات التي يكون هو قاضياً الأوحد. (مهنا، ٢٠٠٩: ٣٢) (نصير، ٢٠٠٢: ١٩)

ويرى كل من سيد حسن شلتوت، حسن سيد معوض (٢٠٠١) أن القرارات التي يصدرها الحكم تشكل في مجموعها الدور الفعال للحكام أثناء المنافسات الرياضية لانهم يحملون على عاتقهم مجهودات كل من المدرب واللاعب والاداري في ساحة التنافس، لان نتيجة المنافسة لا تتوقف على تفسير القوانين فقط ولكن على دقة تنفيذها ايضاً. (شلتوت، معوض، ٢٠٠١: ٢٠) كما يرى محمد حسن علاوى (١٩٩٤) أن القدرة على اتخاذ القرار يتمثل في القدرة على سرعة ملاحظة موقف التدريب او المنافسة والحكم عليها بطريقة موضوعية، وكذلك القدرة على سرعة تنويع او تغيير التصورات الخطئية فضلا عن القدرة على تحليل الاداء الحركى وتحديد مكنم الاخطاء. (علاوى، ١٩٩٤: ٨٥)

يعرف كمال عبد الرحمن درويش وآخرون (٢٠٠٩) إتخاذ القرار بأنة اختيار بعد دراسة وتفكير بين أفضل البدائل المختلفة القائمة على مجهود متكامل من الآراء والأفكار والاتصالات لتحقيق هدف معين في ضوء الظروف الداخلية في وقت معين ومكان معين. (درويش، ٢٠٠٩: ٢٠٤)

لذلك تهتم الدراسة الحالية بقياس الصحة النفسية واليقظة العقلية وإتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم وخاصة أنهم من أكثر الفئات عرضة للمواقف الضاغطة والمثيرة، حيث أن اللعبة تطورت تطور كبير جدا وأصبحت تتميز بسرعة فائقة وتحتاج على مجهود مضاعف من الحكام وكذلك تركيز و يقظة عالية أثناء المباريات وكذلك طريقة الجرى للحكم، وزاوية رؤية الحكم، وكذلك التواصل البصرى والسمعى مع الحكام المساعدين والحكم الرابع كل هذه الإجراءات تؤدي إلى إتخاذ القرارات الصائبة والسليمة والتلى تساعد في تقليل القرارات الكارثية في التحكيم.

ويرى الباحث أن بعض الحكام يخفقون في قراراتهم، وذلك يرجع الى أهمية المباراة وانفعالات الجماهير ووجود وسائل الاعلام المختلفة واعتراضات اللاعبين والجهاز الفنى والاداري على بعض القرارات فتظهر عليهم بعض الانفعالات النفسية الذى يؤثر على إتخاذ القرار في الحالات والمواقف التحكيمية المؤثرة على نتيجة المباراة، بالاضافة الى تردد بعض الحكام اثناء إتخاذ القرارات في بعض الحالات التحكيمية.

#### هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على الصحة النفسية وعلاقتها باليقظة العقلية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم من خلال:

- الفروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى الصحة النفسية
- الفروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى اليقظة العقلية
- الفروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى اتخاذ القرار
- العلاقة بين الصحة النفسية واليقظة العقلية لحكام كرة القدم.
- العلاقة بين الصحة النفسية واتخاذ القرار لحكام كرة القدم.

#### تساؤلات البحث :

- هل توجد فروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى الصحة النفسية؟
- هل توجد فروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى اليقظة العقلية؟
- هل توجد فروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى اتخاذ القرار؟
- ما العلاقة بين الصحة النفسية واليقظة العقلية لحكام كرة القدم؟
- ما العلاقة بين الصحة النفسية واتخاذ القرار لحكام كرة القدم؟

#### الدراسات السابقة:

- ١- دراسة "أحمد طارق موسى" (٢٠٢٤) بعنوان "بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم" يهدف البحث الى بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم، استخدم الباحث المنهج الوصفي، قام الباحث بإختيار عينة عشوائية قدرها (٢٠٠) حكم من حكام الدرجة الاولى لكرة القدم والمسجلين بالاتحاد المصري لكرة القدم، أدوات جمع البيانات: مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم، أهم النتائج: بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم والذي يتضمن خمس محاور وهى (العوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار، اساليب اتخاذ القرار، الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار، القدرة على حل المشكلات، الثقة بالنفس فى اتخاذ القرار)
- ٢- دراسة "ضياء الدين احمد على" (٢٠٢٣) بعنوان "اليقظة العقلية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة اليد" يهدف البحث الى التعرف على العلاقة بين اليقظة العقلية واتخاذ القرار لدى حكام كرة اليد، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة البحث على عينة عشوائية قدرها (٨٠) حكما من مختلف الفئات، أدوات جمع البيانات: مقياس اليقظة العقلية أهم النتائج: وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الحكام فى اليقظة العقلية تبعا لدرجة الحكم، حيث جاء ترتيب درجات الحكام الاقل يقظة كالاتى حكام الدرجة الثالثة، يليهم حكام الدرجة الثانية ثم حكام الدرجة الاولى ثم الحكام القاريين ثم الحكام الدوليين.
- ٣- دراسة "عماد مهدي أحمد" (٢٠٢٣) بعنوان "الصحة النفسية وعلاقتها بالتوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق" يهدف البحث إلى التعرف على

مستوى الصحة النفسية لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق، التعرف على مستوى التوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق، التعرف على الصحة النفسية وعلاقتها بالتوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق، استخدم الباحث المنهج الوصفي، واشتملت عينة البحث على عينة عشوائية قدرها (٦٠٠) معلم تربية رياضية من معلمي التربية الرياضية بمحافظة ديالى بنسبة (٦٣,٧٤%) من مجتمع البحث، أدوات جمع البيانات: مقياس الصحة النفسية لمعلمي التربية الرياضية (إعداد الباحث)، مقياس التوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية (إعداد محمد عاطف أبو العينين "٢٠٢٠")، أهم النتائج: يتضمن مقياس الصحة النفسية لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق (إعداد الباحث) على ستة محاور وهي (التوافق الشخصي، الثقة بالنفس، التفكير الايجابي، الاتزان الانفعالي، الشعور بالسعادة، مواجهة الضغوط النفسية)، يوجد تباين بين مستوى الصحة النفسية لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق، يوجد معامل ارتباط دال احصائيا بين الدرجة الكلية للصحة النفسية والدرجة الكلية للتوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق ما عدا محور (التوافق الاجتماعي) من مقياس التوافق المهني.

٤- دراسة "أحمد عبدالرحمن اسماعيل" (٢٠٢٢) بعنوان "بعض المتغيرات النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم في مصر"، يهدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين بعض المتغيرات النفسية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم في مصر، استخدم الباحث المنهج الوصفي، واشتملت عينة البحث على (١٠٤) حكم للموسم الرياضى ٢٠٢٢/٢٠٢١ تم اختيارهم بالطريقة العمدية، أدوات جمع البيانات: مقياس اتخاذ القرار لحكام الأنشطة الرياضية، أهم النتائج: يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين تركيز الانتباه واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم في مصر، كما يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين الصلابة النفسية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم، ويوجد ارتباط سالب عكسى بين القلق واتخاذ حكام كرة القدم، ويمكن التنبؤ بدرجة اتخاذ القرار لحكام كرة القدم بمعلومية بعض المتغيرات النفسية وهي (تركيز الانتباه، الصلابة النفسية، القلق).

٥- دراسة "وهيب رمضان ياسين" (٢٠٢٠) بعنوان "قياس اليقظة العقلية لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية"، يهدف البحث الحالى إلى قياس اليقظة العقلية لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية، وذلك من خلال التعرف على (مستوى اليقظة العقلية لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية، الفروق فى اليقظة العقلية وفقا للدرجة فى مستوى التحكيم)، استخدم

الباحث المنهج الوصفي، وقام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وكان قوامها (٩٥) حكمًا للعينة الأساسية و(٢٧) حكمًا للعينة الاستطلاعية، أدوات جمع البيانات: مقياس اليقظة العقلية، أهم النتائج: جاء متغير التصرف بوعى في المرتبة الأولى بنسبة مئوية ٧٧,٧٧٩: ١٠٠,٠٠% بمتوسط حسابي ٢,٣٤: ٣,٠٠ حيث أن قدرة الحكم على التصرف بوعى من أهم مقومات نجاحه وبالتالي تصرف الحكم بوعى يجعله يعبر بالمباريات الى بر الأمان وتحقيق أفضل نتائج تحكيمية ممكنه وعادلة.

٦- دراسة "علي حميد عطية" (٢٠١٧) بعنوان "مصادر الضغوط النفسية لحكام كرة القدم وعلاقتها باتخاذ القرار ونتائج بعض المباريات بالعراق" يهدف البحث إلى تحديد مصادر الضغوط النفسية لحكام كرة القدم وعلاقتها باتخاذ القرار على نتائج بعض المباريات بالعراق، استخدم الباحث المنهج الوصفي، اشتملت عينة البحث على (٨٦) حكم تم اختيارهم بالطريقة العمدية، أدوات جمع البيانات: مقياس الضغوط النفسية، أهم النتائج: تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) في جميع مصادر الضغوط لصالح انخفاض الضغوط بشكل معنوي لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب)، تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) في مقياس اتخاذ القرار لصالح ارتفاع القيم بشكل معنوي لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب).

٧- دراسة "محمد عبد السلام" (٢٠٠٩) بعنوان "بناء مقياس الصحة النفسية في المجال الرياضي" يهدف البحث إلى بناء مقياس الصحة النفسية في المجال الرياضي وذلك من خلال إيجاد التحليل العاملي، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، تم اختيار عينة البحث من لاعبي بعض الأنشطة الرياضية المختلفة ببعض أندية محافظة الإسكندرية وقد بلغ عددهم (١٩٩) لاعب، أدوات جمع البيانات: مقياس الصحة النفسية في المجال الرياضي "إعداد الباحث"، أهم النتائج: تم التوصل إلى بناء مقياس الصحة النفسية في المجال الرياضي، وقد أظهرت نتائج التحليل العاملي (٧) عوامل تم قبولها في ضوء شروط قبول العامل، حيث تم تسمية العامل الأول بعامل (الشعور بالثقة بالنفس)، والعامل الثاني بعامل (التفاعل والمشاركة الاجتماعية)، والعامل الثالث بعامل (الالتزام بتحقيق الأهداف)، والعامل الرابع بعامل (التعامل الأخلاقي والإنساني)، والعامل الخامس بعامل (التحكم الانفعالي وضبط النفس)، والعامل السادس بعامل (التحرر من الاضطرابات العصابية)، والعامل السابع بعامل (القناعة الذاتية وقبول الذات)، وفي ضوء الاستنتاجات التي توصل إليها الباحث

يوصي بضرورة التعامل مع لاعبي الأنشطة الرياضية المختلفة وفق أسس ومعايير يتم التعرف عليها من خلال المقاييس النفسية للوصول إلى أفضل إنجاز رياضي، واستخدام مقياس الصحة النفسية بصورته الحالية وذلك لارتفاع صدق البناء له وملائمة صياغة فقراته، ضرورة بناء وتقنين مقاييس نفسية جديدة في الأنشطة الرياضية المختلفة، ضرورة استخراج البناء العملي للمقاييس النفسية من أجل التأكد من صدقها وفي قياس ما وضعت من أجله.

**إجراءات البحث:**

**منهج البحث:**

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمة لطبيعة البحث.

**مجتمع وعينة البحث:**

قام الباحث باختيار عينة البحث بأسلوب الحصر الشامل لجميع حكام كرة القدم

بمحافظة الدقهلية وعددهم (١٢٠) حكم، مرفق رقم (١)

وقد قام الباحث بتقسيم عينة البحث على النحو الآتي :

- **عينة الدراسة الاستطلاعية:** قوامها (١٨) فرد بغرض تقنين مقاييس البحث لإجراء معاملات الصدق والثبات بنسبة (١٥%) من العينة الكلية، ومن خارج العينة الأساسية.
- **عينة الدراسة الأساسية:** قوامها (٨٨) فرد بنسبة (٧٣,٣٣%) من العينة الكلية لتطبيق مقاييس البحث عليهم

وقد تم إستبعاد عدد (١٤) حكم بنسبة (١١,٦٧%) من العينة الكلية حيث لم يتمكن

الباحث من الوصول اليهم وهذا ما يوضحه جدول (١)

**جدول رقم (١)**

**عينة البحث الكلية موزعة وفقا لكل من العينة الاستطلاعية والعينة الأساسية**

فئات البحث	مجتمع وعينة البحث	العينة الاستطلاعية		العينة الأساسية		المستبعدين	
		العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
حكام الدرجة الاولى	٤٧	٨	١٧,٠٢%	٣٢	٦٨,٠١%	٧	١٤,٨٩%
حكام الدرجة الثانية	٤٣	٦	١٣,٩٥%	٣٢	٧٤,٤٢%	٥	١١,٦٣%
حكام الدرجة الثالثة	٣٠	٤	١٣,٣٣%	٢٤	٨٠%	٢	٦,٦٧%
المجموع	١٢٠	١٨	١٥%	٨٨	٧٣,٣٣%	١٤	١١,٦٧%

**أدوات جمع البيانات:**

- مقياس الصحة النفسية من (إعداد الباحث)

- مقياس اليقظة العقلية من إعداد (وهيب رمضان ياسين)(٢٠٢٠)

- مقياس اتخاذ القرار من (إعداد الباحث)

أولاً: مقياس الصحة النفسية:

قام الباحث بتصميم مقياس الصحة النفسية لحكام كرة القدم مرفق رقم (٢) لافراد عينة

البحث الموضحة بجدول رقم (١) كأداة اساسية لجمع البيانات، وقد اتبع الباحث الخطوات التالية

لبناء مقياس الصحة النفسية لحكام كرة القدم:

- الاطلاع علي المراجع العلمية والدراسات المرتبطة بموضوع البحث

- اجراء مقابلة شخصية مع بعض حكام كرة القدم

ومن خلال الخطوات السابقة قام الباحث بوضع عدد(٥) محاور لمقياس الصحة النفسية

لحكام كرة القدم والمتمثلين في الآتي :

المحور الاول: الثقة بالنفس

المحور الثانى : الاتزان الانفعالى

المحور الثالث: تحمل المسؤولية

المحور الرابع: مواجهة الضغوط النفسية

المحور الخامس الاستقلالية

المعاملات العلمية لمقياس الصحة النفسية :

الصدق:

لكى يتوصل الباحث إلى صدق مقياس الصحة النفسية قام بالاعتماد على:

- صدق المحتوى (صدق المحكمين):

قام الباحث بعرض المحاور على مجموعة من السادة الخبراء المتخصصين فى

مجال علم النفس الرياضى والذى تتوافر فيهم شروط الحصول على درجة أستاذ دكتور فى

مجال علم النفس الرياضى والبالغ عددهم (٩) خبراء مرفق رقم (١) لاستطلاع آراءهم حول

مناسبة المحاور المقترحة لإبداء الرأي في مدى ملائمتها لتحقيق اهداف البحث.

## جدول رقم (٢)

التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول محاور مقياس الصحة النفسية ن = ٩ خبراء

الخبراء الموافقون		المحاور
النسبة المئوية	التكرار	
١٠٠%	٩	المحور الاول : الثقة بالنفس
١٠٠%	٩	المحور الثاني: الاتزان الانفعالي
٨٨,٨٩%	٨	المحور الثالث: تحمل المسؤولية
١٠٠%	٩	المحور الرابع: مواجهة الضغوط النفسية
٨٨,٨٩%	٨	المحور الخامس: الاستقلالية

يتضح من جدول (٢) اتفاق آراء السادة الخبراء على صلاحية المحاور الموضوعية من قبل الباحث، بنسبة تراوحت ما بين (٨٨,٨٩% : ١٠٠%)  
ثم قام الباحث بوضع العبارات المناسبة الخاصة بكل محور وقد بلغ عدد العبارات (٦٦) عبارة مقسمة كالتالي :

## جدول (٣)

يوضح عدد العبارات بكل محور من محاور مقياس الصحة النفسية في صورتها الاولية

عدد العبارات	المحاور
١٢	المحور الاول : الثقة بالنفس
١٥	المحور الثاني: الاتزان الانفعالي
١٢	المحور الثالث: تحمل المسؤولية
١٦	المحور الرابع: مواجهة الضغوط النفسية
١١	المحور الخامس: الاستقلالية
٦٦	الاجمالي

ثم تم عرض المحاور وعبارات المقياس في صورتها الاولية مرفق (٢) على السادة الخبراء وقد تم تسليم الاستمارة الى السادة الخبراء شخصيا من قبل الباحث لإبداء آراءهم في :  
- مدى مناسبة كل عبارة للمحور الذي تنتمي إليه لتحقيق هدفه  
- صحة الصياغة اللغوية لكل عبارة.  
- حذف او دمج او نقل او تعديل ما ترونة مناسباً  
ويوضح الجدول رقم (٤) التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات مقياس الصحة النفسية.

جدول رقم (٤)  
التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات مقياس الصحة النفسية ن = ٩ خبراء

م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية	م	التكرار	النسبة المئوية
المحور الأول			المحور الثاني			المحور الثالث			المحور الرابع			المحور الخامس		
١	٩	%١٠٠	١٣	٩	%١٠٠	٢٨	٩	%١٠٠	٤٠	٩	%١٠٠	٥٦	٩	%١٠٠
٢	٩	%١٠٠	١٤	٩	%١٠٠	٢٩	٩	%١٠٠	٤١	٣	%٣٣,٣٣	٥٧	٨	%٨٨,٨٩
٣	٨	%٨٨,٨٩	١٥	٩	%١٠٠	٣٠	٩	%١٠٠	٤٢	٨	%٨٨,٨٩	٥٨	٩	%١٠٠
٤	٩	%١٠٠	١٦	٩	%١٠٠	٣١	٢	%٢٢,٢٢	٤٣	٩	%١٠٠	٥٩	٩	%١٠٠
٥	٩	%١٠٠	١٧	٩	%١٠٠	٣٢	٩	%١٠٠	٤٤	٣	%٣٣,٣٣	٦٠	٩	%١٠٠
٦	٩	%١٠٠	١٨	٨	%٨٨,٨٩	٣٣	٧	%٧٧,٧٨	٤٥	٩	%١٠٠	٦١	٩	%١٠٠
٧	٩	%١٠٠	١٩	٩	%١٠٠	٣٤	٩	%١٠٠	٤٦	٩	%١٠٠	٦٢	٩	%١٠٠
٨	٩	%١٠٠	٢٠	٩	%١٠٠	٣٥	٩	%١٠٠	٤٧	٤	%٤٤,٤٤	٦٣	٨	%٨٨,٨٩
٩	٨	%٨٨,٨٩	٢١	٧	%٧٧,٧٨	٣٦	٩	%١٠٠	٤٨	٩	%١٠٠	٦٤	٩	%١٠٠
١٠	٩	%١٠٠	٢٢	٩	%١٠٠	٣٧	٤	%٤٤,٤٤	٤٩	٧	%٧٧,٧٨	٦٥	٩	%١٠٠
١١	٧	%٧٧,٧٨	٢٣	٩	%١٠٠	٣٨	٩	%١٠٠	٥٠	٩	%١٠٠	٦٦	٩	%١٠٠
١٢	٩	%١٠٠	٢٤	٤	%٤٤,٤٤	٣٩	٩	%١٠٠	٥١	٩	%١٠٠			
			٢٥	٣	%٣٣,٣٣				٥٢	٨	%٨٨,٨٩			
			٢٦	٩	%١٠٠				٥٣	٨	%٨٨,٨٩			
			٢٧	٩	%١٠٠				٥٤	٩	%١٠٠			
									٥٥	٧	%٧٧,٧٨			

يتضح من جدول (٤) موافقة السادة الخبراء حول الصورة الأولية لمقياس الصحة النفسية حيث تراوحت نسبة الموافقة ما بين (٢٢,٢٢% : ١٠٠%)، مع اقتراح حذف بعض العبارات وقد قام الباحث بإجراء التعديلات اللازمة كما يتضح من الجدول التالي رقم (٥).



## جدول (٧)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الذي تنتمي اليه والدرجة الكلية للمقياس

ن = ١٨

م	معامل الارتباط بالمحور	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمحور	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمحور	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمحور	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمحور	معامل الارتباط بالمقياس
المحور الاول			المحور الثاني			المحور الثالث			المحور الرابع			المحور الخامس		
١	*٠,٨٠٠	*٠,٨١٣	١٣	*٠,٩٤٢	*٠,٩٣٠	٢٦	*٠,٨٠٢	*٠,٨١٤	٣٦	*٠,٨٠٣	*٠,٨٠٣	٤٩	*٠,٩٢٥	*٠,٩٠٧
٢	*٠,٨١٨	*٠,٨١٠	١٤	*٠,٩٨٧	*٠,٨٩٧	٢٧	*٠,٨١٠	*٠,٨٠٦	٣٧	*٠,٨٠٩	*٠,٨٠٢	٥٠	*٠,٩٠٣	*٠,٩٧٧
٣	*٠,٨٠٨	*٠,٨٠٨	١٥	*٠,٩٦٤	*٠,٩٠٩	٢٨	*٠,٨١٤	*٠,٨١٢	٣٨	*٠,٨٠٨	*٠,٨٠٦	٥١	*٠,٨٠٠	*٠,٨١٣
٤	*٠,٨١٦	*٠,٨١٦	١٦	*٠,٩٦٩	*٠,٩٦٦	٢٩	*٠,٧٩٩	*٠,٨٠٠	٣٩	*٠,٨٢٠	*٠,٨١٨	٥٢	*٠,٨١٨	*٠,٨١٠
٥	*٠,٨٠٦	*٠,٨٢٠	١٧	*٠,٩٤٢	*٠,٩٣٠	٣٠	*٠,٨١٦	*٠,٨٠٧	٤٠	*٠,٨١٦	*٠,٨١٦	٥٣	*٠,٨٠٨	*٠,٨٠٨
٦	*٠,٨٢٠	*٠,٨١٨	١٨	*٠,٨٠٥	*٠,٨١٥	٣١	*٠,٨٠٠	*٠,٧٩٨	٤١	*٠,٨٠٣	*٠,٨٠٣	٥٤	*٠,٨١٦	*٠,٨١٦
٧	*٠,٨٠٧	*٠,٨١٨	١٩	*٠,٨٠٠	*٠,٨١٣	٣٢	*٠,٧٦٨	*٠,٨١٠	٤٢	*٠,٨٠٩	*٠,٨٠٢	٥٥	*٠,٨٠٦	*٠,٨٢٠
٨	*٠,٨١٤	*٠,٨٠٣	٢٠	*٠,٧٩٩	*٠,٨٠٠	٣٣	*٠,٨٠٢	*٠,٨٢٠	٤٣	*٠,٨١١	*٠,٨٠٤	٥٦	*٠,٨٢٠	*٠,٨١٨
٩	*٠,٨٢١	*٠,٧٩٩	٢١	*٠,٨١٦	*٠,٨٠٧	٣٤	*٠,٨٠٣	*٠,٨٠٢	٤٤	*٠,٩٣٢	*٠,٩٨٩	٥٧	*٠,٨٠٧	*٠,٨١٨
١٠	*٠,٨٠٨	*٠,٧٩٧	٢٢	*٠,٨٠٠	*٠,٧٩٨	٣٥	*٠,٨١٠	*٠,٨٠٩	٤٥	*٠,٩٣٩	*٠,٩٦٩	٥٨	*٠,٨١٤	*٠,٨٠٣
١١	*٠,٨٠٨	*٠,٨١٧	٢٣	*٠,٧٩٨	*٠,٨١٠				٤٦	*٠,٩٦٦	*٠,٩٢٥	٥٩	*٠,٨٠٦	*٠,٨٢٠
١٢	*٠,٩٢٥	*٠,٩٠٧	٢٤	*٠,٨١٧	*٠,٨٢٢				٤٧	*٠,٩٠١	*٠,٩٧٨			
			٢٥	*٠,٨٠٦	*٠,٨١٦				٤٨	*٠,٩٨٥	*٠,٩٦١			

\* دال إحصائيًا عند ٠,٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠,٤٥٦)

يتضح من جدول رقم (٧) أن معاملات الارتباط بين كل عبارة ودرجة المحاور الذي تنتمي اليه والتي تراوحت ما بين (٠,٧٦٨ : ٠,٩٨٧) والدرجة الكلية والتي تراوحت ما بين (٠,٧٩٧ : ٠,٩٨٩) وانها ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

## جدول رقم (٨)

معامل الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية لمقياس الصحة النفسية ن = ١٨

معايير المقياس	قيمة معامل الارتباط
المحور الاول : الثقة بالنفس	*٠,٨٦٤
المحور الثاني : الاتزان الانفعالي	*٠,٧٩٠
المحور الثالث : تحمل المسؤولية	*٠,٨٩٣
المحور الرابع : مواجهة الضغوط النفسية	*٠,٩٠٢
المحور الخامس : الاستقلالية	*٠,٨١٢

\* دال إحصائيًا عند ٠,٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠,٤٥٦)

يتضح من جدول (٨) أن معاملات الارتباط بين كل محور وإجمالي المقياس حيث تراوحت ما بين (٠,٧٩٠ : ٠,٩٠٢) وانها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على صدق الاتساق الداخلي لمحاور المقياس.

**الثبات:**

تم التحقق من الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات عبارات مقياس الصحة النفسية وثبات محاور المقياس وهذا ما يوضحة جدول (٩).

### جدول (٩)

معاملات ثبات عبارات مقياس الصحة النفسية باستخدام معامل ألفا كرونباخ ن = ١٨

م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة		م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة		م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة		م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة		م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة	
	للمحور	للمقياس		للمحور	للمقياس		للمحور	للمقياس		للمحور	للمقياس		للمحور	للمقياس
المحور الأول		المحور الثاني		المحور الثالث		المحور الرابع		المحور الخامس						
١	٠,٨٨٦	٠,٨٨٧	١٣	٠,٨٨٨	٠,٨٨٩	٢٦	٠,٨٨٥	٠,٨٨٨	٣٦	٠,٨٨٨	٠,٨٨٨	٤٩	٠,٨٨٨	٠,٨٨٩
٢	٠,٨٨٩	٠,٨٨٨	١٤	٠,٨٨٨	٠,٨٩٠	٢٧	٠,٨٨٦	٠,٨٩١	٣٧	٠,٨٧٤	٠,٨٨٧	٥٠	٠,٨٦٣	٠,٨٨٧
٣	٠,٨٩١	٠,٨٨٩	١٥	٠,٨٨٦	٠,٨٩١	٢٨	٠,٨٤٧	٠,٨٨٦	٣٨	٠,٨٨٨	٠,٨٨٨	٥١	٠,٨٨٨	٠,٨٨٨
٤	٠,٨٨٩	٠,٨٨٩	١٦	٠,٨٨٧	٠,٨٨٧	٢٩	٠,٨٨٧	٠,٨٨٩	٣٩	٠,٨٦٩	٠,٨٨٩	٥٢	٠,٨٥٢	٠,٨٨٩
٥	٠,٨١٤	٠,٨٨٦	١٧	٠,٨٨٦	٠,٨٨٦	٣٠	٠,٧٩٨	٠,٨٨٩	٤٠	٠,٨٨٦	٠,٨٨٧	٥٣	٠,٨٨٦	٠,٨٨٧
٦	٠,٨٨٦	٠,٨٨٨	١٨	٠,٧٩٧	٠,٨٨٨	٣١	٠,٨٢٣	٠,٨٨٨	٤١	٠,٨٤٧	٠,٨٨٨	٥٤	٠,٨٨٧	٠,٨٨٨
٧	٠,٨٦٥	٠,٨٨٦	١٩	٠,٨٨٥	٠,٨٨٩	٣٢	٠,٨٨٩	٠,٨٨٩	٤٢	٠,٨٣٦	٠,٨٨٧	٥٥	٠,٨٤٧	٠,٨٨٧
٨	٠,٨٨٥	٠,٨٨٩	٢٠	٠,٨٨٦	٠,٩٠٢	٣٣	٠,٨٨٦	٠,٨٨٩	٤٣	٠,٨٨٨	٠,٨٨٨	٥٦	٠,٨٨٨	٠,٨٨٨
٩	٠,٨٨٦	٠,٨٨٩	٢١	٠,٨٨٧	٠,٨٨٩	٣٤	٠,٨٩٠	٠,٨٨٨	٤٤	٠,٨١٤	٠,٨٨٨	٥٧	٠,٨٥٩	٠,٨٨٨
١٠	٠,٨٨٧	٠,٨٨٧	٢٢	٠,٨٨٧	٠,٨٩٠	٣٥	٠,٨٨٥	٠,٨٨٨	٤٥	٠,٨٨٥	٠,٨٨٥	٥٨	٠,٨٨٥	٠,٨٨٥
١١	٠,٨٨٦	٠,٨٨٦	٢٣	٠,٨٩٠	٠,٩٠١				٤٦	٠,٨٧٤	٠,٨٨٩	٥٩	٠,٨٦٠	٠,٨٨٩
١٢	٠,٨٨٩	٠,٨٨٧	٢٤	٠,٨٨٦	٠,٨٩١				٤٧	٠,٨٨٧	٠,٨٨٩			
			٢٥	٠,٨٨٩	٠,٨٨٩				٤٨	٠,٨٨٧	٠,٨٩٠			

يتضح من جدول (٩) والخاص بمعاملات ثبات عبارات مقياس الصحة النفسية باستخدام معامل ألفا كرونباخ ان تراوحت معاملات الثبات بالنسبة للعبارات مع المحاور ما بين (٠,٧٤٤ - ٠,٩٠١) وبالتالي لا يتم حذف أى عبارة

## جدول (١٠)

## قيم معامل الفا لكرونباخ لمحاور مقياس الصحة النفسية

معامل الفا كرونباخ		محاور المقياس
للمحور ككل	للمقياس ككل	
٠,٩٥٥	٠,٩٠١	المحور الاول : الثقة بالنفس
	٠,٨٩٥	المحور الثاني: الاتزان الانفعالي
	٠,٩٠٤	المحور الثالث: تحمل المسؤولية
	٠,٩١٣	المحور الرابع: مواجهة الضغوط النفسية
	٠,٨٩٩	المحور الخامس: الاستقلالية

ينتضح من جدول (١٠) والخاص بمعاملات ثبات محاور مقياس الصحة النفسية باستخدام معامل الفا كرونباخ ان تراوحت معاملات الثبات بالنسبة للمحاور مع المقياس ما بين (٠,٨٩٥ - ٠,٩١٣) كما تراوحت معاملات الثبات بالنسبة للعبارات مع المقياس ككل (٠,٩٥٥) مما يدل على ثبات مقياس الصحة النفسية

## - إعداد مفتاح تصحيح مقياس الصحة النفسية

اعتمد الباحث في تحديد استجابات مقياس الصحة النفسية على (ميزان ليكرت الثلاثي) والذي يتمثل في (موافق- إلى حد ما- غير موافق) وقد اعطت الاستجابات (٣، ٢، ١) وبذلك تكون الدرجة الصغرى للمقياس = ٥٩ درجة والدرجة العظمى للمقياس = ١٧٧ درجة.

ومن خلال تحديد العبارات في اتجاه المقياس وعكس اتجاه المقياس واستخدام مفتاح التصحيح الثلاثي (موافق- إلى حد ما- غير موافق) تم توزيع الدرجة كما هو موضح في جدول

(١١)

## جدول (١١)

## تحديد مفتاح التصحيح الثلاثي للمقياس

نوع العبارة	موافق	إلى حد ما	غير موافق
في اتجاه المحور	٣	٢	١
عكس اتجاه المحور	١	٢	٣

حيث تحتسب الدرجة طبقا لما يلي :

في حالة العبارات الايجابية تعبر (موافق) على ارتفاع مستوى الصحة النفسية، (الى حد ما) على ان مستوى الصحة النفسية بدرجة متوسطة، أما (غير موافق) فهي تدل على انخفاض مستوى الصحة النفسية والعكس بالنسبة للعبارات السلبية ويوضح جدول (١٢) الحد الأدنى والأقصى للدرجات في المقياس

## جدول (١٢)

## الحد الأدنى والأقصى للدرجة الكلية لمحاوَر مقياس الصحة النفسية

م	المحور	الحد الأدنى للدرجة	الحد الأقصى للدرجة
١	المحور الاول : الثقة بالنفس	١٢	٣٦
٢	المحور الثاني: الاتزان الانفعالي	١٣	٣٩
٣	المحور الثالث: تحمل المسؤولية	١٠	٣٠
٤	المحور الرابع: مواجهة الضغوط النفسية	١٣	٣٩
٥	المحور الخامس: الاستقلالية	١١	٣٣
	اجمالي مقياس الصحة النفسية	٥٩	١٧٧

## ثانيا: مقياس اليقظة العقلية

قام الباحث بالاعتماد على مقياس اليقظة العقلية من إعداد (وهيب رمضان ياسين) (٢٠٢٠) مرفق رقم (٤) حيث أنه تم تطبيقه على مجموعة من الحكام، حيث تم تقنين المقياس عليهم

## ثالثا: مقياس اتخاذ القرار:

قام الباحث بتصميم مقياس إتخاذ القرار لحكام كرة القدم مرفق رقم (٥) لافراد عينة البحث الموضحة بجدول رقم (١) كأداة اساسية لجمع البيانات، وقد اتبع الباحث الخطوات التالية لبناء مقياس إتخاذ القرار لحكام كرة القدم:

- الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات المرتبطة بموضوع البحث
- اجراء مقابلة شخصية مع بعض حكام كرة القدم
- المعاملات العلمية لمقياس إتخاذ القرار:

## الصدق:

لكي يتوصل الباحث إلى صدق مقياس إتخاذ القرار قام بالاعتماد على:

## - صدق المحتوى (صدق المحكمين):

ثم قام الباحث بوضع العبارات المناسبة الخاصة بمقياس إتخاذ القرار لحكام كرة القدم وقد بلغ عدد العبارات (٣١) عبارة، ثم قام الباحث بعرض العبارات على مجموعة من السادة الخبراء المتخصصين في مجال علم النفس الرياضي والذي تتوافر فيهم شروط الحصول على درجة أستاذ دكتور في مجال علم النفس الرياضي والبالغ عددهم (٩) خبراء مرفق رقم (١) لاستطلاع آراءهم حول مناسبة العبارات المقترحة لإبداء الرأي في مدى ملائمتها لتحقيق اهداف البحث.

ويوضح الجدول رقم (٤) التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات مقياس إتخاذ القرار.

### جدول رقم (١٣)

التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات مقياس إتخاذ القرار  
ن = ٩ خبراء

النسبة المئوية	التكرار	م	النسبة المئوية	التكرار	م									
%١٠٠	٩	٢٩	%١٠٠	٩	٢٢	%١٠٠	٩	١٥	%١٠٠	٩	٨	%١٠٠	٩	١
%١٠٠	٩	٣٠	%٨٨,٨٩	٨	٢٣	%١٠٠	٩	١٦	%١٠٠	٩	٩	%١٠٠	٩	٢
%٣٣,٣٣	٣	٣١	%١٠٠	٩	٢٤	%٣٣,٣٣	٣	١٧	%٨٨,٨٩	٨	١٠	%٨٨,٨٩	٨	٣
			%١٠٠	٩	٢٥	%٢٢,٢٢	٢	١٨	%١٠٠	٩	١١	%١٠٠	٩	٤
			%٤٤,٤٤	٤	٢٦	%١٠٠	٩	١٩	%١٠٠	٩	١٢	%١٠٠	٩	٥
			%٤٤,٤٤	٤	٢٧	%١٠٠	٩	٢٠	%٨٨,٨٩	٨	١٣	%٨٨,٨٩	٨	٦
			%١٠٠	٩	٢٨	%٨٨,٨٩	٨	٢١	%١٠٠	٩	١٤	%١٠٠	٩	٧

يتضح من جدول (١٣) موافقة السادة الخبراء حول الصورة الأولية لمقياس إتخاذ القرار حيث تراوحت نسبة الموافقة ما بين (٢٢,٢٢% : ١٠٠%)، مع اقتراح حذف بعض العبارات وقد قام الباحث بإجراء التعديلات اللازمة كما يتضح من الجدول التالي رقم (١٤).

### جدول (١٤)

التعديلات التي تمت بمقياس إتخاذ القرار

رقم العبارة	العبارة قبل التعديل	نوع التعديل	العبارة بعد التعديل
١٧	أتردد في إتخاذ القرار بسبب الخوف من الفشل في تحكيم المباراة بشكل عام	حذف	-----
١٨	التخوف الناتج من عدم توافر عوامل الامن والسلامة يؤثر سلباً على دقة قراراتي أثناء المباراة	حذف	-----
٢٦	أتمتع بالعدالة في إتخاذ القرار	حذف	-----
٢٧	أستطيع فرض إحترام القرارات	حذف	-----
٣١	أقع في أخطاء إتخاذ القرار أثناء المباراة نتيجة الضغوط الواقعة على من الجمهور للتحيز لاحد الفريقين	حذف	-----

وبناء علي التعديلات للسادة الخبراء التي تمت بمقياس إتخاذ القرار من حذف بعض العبارات أصبح المقياس في صورته النهائية قبل التطبيق مرفق رقم (٦) وقد بلغ عدد عبارات المقياس في صورته النهائية ويحتوي على (٢٦) عبارة

## - صدق الاتساق الداخلي :

تم التأكد من صدق عبارات مقياس إتخاذ القرار بحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وبين الدرجة الكلية للمقياس وهذا ما يوضحة جدول (١٥).

## جدول (١٥)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الذي تنتمي اليه والدرجة الكلية للمقياس

ن = ١٨

م	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمقياس	م	معامل الارتباط بالمقياس
١	*٠,٥١٤	٧	*٠,٥٩٦	١٣	*٠,٧٤٧	١٩	*٠,٦٣٥	٢٥	*٠,٥٩٦
٢	*٠,٦٣٥	٨	*٠,٨٢٣	١٤	*٠,٧٠٣	٢٠	*٠,٨٩٤	٢٦	*٠,٥٤٧
٣	*٠,٥٠١	٩	*٠,٨٧٤	١٥	*٠,٧٥٩	٢١	*٠,٧٨٩		
٤	*٠,٧١٤	١٠	*٠,٥٥٩	١٦	*٠,٨١٣	٢٢	*٠,٧٠٨		
٥	*٠,٨٦٤	١١	*٠,٦٩٦	١٧	*٠,٨٩١	٢٣	*٠,٨٥٩		
٦	*٠,٨٢٦	١٢	*٠,٥٨٧	١٨	*٠,٨٣٩	٢٤	*٠,٨٧٦		

\* دال إحصائيًا عند ٠,٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠,٤٥٦)

يتضح من جدول رقم (١٥) أن معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس تراوحت ما بين (٠,٥٠١ : ٠,١٩١) وانها ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

- الثبات:

تم التحقق من الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات عبارات مقياس إتخاذ القرار وهذا ما يوضحة جدول (١٦).

## جدول (١٦)

معاملات ثبات عبارات مقياس إتخاذ القرار باستخدام معامل ألفا كرونباخ ن = ١٨

م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ في حالة حذف العبارة
١	٠,٨٥٩	٧	٠,٧٤٨	١٣	٠,٧٩٦	١٩	٠,٨٩٣	٢٥	٠,٨٥٣
٢	٠,٨٢١	٨	٠,٧٩٣	١٤	٠,٧٠٨	٢٠	٠,٨٥٨	٢٦	٠,٨٤٩
٣	٠,٨٣٦	٩	٠,٨١٩	١٥	٠,٨٣١	٢١	٠,٨٤٨		
٤	٠,٧٩٤	١٠	٠,٨٠٥	١٦	٠,٨٤٠	٢٢	٠,٧٦٩		
٥	٠,٨١٧	١١	٠,٧١٥	١٧	٠,٨٣٦	٢٣	٠,٧٣١		
٦	٠,٨٦٢	١٢	٠,٧٦٣	١٨	٠,٨٤٩	٢٤	٠,٩٠٥		

يتضح من جدول (١٦) والخاص بمعاملات ثبات عبارات مقياس إتخاذ القرار باستخدام معامل الفا كرونباخ ان تراوحت معاملات الثبات بالنسبة للعبارات مع المحاور ما بين (٠,٧٠٨ - ٠,٩٠٥) وبالتالي لا يتم حذف أى عبارة - إعداد مفتاح تصحيح مقياس إتخاذ القرار - اعتمد الباحث فى تحديد استجابات مقياس إتخاذ القرار على (ميزان ليكرت الثلاثى) والذى يتمثل فى (موافق- إلى حد ما- غير موافق) وقد اعطت الاستجابات (١، ٢، ٣) وبذلك تكون الدرجة الصغرى للمقياس = ٢٦ درجة والدرجة العظمى للمقياس = ٧٨ درجة. ومن خلال تحديد العبارات فى اتجاه المقياس وعكس اتجاه المقياس واستخدام مفتاح التصحيح الثلاثى (موافق- إلى حد ما- غير موافق) تم توزيع الدرجة كما هو موضح فى جدول (١٧).

### جدول (١٧)

#### تحديد مفتاح التصحيح الثلاثى للمقياس

نوع العبارة	موافق	إلى حد ما	غير موافق
فى اتجاه المحور	٣	٢	١
عكس اتجاه المحور	١	٢	٣

حيث تحتسب الدرجة طبقا لما يلى :

فى حالة العبارات الايجابية تعبر (موافق) على ارتفاع مستوى إتخاذ القرار، (الى حد ما) على ان مستوى إتخاذ القرار بدرجة متوسطة، أما (غير موافق) فهي تدل على انخفاض مستوى إتخاذ القرار والعكس بالنسبة للعبارات السلبية

#### المعالجات الإحصائية المستخدمة فى البحث

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version 2020 فيما يلى :

- النسبة المئوية % لحساب تكرارات اراء الخبراء فى عبارات ومحاور الاستبيان.
- معامل الارتباط (ليبرسون) لحساب صدق الاتساق الداخلى بين عبارات الاستبيان.
- معامل ثبات الفا كرونباخ لحساب ثبات المقياسيين.
- مربع كا ٢ لحساب الفروق بين استجابات العينة.
- اختبار تحليل التباين فى اتجاه واحد. One Way ANOVA لتحديد الفروق بين فئات البحث

## عرض ومناقشة النتائج :

أولاً: عرض ومناقشة نتائج التساؤل الأول والذي ينص على "هل توجد فروق بين حكام الدرجة (الأولى، الثانية، الثالثة) في مستوى الصحة النفسية؟

## جدول (١٨)

دلالة الفروق باستخدام تحليل التباين (ANOVA) بين حكام (الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس الصحة النفسية ن=٨٨

الأبعاد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المحور الأول : الثقة بالنفس	بين المجموعات	2	1186.88	٥٩٣,٤٤	13.92	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٤٢,٦٣		
	المجموع	87	4810.43			
المحور الثاني : الاتزان الانفعالي	بين المجموعات	2	986.42	٤٩٣,٢١	11.57	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٥٣,٦٤		
	المجموع	87	4609.97			
المحور الثالث : تحمل المسؤولية	بين المجموعات	2	1225.68	٦١٢,٨٤	14.38	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٦٢,١٨		
	المجموع	87	4849.23			
المحور الرابع : مواجهة الضغوط النفسية	بين المجموعات	2	624.10	٣١٢,٠٥	7.32	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٣٣,١٧		
	المجموع	87	4247.65			
المحور الخامس : الاستقلالية	بين المجموعات	2	388.82	١٩٤,٤١	4.56	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٢٨,٣٨		
	المجموع	87	4012.37			
اجمالي مقياس الصحة النفسية	بين المجموعات	2	2108.96	١٠٥٤,٤٨	24.74	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	١٠٢,٥٤		
	المجموع	87	5732.51			

\*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١٠٤

يتضح من جدول (١٨) والخاص بتحليل التباين (ANOVA) بين حكام (الدرجة

الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس الصحة النفسية :

- وجود فروق معنوية بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة)

في جميع محاور مقياس الصحة النفسية والمجموع الكلي للمقياس، حيث بلغت قيمة ف ما

بين (٤,٥٦ الى ٢٤,٧٤) وهذه القيمة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، ولتحديد معنوية الفروق بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس الصحة النفسية تم استخدام اختبار اقل فرق معنوي LSD كما في جدول (١٩)

### جدول (١٩)

اتجاه الفروق بين متوسطات آراء عينة البحث في مقياس الصحة النفسية لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية باستخدام L.S.D (ن=٨٨)

م	المحاور	الدرجة التحكيمية	المتوسط المسابحي	أقل فرق معنوي L.S.D		
				الاولي	الثانية	الثالث
١	المحور الاول : الثقة بالنفس	الدرجة الاولى	٣٢,٤٨	١,٩٧	٥,٥٤*	
		الدرجة الثانية	٣٠,٥١		٣,٥٧	
		الدرجة الثالثة	٢٦,٩٤			
٢	المحور الثانى : الاتزان الانفعالى	الدرجة الاولى	٣٤,٠٨	٤,٣٥	٧,١٤*	
		الدرجة الثانية	٢٩,٧٣		2.79	
		الدرجة الثالثة	٢٦,٩٤			
٣	المحور الثالث : تحمل المسؤولية	الدرجة الاولى	٢٦,٢٨	١,١٤	٤,٢٠*	
		الدرجة الثانية	٢٥,١٤		٣,٠٦	
		الدرجة الثالثة	٢٢,٠٨			
٤	المحور الرابع : مواجهة الضغوط النفسية	الدرجة الاولى	٣٥,٩١	٥,١٢*	٧,٧٤*	
		الدرجة الثانية	٣٠,٧٩		٢,٦٢	
		الدرجة الثالثة	٢٨,١٧			
٥	المحور الخامس : الاستقلالية	الدرجة الاولى	٢٧,٩٤	٠,٨٥-	٤,٧٩*	
		الدرجة الثانية	٢٨,٧٩		5.64*	
		الدرجة الثالثة	٢٣,١٥			

يتضح من جدول رقم (١٩) والخاص بمعنوية الفروق بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس الصحة النفسية الاتى:

- وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثالثة) فى المحور الاول (الثقة بالنفس) والمحور الثانى (الاتزان الانفعالى)، والمحور الثالث (تحمل المسؤولية)، والمحور الرابع (مواجهة الضغوط النفسية)، والمحور الخامس (الاستقلالية) لصالح حكام الدرجة الاولى.
- وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثانية) فى المحور الرابع (مواجهة الضغوط النفسية) لصالح حكام الدرجة الاولى.
- وجود فروق بين حكام (الدرجة الثانية والدرجة الثالثة) فى المحور الخامس (الاستقلالية) لصالح حكام الدرجة الثانية.

وأكدت نتائج دراسة **عماد مهدي أحمد (٢٠٢٣)** أنه يوجد معامل ارتباط دال احصائياً بين الدرجة الكلية للصحة النفسية والدرجة الكلية للتوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق ما عدا محور (التوافق الاجتماعي) من مقياس التوافق المهني. وأوصت دراسة **محمد عبد السلام (٢٠٠٩)** بضرورة التعامل مع لاعبي الأنشطة الرياضية المختلفة وفق أسس ومعايير يتم التعرف عليها من خلال المقاييس النفسية للوصول إلى أفضل إنجاز رياضي، واستخدام مقياس الصحة النفسية بصورته الحالية وذلك لارتفاع صدق البناء له وملائمة صياغة فقراته، ضرورة بناء وتقنين مقاييس نفسية جديدة في الأنشطة الرياضية المختلفة، ضرورة استخراج البناء العاملي للمقاييس النفسية من أجل التأكد من صدقها وفي قياس ما وضعت من أجله.

ثانياً: عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثاني والذي ينص على "هل توجد فروق بين حكام الدرجة (الاولى، الثانية، الثالثة) في مستوى اليقظة العقلية؟

جدول (٢٠)

دلالة الفروق باستخدام تحليل التباين (ANOVA) بين الحكام (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس اليقظة العقلية ن=٨٨

الابعاد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المحور الاول : الملاحظة	بين المجموعات	2	438.62	٢١٩,٣١	5.14	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٣٠,٦٩		
	المجموع	87	4062.17			
المحور الثاني : عزل المتغيرات الداخلية	بين المجموعات	2	738.02	٣٦٩,٠١	8.66	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٣٦,٢٥		
	المجموع	87	4361.57			
المحور الثالث : التصرف بوعي	بين المجموعات	2	1188.96	٥٩٤,٤٨	13.95	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٤٢,٨٥		
	المجموع	87	4812.51			
اجمالي مقياس اليقظة العقلية	بين المجموعات	2	1895.10	٩٤٧,٥٥	22.23	0.00
	داخل المجموعات	85	3623.55	٧٧,٩٣		
	المجموع	87	5518.65			

\*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١٠٤

يتضح من جدول (٢٠) والخاص بتحليل التباين (ANOVA) بين بين حكام (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس اليقظة العقلية :

- وجود فروق معنوية بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى جميع محاور مقياس اليقظة العقلية والمجموع الكلى للمقياس، حيث بلغت قيمة ف ما بين (٥,١٤ الى ٢٢,٢٣) وهذه القيمة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، ولتحديد معنوية الفروق بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى محاور مقياس اليقظة العقلية تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD كما فى جدول (٢١)

### جدول (٢١)

اتجاه الفروق بين متوسطات آراء عينة البحث فى مقياس اليقظة العقلية لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية باستخدام L.S.D (ن=٨٨)

م	الأبعاد	الدرجة التحكيمية	المتوسط الحسابي	أقل فرق معنوى L.S.D		
				الاولي	الثانية	الثالث
١	الملاحظة	الدرجة الاولى	26.54	*٥,١٨	*٧,٤٥	
		الدرجة الثانية	21.36		٢,٢٧	
		الدرجة الثالثة	19.09			
٢	عزل المتغيرات الداخلية	الدرجة الاولى	٣١,٥٧	٣,٧٦	*٥,٤٥	
		الدرجة الثانية	27.81		1.69	
		الدرجة الثالثة	26.12			
٣	التصرف بوعى	الدرجة الاولى	22.17	*٤,٢٨	*٧,٠٩	
		الدرجة الثانية	17.89		2.81	
		الدرجة الثالثة	15.08			

يتضح من جدول رقم (٢١) والخاص بمعنوية الفروق بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى محاور مقياس اليقظة العقلية الاتى:

- وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثالثة) فى المحور الاول (الملاحظة) والمحور الثانى (عزل المتغيرات الداخلية)، والمحور الثالث (التصرف بوعى)، لصالح حكام الدرجة الاولى.

- وجود فروق بين حكام (الدرجة الثانية والدرجة الثالثة) فى المحور الاول (الملاحظة)، والمحور الثالث (التصرف بوعى) لصالح حكام الدرجة الثانية.

وأكدت نتائج دراسة ضياء الدين احمد على (٢٠٢٣) على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الحكام فى اليقظة العقلية تبعا لدرجة الحكم، حيث جاء ترتيب درجات الحكام الاقل يقظة كالاتى حكام الدرجة الثالثة، يليهم حكام الدرجة الثانية ثم حكام الدرجة الاولى ثم الحكام القاريين ثم الحكام الدوليين.

وأشارت نتائج دراسة وهيب رمضان ياسين (٢٠٢٠) أنه جاء متغير التصرف بوعى في المرتبة الأولى بنسبة مئوية ٧٧,٧٧٩ : ١٠٠,٠٠٠ % بمتوسط حسابي ٢,٣٤ : ٣,٠٠ حيث أن قدرة الحكم على التصرف بوعى من أهم مقومات نجاحه وبالتالي تصرف الحكم بوعى يجعله يعبر بالمباريات الى بر الأمان وتحقيق أفضل نتائج تحكيمية ممكنة وعادلة.

ثالثاً: عرض ومناقشة نتائج التساؤل الثالث والذي ينص على "هل توجد فروق بين حكام الدرجة (الأولى، الثانية، الثالثة) فى مستوى اتخاذ القرار؟

#### جدول (٢٢)

دلالة الفروق باستخدام تحليل التباين (ANOVA) بين حكام (الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى مقياس اتخاذ القرار ن=٨٨

المقياس	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
اجمالي مقياس اتخاذ القرار	بين المجموعات	2	2403.00	١٢٠١,٥	11.72	0.00
	داخل المجموعات	85	8713.35	١٠٢,٥١		
	المجموع	87	11116.35			

\*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١٠٤  
ينتضح من جدول (٢٢) والخاص بتحليل التباين (ANOVA) بين حكام (الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى مقياس اتخاذ القرار :

- وجود فروق معنوية بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى المجموع الكلى لمقياس اتخاذ القرار، حيث بلغت قيمة ف ما بين (١١,٧٢) وهذه القيمة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، ولتحديد معنوية الفروق بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الأولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) فى محاور مقياس اتخاذ القرار تم استخدام اختبار اقل فرق معنوي LSD كما فى جدول (٢٣).

#### جدول (٢٣)

اتجاه الفروق بين متوسطات آراء عينة البحث فى مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية باستخدام L.S.D (ن=٨٨)

م	الأبعاد	الدرجة التحكيمية	المتوسط الحسابي	أقل فرق معنوي L.S.D		
				الأولي	الثانية	الثالث
٣	مقياس اتخاذ القرار	الدرجة الأولى	88.71		*٩,٣٥	*٩,٣٥
		الدرجة الثانية	79.36			*7.89
		الدرجة الثالثة	71.47			

- يتضح من جدول رقم (٢٣) والخاص بمعنوية الفروق بين فئات الحكام الثلاثة (الدرجة الاولى، الدرجة الثانية، الدرجة الثالثة) في محاور مقياس اليقظة العقلية الاتي:
- وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثانية) في اجمالي مقياس اتخاذ القرار لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثالثة) في اجمالي مقياس اتخاذ القرار لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الثانية والدرجة الثالثة) في اجمالي مقياس اتخاذ القرار لصالح حكام الدرجة الثانية.

وفي هذا الصدد اشار مصطفى حسين باهي، احمد كمال نصارى (٢٠٠٦) أن هناك بعض العوامل التي تؤثر علي اتخاذ القرار شخصية متخذ القرار حيث تلعب شخصية متخذ القرار وقيمه وخبرته، اتجاهاته، ميوله، دوافعه، ثقته في نفسه، مزاجه، قدراته البدنية و المهاريه دورا هاما في اتخاذ القرار، العوامل الخارجية : تلعب العوامل الخارجية دورا هاما في عملية اتخاذ القرار فردود فعل الآخرين ومدى توافر الموارد والمناخ والبيئة الملائمة والسياسة العامة والعوامل الاقتصادية والرأي العام كل ذلك يؤثر علي اتخاذ القرار، العوامل المعوقة من أهم العوامل المعوقة في اتخاذ القرار الخوف وعدم القدرة علي التصرف السليم وعلي معلومات غير دقيقة والتحيز والمجاملة وضيق الوقت. (باهي، نصار، ٢٠٠٦: ٦٩)

وأكدت نتائج دراسة علي حميد عطية (٢٠١٧) أنه تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) في جميع مصادر الضغوط لصالح انخفاض الضغوط بشكل معنوي لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب)، تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) في مقياس اتخاذ القرار لصالح ارتفاع القيم بشكل معنوي لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب).

وأكدت نتائج دراسة ممدوح علي (٢٠٠٦م) والتي أشارت إلى ارتفاع الضغوط التي يتعرض لها الحكام من قبل مجالس إدارات الأندية وقوة نفوذها، ضغوط وسائل الإعلام "المتحيز"، ضغوط جمهور المتعصبين، ضغوط الجهاز الفني والإداري للفرق\_ضغوط شخصية تتعلق بحياته الخاصة، وكل هذه الضغوط يقابلها الحكم في عمله التحكيمي ويتعرض لها باستمرار وليست وليدة مباراة، هذه الضغوط تؤثر في مستوى الأداء الحكم ويتأثر بها.

وأشارت نتائج دراسة دراسة احمد عبده حسن (٢٠٢٣) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين حكام كرة القدم (C ١، C ٢، C ٣) في القدرة على اتخاذ القرار ولصالح C ١ ثم

٢٢ ثم ٣٢، توجد علاقة دالة احصائياً بين مستوى المناعة النفسية والقدرة على اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.

رابعاً: عرض ومناقشة نتائج التساؤل الرابع والذي ينص على "ما العلاقة بين الصحة النفسية واليقظة العقلية لحكام كرة القدم؟"

#### جدول (٢٤)

مصفوفة معاملات الارتباط بين محاور الصحة النفسية ومحاور اليقظة العقلية لحكام كرة القدم  
ن = ٨٨

معامل ارتباط بيرسون لمحاور مقياس اليقظة العقلية				المحور الاول : الثقة بالنفس	محاور مقياس الصحة النفسية
إجمالي مقياس اليقظة العقلية	المحور الثالث: التصرف بوعى	المحور الثاني: عزل المتغيرات الداخلية	المحور الاول : الملاحظة		
*٠,٣٧٧	*٠,٣٤٥	*٠,٣١٧	*٠,٢,٩٤	المحور الثاني : الاتزان الانفعالي	
*٠,٥٦٤	*٠,٤٣٥	*٠,٣٧٢	*٠,٣١٩	المحور الثالث : تحمل المسؤولية	
*٠,٢٩٦	*٠,٣٧٠	*٠,٦٣٤	*٠,٥٧٤	المحور الرابع : مواجهة الضغوط النفسية	
*٠,٥٥٠	*٠,٥٢٨	*٠,٤٥٤	*٠,٢٧٢	المحور الخامس : الاستقلالية	
*٠,٤٤٧	*٠,٣٩٤	*٠,٣٢٠	*٠,٢٤٨	إجمالي مقياس الصحة النفسية	
*٠,٥٥٤	*٠,٥٠٩	*٠,٥١٧	*٠,٢٨٩		

\* قيمة "ر" معنوية عند مستوى  $0,05 = 0,208$

يتضح من جدول (٢٤) والخاص بمعاملات الارتباط بين الصحة النفسية واليقظة العقلية لحكام كرة القدم أن هناك:

- علاقة معنوية طردية بين محاور مقياس الصحة النفسية (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالي، تحمل المسؤولية، مواجهة الضغوط النفسية، الاستقلالية) وبين محاور مقياس اليقظة العقلية (الملاحظة، عزل المتغيرات الداخلية، التصرف بوعى)، حيث تراوحت قيمة معامل الارتباط ما بين (٠,٢٧٢ : ٠,٦٣٤)، وهي أقل من قيمة "ر" معنوية عند مستوى (٠,٠٥).
- علاقة معنوية طردية بين إجمالي مقياس الصحة النفسية وإجمالي مقياس اليقظة العقلية، حيث كانت قيمة معامل الارتباط تساوي (٠,٥٥٤)، وهي أقل من قيمة "ر" معنوية عند مستوى (٠,٠٥).

وأكدت نتائج عماد مهدي أحمد (٢٠٢٣) أنه يوجد تباين بين مستوى الصحة النفسية لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق، يوجد معامل ارتباط دال احصائياً بين الدرجة

الكلية للصحة النفسية والدرجة الكلية للتوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق ما عدا محور (التوافق الاجتماعي) من مقياس التوافق المهني. **خامسا: عرض ومناقشة نتائج التساؤل الخامس والذي ينص على "ما العلاقة بين الصحة النفسية وإتخاذ القرار لحكام كرة القدم؟"**

### جدول (٢٥)

مصنوفة معاملات الارتباط بين محاور الصحة النفسية ومقياس اتخاذ القرار لحكام كرة القدم  
ن=٨٨

معامل الارتباط مع مقياس اتخاذ القرار	المحاور	
*٠,٥٨٩	المحور الاول : الثقة بالنفس	محاور مقياس الصحة النفسية
*٠,٤٧٨	المحور الثاني : الاتزان الانفعالي	
*٠,٤٣٩	المحور الثالث : تحمل المسؤولية	
*٠,٣٩١	المحور الرابع : مواجهة الضغوط النفسية	
*٠,٣٤٩	المحور الخامس : الاستقلالية	
*٠,٤٧٨	إجمالي مقياس الصحة النفسية	

\* قيمة "ر" معنوية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٢٠٨

يتضح من جدول (٢٥) والخاص بمعاملات الارتباط بين الصحة النفسية وإتخاذ القرار لحكام كرة القدم أن هناك:

- علاقة معنوية طردية بين محاور مقياس الصحة النفسية (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالي، تحمل المسؤولية، مواجهة الضغوط النفسية، الاستقلالية) وبين إجمالي مقياس اتخاذ القرار، حيث تراوحت قيمة معامل الارتباط ما بين (٠,٣٤٩ : ٠,٥٨٩)، وهي أقل من قيمة "ر" معنوية عند مستوى (٠,٠٥).
- علاقة معنوية طردية بين إجمالي مقياس الصحة النفسية وإجمالي مقياس اتخاذ القرار، حيث كانت قيمة معامل الارتباط تساوي (٠,٤٧٨)، وهي أقل من قيمة "ر" معنوية عند مستوى (٠,٠٥).

أكدت نتائج دراسة علي حميد عطية (٢٠١٧) وجود علاقة بين مستوى قلق سمة المنافسة الرياضية وبعض الضغوط النفسية كالخوف من الفشل والخوف من التقييم وادراك الكفاءة الرياضية وما يصاحب هذه المتغيرات من اضطرابات، وانفعالات، نفسية ترتبط بتقييم الاداء كما ان الخوف من الفشل يجعل الواجب.

وأكد على ذلك نتائج دراسة احمد عبدالرحمن اسماعيل (٢٠٢٢) أنه يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين تركيز الانتباه واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى مصر، كما يوجد ارتباط معنوى موجب طردى بين الصلابة النفسية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم، ويوجد ارتباط سالب عكسى بين القلق واتخاذ لدى حكام كرة القدم، ويمكن التنبؤ بدرجة اتخاذ القرار لحكام كرة القدم بمعلومية بعض المتغيرات النفسية وهى (تركيز الانتباه، الصلابة النفسية، القلق)

### الإستخلاصات :

- فى ضوء ما توصل اليه الباحث من خلال عرض ومناقشة نتائج البحث تم استخلاص الاتى :
- بناء مقياس الصحة النفسية لحكام كرة القدم والذى يشتمل على خمسة محاور (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالى، تحمل المسؤولية، مواجهة الضغوط النفسية، الاستقلالية).
  - بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام كرة القدم.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثالثة) فى المحور الاول (الثقة بالنفس) والمحور الثانى (الاتزان الانفعالى)، والمحور الثالث (تحمل المسؤولية)، والمحور الرابع (مواجهة الضغوط النفسية)، والمحور الخامس (الاستقلالية) لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثانية) فى المحور الرابع (مواجهة الضغوط النفسية) لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الثانية والدرجة الثالثة) فى المحور الخامس (الاستقلالية) لصالح حكام الدرجة الثانية.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثالثة) فى المحور الاول (الملاحظة) والمحور الثانى (عزل المتغيرات الداخلية)، والمحور الثالث (التصرف بوعى)، لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الثانية والدرجة الثالثة) فى المحور الاول (الملاحظة)، والمحور الثالث (التصرف بوعى) لصالح حكام الدرجة الثانية.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثانية) فى اجمالى مقياس اتخاذ القرار لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الاولى والدرجة الثالثة) فى اجمالى مقياس اتخاذ القرار لصالح حكام الدرجة الاولى.
  - وجود فروق بين حكام (الدرجة الثانية والدرجة الثالثة) فى اجمالى مقياس اتخاذ القرار لصالح حكام الدرجة الثانية.

- وجود علاقة معنوية طردية بين محاور مقياس الصحة النفسية (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالي، تحمل المسؤولية، مواجهة الضغوط النفسية، الاستقلالية) وبين محاور مقياس اليقظة العقلية (الملاحظة، عزل المتغيرات الداخلية، التصرف بوعي)
- وجود علاقة معنوية طردية بين محاور مقياس الصحة النفسية (الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالي، تحمل المسؤولية، مواجهة الضغوط النفسية، الاستقلالية) وبين إجمالي مقياس اتخاذ القرار.

### التوصيات:

- في ضوء ما توصل إليه الباحث من نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي :
- ضرورة تطبيق مقياس الصحة النفسية على حكام كرة القدم للتعرف على مستوى الصحة النفسية لديهم.
- ضرورة تطبيق مقياس إتخاذ القرار على حكام كرة القدم للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لديهم.
- ضرورة وضع مستويات معيارية لمقياس الصحة النفسية لحكام كرة القدم.
- ضرورة وضع مستويات معيارية لمقياس إتخاذ القرار لحكام كرة القدم.
- الاهتمام بتنمية وتطوير الجوانب النفسية لدى حكام كرة القدم لما لها من دور بالغ في عملية اتخاذ القرار من خلال برامج علمية مقننة
- الاهتمام بتنمية وتطوير الجوانب البدنية لدى حكام كرة القدم لما لها من دور بالغ في عملية اتخاذ القرار من خلال برامج تدريبية
- ضرورة تنظيم دورات تدريبية إجبارية دورية لصقل المهارات التحكيمية للحكام خاصة مهارات القيادة واتخاذ القرارات.
- استخدام الاتحاد المصري لكرة القدم مقياس الصحة النفسية و اتخاذ القرار لحكام كرة القدم للتعرف على مستوى الحكام في عملية اتخاذ القرار مما ييسر عملية إعدادهم وتوجيههم.
- وضع المقياس ضمن أساليب انتقاء حكام كرة القدم عند اختبارهم للترقى للدرجة الاعلى.

### (( المراجع ))

#### أولاً: المراجع العربية

- ١- ابراهيم شوقي عبدالحميد (٢٠٠٨): علم النفس وتكنولوجيا الصناعة، دار قباء، القاهرة.
- ٢- أحمد طارق موسى (٢٠٢٤): "بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم"، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.

- ٣- أحمد عبدالرحمن اسماعيل (٢٠٢٢): "بعض المتغيرات النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى مصر". بحث منشور، مجلة بنى سويف لعلوم التربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة بنى سويف.
- ٤- أحمد عبده حسن (٢٠٢٣): المناعة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم" بحث منشور، مجلة بنى سويف لعلوم التربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة بنى سويف.
- ٥- أسمهان عباس يونس (٢٠١٥م): اليقظة العقلية وعلاقتها بأساليب التعلم لدى طلبة المراحل الاعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة واسط كلية التربية.
- ٦- حامد عبدالسلام زهران (٢٠٠٥): الصحة النفسية والعلاج النفسى، ط٤، عالم الكتب، القاهرة.
- ٧- سيد حسن شلتوت، حسن معوض (٢٠٠١): التنظيم والإدارة في التربية الرياضية، دار المعارف، القاهرة.
- ٨- صباح قاسم خلف، سمير مهنا الربيعي (٢٠٠٩): حكام كرة القدم (تدريب، تغذية، مناهج)، مطبعة الإخوان، بغداد.
- ٩- صبحي احمد نصير (٢٠٠٢): الحكم والكرة"، ط٢، نهضة مصر، القاهرة.
- ١٠- ضياء الدين احمد على (٢٠٢٣): "اليقظة العقلية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة اليد"، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.
- ١١- علي حميد عطية (٢٠١٧): "مصادر الضغوط النفسية لحكام كرة القدم وعلاقتها باتخاذ القرار ونتائج بعض المباريات بالعراق". رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الاسكندرية.
- ١٢- عماد مهدي أحمد (٢٠٢٣): "الصحة النفسية وعلاقتها بالتوافق المهني لمعلمي التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية بالعراق"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الاسكندرية.
- ١٣- كمال درويش، محمد الحماحمى، سهير المهندس (٢٠٠٩): الأسس العلمية للإدارة الرياضية، ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٤- محمد حسن علاوى (١٩٩٤): علم النفس الرياضى، ط٩، دار المعارف، القاهرة.

- ١٥- محمد عبد السلام (٢٠٠٩): "بناء مقياس الصحة النفسية في المجال الرياضي"، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية.
- ١٦- مصطفى حسين باهى، هناء عبدالوهاب حسن، حسين احمد حشمت (٢٠٠٢): الصحة النفسية فى المجال الرياضى، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- ١٧- مصطفى حسين باهى، أحمد كمال نصارى (٢٠٠٦): مهارات القيادة في المجال الرياضي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- ١٨- ممدوح إبراهيم علي (٢٠٠٦): تطوير الأداء الحركي النوعي لحكام كرة القدم وتأثيره علي بعض المتغيرات الفسيولوجية والذهنية والمعرفية، مجلة بحوث التربية الشاملة، المجلد الأول جامعه الزقازيق، كلية التربية الرياضية بنات.
- ١٩- نبيل خليل ندا (٢٠٠٨): الاعداد النفسي لحكم كرة القدم - دار الكتاب الحديث، ٩٤ ش عباس العقاد، مدينة نصر، القاهرة.
- ٢٠- هشام عزمى (٢٠٠٢): تقرير عن الكرة المصرية بين الواقع والمستقبل، وزارة الشباب، القاهرة.
- ٢١- وهيب رمضان ياسين (٢٠٢٠): "قياس اليقظة العقلية لدى حكام كرة القدم بمحافظة الدقهلية"، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- 22- Bear, R. A., Smith, G. T., Hopkins, J., Krietemeyer, J., & Toney, L. (2006): Using self-report assessment methods to explore facets o mindfulness. Assessment, Vol. (13),p 27-45.