

## الإشارةُ الشخصيَّةُ في أشعارِ "جاهد كولبي" "دراسةٌ تداوليَّةٌ." Cahit Külebi

شيماء محمد عبد العال قبصي<sup>(\*)</sup>

### مقدمة:

"إذا كانتِ اللغةُ أنساقًا إشاريَّةً في المناهج اللسانية الحديثة، فإنَّ مصطلح الإشارياتِ في التداولية يشيرُ إلى مكونٍ محدَّدٍ في الخطابِ يؤدي وظيفةً تداوليَّةً على مستوى تماسِك النصِّ وانسجامِه. ولا تتضُّخ مدلولاتُ هذه المكوناتِ أو العناصرِ إلا من خلالِ استعمالِ المتناظرِ لها في سياقِ خاصٍ. يتجسدُ الخطابُ في كافةِ مستوياتِ اللغةِ، والكلماتُ جزءٌ من نظامِ اللغةِ فتحيلُ كلمةً على مدلولٍ معينٍ، إلا أنَّ بعضًا منها يوجدُ في المعجمِ الذهنيِّ دونَ ارتباطِه بمدلولٍ ثابتٍ، فلا يتضُّخ مدلولُه إلا من خلالِ التلفظِ بالخطابِ في سياقِ معين".<sup>(١)</sup> وبطْلُقُ على آية صيغةٍ تستعملُ للقيامِ بهذهِ الإشارةِ مصطلحُ "التعبيرُ الإشاريِّ"، وتعتمدُ في تفسيرِها على متكلِّمٍ ومستمعٍ ينشارُ كأنَّ في السياقِ ذاتِه. وتُستعملُ التعبيرُ التأثيريُّ بشكلٍ أساسٍ ومتزايدٍ في التفاعلِ المنطوقِ وجهاً لوجهٍ حيثُ يكونُ فهمُ لفظِ يسيراً على الحاضرينَ، ولكنَّ الغائبَ قد يحتاجُ إلى ترجمةٍ لفهمِه.<sup>(٢)</sup>

### مفهوم الإشارياتِ: Gönderge anlAMI المفهومُ اللغویُّ لـ الكلمة: "déictiques"

تشيرُ المعاجمُ اللغويةُ إلى أنَّ "المعنىُ اللغويُّ لـ الكلمة" - (déictiques) - هو التَّحْدِيدُ و التَّعْيِينُ، و هو مشتقٌ من الكلمة "deiktikos" اليونانية.<sup>(٣)</sup> و في مرجع

(\*) هذا البحث مستمدٌ من رسالةِ الماجستيرِ الخاصة بالباحثة، وهي بعنوان: [الإشارةُ وَأفعالُ اللُّغَةِ في أشعارِ "جاهد كولبي"] "Cahit Külebi": دراسةٌ تداوليَّةٌ مع ترجمةٍ لأعمالِه التَّبَغُرِيَّةِ الكاملةٍ إلى اللغةِ العربيَّة، تحت إشرافِ أ.د. حمدي على عبدِ اللطيف - كلية الآداب - جامعة سوهاج & أ.م.د. أحمد رياض عز العرب - كلية الآداب - جامعة سوهاج.

(١) حسين عمران محمد: شعر أبي نواس دراسةٌ تداولية، أطروحة دكتوراه في فلسفة اللغة العربية، كلية التربية والعلوم الإنسانية، جامعة ديالى، نيسان ٢٠١٥ م. ص ١٢٢.

(٢) جورج يول: التَّداوليَّة، ت/ قصي العتابي، الدار العربيَّة للعلومِ والفنون، ط١، ٢٠١٠ م. ص ٢٧.

(3) Larousse :Dictionnaire encyclopédique, Larousse, Paris, France, 2000, P: 439.

آخر الإشاريات (deixis) من اللغة اليونانية وهي (deiktikos) ومعناها الإشارة باستخدام اللغة، وذهب جايسو درما أنَّها أسلوبُ المُشير إلى علامة الشخص أو المكان أو الزمان الذي تكلمُه المتكلِّم وسمعة المخاطبُ في حالٍ خاصٍ. والإشاريات عند بروس هي العلامةُ اللغويةُ التي لا يتحددُ مرجعُها إلا في سياق الخطاب التداولي".<sup>(٤)</sup>

### مصطلح الإشاريات عند الغرب:

"وتُطلقُ عدَّةُ مصطلحاتٍ ومفاهيمٍ على المعينات (déictiques) في الدراسات الغربية، منْ بينها: القرائن المدمة أو الوالصله (Embrayeurs) كما عند رومان جاكبسون Roman Jakobson، أو الوحدة الإشارية (Index) عند شارل بيرس Peirce، أو التعبير الإشاري كما لدى بار هيليل Bar-Hillel، أو المؤشر (indice de l'énonciation)، أو دليل التلفظ (indicateur) الإشارية (shifters) باللغة الإنجليزية."<sup>(٥)</sup>

### مصطلح الإشاريات عند العرب:

- عند العرب القدامى: يعتقدُ بعضُ الباحثين أنَّ مصطلح الإشاريات يقابلُه في الدرس اللغويِّ القديم مصطلح "المبهمات".<sup>(٦)</sup>

### المفهوم الاصطلاحي للإشاريات:

"نَقْصُدُ بِهَا مَا يَحْلِيُ عَلَى هِيَةِ المَقَالِ وَمَا يَتَصلُّ بِهِ مِنْ زَمَانٍ وَمَكَانٍ: (أَنَا، هَنَا، الْآنَ)، وَبِتَعْبِيرٍ آخَرَ هِيَ: الْضَّمَائِرُ، وَالظَّرُوفُ، وَأَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ... وَتَمْنَحُ هَذِهِ الْمَعِينَاتُ مَرْجِعِيَّةً لِلْخَطَابِ بِتَصْنِيعِهَا". حين التواصُلُ اللغوي يتحددُ لنا "الآن" و "أنت" و "الهُنَّا" و "الآن"، تعمَدُ اللُّغَةُ فِي ذَلِكَ بِجَمِيلِهِ مِنَ الْوَسَائِلِ الْمُحِيلَةِ وَسُمِّيَتْ فِي الْدُّرُسِ الْلُّسَانِيِّ بِالإِشَارَاتِ".

(٤) الإشاريات في سورة يوسف، دراسة تحليلية تداولية. كلية الآداب. جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية، جوكجاكتا، ٢٠١٥. ص ١٨

(٥) جميل حمداوي: المقاربة التداولية في الأدب والنقد

<https://www.diwanalarab.com/%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D9%80%D9%80%D8%A7%D8%B1%D8%A8%D8%A9>. يوم ٣٠٠٢/١٢/٩

(٦) عبد القادر جعديير: الإشاريات في شرح المفصل لابن يعيش مقاربة تداولية نصية مذكرة لنيل درجة الماجستير في اللغة والأدب العربي. جامعة غردية، الجزائر ٤-٢٠١٥. ص ٣٥، ٣٦

وتضم الإشاريات الضمائر وأسماء الإشارة وأسماء الموصولة وظروف المكان والزمان، وهي ذات دلالةٍ مبهمةٍ لا يتم التألفُ بها إلا في سياق الخطاب، ولا يُعرفُ مرجعها إلا في سياقِ تداوليٍّ، ولغة لا تؤدي غرضها التواصلي بفاعليةٍ إلا باستدامها للإشاريات. وبناءً على ما سبق، "يقصدُ بالمعينات أسماء الإشارة، والضمائر المتصلةُ والمنفصلةُ، وظروفُ الزمان والمكان. وبتعبيرٍ آخر، ما يشكل صيغةً أنا، الآن، هنا".<sup>(٧)</sup>

### الإشاريات في اللغة التركية:

إنَّ مصطلح (الإشارة) أو (العلامة) يتقطع عند عددٍ من الكتاب مع مصطلحاتٍ مشابهةٍ أو مختلفةٍ قليلاً، مثل: المؤشر، الدليل، الصورة، الرمز، البديل... وكلُّها مصطلحاتٌ تزاحمُ مصطلح "العلامة". وبتحديد العنصر المشترك بين جميع هذه المصطلحات: فإنَّ كلَّها تشيرُ بالضرورة إلى وجود علاقةٍ بين شيئين. لكنَّ بما أنَّ هذا العنصر مشتركٌ بينَها جميعاً، فهو لا يمكنُ أن يكون سمةً مميزةً لأيٍ منها. لذلك، من أجل تمييز معانيها، يجبُ النظرُ في سماتٍ أخرى. ويُعرضُ هذا التمييزُ من خلال خيارين متقابلين: الوجود / عدم.<sup>(٨)</sup>

"عُرفتِ الإشاريات لدى التداوليين الأتراكِ باسم (Gösterimler) كما استخدم بعضُهم أيضًا المصطلح الإنجليزيَّ، وشملتْ عندهم أيضًا: الإشاريات الشخصية، والزمانية، والمكانية. وتحملُ المسمياتِ التالية:

- Kişi Gösterimleri (Person Deixis): Adıllar/ Özel adlar/  
Gösterme sıfatı ve Adilları.
- Zaman Gösterimleri (Time Deixis).
- Yer Gösterimleri (Place Deixis).

وجاءت تعريفاتها عندهم مترجمةً عن الكتبِ الإنجليزية والفرنسية والألمانية، فلا يوجد كتابٌ مستقلٌ حول التداولية، بل معظم دراساتهم حولها جاءت ضمن دراساتِ تحليل النص لغوياً، إلا أنَّه ظهرت مؤخرًا بعضُ الكتبِ المترجمة علاوةً

(٧) جميل حمداوي: التداوليات وتحليل الخطاب ص ٢٠

(8) Roland Barthes: Göstergedbilim İlkeleri, çevirenler: Berke Vardar, Mehmet Rifat, Kültür Bakanlığı Yayınları: 337, Bilim Dizisi: 8 ,Ankara, 1. Baskı, 1979, s. 26.

على بعض الكتب المؤلفة حول الإشاريات وأفعال اللغة<sup>(9)</sup> و "ظهرت الإشاريات أيضًا باسم (Gösterge / İşaret) وتشير إلى نشاط أو حركة أو إيماءة تنقل فكراً، أو رغبةً كما قد تكون كلمةً، لفظاً، أو آلةً أو شكلاً يقوم مقام الوظيفة؛ فهي علامةً أو مؤشرً لشيء ما؛ أو دلالةً عليه. العلامات تعبر وتدل على وجود شيءٍ. وكل علامة تتكون من الدال والمدلول، فالدال؛ الشكل المادي للعلامة، والمدلول؛ المفهوم الذي تمثله العلامة. فعلى سبيل المثال، تشير كلمات مثل: أنقرة، أو غور مومجو، مضيق إسطنبول إلى أشياء معينةٍ. ولكن عندما ننتقل إلى كلماتٍ، مثل: الثقافة، الأخلاق، العقل، الفكر، المدينة، الحب، القيمة، تبتعد العلاقة بين العلامة وما تشير إليه عن الوضوح والتجسيد. حاول "سوسور" تحليل هذه المشكلة بقوله: "العلامة اللغوية لا توحد بين شيءٍ واسمٍ، بل توحد بين مفهومٍ وصورة صوتية<sup>(10)</sup>".

"و علم العلامات (السيميولوجيا) هو علم الإشارات؛ وهو دراسة أي وسيلة (أو نوع) بوصفها نظام إشارات. يبحث علم العلامات في كل ما يمكن استخدامه للتواصل (مثل الكلمات، والصور، والموسيقى، والزهور). ولا يهتم بماهية المعنى بقدر ما يهتم بكيفية إنتاج هذا المعنى. وقد أطلق فرديناندو سوسور على هذا المجال اسم "السيميولوجيا" (semiology)، وكان الهدف من هذا العلم هو دراسة طبيعة العلامات، وتأثيرها في المجتمع، والقوانين التي تحكمها.<sup>(11)</sup>

أما سبب اختياري لهذا العمل: "المجموعة الشعرية" لـ "جاهد كولبي" (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri) فيكمن في القيمة الأدبية والتراثية لأشعاره، فهو شاعر تركي بارز، يتميز بأسلوبه الواقعى والبسطى، وينتمي إلى "تيار الواقعية"

(9) Doğan Güney: Göstergebilim Yazıları; Multilingual Yayınları, Birinci Baskı, İstanbul 2002.

- Ronald Barthes: Göstergebilim İlkleri; Çevirenler: Berke Vardar ve Mehmet Rifat, Kültür Bakanlığı Yayınları, Birinci baskı, Ankara 1979.

- John R Searle: Söz Edimleri, çev. Levent Aysever, Ayraç Yay., Ankara, 2000.

- Neslihan Kansu: Çevribilim Edimlim İlişkisi Üzerine; İzmir Ekonomi Üniversitesi Yayınları, Birinci baskı, İzmir, 2009.

(10) Yusuf Yüksel: Göstergebilim, Doktora tezisi, T.C Ankara Üniversitesi, Ankara, 2005, s. 7.

(11) Yusuf Yüksel: Göstergebilim, s. 4.

"الاجتماعية" (Toplumcu Gerçekçilik) وَكُلُّ بِسْلُوبٍ مُمْتَزِّ يَمْرُجُ بَيْنَ الْوَاقِعِيَّةِ وَالْبَسَاطَةِ وَالْعَاطِفَةِ، مِمَّا يُمْكِنُنَا مِنَ القُولِ أَنَّهُ يَقْرُبُ مِنْ تَيَارٍ "الْأَرْزَقِ" (Mavi) الَّذِينَ اهْتَمُوا بِالْجَانِبِ الإِنسَانِيِّ وَالْدَّاتِيِّ مَعَ عَدَمِ تَجَاهُلِ الْفَضَائِيَا الْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَقَدْ عَبَرَ عَنْ حَيَاةِ الإِنْسَانِ العَادِيِّ، وَهُمُومِ الْمُجَمَّعِ. وَكَانَ يَمْرُجُ بَيْنَ النَّرْعَةِ الْوَطَنِيَّةِ وَالْإِحْسَاسِ بِالْحَيَاةِ الْيَوْمِيَّةِ. هَذَا مَا دَعَى إِلَى اخْتِيَارِ مَجْمُوعَاتِ أَشْعَارِ جَاهِدِ كُولِبِيِّ (Cahit Külebi Bütün Şiirleri) وَإِحْضَاعِهَا لِلتَّحْلِيلِ مِنْ جَانِبِ الإِشَارَاتِ الشَّخْصِيَّةِ لِلْكَشْفِ عَنْ مَدَى نَجَاحِ التَّوَاصُلِ فِي الْعَمَلِيَّةِ الْخَطَابِيَّةِ وَتَحْقِيقِ عَلَيَّةِ الْمُتَكَلِّمِ (الشَّاعِرِ) فِي التَّأْثِيرِ وَإِقْنَاعِ الْمُتَأْفِيِّ أَمْ لَا. وَكَانَتْ أَفْسَامُ مَجْمُوعَتِهِ التَّتَعْرِيَّةِ التَّمَانِيَّةِ الَّتِي جُمِعَتْ فِي كِتَابٍ وَاحِدٍ- مَوْضِعَ تَطْبِيقِ الدِّرَاسَةِ، مَادَةً خَصْبَةً ثَرِيَّةً بِأَدَوَاتِ التَّأْثِيرِ وَمُقَوِّمَاتِ الْخِطَابِ.

وَحَسَبَ مَا تَوَصَّلْتُ إِلَيْهِ مِنْ اسْتِقْصَاءِ، فَإِنَّ هَذَا الْعَمَلِ الشَّعْرِيِّ لَمْ يُدْرِسْنَ وَفَقَ التَّحْلِيلِ مِنْ نَاحِيَةِ الإِشَارَاتِ الشَّخْصِيَّةِ مِنْ قَبْلُ، سَوَاءً فِي مَصْرَ أَوْ فِي تُرْكِيَا، فَأَرْدَتْ أَنْ أُبَادرَ إِلَى هَذِهِ الْخُطْوَةِ بِعِوْنَ اللَّهِ تَعَالَى فَكَانَ الْبَحْثُ بِعْنَوَانِ: "الإِشَارَةُ الشَّخْصِيَّةُ فِي أَشْعَارِ 'جَاهِدِ كُولِبِيِّ'" (Külebi: دراسة تداولية). وَتَرَخَّرُ الْأَعْمَالُ الشَّعْرِيَّةُ لِكُولِبِيِّ بِوَسَائِلِ الْإِقْنَاعِ الْمُتَنَوِّعَةِ وَالْآيَاتِ دَلَالِيَّةِ وَتَدَاوِلِيَّةِ وَتَتَمَثَّلُ إِشْكَالِيَّةُ الدِّرَاسَةِ:

- ١ - هل يمكن لتحليل الإشارات الشخصية من منظور تداولي أن تسد الحاجة لكشف أغوار وأسرار الخطاب الشعري عند جاهد كولبي؟
- ٢ - أيمكن للإشارات الشخصية في مقاربتها للخطاب الشعري عند جاهد كولبي الإجابة عن أسئلة من هذا النمط: من يتكلم؟ وإلى من يتكلم؟ ولأجل ماذا؟ وهل أدى الغرض؟
- ٣ - إذا كانت لغة الشعر تعتمد على التلميح والاستعارات والتضمين هل يمكن الوصول إلى المعاني المقصودة من خلال معرفة السياق؟ وما دور السياق في قراءة الخطاب؟
- ٤ - ما طرائق توظيف النظرية الإشارية في تحليل خطاب جاهد كولبي؟ وللإجابة عن هذا الإشكال، تقوم الدراسة بتحليل أشعار الشاعر التركي جاهد كولبي في ضوء النظرية الإشارية الحديثة دراسة تداولية.

أما عن الدراسات السابقة فهناك دراسات وأعمال علمية سابقة أسهمت في تطوير موضوع البحث، سواء على صعيد الشاعر "جاهد كولبي" وأعماله، أو على صعيد الدراسات التداولية.  
**أولاً - على صعيد الشاعر:**

- ١- ياسمين عبدالايام سعد الدين: ديوان Cahit külebi bütün şiirleri ترجمة إلى العربية ودراسة لإشكاليات الترجمة، رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر كلية اللغات والترجمة ، قسم اللغة التركية وآدابها، القاهرة ٤٤٤٢١-٢٠٢١م.
- ٢- ناهد عبدالمحسن محمد السيد: مسرحة الشعر عند الشاعر التركي (جاهد كولبي Cahit Külebi) في قصيدة (في جهنم Cehennemde)، مجلة كلية أسن بنى سويف الدولية للغويات والترجمة والأدب، ج ٣، ع ٢٤، ديسمبر ٢٠٢٣م.  
وفي اللغة التركية تُوجَدُ العَدِيدُ مِنَ الرَّسَائِلِ وَالْكُتُبِ وَالْمَقَالَاتِ الصَّحَافِيَّةِ الَّتِي تَتَنَوَّلُ شَخْصِيَّةَ كولبي، وَأَشْعَارَهُ وَلَكِنْ مِنْ زَاوِيَّةِ أَدِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ. وَمِنْهَا عَلَى سَبِيلِ المِثَالِ لَا الْحَصْرِ :

- Mustafa Ozbalıcı: Cahit Külebi'nin şiirlerinde kadınlar ve çocuklar.
- Gizem Akyol: Cahit Külebi ve Yavuz Bülent Bakılar'ın Şiirlerinde Anadolu ve Anadollu İnsanı. Yüksek lisans tezi-Balikeser, 2005.
- Elif Kap: Cahit Külebi'nin Şiirlerinde Sosyal problemler, Yüksek Lisans Tezi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Gazimağusa, Kuzey Kıbrıs, Ocak 2013.

#### وَقَدْ أَفَادَتِ الْبَاحِثَةُ مِنْ كُلِّ ذَلِكَ فِي السَّيَاقِ الْعَامِ لِلقصيدة.

ثانياً:- على صعيد التداولية: لم يصادفني في أقسام اللغة التركية بجامعات مصر، دراسات مستقلة تتناول الإشارة الشخصية على حده وإنما هناك النذر القليل من الدراسات التي تتناول تحليلاً خطابياً من منظور التداولية، تحتوى على مبحث أو فصل يخص الإشارة الشخصية منهم بحث: "تداولية الخطاب الشعري عند حسين

نهال آنسز دراسة في ديوانه نهاية الطرقات"<sup>(١٢)</sup> للباحث حمدي على عبد اللطيف، بحث منشور مجلة كلية الآداب، جامعة سوهاج، عدد ٢٠٢١م، وقد تناول الإستيرام الجواري، والإشاريات، وأفعال الكلام، كما تحدث عن السياق والإفتراض المسبق ومبدأ التعاون.

ولم يتم تطبيق النظرية الإشارية من منظور تداولي على- حد علم الباحثة على أي أطروحة ماجستير أو دكتوراه بفروع اللغة التركية سوى رسالة الماجستير، للباحث محمد رجب صديق، بعنوان : "الخطاب السياسي العلماني عندأتاتورك دراسة تداولية مع ترجمة نماذج مختارة من خطبه"، رسالة ماجستير غير منشورة بكلية الآداب جامعة عين شمس، قسم اللغات الشرقية وآدابها، فرع اللغة التركية ١٤٣٧-٢٠١٦م. وقد قسمها إلى مقدمة وأربعة فصول. كان الفصلان الأولان تأطيراً نظرياً، والفصل الثالث تحت عنوان "وسائل الإحالة في خطابات أتاتورك" وقد عد الإشارات ضمن أنواع الإحالة "Gönderim" تحديداً في المبحث الثاني المعون بـ: "أنواع العناصر المحيلة في خطابات أتاتورك السياسية" وخصها بجزء ياعتبارها نوعاً من العناصر المحيلة، على الرغم من أنه ذكرها بشكل مفصل وقسمها إلى: ١- الإشاريات الشخصية (الضمائر الشخصية المتفصلة والمتصلة) -٢- ضمائر الإشارة ٣- الضمير المؤصول ٤- الإشاريات الرمائية ٥- الإشاريات المكانية ٦- الإشاريات الخطابية ٧- والإشاريات الاجتماعية.

هذا بالإضافة إلى العديد من الدراسات العربية وبعض الدراسات التركية التي أفادتني في دراسة الإشارات الشخصية من منظور التداولية.

أما عن حيز الدراسة: الأعمال الكاملة للشاعر التركي المعاصر جاد كولبى و التي جمعت في كتاب واحد باسم ( Cahit Külebi- Bütün şiirleri ) الكتاب من منشورات دار النشر آدم، الطبعة الثانية عشر، تبلغ عدد صفحات الكتاب ٢٧٨ صفحة من القطع المتوسط، يحوى الكتاب ثمانية دواوين للشاعر.

أما عن المنهج المتبعة فقد اتبعت الدراسة المنهج التداولي رغماً الصعوبات المتصلة به، فهو شديد التراكم والتلوّع، ويهدف إلى إعطاء صورة عن الشعر في

<sup>(١٢)</sup> حمدي علي عبداللطيف (دكتور): تداولية الخطاب الشعري عند حسين نهال آنسز دراسة في ديوانه نهاية الطرقات، مجلة كلية الآداب ، جامعة سوهاج ع ٢٠٢١.

فُتُرَيَهُ انْطَلَاقًا مِنْ اسْتِقْرَاءِ أَدَوَاتِ الْخِطَابِ الشَّعْرِيِّ، وَالْإِعْتِمَادِ فِي التَّحْلِيلِ عَلَى النَّظَرِ فِي الْعَوَامِلِ الْخَارِجِيَّةِ كَالسَّيَاقِ وَالْمُتَأْفِيِّ، بِالإِضَافَةِ إِلَى الإِفَادَةِ مِنَ الْمَنْهَجِ الْوَصْفِيِّ الْقَائِمِ عَلَى عَرْضِ الْمَسَائِلِ وَتَحْلِيلِهَا وَمُنَاقِشَتِهَا، بِاعتِبَارِهِ الْقَاعِدَةِ الْأَسَاسِيَّةِ الَّتِي تَنْتَلِقُ مِنْهَا أَيُّ دِرَاسَةٍ لُغَوِيَّةٍ.

وَقَبْلِ تَنَاوِلِ الإِشَارَةِ لَا بدَّ مِنَ التَّطْرُقِ لِمَا يُسَمَّى فِي الْلُّغَةِ التَّرْكِيَّةِ بِصَفَاتِ الإِشَارَةِ وَضَمَانِيرِ الإِشَارَةِ وَتَوْضِيحِ الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا، وَأَيِّ نُوعٍ تَهْتَمُ بِهِ الْدِرَاسَةُ فِي التَّدَوْلِيَّةِ.

### صفاتُ الإِشَارَةِ İşaret sıfatları وَضَمَانِيرُ الإِشَارَةِ zamirleri في اللُّغَةِ التَّرْكِيَّةِ: الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا: وَهُلْ يُمْكِنُنَا اعْتِبَارُهُمَا مِنَ الإِشَارِيَّاتِ؟

فِي الْحَقِيقَةِ هَذَا فَرْقٌ بَيْنَ صَفَاتِ الإِشَارَةِ فِي الْلُّغَةِ التَّرْكِيَّةِ وَضَمَانِيرِ الإِشَارَةِ، فَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّنَا نَجُدُ نَفْسَ الْوَحْدَاتِ النَّحْوِيَّةِ فِي النَّوْعَيْنِ إِلَّا أَنَّ الْاِخْتِلَافَ يَكُونُ فِي الْقِصدِ وَالْإِسْتِخْدَامِ. "صفاتُ الإِشَارَةِ" (İşaret sıfatları): هِيَ تَلَكَ الصَّفَاتُ الَّتِي يَتَحَدُّدُ وَجُودُهَا عَنْ طَرِيقِ الإِشَارَةِ، وَهِيَ تَسْبِقُ الْمَشَارِ إِلَيْهِ دَائِمًا لِكُونَهَا صَفَةً لَهُ، وَأَكْثَرُ صَفَاتِ الإِشَارَةِ شِيَوْعًا فِي الْلُّغَةِ التَّرْكِيَّةِ: Bu هَذَا/هَذِهُ: تَسْتَخِدُ لِلإِشَارَةِ إِلَى الْقَرِيبِ. Su ذَاك/تَلَكُ: تَسْتَخِدُ لِلإِشَارَةِ إِلَى الْبَعِيدِ.

O ذَلِك/تَلَكُ: تَسْتَخِدُ لِلإِشَارَةِ لِلْبَعِيدِ أَوْ مَا هُوَ غَيْرُ مَرْئَى." (١٣)

وَبِتَعْرِيْفِ آخَرَ هِيَ: "الصِّفَاتُ الَّتِي تَوْضُخُ الْأَشْيَاءَ وَالْمَفَاهِيمَ الْمُتَنَوِّعَةَ لِلْمُؤْجُودَاتِ الْمَادِيَّةِ وَالْمَعْنَوِيَّةِ تَبَاعِدًا لِلنَّبَاعِدِ الْمَكَانِيِّ وَالزَّمَانِيِّ: هَذَا/هَذِهُ (لِلْقَرِيبِ)، ذَلِكُ (لِلْبَعِيدِ)، تَلَكُ (لِلْبَعِيدِ جَدًا)." (١٤)

وَالْأَمْثَلَةُ عَلَى هَذَا النُّوعِ فِي الْدِيوَانِ كَثِيرَةٌ جَدًا، مَثَلًا:

-Gecelerin hapishanesinde

صاحبُ هَذَا الشِّعْرِ وَحْدَهُ

-Bu şiirin sahibi tek başına<sup>(١٥)</sup>

في سجن الليالي

-O zaman kim bilir ben nerde olurum?<sup>(١٦)</sup>

(13) Zeynep Korkmaz: Türkiye Türkçesi grameri; Şekil bilgisi, Türk DİL Kurumu Yayınları, 3. B., Ankara, 2009, s. 20-21.

(14) Zeynep Korkmaz: Grammer Terimleri sözlüğü, Türk DİL Kurumu Yayınları, 4. Baskı, Mart 2010, s. 91,92.

(15) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.44.)

الوقت؟

أما "ضمائر الإشارة" (İşaret Zamirleri): هي نفس الوحدات ولكن "تستخدم عوضاً عن الاسم، مع حذف الاسم المشار إليه". فالفرق هنا عند ذكر المشار إليه تعتبر صفة إشارة وفي حالة عدم ذكره أو في دخول لواحق التصريف (الالجمع، أو المفعولية، أو الإضافة) على صفات الإشارة، فإنها تصير ضمائر إشارة مع ملاحظة حذف المشار إليه. وهي تحل محل الموجودات وتدلّ عليها، وهي تعريف آخر "هي وحدات تحل محل الموجودات (المفاعيل) وتتوب عنها، عن طريق الإشارة إليها وتوضيحيها وضمائر الإشارة المستخدمة الآن في اللغة التركية : Bu هذا/هذه، Şu ذاك/تيك ، O ذلك أو ذلك (في الإفراد)، و Bunlar هؤلاء، Sunlar أولئك، و Hمْ (في الجمع) و تتعلق ضمائر الإشارة بمفهوم البعد والقرب في الزمان والمكان والتصور، وتستخدم تلك الضمائر للإشارة إلى الأشياء القريبة أو البعيدة بالنسبة لـ (المتكلم)، على سبيل المثال:

- **Bu** benim olsun. ليكن هذا لي
- **Şu**, kütüphaneye gitsin. ليذهب ذاك إلى المكتبة
- **Sunlar** öğrencilere gağıtılsın. ليُوزّعوا أولئك على الطلاب
- **O** bizi düşünmesin. لا يفكر ذلك بنا
- **Onlar** orada kalsın. ليظل هؤلاء هناك<sup>(17)</sup>

"وهذا النوع هو محل الدراسة فهو يعد من الإشارات، وستقوم الدراسة بتوضيجه والبحث في غرضه وإلام يعود، ورغم ذلك تعتبر الأمثلة عليه في الديوان محدودة مقارنة بصفات الإشارة، ومنها:

-Geçen gün aklıma geldi	قلت جميلات بالتأكيد أيضا السيدات
Kadınlar da güzeldir dedim,	خاطر بعالي اليوم الماضي
Seneler var ki ben <b>onları</b>	سنوات كثيرة لدرجة أنى
Ne yalan söyleyim düşünmezdim <sup>(18)</sup>	لم أفكّر فيهنَّ مادا عسائى أن أكذب.

(16) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.77.)

(17) Zeynep Korkmaz: Türkiye Türkçesi grameri, s. 20.

(18) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.71.)

-Ne ben konuşabildim

لا أنا استطعتُ أنْ أتكلمَ

Ne de o bir şey sordu.<sup>(19)</sup>

ولا هي أيضًا وجهت سؤالًا

وتحددُ أهميَّةُ البحثِ في توظيفِ العناصرِ الإشاريةِ، للكشفِ عن المقصودِ التبليغيةِ والإخباريةِ. حيثُ كان اهتمامُ التداوليةِ موجهاً في اتجاهين متداخلين يكملُ أحدهُما الآخرَ فقد اعنىتُ بالنصِّ كبناءٍ لغويٍّ تجتمعُ فيه الأوصافُ النصيَّةُ التي تربطُ الكلماتِ والجمل، كذلك اشتغلتُ بالنصِّ على اعتبارِ أنَّ نتاجَ متكلِّمٍ معينٍ يتوجهُ في كلامِه نحوَ متنقِّلٍ محدِّ بقصدِ معينٍ في زمانٍ ومكانٍ مقيدين. وأمَّا علاقَةُ الإشاراتِ بالدلالةِ فلا يمكنُ تفسيرُ تلك الإشاراتِ بمعزلٍ عن التواصلِ والسيءِ، إذ يعتمدُ تفسيرُها وبيانُ مدلولاتها على السياقِ الماديِّ الذي قيلَتْ فيه. بمعنى آخرَ أنَّ الإشاراتِ تتصرفُ بكونِها عاجزةً عن الدلالةِ إلا إذا كانتَ على صلةٍ بموضوعٍ خاصٍ بحيثُ تصبحُ دالةً على شيءٍ مَّا، وهي بذلك تضارعُ ما أسمَاه يورس بـ(index)، الذي لا يدلُّ على أيِّ شيءٍ، والحركةُ تتحددُ ضمنَ علاقتها بالشيء<sup>(20)</sup>. هنا يتضحُ أنَّ الإشاراتِ تُستعملُ بشكلٍ أساسٍ ومتزايدٍ في التفاعلِ المنطوقِ وجهاً لوجهٍ مع الحاضرِ بشكلٍ خاصٍ، أمَّا الغائبُ فتقومُ القرائنُ النصيَّةُ على تحديدهِ دفعًا لأيِّ ليس يمكنُ أنْ يحصلَ عندَ المتألقِ.

وعليه فالإشاراتِ تتوكَّلُ التحديدَ على صعيدِ الأشخاصِ والأشياءِ والأحداثِ والأمكنةِ والأزمنةِ التي تتولَّ الحديثَ عنها وتحيلُ عليها في علاقتها بالسياقِ. "والإشاراتِ إما ظاهرةٌ وإما خفيةٌ، لا يقفُ دورُها في السياقِ التداوليِّ عندَ الظاهرةِ بل يتجاوزُها إلى المستقرةِ في بنيةِ الخطابِ العميقَةِ، حيثُ لا يصرُّ بها المرسلُ لأنَّه يدركُ أنَّ الكفايةَ التداوليةَ لدى المتألقِي تسمحُ له باكتشافِها، وهذا ما يعطيها دورَها التداوليَّ في إستراتيجياتِ الخطابِ، وذلك لأنَّ التلفظَ يحدثُ من ذاتِ معينةٍ، وفي مكانٍ وزمانٍ معينين، هُما: مكانُ التلفظِ، ولحظتهُ، وبالتالي يتضمنُ الخطابُ الواحدُ على الأقلِ ثلاثة إشاراتٍ هي (الأنا، الهُناءُ، الآن) وهي الإشاراتِ

(19) Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.90.)

(20) علي عزيز صالح: الإشاراتِ التداوليةِ في مسرحية (جود سليم يرتقى برج بابل)، مقالةٌ بناير ٢٠١٧. ص ٢

الشخصية، والإشاريات الزمانية، والإشاريات المكانية<sup>(٢١)</sup> وسيتم تناول الإشارات الشخصية بالتفصيل لما لها من أهمية في الخطاب الشعري عند جاحد كولبي.

### الإشارات الشخصية: Sahis/ Kişi gösterimleri

يقصد بها في التركية الضمائر الشخصية (Sahis) أو (Kişi adılları) أو (Zamirler)؛ المتكلّم (أنا/نحن) (Ben/Biz) والمخاطب (أنت/أنتم) (Sen/Siz)، أمّا الغائب (هو/هم) (O/Onlar) - يدخل في الإشاريات إذا كان حِرَّاً أي لا يُعرفُ مرجعه من السياق اللغوي، أمّا إذا كان العكس فلن يعتبر من الإشاريات ، بالإضافة إلى ضمائر الإشارة Gösterme sıfatı ve Adılları مفردةً وجمعًا (Bu/Şu/O)، وكذلك الضمير العائد (Kendi) والضمائر المبهمة الدالة على الأشخاص (Belirsizlik adılları)، والضمائر (Bu/Şu/O) وهي حدات نحوية تحل محل الأسماء، وتأخذ موقعها الإعرابي. ويمكن أن تأخذ لاحقة الجمع أو بالإضافة مثل باقي الضمائر الشخصية مثل: ( bunun- bunların- şunda- şunlardan- ona- onları )<sup>(٢٢)</sup> "ولا يتحدد مرجع هذه العناصر الإشارية إلا في سياق الخطاب التداولي. وتتنوع معاني هذه الضمائر بتنوع المقامات المستخدمة فيها"<sup>(٢٣)</sup>. ويمكن اختصار الإشاريات الشخصية في التركية في (الضمائر الشخصية المنفصلة والمتصلة Sahis Adılları) Ayrı ve bitişik şahıs Adılları وتعني الإحالة بعناصر معينة، تمثل فئة الأشخاص الواردة في الخطاب. سواءً أكانت منفصلة أم متصلة، ويُستخدم الضمير بوصفه محليًّا للإشارة إلى اسم واضحٍ معروفٍ من قبلٍ في سياق الخطاب. وهي تمثل الضمائر الشخصية الدالة على المتكلّم والمخاطب والغائب، إذ إن العناصر المحيلة تعتمد في تفسير مرجعها على السياق، وهي ضمائر المتكلّم والمخاطب. أمّا ضمائر الغائب فتسمى عناصر عائنيةً فنلجاً للسياق المقامي لتحديد مرجعها)، والإحالة الضميرية بوجه عام هدفها الترابط والتماسك والاتساق بين وحدات الخطاب وجمله من خلال الإيجاز بالاستغناء بالضمير عن الاسم بأكمله<sup>(٢٤)</sup> أو ربما الجملة.

(٢١) الأزهر الزناد: نسيج النص، المركز الثقافي العربي، ط١، بيروت ١٩٩٣، ص ١١٦ - ١١٧.

(٢٢) Zeynep Korkmaz: Türkiye Türkçesi grameri, s.21.

(٢٣) حمدي علي عبداللطيف: تداولية الخطاب الشعري عند حسين نهاد آتسز، ص ٢٣.

(٢٤) محمد رجب: الخطاب السياسي العلماني عند أتاتورك، ص ٩٢.

ستُستخدمُ الإشارةُ الشخصيةُ للتعبير عنْ وجودِ الأشخاصِ الحاضرينَ أثناءِ عمليةِ التواصُل، ويُمكِّنُ ملاحظةً حضورِ الإشارياتِ الشخصيةِ مذُ بدءِ عمليةِ التواصُل حتَّى انتهاءها. فبَيْنَما نقولُ جملةً "Partide eğleniyoruz" ("نستمتعُ بالحفل") نعبرُ في جملتنا بإشارةٍ شخصيةٍ بصفةٍ ضميريٍّ مستترٍ. وينالُ الشخصُ الذي يقومُ بإنجازِ عمليةِ التواصُل مرکزَ الاهتمامِ في الإشارياتِ الشخصيةِ. ولو لمْ تكنْ هذه الإشارياتُ موجودةً، كانَ منْ غيرِ الممکنِ التحدثُ عنْ قضيةٍ أو حدثٍ معروفيْن. لهذا السببِ فإنَّ الإشارياتِ الشخصيةِ تشيرُ إلى المكانةِ الاجتماعيةِ للأشخاصِ أو البيئةِ المحيطةِ بهم لِمَا تمتازُ به منْ مكانةٍ مهمَّةٍ في عمليةِ الاتصال. (٢٥)

اختفتِ الإشارياتِ الشخصيةُ في قصائدِ جاهدِ كولبي (الأعمالِ الكاملةِ لجاهد كولبي) كمًا ونوعًا بحسبِ طبيعةِ السياقِ الذي وردَتْ فيه سواءً خاصةً بالمتكلِّمِ أو خاصةً بالمخاطبِ، وقدْ كثُرَتْ بشكِّلٍ واضحٍ حتَّى لا يكادُ يخلو منها بيتٌ، متتوغَّةً بينَ الضمائرِ وأسماءِ الإشارةِ، سواءً أكانتْ ضمائرَ تعودُ عليهِ أو على أمتهِ التركيةِ أو على منْ عايشُهم طوالَ حياتهِ. حيثُ يتركُ شعرُه في المقامِ الأولِ على الشخصِ متمثلاً في شخصِه كمتكلِّمٍ (المرسلِ) في معظمِ القصائدِ وشخصِ المخاطبِ (المرسلِ إليهِ) منْ جميعِ الفئاتِ حاضرًا وغائبًا مفرداً وجماعًا، محدداً بعينِهِ أو مبهماً، قريباً أو بعيداً. يمكنُنا القولُ بأنَّ الأشخاصَ هُمُ العاملُ الأساسيُّ في تحديدِ بنيةِ القصيدةِ ووجهتهاً وإلا لا يمكنُ إصدارُ قولٍ أو حديثٍ دونَ مستمعٍ دونَ الهدفِ للتأثيرِ فيهِ وتحريكِهِ أو تغييرِ فكرِهِ أو إخبارِهِ بمعلومةٍ. وقدْ تربَّعَ إنسانُ الأنضولِ بشكِّلٍ عامٍ على عرشِ اهتمامِ كولبي مهتماً بقضاياَ وأفكارهِ ومعاناتهِ وألامِهِ ومصوِّراً لحياتهِ الحقيقةَ على طبيعتها دونَ تزييفٍ أو مبالغةً. "فبَيْنَما نطلقُ عليهِ "شاعرَ الأنضولِ" استخدمنا هذا الوصفَ بمعنىِيهِ الشاملينِ: كولبي كنور قادرٍ منَ الأنضولِ؛ وكولبي الذي تناولَ الأنضولَ موضوعاً أساسياً في قصائدهِ، هذانِ الجانبانِ اللذانِ يكملانَ بعضَهما البعضَ يشكلانِ جوهَرَ شعرِهِ." (٢٦) اهتمَ أيضاً بقضاياَ الأمةِ التركيةِ عامةً وبملهمي الشعبِ التركيِّ منَ الشعراءِ والعلماءِ والقادةِ، وتتناولَ المؤثرينِ في حياتهِ بشكِّلٍ خاصٍّ وخصَّهُم بقصائدَ كاملةٍ تحملُ أسماءَ هُمْ. وعلى ما تقدمَ فإنَّ القصائدَ التي كتبَها كولبي وكأنَّها تنبعُ منَ العمقِ بتعبيراتِ

(25) Gülfidan Ayvaz: Çeviribilim ve edim bilim, s.49.

(26) Nuran Tezgan: Külebi'de Anadolu, ss. 14-16.

أصليةٍ تُعدُّ أولَ شعرٍ أناضوليٍّ واقعيٍّ. وقدْ عبرَ كولبي بصوت ابن الشعب الصادق عن قضايا الأناضول الحقيقة بلغةٍ خاليةٍ من التعقيد بقدر ما كانت مؤلمةً. فعندما حضرَ إلى إسطنبول عام ١٩٣٦ م (الزمان)، فإنَّ الناس الذين عرفُهم هُم شعبُ الأناضول (الأشخاص)، أمَّا البيئة التي عايشَها فهي سهوبُ الأناضول (المكان).<sup>(٢٧)</sup>

ولا يمكننا النظر في كيفية حضور الإشارات الشخصية بمختلفِ مراتِبها إلا بعد الاستعانة بجموعةٍ من الدلالات السياقية الخارجية والمتعاوضة مع الأنساق الداخلية المحددة لمناسبة النصٍ وتشخيص حدود العلاقة الجامعية بين الأطراف على وفق المنظور الزماني والمكاني المحدد للسياق حيث الوضعية الملمسة التي تتطقُّ من خلالها مقاصد الكلام المتعلقة بالمتكلمين ضمنَ الحيز المكاني والزماني معًا، لأجل فهم ما يقالُ وتقويمه، وذلك عبر تشخيص الإشاريات المتعلقة بطرفِ الرسالة.<sup>(٢٨)</sup> وتعتمد الإشاريات على السياق الوجودي للعلاقات بين المخاطبين، وذلك لكنَّ يكسب المرسل مرونةً للمتلقِّي بغرض تدعيم العلاقة بيته وبينَ مخاطبه. ويستعمل المتلقي إستراتيجية (مبدأ التأدب). وذلك مراعاةً لعلاقته الطيبة مع المتلقي أو بغرض تأسيسها معه بالخطاب. وممَّا يخصُّ الإشاريات من أنواعِ الضمائر، الضمائر الشخصية وبالخصوص ضمائر المتكلم والمخاطب؛ لأنَّ صاحبَها يكون موجودًا وقتَ الكلام، فهو إمَّا حاضرٌ يتكلُّم بنفسيه أو حاضرٌ يكلُّمه غيرُه؛ لذا فهي تُعدُّ ضمائر حضورٍ. أمَّا ضمائر الغائب فصاحبَها غيرُ معروفٍ، لأنَّه غيرُ حاضرٍ، ولا بدَّ لهذا الضمير من شيءٍ يوضحُه ويفسرُه.<sup>(٢٩)</sup>

وما سبق ينطبقُ أيضًا على الضمير في اللغة التركية فهو أحد الوسائل التي تحققُ الهدف من الإحالة، فتحققُ باستخدام ضمير مناسبٍ لاسم سابقٍ. وهي الضمائر الدالة على المتكلم أو المخاطب. إذ تعتمد العناصر الإحالية في تفسير مرجعها على السياق، أمَّا ضمائر الغائب فتسمى عناصر عائديةً م بهمةً لا تكتفي بذاتها من حيث التأويل، وتحتاج دائمًا إلى ما يعيدُ تفسيرها. وتتنوعُ الضمائر

(27) Nuran Tezgan: Külebi'de Anadolu" s. 217.

(٢٨) علي عزيز صالح: الإشاريات التداوilyة في مسرحية (جود سليم يرتقى برج بابل). ص ٣.

(٢٩)شيرين خيري عبد النبى: الإشاريات في اللغة الفارسية (دراسة تطبيقية على النص الفارسي لكتلية ودمنة)، حوليات آداب عين شمس دورية علمية محكمة، مج ٤، يناير - مارس ٢٠١٦ . جزء ب ص ٤٦١

الشخصيةُ في اللغةِ التركيةِ إلى منفصلٍ ومتصلٍ، وتسهمُ في الربطِ بينَ أجزاءِ النصّ.<sup>(٣٠)</sup>

**المرسلُ gönderen**: هوَ الطرفُ الأولُ للخطابِ الذي يتجهُ إلى الطرفِ الثاني لاستكمالِ عمليةِ التخاطبِ بهدفِ توصيلِ مقاصدهِ إليهِ والتأثيرِ فيهِ مستخدماً الأدواتِ اللغويةِ والأياتِ التي تكفلُ تحقيقَ مرادِهِ، وتنعكسُ بالطبعِ علىِ شكلِ الخطابِ وتصبحُ عنصراً فاعلاً في تحقيقِ آثارِ ونتائجِ الخطابِ. المرسلُ هنا هوَ ضميرُ المتكلمِ الذي ينقسمُ بدورِهِ إلى: المفردُ وهوَ ضميرُ الذاتِ (أنا Ben)، والجمعُ وهوَ ضميرُ التضامنِ أوِ الجماعةِ (نحن Biz). "ويُعَدُ المتكلمُ نقطةً الارتكاز في الإحالةِ الإشاريةِ؛ لأنَّ الإشارياتِ هيَ تلكُ الأشكالُ الإحاليةُ التي ترتبطُ بسياقِ المتكلمِ معَ التفريقِ الأساسيِّ بينَ التعبيراتِ الإشاريةِ القريبةِ منَ المتكلمِ مقابلِ التعبيراتِ الإشاريةِ البعيدةِ عنهُ"<sup>(٣١)</sup>

ويمكُنُنا تقسيمُ الضمائرِ الشخصيةِ Sahis Zamirler في التركيةِ إلى: ضمائرٌ شخصيةٌ منفصلةٌ Ayrı Zamirler ، وضمائرٌ شخصيةٌ متصلةٌ Bitişik Zamirler .

\* والضمائرُ الشخصيةُ المنفصلةُ في اللغةِ التركيةِ، هيَ:

- الضمائرُ الشخصيةُ المفردةُ Ben/ Sen/ O .  
- الضمائرُ الشخصيةُ المجموعيةُ Biz / Siz / Onlar .

أما الآن فسنتناولُ الضمائرَ الخاصةَ بالمرسلِ، وهيَ ضمائرُ المتكلمِ سواءً مفرداً أوَ جمعاً بالنظرِ في استعمالاتِ الإشارياتِ الشخصيةِ في قصائدِ الديوانِ، نرى حضوراً للذاتيةِ، مقابلًا للجماعيةِ، ففي ذكرِ غزلياتهِ وخواطرهِ النفسيةِ حولَ الأملِ والألمِ والحزنِ، وكذلكَ إنسانُ الأناضولِ بفتاتهِ رجلاً وامرأةً وطفلاً، والقرويينِ الكادحينِ والحرفيينِ الأسطوانيِّينِ وأحبابِهِ ورفاقِهِ، والحنينِ إلى الماضيِ وإلى شوارعِ بلديتهِ وحواريهَا، تتجلىُ الفرديةُ والذاتيةُ كملمحٍ مهمٍّ من ملامحِ رومانسياتهِ

(٣٠) محمد رجب صديق: الخطاب السياسي العلماني عند أتاتورك دراسة تداولية مع ترجمة نماذج مختارة من خطبه. رسالة ماجستير، قسم اللغات الشرقية، كلية الآداب جامعة عين شمس. ٢٠٠٧ م. ص ٩٣

(٣١) عبدالقادر جعیدیر: الإشاريات في شرح المفصل لابن يعيش، مرجع سابق ص ٣٢  
(32) Zeynep Korkmaz: Türkiye Türkçesi Grameri, s. 404:411

أمام تقلصٍ واضحٍ للجماعةِ خاصةً في تصويرِ الحنين إلى الماضي، وتأملِ حكاياتِه وذكرياتهِ القديمة، وقد بدأ ذلك في الإشارية "أنا" التي بُرِزَتْ بشدةٍ في مجموعاتِ الشعرية الأولى. بينما نلاحظُ حضورًا للجماعةِ عند ذكرِ مثلهِ العلَيَا وتمجيدِ الوطنِ ورموزِهِ، وال Herbِ والموتِ وحبِ الطبيعةِ بما تشملُهُ: كالنَّهار، والأمواج، والجبال، والحقول، وكذلك عند تناوله أغانيِ التوركِ والفارس بالهويةِ التركيةِ وتحقيقِ الغربِ، وتمجيدِ أتاتوركِ الذي خصَّهُ بمجموعةٍ شعريةٍ كاملةٍ في آخرِ الديوان. والدراسةُ هنا لا تُنفِّذُ عندَ كلِّ قصائدِ الديوانِ في جانبِ إشارياتِها، بلْ تُركِّزُ عَلَى بعضِ الجوانبِ التي تُفصِّلُ عنْ نفسِها بصورةٍ جليَّة، وتمثُّلُ سمةً تداوليةً بارزةً في شعرِ جاحدِ كولبي.

#### أولاً- الإشارية أنا: Ben:

يعبرُ ضميرُ المتكلِّم المفردُ ("أنا") عنِ الذاتيةِ والعاطفةِ وأحياناً الاعتزازُ بالنفسِ، وقد اتضحَ ذلكَ جلياً في شعرِ كولبي، ويصادفُنا بكثرةٍ فربما لا تخُلُّ قصيدةٌ منْ ضميرِ الذاتيةِ سواءً منفصلاً أو متصلًا، وقد حملَ أيضاً وظيفةً تداوليةً، فمنْ خلالِهِ استطاعَ الشاعرُ أنْ يتحكمَ في اتجاهِ الخطابِ إلى المتكلِّمي، حيثُ أكَسَّ خطابَهُ الشعريَّ تحكمًا يوجِّهُ بهِ متنقِّيَ للقصدِ الذي يريدهُ، كما يمكنُنا اعتبارُه دليلاً على كثرةِ تجاربِ الشاعرِ وخبراتهِ في الحياةِ واعتزاذهِ بنفسِهِ مما يجعلُ كلماتهِ مؤثرةً في المخاطبِ، ومعبرةً بشكلٍ جيدٍ عنْ حالتهِ النفسيَّة والشعوريَّة، وهذا ما نراهُ في قصيدةِ (الحكاية):

Benim doğduğum köylerde  
Ceviz ağaçları yoktu  
Ben bu yüzden serinliğe hasretim  
Okşa biraz!

Benim doğduğum köylerde  
Buğday tarları yoktu  
Dağıt saçlarını bebek  
Savur biraz!  
Benim doğduğum köyler

في قرَأِي التي بها مولدي  
لَا توجد أشجارُ الجوزِ.  
لِدَا، اشتقتُ أنا للبرودة من هذا القبيلِ،  
أُرْبِنِي قليلًا!

في قرَأِي التي بها مولدي  
لَا توجد حُفُولُ القمحِ.  
اثْنَرِي شَعْرَكِ، أَيَّهَا الطِّفلُ،  
اطْرَحِيهِ قليلًا!  
قرَأِي التي بها مولدي

Akşamları eşkiyalar basardı

كانَ قُطاعُ الطُّرُقَ يَطأونها مسائِا.

Ben bu yüzden yalnızlığı hiç sevmem

لِذَا أنا لَا أُحِبُّ الْوَحْدَةَ أَبْدًا منْ هَذَا

القَبِيلَ،

Konuş biraz! <sup>(٣٣)</sup>

تَحَدَّثُ فَلَيْلاً!

في هذه الأبيات يجد المتنقي ضميرًا شخصيًّا منفصلاً وأضحاً، وهو ضمير المفرد المتكلم (ben)، "ومنَ المعروَفُ أنَّ ضمائرَ المتكلَّمِ والمخاطبِ سواهُ أكانتْ منفصلةً أَمْ متصلةً تحيلُ إِلَى صاحبِها المتكلَّمِ، وَهُوَ دائمًا يقعُ خارجَ النصِّ إِلَّا فِي حَالَةٍ وجودِ معاذلٍ نصيٍّ يمكنُ أنْ تعودَ إِلَيْهِ تلكَ الضمائرُ". ويتمُ التعرُفُ عَلَيْهِ مِنْ خَلَالِ سياقِ الموقفِ الذي يشيرُ إِلَى أَنَّ المحالَ إِلَيْهِ (المرادُ هُنَا) هو الشاعُرُ كولبي بصفته ملقي الخطابِ. واستخدامُ ضمير المتكلَّمِ هُنَا يدلُّ عَلَى الذاتيَّةِ الشخصيَّةِ والعاطفةِ القويَّةِ. في الأبياتِ "يحكِي الشاعُورُ عنْ عشقِ صبيِّ الأنضولِ لمحبوبَةِ مِنْ سكانِ الحضرِ، حينما قالَ: القرَى التي ولدتُ فيها، فقد احتضنَ الأنضولَ لدرجةِ أنَّ جميعَ قرى الأنضولِ المشابهةَ في طرقِ العيشِ والمصيرِ الواحدِ، قريبةٌ منهُ ودافئةٌ كأنَّها كلُّها القريةُ التي ولَدَ فيها". وقد استخدمَ ضمير المتكلَّمِ منفصلاً ثلَاثَ مراتٍ ومتصلًا حوالَى ثلَاثَ عشرَةَ مرَّةً بينَ تكرارِ لاحقةِ ملكيَّةِ ولوافقِ فاعليَّةِ. مما يدلُّ عَلَى استدعاءِ ذكرياتِ قريةِ ميلادِه وربطِه بِيَهِ وطْنِه بتفاصيلِه الصغيرةِ، وعشقِ تلكِ الصبيَّةِ التي مِنْ مَكَانٍ آخرَ طالبًا منها أَنْ تربَتْ وتهدَدَ عوضًا عنِ البردِ الناتجِ مِنْ عدمِ وجودِ أشجارِ الجوزِ، وتمتَّأ شجرةُ الجوز بطولِ عمرِهَا وكثافَةِ جذعِها وأخشابِها القيمةُ وهي شجرةٌ تنموُ بكثرةٍ في تركيا. والمتكلَّمُ هُنَا يخاطبُ المحليينَ مِنْ شعبِ تركيا الذينَ يُعرفُونَ دلالةً أشجارِ الجوزِ في بلادِهِمْ فَقدْ كانَ يقصدُ الشاعُورُ افتقادَهُ للدُّفَءِ والأنسِ والأصولِ العريقةِ والألفةِ النابعةِ التي تعزِّزُهَا أشجارُ الجوزِ، فالرسالةُ المقصودةُ لِنَّ يفهمُها سُؤَى القليلِ، وهو يعلمُ جيدًا أَنَّ المتنقي يستوعِبُ الرسالةَ؛ وبناءً عليهِ أثرَ في المخاطبِ وألتمسَ منهُ أَنْ يقومَ بعملِ تعويضٍ عنْ ذلكَ الفقدِ بِأَنْ تنتَشِرَ شعرَهَا لتعوَضَهُ عنْ نقصانِ حقولِ القمحِ، وأنْ تتحدثَ لتؤنسَهُ في خوفِهِ مِنْ قطاعِ الطرقِ، وكأنَّما لديها علاجٌ شافٍ لِكُلِّ معاناتهِ. والأمرُ هُنَا في

(33) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.14.)

(أربِّي قليلاً، واطرحي قليلاً، وتحثّي قليلاً) موجةٌ من المتكلّم تجاه المخاطب دون الرجوع للسياق لا يمكنُ معرفة المرجع الذي يعودُ عليه الضمير. قد يستعمل المتكلّم ضمير الغائب معبراً عن الذاتية أو الحاضر في قصيدة (ما جلبه البحر ١)<sup>(٣٤)</sup> بعد أن استهلّها الشاعر بأبياتٍ مقتبسةٍ عن الشاعر (عاشق طالبي جوشكون) بدأ بفعلٍ في زمن الماضي مع الضمير الغائب، وقد استعمل الغائب تعبيراً عن نفسه أسقطَ الأبيات على ذاته معبراً عن الحالة الشعورية للمتكلّم (الشاعر) الذي يقول:

الذى تمنى ليصبح كل جزء من أجزاء  
الوطن بستانًا  
وأن تنمو تلاله سريعاً لتصبح جبالاً  
شاهقةً.

istedi ki memleketin her tarafi  
bağ olsun  
Tez büyüsün tepeleri yüce  
yüce dağ olsun

وكأنّما يريد أن يقول: أنّ حاله من حال عاشق جوشكن عن طريق اسقاط حاليه فيقصدُ هو ويصفُ حاله هو، ثمّ بدأ قصيّته بضمير المتكلّم المتصل المفرد الذي يعودُ على الشاعر قائلاً:

في عام 1948  
استلقىتُ ونمث خمسة عشر يوماً  
استلقىتُ على ظهري ونمث  
في خليج السفن

1948 yılında  
On beş gün yattım uyudum  
Sırtüstü yattım uyudum  
Gemlik Körfezinde.

ولتحديد المرجع المناسب لضمير المتكلّم في الفعلين نمث **yattım** واستلقىتُ **uyudum** يجب الالتفات إلى مقام النص لمعارفه القصيدة وهو يحيل إلى المصدر منتج القصيدة (كولي) وقد حدّد الزمن في عام ١٩٤٨ م الذي تقرّباً يتوافق مع توقيت كتابة القصيدة، وقد تحيل الأنّا هنا إلى المتكلّم الذي يمثل الطبقة البسيطة من الشعب. وقد ينتقل المتكلّم من الذاتية إلى الجماعة، ومن الجماعة إلى الذاتية كما نرى في باقي القصيدة، فبعد أن استخدم **m** التي تعودُ على ضمير المتكلّم المفرد **bizim** انتقل إلى الجماعة باستعمال **k** في **unuttuk** بمعنى نسياناً ثم

(34) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.105.)

dağlarımız جبالنا، و yabancımız غرباؤنا، و ağaçlarımız أشجارُنا، و anamız أمّنا، فخرجَ منَ الدائرةِ الضيقَةِ (أنا) إلى الدائرةِ الأوسعِ (نحن)، ففي الأولى كانَ يتحدثُ عنْ موقفٍ شخصيٍّ في زمنٍ ماضٍ حدثَ وانتهى حتّى لو بقيتْ ذكراؤه متغللًةً في نفسِ المتكلّمِ، وفي الثانية استخدمَ ضميرَ الجماعةِ في صيغةِ الملكيّةِ المسيطرةِ على كلماته للتضامنِ وتوطيدِ العلاقاتِ الاجتماعيّةِ معَ أبناءِ وطنهِ، وهو دليلٌ على حضورِ الطرفِ الآخرِ الموجهِ إليهِ الكلامُ أيِّ المتكلّمي. ومنْ ثمَ ينتقلُ ثانيةً إلى ضميرِ المتكلّمِ المفردِ المتصلِ سواءً معَ الاسمِ ملكيّةً yüzüm، kadınımsın ، yanıma، gemim أو خبريةً bıktım، unuttum، anladım، في حوارٍ موجّهٍ للبحرِ والأمواجِ وكأنَّهُ امرأةً يلجاً إليهاً ويفضفضُ بينَ ثناياها، وتجلّتِ الذاتيّةُ بشكلٍ صريحٍ دليلاً على حالِتهِ الشعوريّةِ الفياضةِ.

ومنَ القصائدِ القويّةِ التي تجلّتِ فيها هذهِ الظاهرَة؛ قصيدةُ إسطنبول Istanbul (٣٥) حيثُ تشيرُ معظمُ الإشارياتِ إلى أنا المتكلّمِ في (تحملني)، كنتُ أفكُر، كنتُ حرّاً، فهمتُ، خدعوني، بداخلي) تحملُ ذاتِ الشاعرِ ويعبّرُ عن نفسهِ وجههِ وذكرياتِ الصغرِ، واستخدمَ صيغةِ حكايةِ المضارعِ معَ ضميرِ المتكلّمِ في الفعلِ (كنتُ أفكُرُ فيها düşündürdüm دلالةً على الاستمراريّةِ في الحدثِ بعضَ الوقتِ ولم يقلْ فكرُ فيها أو خطّرَ على بالي) لأنَّ الأولى فيها تكرارٌ ولها قوةِ تأثيرٍ على المتنقيِ بتكرارِ الحدثِ وارتباطِهِ بذاتِ الشاعرِ.

Kamyonlar kavun taşır ve **ben**

الشاحناتُ تحملُ القرعَ وأنا

Boyuna onu düşünürdüm،

كنتُ أفكُرُ فيها وأنا على متّها

ثمَ ينتقلُ إلى الإشارةِ الضمنيّةِ في (بينما كنتُ في منزلنا في نيكسار) اتسعتِ الإشارةُ لتشملُ الأسرةَ ليخبرَ المتنقيَ أنَّهُ ليسَ وحيداً، وأنَّهُ عندماً كانَ في منزلِ العائلةِ في نيكسار كانَ يشعرُ بالحرّيةِ مثلَ العصفورِ الصغيرِ، وهذا شعورٌ كلَّ طفلٍ يؤمنُ بعائلتهِ التي هيَ دائرةُ الأولى.

Niksar'da evimizdeyken

بينما كنتُ في منزلنا في نيكسار

Küçük bir serçe kadar hurdüm.

كنتُ حرّاً طليقاً قدر عصفورِ صغيرٍ

(35) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.19.)

Sonra alem değişiverdi

ثم تغير العالم سريعاً

Ayrı su, ayrı hava, ayrı toprak.

ماء مختلفٌ، هواء مختلفٌ، ترابٌ مختلفٌ.

وانتسعت الإشارة أكثر وأكثر لتشمل العالم (ثم أخذ العالم) دليلاً على سرعة التغيير فخرج من الأنماضيق إلى الدائرة الأوسع (منزلنا)، ثم إلى البلدة نيكسار وإلى العالم، وهذا يتزامن مع نمو وعي الطفل نفسه فيولد في إطار ضيق ثم يبدأ بالشعور بوجود أمّه وأخواته (الأسرة)، ثم نطاق المدرسة فنطاق الشارع فالبلدة فالمدينة..... وهو النمو الطبيعي لوعي الإنسان.

Yine kamyonlar kavun taşıır,

الشاحنات تحمل القرع مرة أخرى،

Fakat içimde şarkı bitti.

لكن انتهت الأغنية بداخلي.

وبسبب الوعي الذي نما بداخليه يتغير إحساس الشاعر بالشاحنة فيبيئما كان صغيراً يتغنى أو ينتشي فرحاً بركوب الشاحنة التي كانت تمثل له قيمة كبيرة، كباراً وذهب إلى المدينة وتعرض للخداع ففهم أنه لم يعد لديه نفس الإحساس. لا شك أن الحديث عن الحب المشاعر والذكريات يؤثران دون عناء في المتلقي، وأن استعمال الإشارة أنا عبرت بقوه عن مشاعر المتكلم بل يجعل المتلقي يشعر نفس شعوره ويتخيل المواقف ويتعاطف معه ويضع نفسه موضعه.

وقد استخدم الضمير أنا المتكلم في قصيدة الحرية موجها خطابه إلى ضمير المخاطب (أنت) غير المصحح به فهو غير موجود في الصورة وكأنه يخاطب الوطن في السفن، سفن وطنه الذي يتمثل في حريره من قيود الرجعية والتلخ و السيطرة الخارجية. وحضور أنا المتكلم إشارة إلى حضوره في طبيعة الحديث والمشاركة بوجانه، وإشارة لعمق التأثر بالأخر على اعتبار أن ضمير المتكلم هو مؤشر إلى طبيعة الذات المتكلمة الواحدة.

Eğer kuvvetim yetse benim

لو أن قوتي تكفي

Rıhtıma koşarıım yalnızak

أركض نحو المرفأ حافي القدمين

Halatlarını bütün gemilerin

وأقطع بسكنى

Bıçağımla keserim

مرابط جميع السفن

Gemiler açılır sallanarak,

تطلق السفن متارجةً،

Ben de artlarından bakarak

ناظر إليها أنا أيضاً من الخلفِ

Gülerim،

أضحك،

Bütün kuvvetimle bağırarak<sup>(۳۶)</sup>

مهلاً بكلِّ ما أوتيتُ من قوَّةٍ

منْ هنَا يتضحُ أنَّ الذاتيَّةَ المتمثَّلةَ في ضميرِ المتكلَّمِ أناً منفصلاً ومتصلًا سيطرُ علىَ معظمِ قصائدِ الديوانِ خاصَّةً المجموعاتِ الشعريَّةِ الأولى، والتي كتبَها الشاعرُ في بدايةِ حياته، وفيها عرضَ المتكلَّمُ شخصيَّته كتاباً مفتوحاً علىَ متنقِّيهِ معبراً عنْ حياتهِ ومعتقداتهِ وأفكارهِ وخواطرهِ وعاطفتهِ الجياشةِ في دائرةِ صغيرةٍ محورُها (أنا) والآخر، والخطابُ هنا نشاطٌ فرديٌّ موجَّهٌ استطاعَ منْ خلَّاهِ أنْ يوجهَ المتلقِّي ويحذِّبَ تعاطفَهِ و يؤثِّرَ فيهِ.

### ثانياً- إشاريَّةُ الجماعةِ (نحن Biz):

بالرغمِ منْ أنَّ أولى أشعارِ كولبي تميَّزَ بالحبِّ والعاطفةِ، إلاَّ أنَّهُ تحولَ بعدَ ذلك للحديثِ عنِ الوطنِ، ولمْ ينقطعْ سيلُ الحبِّ المنهرِ في دواوينِه؛ فتحدَّثَ عنْ حُبِّهِ لوطنِهِ المنضويِ تحتَ جناحِ الحبِّ، فكرَّسَ دواوينَهُ الشعريَّةَ للحديثِ عنِ العشقيَّينِ (الحب- الوطن) معاً.<sup>(۳۷)</sup>

يلاحظُ أنَّ أشعارَ كولبي انشقَّتُ إلى ثلَاثٍ مراحلٍ تزامِنَتْ معَ مراحلِ حياتهِ والأحداثِ التي مرَّ بها أثناءَ كتاباتهِ؛ المرحلةُ الأولى: تشملُ المجموعاتِ الشعريَّةِ الأولى ("أحدُ الرجال") و("الرياح") التي كتبَها ما بينَ أعوامِ ۱۹۴۰-۱۹۴۹؛ وهيَ تتميَّزُ بالبساطَةِ والراحةِ والسلسةِ، وتبدوُ قصائدهُ في بدايةِ حياتهِ وكأنَّها أغنيةٌ شعبيَّةٌ حرَّةٌ، منتقاةً، ومستساغةً. وموضوعاتُهُ عنِ النساءِ والحبِّ والزهورِ والطبيعةِ والربيعِ والقرىِ التي عاشَ فيها، والأماكنِ التي تمتَّلِّهُ ذكرياتِ قويَّةٍ، والرفاقِ وزوجتهِ وأبنائهِ، والأدباءِ الذينَ أطلقَ عليهمُ لقبَ الأصدقاءِ، وهوَ المصادرُ الأساسيةُ التي تغذَّتْ عليها شاعريَّتهُ. وإذا تفحصناها منْ ناحيَةِ الإشاريَّاتِ، تغلبُ عليها الذاتيَّةُ والأنا. استخلصَ الشاعرُ فيها تجربَةَ ذكرياتهِ وحبَّهُ وعاطفَتَهُ القويَّةَ، إلاَّ النَّزَرُ القليلُ منْ القصائدِ التي يعبرُ فيها عنِ الوطنِ؛ ترتَبِطُ ارتباطاً وثيقاً بضميرِ الجماعةِ، فيلاحظُ اقترانُ الضميرِ "نَحْنُ" (biz) و"نَا" الجماعةُ بالقصائدِ التي تتحدثُ عنِ الوطنِ (yurt) أو رموزِهِ أو شركاءِ الوطنِ. فالوطنُ بالنسبةِ لهُ شراكتَهُ واتحادُهُ، وهذا

<sup>(۳۶)</sup>(Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.38.)

<sup>(۳۷)</sup>Mehmet Kaplan: Külebi'nin şiirleri, s.4.

دلالة على التضامن ودعوة للمحبة بين أبناء وطنه. ويظهر ذلك في قصيدة (قره جه اوغلان) <sup>(٣٨)</sup>

Her sabah her sabah kalkıp  
Ardı sıra göçlerin  
Şimdi de yurdumuzda  
Geziyor türkülerin.

هاجروا أسراباً متتابعة  
ناهضين كل صباح كل صباح.  
وَالآن تَحُوبُ أَغْنِيَاتُكَ  
أَرْجَاءَ وَطَنِّنَا.

استخدم (تا) الملكية مع الجماعة في كلمة وطننا؛ للتضامن مع المرسل إليه (الشعب)، وتذكيره بأن التاريخ واحد، والأصل واحد، والوطن واحد. ويتبين نفس الغرض في قصيدة (إلى نور الله أتاش) <sup>(٣٩)</sup> بينما عنوان القصيدتين يحمل اسم علم متوفى مخاطب مفرد، بقصد المدح وتوصيل رسالة إلى أشخاص آخرين هم جموع الشعب التركي؛ لحثهم على حب الوطن وتاريخه وإحياء ذكرى أعلامه ممن كانت لهم البصمة في تكوين شخصية كولبي ومعاصريه، وأثروا في ثافة أجيال كاملة. في هاتين القصيدتين، إذا اعتبرنا أن المخاطبين هم قراجه أو غلان ونور الله أتاش، لا تتحقق الرسالة غرضها من التواصل؛ لأنهم لم يعودوا على قيد الحياة. فالتواصل الذي تبني عليه النظرية التداولية يوجه للحاضرين، حتى وإن لم يكونوا في الصورة، وإنما يقصد الشاعر توجيه الرسالة إلى أبناء وطنه.

En iyi konuşan dilimizi  
Hızır gibi boyuna genç olan  
Nasıl anlarsa bostancı karpuzdan  
Öylece tanıyan şiirimizi.  
Öylece büyütlen neslimizi  
Hiçbir şeye boyun eğmeden

أفضل من تحدث بلغتنا  
صار شاباً على الدوام مثل الخضر.  
كان يفهم شعرنا جيداً،  
كيفما يفهم المزارع في البطيخ.  
وهكذا جعل جيلنا الذي نشأ على شعره  
لَا يحن رأسه لشئٍ قط.

هنا شبهة كولبي نور الله أتاش بالخضر عليه السلام؛ لتعظيم قدره والثناء عليه. ولا يمكن أن تعرف دلالة التشبيه أو مقصidته المتکلم إلا من خلال مرجعية سابقة لدى المتلقي عن الخضر عليه السلام. فالمتكلم - من خلال علاقته بالمتلقي - يوظف السياق المقامي والخلفية الثقافية والدينية لدى المتلقي في إدخاله في جو القصيدة

(38)(Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.96)

(39) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.99.)

وإصال رسالته، فلو لا معرفة المتألق بسيدنا الخضر وقصته مع سيدنا موسى عليهما السلام، والذي يتصف بحكمته ووعيه وعلمه، (فوجدا عبداً من عبادنا آتياه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علمًا).<sup>(٤٠)</sup>، لم يكن ليفهم قصد المتكلّم، ولا الرسالة المرجوة. رسالتُ الشاعر هي الحُث على حُبِّ الوطن ورموزه، وأن يرفع أبناء الوطن قاماتهم عاليًا، ولا يحتوا لها لشيء قط؛ أسوةً بأجدادهم، وقد أدعى الشاعر الآنا والآنثُم في ضمير واحد (نا)، وكأنه يقول: لغتنا جميعاً، شعرنا جميعاً، جيلنا نحن، عصرنا نحن؛ مستخدماً ضمير الملكية بصيغة الجمع، سواءً في الضمير المنفصل (Bizim) أو المتصل، ويعود على المتكلّم وأبناء جيله؛ لإنشاء نوعاً من دلالة التضامن فيما بينهم في بنية خطابه العميق، وإشراكهم في نفس المشاعر والتقدير للمثنى عليه؛ مؤكداً قوَّة حضور أنا المتكلّم مع الجماعة، وتعدّدت الرسائل الخطابية الموجهة إلى أشخاص معروفيَن بأسمائهم، كما هو في قصيدة(S)<sup>(٤١)</sup> وحكاية أسماء<sup>(٤٢)</sup>.

أما المرحلة الثانية، فما بين أعوام ١٩٥٠ - ١٩٦٥م، انتقل لمرحلة من الوعي أعلى، واتسع رؤيته باتساع الدائرة التي تحيطه؛ بكثرة التجارب وتغيير المناصب في العمل والتأثر بالعيش في المدينة؛ مما جعله يهتم أكثر بقضايا الأمة، ويناقش آلام المجتمع؛ فتحدث عن الحرب والسلام والاحتلال والزعماء والقومية. وظهر ذلك جلياً في مجموعة كاملة باسم ("أتاتورك في حرب الخلاص ١٩٥٢م"). وتحدث عن فات المجتمع ككل، كالفيتات والأطفال وقضايا المجتمع، كعمل المرأة، وعن الطبيعة وجمالها في ("الأعشاب المحضر ١٩٥٤م"). ولاحظ أن القصائد التي تتناول الوطن وقضاياها لا تخلو من ضمير الجماعة، سواءً "نحن" أو "آنثُم"؛ فالإشارة بالضمير "نحن" ترتبط لديه بالقومية والأمة التركية. وكثير استخدامه في المجموعات الشعرية المتقدمة، حيث اندمج أكثر في مشاغل الحياة وضغوطها وضجيجها ومرور الوقت والحركة سريعاً في المدينة، وشعوره بحنينه للماضي ولقى الأناضول وجمال الريف. وتكلم عن الموت ونهاية الطريق، وتكلم أيضاً عن السفن والقطارات والحضارة، تزامناً مع أسفاره خارج الوطن وعمله ملحاً ثقافياً

(٤٣) الكهف: الآية ٦٥

(41) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.80.)

(42) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.90.)

إلى سويسرا لمدة ثلاثة أعوام. وظهر ذلك في المجموعة ("الحليب ١٩٦٥ م") التي ازداد فيها حضور الجماعة على حساب الذاتية، فذلك مرتب بالتقدم العمري للشاعر وتطور الأحداث. وإذا بحثنا في سياق الحال والمقام لحياة الشاعر حينئذ، فهو متزامنًّا أيضًا مع فترة عمله بمناصب مهمة، كعمله ملحقًا ثقافيًّا بسويسرا، ثم مساعدًا للمستشار الثقافي بعد عودته، ثم مفتشًا عامًّا، ثم ترك وظيفته وعمل سكرتيرًا بمجمع اللغة التركية عام ١٩٧٣ م.

في تلك المرحلة يلاحظ سيطرة ضمير الملكية الجمع على العديد من القصائد، خاصةً التي تتكلّم عن الوطن أو على قطعة منه، مدينة أو مقاطعة أو منطقة. وفي قصيدة "حالياً في إزمير"<sup>(٤٣)</sup> نرى حضورًا للجماعة في كل أبياتِ القصيدة:

Şimdi İzmir'de sabahın sekizi  
Karşıyaka'da, Alsancak'ta,  
Güzelyalı'da.

Bir ağ dolusu balık gibi gençliğimizi  
Daha yeni çektilik denizden,  
rüyalarımızı da ...

Türküler övüyor sevgimizi.  
Şimdi İzmir'de sabahın sekizi.  
Şu deniz, şu gemiler bizim malımız.

Altın saçar gibi güneş tembelliğimizi.  
Karınca gibi çalışıyor adamlarımız,  
İncir işleyen kızlar sayıklar  
hikayemizi.

Şimdi İzmir'de sabahın sekizi,  
Rüzgar yalnız saçların için ...  
Tanrı öyle birleştirmiş ki sevincimizi

الآن الثامنة صباحًا في إزمير.

في قارشي ياقه، وفي آسانجاق، وفي جوزل يالي.

شبائنا شبكة مليئة بالسمك؛  
سحنابها من البحر تَوَّا، وأحلامنا  
أيضاً ...

تمتدُ الأغاني حُبَّنا.  
الآن الثامنة صباحًا في إزمير.  
ذلك البحر، وتلك السفن هي تجارتنا  
(إرثنا).

وكأنما الشمس تثُر ذهبًا على خمولنا.  
رجالنا يعلمون كالنمل،  
تهذى الفتياث اللاتي يجذبن التين  
بحكاياتنا.

الآن الثامنة صباحًا في إزمير.  
الرياح من أجل شعرك فقط...  
هكذا وحَدَ الإله سرورنا.

<sup>(٤٣)</sup>(Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.185.)

Ne umutsuzluk var, ne korku, ne kin..

لَا يأسَ، وَلَا خُوفَ، وَلَا حُقْدَ...

Fotoğrafçılar çekiyor dur  
resimlerimizi.

يُلْتَقطُ المُصوّرُونَ لَنَا صُورًا.

Şimdi İzmir'de sabahın sekizi.

الآن الثامنة صباحاً في إزمير.

Okalıptüsler, yosunlar aşkımıza  
öpüşür,

الكافور والطحالب يتبدلا قبل مع  
عشقاً.

Analar emzirir hayallerimizi.

ثُرُضِعُ الأمهاتُ أحلامَنَا،

Bütün kızlar **bizim** için salınarak  
yürür.

تمشِي جميع الفتىَاتِ متمايِلةً من أجلِنَا.

Ama zaman boş koydu ellerimizi.

ولكِنَ الزمانَ ترَكَ أَيْدِيَنَا فارِغَةً (ضيع  
أحلامنا).

Şimdi İzmir'de sabahın sekizi.

الآن الثامنة صباحاً في إزمير

Gözyaşlarım yüzüne dökündü,  
anlamadı.

سأَلْتُ دموعِي عَلَى وجهِهِ، لَمْ يفهِمْ.

Aynı yastıkta yitirdik birbirimizi.

افتقدَنَا بعضاً البعضَ عَلَى نفسِ  
الوسادةِ.

Altın kemerlerin içi boş kaldı.

الأَحْزَمَةُ الذهَبِيَّةُ بِقِيَّتُ خَالِيَّةً (٤٤)

Hangi zalim·eller yaktı ekinimizi?

أَيُّ أَيْدِٰ آثَمَةٍ أَحْرَقَتْ مَحْصُولَنَا؟

في هذه القصيدة لم استطع أن أنقِي أبياتاً وأترك أبياتاً أخرى؛ فالقصيدة كلها نموذجٌ ثريٌ لسيطرةِ ضمير الملكيَّةِ الجمُعِ، سواءً منفصلاً (Bizim) أو متصلًا (imiz). فنجد الكلمات ("إرثنا"، "شbabنَا"، "أَحَلَمَنَا"، "رَجَالَنَا"، "خَمْوَلَنَا"، "حَكَابَانَنَا"، "فَرَحَنَا"، "صُورَنَا"، "عَشْقَنَا"، "أَيْدِيَنَا"، "دَمَوْعَنَا"، "مَحْصُولَنَا") كلها في حالةِ الملكيَّةِ الجماعيَّةِ. يتحدى الشاعرُ عنْ مدينة إزمير الشاهدة على حكاياته وأحلامه وذكرياته مع محبوبته ومع أهلِ البلدةِ أيضاً؛ فيدمجُ بينَ التباكي بعشقهم وبينَ الحنين للأنشطةِ اليوميَّةِ لأهل إزمير في الساعةِ الثامنةِ صباحاً، والتي تمثلُ ذكرياتهم سوياً. وهنا يوجِهُ رسالته لأبناءِ وطنهِ ويُشرِكُهم معهُ في الإرثِ،

(٤٤) يقصد الشاعر أن الأماكن أصبحت خاوية ، كحقول القمح الذهبية والسماء التي تبعث أشعة الشمس والصحاري.

وهو البحرُ والسفنُ، وكذلك يمدح الشبابَ اليايَنُ الذي شبهه بالسمكِ الطازجِ، ومدحَ رجالَ الوطنِ العمالَ الكادحينَ النشطاءَ الذينَ يعملونَ كالنملِ، كأنهم جزءٌ منهُ ومنَ الوطنِ. وينتقلُ لذكرِياتِه معَ محبوبتهِ الحاضرةِ الغائبةِ؛ ليُشرِّكُهم معَهُ في نفسِ المشاعرِ وفي حبِّ الأماكنِ والحالاتِ القديمةِ التي كانَ يعيشُها معَ محبوبتهِ. لكنَ عندماً أرادَ نقلَ الصورةَ لموطئها؛ استخدمَ ضميرَ الذاتيةِ المفردَ ("سألت دموعي على وجهها")؛ هنا تحولَ الحزنُ والدموعُ شيئاً خاصاً بهِ؛ فالمعاناةُ تخصُّهُ هوَ، والفارقُ انترَعَ محبوبتهِ منْ بينِ يديهِ هوَ، وأصبحَ المكانُ فارغاً يعاني الوحدةَ بمفردهِ. واستخدمَ التعبيرَ التركيَّ "فقدنا بعضنا البعضَ على نفسِ الوسادةِ"<sup>(٤٥)</sup>؛ للحزنِ والرثاءِ، بديلاً عنِ التعبيرِ ("تكبرُونَ سوياً على نفسِ الوسادةِ")، والذي يُستخدمُ للدعاءِ والباركاتِ في حالةِ الزواجِ؛ ليؤثرَ أشدَّ تأثيراً على المتألقِ؛ فها هوَ يتجرَّعُ الألمَ منْ فراقِ زوجتهِ فراقًا أبدِيًّا. والمتألقِ، إنْ لمْ يكنْ يعرفُ أصلَ هذا التعبيرِ المستخدمِ في تركيا، لمْ يصلْهُ قصدُ المتكلِّمِ. وقد نجحَ الشاعرُ جدًا في إيصالِ رسالتهِ ومشاعرهِ للمتألقِ والتأثيرِ فيهِ، دونَ احتياجِ لنفسِيرِ لذلكِ. المتكلِّمُ لديهِ يقينٌ بمعروفةِ المتألقِ المُسْبَقَةِ بمغزى الرسالةِ؛ فالعلاقةُ الطبيعيةُ بينَ المتكلِّمِ والمتألقِ علاقةٌ تفاعليَّةٌ ذاتٌ طبيعيةٌ تراكميَّةٌ. وقد أدى ذلكَ بالضرورةِ إلى إنجازِ عمليةِ التواصلِ.

أما في المرحلةِ الثالثةِ، فقد كتبَ المجموعاتِ الشعريةَ ("فيريوزي" - الأزرقُ التركيُّ ١٩٧٣م<sup>(٤٦)</sup>)؛ رغمَ أنَّهُ تحدثَ عنِ الحبِّ والسعادةِ فيها، إلا أنَّ الغلبةَ كانتُ لأحداثِ مريزةٍ، كقضايا العصرِ: الحضارةُ، والعنصريةُ، والمرضُ، والحروبُ، والجوعُ، وأنبعها بمجموعة ("النيرانُ ١٩٨٠م")؛ فتحدثَ عنْ تأخرِ الشرقِ والحريةِ، ودعا للثورةِ، واصفاً البحارَ الثائرةَ، وصمتَ الميادينِ، والجماعَةُ، والقمعُ، والاستقلالُ، ودموعَ الشعبِ، وغضبهِ. في مجموعة "الأزرقُ التركيُّ"، ولهُ قصيدةٌ بعنوانِ "نحنُ وأمريكا"<sup>(٤٧)</sup>، ووردتُ أيضاً بعنوانِ "نحنُ":

Biz de karaderiliyiz onlara göre

نَحْنُ أَيْضًا بِالنِّسْبَةِ لِهُمْ ذُوو بِشَرَّةِ سِمَاءٍ؛

Aynı yastıkta kocamak: <sup>(٤٨)</sup> تعبر أو دعاء بأن يستمر الزواج بين الزوج والزوجة لعمر طويل.

- <https://sozluk.gov.tr/?ara=adam> 1/3/2025

(46) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.210.)

Tarla çapalayan, pamuk toplayan,  
tütün kıran.

حارثو الحقول، جناءُ القطن،  
طاجِنُ التبغِ،

**Bizim** de nasırı ellerimiz

Çalıştığıncı alamayan.

**Bizim** de var türkülerimiz, ama

Taş atılmış kuşlar gibi perisan.

لدينا أيضًا أيضًا غليظةٌ

لَا يمكُنُها الجراثُ عندما تعلمُ.

لدينا أيضًا أغاني شعبيَّة، لكنَّها

مضطربةٌ كالطيور المرجومة بالحجارة.

يوجَّهُ الشاعرُ رسالَةً إِلَى تركيَا الأَمِّ؛ يُحدِّثُهَا عَنِ "التمييز والتفرقة العنصرية" التي يواجِهُها شعبُ الأناضُول، وشَبَّهُها فِي ذَلِكَ بِعنصريةِ أمريكَا مَعَ الأَغْرَابِ، وَهُوَ بِذَلِكَ يُلْقِي اللُّومَ عَلَى الْحُكُومَةِ الَّتِي سَمَحَتْ بِوُجُودِ مُثْلِ هَذِهِ الْعِنْصُرِيَّةِ؛ فَهِيَ فِي وَادٍ آخَرَ (٤٧) وَشَعْبُ الأناضُولِ فِي وَادٍ آخَرَ . واستخدَمَ ضمِيرُ الْمُلْكِيَّةِ مَعَ الْجَمَاعَةِ؛ للتضامُنِ وَدَلَالَةً عَلَى الْأَغْلِبَيَّةِ وَالْكُثْرَةِ . "وَالضمِيرُ الْمُنْفَصِلُ biz هُوَ عَنْصُرٌ مُحِيلٌ مُبْهِمٌ الْمَرْجَعُ، وَهُوَ يُحِيلُ إِحْالَةً مَقَامِيَّةً؛ فَتَفَسِّيرُ الْمَرْجَعِ يَحْتَاجُ إِلَى النَّظَرِ خارِجَ مَقَامِ النَّصِّ؛ لِمَعْرِفَةِ الْمُتَكَلِّمِ وَمَنْ هِيَ الْجَمَاعَةُ الَّتِي يَقْصِدُهَا وَيَعْتَنِي نَفْسَهُ وَاحِدًا مِنْهَا" (٤٨)، وبالنظرِ لِلسيَّاقِ نَجُدُ أَنَّ الشاعرَ يُشَيرُ إِلَى شَعْبِ الأناضُولِ الْقَابِعِ تَحْتَ الشَّمْسِ أَشْتَاءً عَزْفِهِ لِلْحَقولِ، وَجَمْعِهِ لِلْقَطْنِ، أَوْ طَحْنِهِ لِلتَّبَغِ؛ وَشَبَّهُهُمْ بِالْأَغْنَامِ الَّتِي مَهَمَا تَعَبَّتْ لَا تُطَالِبُ بِحُقُوقِهَا أَوْ تَشْكُوُ أَمْهَا . وَالرسالَةُ هَنَا لِلْمَطَالِبَةِ بِحُقُوقِ شَعْبِ الأناضُولِ وَإِعْطَاءِ الْقَرْوَى مَكَانَتِهِمُ الَّتِي يَسْتَحْفُونَهَا . وَهُوَ هَنَا يَتَكَلُّمُ بِاسْمِهِمْ؛ لِلدِّفاعِ عَنْهُمْ وَالْمَطَالِبَةِ بِحُقُوقِهِمْ وَدَعْمِهِمْ وَكَسْبِ تَأْيِيدِهِمْ، وَكَذَلِكَ التَّأثِيرُ فِي المُتَلَقِّي (الْحُكُومَةِ وَبَاقِيِ الشَّعْبِ)؛ لِحَثِّيَّمِ عَلَى الْمَسَاوَةِ وَتَحْسِينِ النَّظَرَةِ لِأَبْنَاءِ الأناضُولِ . وَنَرَاهُ يَتَحدَّثُ بِاسْمِ أَبْنَاءِ الأناضُولِ أَيْضًا فِي قَصِيدَةِ "الضيَاعِ" مِنْ نَفْسِ الْمَجْمُوعَةِ الشَّعْرِيَّةِ:

Tarlaydık çatladık kuraktan

كُنَّا حَفَلًا، تَسْعَفَنَا مِنَ الْجَفَافِ.

Bitkiyedik sarardık kaldık.

كُنَّا نَبَاتًا، ذَبَنَا، وَأَصْبَحْنَا بُورًا.

Minibüstük, dolmuşruk caddeler

كُنَّا حَافِلَاتٍ صَغِيرَةً، تَكَدَّسَنَا فِي

الشَّوَّارِعِ.

(٤٧) ياسمين عبدالدايم: ديوان Cahit Külebi bütün şiirleri ، ص ٣٧٠ ، بتصريف.

(٤٨) محمد رجب: تحليل الخطاب السياسي ، ص ٩٧.

Her günavaşlara çıktıktı. <sup>(49)</sup>

كُنَّا نَفْعِلُ الْمَعَارِكَ يَوْمِيًّا.

عمل المتكلّم مقارنةً بينَ ماضِي الأناضوليِّينَ وَحَاضِرِهِمْ، وَبَيْنَ تَدْهُورَ أَحْوَالِهِمْ وَتَأْخُرِهِمُ الْآنَ؛ مُسْتَهْدِمًا فِي ذَلِكَ صِيغَةَ الرَّأْسِ مِنَ الْمَاضِي مَعَ الضَّمِيرِ "نَحْنُ"، سَوَاءً مَعَ الاسمِ: كُنَّا حَقْلًا، كُنَّا بَنَاتًا، كُنَّا حَافِلَةً، أَوْ مَعَ الفِعلِ: تَشَقَّقَنَا، ذَبَّلَنَا، تَكَدَّسَنَا، كُنَّا نَتَعَارِكُ؛ لِإِصَالِ رِسَالَتِهِ، وَلِإِشْعَارِهِمْ بِالْحُسْنَةِ الَّتِي يَشْعُرُ بِهَا عَلَى الْأَمْجَادِ، وَمُشَارِكَتِهِ فِي نَفْسِ الْمَسْؤُلِيَّةِ، وَسُرْعَةِ الصَّحْوَةِ. وفي باقي القصيدة استَخدَمَ ضَمِيرَ الْمُنَتَكِّمِينَ بِكَلَافَةِ؛ مُسْتَعْمِلًا إِيَاهُ بِدَقَّةٍ فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الْضَّيَاعِ الَّذِي يُشَعُّرُ بِهِ، وَالْفَجْوَةِ الْعَمِيقَةِ بَيْنَ ماضِيهِمْ وَحَاضِرِهِمْ. وقد أَنْهَى القصيدة بِالْفَخْرِ وَالْاعْتِزَازِ بِقُومِيَّهِ وَالْبُطْوَلَةِ وَالتَّارِيخِ الْتُرْكِيِّ؛ مُتَحَدِّثًا عَنْ أَحَدِ أَبْطَالِ الْمُلْحَمَاتِ الْتُرْكِيَّةِ (كور أو غلو):

Oğuzlar! at sırtında gelenler!

أَيْهَا الْأُوْغُوزُ! الْقَادِمُونَ عَلَى ظَهَرِ

الْخَيلِ!

Bakın, ne yüceyiz Anadolu'da

انظُروا، مَا أَعْظَمَنَا فِي الْأَنَاضُولِ!

Köroğlu bile bir zamanlar

حتى إنَّ كور أو غلو في بولو

Böyle ilginç olmamıştı Bolu'da. <sup>(50)</sup>

لَمْ يَكُنْ شَيْئًا عَجِيبًا بِالنَّسْبَةِ لَنَا.

وَوَرُودُ اللاحقةِ (iz) في الكلمة (yüceyiz) -التي تعني: ما أَعْظَمَنَا- يُعْكِسُ الثَّقَةَ وَالاعْتِزَازَ بِالذَّاتِ الَّتِي أَرَادَ الشَّاعُورُ أَنْ يَوْصِلَهَا لِمَتَقْلِيَّهِ. وكما كانَ يُشارِكُ أَبْنَاءَ وَطَنِهِ فِي الْفَخْرِ وَالْاعْتِزَازِ وَالْأَحْلَامِ وَالْفَرَحَةِ وَحَبِّ الْوَطَنِ وَالْطَّبِيعَةِ، كَانَ يُشارِكُهُمْ أَيْضًا الْخَسَارَةَ وَاللَّوْمَ؛ فِي قصيدةِ "النَّيرَانِ"، كَانَ يَلُومُ الْبَشَرَ عَامَّةً عَلَى عِبَرِهِمْ بِالْطَّبِيعَةِ وَفَسَادِهِمْ فِي الْأَرْضِ، وَلَا يَنْسَى نَصِيبَهُ مِنَ التَّصْبِيرِ:

Önce gelincikleri yolduk,

أَوْلًا انتزَعْنَا نَبَاتَاتِ الْخَشَاشِ،

Nar ağaçlarını tuttuk kurşuna

وَاسْتَهْدَفْنَا أَشْجَارَ الرَّمَانِ بِالرَّصَاصِ،

Ardından andızları devirdik

وَأَسْقَطْنَا بَعْدَهُمْ أَشْجَارَ السَّرَوِ،

Aptallık, bilinçsizlik, bir hiç

الْغَباءُ، وَاللَّاوِعِيُّ، مِنْ أَجْلِ لَا شَيْءٍ.

uğruna.

Sonra sıra ormanlara geldi

ثُمَّ جَاءَ دُورُ الغَابَاتِ،

(49) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.216.)

(50) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.217.)

Yüz binlerce dönüm ateş yaktık

أشعلنا النيرانَ في مئاتِ الآلافِ منَ  
الأفنديَّ،

Sivas'a kadar gidip bulduk,  
Dikili tek ağaç bırakmadık.

ذهبنا حتى سيواس،  
لم نترك شجرةً واحدةً مغروسةً.

هُنَا استخدمَ الفعلَ في الماضي مع ضميرِ الجماعةِ (biz)؛ دلالةً على مرورِ  
الحدثِ وانقضائهِ، والشهوديِّ لتأكيدِ حدوثِهِ. وقدْ يلومُ البشرَ ولا يعفيُ نفسَهُ منَ  
التقصيرِ؛ فهوَ واحدٌ منهمُ، وهذا يفيدُ التضامنَ. فعندَما تريِّدُ تقديمَ النصحِ والتقويمِ أو  
النقدِ، عليكَ وضعُ نفسِكَ محلَّ المرسَلِ إلَيْهِ، لإيصالِ رسالتِكَ وقبولِها بشكِّلٍ أسرعَ.  
ودائماً ما يُستخدمُ ذلكُ الأسلوبُ في الخطبِ والمواعظِ للتأثيرِ؛ فالنفسُ لا تقبلُ مَنْ  
ينتقدُهَا ويشيرُ إلَيْهَا بأسابيعِ الاتهامِ ويتعالى عليها. والشاعرُ لا يستبعدُ نفسهُ عنِ  
التقصيرِ في حقِّ الطبيعةِ التي يعشقُها ويأسفُ على الانتهاكاتِ التي تحدثُ فيها،  
والذي سيؤدي بالجميعِ إلى الموتِ؛ تحملًا للمسؤولية المشتركةٌ"<sup>٥٢</sup> وضميرُ المتكلِّمِ  
الجمعِ يعتمدُ على مبدأ المشاركةِ؛ ممَّا يجعلُهُ يحملُ قيمةً تداوليةً". فلا يمكنُ أنْ  
تشاركُ مجموعةً نفسَ الشيءِ إلَّا وتكونُ لديهمُ الحميةُ للدفاعِ عنهُ وتبادلُهِ؛ ممَّا يؤثُّ  
على الوعيِّ الجمعيِّ ويحققُ التضامنَ مع الحاضرينَ الذينَ يمثلُونَ صفةَ المرسَلِ  
إلَيْهِ.

ثمَ جاءَتْ فترَةُ مرضِهِ وفَقَدَهُ لأحبابِهِ، وقدْ عاشَها في مرارةٍ ولوَعَةِ الفراقِ لابنهِ  
وزوجتهِ؛ ممَّا تجلَّى في مجموعتهِ الأخيرةِ (أغانِي الخريفِ ١٩٩١م)، التي وصفَها  
أحدُ النقادِ بمرحلةِ الكآبةِ قائلًا: "نظمَ كولبي قصائدَ مريرةً وياشَةً في آخرِ أعوامِهِ،  
ربَّما بسببِ مرضِهِ لكتُّني أظلُّ مرتبطًا بقصائدِ الحبِّ والسعادةِ. وجاءَتْ قصيدةُ  
"نداءٍ بلا استجابةٍ"، مُعلقةً في جوٍ مخالِفٍ تماماً. إنَّها القصيدةُ التي يمكُّنُني وصفُها  
بأنَّها مُعايرةً أو تتعارضُ مع مزاجِ الشاعرِ المشرقِ، ولعنةِ الطبيعةِ". وسيتمُ تناولُها  
في الإشاريةِ (أنت)، حيثُ تُعدُّ مِنْ أكثرِ القصائدِ التي تخاطبُ (الآنت)؛ فلنعرفُ هلِ  
استطاعَ إيصالِ رسائلِهِ أمْ لَا؟

### المرسلُ إلَيْهِ: Gönderilen

(51) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.223.)

(٥٢) شيرين خيري عبدالنبي: الإشاريات في اللغة الفارسية ، ص ٤٥٩ .

"وهو الطرف الثاني للخطاب الذي تتجه إليه مقاصد المرسل؛ لذا فهو يرسم بشكلٍ كبيرٍ في توجيه المرسل عند اختياره للأدوات المناسبة لصياغة خطابه؛ وذلك اعتماداً على أنه هو الهدف الذي يسعى المرسل إلى إفادته مقاصده من خلال خطابه".<sup>(٥٣)</sup>

ضمير المخاطب بالمعنى العادي هو الشخص الذي يحاور ويناقش ويحدث شخصاً آخر. وهو بمعنى أدق - يشير من وجهة نظر المتكلم إلى الشخص الذي يمثل المرسل إليه من الذات المتكلمة، في تبادل لغوي شفوي. وكل متكلم يتناول الكلمة هو إذن مخاطبٌ للسابق. واستعمال ضمير المخاطب لا يقف عند استخدامه في السياق عند المرجع فقط، بل يتجاوز ذلك ليعبر عن غرض تداولي؛ وهو أنَّ المشاركين في المخاطبة تربطُهم علاقة اجتماعية حميمة، والتي يمكن تعریفها بأنَّها: "التعابير عن القيم المشتركة، والقرابة، والجنس، والجنسية، والموقع الوظيفي، وتكرار التواصل"<sup>(٥٤)</sup> ويعتبر ضمير المخاطب من ضمائر الإشارة المهمة التي يوضحها السياق ويلعب دور كبير في الكشف عنها، ويعبر عن ضمير المخاطب في اللغة التركية بالضمير (Sen) للمفرد، وبالضمير (Siz) للجمع أو للمفرد المخاطب بصيغة الاحترام، ويكونان ضميرين منفصلين. وقد ورد ضمير المخاطب في شعر كولي كوللي كالتالي:

### ثالثاً. ضمير المخاطب المفرد (أنت / Sen):

ويتمثل في استخدام الضمير (Sen) إذا كان منفصلاً، ومتصلًا كاللاحقات (n, in, ün) مع الملكية، واللاحقات (sin, sin, sun, sün) للخبرية، وكذلك لاحقات الفاعلية، واللاحقة (n) مع بعض تصريفات الأزمنة. وقد اعتمد "كوللي" في تواصله مع المخاطب على الضمير الفردي؛ ليبني أشعاره على رسائل تؤثر في المخاطب، ولا نستطيع معرفة مرجعيته إلا من خلال السياق. وفي قصيدة "في غاية الصغر"<sup>(٥٥)</sup> يقول:

أنت صندوقٌ صغيرٌ، داخل الصناديق.  
Sen bir küçük kutusun, kutular içinde.  
Ellerin kolların ak kutular içinde.

أنت صندوقٌ صغيرٌ، داخل الصناديق.  
Büyük bir kılıçın içi, inside the boxes.

(٥٣) محمد رجب: تحليل الخطاب السياسي، خطابات أتاتورك. ص ٧٠.

(٥٤) شيرين خيري عبدالنبي: الإشاريات في اللغة الفارسية، ص ٤٦٠.

(55) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.214.)

Gülüşün, düşünüşün; sevişmen,  
Dişiliğin sıcak kutular içinde.  
Ormanların uçuşur yumuşaklığı,  
Saçların ırmak kutular içinde.  
Gülüşün, düşünüşün, sevişmen,  
Tazelığın uzak kutular içinde.

ضحككِ، تفكيركِ، مرحكِ،  
أنوثكِ الحنونهُ داخل الصناديق.  
ليونةُ الغاباتِ تتطايرُ،  
وشعركِ نهرُ داخل الصناديق.  
ضحككِ، تفكيركِ، مرحكِ،  
تضارُثكِ داخل الصناديق البعيدة.

لا يمكنُ فهمُ مَن المخاطبُ، وإلَى مَنْ يوجهُ المتكلِّم رسالتهُ، إلَّا مِنْ خلالِ السياق الكلاميِّ الذي يحييُ إلَى شخصيةٍ محددةٍ، وبِهَا تتحددُ الدلالةُ. فاستخدامُ الضمير (أنتَ) يوجِّي بالحيويةِ الفاعلةِ التي تربطُ بينَ المتكلِّم والمخاطبِ عن طريقِ التوظيفِ الإساريِّ، وَمِنْ ثُمَّ، فإنَّ حضورَ الضميرِ المنفصلِ الموجِّه نحوَ المخاطبِ يؤكِّدُ القربَ والاهتمامَ الذي يضعُ المتكلِّم في قبالةِ المخاطبِ. ويبدو مِنْ خلالِ السياقِ أنَّ المخاطبَ فتاةً يتغزلُ فيها الشاعرُ، ويعتبرُها كالطفلةِ الصغيرةِ. أمَّا حضورُ الضميرِ المنفصلِ والمزاوجةُ بينَ الضميرينِ المنفصلِ والمتصلِّ للمخاطبِ، فقدْ جاءَ لتحديدِ جهةِ الخطابِ وقربِهِ إلَى نفسِ المتكلِّم. وكذلكَ، فإنَّ حضورَ ضميرِ المخاطبِ المنفصلِ في مستهلِ القصيدةِ ما هُو إلَّا تأكيدٌ على المنزلةِ القريبةِ ومكانةِ المخاطبِ إلى الشاعر. وهو يعطي الأولويةَ للتواصلِ الإساريِّ بينَ طرفِي الرسالةِ، وكذلكَ لتأكيدِ الاهتمامِ بإبرادِ الجوابِ المناسبِ الذي يرسمُ السياقُ؛ ليضعُ المتكلِّم في قبالةِ المخاطبِ، أيضًا يقللُ نفُسُ النموذجِ في قصيدةِ "نداءٍ بلا استجابةٍ"، بحضورِ (أنتَ) كمبتدأٍ في أولِ القصيدةِ هكذا:

Sen yağmur sonraları toprağın  
tüttüğü o yerdesin,  
Dokunduğu kıyıları ırmaklar  
bırakır gelir,  
Sen gelmezsin!

Senin yüce dağların var, kar  
suları iplik iplik çağlar gelir.  
Sen gelmezsin!

أنتَ في ذلكِ المكانِ الذي يتغزُّ بالترابِ بعدِ  
المطرِ،  
الأنهارُ تتركُ ضفافَها التي تلازمُها، وتأتي،  
وأنتَ لا تأتينَ!  
لديكِ الجبالُ الشواهدُ، تتدفقُ فيها المياهُ الثلجيةُ  
سيولاً سيولاً وتأتي.  
وأنتَ لا تأتينَ!

تُعدُّ هذه القصيدةُ من أكثر القصائدِ كآبةً ومرارةً عندَ الشاعر. يخاطبُ الشاعر محبوبته التي لا تستجيبُ لنداءاته، ومحبوبته ترميُّه هنا إلى تركيا التي أصبحَ يفتقدُها من فرط شعوره بالغربة فيها. تزامنتِ القصيدة مع فترةِ مرضه وفهذه لأحبابه، وقد عاشَها في حزنٍ ولوّعةٍ لفراقِ أحبابه: ابنه وزوجته؛ مما تجلّى في مجموعاته الأخيرة، ومنها (*أغاني الخريف ١٩٩١م*، التي وصفَها أحدُ النقاد بمرحلةِ الكآبة فائلاً: "نظمَ كوليبي قصائدَ مريرةً وبائسةً في آخرِ أعوامه، ربما بسببِ مرضه. لكنني أظلُّ مرتبطًا بقصائدِ الحبِّ والسعادة. وجاءتْ قصيدةُ "نداء بلا استجابة"، مُغلقةً في جوٍّ مختلفٍ تماماً. إنَّها القصيدةُ التي يمكنني وصفُها بأنَّها مُعايرَةً أو تعارضُ مع مزاجِ الشاعرِ المشرقِ، ولغته الطبيعية". وحضورُ الضميرِ المخاطبِ المنفصلُ هنا يدلُّ على قربِ المخاطبِ وتاكيدًا على تجلّيه ضمنَ فضاءِ المتكلِّمِ بصورته الواقعية أو المتخيلة. وفي كلاً الصورتين تظهرُ روابطُ التواصلِ اللغويِّ بينَ طرفِ الرسالة.

كما تكررتْ عبارَةُ (وأنتِ لا تأتينَ) في القصيدةِ في نهايةِ كلِّ رباعيةِ التكرار<sup>(٥٦)</sup> اللفظيِّ يُفيدُ التأكيدَ والإصرارَ على الفراقِ والتجاهلِ وعدمِ الاستجابةِ منَ المخاطبِ، ويدلُّ على الحسرةِ والألمِ. فلا الوطنُ يستجيبُ ويغيرُ مِنْ تأخرهِ، ولا محبوبته تستجيبُ لتعودَ.

Niçin yaşadığımız belli değil, bu  
yaşantı başka.

Sen gelmezsin!

لماذا ما نعيشُ ليس واضحًا؟ هذه العيشةُ  
مختلفةً.

وأنتِ لا تأتينَ!

في نهايةِ القصيدةِ يُظهرُ الشاعرُ يأسَه وألمَه على تبدلِ الأحوالِ وتدحرُهَا، وقد استخدمَ ضميرَ المتكلمينِ الجمعَ؛ ليدمجَ المخاطبَ في نفسِ الحالِ ويعممَ الابتلاءَ على الجميعِ. والمخاطبُ المتصلُّ مع الفعلِ المضارعِ (لا تأتينَ) يتسمُ بالاستمراريةِ، والرسالةُ هنا هي اللومُ والعتابُ وإيقاظُ الوطنِ مما آلَ إليه.

نلاحظُ استخدامَ ضميرِ المخاطبِ (أنتَ / Sen) في بعضِ النماذجِ مخاطبًا نفسهُ، في إشارةٍ إلى حدثٍ معينٍ، كما في قصيدةِ (أولُ الزمانِ / Evvel zaman)، التي

(٥٦) التكرار في التركية Tekrar، عبارة عن الإعادة و يتحقق بتكرار وإعادة نفس الكلمة، وهدفه تأكيد الكلمة لتشكل تأثير تراكمي على القارئ. Yusuf karataş; Söylembilim ve arapça, s. 103

تشيرُ إلى فترةِ الصِّبَّا في عمرِ الخامسةِ عشرَةَ، أيْ بِدايَّةَ حِيَاتِهِ، حيثُ كُلُّ شَيْءٍ جَمِيلٌ  
وارتباطُهُ بِتقاصيِّلِ الماضيِّ وَمَعَالِمِ ذَكْرِيَّاتِهِ.

Asardın okulu her sabah

كنتَ تَتَغَيِّبُ عَنِ الْمَدْرَسَةِ كُلَّ صَبَاحٍ

Sen de Aşıktın bir zamanlar,

أَنْتَ أَيْضًا كُنْتَ عَاشِقًا يَوْمًا مَا،

Geceleri sokak sokak gezerdin

كُنْتَ تَتَجَوَّلُ اللَّيَالِي حارَةً حارَةً،

Ellerin ceplerinde, yıldızları

يَدَاكَ فِي جِيوبِكَ، مَحصِّيَّا النَّجُومَ.

sayarak. <sup>(٥٧)</sup>

استخدمَ الضميرُ المخاطبُ المتصلُ معَ الفعلِ الماضيِّ في (كنتَ تَتَغَيِّبُ)، و(كنتَ تَتَجَوَّلُ)، ومعَ الخبرِ في الماضيِّ أيضًا في (كنتَ عَاشِقًا). "ويكثرُ استخدامُ الضمائرِ المتصلةِ لأنَّها تؤدي دورًا مهمًا في علاقةِ الربطِ؛ فهي تعودُ إلى مرجعٍ يغزِّي عنْ تكرارِ لفظِ ما رجعتُ إِلَيْهِ"<sup>(٥٨)</sup> والماضيُ هُنَا لإِيصالِ رسالتِهِ، وَهِيَ انقضاءُ الأيامِ الجميلةِ وَشَعورُهُ بالحنينِ لِتَلَكَ الذكريَّاتِ. واستخدمَ الضميرُ (أَنْتَ) ليُعودَ على نفسيِّهِ كرمِ لَكِلِّ صَبَيَانِ وَطَبَّيِهِ، الَّذِينَ يَناشِدُهُمْ بِالْتَّمَتعِ بِأَعْمَارِهِمْ وَحَبِّ مَعَالِمِ الْوَطَنِ، خاصَّةً في "أُولِ الزَّمَانِ"، وَالْحَفَاظِ عَلَى الْقَدِيمِ. والمتلقِيُّ يَفْهُمُ جيدًا قَصَدَ الشاعِرَ في التعبيرِ: "(يَدَاكَ فِي جِيوبِكَ، مَحصِّيَّا النَّجُومَ)"، وَالَّتِي تَدُلُّ فِي الثَّقَافَةِ التُّرْكِيَّةِ عَلَى عدمِ المسؤوليَّةِ وَالطَّيشِ وَالفراغِ الَّذِي يَتَصَفُّ بِهِ الشَّابُ، عَلَى عَكْسِ مَفهُومِنَا نَحْنُ العربُ لِهَذَا التعبيرِ، الَّذِي نَسْتَعْمِلُهُ لِدَلَالَةِ عَلَى قَلَةِ الْحَيْلَةِ وَالْحِيرَةِ وَالسَّهْرِ وَاللَّوْعَةِ اشتياقًا للمَحْبُوبَةِ"<sup>(٥٩)</sup>، وَهُنَا نجَحَ الشاعِرُ فِي توصيلِ رسالتِهِ لِمَتَلَقِّيهِ التُّرْكِيِّ.

منْ أَبْرَزِ النَّماذِجِ التي استُخدِمَ فِيهَا الضميرُ (أَنْتَ) منفصلاً أيضًا، قصيدةُ (أَحَدُ الرِّجَالِ)، مخاطبًا بها أحَدَ الرِّجَالِ بائِعَ الْفَاكِهَةِ المَتَجَوَّلِ وَغَيْرُهُ مِنَ الْكَادِحِينَ، فَهُوَ يَخاطبُ كُلَّ رَجُلٍ كَادِحٍ يَتَعَبُ وَيَسْعَى لِلْحَصُولِ عَلَى لَقْمَةِ عِيشَهِ؛ يَتَعَاطَفُ مَعَهُ وَيَصْفُ حَالَهُ فِي شَكْلٍ خَطَابِيٍّ لَا وَصْفِيًّا. وَرسالَتُهُ هُنَا دَعْمٌ وَتَعَاطُفٌ وَتَقْدِيرٌ لِلْعَمَلِ. وقد نلحظُ التوظيفُ الإشاريُّ للضميرِ المنفصلِ الموجِهُ لِالمتلقِيِّ الآخِرِ (عَامَةُ الشَّعَبِ)؛ للتَّأثيرِ فِيهِمْ وَكَسْبِ دَعْمِهِمْ وَتَقْدِيرِهِمْ لِرِجَالِ الْأَنَاضُولِ الْمَنْهَكِينَ الْمُتَعَبِّينَ،

(57) Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.11.)

(٥٨) حمدي عبداللطيف: تداولية الخطاب الشعري عند حسين نهال آنسز، ص ٣٠.

(٥٩) ياسمين عبدالدaim سعد الدين: ديوان Cahit külebi bütün şiirleri ترجمة إلى العربية ودراسة لأشكاليات الترجمة، رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر كلية اللغات والترجمة، قسم اللغة التركية وأدبها، القاهرة ٢٠٢١-١٤٤٢ م. ص ١٦٩

الذين يمثلون من وجهة نظره أحجار الأساس في تركيّا. وحضور ضمير المخاطب المنفصل تأكيد على تجليّه ضمن فضاء المتكلّم بصورةِ الواقعية أو المتخيّلة.

Çifte koştugun öküzler,  
**Senin** kadar yorgun değil kardaş !  
Sen ki kiş ve yaz düşünceli  
Sen ki kiş ve yaz yalnızak!  
Ne esnaf ne tüccar ne effendi  
**Senin** kadar değil düşünceli <sup>(٦٠)</sup>

الثيرانُ التي حرثَ الحقلَ،  
لم تكنْ منهكَةً بقدركَ يا أخي !  
فأنتَ مهمومٌ شتاءً وصيفاً،  
حافيَ القدمينِ شتاءً وصيفاً !  
لا حرفٍ ولا تاجرٍ ولا أفنديٌ .  
مهمومٌ مثلكَ

وجاء أيضًا للتحقيق في قصيدة "الغرب":  
الألم يأكلُ الألمَ ولا ينتهي، والليلي الليلي  
والوحدةُ الوحدةُ

Acı acayı, geceler geceleri  
Yalnızlık yalnızlığı yer bitmez.  
**Sen seni kemirirsın, bitersin.**  
Kendini ısırın hayvanlar gibi  
Koca lçe11tler· kıvrınır durur  
Bir kurşun sıkmak istersin, gücün  
yetmez. <sup>(٦١)</sup>

أنتَ تقضمُ نفسكَ، وتنهي نفسكَ،  
كالحيواناتِ التي تفرضُ نفسها.  
المدنُ العظيمةُ تتلوّى باستمرارٍ،  
تريدُ أنْ تطلقَ رصاصةً، ولكنْ لا تكفي قوتكَ.

هُنَا، بالإضافة إلى القرائن الدالة على المخاطبِ، توجُّ دلالةً أخرى يضيفها استخدام القرائن، فالستخدام الضمير (أنت) منفصلاً ومتصلًا للتاكيد. وتحضر في الصورة دلالات الاستحقار واللوم والتقليل من شأن الغرب، ورسالته لهم هي أنه رغم مبانיהם الزائفة وقوتهم المزعومة والمدن الفارهة، إلا أنّهم كالحيوانات التي تأكلُ نفسها وتنهي نفسها بأيديها، ويتجلى هُنا طبيعةُ الموقف الذاتي للشاعر المفعم بالنحوة وغيرته على وطنه، مقابل كرهه للغرب.

والاستخدام الأكثر للضمير المخاطب كان موجهاً للمرأة؛ فتارةً يخاطبُ المحبوبة متغزاً فيها، وتارةً الأم (الطبيعة الأم) <sup>(٦٢)</sup>، وتارةً رمزاً للعطاء وللوطن، وتارةً

<sup>(٦٠)</sup>(Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.21.)

<sup>(٦١)</sup> (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.193.)

<sup>(٦٢)</sup>(Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.263.)

حبّيَةُ (الحب) <sup>(٦٣)</sup> أو يخاطبُ معشوقَه الصغيرة في الخيال (الصورة) <sup>(٦٤)</sup> ، وتأرَّه زوجَتُه التي رمزَ إليها بالحرفِ (S) سينُ. ففي قصيدةِ (الحب)، يخاطبُ زوجَتُه ويقولُ: عرفْتُ أنَّكِ نصيبي وحَدَّاكِ، وقدْ تكونيَنِ سبِّا في رزقي، فالضميرُ (أنتِ) هُنَا يمثلُ المحبوبةَ والشريكَةَ، فهو إشاريَّةٌ لمنْ هي أقربُ صلةً إليه ومنْ تشارُكُه الرحلةَ المليئةَ بالحبَّ. والرسالةُ هُنَا تحملُ غرضَ الغزلِ العفيفِ الذي يُشعرُها بالدفءِ والعرفانِ بالجميلِ.

Bildim ki nasibim yalnız sen,  
Ekmeğim senden gelirmış,  
İnsan uyuyabilirmış  
İzin verirsen. <sup>(٦٥)</sup>

عرفْتُ أنَّكِ وحَدَّاكِ نصيبي،  
قدْ يأتيَ رزقي بسبِّيكِ،  
قدْ يستطيعُ الإنسانُ أنْ ينامَ فقطُ،  
لو تأدَّنيَنِ أنتِ.

مما سبقَ يتضحُ أنَّ ضميرَ المخاطبِ المفردِ استُخدِمَ بكثرةٍ، وأنَّ الشاعرَ وظَّفَ الإشاريَّةَ (أنتَ/أنتِ) منفصلةً ومتصلةً؛ للدلالةِ على علاقةِ قرابةِ المخاطبِينِ، أو توجيهِ اللومِ والعتابِ، أو إظهارِ الدعمِ والتقديرِ، أو للحبِّ والعرفانِ بالجميلِ، وكذلكِ للتباعدِ والتحقيرِ. فبينَ (أنا) و(أنتَ/أنتِ) يتَّسَلُ الحديثُ أو الخطابُ، "وتحقيقُ الفاعليَّةِ في اللغةِ واستعمالُها يعني الحديثَ عن الضمائرِ التي تؤدي دورَ تحولِ اللغةِ إلى ممارسةٍ ونشاطٍ فرديٍّ منْ خلالِ الاستعمالِ؛ بحيثُ إنَّ المتكلَّمَ حينَ يملكُ اللغةَ ويتحكمُ فيها، فهو يجعلُها منْ إمكاناتهِ، وينصبُ نفسهُ في مرتبةٍ عاليةٍ ضمنَ العمليةِ التخاطبِيةِ، ولا يتحدثُ إلَّا لشخصٍ ينصبهُ أمامَه".<sup>(٦٦)</sup>

---

<sup>(٦٣)</sup> (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.47.)

<sup>(٦٤)</sup> (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.50.)

<sup>(٦٥)</sup> (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.47.)

<sup>(٦٦)</sup> ذهبية مو الحاج: لسانيات التلفظ و تداولية الخطاب، مرجع سابق. ص: ٩٧

#### رابعاً. الضمير أنت (siz):

أما الضمير (أنت / Siz) للجمع، فقد استعمله الشاعر لرسائل متعددة. والملاحظ أن ضمير المخاطب الجمع قليل الاستخدام نسبةً إلى ضمائر الحضور الأخرى، فالرغم من أن الأتراك يستخدمونه كثيراً في لغة الحديث اليومي، خاصةً بغرض التمجيل والتعظيم لمن هُم أكبر سنًا أو مقاماً، إلا أنه ورد قليلاً كإشارياتٍ شخصية لدى كولي. "ويمكن أن تظهر الإشاريات الشخصية بأسكالٍ مختلفةٍ وفقاً للخصائص الاجتماعية؛ ففي المجتمعات ذات المستوى الاقتصادي المنخفض، يتم استدعاء الأشخاص في الغالب بأسمائهم أو ضمائرهم الشخصية، ولكن في البلدان الأكثر تقدماً اقتصادياً، تتم الإشارة إلى الأشخاص بأوصافٍ أو ألقابٍ تسبق أسماءهم؛ لذلك، يمكن أن يُعرَى سبب اختلاف الإشاريات الشخصية في المجتمعات إلى عوامل اجتماعية وثقافية واقتصادية".<sup>٦٧</sup> ومن هنا سنرى أهمية استعمال الضمير (Siz) منفصلاً ومتصلةً (siniz)، واستخراج الأبعاد التداولية لكل رسالة يوجهها الشاعر للمخاطب بالضمير الجمع، في قصيدة (إلى بشر فانون) تحمل عزة وإقرار حقيقة، الضمير هنا إشارة إلى الجمع، حيث يقول:

Hepiniz öleceksiniz!

جميعكم ستموتون!

Tanrı katına çıkacakınız utanmadan!

ستبعثون إلى حضرة الإله دون

استحياء!

Ruhlarınız koyup kaçacak siz!

سوف تتخلى عنكم أرواحكم وتهرب!

Topraklara gömüleceksiniz.

ستتوارون في التراب.

Kurtlar, böcekler, solucanlar

الديدان، والهوام، والسوسن

Sevinçle saldıracak üstünüze.

سيتكلبون عليكم بسعادة.

Elleriniz bomboş kalacak,

ستبقى أياديكم خالية الوفاض (بلا

حيلة)،

Kimse bakmayacak resminize.<sup>(٦٨)</sup>

لن ينظر أحد إلى وجهكم.

"من الضمائر المتصلة في اللغة التركية الضمائر الفعلية المتصلة التي تتصل بالمادة الأصلية للمصدر، للحصول على صيغ فعلية مختلفة كالماضي والمضارع

(67) Gülfidan Ayvaz: Çeviribilim ve edimbilim, 2014. S49

(68) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.119.)

والامر والمستقبل وغيرها من الأ Zimmerman الفعلية في اللغة التركية<sup>(69)</sup> ، وفي الأبيات السابقة نجد ضميراً فعلياً متصلًا يحيل إلى جماعة المخاطبين، هو (siniz)، المتصل بالفعل (öleme) - أنْ يموت)، المصرف في زمان المستقبل المثبت، بمعنى: سوف تموتون، والضمير (أنتم) هنا يحيل إلى حالة داخلية؛ لوجود معادل نصي يضطلع به مهمة تفسير ذلك الضمير داخل الأبيات، ولا يفهم إلى من يشير الضمير (أنتم) إلا من خلال السياق.

أما في قصيدة (معلم القرية)، فكانت الرسالة مختلفة تماماً:

Siz kara göklerin yıldızları  
lışitin yurdumuzu sabaha kadar!  
Ama düşe kalka, ama yiğit, ama  
umutlu ...

أنتم نجوم السماء المظلمة،  
أضيئوا بلادنا حتى الصباح!  
لكن بناء شديد، لكن بشجاعة، لكن بأمل.

Alın benim gönlümden de o kadar<sup>(70)</sup> خذوا هذا القدر أيضاً من قلبي.

يوجة الشاعر رسالته للمعلمين، خاصةً الموجودين بالقرى، ويصفهم بالنجوم المضيئة وسط العتمة، ورسالته لهم أنّهم أمل الوطن وهم السبب في التاثير وبث نور العلم في القرية، ويعترف لهم بأنّ مهمتهم صعبة وليس بسيطة، ولكنّهم شجعان أبطال يستطيعون أن يبيّنوا الأمل والتفاؤل من جديد، وأن القرى هي مصدر للعلماء والمبدعين الحقيقيين. ودلالة الضمير (أنتم) المنفصل هنا للتعظيم والتكريم. واستعمل الضمير المتصل مع الفعل (أضيئوا) - وهو فعل أمر للجماعة. ويدل على حضورهم في المشهد بقوة وقربهم من الشاعر، وقد نجح الشاعر في إيصال رسالته وتحتّم على استكمال مسيرتهم. وكرر ضمير المتكلّم للدلالة على صدق مشاعره.

ويمكّنا أن نستنتج هنا أنّ الشاعر عندما خاطب الجماعة بلغة المدح، ذكر ضمير المخاطب المنفصل (أنتم)؛ إحضاراً لوجوده وتقخيماً له، على عكس استخدامه للضمير المخاطب مع الجماعة في المثال الأول الذي يحمل الذم والتحقير؛ فلم يذكر الضمير المنفصل (أنتم)، بل أشار إليهم بلوائح متصلة؛ إنكاراً لوجود الآخر وإنكاراً لأفعالهم، فلا وجود للأموات أو لمن يعتبر هم أمواتاً.

#### خامساً- ضمائر الإشارة : İşaret zamirleri- adılları

(69) محمد رجب: الخطاب السياسي العلماني عند أتاتورك. ص ٦٠

(70)(Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.186.)

"نُعتبر ضمائر الإشارة من الإشاريات الدالة على الحضور؛ وذلك لأنَّها تحيل على حاضرِ وقتِ الكلام، كما تدلُّ على استحضارِ الذواتِ الغائبةِ أثناء الخطاب" (٧١) هيَ تعبيراتٌ تُستخدم لِلإشارة إِلى ما يريدهُ المتكلم، وتضمُّ اللغةُ التركية ستة ضمائر، تُستخدم لِلإشارة في حالةِ المفردِ والجمعِ، وهيَ:

"bu, şu, o, bunlar, şunlar, Onlar" (٧٢)

وتترجمُ ضمائر الإشارة أَيضاً هكذا "Gösterme Adılları" مفردةً وجمعاً (Bu/ Şu/O)، ولا يتحددُ مرجعُ هذه العناصر الإشارية إِلا في سياقِ الخطاب التَّداوِليِّ، وتتنوعُ معانِي هذه الضمائر بتنوعِ المقاماتِ المستخدمةً فيها." (٧٣) ومن اسمِها، فهيَ تشيرُ إِلى اسمٍ أو شيءٍ أو صفةٍ أو مكانٍ أو زمانٍ، ولا يمكنُ تفسيرُها إِلا منْ خالِي السياقِ، كَما في المثالِ التالي من قصيدة "تعابير الخريف":

**Bu** şiir yazan, caddelerde

كاتبُ هذا الشعرُ ،

Seninle başbaşa yürüyecek.

سيمشي معك في الشوارعِ وحيداً.

Gelip geçenler, yağmur altında

المارونَ تحتَ المطرِ سيقولونَ:

**Bu** adam tek başına ne geziyor,  
diyecek. (٧٤)

علامٌ يتَّجولُ هذا الرجلُ بمفردهِ تحتَ  
المطرِ؟

استعملَ الشاعرُ ضميرَ الإشارة (bu / هذا) للقريبِ المفردِ، وَهُوَ إشارةٌ إلى حاضرٍ، ويقصدُ به نفسهُ؛ فَهُوَ كاتبُ هذا الشعرُ، وَهُوَ يشيرُ إلى إحدى أيامِ الخريفِ وما يحدثُ في الشوارعِ، ويصفُ تساوِلاً على لسانِ الناسِ يشيرُونَ إليهِ بلفظةِ (هذا) الرجلُ؛ لِلإشارةِ إلى القريبِ، وهذا يوحِي بقيمةِ تداوِليةٍ، هيَ قربُ المتحدثينَ للمشار إليهِ، وَهُوَ الشاعرُ نفسهُ. فـ(Bu) الأولى تشيرُ إلى الشعرِ، والثانية تشيرُ إلى الرجلِ أو الشاعرِ، وَتَعُدُّ من الإشارياتِ الشخصيةِ، ولا يمكنُ تحديدُ مرجعِهما إِلا منْ خالِي السياقِ. وفي القصيدةِ التاليةِ، انتقلَ في الخطابِ إِلى الجمعِ، جمعِ الغائبينَ بالنسبةِ لموقعِ المتكلمِ، فيقولُ:

**Bunlarda** akıl olmadığından

لعدم وجودِ عقلٍ لدى هؤلاءِ ،

(٧١) ريمة لعبدالله: تداوِلية الخطاب الشعري - ديوان الإمام الشافعي نموذجاً- مذكرة ماجستير، جامعة ٨ مايو ١٩٤٥ قالمة، كلية الآداب واللغات- قسم اللغة والأدب العربي . ٢٠١٦م، ص ٥٤.

(٧٢) محمد رجب صديق: مرجع سابق، ص ١١٢ بتصريف

(٧٣) حمدى على عبد اللطيف: مرجع سابق، ص ٢٣

(74) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.157.)

Her biri ötekinin ekmeğini çalmış,  
Önlerini bile görmeyen gözlerinde  
Hayvansal bir mahzunluk kalmış. <sup>(٧٥)</sup>

سرقَ كلُّ منْهُمْ خبزَ (عيش) الآخرِ،  
وبقيَ الحزنُ البهيميُّ  
في عيونِهِمْ غير الناظرةِ حتى أمامَهَا.

تحتَدُثُ القصيدةُ مذَّ بِدايَتِها عنْ أشخاصٍ مجهولينَ مستترِينَ مِنْ قَبْلِ الشاعرِ؛  
فَقُدْ وصفُهُمْ بالغارقينَ فِي غِيَابِ المحيطِ، واستخدمَ الضميرَ (Bunlar / هؤلاء)  
للإشارةِ إِلَيْهِمْ، ورَغْمَ أَنَّهُمْ غائبونَ، استخدمَ ضميرَ الإشارةِ القريبَ؛ رَبِّما لِيفيدَ  
عِرْفَتَهُ بِهِمْ جَيْدًا، هُمْ بِمَثَابَةِ الغارقينَ؛ يعيشُونَ عَلَى التبغِ وتخلفُهُمْ أَفْكَارُهُمُ الشنيعةُ،  
ويصفُ تشرُّدَهُمْ وفشلَهُمْ، وَأَنَّهُ لَيْسَ لَدِيهِمْ آمَالٌ أَوْ أَعْمَالٌ، ويستوطنُ الشيطانُ  
بِداخِلِهِمْ؛ حتَّى أَنَّهُمْ يَسْرُقُونَ عِيشَ بعْضِهِمُ البعضِ، وَلَا يَرَوْنَ أَمَامَهُمْ. كُلُّ ذَلِكَ  
استخدمَ فِي الإشارةِ معَ الجمِعِ القريبِ، وعزَّزَ كلامَهُ بضميرِ الملكيَّةِ معَ جمِيعِ  
الغائبينَ، "ضميرُ الإشارةِ هُوَ الضميرُ الَّذِي يَحْلُّ محلَّ الاسمِ فِي الجملَةِ، ويشيرُ  
إِلَيْهِ. كَمَا يُسْتَخدَمُ للدلالةِ عَلَى استحضارِ الذواتِ أَثناءِ الكلامِ". <sup>(٧٦)</sup>

مَمَّا سبقَ يتضحُ أَنَّ ضمائرَ الإشارةِ مِنْ أَهْمَ الوحداتِ التحويَةِ المستخدمةِ فِي  
الإشارياتِ، شَأنُها شَأنُ الضمائرِ الشخصيةِ، وَهِيَ تعينُ مدلولَها مِنْ خلالِ السياقِ  
التداوليِّ فِي النصِّ؛ كَمَا فِي المثالِ السَّابقِ الَّذِي كَانَ مِنْ الصَّعبِ تفسِيرُهُ؛ لَذَا يُطْلُقُ  
عَلَيْهَا لفظُ (المبهماتِ)، وَقَدْ صادفتَنَا قليلاً مَعَ الشَّخوصِ، مَقارنةً بضمائرِ الإشارةِ  
الَّتِي تشيرُ إِلَى زَمانٍ أَوْ مَكَانٍ.

#### سداساً - النداءُ (Unlem):

"يُعَدُّ مِنْ ضمَنِ مجموَعَةِ الإشارياتِ الشخصيةِ؛ لَأَنَّهُ ضمَنِيَّاً موَجَّهٌ لِمَخاطِبٍ ما،  
وَغَايَةُ التَّتبيِّهِ، أَوْ توجيهُ المناديِّ، أَوْ استدعاوَهُ. النداءُ يَكُونُ مَبْهَماً وَلَا يَتَضَعُ إِلَّا  
بِالمرجعِ الَّذِي يَشِيرُ إِلَيْهِ". <sup>(٧٧)</sup> يُعتبرُ النداءُ مِنْ الإشارياتِ المهمَّةِ حِيثُ يَدْخُلُ فِي  
الإشارةِ إِلَى الشخصِ (Person deixis) (النداءُ (Person deixis)، وَهُوَ ضمَنِيَّةُ اسمِيَّةٌ  
تشيرُ إِلَى مَخاطِبٍ لِتَتبيِّهِ أَوْ توجيهِهِ أَوْ استدعايَهِ، وَهِيَ لَيْسَ مَدْمَجاً فِيمَا يَتَلوُهَا مِنْ  
كلَامٍ، بلْ تَنْفَصُلُ عَنْهُ بِتَغْيِيرٍ يَمِيزُهَا. فالنداءُ هُوَ تَبَيِّنُ المناديِّ، وَحَمْلَهُ عَلَى الالتفاتِ،  
وَيُبَيِّنُ أسلوبَ النداءِ عَلَى شَيْئَيْنِ: أَدَاءً نداءً، وَمنادِيًّا، وَمِنْهُما يَنْشأُ مَرْكُبٌ لفظِيٌّ لَيْسَ

(75) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.212.)

(٧٦) شيرين خيري عبدالنبي: مرجع سابق، ص ٤٦٥ بتصريف.  
(٧٧) وداد على يوسف: بعد الإشاري في الخطاب القرآني، ص ٣٩٢.

فيه معنى مقدرٌ، وليس فيه إسنادٌ، ولا يصحُّ عدُّه في الجملة الفعلية كما قصدَ النحاة إليه، ولا يصحُّ أيضاً اعتبارُ جملةً حتى ولو كانت جملةً غيرَ إسناديةً".  
والنداء من العناصر الإشارية الحاضرة، وتعتمد على مرجعيةٍ سياقيةٍ؛ فهي للتتبّيـه واستحضار ذهن المخاطبـ، كما في البيت:

Dağıt saçlarını bebek

أنتري شعرك أيثها الطفلة!

(أنتري شعرك أيثها الطفلة!)، عرضه التدليل وإظهار المحبة، فالطفل الرضيع لا يسمعُ أو بالأحرى لا يفهمُ، ولكنَّ القصد التداولي أعمقُ من التتبـيـه واستحضار الذهن، كما يمكنُ توظيف النداء للإشارة إلى الجماداتـ، كما هو في البيتين الآتيـين:

Azat olun gemilerim, azat olun  
gemilerim! <sup>(٧٨)</sup>

فلتحررـي يا سـفـني، فلتـحرـرـي  
يا سـفـني!

ينادي المتكلـم على السـفنـ، بينما يوجه خطابـه لـيسـ للـسـفنـ في حدـ ذاتـهاـ، وإنـما لأـبناءـ وـطـنهـ، وكـأنـماـ يـحـثـهمـ علىـ تـحرـيرـ الـوطـنـ؛ فالـسـفـينةـ هيـ الـوطـنـ، وهـيـ المنـجاـ والـوـسـيـلـةـ الـتـيـ يـتـمـ العـبـورـ بـهـاـ مـنـ ظـلـمـاتـ الـبـحـرـ وـوـسـطـ تـلاـطـمـ الـأـمواـجـ وـالـاضـطـرـابـاتـ إلىـ المرـسـىـ. واستـخدـمـ ضـمـيرـ الـمـلـكـيـةـ فـيـ الـكـلـمـاتـ (قوـتيـ، سـكـينـيـ، سـفـنيـ)<sup>(٧٩)</sup> للـتـعـبـيرـ عـنـ الـذـاتـيـةـ الـمـطـلـقـةـ وـالـامـتـلـاكـ، والنـداءـ عـامـةـ «يـعـدـ مـنـ ضـمـنـ مـجـمـوعـةـ الإـشـارـيـاتـ الـشـخـصـيـةـ»؛ لأنـهـ ضـمـنـيـاـ مـوجـةـ لـمـخـاطـبـ ماـ، وـغـايـيـهـ التـتبـيـهـ، أوـ تـوجـيـهـ الـمنـادـىـ، أوـ استـدـاعـهـ، والنـداءـ يـكـوـنـ مـبـهـماـ وـلاـ يـتـضـحـ إـلـاـ بـالـمـرـجـعـ الـذـيـ يـشـيرـ إـلـيـهـ»<sup>(٨٠)</sup> ولكنـ فيـ «ياـ سـفـنيـ» فقدـ عـنـصـرـ التـواـصـلـ؛ لأنـ الـمنـادـىـ غـيـرـ عـاقـلـ، ولكنـ التـأـثـيـرـ باـقـىـ عـلـىـ الـمـتـلـقـيـ.

كـماـ وـظـفـتـ النـداءـ فـيـ الـفـخـرـ وـإـحـيـاءـ التـرـاثـ عـنـدـمـاـ نـادـىـ عـلـىـ عـظـمـاءـ التـارـيخـ التـرـكـيـ مـمـنـ لـيـسـواـ عـلـىـ قـيـدـ الـحـيـاةـ، كـماـ فـيـ قـصـيـدةـ (قرـةـ جـهـ أوـ غـلـانـ):

Bacanak, senin sevdigin  
Kızların gelinlerin  
Kemikleri sürme oldu ama

يا صـهـريـ، قدـ أـصـبـحـتـ  
عـظـامـ فـتـيـاتـكـ وـعـرـائـسـكـ  
الـلـاتـيـ أـحـبـيـتـهـنـ رـمـادـاـ

(78) (Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.38.)

(79) Geçen Şiir.

(٨٠) وداد على يوسف: البعد الإشاري في الخطاب القرآني، ص ٣٩٢.

Yaşadı türkülerin. <sup>(٨١)</sup>

ومازالت أغانيك حيةً.

ينادي المرسلُ على قره جه أو غلان، شاعر الأدب الشعبي الذي نشأ متأثراً به، ويُعتبر مصدرًا مهمًا من مصادر التراث التركي، ومصدرًا من المصادر التي انبثت عليها شاعريةً جاهد كولبي منْ طفولته، فيناديه بـ«صهري» أو «عديلي» دون أداة نداء؛ دلالةً على القرب والمحبة الشديدة والنداء إشاريةٌ من الإشاريات الشخصية؛ لأنَّه موجةً للمنادى (المرسل إليه) بغرض تتبئه أو استدعائه، واستخدم في رسالته كلمةً «صهري» ليوحِي بقربِ الأنساب بين الترك عامَّةً، ويخبرُه بأنَّ الفتيات والجميلات اللاتي كان يحبُّهن ويُغزلُ فيهنَّ أصبحنَّ رمادًا، ورغم ذلك مازالت أغانيَّته حيَّةً تجوبُ أرجاءَ الوطن كما كان يجوبُ هو أرجاءَ البلاد مهاجرًا منْ بلد إلى آخر كلَّ صباحٍ، والرسالة هنا ليست موجهةً إلى قره جه أو غلان في حد ذاتِه، وإنما موجهةً للشعب التركي ولكلِّ شريكٍ في الوطن للعودَة إلى قوميَّتهم. ويقوم النداء بدورٍ تواصليٍّ منْ خلال وجودِ متكلِّمٍ ومخاطبٍ له؛ لما يحملُه منْ دورٍ تداوليٍّ قويٍّ مع الحاضرين، دورٍ تأثيريٍّ مع الغائب يساعدُ على إنجاز الفعل القولي للمتكلِّم كما تبيَّنَ عندَ كولبي.

أما ضمائر الغائب هو، هُم/هنَّ (O, Onlar)؛ فلا تخصُّ الإشاريات؛ «فما يخصُّ الإشاريات ضمائر المتكلِّم والمخاطب؛ لأنَّ صاحبَها يكونُ موجودًا وقتَ الكلام، فهو إما حاضرًا يتكلُّم بنفسيه أو حاضرًا يكلُّمه غيرُه؛ لذا فهي تُعدُّ ضمائر حضورٍ. أما ضمائر الغائب فصاحبُها غيرُ معروفي؛ لأنَّه غيرُ حاضرٍ، ولا بدَّ لهذا الضمير منْ شيءٍ يوضحُه ويفسِّره..»<sup>(٨٢)</sup>

ما سبقَ نستنتجُ أنَّ جاهد كولبي اعتمدَ في خطابِه الشعري على استعمالِ ضمائر الحضور أكثرَ بكثيرٍ منْ ضمائر الغائب؛ حيثُ الحضور علامَةٌ قوَّةٌ والغياب علامَةٌ ضعفٌ، وكذلك غلبةُ ضمير المتكلِّم (ben) المفرد على كلِّ الضمائر متصلًا ومنفصلاً؛ تعزيزًا للذاتية، ونوعٌ بينَ ضمائر الإشارة والضمائر الشخصية والنداء، موجِّهاً للمخاطب المفرد والجمع خطابه بأغراضٍ مختلفةٍ، ونلاحظُ أنَّ معظمَ خطابِه عبارَةٌ عنْ نصيحةٍ وإرشادٍ وتوعيَّةٍ ووصفٍ لأحوالِ الناس ونقوِّر منْ كلِّ ما هو خارج عنِ المألوفِ وبُعدٍ عما هو غربيٌّ أو مستحدثٌ، مما يعززُ قيمةَ تداوليةً اجتماعيةً تدلُّ

(81) Cahit Külebi: Bütün Şiirleri, s.96.)

(٨٢) وداد على يوسف: البعد الإشاري في الخطاب القرآني، ص ٤٥٧.

على شخصيته المتمسكة بالعادات والتقاليد وحبه واعتزازه بوطنه وتاريخه وتمسكه بالقومية من ناحية، وحبه للوحدة والتفرد من ناحية أخرى.

### الخاتمة وأهم النتائج:

- توصلت دراسة موضوع (الإشارة الشخصية في أشعار "جاهد كولي Cahit Külebi") دراسة تداولية إلى عدّة نتائج ووصيات، من أهمها:
- قدرة المنهج التداولي على دراسة وتحليل الخطاب الشعري، وجاءت أشعار جاهد كولي في مجموعاته الشعرية الكاملة قابلة للتطبيق من خلال الإشارة الشخصية.
  - جاءت أشعار كولي نموذجاً متكاملاً للخطاب التداولي؛ لما حمله من تجربة شعرية وتمكنه من التواصلي مع الشعب بلغة بسيطة قريبة منه، فضلت قصائد إلى عملية اتصالية افتراضية.
  - يتوقف التوصل للمضامين والمقاصد في شعر جاهد كولي على التوصل للسياق الداخلي والخارجي؛ لتحديد الفعل الإنجزي والتاثيري. كما حملت الأفعال اللغوية قوة إنجازية مباشرةً وغير مباشرةً.
  - يتصف شعر كولي بالشعر الشعبي، الذي هو أوسع وأشمل من التيار الاجتماعي، ولا يحمل بين طياته ذاتيةً؛ مما جعل العملية الإبلاغية أشمل، ليس لمحاطبٍ بعينه أو فئة معينة، وإنما لكل الشعب التركي، وأحياناً للشرق والغرب والبشرية أجمع.
  - امتاز كولي بزيارة إنتاجه وكثافة معجمه الشعري، والذي يرجع إلى انتمائه لتيار الشعب وتيار الأزرق التركي؛ مما جعل معجمه يُعُج بالفاظ الطبيعية والحب، وتفاصيل الحياة اليومية للأكاديميين والقرويين والعمال، ومما أثرى شعره وجعل تأثيره أقوى على المتلقي.
  - أبدع جاهد كولي بامتلاكه أدواتٍ تعبيرية قوية؛ فقد وظف الإشاريات الشخصية بكثرة، للإشارة إلى أشخاصٍ بتعذر فتأثِّهم.
  - اعتمد كولي في خطابه الشعري على استعمال ضمائر الحضور أكثر بكثير من ضمائر الغائب؛ حيث الحضور علامه قوة ، وكذلك غلبة ضمير المتكلم (ben) المفرد على كل الضمائر متصلةً ومنفصلًا؛ تعزيزاً للذاتية، ونوعاً بين

ضمائر الإشارة وأسماء الإشارة والنداء، موجّهاً للمخاطب المفرد والجمع خطابه بأغراضٍ مختلفةٍ، وفي كثير من الأحيان استعمل الضمير (أنا Ben) للدلالة على الجماعة فهو كثيراً ما يتحدث باسم شعبه ويعتبر نفسه المعبر عن احتياجاتهم خاصة البسطاء والكادحين الذين لا يستطيعون التعبير عن أنفسهم، وتشغلهم لقمة العيش. مما يظهر قيمةً تداوليةً اجتماعيةً تدمجه بين جمهوره وتعزز الجانب التأثيري في خطابه.

### قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم  
أولاً: المصادر:

1- Cahit Külebi: Bütün şiirleri, Adam yayınları, İstanbul, 12.Bs., 1998.

ثانياً: المراجع:

أ- المراجع العربية:

١. الأزهر الزناد: نسيج النص، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، بيروت ١٩٩٣ م.
٢. جميل حمداوي: التداوليات وتحليل الخطاب، شبكة الألوكة، ط. ١، المغرب ، ٢٠١٥ م.
٣. جورج يول: التداولية Pragmatics - ت/ قصى العتابي، الدار العربية للعلوم ناشرون/ دار الأمان، الرباط، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م.
٤. محمود أحمد نحلة: آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، ٢٠٠٢ م.
٥. مسعود صحراوي: التداولية عند العلماء العرب، دراسة تداولية لظاهرة "الأفعال الكلامية" في التراث اللساني العربي، دار الطليعة، بيروت، ط. ١، ٢٠٠٥ م.

ب- المراجع التركية:

- 1- John R Searle: Söz Edimleri, çev. Levent Aysever, Ayraç Yay., Ankara, 2000.
- 2- Neslihan Kansu: Çevribilim Edimbilim İlişkisi Üzerine; İzmir Ekonomi Üniversitesi Yayınları, Birinci baskı, İzmir, 2009.

- 3- Yusuf Karataş: Söylembilim ve Arapça, Çanakkale Onsekiz Mart Üniv. İlahiyat Fak. , 2009.
- 4- Zeynep Korkmaz: Türkiye Türkçesi grameri; Şekil bilgisi, Türk Dil Kurumu Yayınları, 3. B., Ankara, 2009.

### ثالثاً: الأبحاث والمقالات

#### أ- الأبحاث والمقالات العربية:

- ١- إيمان العشي: الإستراتيجية الإشارية في رواية "مذنبون" لحبيب السايج، مجلة منتدى الأستاذ، باتنة، الجزائر، جامعة الحاج لخضر، (١٣)، ٢٠١٣ م.
- ٢- حمدي علي عبد اللطيف: تداولية الخطاب الشعري عند حسين نهال آتسز، دراسة في ديوانه "نهاية الطرق"، مجلة كلية الآداب جامعة سوهاج، ٢٠٢١ م.
- ٣- شيرين خيري عبدالنبي: الإشاريات في اللغة الفارسية (دراسة تطبيقية على النص الفارسي لكليلة ودمنة)، حوليات آداب عين شمس دورية علمية محكمة، مج ٤٤ يناير- مارس ٢٠١٦ جزء(ب)، ص ٤٤٥-٤٨١.
- ٤- عبير عبدالغفار حامد: النظرية الإشارية في المعنى، مجلة هرمس، جامعة القاهرة، مركز اللغات والترجمة، (مج ٣، ع ٢٤) س ٢٠١٤.
- ٥- علي عزيز صالح: الإشاريات التداولية في مسرحية (جود سليم يرتقى برج بابل)، مقالة: يناير ٢٠١٧.
- ٦- ناهد عبد المحسن السيد: مسرحة الشعر عند الشاعر التركي (جاهد كولبي Cahit Külebi) في قصيدة (في جهنم Cehennemde)، مجلة كلية الألسن الدولية للغويات والترجمة والأدب، (٣)، بنى سويف، ديسمبر ٢٠٢٣ م، ص ١١٣-١٤٣.
- ٧- نور الدين السد: الأسلوبية وتحليل الخطاب: دراسة في النقد العربي الحديث تحليل الخطاب الشعري (ج. ٢) الجزائر، دار هومة، ٢٠١٠ م.
- ٨- هاجر مدفن: آليات تطبيق المنهج التداولي على النص التراخي، قسم اللغة والأدب العربي- جامعة ورقلة (الجزائر)، الملتقى الوطني الأول في الاتجاهات الحديثة في دراسة اللغة والأدب، ٢٦/٢٧ أكتوبر ٢٠١١ م.
- ٩- وداد على يوسف: البعد الإشاري في الخطاب القرآني(مقاربة تحليلية المقاصد والأبعاد) في بعض الآيات القرآنية. كلية التربية أبو عيسى- جامعة الزاوية. ديسمبر ٢٠١٩.

بـ- الأبحاث والمقالات التركية:

- 1- Cahit Külebi: "Çocukluğum" Türkiye yazıları, S. 2, Mayıs-1977, s. 25-30 .
- 2-İsmail Çetişli: Cahit Külebi ve Şiiri, Ankara 1998.
- 3- İsmail Çetişli: Cahit Külebi (10 Ocak 1917 -20 Haziran 1997) , Makale , ss. 169-170.
- 4-Mehmet Kaplan; Külebi'nin şiirleri, Makale, Dergah yay., İstanbul, Haziran 1970.
- 5- Müstafa Özbalıcı: Cahit Külebi'nin şiirlerinde kadınlar ve çocuklar.( Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi.)
- 6-Nuran Tezgan: Külebi'de "Anadolu" - Yazı, Rüzgâr alt başlığı , Gösteri dergisinin Mart 1982 (sy. 16, ss. 14-16).

رابعاً: الرسائل العلمية:

أـ الرسائل العلمية العربية:

١. بوديسة بولنوار: الخطاب الشعري المغربي من خلال كتاب نموذج الزمان في شعراء القิروان، دراسة أسلوبية أطروحة ماجستير، جامعة الحاج لخضر باتنة، الجزائر.
٢. حسين عمران محمد: شعر أبي نواس دراسة تداولية، أطروحة دكتوراه في فلسفة اللغة العربية، كلية التربية والعلوم الإنسانية، جامعة ديالى، العراق، نيسان ٢٠١٥ م.
٣. عبدالقادر جعیدیر: الإشاريات في شرح المفصل لابن يعيش \_ مقاربة تداولية نصية \_ مذكرة لنيل درجة الماجستير في اللغة والأدب العربي. جامعة غرداية، الجزائر ٢٠١٤ - ٢٠١٥ م.
٤. عمار لعويجي: التحليل التداولي للخطاب الشعري روميات أبي فراس الحمداني "نموذجًا"، رسالة دكتوراه، كلية الآداب واللغات قسم اللغة والأدب العربي، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، ٢٠١٦-٢٠١٥ م.
٥. محمد رجب صديق: الخطاب السياسي العلماني عند آتاتورك دراسة تداولية مع ترجمة نماذج مختارة من خطبه، رسالة ماجستير، قسم اللغات الشرقية، كلية الآداب جامعة عين شمس. ٢٠٠٧ م.

٦. ياسمين عبدالدaim سعد الدين: ديوان Cahit külebi bütün şiirleri ترجمة إلى العربية ودراسة لـ إشكاليات الترجمة، رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر كلية اللغات والترجمة، قسم اللغة التركية وآدابها، القاهرة ١٤٤٢-٢٠٢١ م.

**بـ- الرسائل العلمية التركية:**

1- Elif Kap: Cahit Külebi'nin Şiirlerinde Sosyal Problemler, Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Araştırma Enstitüsüne Türk Dili ve Edebiyatı dalında Yüksek Lisans Tezi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Gazimağusa, Kuzey Kıbrıs, Ocak 2013.

**خامساً: دواوين المعرف والمعاجم:**

**أـ دواوين المعرف والمعاجم العربية:**

١- جمال الدين محمد بن مكرم (ابن منظور): لسان العرب (المجلد ٣، مادة دول). القاهرة، دار الحديث، ٢٠٠٣ م.

**بـ دواوين المعرف والمعاجم التركية:**

1- Hasan Eren, TDK sozlukleri: Turk dil kurumu, <https://sozluk.gov.tr/>

2- Türk Dili ve Edebiyatı Ansiklopedisi, C.1. ,C.2., Dergah Yayıncılıarı, 1977.

**سادساً : المواقع الإلكترونية:**

1. <https://sozluk.gov.tr/>

2. <https://www.diwanalarab.com/%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D9%80%D9%80%D9%80%D8%A7%D8%B1%D8%A8%D8%A9.> ٣:٠٠ ٢٠٢٢/١٢/٩ س يوم

