

دراسة تحليلية عن الدورة الزراعية *

وأثر التشريعات الأخيرة فيها

كانت الدورة الزراعية ولا تزال من المسائل التي تشغّل جانباً كبيراً من تفكيرنا والتي نقيم التجارب الطويلة حتى الآن لصل بشرتها إلى رأي بات ، وهي ولاشك تستحق هذه العناية مادمنا لم نتفق فيها على اتجاه واحد ، ولأنصار كل من الدورتين الثانية والثالثة رأيهم ، وأكبر الظن أن هذا الاختلاف سيستمر قائماً مادامت الأهداف مختلفة ، ولا توقع أن يتوجه جميع الزراع وجهة واحدة ، فقد يكون المدف هو الرفع العاجل دون أي اعتبار آخر ، وقد تكون المحافظة على خصوب التربة من الأهداف الرئيسية ، كما قد يكون الغرض تربية الماشية وتوفير الغذاء الكافي لها ، وهذه الأهداف ليست ثابتة دائماً ، وهي توزن عادة بين الرفع والحسارة ، وكل هذه الأهداف قائمة بالفعل وفقاً لمقتضيات ظروف كل فرد ، وليس الغرض هنا تحديد رأي معين ، ولكنني أشعر بال الحاجة إلى الوقوف على بعض الحقائق التي يحسن الوقوف عليها حتى يمكن توجيه أبحاثنا نحو الناحية المثمرة .

وأول ما يتadar إلى الذهن هو تحديد مناطق كل من الدورتين ، فإذا انتبهنا من هذا عمدنا إلى بحث الحالة الزراعية في كل منطقة وتقسيم الحالات التي تستحق توجيه النظر إليها ، والتي سأحاول تبسيط بعضها في هذه الكلمة .

التوزيع الجغرافي للدورات :

إذا أخذنا التقسيم الإداري كوحدة ، وحاولنا توزيع المراكز بين الدورتين ، فليس معنى ذلك أن جميع زراع المركز يتبعون دورة معينة ، ولكننا نلحظ إلى ذلك لاستحالة التوزيع على أساس ما يتباعه كل مزارع ، وحتى لو تم هذا فإن اتباع دورة ما سيكون عرضة للتغيير والتبدل من عام إلى آخر وفقاً لما توجيه أهدافنا .

وفي بحثنا هذا جعلت اعتمادي في التحديد على ما يزرع من القطن في كل مركز فإذا بلغت المساحة الثالث أو ما يقرب منه اعتبرت المنطقة من مناطق الدورة الثالثة

(*) محاضرة لحضرته صاحب المعرفة عبد الرحمن سري بك ، الخبير الاقتصادي بوزارة الزراعة القائم بالنادي الزراعي في ١/٦ ١٩٥١ .

و بالمثل إذا قربت مساحة القطن النصف كانت الدورة ثنائية . و زيادة في الاطمئنان كان لابد لنا منأخذ البيان ، وفقاً لمتوسطات خمس سنوات عادلة ، وقد اخترنا المدة بين سنة ١٩٣٥ وسنة ١٩٣٩ ، وهي السابقة للحرب العظمى الأخيرة ، كما أن الزراعة فيها كانت مطلقة من كل قيد ، إذ لا يخفى أن سنى الحرب لازماً صدور قوانين بتحديد الزراعات دون النظر إلى أي اعتبار خاص بالدورات الزراعية .

ومن المهم الإشارة إلى أننا اعتمدنا في بحثنا هذا على تحديد جملة المساحة المزروعة في كل مركز بجمع مساحات الزراعات الشتوية مضافة إليها القطن والقصب ، مستبعدين مساحات الجنان والحضر وما لا علاقة له بالدورات الزراعية كالأراضي غير المنسنة بالرى الصيفي .

وكأن اختلاف الظروف والأهداف هو الذي دعا إلى اختلاف الدورات ، فإن اختلاف الصور في كل دورة له ملابساته وأعراضه ، في الدورة الثلاثية قد يكون الترتيب المفضل هو القطن، ويليه القمح ثم البرسيم المستديم ، وفي رأى البعض ولاعتبارات أخرى يفضل القطن ويليه البرسيم ثم القمح ، وفي بعض الحالات يتحسن التبويير أو زراعة النيل بين المخصوصين ، ونسبة ما يترك بوراً مسألة تكيفها الظروف الخاصة بكل مزارع ، وقد تتحكم فيه ظروف المنطقة ذاتها وعدد سكانها ووفرة الأيدي العاملة فيها ، كذلك الحال في الدورة الثنائية وما يطرأ عليها من اختلاف بالنسبة إلى مساحة الذرة الشامية النيلية والأرز ، وما يزرع من البرسيم التعريش وما يترك بوراً للخدمة ، بل إن التعديل قد يتناول نسبة المحاصيل الرئيسية كالقمح من جهة والقول من جهة أخرى ، وكل هذه ظروف متباينة ، ولهذا عمدنا في بحثنا إلى الاكتفاء بتحديد الدورة الثنائية والثلاثية على الأساس الذي ذكرته لحضراتكم ، وتحديد نسبة ما يزرع من القمح والشعير ، وكذلك من البرسيم الربيع والفول وغيرها من المحاصيل البعلية في كل منطقة من مناطق الدورتين في كل مركز مع نسبة مساحة الأرز أو الذرة حتى يكون البحث تاماً وافياً بالغرض (انظر الجدول رقم ١)

وسيتبين لحضراتكم من الإطلاع على هذا الأساس الذي ذكرناه أن المناطق التي تتبع الدورة الثلاثية هي :

(١) المراكز التي تحد الدلتا من الجانبين في مديرية الشرقية والبحيرة، وهي التي تحدها الصحراء وان الشرقية والغربية (٢) مراكز مديرية الفيوم وهي الواقعة وسط الصحراء (٣) المراكز الواقعة شرق النيل بالوجه القبلي حتى نهاية مديرية جرجا أي مراكز الصف وأبنوب والبدارى وأخيم . وقد ترون في هذا شيئاً من التباين . (٤) منطقة مديرية المنوفية والقليوبية، وتمتد من المجنوب حتى نهاية مديرية بنى سويف وهي منطقة تختلف عن سابقاتها (٥) مديرية جرجا .

وقد استبعدنا مديرية قنا وأسوان من هذا البحث نظراً إلى ضآلة مساحة القطن في مديرية قنا ، علاوة على تداخل زراعي القطن والقصب في كثير من مناطقها . أما عن مديرية أسوان فلم يتم تحويلها إلى الرى الصيف إلا منذ عهد قريب .

أما الدورة الثانية فتشمل : (١) المنطقة الشمالية من الدلتا أي مديريات القوادمة والغربية والدقهلية وامتداد هذه المنطقة من الجانبين، ويشمل جانباً من مديرية الشرقية والبحيرة ، أي المناطق غير الملائقة للصحراء منها ، هذا إذا استثنينا مراكز فارسكور والمنزلة وفوه ورشيد التي تعتبر مناطق أرز (٢) وكذلك المنطقة التي تضم مديرية المنيا « ما عدا مركز القشن » والأراضي المنتفعه بالرى الصيف بمديرية أسيوط ما عدا المراكز الواقعة شرق النيل .

وإذا نظرنا إلى هذا التوزيع نجد أن خصوبة الأرض ليست هي العامل الفاصل في هذا التحديد .

* * *

ويحسن أن نشير هنا إلى أن متوسط مساحة القطن في مناطق الدورة الثانية في الخمس سنوات السابقة لمدة الحرب قد تجاوزت ٥٢٪ في مديرية البحيرة ، وبذلك حوالى ٧٤٪ في باقي مناطق شمال الدلتا ومديرية المنيا ، وأقل من ذلك في باقي مناطق الدورة الثانية .

أما نسبة القطن في مناطق الدورة الثالثة في المدة ذاتها فكانت في حدود ٣٦٪ في مديريات البحيرة والشرقية وبنى سويف والمنيا ، وتقل عن ٣٠٪ في المنوفية والقليوبية والجيزة والفيوم والمراكز الواقعة شرق النيل (انظر أيضاً الجدول رقم ١)

والآن إذا استعرضنا الحالة في كل من المطقتين نستخلص البيانات الآتية :
(أولاً) مساحة الأرز في الدورتين :

يلاحظ أنه في مناطق الدورة الثانية في الدلتا (وفي مناطق الأرز دون غيرها) يزرع من الأرز نسبة تزيد عما يزرع منه في مناطق الدورة الثالثة حيث تبلغ مساحة الأرز حوالي ٥٧٠ الف فدان من جملة الزمام المزروع البالغ قدره ١٩٧٥٨٠٠٠ فدان أي بنسمية الثالث تقرباً . في حين أن مساحة الأرز في منطقة الدورة الثالثة هي في منطقة الأرز فيها تبلغ نحو ٦٦٦ ألف فدان من الزمام المزروع البالغ قدره ٦٤٨ ألف فدان أي نحو الربع فقط . ولو استبعدنا من المساحة الأخيرة مساحة الأرز المزرعة في مراكز رشيد وفوه والمزلة وفارسكور المكونة لبركتي رشيد والمزلة ومحنسية ضمن المنطقة الثالثة لأنخفضت نسبة المزرع من الأرز في المنطقة الثالثة إلى نحو ١٧٪ فقط مقابل ٣٢٪ في الثانية كما أشرنا إلى ذلك سابقاً (انظر الجدول رقم ٢)

وهذا البيان يوحى بالسؤال عما إذا كان من مصلحتنا التوسيع في زراعة الأرز مستقبلاً في المناطق التي تتسع طنه الريادة إذا سمحت لنا كثبات المياه بذلك . وما هي المناطق التي تحتاج إلى التوسيع في زراعة الأرز لإصلاح أراضيها ؟ وهل من الأفضل إذا أمكن التوسيع أن يكون في منطقة بالذات أم أن الأفضل إعطاء كل منطقة دورة أرز بالتبادل ؟

(ثانياً) مساحة البرسيم :

من الطبيعي اختلاف مساحة البرسيم الربيع في منطقة الدورة الواحدة في الوجهين البحري والقبلي حيث تضيق زراعته في الوجه القبلي بسبب التوسيع في زراعة المحاصيل البقلية كالفول والعدس والحلبة والمحص والتربس وهي محاصيل لا تأثر لها في اختلاف النسب في الوجه البحري . كما أن لاختلاف عدد الماشية دخلاً في ذلك .

ففي المنيا وأسيوط حيث الدورة الثانية يبلغ البرسيم نحو ٩٪ و ١٢٪ بينما هو في الغربية والقليوبية ١٨٪ .

وقد بلغ في الدقهلية ٣٦٪ .
وفي مناطق الدورة الثالثة في الوجه القبلي في جرجا والفيوم بلغ ٩٪ و ١٠٪ .

ولكنه في المنوفية والقليوبية والجيزة يتراوح بين ٢٤٪ و ٢٩٪ .
نقول إن هذا الاختلاف طبيعي ولا غرابة فيه ، ولكن الغريب أنه أصبح
لا يتمشى باطراح مع نسبة عدد الماشية في مختلف المناطق .

ففي الفيوم والمنيا وأسيوط وجرجا حيث تبلغ نسبة البرسم بين ٩٪ و ١٢٪ .
يلغى متوسط عدد الماشية لكل مائة فدان بين ٣٣ إلى ٥٠ رأساً .

وفي المنوفية والقليوبية والجيزة حيث تتراوح نسبة البرسم بين ٢٤٪ و ٢٩٪ .
يلغى متوسط عدد الماشية بين ٥٧ إلى ٧٩ رأساً (انظر الجدول رقم ٣) .

ولقد كانت مساحة البرسم الربيع في سنة ١٩٤٢ غير هذه النسب التي ذكرتها
عندما كانت ١١٠٧٠٠ فدان ، أما الآن فإنها تبلغ ٩٣٤٠٠ فدان فقط بسبب
التوسيع في مساحة القطن .

ومع ذلك فإن مساحة البرسم في القليوبية والجيزة قد زادت زيادة تذكر تمشياً
مع الزيادة الكبيرة في عدد الماشية . والمنطقة لا يخفى أقرب المناطق للقاهرة
التي تستهلك من اللحوم ما يقارب النصف .

ومن لللاحظة حقيقة أن بعض النقص في البرسم الربيع يعوض بزيادة المساحة
من التحرير ، وقد بلغت الزيادة في التحرير جداً كبيراً في بعض المديريات . ففي
المنيا مثلاً يتراوح بين ٨٪ و ٢٢٪ . وفي أسيوط بين ٣٪ و ١٣٪ . وفي جرجا
بين ١٨٪ و ٢٣٪ . وهو ما يؤدي حتى إلى تأخر زراعة القطن وما ينجم عنه من تأخر
موسم الشتوى التالي .

وفي الواقع قد دخل عامل آخر هام في تغذية الماشية خلاف البرسم ، وهو استخدام
الكسب ورجوع الكون ومقدارها هائلة . ولقد كانت تصدر إلى الخارج قبل سنة
١٩٣٩ ، ولكن المسألة في حاجة إلى زيادة الاستقصاء ودراسة العلاقة في كل منطقة .
 فإنه بالرغم من عدم توفر الكسب ورجوع الكون مثلاً في أسيوط وجرجا فإن
حضره الزميل الدكتور أحمد شلبي قد علل زيادة الماشية إلى وفرة الغذاء هناك
من توريق الذرة الرفيعة حيث تزرع بكثرة في هاتين للمديريتين . كما أشار إلى ما اعتاده
الآهالى من هجر القرى في موسم البرسم والإقامة في الأخصاص التي تقيمهونا من عيدان

الندرة « التأييات » حيث ترعى الماشية وتعيش في جو مختلف كثيراً عن الزرائب المعروفة للجميع . وحضرته يعتقد أيضاً أن هذه المناطق غنية بطبيعتها بالفوسيات غنى يزيد من القيمة الغذائية للبرسيم .

وحبذا لو تناولنا هذه المسائل بالدراسة خصوصاً أن هذه المنطقة بالذات مشهورة بانتاج الجبن والسمون « منطقة ملوى وطهطا » .

(ثالثاً) القوى الميكانيكية في الفلاحة :

ولا بد من الاشارة إلى المدى الذي وصل إليه استخدام القوى الميكانيكية في الفلاحة حيث تقدر المساحة التي تنسع لاستخدام هذه القوى دون حاجة إلى معاونة الماشية معاونة تذكر ب نحو ثلاثة أربع المليون من الأفدنة على أساس أن قوة الحصان الميكانيكية تعادل نصف قوة رأس واحدة من مواشى الشغل أى أن الرأس الواحدة من الماشية تعادل قوة حصانين ميكانيكيين . وعلى أساس أن كل ثلاثة فدان تحتاج إلى ثلاثة عشر زوجاً من المواشي . وقد بلغت مجموع قوة الجرارات المستخدمة نحو ١٣٠ ألف حصان ميكانيكي . وما يلفت النظر هنا أن نحو مائة ألف حصان ميكانيكي من هذه القوة تستخدمن في المنطقة الشمالية من الدلتا وحدها . أى مديرية البحيرة والغربيه والدقهلية والشرقية ، وهو ما يكفي لفلاحة ٥٧٠ ألف فدان . أما باقي هذه القوة فتوزع بين باقي مديريات المنوفية والقليوبية والوجه القبلي (راجع الجدول رقم ٤) ترى ماذا يكون أثر استمرار هذا التوسيع في تربية الماشية ومساحة البرسيم في المنطقة الشمالية إذا لم تقم برئبة الماشية بقصد الاستغلال ودون حاجة إليها في العمل ؟ وهل يمكن الاطمئنان إلى اقبال الزارع على تربية الماشية الحالية لهذا الغرض ؟

(رابعاً) الحيازات الكبيرة والصغريرة :

وبالاطلاع على توزيع الحيازات في مناطق الدورتين بين صغار الزراع الحائزين تتبّع أدنـة فأقل وبين كبارـهم الحائزـين لما يزيد عن خـمسـة أـفـدـنة لا نجـدـ هناكـ قـاعـدةـ مـطـرـدةـ يمكنـ تـطـيـقـهاـ فيـ تـغـلـيبـ أحـدـيـ الدـورـتـيـنـ عـلـىـ الآـخـرـىـ .ـ غيرـ أنهـ عـلـىـ وجـهـ العمـومـ يمكنـ القـولـ بأـنـ نـسـبةـ صـغـارـ الزـرـاعـ فـيـ المـديـريـاتـ الـتـيـ تـتـبعـ الدـورـةـ الثـلـاثـيـةـ عـوـماـ أـكـبرـ مـنـهـاـ فـيـ باـقـيـ المـديـريـاتـ .ـ فـيـ المـنـوفـيـةـ مـثـلاـ تـبـلغـ نـسـبةـ الـمـسـاحـةـ لـالـحـيـازـاتـ الصـغـيرـةـ نحوـ

٣٦٪ من جملة الحيازات ، وفي القليوبية تبلغ ٢٤٪ . وفي الجيزة تبلغ ٢٨٪ . وفى جرجا تبلغ ٣٠٪ . في حين أنها تبلغ في باقى المديريات التي تتبع الدورة الثانية نسبة تتراوح بين ٤٪ و ١٥٪ . وقد كان المفهوم أن صغار الزراع يتغذى عليهم تطبيق الدورة الثلاثية في حين أن البيانات التي أمامنا تشير إلى غير هذا الوضع . ولا أزيد حضراتكم علىًّا بنسبة عدد الماشية لدى صغار الزراع حيث تبلغ في الحيازات التي لا تتجاوزه أفدنة نحو ٥٠٪ من جملة عدد ما في المزارع ، في حين أنها في الحيازات الكبيرة التي تزيد عن ٥٠ فدانًا لا تتجاوز ١٥٪ .

(خامسًا) : حاجتنا إلى الأيدي العاملة في كل من الدورتين :

وقد يكون من المفيد إعطاء فكرة عن عدد الأيدي العاملة المطلوبة في كل من الدورتين ، وذلك بأخذ النسب المئوية المزروعة من كل صنف في كل منطقة لاشتوى والصيف والنيلى مع معرفة ما يحتاجه الفدان من كل محصول من الأيدي العاملة في المنطقة . وقد كانت نتيجة ذلك أن كل مائة فدان من المتبقية للدورة الثانية في شمال الدلتا تحتاج إلى حوالي ٤٥٠٠ رجل و ٥٤٠٠ من الأولاد ليوم واحد ، يقابل ذلك أن المائة فدان في الدورة الثلاثية في مديرية المنوفية تحتاج إلى حوالي ٤٠٠٤ رجل و ٣٣٠٠ من الأولاد . وفي مديرية جرجا وهي منطقة ثلاثة أيضًا تحتاج إلى حوالي ٣٨٠٠ رجل و ٢٩٠٠ من الأولاد فقط (انظر الجدول رقم ٥)

ولو قدرنا لمسؤولية المقارنة إنتاج ولدين مما ينتجه الرجل الواحد لتبيّن أن المنطقة الأولى تحتاج إلى ٧٢٠٠ رجل بينما تحتاج الثانية إلى أقل من ذلك بحوالي ١١٠٠ رجل والثالثة إلى أقل بحوالي ١٩٠٠ رجل وهي فروق خطيرة وإن كانت زيادة العدد في الريف مما يقلل من هذه الخطورة .

ومع أن الدورة الثانية هي التي تحتاج إلى عدد أكثر من الأيدي العاملة كما هو ظاهر فإننا نجد أن نسبة السكان — أي متوسط عددهم في كل ألف فدان — في شمال الدلتا وهي منطقة ثانية تبلغ نحو ٥٠٪ فقط من هذه النسبة في مديرية المنوفية والقليوبية والجيزة حيث الدورة الثلاثية (انظر الجدول رقم ٦)

والنتيجة الحتمية لذلك هي صعوبة الحصول على الأيدي العاملة في شمال الدلتا في بعض المواسم الزراعية وارتفاع قيمة اليد العاملة .

على أن التوسيع في استخدام القوى الميكانيكية في الشمال وما سيضاف إليه من استخدام السككيات في مقاومة دودة القطن سيؤدي إلى التقليل من تلك اللفة التي تستقبل بها بعض المواسم، وما يؤدي عادة إلى عدم إمكان إجادة بعض العمليات الزراعية كستقية الدودة وشتل الأرز في الميعاد المناسب.

حضرات السادة :

لقد دعت ظروف الحرب إلى سن قوانين مختلفة خلال العشر سنوات الأخيرة وكلها يهدف إلى تقييد زراعة القطن والتتوسيع في زراعة الحبوب. وقد ساعد شعور الزراع بالحاجة إلى الحبوب في بعض السنين على تنفيذ هذه القوانين بوسى من ضمائرهم وكانت إذا انفرجت الأزمة بعض الشيء بعد الزراع إلى وسائلهم للتخلص من قيود هذه القوانين. لذلك كان البون شاسعاً بين الحدود القانونية والحدود التي ألزم الزراع أنفسهم بها. وكثيراً ما لرتفعت الشكوى من أثر هذه القيود وكان الزراع يذهبون في شكواهم إلى منطوق هذه القوانين كأنها مطبقة بالدقه المفروضة. والواقع أن تصويرهم هذا لم يكن أكثر من دعاية ضد التشريعات التي تحد من حريةهم.

أما الأثر الحقيقي الذي أصاب خصب التربة المصرية فيمكن تصويره بدون معالاة يقارنه المساحات التي زرعت فعلاً من القطن ثم من الحبوب البقلية وكذلك من القمح والشعير مع ما كانت عليه هذه المساحات قبل الحرب. ولا يتسع المجال لإعطاء البيانات عن كل منطقة على حدة. ولذلك نكتفى بالمقارنة بين متوسط السنوات الخمس التي قبل الحرب بمتوسط السنوات الخمس من سنة ١٩٤٣ حيث بدأت هذه القيود بصفة عامة وحيث بلغت ذروتها. وغير خاف أن هذه القوانين لم تكن ثابتة بل كانت تتغير من سنة إلى أخرى. وهنا أحب أن أشير إلى أن سنة ١٩٤٣ كانت السنة الوحيدة التي حصل فيها اختلاف كبير لا يتناسب مع باق السنوات حيث بلغت مساحة القمح والشعير فيها حوالي مليونين و٣٣٥ ألف فدان في حين أن متوسط المساحة قبل الحرب كان في حدود مليون و٦٧٠ ألف فدان. أما القطن فقد بلغ في العام المذكور ٧١٢ ألف فدان مقابل مليون و٧٥٤ ألف فدان قبل الحرب.

ولو أكتفيت بالمقارنة بأخذ متوسط السنوات من ١٩٤٢ إلى ١٩٤٦ بعد استبعاد بيانات سنة ١٩٤٣ لكي كانت النتيجة كما يلى (انظر الجدول رقم ٧) :

أولاً : نقص في مساحة القطن عام كانت عليه قبل الحرب في عموم القطر بنحو ٤٧٪ و توزيعه بالنسبة الآتية: ٣٦٪ في الوجه البحري و ٥٤٪ في مصر الوسطى و ٨٦٪ في مصر العليا .

ثانياً : زيادة في مساحة القمح والشعير بنسبة ١٥٪ (٢٠٪ في الوجه البحري) و (٩٪ في الوجه القبلي)

زيادة في النزرة الشامية بنسبة ١٩٪

زيادة في الأرز ٤٦٪

زيادة في البرسيم ٤٥٪

ثالثاً : لا يفوتنا أن نشير إلى أن النقص الكبير في مساحة القطن في مصر العليا الذي جاء نتيجة لمنع زراعته في أراضي الحياض مقابلة زيادة بنحو ١٠٠٪ في زراعة النزرة الرفيعة الصيفي بمصر العليا .

ومنذ سنة ١٩٤٦ أخذت الحالة تدرج إلى الأوضاع التي كانت عليها قبل الحرب بالرغم من القيود القانونية .

ومعلوم أن متوسط الحاصلات قد انخفض كثيراً خلال سن الحرب ، ولا يمكن أن يعزى السبب الرئيسي في هذا الانخفاض إلى التعديل الجزئي الذي أصاب الدورات الزراعية بينما أن الوارد من الأسمدة الكيماوية قد انخفض بعد الحرب حتى بلغ نحو ٤٠٠ طن فقط في إحدى السنوات ، كما بلغ المتوسط خلال المدة بين سنة ١٩٤١ و ١٩٤٥ نحو ١٦٨ ألف طن في العام مقابل ٥٥٢ ألف طن في المتوسط قبل الحرب .

أنتقل بعد ذلك إلى المقارنة الرئيسية بين تكاليف الإنتاج والربح في كلتا الفترتين قبل الحرب وخلالها . وقد بيّن هذا البحث على أساس التكاليف في كل عام متاولين فيه مفردات العمليات الزراعية في مختلف المواطن في كل منطقة بل في كل وحدة تختلف عن الأخرى فارضين أن الزراعة جمعتها على الذمة بحيث يمكن القول بمقابلة

هذا البيان الواقع . كما أثنا راعينا الأسعار لخلاف الحالات ومتوسط الانتاج في كل من الحالتين وغير ذلك من كافة العوامل التي لها ارتباط بهذا الموضوع وقد لخصنا هذه البيانات المطولة عن منطقة كل دورة في كل مديرية على حدة . ولعل في هذه البيانات ما يوحى إلينا بالصيغة الرئيسية في انتاج دورة دون أخرى في مختلف المناطق .

تكليف الانتاج:

وقد بلغت تكليف الانتاج للقдан الواحد فيما قبل الحرب .

في المنطقة الثانية بين ٥٥ جنيهات و٦٠ جنيهات وتجاوز ذلك في أسيوط

في المنطقة الثالثة (١) بين ٥،٤ جنيهات و٩ جنيهات في البحيرة والشرقية ومصر الوسطى

(ب) ٦ جنيهات في جنوب الدلتا وجرجا

وتجاوز ذلك في الدقهلية

أما متوسط التكليف خلال سني الحرب في المدة بين سنتي ١٩٤٥ و١٩٤١ فقد بلغ :

(١) بين ١٣،٥ و١٤،٥ جنيها في جميع القطر عدا مديرية المنيا وأسيوط وجرجا .

(ب) بين ١٥،٥ و١٧،٥ جنيها في مديرية المنيا وأسيوط وجرجا

صافي الأرباح :

أما صافي الأرباح فستخلص من البيانات أنه بلغ قبل الحرب :

(١) بين ١١ جنيها و١٢ جنيها في مديرية المنوفية والقليوبية والجيزة والمنيا .

(ب) ونحو ١٠ جنيهات في أسيوط وجرجا .

وأقل من ذلك في باقي المديريات (انظر الجدول رقم ٨)

ويمكن القول بصفة عامة بأنه في المديريات التي تشمل الدورتين فإن الربح

في الدورة الثلاثية نقص عنه في الدورة الثانية بنحو ١٠٪ .

أما في فترة الحرب ، وقد سرت القوانين الزراعية وفرضت القيود على مناطق الدورتين على السواء وإن اختلفت نسبتها في الشمال عنها في الجنوب ، غيرها في أراضي الحياض ومصر العليا ، فإن مقارنة صافي الربح في الفترتين قبل الحرب وخلال

الحرب يسكن الوصول إليها بعمل مقارنة في كل مديرية بصرف النظر عن مناطق الدورتين . ويتبين من هذه المقارنة أن متوسط صافي الربح في المدة بين سنة ٤١ و٤٥ قد بلغ نحوه من ثلاثة أموال ونصف ما كان عليه قبل الحرب في مديرية البحيرة والغربيه والدقهلية ، ونحوه من ثلاثة أمثاله في الشرقية وجنوب الدلتا ومصر الوسطى ونحوه من مثليه ونصف فقط في مصر العليا (انظر الجدول رقم ٩) وهذه النسب في الزيادة تمثل تمام التشي مع النسب المسماة و بها من القطن علاوة على زراعة الأرز في المنطقة الشمالية .

ويزيد في الإيضاح تقول إن صافي الربح خلال الحرب كان كالتالي :
في الوجه البحري : نحو ٣٢ جنيها في الدقهلية والشرقية والمنوفية والقليوبية
و بين ٢٦,٥ و ٢٨,٥ جنيها في البحيرة والغربية
في الوجه القبلي : بين ٢٥ و ٢٣ جنيها في عمومه ماعدا :

٢٧ في بنى سويف

٣١ في المنيا

٣٤ في الجيزة

أما بعد سنة ١٩٤٦ فقد تغيرت الأوضاع وتغيرت معها التكاليف وصافي الربح وهو بحث خارج عن موضوع المحاضرة .

وهناك ناحية أخرى من الدخل لاظهر في صافي الربح ، لأنها منظوية في تكاليف الإنتاج ، وذلك أنه كلما زادت تكاليف الإنتاج كلما استفادت المنطقة من أجور اليد العاملة والماشية وثمن السهاد البلدي .

وقد بلغت تكاليف الفدان من القصب في سنة ١٩٤٩ نحو ٣١,٥ جنيه والقطن ٢٤ جنيهًا والأرز ١٨ جنيهًا يقابل ذلك نحو سبعة جنيهات للفول والشعير والبرسيم .

ومع أني لا أريد التعرض للإيجارات الزراعية إلا أني أشعر بعد استعراض هذه البيانات بأن الزيادة التي بلغتها الإيجارات الزراعية في المدة بين ١٩٤٦ و١٩٤١ وهي لم تتجاوز ثلاثة أمثال ما كانت عليه - لم تغير الوضع السابق أى أنها أبقيت نسبة الربح المقسم بين المالك والمستأجر على ما كانت عليه .

* * *

حضرات السادة :

إلى هنا وقد انتهيت من سرد بعض البيانات التفصيلية لابد أن نكون قد شعرنا بأننا في حاجة إلى التفكير فيما يجب عمله لزيادة الإنتاج وخفض نفقاته بكل الوسائل الممكنة خلال السنوات القادمة كوسيلة من وسائل مواجهة الزيادة البالغة في تعداد السكان ، وهذا نحن قد جئنا إلى الاستيراد لسد حاجتنا من لحوم وجبوب وغيرها ، ولا زالت الأسعار العالمية آخذة في الصعود . ومعنى ذلك أنه كلما زاد اعتمادنا على الواردات الغذائية كلما زادت تكاليف المعيشة واضطررنا إلى دفع أجور مرتفعة للعمال لمواجهة حالة الغلاء ، ولا أرى من وراء هذا الإيضاح إلى الدعوة إلى إنتاج ما يلزمنا من الحبوب مثلاً إذا كان هذا لا يوازي الدخل من التوسيع في زراعة القطن وإنما أريد أن أقول إنه لا تعارض بين سياسة التوسيع في زراعة القطن إذا دعت إليها اقتصاديانا وبين العمل لبلوغ أقصى ما يمكن من الإنتاج . ولبلوغ هذه الغاية يجب أن نلم بحالة كل منطقة من حيث انتاجها وتكليف هذا الإنتاج في الوقت الحاضر هذا إلى توزيع السكان في المنطقة ونسبة الماشية فيها ومعرفة المحاصيل التي يمكن التوسيع في زراعتها بنجاح ، وما إلى ذلك من البيانات التي يساعدنا ببحث الدورات الزراعية على رسم صورة لها يمكن أن تكون بداية حسنة لمثل هذه الدراسة .

وإذا كنت قد لخصت بعض البيانات المطولة تلخيصاً مقتضايا فإني أرجو

أن يكون في الاطلاع على مختلف الجداول التي استلزمها هذا البحث بعض الفائدة .

حضرات السادة :

لقد حان الوقت الذي يستدعينا البحث في مسائل الاتاج وتكليفه الى تقسيم البلاد الى مناطق صناعية ثم درس كل منطقة على حدة حتى تكون لهذا البحث نتائجه . أماأخذ السنة الملايين من الأفندة كوحدة أو تقسيمهما بين الوجهين البحري والقبلي فلن يصل بنا إلى أكثر مما وصلنا اليه . وكلما فصلنا الظروف المحيطة بكل منطقة — وكلما زادت معلوماتنا عن كل منطقة — كلما اتسع مجال البحث واستلمتنا الصواب . لقد ارتفعت تكاليف الاتاج كثيرا ولا حيلة لنا غير زيادة الاتاج دون زيادة أخرى في التكاليف . وهذا هو السبيل الوحيد لخفض التكاليف .

حضرات السادة :

لقد تطورت الزراعة في نواح كثيرة ، بل تطورت الحياة ذاتها خلال سني الحرب وبعدة ، ولم يقتصر الأمر على الصورة التي عرضتها على حضرانيكم وان كانت قد أعطت فكرة واضحة للاختلاف الذي طرأ على نظام الدورات الزراعية وما باغته تكاليف الاتاج والربح من زراعة المحاصيل . ولكنكم تعلمون ما طرأ من تطور خارج هذا النطاق مما لا يمكن اغفاله . فقد اتسعت زراعة الفاكهة والحضر وبعض المحاصيل الثانوية ، وكذلك زادت تربية الماشية فرادت منتجاتها وهذا الى جانب ما حدث من تطور في مستوى المعيشة بين بعض الطبقات ، وكان من نتيجة ذلك أن المقارنة بين الاستهلاك في سنة ١٩٣٩ وبينه في سنة ١٩٤٩ يتبيّن منها أننا نستهلك الآن من السكر ما يزيد عن ٧١٪ؑ مما كان عليه . وبلغت الزيادة من استهلاكنا للحاصلات النشوية « بطاطس . بطاطا . قلقاس » ٢٦٠٪ؑ ومن الحضر والفواكه ٣٢٪ؑ ومن القول ٦٣٪ؑ والزيوت الخاصة بالفناء ١٤٦٪ؑ .

ولعل في هذه البيانات ما يرشدنا إلى البراجم المطلوب منها وضعها وتنفيذها فإذا قدر لهذا العالم أن يذوق مرارة حرب جديدة .

الجدول رقم ١

النسبة المئوية لمساحة مختلف المحاصلات
في مناطق كل من الدورتين (متوسط السنوات ١٩٣٥ - ١٩٣٩)

دولتی (۱)

النسبة المئوية لمساحة مختلف المحاصيل في مطاطي كل من الدورتين (متوسط السنوات ١٩٤٥ - ١٩٣٩)

القليوبية : جنوبها منخفضة نيلية .

الجزء : جميعها منطقة ذاتية .

بني سويف : المنطقة الشائنة ، وتشمل مركزها .

المنطقة الثالثية، وتشمل مركزى الواسطى وبنى سويف.

الفيوم : جنوبها منطقة زراعية.

اللبنانية : المنشطة الشائعة وتشمل ، جميع من أكواه المديرية ماعدا مركز الفتن .

المنطقة الثالثية، وتشمل مركز الفشن.

أسيوط : الشفاعة الشافية ، وتشمل مراكز ملوي . أبوتنج . دير وط . منفلوط . أسيوط

المنطقة الشلّاثية ، وتشمل مركزي البداري وأربوب .

جزء جا : جمیعها منظمة ڈلاریہ ۔

X ملاحظة: الـمام هو بمجموع معاشرة الشتوى والقطن مع استبعاد ما لا يدخل ضمن الدورة كمساهمات المضرر والفاكرة أخ.

الجدول رقم (٢)

مساحة الارز سنة ١٩٤٨

في كل من مناطق الدورتين

المنطقة الثالثية	المنطقة الثانية		المديرية	
	مساحة الأرز	الزمام		
فدان	فدان	فدان	فدان	
٥٨٣٠٠	٢٣٠٠٠	٨٩٥٠٠	٢٩٧٠٠٠	البحيرة
٢٨٠٠٠	٧٥٠٠٠	٢٨٥٠٠٠	٨٦٩٠٠٠	الغربية
٤٣٠٠٠	٧٧٠٠٠	١٥١٦٠٠	٣٩٦٠٠٠	الدقهلية
٣٦٦٠٠	٢٦٦٠٠٠	٤٤٠٠٠	١٩٧٠٠٠	الشرقية
١٧٠٩٠٠	٦٤٨٠٠٠	٥٧٠١٠٠	١٧٥٨٠٠٠	الإسماعيلية
٪ ٢٦		٪ ٣٢		

ملاحظة : الزمام هو مجموع مساحة الشتوى والقطن مع استبعاد ما لا يدخل ضمن الدورة كمساحات الخضر والفاكهية الخ

الجدول رقم (٣)
مساحة البرسيم وتوزيع المائية

المديرية	الزمام المرروع	نسبة مساحة البرسيم سنة ١٩٥٠	متوسط عدد الأبقار والجاموس في كل ١٠٠ فدان (تعداد ١٩٤٧)		
			في المديرية عموماً	في المنطقة الثانية	برسيم مستديم
الدقهلية	٥٣٣٠٠٠	٢٦	٤٦	٤٢	٢٦
المنوفية	٣٤١٠٠٠	٢٣	٧٩	—	٢٧
الجيزة	١٨٤٠٠٠	١٣	٥٧	—	٣٢
بني سويف	٢٢٢٠٠٠	١٧	٥٣	٥٤	٣٢
القليوبية	١٩٧٠٠٠	١٩	٧١	—	٤٧
الشرقية	٥٩٠٠٠	٢٦	٤٤	٥١	٣٧
المنيا	٣٨٩٠٠٠	٢٢	٤٣	٤٢	٣٣
أسيوط	٤٢٢٠٠٠	١٣	٤٣	٤٠	٥٧
البحيرة	٧٣١٠٠٠	٢٢	٣٢	٣٢	٤٣
الإسكندرية	٣١٨٠٠٠	٢٣	٥٠	—	٥٠

الجدول رقم (٤)

القوة الميكانيكية المستخدمة في الفلاحة المصرية

بيانات عن سنة ١٩٤٩

المديرية	عدد الجرارات	قدرة الجرارات بالحصان	ما تعادله قوة الجرارات والمواشى	المساحة التي يمكن استخدام الجرارات فيها فدان
البحيرة	٨٢٠	٢٥٣٠٠	١٢٦٥٠	١٤٦٠٠
الغربيّة	٥٢٩	١٦١٠٠	٨٠٠	٩٣٠٠
الدقهلية	١٣١٣	٣٩٠٠	١٩٥٠	٢٢٥٠٠
الشرقية	٩٣١	١٨٣٠٠	٩١٥٠	١٠٦٠٠
المنوفية	١١٢	٣٤٠٠	١٧٠	٢٠٠٠
القليوبية والجيزة	٢٢٩	٧٧٠٠	٣٨٥٠	٤٤٠٠
بني سويف والفيوم	٢٠٩	٦٢٠٠	٣١٠٠	٣٦٠٠
المنيا	٢٤٦	٧٩٠٠	٣٩٥٠	٤٥٠٠
أسيوط	٤١	١١٠٠	٥٠٠	٧٠٠
جرجا	١١	٣٠٠	١٥٠	٢٠٠
قنا وأسوان	١٣٢	٤٢٠٠	٢١٠٠	٢٤٠٠
الإجمالية	٤٢٧٣	١٢٩٥٠٠	٧٤٧٥٠	٧٤٧٠٠

ملاحظات :

١ - اعتبرت قوة الحصان الميكانيكية معادلة لنصف قوة ماشية من مواشى الشغل.

٢ - قدر أن كل ٣٠٠ فدان تحتاج إلى ١٣ زوجاً من المواشى أي ٢٦ رأساً.

بيانات المحاصيل الزراعية في مصر لعام ١٩٦٣/١٤٠٣/١٣٥٨

الدول رقم (٥)
عدد العمال اللازدين الملاحة مائة فدان في كل من الدورتين التالية واللاحية
(أشتهر بعض مناطق الدورتين)
الـ

مديرية المشوفة (ثالثة)		مديرية سوهاج (ثلاثة)		مديرية المنيا (ثانية)		محافظة شمال الدلتا (ثانية)		الإذ من فدان واحد		المحصول	
مساحة	جملة عدد العمال	مساحة	جملة عدد العمال	مساحة	جملة عدد العمال	مساحة	جملة عدد العمال	فدان	أولاد	رجال	أولاد
اللازمين لكل محصول		اللازمين لكل محصول		اللازمين لكل محصول		اللازمين لكل محصول					
في الدورة		في الدورة		في الدورة		في الدورة					
رجال		أولاد		رجال		أولاد					
أولاد		فدان		فدان		فدان					
٢٠١٦	٩٨٤	٢٤	٢١٨٤	١٠٦٦	٣٦	٣٩٤٨	١٩٣٧	٧٤	٤٤	٤٤	قطن
١١٦	٧٢٥	٢٩	١٥٦	٩٧٥	٣٩	٩٦	٦٠٠	٤٤	٤	٢٥	قمح
١٥	٩٠	٥	٩	٥٤	٣	١٥	٩٠	٥	٣	١٨	شعير
٧٦	٣٦١	١٩	١٢	٥٧	٣	٣٠	٩٥	٥	٣	١٩	فول
٢٣	٣٦٠	١٣	٥٦	٥٦٠	٣٨	٣٤	٣٤	١٧	٢	٢٠	برسيم
٣٩.	٢٠٤	٢	٢	—	—	—	—	—	٥	٣٤	بصل
٤	٣٦	٢	—	—	—	—	—	—	٢	١٨	جلبة
—	٣٨	—	—	—	—	—	—	—	٦	١٩	عدس
٢٣٤	١٠٩٠	٢	—	—	—	—	٧٧٠	٢٢	٣٥	٣٥	أرز
٣٦	٥٢	—	—	—	—	—	—	—	٩	٤٣	ذرة رفيعة صفراء
٢٩٠٧	٤٤٢	٢	٦٧٤٢	١٦١	٢٧	٣٣٨	٦٧٦	٣٦	١٣	٣٦	ذرة شامية كبيرة
٣٢٩٥	٦٠٨٢		٣٢٨٨٨	٥٤٠٤		٥٣٩٧	٥٤٩٨				أجنة

الجدول رقم (٦)
كثافة السكان في مناطق كل من الدورتين

كثافة السكان في كل ألف فدان		عدد السكان		المديرية
في منطقة الدوررة الثالثة	في منطقة الدوررة الثانية	في منطقة الدوررة الثالثة	الدوررة الثانية	
١٢٧٠	١٥٠٣	٤٨٥٠٣١	٥٧٦٥٦٥	البحيرة
٢٩٨٥	١٧٠٨	٢٤٠٨٠٨	١٧٢٧٠٨٦	الغربيّة
٢٧٢٧	٢١٨٠	٢٤٦٥٦١	٩٧١٩٤١	الدقهلية
١٦٨٦	١٧٩٥	٦٨٩٧٦٠	٤٣١٠٦٦	الشرقية
٣٣٣٨	—	١١٥٩٧٠١	—	المنوفية
٣٠٤١	—	٦١٠١٥٧	—	القلويّة
٣٥٩٠	—	٦٨٥٣٣١	—	الجيزة
٢٥٥١	٢٢١٥	٣٩٥٢٢٩	١٦٦٠٨٣	بني سويف
١٧١٧	—	٦٠٢١٢٢	—	الفيوم
٢١٣٤	٢٣٣٢	١٢٠٤٠٢	٨٠٧٨٥٧	المنيا
١٦١٨	٢٣٤٦	٢٤٤٧٩٨	٩٨٢٥٤٣	أسيوط
٣٤٤٦	—	١١١٨٤٠٢	—	جرجا

الدول رقم (V)

أثر القوائم الوراجعية خلال سن الحرب في مساحة أتم المصالحات الوراجعية

متوسط المساحة ١٩٤٦ - ١٩٣٩		متوسط المساحة ١٩٤٢ - ١٩٣٩		متوسط المساحة ١٩٣٥ - ١٩٣٩		متوسط المساحة ١٩٣٩ - ١٩٣٦		متوسط المساحة ١٩٣٦ - ١٩٣٥		متوسط المساحة ١٩٣٥ - ١٩٣٤		متوسط المساحة ١٩٣٤ - ١٩٣٣	
المساحات		المساحات		المساحات		المساحات		المساحات		المساحات		المساحات	
%	فدان	%	فدان	%	فدان	%	فدان	%	فدان	%	فدان	%	فدان
٤٧	—	٦٦	٦٦	٣٦	٧٣٩٧٧٧	١٧	٧٥٣٢٨	٥٩١٩٥٠	١١٦٢٤٣٤	١١٦٢٤٣٤	٦٣٧	٦٣٧	٦٣٧
٤٨	١١٠٦٠٠	٤٢	٤٢	٣٧	٣٧	٣٦	٣٦	٣٦	١٤٢١	١٤٢١	١٤٢١	١٤٢١	١٤٢١
٤٩	١١٠٦١	٤٣	٤٣	٣٨	٣٨	٣٧	٣٧	٣٧	١١٢٠٧٧	١١٢٠٧٧	١١٢٠٧٧	١١٢٠٧٧	١١٢٠٧٧
٥٠	١١٠٦١	٤٤	٤٤	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٨٠٨٢	٨٠٨٢	٨٠٨٢	٨٠٨٢	٨٠٨٢
٥١	١١٠٦١	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠
٥٢	١١٠٦١	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٢٠١	٢٠١	٢٠١	٢٠١	٢٠١
٥٣	١١٠٦١	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧
٥٤	١١٠٦١	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
٥٥	١١٠٦١	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩
٥٦	١١٠٦١	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠
٥٧	١١٠٦١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١	٥١
٥٨	١١٠٦١	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢	٥٢
٥٩	١١٠٦١	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣
٦٠	١١٠٦١	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤
٦١	١١٠٦١	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥	٥٥
٦٢	١١٠٦١	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦	٥٦
٦٣	١١٠٦١	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧	٥٧
٦٤	١١٠٦١	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨	٥٨
٦٥	١١٠٦١	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩	٥٩
٦٦	١١٠٦١	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠
٦٧	١١٠٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٨	١١٠٦١	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢	٦٢
٦٩	١١٠٦١	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣	٦٣
٧٠	١١٠٦١	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤	٦٤
٧١	١١٠٦١	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥	٦٥
٧٢	١١٠٦١	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٧٣	١١٠٦١	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧	٦٧
٧٤	١١٠٦١	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨	٦٨
٧٥	١١٠٦١	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩
٧٦	١١٠٦١	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠	٧٠
٧٧	١١٠٦١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١	٧١
٧٨	١١٠٦١	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢
٧٩	١١٠٦١	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣	٧٣
٨٠	١١٠٦١	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤	٧٤
٨١	١١٠٦١	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥	٧٥
٨٢	١١٠٦١	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦
٨٣	١١٠٦١	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧
٨٤	١١٠٦١	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨
٨٥	١١٠٦١	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩	٧٩
٨٦	١١٠٦١	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
٨٧	١١٠٦١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١
٨٨	١١٠٦١	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢	٨٢
٨٩	١١٠٦١	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣	٨٣
٩٠	١١٠٦١	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤
٩١	١١٠٦١	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥
٩٢	١١٠٦١	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦	٨٦
٩٣	١١٠٦١	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧
٩٤	١١٠٦١	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨
٩٥	١١٠٦١	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩
٩٦	١١٠٦١	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠
٩٧	١١٠٦١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١
٩٨	١١٠٦١	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢	٩٢
٩٩	١١٠٦١	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣
١٠٠	١١٠٦١	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤	٩٤

الجدول رقم (٨)

متوسط التكاليف والإيراد والربح للفدان الواحد في مناطق الدورتين
قبل الحرب وخلال سني الحرب

المديرية	النطاق	متوسط السنوات ١٩٣٥ - ١٩٣٩		متوسط الابراد والربح في كل مديرية	
		منطقة الدورة الثالثة	منطقة الدورة الثانية	مدين	ملم
البحيرة	السكنى	٤٥٢	٤٠٢	٥	٤٨٨
البحيرة	الإيراد	٧٢٢	٧٢٢	١٣	١٩٩
الغربية	الربح	٢٧٠	٢٧٠	٨	٧١١
الغربية	السكنى	٧٨٢	٧٨٢	٥	٢٢٤
الدقهلية	الإيراد	٢٢٤	٢٢٤	١٤	٦١٢
الدقهلية	الربح	٤٤٢	٤٤٢	٨	٣٨٩
الشرقية	السكنى	١٤٤	١٤٤	٦	٩١٧
الشرقية	الإيراد	٢٩٦	٢٩٦	١٥	٧٨١
الشرقية	الربح	١٥٢	١٥٢	٩	٨٦٤
المنوفية	السكنى	٥٣٤	٥٣٤	٥	٢٠١
المنوفية	الإيراد	٠٠٢	٠٠٢	١٦	٨٩٦
المنوفية	الربح	٤٦٨	٤٦٨	١٠	٦٩٠
القليوبية	السكنى	—	—	—	١٥٠
القليوبية	الإيراد	—	—	—	٨٩٢
القليوبية	الربح	—	—	—	٧٤٢
القليوبية	السكنى	—	—	—	١٢٥
القليوبية	الإيراد	—	—	—	٩٠٦
القليوبية	الربح	—	—	—	٧٨١

تابع الجداول رقم (٨)

متوسط السنوات ١٩٤٥ - ١٩٤٦		متوسط السنوات ١٩٣٩ - ١٩٣٥		النفقات والإيراد		المديرية
الثلاثية	منطقة الدورة	الثانية	منطقة الدورة	والربح في كل مديرية		
١٤	٣٨٤	٤	٧٢١	—	—	السكنى
٤٧	٩٩٠	١٧	٥٤١	—	—	الإيراد
٣٣	٧٠٦	١١	٨٢٠	—	—	الربح
١٣	٥٩١	٥	٥٦٤	٥	٩٨٨	التكليف
٤٠	٧٢٥	١٤	٦٦١	١٦	٧٢٦	الإيراد
٢٧	٠٣٤	٨	٤٩٧	١٠	٧٣٨	الربح
١٢	٧٣٠	٤	٤٣٤	—	—	التكليف
٣٥	٧٧٠	١٢	٣٨٨	—	—	الإيراد
٢٢	٠٤٠	٧	٩٥٤	—	—	الربح
١٥	٤٤٦	٤	٨٧٨	٥	٣٧٠	التكليف
٤٦	٤٩٦	١٤	٩٣٨	١٧	٨٥٠	الإيراد
٣١	٠٥٠	١٠	٥٦٠	١٢	٤٨٠	الربح
١٧	٧٦٠	٦	٥٩٨	٦	٨٨٢	التكليف
٤١	١٠٢	١٤	٤٧٩	١٦	٧٠٠	الإيراد
٢٤	٣٤٢	٧	٨٨١	٩	٨٢٣	الربح
١٧	٤١٢	٥	٩٢٢	—	—	التكليف
٤٢	٦٠٠	١٥	٤١٠	—	—	الإيراد
٢٥	٢٤٣	٩	٤٨٨	—	—	الربح

الجدول رقم (٩)

النسبة المئوية لصافي الربح من الفدان الواحد مدة الحرب [١٩٤١ - ١٩٤٥] إلى صافي الربح قبل الحرب [١٩٣٩ - ١٩٣٥] في كل من الدورتين.

المنطقة الدوره الثالثه	المنطقة الدوره الثانية	المديرية
%	%	
٣٩٤	٣٢٠	البحيرة
٢٧٥	٣٣٨	الغربيه
٤٠٣	٣٤٦	الدقهلية
٣١٧	٢٩٣	الشرقية
٣٠٠	—	المنوفية
٢٧٥	—	القليوبية
٢٨٤	—	الجيزة
٣١٨	٢٥٢	بني سويف
٢٩٠	—	الفيوم
٣٠٩	٢٤٩	المنيا
٣٠٩	٢٤٨	أسيوط
٢٦٦	—	جرجا