

**الاختلاف في رضا المتعاقدين في عقد الحوالة.**

مستل من رسالت دكتوراه بعنوان:

**أثر اختلاف المتعاقدين في عقود التوثيقات  
والأمانات دراسة فقهية مقارنة**

Differences in the satisfaction of the contracting parties in the transfer contract.

Extracted from a doctoral thesis entitled: The impact of the difference of the contracting parties in the contracts of documentation and trusts A comparative jurisprudential study

**إعداد الدراسة  
أحمد عمر أحمد عمر**

طالب دكتوراه بقسم الشريعة الإسلامية  
كلية دار العلوم - جامعة الفيوم

**تحت إشراف**

**أ.د/ محمود قرني محمد**      **مشرفا رئيسا**

**أ.د/ إمام محمد عبد الفتاح**      **مشرفا مشاركا**



## مملخص البحث:

لقد عني الإسلام عنابة كبيرة بتنظيم المعاملات والعقود للناس على وجه يقلل من حصول المنازعات والخلافات المفضية إلى إفساد ذات بينهم، وبخاصة وأنَّ الإنسان مفطور على حب المال، ومع أن الشريعة الإسلامية بينت أركان وشروط التعامل المالي بين الناس صيانة لحقوقهم ومنعاً من التزاع والخلاف، إلا أن النفوس البشرية ذات طباع متفاوتة، وقد يحكمها الهوى والمصلحة إن لم يحكمها ضابط تشرعي ملزم في بعض الأحوال كالقضاء.

وفي جانب العقود وضحت الشريعة ما ينبغي أن يكون عليه التعاقد من علم بالعقود عليه، وإن تعذر فمن خالل وصفه مع إثبات خيار للمتعاقد عند رؤيته ونحو ذلك.

إلا أنه قد يدعى أحد أطراف العقد أنه غبن لظنه أن المعقود عليه أقل مما يطالب به الطرف الآخر أو أكثر، وغير ذلك من ادعاءات يحرص كل طرف فيها على إظهار أن الحق له، ولو أن لأحدهما بينة لاندفعت الخصومة، إلا أن أكثر الخصومات تفتقر إلى البيانات لكثره التعاملات بين الناس.

وقد اختلفت تعاريفات الفقهاء للحالة، بالرغم من أنها متقاربة من حيث الجملة؛ إذ يدور معناها حول انتقال المال من ذمة لأخرى، وقد ذكر الفقهاء شروطاً في كل من الحال والمحال عليه والمحيل وهي: العقل، والبلوغ، والرضا، إلا أنهم اختلفوا في شرط الرضا كما سيظهر في هذا البحث.

Research Summary:

Islam has paid great attention to organizing people's transactions and contracts in a way that reduces the occurrence of disputes and disagreements that lead to corruption among them, especially since man is naturally

inclined to love money. Although Islamic law has clarified the pillars and conditions of financial dealings between people to protect their rights and prevent conflict and disagreement, human souls have different natures, and may be governed by whims and interests if they are not governed by a binding legislative rule in some cases, such as the judiciary.

In terms of contracts, Sharia has clarified what the contract should be based on, in terms of knowledge of the contracted item, and if this is not possible, then through its description, with proof of the option for the contracting party upon seeing it, etc. However, one of the parties to the contract may claim that he was cheated because he thought that the contracted item was less than what the other party was demanding, or more, and other claims in which each party is keen to show that he has the right, and if one of them had evidence, the dispute would be resolved, but most disputes lack evidence due to the large number of dealings between people.

Jurists have different definitions of transfer, although they are similar in general; its meaning revolves around the transfer of money from one account to another. Jurists have mentioned conditions for the transferor, the transferee, and the transferor, which are: sanity, adulthood, and consent. However, they differed on the condition of consent, as will become clear in this research.

#### الكلمات الافتتاحية

اختلاف - رضا - المتعاقدين - عقد - الحوالة

## سبب اختيار موضوع البحث ومدى أهميته:

**أولاً:** إبراز هذه الأحكام لكثرتها وقوعها، لاسيما في هذا الزمان الذي قلت فيه الأمانة.

**ثانياً:** أن فيه بياناً لأحكام التداعي والاختلاف التي تحدث بين طرف في العقد فقد يقع خلاف بين المتعاقدين في عقد الحوالة بأن يدعى أحدهما أمراً ينكره الآخر.

**ثالثاً:** جمع ما يتعلق بهذا الموضوع في بحث مستقل بحيث يسهل على طالب العلم والباحث الوصول إليه.

### الدراسات السابقة:

وقد وجدت بعضاً من هذه الأحكام متواترة في كتب الفقهاء القدامى تحت مسميات عدة، كالبيوع ونحو ذلك. وقد وجد من تناول بعضاً من أحكام الاختلاف بين المتعاقدين، غير الفقهاء القدامى ومنهم:

١. اختلاف المتعاقدين وأثره في العقود المالية: دراسة فقهية مقارنة، أحمد بن عبد الرحمن بن حمد الخضير، رسالة دكتوراه، المعهد العالي للقضاء، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٧ - ١٩٨٧ م.

٢. أحكام الاختلاف بين المتعاقدين في الشريعة، وفاء عبد المعطي خلوى خضير، رسالة دكتوراه في الفقه وأصوله، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٤ م.

### خطة البحث:

التمهيد: تعريف الحوالة، وبيان حكمه مشروعيتها.

المطلب الأول: الاختلاف في رضا الحال.

المطلب الثاني: الاختلاف في رضا الحال عليه.

المطلب الثالث: الاختلاف في رضا المحيل.

منهج البحث:

لقد استخدمت في إعداد البحث المناهج الآتية:

١. المنهج الاستقرائي كأداة أساسية لتبني الأقوال الواردة في المسألة محل البحث؛ للوصول إلى رؤية شاملة وعامة عنها.
٢. المنهج الاستنباطي كأداة أساسية لربط المقدمات بالنتائج عن طريق التأمل واللاحظة؛ لاستخلاص الحكم النهائي من الأدلة التي أستشهد بها في المسألة محل البحث.

وقدمت بعرض المسائل على التوثيق التالي:

أولاً: عرض المسائل: أذكر أقوال العلماء في المسائل، ثم أدلل لكل قول، وأقتصر في المسائل على أقوال المذاهب الأربع، مرتبة زمنياً، إلا إذا دعت الحاجة لذكر غيرها، ثم أبين المذهب المختار.

ثانياً: أشير إلى مواضع الآيات الكريمة بأرقامها داخل السور، مضبوطة بالشكل، أجعل لها علامة تنصيص خاصة بها.

ثالثاً: الاعتناء بالأحاديث من خلال تخريجها من مظاهاها، فإذا وجدت الحديث في الصحيحين، أو في أحدهما اكتفيت بذلك، إلا إذا دعت الحاجة لغيرهما، كزيادة في لفظ أو في معن، وذلك دون الحكم عليه؛ لإجماع الأمة على صحتهما، وإن وجدته في غيرهما؛ فرنت ذلك بذكر الحكم على الحديث، مستندًا في ذلك إلى الكتب المعتمدة، ذاكراً اسم الكتاب، والباب، والجزء، والصفحة، ورقم الحديث.

رابعاً: عند توثيق المراجع أو الكتب، أبدأ باسم الشهرة للمؤلف، ثم أذكر اسم الكتاب، ثم الجزء والصفحة.

## التمهيد: تعريف الحوالة، وبيان حكمه مشروعيتها.

الحوالة في اللغة:

(حول) الحاء والواو واللام أصل واحد، وهو تحرك في دور<sup>(١)</sup>. من حال يحول حوالاً واحتال احتيالاً: إذا تحول من ذات نفسه<sup>(٢)</sup>.

والحوالة: إحالتك غريماً، وتحول ماء من نهر إلى نهر. يقال: أحلت فلاناً بما له على علىيّ على رجل آخر لي عليه، أحيله إحالة، فاحتال بها عليه. ويقال للذى يحال عليه بالحق: حيل، والذي يقبل الحوالة حيل، وهو الحيلان، كما يقال: البيعان، والاسم الحوالة<sup>(٣)</sup>.

والحوالة (بفتح الحاء وقد تكسر)، التنقل من موضع إلى موضع؛ سميت بذلك لأنها تنقل الحق من ذمة المخيل إلى ذمة الحال عليه<sup>(٤)</sup>.

والحوالة في الاصطلاح:

اختللت تعريفات الفقهاء للحوالة، بالرغم من أنها متقاربة من حيث الجملة؛ إذ يدور معناها حول انتقال المال من ذمة لأخرى، وهذه أبرز التعريفات عند الفقهاء:

الحوالة عند الحنفية، هي: "نقل الدين وتحويله من ذمة المخيل إلى ذمة الحال عليه"<sup>(٥)</sup>.

وعند المالكية: "طرح الدين عن ذمة بمثله في أخرى لامتناع تعلق الدين بما هو له"<sup>(٦)</sup>، أو نقل الدين من ذمة بمثله إلى أخرى تبرأ بها الأولى<sup>(٧)</sup>.

وعند الشافعية: "عقد يقتضي نقل دين من ذمة إلى ذمة"<sup>(٨)</sup>.

وعند الحنابلة: "الانتقال مال من ذمة إلى ذمة بلفظها أو معناها الخاص"<sup>(٩)</sup>. وهذه تعاريف متقاربة في الجملة، وكلها تدور حول نقل المال من ذمة إلى ذمة أخرى، بحيث تكون الأخيرة مشغولة بأدائه.

### والاصل في مشروعية الحوالة:

حديث حديث أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: ((مَطْلُ الْغَنِيٌّ ظُلْمٌ، وَإِذَا أَتَبَعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيِّءٍ فَلَيَتَبَعْ))<sup>(١٠)</sup>.

### المطلب الأول: الاختلاف في رضا الحال

الحال: هو من له الدين، وتحول به من المحيل (المدين) إلى الحال عليه ليقضى هذا الدين، سواء أكان الحال عليه مدينا بهذا الحق أم لا.

ويشترط في الحال ثلاثة شروط، وهي:

الأول: العقل: يشترط في الحال أن يكون عاقلاً، فلا تصح إحالة المجنون ومن لا يعقل، لأنهم ليسوا أهلاً للتصرفات المالية.

الثاني: البلوغ: يشترط لتنفيذ تصرفات الحال، أن يكون بالغاً، فينعقد احتيال الصبي المميز، ويكون موقوفاً على إجازة وليه إن كان الحال عليه أملاً من المحيل<sup>(١١)</sup>.

الثالث: الرضا.

وقد اختلف الفقهاء في اشتراط رضا الحال على قولين:

القول الأول: اشتراط رضا الحال لصحة الحوالة. وبهذا قال جمهور الفقهاء، من الحنفية<sup>(١٢)</sup>، والمالكية<sup>(١٣)</sup>، والشافعية<sup>(١٤)</sup>، والحنابلة في رواية<sup>(١٥)</sup>.

القول الثاني: وهو عدم اشتراط رضا الحال لصحة الحوالة، ويجبر عليها إذا أحيل على مليء، وهو قول الحنابلة في الصحيح في المذهب<sup>(١٦)</sup>.

الأدلة:

أدلة القول الأول: استدل الجمهور على اشتراط رضا الحال، بما يلي:

١- قول النبي ﷺ: ((إِنَّ لِصَاحِبِ الْحَقِّ يَدًا وَمَقَالًا))<sup>(١٧)</sup>. وجه الدلالة: أن الحال صاحب حق، فلا يتحول بحقه من المدين إلى آخر إلا برضاه<sup>(١٨)</sup>.

٢- أن الحق قد تعلق بذمة المحيل، فلا يملك نقله إلى غير ذمته ذمة أخرى بغير رضا من له الحق، كما لو تعلق الحق بعين، فليس له أن ينقله إلى عين أخرى بغير رضا من له الحق<sup>(١٩)</sup>.

### ونوقيش هذا الدليل:

بأنه إذا أراد أن يعطيه عما في ذمته عرضاً فلابد من رضاه، لأنَّه يعطيه غير ما وجب له فلم يلزم قبوله بخلاف الحوالة، فإنه يحوله بمثلك ماله من الحق<sup>(٢٠)</sup>.

٣- أن الدين حق ثابت في ذمة المحيل فلا يلزم الحال نقله إلى ذمة أخرى بغير رضا، لأنَّ الذمم متفاوتة في حسن القضاء والمطل، وربما أعسر الحال عليه أو أفلس، فلابد من رضا الحال، وإلا لزم الضرر بإلزامه إتباع من لا يوفيه<sup>(٢١)</sup>.

**أدلة القول الثاني:** استدل أصحاب القول الثاني القائلون بصحة الحوالة بغير رضا، بما يلي:

١- ما رواه أبو هريرة أنَّ رسول الله ﷺ قال: ((مَطْلُ الْغَنِيِّ ظُلْمٌ، وَإِذَا أُبْيَعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيءٍ فَأَتْبِعْ)).<sup>(٢٢)</sup>

### وجه الدلالة:

أنَّ هذا الحديث يدل على أنه يجب على من أحيل بحقه على مليء أن يحتال، للأمر الوارد في الحديث<sup>(٢٣)</sup>. فدل على أنه لا يشترط رضا الحال بالحوالة، بل يجبر عليها.

ونوقيش هذا الدليل: بأنَّ الأمر في هذا الخبر للاستحباب<sup>(٢٤)</sup>.

٢- أنَّ للمحيل أنَّ يوفي الحق الذي عليه بنفسه وبوكيله، وقد أقام الحال عليه مقام نفسه في التقبیض، فلزم الحال القبول، كما لو وكلَّ رجلاً في قضاء ما عليه من الحق<sup>(٢٥)</sup>.

ونوقيش هذا الدليل: بأنَّ قياسهم الحوالة على الوكالة بأنه قياس مع الفارق،

لأن الوكيل نائب عن الموكل، ويتصرف بأمره ومن ماله، فكأن الذي يتصرف الموكل لا الوكيل، بخلاف الحال عليه، لأنه شخص آخر وذمة أخرى غير ذمة المحيل، وليس للمحيل سلطة عليه.

الترجح: الراجح من أقوال الفقهاء هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من اشتراط رضا الحال بالحوالة، وذلك لأنه صاحب الحق، وما جعلت الحوالة إلا لصلحته، وهو أدرى بها، لاختلاف الناس في حسن القضاء والمطالبة، وتعامله كان مع المحيل ابتداء، فلا يتحول منه إلى غيره إلا برضاه. والله أعلم.

### **المطلب الثاني: الاختلاف في رضا الحال عليه**

**ال الحال عليه:** هو من انتقل الحق عليه بالحوالة من ذمة المحيل إلى ذمته.

ويشترط في الحال عليه ثلاثة شروط، وهي:

**الأول:** العقل فلا يصح من المجنون قبول الحوالة أصلاً.

**الثاني:** البلوغ وهو شرط لانعقاد الحوالة فلا يصح من الصبي قبول الحوالة أصلاً وإن كان عاقلا، سواء أكان محجوراً عليه، أم مأذونا له في التجارة، وسواء أكانت الحوالة بغير أمر المحيل أم بأمره، وإن قبل عنه وليه، فلا يصح أيضاً لأنه من التصرفات الضارة، فلا يملكه الولي<sup>(٢٦)</sup>.

**الثالث:** رضا الحال عليه. وقد اختلف الفقهاء في هذا الشرط على قولين:  
**القول الأول:** اشتراط رضا الحال عليه، لصحة الحوالة، وبهذا قال جمهور

الفقهاء من الحنفية<sup>(٢٧)</sup>، وقول عند المالكية<sup>(٢٨)</sup>، وقول عند الشافعية<sup>(٢٩)</sup>.

**القول الثاني:** أنه لا يشترط رضا الحال عليه لصحة الحوالة. وهو قول الشافعية في الأصح<sup>(٣٠)</sup>، والحنابلة<sup>(٣١)</sup>. وبه قال المالكية في المشهور، بشرط عدم العداوة بين الحال والحال عليه<sup>(٣٢)</sup>.

### الأدلة:

#### أدلة أصحاب القول الأول:

استدل القائلون باشتراط رضا الحال عليه بالحالة، بما يلي:

- ١ - أن الحال عليه أحد من تتم به الحالة، فاعتبر رضاه كالمحيل وال الحال<sup>(٣٣)</sup>.
- ٢ - أن الدين قد يتعلق بالذمة أصلاً، وبالرهن فرعاً، فلما لم يكن لصاحب الدين أن يولي الرهن غيره، فالأولى عدم توليه المحيل غيره إلا برضاه<sup>(٣٤)</sup>.
- ٣ - أن الحال عليه يلزم الدين، ولا لزوم عليه إلا بالتزامه، ولو كان مديوناً للمحيل، لأن الناس يتفاوتون في الاقتضاء بين سهل وصعب، وميسر ومعسر<sup>(٣٥)</sup>.
- ٤ - أن صاحب الدين ربما كان أسهل اقتضاء، وأسهل معاملة، وأسمح قبضاً، فلا يرضى من عليه الدين بمعاملة غيره، لأنه بخلاف معاملته، فلذلك كان بقاء الدين بالحالة موقوفاً على قبوله<sup>(٣٦)</sup>.

#### أدلة القول الثاني:

استدل القائلون بعدم اشتراط رضا الحال عليه بالحالة، بما يلي:

- ١ - أن من عليه الدين وهو الحال عليه ملوك الذمة، فلا يعتبر رضاه في نقل الملك، كبيع العبد المملوك<sup>(٣٧)</sup>.
- ٢ - أن بالحالة يزول ملك المحيل عن الدين كإلبراء، فلما لم يكن رضا المبدأ معتبراً في صحة البراءة، لم يكن رضا الحال عليه معتبراً في صحة الحالة<sup>(٣٨)</sup>.
- ٣ - أن مالك الدين (المحيل) مخير في استيفائه من الحال عليه بنفسه وبغيره كالوكيل، وكذلك المحيل له أن يستوفيه بالحال<sup>(٣٩)</sup>.
- ٤ - أن المحيل قد أقام الحال مقام نفسه في القبض بالحالة، فلا وجه للافتقار إلى رضا من عليه الحق وهو الحال عليه كما لو وكل المحيل الحال في

القبض من الحال عليه<sup>(٤٠)</sup>.

الترجح: والراجح من هذه الأقوال هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول من اشتراط رضا الحال عليه، لأنه أحد أطراف الحوالة التي لا تتعقد إلا به، وأنه هو من سيؤدي الدين للمحال، فلابد من رضاه بذلك، لاختلاف الناس في المطالبة، فقد يكون الحال شديدا في المطالبة عن الحيل. والله أعلم.

### المطلب الثالث: الاختلاف في رضا المحيل

**الحيل:** هو الذي عليه دين للمحال، وحوله إلى من له عنده دين وهو الحال عليه.

ويشترط في الحيل ثلاثة شروط، وهي:

**الأول:** العقل يشترط في الحيل أن يكون عاقلا، فلا تصح الحوالة من المجنون والصبي الذي لا يعقل، لأن العقل من شروطأهلية التصرف<sup>(٤١)</sup>.

**الثاني:** البلوغ فيشترط في الحيل أن يكون بالغاً، وهو شرط لنفاذ الحوالة، لأن انعقادها، لأن حالة الصبي العاقل تتعقد موقوفة على إجازة الولي، لأن الحوالة إبراء بحالها، وفيها معنى المعاوضة بحالها خصوصا إذا كانت مقيدة فتتعقد من الصبي المميز كالبيع ونحوه<sup>(٤٢)</sup>.

**الثالث:** رضا المحيل. وهذا محل خلاف بين الفقهاء.

فقد اختلف الفقهاء في اشتراط رضا المحيل على قولين:

**القول الأول:** اشتراط رضا المحيل بالحوالة، فلا تصح الحوالة بغير رضاه. وبهذا قال جمهور الفقهاء من الحنفية<sup>(٤٣)</sup>، والمالكية<sup>(٤٤)</sup>، والشافعية<sup>(٤٥)</sup>، والحنابلة<sup>(٤٦)</sup>.

وقيد الحنفية والشافعية رضا المحيل إذا كان له دين على الحال عليه بقدر الحوالة<sup>(٤٧)</sup>.

**القول الثاني:** عدم اشتراط رضا المحيل لصحة الحوالة إذا لم يكن للمحيل على الحال عليه دين، أو أن الحوالة تتم بإرادة الحال عليه ورضاه، فلا يشترط فيها رضا المحيل، لأنها تتم بلا إرادته، لأن الحال عليه يتلزم بقضاء حق الحال من تلقاء نفسه من غير أن يكون له حق لدى المحيل<sup>(٤٨)</sup>.

وصورته: أن يقول الحال عليه لرجل صاحب الحق(الحال) أحتلك على نفسك

بالحق الذي لك على فلان فرضي صاحب الحق. وهو قول الحنفية في الريادات<sup>(٤٩)</sup>، ووجه عند الشافعية<sup>(٥٠)</sup>.

#### الأدلة:

**أدلة القول الأول:** استدل من قال باشتراط رضا المحيل، بما يلي:

- ١- أن الحق على المحيل، فلا يلزمته أداؤه من جهة الدين الذي على الحال عليه<sup>(٥١)</sup>.
- ٢- أن الحوالة إبراء فيها معن التمليل، فلابد فيها من الرضا لأن الإكراه يفسدها كسائر التمليلات<sup>(٥٢)</sup>.
- ٣- أن ذوي المروءات قد يأنفون بتحمل غيرهم ما عليهم من الدين، فلابد من رضاهم<sup>(٥٣)</sup>.

**أدلة القول الثاني:** واستدل أصحاب القول الثاني القائلون بعدم اشتراط رضا المحيل إذا لم يكن له دين على الحال عليه، بما يلي:

- ١- أن التزام الدين من الحال عليه، تصرف في حق نفسه، والمحيل لا يتضرر به، بل فيه نفعه عاجلاً باندفاع المطالبة عنه في الحال، وأجلأ بعدم الرجوع عليه إذا لم تكن الحوالة بأمره ورضاه<sup>(٥٤)</sup>.

**الترجيح:** من خلال ما سبق من بيان أقوال الفقهاء في المسألة، فإن القيد الذي وضعه أصحاب القول الثاني وهو(لا يشترط رضا المحيل إذا لم يكن له دين على الحال عليه)؛ يجعل كلاً القولين قريين من بعضهما البعض؛ فالحال عليه هو الذي ابتدأ الحوالة متبرعاً بقضاء الدين، سواء كان ذلك تبرعاً من تلقاء نفسه أو قابلاً للحال، مشترطاً الرجوع على المحيل أولاً. والله أعلم.

#### الخاتمة:

الحمد لله الذي يسر لي إتمام هذا البحث فله الحمد أولاً وآخرًا ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ونتائج البحث تظهر في النقاط التالية:

١. يشترط رضا الحال بالحوالة، وذلك لأنَّه صاحب الحق، وما جعلت الحوالة إلا لصلحته، وهو أدرى بها، لاختلاف الناس في حسن القضاء والمطالبة، وتعامله

- كان مع الحيل ابتداء، فلا يتحول منه إلى غيره إلا برضاه.
٢. يشترط رضا الحال عليه، لأنه أحد أطراف الحوالة التي لا تتعقد إلا به، وأنه هو من سيؤدي الدين للمحال، فلابد من رضاه بذلك، لاختلاف الناس في المطالبة، فقد يكون الحال شديداً في المطالبة عن الحيل.
٣. لا يشترط رضا الحيل إذا لم يكن له دين على الحال عليه.

### المراجع:

١. القرآن الكريم.
٢. البخاري: محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري، صحيح البخاري، (دار ابن كثير، دار اليمامة) – دمشق، الطبعة الخامسة، ١٤١٤ هـ – ١٩٩٣ م.
٣. مسلم: مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (المتوفى: ٥٦١)، صحيح مسلم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، عام النشر: ١٣٧٤ هـ – ١٩٥٥ م.
٤. ابن حجر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي [ت ١٣٨٨ هـ]، قام بإخراجه وتصحيح تجارتة: محب الدين الخطيب [ت ١٣٨٩ هـ]، الناشر: المكتبة السلفية – مصر، الطبعة: «السلفية الأولى»، ١٣٨٠ – ١٣٩٠ هـ.
٥. الشوكاني: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليماني (المتوفى: ١٢٥٠ هـ)، نيل الأوطار شرح متنقى الأخبار، تحقيق: عصام الدين الصبابطي، الناشر: دار الحديث، مصر، الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ – ١٩٩٣ م.
٦. الصناعي: محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاوي ثم الصناعي، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (المتوفى: ١١٨٢ هـ)، سبل السلام، تحقيق: عصام الصبابطي – عماد السيد، الناشر: دار الحديث – القاهرة، مصر، الطبعة الخامسة، ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧ م.

٧. النووي: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحاج، دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الثانية، ١٣٩٢هـ.
٨. ابن نحيم: زين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نحيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)، البحر الرائق شرح كثر الدقائق، دار الكتاب الإسلامي، الطبيعة: الثانية.
٩. ابن الهمام: كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)، فتح القدير، شركة مكتبة ومطبعة مصفي البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة: الأولى، ١٣٨٩هـ - ١٩٧٠م.
١٠. الكاساني: علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، الطبيعة: الثانية، ٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
١١. الموصلي: عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي، مجد الدين أبو الفضل الحنفي (المتوفى: ٦٨٣هـ)، الاختيار لتعليق المختار، مطبعة الحلبي - القاهرة (وصورتها دار الكتب العلمية - بيروت، وغيرها) تاريخ النشر: ١٣٥٦هـ - ١٩٣٧م.
١٢. الخطاطب: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابلسي المغربي، المعروف بالخطاطب الرعيني المالكي (المتوفى: ٩٥٤هـ)، موهاب الجليل في شرح مختصر خليل، دار الفكر، الطبعة: الثالثة، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
١٣. الدسوقي: محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي (المتوفى: ١٢٣٠هـ)، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، دار الفكر.
١٤. المواق: محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدري الغرناطي، أبو عبد الله المواق المالكي (المتوفى: ٨٩٧هـ)، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ - ١٩٩٤م.
١٥. الحصني: أبو بكر بن محمد بن عبد المؤمن بن حرizer بن معلى الحسيني الحصني، تقى الدين الشافعى (ت ٨٢٩هـ)، كفاية الأخيار في حل غاية الإختصار،

- الحق: علي عبد الحميد بطجي و محمد وهبي سليمان، الناشر: دار الخير – دمشق، الطبعة: الأولى، ١٩٩٤ م.
١٦. الرملي: شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين الرملي (المتوفى: ٤٠٠ هـ) نهاية الحاج إلى شرح المنهاج، دار الفكر، بيروت، الطبعة: ط أخيرة – ٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.
١٧. الشربيني: شمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب الشربيني الشافعى(المتوفى: ٩٧٧ هـ)، معنى الحاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ – ١٩٩٤ م.
١٨. العمراني: أبو الحسين يحيى بن أبي الخير بن سالم العمراي اليمني الشافعى(ت ٥٥٨ هـ)، البيان في مذهب الإمام الشافعى، الحقق: قاسم محمد النورى، الناشر: دار المنهاج – جدة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ – ٢٠٠٠ م.
١٩. الماوردي: أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي(المتوفى: ٤٤٥ هـ)، الحاوي الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ – ١٩٩٩ م.
٢٠. ابن قدامة: أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي(المتوفى: ٦٢٠ هـ)، المغني، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض - المملكة العربية السعودية، الطبعة: الثالثة، ١٤١٧ هـ – ١٩٩٧ م.
٢١. ابن مفلح: شمس الدين محمد بن مفلح المقدسي(ت ٧٦٣ هـ)، المبدع في شرح المقنع، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧ م.
٢٢. البهوي: منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوي الحنبلي(المتوفى: ١٠٥١ هـ)، كشاف القناع عن متن الإقناع، وزارة العدل في المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، (١٤٢١ - ١٤٢٩ هـ) = ٢٠٠٠ م.
٢٣. البهوي: منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوي

الحنبلی(المتوفی: ١٠٥١ھـ)، شرح منتهی الإرادات، عالم الكتب الطبعة:  
الأولی، ١٤١٤ھـ - ١٩٩٣م.

٢٤. البهوثی: منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوثی  
الحنبلی(المتوفی: ١٠٥١ھـ)، الروض المربع بشرح زاد المستقنع مختصر المقنع،  
المحقق: أ. د خالد بن علي المشيقح، د. عبد العزیز بن عدنان العیدان، د. أنس  
بن عادل الیتمامی، الناشر: دار رکائز للنشر والتوزیع - الكويت، الطبعة:  
الأولی، ١٤٣٨ھـ.

٢٥. المرداوی: علاء الدین أبو الحسن علي بن سليمان المرداوی الدمشقی  
الصالحی الحنبلی(المتوفی: ٨٨٥ھـ)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف،  
مطبعة السنة الحمدیة، الطبعة: الأولى، ١٣٧٤ھـ - ١٩٥٥م.

٢٦. ابن حزم: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسی القرطی  
الظاهري(المتوفی: ٤٥٦ھـ) الملحق بالآثار، دار الفكر - بيروت.

٢٧. الأزهري: محمد بن أحمد بن الأزهري المروي، أبو منصور(المتوفی:  
٥٣٧ھـ)، تذییب اللغة، المحقق: محمد عوض مرعب، الناشر: دار إحياء  
التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م.

٢٨. ابن فارس: أحمد بن فارس بن زكرياء القزوینی الرازی، أبو الحسین(ت  
٥٣٩ھـ) مقاييس اللغة، دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩ھـ - ١٩٧٩م.

٢٩. ابن منظور: محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور  
الأنصاری الرویفعی الإفریقی(المتوفی: ٧١١ھـ)، لسان العرب، دار صادر -  
بيروت الطبعة: الثالثة - ١٤١٤ھـ

### الهوامش والإحالات:

(١) ابن فارس - مقاييس اللغة (١٢٢/٢).

(٢) ابن منظور - لسان العرب (١٨٤/١١).

- (٣) الأزهري - *قذيب اللغة* (١٥٩/٥) الحق: محمد عوض مرعوب، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م، ابن منظور - لسان العرب (١٩٠/١١).
- (٤) ابن حجر - *فتح الباري* (٦/٦٣).
- (٥) الموصلي - *الاختيار لتعليق المختار* (٣/٣)، ابن نحيم - البحر الرائق (٦/٢٦).
- (٦) شرح حدود ابن عرفة (٤٢٣)، الخطاب - موهاب الجليل (٧/٢١).
- (٧) الدسوقي - *الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي* (٣/٣٢٥).
- (٨) الشريبي - *معنى المحتاج* (٣/١٨٩)، الرملي - *نهاية المحتاج* (٤/٢٦٧).
- (٩) ابن مفلح - *المبدع في شرح المقنع* (٤/٢٥١)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، البهوي - *شرح منتهى الإرادات* (٣٩٨/٣).
- (١٠) رواه البخاري في صحيحه، كتاب الحالات، باب الحالات، وهل يرجع في الحوالة؟ (٢١٦٦، برقم ٧٩٩/٢)، ومسلم في صحيحه، كتاب المسافة، باب تحريم مطل الغني، وصحة الحوالة، واستحباب قبولها إذا أحيل على ملي (١١٩٧/٣، برقم ١٥٦٤).
- (١١) الكاساني - *بدائع الصنائع* (٦/١٦).
- (١٢) الموصلي - *الاختيار لتعليق المختار* (٣: ٤)، الكاساني - *بدائع الصنائع* (٦/١٦).
- (١٣) المواق - *الناج والإكيليل* (٧/٢١)، الدردير - *الشرح الصغير* (٣/٤٢٤).
- (١٤) العمراي - *البيان في مذهب الإمام الشافعي* (٦/٢٨٦) الحق: قاسم محمد السوري، الناشر: دار المنهاج - جدة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، الماوردي - *الحاوي الكبير* (٦/٤١٨)، الشريبي - *معنى المحتاج* (٣/١٩٠).
- (١٥) المرداوي - *الإنصاف* (٥: ٢٢٧).
- (١٦) ابن قدامة - *الكافي* (٢١٥٩/٢)، المرداوي - *الإنصاف* (٥: ٢٢٧)، البهوي - *كشاف القناع* (٣/٨٦).
- (١٧) رواه البخاري في صحيحه، كتاب الوكالة، باب الوكالة في قضاء الديون، (٣/٩٩)، برقم ٢٣٠٦، ومسلم في صحيحه، كتاب المسافة، باب من استسلف شيئاً فقضى خيراً منه، وخيركم أحسنكم قضاء، (٣/١٢٢٥)، برقم ١٦٠١.

- (١٨) ابن حزم- الخلائق بالآثار (٤١٨/٦).
- (١٩) العمراني- البيان في مذهب الإمام الشافعي (٢٨٧/٦)، الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦).
- (٢٠) ابن قدامة- المغني (٧/٦٣).
- (٢١) الموصلي- الاختيار (٤/٣)، الشربيني- مغني الحتاج (١٩٠/٣)
- (٢٢) رواه البخاري، كتاب الحوارات، باب الحوالة، وهل يرجع في الحوالة؟ (٧٩٩/٢)، برقم ٢١٤٤، ومسلم، كتاب المسافة، باب تحريم مطل الغني، وصحة الحوالة، واستحباب قبولها إذا أحيل على ملي، (١١٩٧/٣)، برقم ١٥٦٤.
- (٢٣) الصناعي- سبل السلام شرح بلوغ المرام (٨٨/٣) تحقيق: عصام الصباطي - عماد السيد، الناشر: دار الحديث - القاهرة، مصر، الطبعة: الخامسة، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، النووي- شرح صحيح مسلم (٢٢٨/١٠)، ابن حجر- فتح الباري (٤٦٦/٤)، الشوكاني- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار (٢٨٢/٥) تحقيق: عصام الدين الصباطي، الناشر: دار الحديث، مصر، الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
- (٢٤) النووي- شرح صحيح مسلم (٢٢٨/١٠)، ابن حجر- فتح الباري (٤٦٦/٤).
- (٢٥) ابن قدامة- المغني (٧/٦٣).
- (٢٦) الكاساني- بدائع الصنائع (١٦/٦).
- (٢٧) الموصلي- الاختيار لتعليق المختار (٣/٤)، الكاساني- بدائع الصنائع (١٦/٦).
- (٢٨) الخطاب- مواهب الجليل (٢٢/٧).
- (٢٩) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦)، الحصني- كفاية الأخيار في حل غاية الإختصار (٢٦٤) المحقق: علي عبد الحميد بلطفجي و محمد وهبي سليمان، الناشر: دار الخير - دمشق، الطبعة: الأولى، ١٩٩٤، الشربيني- مغني الحتاج (١٩٠/٣)
- (٣٠) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦)، الحصني- كفاية الأخيار (٢٦٤).
- (٣١) المرداوي- الإنصاف (٥/٢٢٧)، البهوي- كشاف القناع (٣٨٦/٣).
- (٣٢) الدردير- الشرح الصغير (٤٢٤/٣)، الخطاب- مواهب الجليل (٢٢/٧).
- (٣٣) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦)، العمراني- البيان في مذهب الإمام الشافعي (٢٨٧/٦).

- (٣٤) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦).
- (٣٥) ابن الهمام- شرح فتح القدير (٢٤٠/٧).
- (٣٦) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦).
- (٣٧) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦)، الشربيني- مغني المحتاج (١٩٠/٣).
- (٣٨) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦).
- (٣٩) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٨/٦)، الشربيني- مغني المحتاج (١٩٠/٣).
- (٤٠) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٩/٦).
- (٤١) الكاساني- بدائع الصنائع (١٦/٦).
- (٤٢) المرجع السابق.
- (٤٣) الموصلبي- الاختيار لتعليق المختار (٣/٤)، الكاساني- بدائع الصنائع (١٦/٦).
- (٤٤) المواقـ الناجـ والإـكـليلـ (٢١/٧)، الدرـدـيرـ الشـرـحـ الصـغـيرـ (٤٢٤/٣).
- (٤٥) الماوردي- الحاوي الكبير (٤١٧/٦)، العـمرـانـيـ البـيـانـ فيـ مـذـهـبـ الإـلـمـامـ الشـافـعـيـ (٢٨٧/٦)، الشرـبـينـيـ مـغـنـيـ المـحـتـاجـ (١٩٠/٣).
- (٤٦) المرداـويـ الإنـصـافـ (٢٢٧/٥)، الـبـهـوـيـ الرـوـضـ المـرـبـعـ بـشـرـحـ زـادـ المـسـتقـنـعـ مـخـتـصـرـ المـقـنـعـ (٢/٣٢٠) الـحـقـقـ: أـ دـ خـالـدـ بـنـ عـلـيـ الـمـشـيقـ، دـ عـبـدـ الـعـزـيزـ الـعـيـدانـ، دـ أـنـسـ بـنـ عـادـلـ الـيـتـامـيـ، دـارـ رـكـائـزـ لـلـنـشـرـ وـالـتـوزـيعـ - الـكـوـيـتـ، الـطـبـعـةـ الـأـولـىـ، ١٤٣٨ـ.
- (٤٧) ابن الهمام- شرح فتح القدير (٢٤٠/٧).
- (٤٨) العـمرـانـيـ البـيـانـ فيـ مـذـهـبـ الإـلـمـامـ الشـافـعـيـ (٢٨٧/٦).
- (٤٩) المرجع السابق.
- (٥٠) الموصلـيـ الاـخـتـيـارـ لـتـعـلـيلـ المـخـتـارـ (٣/٤)، الكـاسـانـيـ بـدـائـعـ الصـنـائـعـ (١٦/٦).
- (٥١) ابن قـدـامـةـ المـغـنـيـ (٦٠/٧)، الـبـهـوـيـ كـشـافـ الـقـنـاعـ (٣٨٦/٣).
- (٥٢) الكـاسـانـيـ بـدـائـعـ الصـنـائـعـ (١٦/٦).
- (٥٣) الماورـديـ الحـاوـيـ الكـبـيرـ (٤١٧/٦).
- (٥٤) ابن الـهـمـامـ شـرـحـ فـتحـ القـدـيرـ (٢٤٠/٧).