



## Psychometric indicators of the Sport Multidimensional Perfectionism Scale across Egypt sport Culture (SMPS– Brief)

Prof.dr / Magdy Hassan Youssef

The study aims to prepare a brief model of the Sport Multidimensional Perfectionism Scale (SMPS– Brief) developed by Daniel J. Madigan (2016) to be compatible with the Egyptian culture in the sports field. The study sample amounted to 248 athletes of both sexes in individual and team games. The model was translated into Arabic by bilingual experts to ensure the validity of the translation and its compatibility with the Egyptian culture. The difference between the scores of the upper and lower quarters in the dimensions of the model and the internal consistency coefficient were obtained to ensure validity and Cronbach's alpha coefficient to calculate stability. It was found that the indicators of the statistical structure of the model were at an acceptable statistical significance level, which indicates that the model is a valid and reliable measurement tool that can be used to examine the factors associated with the predictors of striving for perfection among athletes.

Psychometric– multidimensional perfectionism

\*Professor of sports psysical education , Alexandria university



## مؤشرات سيكومترية للكمالية المتعددة الأبعاد عبر الثقافة المصرية في

### المجال الرياضي ( النموذج المختصر)

أ.د / مجدي حسن يوسف

تهدف الدراسة إلى أعداد نموذج مختصر للكمال الرياضي متعدد الأبعاد (SMPS- Brief) الذي طوره مادجان و دانيال Madigan& Daniel (٢٠١٦) للتوافق مع الثقافة المصرية في المجال الرياضي، عينة الدراسة بلغت ٢٤٨ رياضياً من الجنسين في الألعاب الفردية والجماعية وتمت ترجمة النموذج للغة العربية عن طريق خبراء من ثنائي اللغة للتأكد من صحة الترجمة وتوافقها مع الثقافة المصرية وقد تم الحصول على الفروق بين درجات الارباع الاعلى والارباع الادنى في أبعاد النموذج ومعامل الاتساق الداخلي للتأكد من الصدق ومعامل الفا لكرونباخ لحساب الثبات وقد تبين أن مؤشرات البنية الاحصائية للنموذج عند مستوى دلالات إحصائية مقبولة وذلك يشير الى أن النموذج أداة قياس صالحة وموثوقة يمكن استخدامها لفحص العوامل المرتبطة بمنبأت السعي الى الكمال لدى الرياضيين وإجراء المزيد من الدراسات الذي يعتبر أمراً ضرورياً للتعرف على الارتباطات الممكنة بين كل من العمر والجنس ونوع النشاط والمستويات التنافسية الأخرى في المجال الرياضي دراسة العلاقات بين محددات التفوق والكمال الرياضي كإطار متعدد الأبعاد دراسة العلاقات بين المتغيرات النفسية الأخرى والكمال الرياضي .

الكلمات المفتاحية : سيكومترية - النموذج المختصر - الكمال متعدد الأبعاد



## مؤشرات سيكومترية للكمالية المتعددة الأبعاد عبر الثقافة المصرية في

### المجال الرياضي ( النموذج المختصر )

أ.د. / مجدي حسن يوسف

#### المقدمة ومشكلة البحث

يعتبر السعي إلى الكمال من السمات النفسية التي ترتبط بالعديد من العوامل الحياتية التي تؤثر على المعيشة اليومية للرياضيين وقد حاول العديد من الباحثين قياس الكمال منذ عام (١٩٨٠) وبالرجوع إلى المراجع والدراسات في أدبيات علم النفس اشارت الى ان الاحساس بالكمال مفهوم بنائي متعدد المحاور يرتبط بشكل متميز مع مجموعة من المتغيرات الانفعالية والسلوكية .

وفي المجال الرياضي يعرف الشعور بالكمال على أنه إحدى سمات الشخصية التي تتصف بالكفاح من أجل التميز والالتزام بمعايير عالية للأداء إلى جانب الاتساق مع التقييمات النقدية المفرطة للأداء وتحتوي أدبيات البحث في علم النفس على تعريفات عديدة للاحساس بالكمال تشير الى ان من يتمتع بهذه السمة يمتلك مستويات عالية من الطموح يمكن تقييمها ذاتيا في ضوء رؤية وتقدير الآخرين .

ولهذا ليست الكمالية مفهوم خاص بمجال معين، فإن الطريقة التي يتم بها فهم الكمال في المجال الرياضي قد تختلف عن الطريقة التي يتم بها تطبيقها في بيئات أخرى مثل العمل أو الأسرة ( ١١ ) ومن ثم فإن تقييم الكمالية باستخدام أداة خاصة بالرياضة هو أمر حاسم وبالنظر الى مفهوم الكمالية في الشخصية الرياضية نجد انها سمة ذات أهمية متزايدة ضمن دراسة المنافسة والممارسة في المجال الرياضي باعتبارها مرتبطة مع نتائج الرياضيين ، والكمال بناء متعدد الأبعاد يعرف في المجال الرياضي بأنه رغبة اللاعب للوصول إلى أداء لا تشوبه شائبة من خلال الإنجازات العالية والتي تسعى الى المعايير الموضوعية من قبل اللاعب نفسه أو بالمقارنة بأقرانه ( ١٤ ) وهذا يحتاج الى القدرة على فهم كافي للحاجات النفسية للرياضيين وهنا يجب ان تشير الكمالية الى مفهوم خاص في البيئة الرياضية يختلف عن مفهومها عند تطبيقها في بيئات أخرى ( ١٢ ) ولذلك هناك حاجة إلى مزيد من البحث والدراسة لتقديم الأدلة على صحة البنية الداخلية لأحد مقاييس الكمال في البيئة الرياضية.



وفى هذا الشأن لم يتم التحقق من صحة مقياس للكمال الرياضي في البيئة المصرية حيث يفتقر المجال الى نموذج مختصر لقياس السعى الى الكمال وأبعادها حيث تهدف الدراسة الحالية الى تعريب وتقنين نسخة مختصرة لمقياس الكمالية المتعددة الأبعاد في المجال الرياضي (Brief Sport –MPS2) الذى أعد النسخة الاصلية ماديجان دانيال Madigan Daniel (٢٠١٦) (٢٧) فإن توافر نسخ أقصر من المقاييس النفسية أمر مرغوب فيه حيث اشار دراسة أنيتا فيهير وآخرون Anita Feher et al (٢٠٢٠) الى ان الاتجاه الى إنشاء نسخ قصيرة من المقاييس النفسية تعتبر ذات قيمة عندما يكون النموذج القصير كافي للوصول الى النتائج المرجوه بالإضافة الى محدودية الوقت عندما يطلب من المفحوصين إكمال عدد كبير من العبارات والذي قد يؤدي في كثير من الاحيان الى وصول المفحوص الى حالة من الملل (١)، وفى هذا الصدد اشارت دراسة كل من أوستن ساكلوفسكي وسميث Austin, Saklowski & Smith (٢٠١٨) على ان استخدام المقاييس القصيرة أمراً شائعاً في التقييم النفسي حيث يتم استخدام نسخ مختصرة من المقاييس المعقدة والطويلة للذكاء والشخصية والمتغيرات النفسية الاخرى بشكل متكرر في الدراسات البحثية (٥)، كما اضافت الدراسة أن طول المقياس ليس مثالياً لبعض أنواع الدراسات التي تستخدم أدوات متعددة أو الحصول على قياسات متكررة، أو في المواقف التي من المرجح أن يشعر فيها المشاركون بالملل أو العزلة عند إكمال مقياس طويل ونظراً لهذه الاعتبارات، فإن توافر نسخ أقصر من المقاييس النفسية أمر مرغوب فيه (٣).

#### الاطار النظري

عندما تعتبر الكمالية تصرفاً شخصياً مرتبطاً مع الحدث الموقفي تفهم على أنها ظاهرة يمكن تعلمها وتشكيلها من خلال التجارب طوال الحياة مع القدرة على تعديلها بمرور الوقت من خلال المواقف التي تفرضها البيئة الاجتماعية ، وينظر اليها بشكل مختلف عندما تعتبر سمة شخصية مسؤولة عن أنماط السلوك فهي صفة عامّة ومستقرّة وثابتة ولذا تعتبر الكمالية حدث معقد يرتبط بالمكونات الشخصية التي تقيم العلاقات مع ظواهر نفسية متباينة مثل القلق والشعور بالرضا . والكمالية في المجال الرياضي خاصية مشتركة بين جميع الرياضيين وفى كل المستويات التنافسية المختلفة ولذا ترتبط المشاركة في الأنشطة الرياضية والوصول الى الاحساس بالمتعة بمستوى القلق والإجهاد الذى يؤثر على الصحة النفسية والاداء الرياضى (٢٠) (٢١) كما يمكن فهم الكمالية من خلال سعي اللاعب للجوانب التكيفية التي تؤدي الى المثالية فى الاداء فى إشارة إلى ميل اللاعبين إلى وضع معايير عالية لأنفسهم للشعور بالإيجابية والرضا عن الاداء (٣٢)، (٢٩). وعلى الجانب الاخر ما يثير مخاوف الوصول الى الكمال فهي تتوافق



مع الجوانب غير القادرة على التكيف مع الكمالية وتشتمل على عناصر مثل القلق بشأن الأخطاء، والشكوك حول الأفعال، فضلا عن توقعات الوالدين وانتقادهم كما ترتبط سمة الكمال بالخصائص والعمليات والنتائج السلبية والتي يمكن أن تؤدي إلى متغيرات نفسية ضارة، مثل القلق والاكتئاب والإرهاق، مما يعرض الرياضيين الى مشاكل في الجانب النفسى (٣٠)

وينظر إلى الكمالية في المجال الرياضى على أنها تتكون من مساعي الكمال واهتمامات الكمال مع بعدين إضافيين، ضغط الوالدين حتى يصل الابن الى المثالية فى الاداء وضغط المدرب حتى يؤدي اللاعب بطريقة مثالية ايضا فى الملعب (٢) (١٢) ويعكس ضغط الوالدين تصورات الابناء الرياضيين نحو توقعات الوالدين بالتفوق فى الاداء مع توجيه النقد عند الفشل في تحقيق ذلك والضغط الذي يمارسه المدرب ليكون اللاعب مثالياً فى الاداء هو نفس الضغط الولدين، باستثناء أن المدرب هو الذي يُنظر إليه على أنه يتوقع الكمال وينتقد اللاعب عندما يفشل فى ذلك و هناك أدلة تشير إلى أن الرياضيين لديهم مستويات أعلى من الكمال في الرياضة مقارنة بمجالات الحياة الأخرى (١٦)

وأشار جاويت وآخرون Jowett et al (٢٠١٦) الى ان الدراسات الحديثة أكدت على وجود ارتباطات متباينة بين المخاوف من الوصول الى الكمالية والسعي نحو الكمال وبين المشاركة الرياضية والارهاق واستناداً إلى نظرية تقرير المصير، بحثت هذه الدراسة ما إذا كانت هذه الارتباطات تُفسر بالاحتياجات النفسية الأساسية التي ترجع الى أن إشباع الاحتياجات النفسية الأساسية والإحباط هما الوسيطان لعلاقات بين الكمالية والمشاركة، والكمالية والإرهاق وأظهرت النتائج دور الاحتياجات النفسية الأساسية في تفسير الارتباطات التفاضلية التي تشترك فيها الاهتمامات والسعي نحو الكمال مع الإرهاق الرياضي. (٢٢)

كما اشار كريستي فينك ولينارت راودسيب Kristi Vink & Lennart Raudsepp (٢٠١٨) الى علاقة ارتباطية ايجابية بين درجة المساعي نحو الكمال في بداية الموسم التنافسي والمشاركة في الأنشطة الرياضية ، كما ساهمت الدافعية الذاتية في التأكيد على العلاقة بين السعي نحو الكمال والمشاركة في الأنشطة الرياضية. (٢٤)

ويرتبط السعي إلى الكمال بالجوانب الإيجابية للسلوك، مما يساعد الرياضيين على استخدام كامل قدراتهم لتحقيق الاهداف من المشاركة الرياضية أما بالنسبة لمخاوف الكمال فهذا البعد يميل إلى أن يكون مرتبطاً بالاستجابات غير التكيفية ومع ذلك فإن النتائج السلوكية لمخاوف السعي إلى الكمال يمكن أن تكون صحية عند التفاعل مع مستويات أعلى من السعي إلى الكمال وبالتالي، يفهم الكمال على أنه خاصية متناقضة يمكن أن تقدم جوانب إيجابية وأخرى سلبية في نفس



الوقت ولذلك تم إنشاء العديد من مقاييس الكمال الخاصة بالرياضة حيث تفسر تلك المقاييس التباين في النتائج المختلفة في المنافسات الرياضية (٩) (٢٨)

ولذلك يؤكد خوسيه روبرتو واخرون José Roberto (٢٠١٥) على ان الامر عندما يتعلق بالمساعي إلى الكمال لدراسة الاختلافات بين الرياضيين ذوي المستويات العالية والمنخفضة في هذا البعد للمشاركة في الأنشطة التي تهدف إلى تحسين أدائهم الرياضي، أشارت النتائج الى أن الرياضيين المنتمين إلى فريق يتمتع بمستويات عالية من السعي إلى الكمال استثمروا وقتاً أطول في ممارسة الرياضة والانخراط بشكل غير مباشر في الأنشطة الرياضية، مقارنة بمجموعة الرياضيين ذوي المستويات المنخفضة من السعي إلى الكمال، مما يشير إلى أن السعي إلى الكمال له تأثير إيجابي غير مباشر على الأداء. (٢٢)

ويرى هيل وآخرون Hill et al (٢٠١٤) ان تداخل الكمالية مع سلوك الرياضي أمراً مهماً يمكن أن يؤثر على الأداء في الفرق الرياضية بشكل فردي وجماعي (٢٠) كما اشار ماديجان Madigan et al (٢٠١٧) الى أن وجهي الكمالية تشير الى السعي نحو الكمال ومخاوف الكمال وهما مرتبطان بأهداف الأداء حيث ترتبط مساعي الكمال بشكل إيجابي بأهداف الإنجاز، في حين كانت مخاوف الكمال موجهة نحو التجنب، مما يدل على أن كلا البعدين يرتبطان بشكل مختلف بالأداء الرياضي (٢٨)، وعندما ربط ماديجان وآخرون Madigan et al (٢٠١٨) الكمال بالاداء اثناء التدريب وجدوا أن السعي إلى الكمال يفسر بشكل إيجابي أداء الرياضيين، في حين أن مخاوف الكمال لم تقدم الدليل على العلاقة بسلوك الرياضي كما تشير النتائج أيضاً إلى أن هؤلاء الرياضيين الذين لديهم مستويات عالية من السعي إلى الكمال يتفوقون على أولئك الذين لديهم مستويات أقل من السعي إلى الكمال (٢٩)

وفي دراسة لينامار فيوريزي واخرون Lenamar Fiorese et al (٢٠١٣) والتي قامت بتحليل الارتباطات بين الكمالية التكيفية وغير التكيفية والتماسك الجماعي، فإن الرياضيين الذين أظهروا قدرأ أكبر من الكمالية التكيفية أثبتوا أنهم أكثر التزاماً فردياً بمهام فرقهم وأهدافهم (٢٦) ، كما اضافت دراسة، ناسيمينتو جونيور وآخرون Nascimento Junior et al (٢٠١٧) عندما يتم إشباع الاحتياجات النفسية الأساسية، فإن تأثير الكمالية التكيفية على تماسك الفريق يزداد، في حين تتخفض آثار الكمالية غير التكيفية (٢٨).

وفي دراسة دان واخرون Dunn et al (٢٠٠٥) اشار الى خلاف بين منظري الكمالية حول ما إذا كان ينبغي فهم سمة الكمالية الشخصية وقياسها كمفهوم عام للشخصية أم كمفهوم خاص بمجال محدد ، لذلك كان الهدف من الدراسة تحديد ما إذا كانت مستويات الكمالية تختلف تبعاً



للسياق الظرفي الذي تبحث فيه ميول الكمالية وقد أجاب المشاركون على ثلاث نماذج لتقرير ذاتي مصمم لقياس الكمالية العامة، الكمالية في مجال الإنجاز الرياضي والكمالية في مجال الانجاز الأكاديمي وقد اشارت نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات تفاوتاً ملحوظاً في مستويات الكمال لدى كل من الذكور والإناث تبعاً للسياق الظرفي الذي بحثت فيه ميول الكمال، علاوة على ذلك كان لدى المشاركين الذكور ميول كمالية أعلى من المشاركات الإناث في المجال الرياضي كما اضافت النتائج إلى أن الفروق الفردية في الكمالية تُعزى إلى السياقات الظرفية لمجالات الإنجاز التي طُلب من المشاركين مراعاتها عند تقييم ميولهم الكمالية. ولذلك يُنصح باستخدام تقييم خاص بالمجال للكمال. (١١)

ولذلك أصبحت الكمالية كسمة شخصية ذات أهمية متزايدة في المجال الرياضي وخاصة مرتبطة بالنتائج والقدرة على التكيف ، فإن القدرة على تقييم الكمال يعمل على تطوير علم النفس الرياضي والنشاط الرياضي بشكل عام .

### تطور مقياس الكمال الرياضي متعدد الأبعاد (Sport-MPS-2) في البيئة الأجنبية

يعتبر مقياس فروست (FROST-MPS) Frost (١٩٩٠) ومقياس هيويت وفليت Hewitt & Flett (١٩٩١) للكمالية متعددة الأبعاد من أدوات القياس الأكثر شيوعاً المستخدمة والتي تهدف إلى تقييم بعدين عامين مقبولين على نطاق واسع في دراسات الكمالية، البعد الأول الناشئ عن الشخص نفسه (الداخلي) والبعد الثاني الناشئ من خارج إرادة الشخص (الخارجي) (١٣)

ويقيم مقياس فروست ستة أبعاد للكمالية (المعايير الشخصية، القلق بشأن الأخطاء، انتقادات الوالدين، توقعات الوالدين، الشكوك حول الأداء، التنظيم) وفي دراسة فروست وآخرون، frost et al (١٩٩٠) تم تطوير مقياس فروست للكمالية المتعددة الأبعاد (F-MPS) ، والذي تضمن خمسة أبعاد للكمال ، بعدين يتعلقان بطبيعة التقييم الذاتي، القلق بشأن الأخطاء (CM) الذي يعكس ردود أفعال سلبية تجاه الأخطاء وتفسير الأخطاء على أنها تعادل الفشل والاعتقاد بأن المرء سيفقد احترام الآخرين بعد الفشل والشكوك حول التصرفات (DA) والتي تتطوي على الميل إلى الشك في جودة تصرفات الفرد وكفاءته. والبعد الثالث يشير إلى المعايير الشخصية (PS) التي تعكس وضع معايير عالية لجودة للأداء بالإضافة إلى بعدين يركز كل منهما على العلاقات الأسرية بين الأشخاص التي تعكس توقعات الوالدين (PE) ووضع معايير عالية لأداء الأبناء، في حين أن انتقادات الوالدين (PC) تتطوي على الاعتقاد بأن الآباء ينتقدون بشكل مفرط محاولات الأبناء للوفاء بهذه المعايير. (١٢)



بينما ركز مقياس هيويت وفليت (Hewitt & Flett, 1991) على ثلاثة أبعاد تشير إلى (الكمالية الموجهة نحو الذات والكمالية نحو الآخرين والكمالية الاجتماعية) (19) وفي النسخة الألمانية من مقياس الكمالية متعدد الأبعاد الذي وضعه فروست وآخرون، frost et al (1990) ويقس الكمالية لقد اقترح ستة أبعاد: القلق بشأن الأخطاء (CM)، الشكوك حول التصرفات (D)، توقعات الوالدين (PE)، انتقادات الوالدين (PC)، المطالب الشخصية (PS) والتنظيم (O) بالنسبة للمقياس الفرعي "الاهتمام بالأخطاء" (CM)، وفي إعادة تحليل البيانات باستخدام (FMPS) ظهرت أربعة عوامل موثوقة فقط في عملية إعادة التحليل، لذلك أوصى ستوبر Stöber (1998) بحصر بعدى "القلق من الأخطاء" و"الشكوك في التصرفات" في بعد "القلق من الأخطاء والشكوك" (CMD) و بحصر بعدى "توقعات الوالدين" و"الانتقادات الوالدية" في بعد "توقعات الوالدين وانتقاداتهم" (PEC) حيث يتم حصر القيمة الإجمالية "الكمالية" (P) في أربعة أبعاد (35)

وفي دراسة كاترينا لومباردو Caterina Lombardo (2008) اشارت النتائج الى ان النسخة الإيطالية لمقياس الكمال متعدد الأبعاد (MPS) هي أحد المقاييس الأكثر استخداماً لمقياس الكمالية والذي اقترحه فروست وآخرون (1990). يتكون المقياس من 35 فقرة تم تجميعها في 6 مقاييس معايير شخصية عالية؛ القلق بشأن ارتكاب الأخطاء؛ المخاوف بشأن جودة الاداء، توقعات الوالدين تجاه الابناء؛ النقد وتوبيخ الابناء لعدم الوصول إلى المعايير العالية المحددة، أهمية النظام والنظافة والتنظيم وقد أجريت هذه الدراسة للحصول على النسخة الإيطالية من مقياس الكمالية المتعددة الأبعاد وتقييم خصائص القياس النفسي للرياضيين حيث اشار تحليل المكونات الرئيسية الى وجود 4 عوامل رئيسية. (7)

وفي الرياضة تم استخدام مقياس الكمال الرياضي متعدد الأبعاد 2- (SMPS-2) بواسطة جوتوالس ودان Dunn & Gotwals (2009) لعملية التكيف والتحقق من الصحة. تقوم هذه الأداة بتقييم الميل إلى الكمال لدى الرياضيين وتتكون من 42 عنصراً عبر ستة مقاييس فرعية: المعايير الشخصية؛ القلق من الأخطاء؛ الضغط الأبوي المتصور؛ الضغط المدرك للمدرب؛ شكوك حول العمل؛ التنظيم. (15)

وقد كانت دراسة نيجار وكيري Nigar & Kerry (2010) بهدف التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس الكمال متعدد للحصول النسخة القصيرة لعينة أسترالية من الرياضيين حيث اشارت النتائج الى أربعة أبعاد بدلا من الستة الأصلية نتيجة للتحليل العاملي مع الاحتفاظ بعدد 24 عبارة من أصل 35 عبارة تحت مسمى المقياس المختصر (FMPS-24) (31)



وفي دراسة كل من خوسيه روبرتو وآخرون José Roberto et al (٢٠١٥) كان الهدف التحقق من صدق مقياس الكمال الرياضي متعدد الأبعاد ٢- (SMPS-2) على عينة من الرياضيين في البرازيل باستخدام صحة المحتوى ، لقد تمت ترجمة المقياس SMPS-2 إلى اللغة البرتغالية وقام ستة خبراء من التأكد من صحة الترجمة و تم اختبار عينة الدراسة من ٣٩٥ رياضي من مجموعة من الرياضات الفردية والجماعية كما تم تقييم الثبات على عينة من ٨٠ رياضياً وتم إجراء تحليل البيانات من خلال معامل صحة المحتوى (CVC) ، وألفا كرونباخ ، والتحليلات التوكيدية (CFA). أظهرت النتائج أن النسخة البرتغالية تحتوي على نموذج من أربعة أبعاد مع ٢٤ عبارة صالح لتقييم الكمال في المجال الرياضي البرتغالي (٢٢) اشارت دراسة مادجان دنيال Madigan, Daniel (٢٠١٦) الى التركيب العاملي لـ MIPS في عينة مكونة من ٤٧٠ رياضياً (متوسط ٢٠ عام). وظهرت نتائج التحليل العاملي أن البيانات تدعم بنية العوامل الأربعة وهي السعي لتحقيق الكمال، والخوف من الاخطاء، والضغط الأبوي ، وضغط المدرب ، و اشارت النتائج إلى أن MIPS لديه صلاحية عاملية مقبولة، وبالتالي قد يكون مقياساً مفيداً لاستكشاف الفروق الفردية في الكمالية في الرياضة (٢٧)

أنطونيو بينيد وآخرون Antonio Pineda et al (٢٠١٧) كان الهدف من هذه الدراسة هو التحقق من صحة الهيكل العاملي للنسخة الإسبانية من الرياضة مقياس الكمالية متعدد الأبعاد - ٢ (Sport-MPS-2) ، ويقدم دليلاً على الموثوقية. يتكون هذا المقياس من ٤٢ عنصراً تقيس ستة عوامل للكمال، القلق بشأن الأخطاء، والتنظيم، والضغط الأبوي المتصور، وضغط المدرب المتصور، والشكوك حول التصرفات، والمعايير الشخصية. تم اقتراح مثل هذه العوامل من خلال نهج الكمالية متعدد الأبعاد. شملت الدراسة ٤٢٠ رياضياً من كلا الجنسين بمتوسط عمر ٢١.٦٣ عاماً (SD = 3.83) الذين أجابوا على النسخة الإسبانية من Sport-MPS-2 وبعد حذف ستة بنود، أيدت النتائج نموذج ستة عوامل؛ توفر النسخة الإسبانية من Sport-MPS-2 بنية عاملية وبالتالي يمكن استخدامه لتقييم خمسة أبعاد للكمال لدى الرياضيين، على الرغم من ضرورة إجراء المزيد من الأبحاث للتقييم السيكومتري المطلوب لتحسين الأداة (٤)

كما أضافت اشارت التحليلات السيكومترية لمقياس Frost متعدد الأبعاد للكمال النسخة المختصرة (FMPS- Brief) في دراسة فيفيان وودفين وآخرون Vivian Woodfin et al (٢٠٢٠) وذلك من خلال إجراء كل من تحليل (CFA) على عينة من طلاب جامعيين في النرويج (العدد = ٣٨٣) حيث يتكون كل مقياس فرعي من أربعة عناصر تسمى المقاييس الفرعية المقترحة المساعي للكمال ، الخوف من الاخطاء. يتم تسجيل العناصر على مقياس



ليكرت من ١ (لا أوافق بشدة) إلى ٥ (أوافق بشدة) للحصول على الحد الأدنى للمجموع الدرجة ٨ والحد الأقصى ٤٠ والحد الأدنى من الدرجة الفرعية من ٤-٢٠. تشير الدرجات الأعلى إلى ميول أكثر كمالية (٣٧)

وفي النسخة البولندية كونراد بيوتروفسكي وأغنيشكا بوجانوفسكا (٢٠٢١) Konrad Piotrowski & Agnieszka Bojanowska طبق مقياس FMPS على عينة بلغت ٦٩٦ طالباً جامعياً تتراوح أعمارهم بين ١٨ إلى ٤٢ عاماً وأشارت النتائج الى خمس أبعاد مترابطة: CM (المخاوف بشأن الأخطاء)، DAA (شكوك حول الإجراءات)، PE (توقعات الوالدين)، PC (نقد الوالدين)، و PS (المعايير الشخصية) مما يشير إلى أنها تشكل الجوانب الأساسية للكمالية كما تم قياسها (٢٤)

دراسة بيتر كفتون واخرن Petr Květon et al (٢٠٢٢) لقياس ستة أبعاد مقترحة للكمالية في المجال الرياضي وهي المعايير الشخصية (٧ بنود)، القلق بشأن الأخطاء (٨ بنود)، الضغط الأبوي المتصور (٩ بنود)، ضغط المدرب المدرك (٦ بنود)، الشكوك حول الإجراءات (٦ بنود)، والتنظيم (٦ بنود) يتم تصنيف البنود على ميزان تقدير مكون من ٥ نقاط من ١ = بقوة لا أوافق على ٥ = أوافق بشدة (٣٢)

هدف الدراسة

التعرف على الخصائص السيكومترية لنموذج الكمالية المتعددة الأبعاد المختصر في المجال الرياضي (SMPS- Brief) من اعداد Madigan Daniel (٢٠١٦) (٢٨) من خلال :

١- ترجمة النموذج للتعرف على المفهوم اللغوي والانفعالي من المحاور والعبارات في البيئة المصرية .

٢- التعرف على قيم معامل الصدق في البيئة المصرية.

٣- التعرف على قيم الثبات في البيئة المصرية.

تساؤلات الدراسة

١- ما المفهوم اللغوي والانفعالي من محاور وعبارات النموذج في البيئة المصرية ؟

٢- ما قيم الصدق لمحاور وعبارات النموذج في البيئة المصرية؟

٣- قيم الثبات لمحاور وعبارات النموذج في البيئة المصرية؟



## الإجراءات

### المنهج : الوصفي

العينة : عينة بلغت ٢٤٨ من الرياضيين من الجنسين في مسابقات رياضية (فردية - جماعية)  
جدول ( ١ ) النسبة المئوية لتوزيع عينة البحث وفقاً لمستوى المنافسة

| النسبة المئوية % | العدد | عينة البحث |
|------------------|-------|------------|
| ٢٥,٠٠ %          | ٦٢    | البنين     |
| ١٣,٧٠ %          | ٣٤    | البنات     |
| ٣٨,٧٠ %          | ٩٦    | البنين     |
| ٢٢,٦٠ %          | ٥٦    | البنات     |
| ١٠٠ %            | ٢٤٨   | المجموع    |

الادوات : مقياس الكمالية المتعددة الأبعاد في الرياضة - المختصر

the Sport Multidimensional Perfectionism Scale (SMPS- Brief)

مادجان دنيال Madigan, Daniel (٢٠١٦)

### الوصف

أشار مقياس (SMPS- Brief) في نسخته المكونة من ٢٦ مفردة كأداة لتقييم الكمال للرياضيين وفي مجمله يتكون من أربعة عوامل كمنبئات للكمالية وهي مترابطة، كما يمكن قياس كل من منبىء على حدة، حيث اشار مادجان دنيال Madigan, Daniel (٢٠١٦) الى الكمالية على انها سمة شخصية تتكون من أربعة عوامل أساسية متميزة وهي المعايير الشخصية (PS) خمس عبارات تتضمن التوقعات الشخصية والمتطلبات المفرطة التي يفرضها الرياضي في المنافسة، القلق من الأخطاء (COM) خمس عبارات تشير إلى المشاعر السلبية للرياضي فيما يتعلق باحتمال الفشل في المنافسة أو ضعف الأداء، وكذلك الاعتقاد بأن الأخطاء تؤدي إلى فشل و فقدان احترام الرياضيين الآخرين، الضغط الأبوي المدرك (PPP) ثماني عبارات يصف تصورات الرياضي حول التوقعات العالية من الوالدين والانتقادات عندما لا يحقق الرياضي مستويات عالية من الأداء في المنافسة، ضغط المدرب المدرك (PCP) ثماني عبارات تصف تصورات والتوقعات العالية من المدرب لاداء الرياضي (٢٧) .



## تعريب الاستبيان

يحتوى مقياس الكمالية المتعددة الأبعاد في الرياضة المختصر (SMPS- Brief) مادجان دنيال Madigan, Daniel (٢٠١٦) على أربع منبئات تدرج تحتها ست وعشرون عبارة ترجمت الى اللغة العربية من خلال عرضها وبشكل منفصل على ثلاثة من ثنائي اللغة (العربية والانجليزية) من السادة أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة في مجال علم النفس ( العام والرياضى) ولديهم مستوى جيد في اللغة الإنجليزية وفور الانتهاء والوصول الى توافق في الآراء بشأن هذه الترجمات للتأكد من الوصول الى المعنى الحقيقي والمقصود الانفعالي للعبارة حيث يمثل هذا الاجراء مؤشر اولى لمعامل صدق الاستبيان .

## تطبيق أداة القياس

تم تصميم الأداة لقياس كيفية تعامل الرياضيين مع جوانب معينة من تجاربهم التنافسية في النشاط الرياضى الممارس وقيم الرياضيون مدى الاتفاق مع كل مفردة باستخدام ميزان تقدير ليكرت الخماسى (أوافق بشدة؛ اوافق، محايد، لا اوافق ، لا اوافق بشدة) ويتم حساب متوسط درجات المفردات ضمن كل بعد حيث تعكس الدرجات الأعلى مستويات أعلى من الكمالية في كل البعد، كانت المشاركة إختيارية، وكان لجميع الرياضيين الحرية في الانسحاب في أي وقت وتم الحصول على الاجابات على المقياس قبل ٢٤ ساعة على الأقل من المنافسة وتم ضمان عدم الكشف عن هوية الرياضيين وكان المفهوم الانفعالي من مفردات المقياس واضح خلال التطبيق وتراوح زمن الاجابة من ١٠ إلى ٢٠ دقيقة.

## صدق الاستبيان

### – صدق المقارنة الطرفية

تم التحليل الاحصائي لدرجات عينة على الدراسة وإيجاد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) للفرق بين الارباع الاعلى و الارباع الادنى فى أبعاد نموذج الكمال فى المجال الرياضى والجدول جدول رقم ( ٢ ) يوضح ذلك



جدول رقم (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين درجات الارباع الاعلى و الارباع الادنى فى أبعاد نموذج الكمال فى المجال الرياضى

| قيمة ت | الارباع الادنى |       | الارباع الاعلى |       | المعنوية<br>الابعاد       |
|--------|----------------|-------|----------------|-------|---------------------------|
|        | ع±             | س     | ع±             | س     |                           |
| ٤,٢٧   | ٤,٣٢           | ١٥,١٤ | ٤,١١           | ١٩,٤١ | المعايير الشخصية (PS)     |
| ٥,٠٨   | ٣,١١           | ١٧,١٢ | ٣,٢٢           | ٢٢,٢٠ | القلق من الأخطاء (COM)    |
| ٧,٠٣   | ٤,٠٢           | ٢٠,٤١ | ٤,٣٢           | ٢٨,٢٣ | الضغط الأبوي المدرك (PPP) |
| ٩,١١   | ٥,٢٤           | ٢٥,٢٣ | ٥,١١           | ٣٤,١٤ | ضغط المدرب المدرك (PCP)   |

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ فى جميع أبعاد المقياس

### صدق الاستبيان

#### – صدق الاتساق الداخلى

تم حساب الاتساق الداخلى عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ، كذلك تم حساب معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للنموذج والجدول رقم ( ٣ ) يوضح ذلك.



جدول ( ٣ ) معامل الاتساق الداخلي بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد ( ن = ٢٤٨ )

| معامل الارتباط "ر" | م           | العبارات                                                 | أبعاد المقياس             |
|--------------------|-------------|----------------------------------------------------------|---------------------------|
|                    |             |                                                          |                           |
| بالدرجة الكلية     | بدرجة البعد |                                                          |                           |
| ٠.٦٦               | ٠.٧٧        | ١ أسعى جاهداً لأكون مثالياً قدر الإمكان                  | المعايير الشخصية (PS)     |
|                    | ٠.٧٤        | ٢ من المهم بالنسبة لي أن أكون مثالياً في كل ما أحاول.    |                           |
|                    | ٠.٨١        | ٣ أشعر بالحاجة إلى أن أكون مثالياً                       |                           |
|                    | ٠.٧٠        | ٤ أنا منشئ الكمال فيما يتعلق بأهدافي                     |                           |
|                    | ٠.٧١        | ٥ عندي الرغبة في أن أفعل كل شيء على أكمل وجه             |                           |
| ٠.٥٣               | ٠.٨٢        | ١ لدي الرغبة في أن أفعل كل شيء على أكمل وجه              | القلق من الأخطاء (COM)    |
|                    | ٠.٨٤        | ٢ أشعر بالارتباك إذا لم أكن مثالياً                      |                           |
|                    | ٠.٨١        | ٣ أشعر بالغضب التام إذا ارتكبت أخطاء                     |                           |
|                    | ٠.٧١        | ٤ أشعر بالإحباط إذا لم أحقق توقعاتي العالية              |                           |
|                    | ٠.٧٢        | ٥ غير راضٍ عن أدائي في المنافسة بأكملها                  |                           |
| ٠.٥٨               | ٠.٧٣        | ١ يتوقع والداي أن يكون أدائي مثالياً                     | الضغط الأبوي المدرك (PPP) |
|                    | ٠.٧٤        | ٢ ينتقد والداي كل شيء لا أفعله على أكمل وجه              |                           |
|                    | ٠.٧٣        | ٣ والداي غير راضين عني إذا لم يكن أدائي من الدرجة الأولى |                           |
|                    | ٠.٧١        | ٤ يتوقع والداي مني أن أكون مثالياً                       |                           |
|                    | ٠.٨٢        | ٥ والداي يطلبان مني دائماً الكمال.                       |                           |
|                    | ٠.٧٤        | ٦ والدي يطلبون مني الاداء بمستويات عالية للغاية          |                           |
|                    | ٠.٨١        | ٧ لقد وضع والداي معايير عالية للغاية بالنسبة لي          |                           |
|                    | ٠.٧٤        | ٨ يشعر والداي خيبة أمل في حال لم يكن أدائي مثالياً       |                           |
| ٠.٦٠٢              | ٠.٧٣        | ١ يتوقع مدربي أن يكون أدائي مثالياً                      | ضغط المدرب المدرك (PCP)   |
|                    | ٠.٧٦        | ٢ مدربي ينتقد كل شيء لا أفعله على أكمل وجه               |                           |
|                    | ٠.٧٥        | ٣ مدربي غير راضٍ عني إذا لم يكن أدائي على أعلى مستوى     |                           |
|                    | ٠.٧٢        | ٤ مدربي يطلب مني أن أكون مثالياً                         |                           |
|                    | ٠.٨٣        | ٥ مدربي يطلب مني الكمال دائماً                           |                           |
|                    | ٠.٧٤        | ٦ مدربي يطلب مني مستويات في الاداء عالية                 |                           |
|                    | ٠.٧٢        | ٧ يضع مدربي معايير عالية للغاية بالنسبة لي               |                           |
|                    | ٠.٧١        | ٨ يشعر مدربي بخيبة أمل في حال لم يكن أدائي مثالياً       |                           |



تراوحت معاملات الارتباط بين درجات العينة في عبارات المقياس والابعاد التي تنتمي اليها ما بين (٧١.٠-٨٤.٠)

جدول (٤) معامل الاتساق الداخلي بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس

| الأبعاد                   | عدد الفقرات | معامل الارتباط |
|---------------------------|-------------|----------------|
| المعايير الشخصية (PS)     | ٥           | ٠.٦٤           |
| القلق من الأخطاء (COM)    | ٥           | ٠.٧٢           |
| الضغط الأبوي المدرك (PPP) | ٨           | ٠.٧٨           |
| ضغط المدرب المدرك (PCP)   | ٨           | ٠.٧٧           |

تراوحت معاملات الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس ما بين (٠.٦٤-٠.٧٨)

#### ثبات الاستبيان

للتأكد من ثبات الاستبيان، تم استخدام معادلة ألفا كرونباخ لحساب معامل الثبات ويوضح ذلك جدول (٤).

تم التحقق من ثبات مقياس مقياس الكمالية عن طريق حساب معامل الثبات ألفا لكرونباخ. جدول (٥) دلالة معامل الثبات في أبعاد نموذج الكمال في المجال الرياضي..... (ن = ٢٤٨)

| الأبعاد                   | عدد المفردات | معامل ألفا كرونباخ |
|---------------------------|--------------|--------------------|
| المعايير الشخصية (PS)     | ٥            | ٠.٦٦               |
| القلق من الأخطاء (COM)    | ٥            | ٠.٦٨               |
| الضغط الأبوي المدرك (PPP) | ٨            | ٠.٧٧               |
| ضغط المدرب المدرك (PCP)   | ٨            | ٠.٧٨               |

تراوحت قيم معامل ألفا كرونباخ لثبات المقياس ما بين (٠.٦٦-٠.٧٨)

#### عرض ومناقشة النتائج

أظهرت النتائج صدق البنية اللغوية والانفعالية لأبعاد وعبارات مقياس الكمالية الرياضي متعدد الأبعاد المختصر لدى الرياضيين في البيئة المصرية (Multidimensional Perfectionism Scale – Brief) الذي وضعه (Madigan, Daniel (2016)، استناداً إلى دلالات المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بالإضافة إلى دلالة قيمة (ت) بين أعلى وأدنى



أرباع درجات العينة في المقياس. كما تم التحقق من معامل صدق الاتساق الداخلي، حيث بينت النتائج وجود أربعة أبعاد يندرج تحتها ست وعشرون عبارة، وقد تراوحت معاملات الارتباط بين درجات العينة في عبارات المقياس والأبعاد التابعة لها ما بين (٠.٧١ - ٠.٨٤)، بينما تراوحت معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس بين (٠.٦٤ - ٠.٧٨)، مما يعكس درجة عالية من التجانس بين مفردات المقياس وأبعاده. كما تراوحت قيم معامل ألفا كرونباخ لثبات المقياس بين (٠.٦٦-٠.٧٨)

وانطلاقاً من هذه النتائج، يتضح أن المقياس يتمتع بدرجات مرتفعة من الصدق والثبات، مما يؤكد كفاءته السيكمترية في قياس الكمالية الرياضية متعددة الأبعاد، ويثبت صلاحيته للتطبيق في البيئة الرياضية المصرية، كما أوضحت النتائج أن الكمالية تتضمن أبعاداً داخلية تتعلق بذاتية اللاعب، وأخرى خارجية مرتبطة بالضغوط التي يمارسها الوالدان والمدرّب والتي تؤثر على الأداء والحالة الانفعالية والذهنية للرياضي، وقدرته على التركيز أثناء المنافسة.

وعند مقارنة معاملات الصدق والثبات بالدراسات الأصلية و الحديثة التي أجريت في البيئة الأجنبية والعربية بجميع إصداراتها وأشكالها المختلفة في الأبعاد وعدد العبارات حيث أكدت نتائج تلك الدراسات على خصائص سيكمترية مستقرة عبر عينات مختلفة الأعمار والثقافات ، حيث اعتمدت معظم النتائج على أساليب استكشافية أكثر من الأساليب التوكيدية في التحقق من نموذج القياس (٤) (٦) (١٠) (٢٧) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٦) (٣٧)

#### الاستخلاصات

- ١- لقد أشارت نتائج مقياس الكمالية المتعددة الأبعاد المختصر في الرياضة (SMPS- Brief) بعد تعريبه والعرض وبشكل منفصل على ثلاثة من ثنائيي اللغة (العربية والانجليزية) من السادة أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة في مجال علم النفس الرياضي وتقنيته الى دلالات لصدق المضمون وثبات المعنى اللغوي و الإنفعالي للترجمة .
- ٢- بعد تطبيقه على عينة من الرياضيين في البيئة المصرية لإستخراج معاملات الصدق والثبات حيث أشارت النتائج إلى دلالات معنوية لقيمة ( ت ) بين درجات الارباع الاعلى والارباع الادنى في أبعاد النموذج
- ٣- كما أشارت النتائج إلى دلالات معنوية لمعاملات الارتباط لصدق الاتساق الداخلي بين درجات العينة في عبارات النموذج والابعاد التي تنتمي اليها وكذلك بين درجة البعد والدرجة الكلية للنموذج.
- ٤- أضافت النتائج قيم دالة لمعامل ألفا كرونباخ لثبات النموذج.



٥- إحتوى فى صورته النهائية على ست وعشرون عبارة تدرج تحت اربعة أبعاد

#### التوصيات

- ١- نموذج الكمال الرياضي متعدد الابعاد المختصر هو الإطار المفاهيمي الذي يمكن أن يقدم لنا دلالات حول مشاركة الرياضيين فى الأنشطة المختلفة.
- ٢- النموذج المختصر للكمال الرياضى لا يزال فى مراحله الأولى فى البيئة المصرية وهذا يمثل دافعا قويا لمواصلة دراسته حيث تم التحقق من المعاملات العلمية من صدق وثبات .
- ٣- إجراء المزيد من الدراسات الذى يعتبر أمراً ضرورياً للتعرف على الارتباطات الممكنة بين كل من العمر والجنس ونوع النشاط والمستويات التنافسية الاخرى فى المجال الرياضى .
- ٤- دراسة العلاقات بين محددات التفوق والكمال الرياضى كإطار متعدد الابعاد .
- ٥- دراسة العلاقات بين المتغيرات النفسية الاخرى والكمال الرياضى .



## المراجع

- 1-Anita Feher , Martin M. Smith, Donald H. Saklofske<sup>1</sup>, Rachel A. Plouffe<sup>1</sup>, Claire A. Wilson<sup>1</sup>, and Simon B. Sherry(2020) The Big Three Perfectionism Scale–Short Form (BTPS–SF): Development of a Brief Self–Report Measure of Multidimensional Perfectionism, Journal of Psychoeducational Assessment, Vol. 38(1) 37–52
- 2-Anshel, M. H., & Eom, H. J. (2003). Exploring the dimensionality of perfectionism in sport. International Journal of Sport Psychology, 34, 255–271.
- 3-António Macedo<sup>1</sup> , Mariana Marques<sup>1</sup> , and Ana Telma Pereira(2014) Perfectionism and psychological distress: a review of the cognitive factors, Citation: Macedo et al. Perfectionism and psychological distress: a review of the cognitive factors. 1:6.
- 4-Antonio Pineda–Espejel, Emilio Arrayales , Raquel Morquecho–Sánchez , Marina Trejo(2017) Validation of the Sport Multidimensional Perfectionism Scale–2 for the Mexican Sport Context. International Journal of Human Movement and Sports Sciences 5(2) 27–32 .
- 5-Austin, E., Saklofske, D., & Smith, M. (2018). Development and validation of two short forms of the Managing the Emotions of Others (MEOS) Scale. Frontiers in Psychology, 9, Article 974.
- 6-Aurora Gavino, Raquel Nogueira, Antonio Godoy(2017) Psychometric Properties of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale in Spanish Children and dolescents, sage journals. Volume 26, Issue 3, April 2019, Pages 445–464.
- 7-Caterina Lombardo (2008) Adattamento italiano della multidimensional perfectionism scale (MPS) Edizioni Erickson – Trento Psicoterapia Cognitiva E Comportamentale, Vol. 14, 31–46)



8-Cita Atienza, F.; Appleton, P; Hall, H. K.; Castillo, I.; Balaguer, I. (2020). Validation of the Spanish version of multidimensional inventory of perfectionism in young footballers. Cuadernos de Psicología del Deporte, 20(1), 118-129

9-[Daniel Gould](#),[Kristen Dieffenbach](#) &[Aaron Moffett](#) (2002)

Psychological characteristics and their development in Olympic champions ,Journal of Applied Sport Psychology · September

10-Dong-gwi Lee1&Hyun-joo Park(2011) Cross-Cultural Validity of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale in Korea,The Counseling Psychologist39(2) 320-345 .

11-Dunn, J.G.H., Gotwals, J.K., & Causgrove Dunn, J. (2005). An examination of the domain specificity of perfectionism among intercollegiate student-athletes. Personality and Individual Differences, 38, 1439-1448.

12-Dunn, J.G.H., Gotwals, J.K., Causgrove Dunn, J., & Syrotuik, D.G. (2006). Examining the relationship between perfectionism and trait anger in competitive sport. International Journal of Sport and Exercise Psychology, 4, 7-24.

13-Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. Cognitive Therapy and Research, 14, 449-468.

14-Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett, & P. L. Hewitt (Eds.), Perfectionism: Theory, research, and treatment (pp. 5-31), Washington, DC: American Psychological Association.



5-Gotwals, JGH Dunn (2009) A Multi-Method Multi-Analytic Approach to Establishing Internal Construct Validity Evidence: The Sport Multidimensional Perfectionism Scale 2, Volume 11, Issue 6, 423-432

16-Gotwals, John K.Dunn, John G.H.Dunn, Janice Causgrove ,Gamache, Vania (2010) Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport (MIPS): English version, Psychology of Sport and Exercise 11(6):p 423-432.

17-Gotwals, J.K., Stoeber, Joachim, Dunn, J.G.H. and Stoll, Oliver (2012) Are perfectionistic strivings in sport adaptive? A systematic review of confirmatory, contradictory, and mixed evidence. Canadian Psychology, 53 (4). pp. 263-279.

18-Gotwals, J. K., & Spencer-Cavaliere, N. (2014). Intercollegiate perfectionistic athletes' perspectives on achievement: Contributions to the understanding and assessment of perfectionism in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 45(4), 271-297.

19-Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991a). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 98-101.

20-Hill, A. P., Stoeber, J., Brown, A., & Appleton, P. R. (2014). Team perfectionism and team performance: A prospective study. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 36, 303- 315.

21-Hill, Daniel J Madigan (2017) A short review of perfectionism in sport, dance and exercise: out with the old, in with the 2 × 2, *Current Opinion in Psychology*, Volume 16, Pages 72-77.

22-José Roberto Andrade do Nascimento Junior, João Ricardo Nickenig Vissoci, David Lavallee, Lenamar Fiorese Vieira (2015) Adaptation and validation of the Sport Multidimensional Perfectionism Scale-2 (SMPS-2) for the Brazilian sport context, *Motriz, Rio Claro*, v.21 n.2, p. 125-136.



23-Jowett, GE and Hill, AP and Hall, HK and Curran, T (2016)  
Perfectionism, burnout and engagement in youth sport: The mediating role  
of basic psychological needs. Psychology of Sport and Exercise, 24. pp.  
18-26. ISSN 1469-0292 .