

" دراسة عزوف كليات علوم الرياضة عن المشاركة فى العروض الرياضية "

ا.م.د/ محمد عطا الله أحمد بدوى

أستاذ مساعد بقسم اللياقة البدنية والجمباز والعروض الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.

المقدمه ومشكلة البحث:

إن التطورات الحديثة فى الرياضة جعلها مجالاً للبحث العلمي ومحط أنظار الباحثين لدراسة جوانبها المختلفة ، حتى طالت يد التطور والحدثة المجال الرياضى ،ولذلك تتسابق دول العالم لتطوير مجتمعاتها فى ظل التقدم العلمي الهائل وينعكس هذا التطور فى جميع مجالات الحياة ومنها مجال التربية الرياضية وتعتبر العروض الرياضية مجالاً من هذه المجالات وتمثل المرأة التى تعكس الثقافة الرياضية لمختلف دول العالم لقياس تقدم الشعوب رياضياً.

فبعد أن أصبح لزاماً على المؤسسات الرياضية مسايرة نسق التكنولوجيات الحديثة للمعلومات والاتصال والذي يشهد تطوراً متواصلاً ويهدف الى ضمان ديمومة المؤسسة الرياضية ودعم قدرتها على مزاحمة المؤسسات العالمية التي تتميز بتنافسية متنامية. (١٩:٤)

وتعتبر العروض الرياضية واجهة لقياس تقدم الشعوب رياضياً ولذلك تعطى الدول المتقدمة أهمية خاصة لها ، وهى مرآة تنعكس عليها صورة المجتمع وما وصل اليه المستوى الثقافى والتربوى والعلمى والفنى فيه ، بواسطة مجموعة من التمرينات الجماعية ، ويستعين واضعو العرض بالتكوينات المتعددة والموسيقى المصاحبة والملابس والالوان المستعملة فيها وسيلة للتعبير عن فكرة العرض بطريقة سهلة جذابة ، ولا يمكن تحقيق ذلك الا بعملية تنظيمية دقيقة يسودها التعاون بين المدربين والمشاركين ومخططى العرض واجهزة الدولة المعنية به ،كما ان لها اهمية كبيرة ودور فعال فى خلق المواطن الصالح والتربية الشاملة المتكاملة والارتقاء بالمستوى الصحى للفرد وتطوير العمل وزيادة الانتاج والوصول الى المستويات الرياضية العالية . (١٩:١٩)(١١٩:٥)

وأصبحت العروض الرياضية فى السنوات القليلة الماضية ميدان تخصص قائم بذاته ، ومصطلحا شائعا يتداوله الكثير من دول العالم فى وقتنا الحالى للتعبير عن صورة المجتمع وما وصل إليه من مستوى ثقافى وتربوى وعلمي وفنى، بالإضافة إلى تنشيط الجهاز العصبي نتيجة لتكرار الحركات وسرعة أدائها وإرتباطها بالتشكيلات والموسيقى المستخدمة وبالتالي التأثير على الحالة العقلية والتي تتمثل فى الإنتباه والثقة بالنفس والتحكم فى الأداء والإنفعالات.

(١٧ : ٢٧٥) ، (٢٤ : ١١٩) (٢ : ٢٠٦)، (٢٩ : ١٤٦) (٣٠ : ١٤٦).

العروض الرياضية :

هى الحركات البدنية المعدة والمكونة طبقاً للمبادئ التربوية والفسيولوجية والحركية والجمالية والتي تؤدي بواسطة مجموعه كبيره من الافراد فى وقت واحد مع ارتباط الاداء بالمصاحبة الموسيقية أو الغنائية المعبرة وذلك بغرض عرضها أمام الجماهير أو المشاهدين لكى تعبر عن مستوى المشتركين فى العرض ومدى تطورهم فى المجال الرياضى . (١٧ : ٢٧٥) ، (٢٢ : ٢٠٩)

كما تعرف بأنها " مجموعة من التمرينات مرتبطة ومنسجمة بتناسق في الأداء والتوقيت وهذا العمل الحركي ليس حركات تمثيلية ولكنها تمرينات بنائية ذات حركات سهلة جماعية تتناسب مع السن والجنس والمستوى والمناسبة التي تقام من اجلها فهي تعبير عن مدى ما وصلت إليه جماعة من الإتقان والبراعة في الأداء والتحكم في الجسم والخفة والرشاقة والتوافق العضلي العصبي " . (٥٠:٢٥) (٣٧:١٤)

وتعتبر العروض الرياضية باختلاف أنواعها من أهم السبل التي تعين الإنسان المشارك والمشاهد علي التفكير والتعبير عن ما يوجدانه ، وتعد عنصرا هاما لإظهار مدي ما وصلت إليه الدول من تقدم رياضي وعلمي واقتصادي وتربوي ، وما لديها من طاقات وإمكانات بشرية فعالة ، فالفنون الإستعراضية تعتبر افضل وسيلة حية تظهر الأفكار والأحاسيس الإنسانية وصبها في قطاعات (لوحات فنيه) ونماذج حقيقية معبره عن لون معين من ألوان الحياة الثقافية للمجتمع وتطور حضارته عبر التاريخ وما وصل إليه الفكر الإنساني في التعبير عن الجمال الحركي في شتي مجالات الحياة.(١ : ١٠٠)،(٣ : ١٧)،(١٣ : ٢) .

وتصمم العروض الرياضية تبعا لمجالاتها (أهدافها) وتنحصر هذه المجالات فيما يلي:

- ١- مناسبات وطنية (انتصار عسكري - ذكرى موقعة عسكرية حربية - مناسبة محليه لها أهميتها).
- ٢- مناسبات رياضية (افتتاح وختام الدورات الرياضية - مناسبات شبابية - نشر الوعي الرياضي بين الشعب والشباب).
- ٣- مناسبات اجتماعية (الترحيب بملوك أو رؤساء أو وفود)
- ٤- مناسبات دينية (الإحتفال برأس السنة الهجرية)
- ٥- مناسبات علمية (مؤتمرات علمية ثقافية)
- ٦- إفتتاح المنشآت الرياضية منها وغير الرياضية.

٧- بهدف التنافس بين (الكليات المتخصصة - المدارس). (٢٥ : ٦٥٠-٦٥٣) (٢٠ : ١٥) (١١ : ١٧) ومن خلال عمل الباحث كعضو هيئة تدريس بقسم اللياقة البدنيه والجمباز والعروض الرياضيه لاحظ عزوف بعض كليات علوم الرياضه فى بطولات العروض الرياضيه وخاصة بطولة الكليات المتخصصة للعروض الرياضيه عن المشاركة حيث بلغ عدد الكليات المشاركة فى بطولة الكليات المتخصصة لعام ٢٠٢٢-٢٠٢٣م الى (١٨) كليه وعام ٢٠٢٣-٢٠٢٤م (١٨) كليه وعام ٢٠٢٤-٢٠٢٥م (٨) كليات من أصل دعوه(٢٠) كليه فى الأعوام السابقه و(١٠) كليات فى العام الحالى لذلك جاءت فكره البحث

للقوف على اهم النقاط الهامه لمعرفة أسباب عزوف الكليات عن المشاركة فى البطولات.ومن هنا جاءت فكرة البحث.

هدف البحث :

*التعرف علي أسباب عزوف كليات علوم الرياضه عن المشاركة فى العروض الرياضيه.
ويتم ذلك من خلال الاهداف الفرعيه الآتيه:

- ١- التعرف على الأسباب الخاصه بوزارة الشباب والرياضيه التى تؤدى عزوف كليات علوم الرياضه عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه.
- ٢- التعرف على الأسباب الخاصه بكليات علوم الرياضه عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه.
- ٣- التعرف على الأسباب تؤدى الى عزوف القسم العلمى المختص عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه.
- ٤- التعرف على الأسباب تؤدى الى عزوف الطلاب عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه.
- ٥- التعرف على الأسباب الخاصه المقررات الدراسيه التى تؤدى الى العزوف عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه.

تساؤلات البحث:

- ١- ما هى الأسباب الخاصه بوزارة الشباب والرياضيه التى تؤدى عزوف كليات علوم الرياضه عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه؟
- ٢- ما هى الأسباب الخاصه بكليات علوم الرياضه التى تؤدى الى العزوف عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه؟
- ٣- ما هى الأسباب الخاصه بالقسم العلمى المختص التى تؤدى الى العزوف عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه؟
- ٤- ما هى الأسباب الخاصه بالطلاب التى تؤدى الى العزوف عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه؟

٥- ما هى الأسباب الخاصة بالمقرارات الدراسيه التى تؤدى الى العزوف عن المشاركة فى بطولة العروض الرياضيه للكليات المتخصصه؟

٦- هل توجد فروق معنويه بين المتغيرات الديمغرافية (الدرجة العلميه - الجامعه) في محاور الدراسه.

✚ إجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث :

إستخدم الباحث المنهج الوصفى لملائمته لطبيعة البحث.

ثانياً : مجالات البحث :

• المجال الزمانى :

تم تنفيذ البحث خلال الفترة من الموافق ٢٨/٦/٢٠٢٥ م إلى ٢٥/٧/٢٠٢٥ م.

• المجال المكانى :

القسم العلمى المختص بتدريس وتعليم وتدريب (اللياقه البدنيه - التمرينات والجمباز

والعروض الرياضيه) بكليات علوم الرياضه بجمهورية مصر العربيه.

• المجال البشري :

أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه بالقسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه.

ثالثاً : عينة البحث :

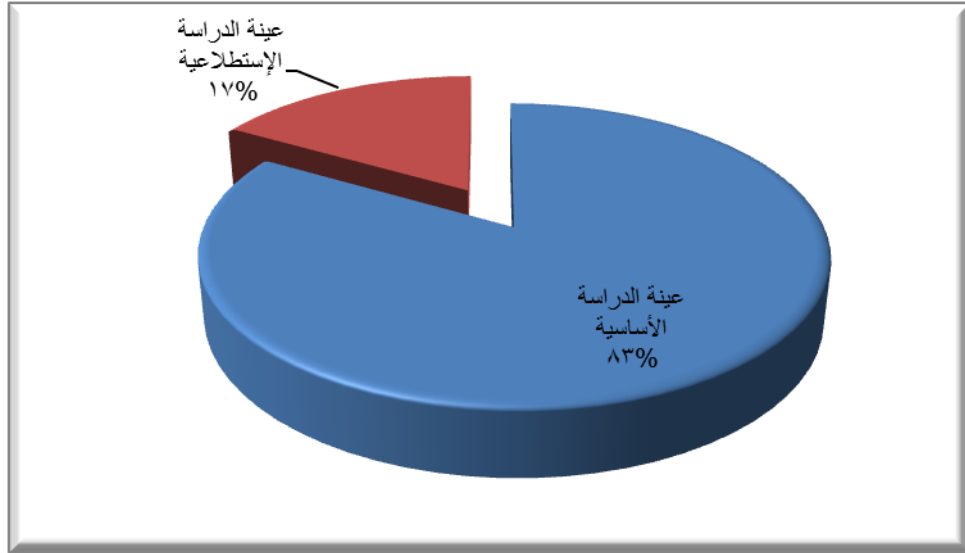
تكونت عينة الدراسة من (١٤٩) عضويه التدريس وهيئة معاونه بقسم (اللياقه البدنيه - التمرينات - الجمباز - العروض الرياضيه) وتم إختيارهم بالطريقة العشوائيه الغير منتظمه من كليات علوم الرياضه بجمهورية مصر العربيه. ويوضح جدول (١) تصنيف عينه البحث.

جدول (١)

يوضح النسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية من المجموع الكلى لعينة البحث

النسبة المئوية %	العدد	التوصيف الاحصائي العينة
٨٣.٢٤	١٤٩	عينة الدراسة الأساسية
١٦.٧٦	٣٠	عينة الدراسة الإستطلاعية
١٠٠	١٧٩	المجموع

يتضح من الجدول (١) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية من المجموع الكلى لعينة البحث حيث بلغت عينة الدراسة الأساسية (١٤٩ فرد بنسبة ٨٣.٢٤ %) وبلغت عينة الدراسة الإستطلاعية (٣٠ فرد بنسبة ١٦.٧٦ %).

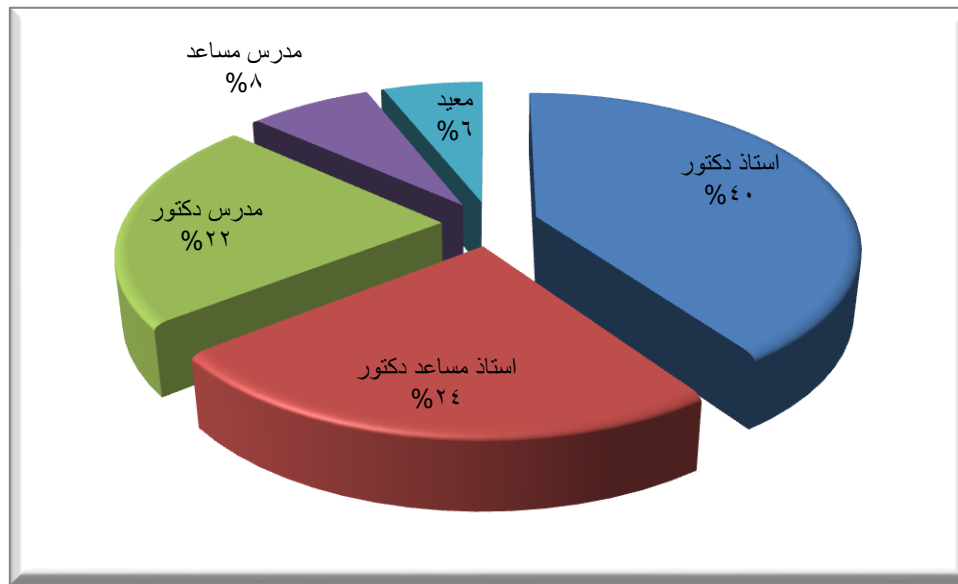


الشكل البياني رقم (١) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية من المجموع الكلى لعينة البحث.

جدول (٢) يوضح التكرار والنسبة المئوية طبقاً للدرجة العلمية لعينة الدراسة الأساسية. ن = ١٤٩

النسبة المئوية %	التكرار	التوصيف الاحصائي الدرجة العلمية
٤٠.٢٧	٦٠	استاذ دكتور
٢٤.١٦	٣٦	استاذ مساعد دكتور
٢٢.١٥	٣٣	مدرس دكتور
٧.٣٨	١١	مدرس مساعد
٦.٠٤	٩	معيد
١٠٠	١٤٩	المجموع

يتضح من الجدول (٢) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية طبقاً للدرجة العلمية حيث بلغت عينة الدراسة الأساسية (استاذ دكتور) (٦٠ فرد بنسبة ٤٠.٢٧ %)، و(استاذ مساعد دكتور) (٣٦ فرد بنسبة ٢٤.١٦ %)، و(مدرس دكتور) (٣٣ فرد بنسبة ٢٢.١٥ %)، و(مدرس مساعد) (١١ فرد بنسبة ٧.٣٨ %)، و(معيد) (٩ فرد بنسبة ٦.٠٤ %).



الشكل البياني رقم (٢) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية طبقا للدرجة العلمية

أدوات جمع البيانات:

إستخدام الباحث الوسائل التالية لجمع البيانات:

- ١- الملاحظة: من خلال عمل الباحث كأستاذ مساعد بقسم اللياقة البدنية والجمباز والعروض الرياضية لاحظ عزوف كليته أكثر من سنتان وبعض الكليات الاخرى عن المشاركة فى بطولات العروض الرياضية وخاصة بطولة الكليات المتخصصة لعلوم الرياضة على مستوى جمهوريه مصر العربيه.
- ٢- المقابلة الشخصية: قام الباحث بإجراء بعض المقابلات الشخصية مع بعض أعضاء هيئة التدريس من أساتذة التمرينات والعروض الرياضية والذين لهم تاريخ كبير فى المشاركة فى بطولات العروض الرياضية والحصول على مستويات متميزة فى البطولات وقد أخذوا الباحث آرائهم حول فكرة البحث.
- ٣- إستمارة إستبيان دراسة عزوف كليات علوم الرياضة عن المشاركة فى العروض الرياضية، حيث قام البحث بتصميم الإستبيان للتعرف على أهم المحاور التى تؤدى الى عزوف الكليات او بعضها عن المشاركة فى بطولة الكليات المتخصصة لعلوم الرياضة، من خلال الخطوات الآتية:

(1) إجراء عمليات مسح للمراجع العلميه المتخصصة وعلى سبيل المثال السيد عبدالعظيم درباله (٢٠٠٥) (١٢) عطيات خطاب وآخرون (٢٠٠٦) (١٦)، أرزو وآخرون (٢٠٠٦) (٢٨)، فتحى أحمد وإسماعيل (٢٠٠٨) (٢٢)، حازم جاد عيسى (٢٠٠٨) (٧) (٨)، نادر محمد مرجان (٢٠٠٨) (٢٦)، نغم الخفاف (٢٠١٢) (٢٧) على مصطفى المغريل (٢٠١٦) (١٨).

(2) تم تحديد محاور الاستبيان فى صورته المبدئية وبلغ عددها (٥) محاور وهى (وزارة الرياضة- كليات علوم الرياضة - القسم العلمي المختص سواء كان اللياقة البدنية أو التمرينات والجمباز والعروض الرياضية او طرق تدريس ومناهج التمرينات والعروض الرياضية - الطلاب - المقررات الدراسية). مرفق (١)

(3) تم عرض المحاور على الساده الخبراء فى مجال التمرينات والعروض الرياضية من أعضاء هيئته التدريس وكان عددهم (١٠) وكان تصنيفهم كالتالى (٤) أستاذ دكتور و (٦) أستاذ مساعد وقد تراوحت نسبة موافقه على محاور الاستبيان بنسبه تصل الى (٩٠%-١٠٠%) مع تعديل فى الصياغه وإضافه بعض العبارات للمحاور ال (٥). مرفق (٢)

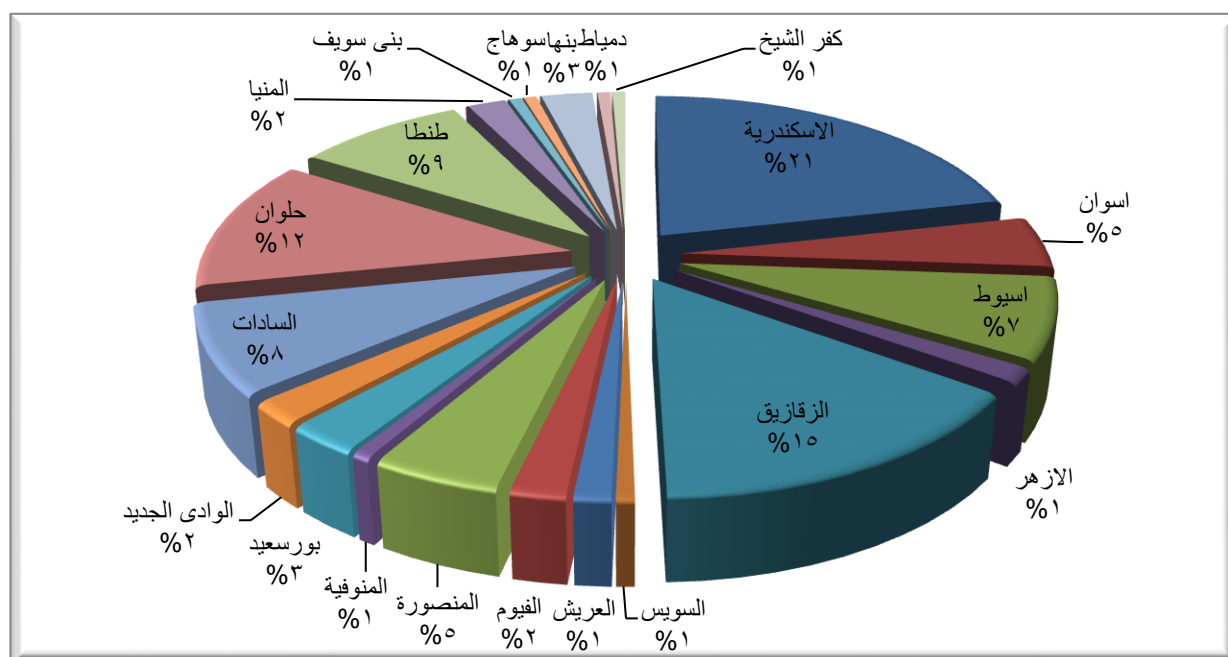
(4) قام الباحث بإعادة صياغة العبارات بناءً على رأى الخبراء بكل محور من المحاور حيث بلغ عدد المحاور (٥) المحور الاول كان (وزارة الرياضة) وبلغ عدد عبارته (٨) والمحور الثانى (كليات علوم الرياضة وبلغ عدد عبارته (٥) والمحور الثالث (القسم العلمي المختص) وبلغ عدد عبارته (٦) والمحور الرابع (الطلاب) وبلغ عدد عبارته (٦) والمحور الخامس (المقررات الدراسية) وبلغ عدد عبارته (٥) ليصبح عدد العبارات للإستبيان الإليكترونى (٣٠) عبارته فى شكله النهائى. مرفق (٣)

(5) ثم قام الباحث بتوزيع الإستبيان الإليكترونى مستخدماً فى ذلك الطرق التكنولوجيه الحديثه بإرسالها إلى كليات علوم الرياضة بجامعة مصر العربيه من خلال مراسلة الاقسام العلميه المختصه بكليات علوم الرياضة بجمهورية مصر العربيه من أعضاء هيئة التدريس وهيئة معاونيه بقسم التمرينات والجمباز والعروض الرياضية او اللياقه البدنيه او طرق تدريس التمرينات والعروض الرياضية كل قسم بمسماه العلمى بالكلية وايضاً من خلال المراسله عن طريق الجروب الخاص أسرة مصر للتمرينات والجمباز ،حيث قام بالمشاركه فى الإستبيان الإليكترونى عدد (١٤٩) عضويه تدریس وهيئة معاونيه بفئات مختلفه حيث بلغ عدد الكليات فى المشاركه للإستبيان (٢١) كليه من كليات علوم الرياضة بجمهورية مصر العربيه وهم كالتالى (الاسكندرية، أسوان، أسيوط، الازهر، الزقازيق، السويس، العريش، الفيوم، المنصورة، المنوفية، بورسعيد، الوادى الجديد، السادات، حلوان، طنطا، المنيا، بنى سويف، سوهاج، بنها، دمياط، كفر الشيخ. وجدول (٣) موضح ذلك بنسبهم المختلفه.

جدول (٣) يوضح التكرار والنسبة المئوية طبقاً للجامعة لعينة الدراسة الأساسية. ن = ١٤٩

النسبة المئوية %	التكرار	الجامعة التوصيف الاحصائي
٢١.٤٨	٣٢	الاسكندرية
٤.٧٠	٧	اسوان
٧.٣٨	١١	اسيوط
١.٣٤	٢	الازهر
١٤.٧٧	٢٢	الزقازيق
٠.٦٧	١	السويس
١.٣٤	٢	العريش
٢.٠١	٣	الفيوم
٤.٧٠	٧	المنصورة
٠.٦٧	١	المنوفية
٢.٦٨	٤	بورسعيد
٢.٠١	٣	الوادى الجديد
٨.٠٥	١٢	السادات
١٢.٠٨	١٨	حلوان
٨.٧٢	١٣	طنطا
٢.٠١	٣	المنيا
٠.٦٧	١	بنى سويف
٠.٦٧	١	سوهاج
٢.٦٨	٤	بنها
٠.٦٧	١	دمياط
٠.٦٧	١	كفر الشيخ
١٠٠	١٤٩	المجموع

يتضح من الجدول (٣) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية طبقاً للجامعة حيث بلغت عينة الدراسة الأساسية (الاسكندرية) (٣٢ فرد بنسبة ٢١.٤٨ %)، و(أسوان) (٧ فرد بنسبة ٤.٧٠ %)، و(اسيوط) (١١ فرد بنسبة ٧.٣٨ %)، و(الازهر) (٢ فرد بنسبة ١.٣٤ %)، و(الزقازيق) (٢٢ فرد بنسبة ١٤.٧٧ %)، و(السويس) (١ فرد بنسبة ٠.٦٧ %)، و(العريش) (٢ فرد بنسبة ١.٣٤ %)، و(الفيوم) (٣ أفراد بنسبة ٢.٠١ %)، و(المنصورة) (٧ أفراد بنسبة ٤.٧٠ %)، و(المنوفية) (١ فرد بنسبة ٠.٦٧ %)، و(بورسعيد) (٤ أفراد بنسبة ٢.٦٨ %)، و(الوادى الجديد) (٣ أفراد بنسبة ٢.٠١ %)، و(السادات) (١٢ فرد بنسبة ٨.٠٥ %)، و(حلوان) (١٨ فرد بنسبة ١٢.٠٨ %)، و(طنطا) (١٣ فرد بنسبة ٨.٧٢ %)، و(المنيا) (٣ أفراد بنسبة ٢.٠١ %)، و(بنى سويف) (١ فرد بنسبة ٠.٦٧ %)، و(سوهاج) (١ فرد بنسبة ٠.٦٧ %)، و(بنها) (٤ أفراد بنسبة ٢.٦٨ %)، و(دمياط) (١ فرد بنسبة ٠.٦٧ %)، و(كفر الشيخ) (١ فرد بنسبة ٠.٦٧ %).



الشكل البياني رقم (٣) الخاص بالنسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية طبقا للجامعة
المعاملات العلمية للاستبيان:

-حيث قام الباحث بعمل المعاملات العلمية (الثبات - الصدق) لإستبيان دراسة عزوف كليات علوم الرياضة عن المشاركة فى العروض الرياضيه بتطبيق إستماره الإستبيان على عدد(٣٠)أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم من المتخصصين فى مجال التمرينات والجمباز والعروض الرياضيه حيث ان جدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (4) معامل الإتساق الداخلى ومعامل ألفا كرونباخ الكلى للمحاور وللمقياس ومعامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة ن=٣٠

العبارة	المحور الاول (وزاره الشباب والرياضه)		المحور الثانى (كليات علوم الرياضه)		المحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه)		المحور الرابع (الطلاب)		المحور الخامس (المقررات الدراسيه)	
	معامل الإتساق الداخلى	معامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة	معامل الإتساق الداخلى	معامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة	معامل الإتساق الداخلى	معامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة	معامل الإتساق الداخلى	معامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة	معامل الإتساق الداخلى	معامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة
١	*.٧٩٦	*.٦٥٠	*.٩١١	*.٦٦٤	*.٧٩٥	*.٧٠٦	*.٧٧٧	*.٦٤٣	*.٦٥٠	*.٧٧٦
٢	*.٤١٧	*.٧٢٩	*.٧٤٩	*.٥٢٣	*.٥٣٤	*.٦٧٨	*.٤٠٤	*.٦١٧	*.٧٠٨	*.٧٨٣
٣	*.٤٠١	*.٧٣٨	*.٤٥١	*.٦٩٣	*.٥٦٩	*.٦٥٨	*.٦١٧	*.٧٥٦	*.٨٢٧	*.٧٩٥
٤	*.٦٦٧	*.٦٨٩	*.٤٧١	*.٦٦٤	*.٥٤٥	*.٦٥٩	*.٥٥٧	*.٧٠٣	*.٧٩٨	*.٨٠٩
٥	*.٦٨٥	*.٦٨٩	*.٧١٩	*.٧٠٧	*.٤٩٢	*.٦٨٧	*.٨٢٨	*.٧٤٩	*.٣٨٢	*.٧٨٨
٦	*.٥٣١	*.٧٢٢			*.٧٤٧	*.٧٠٦	*.٦٤٧	*.٧١٥		
٧	*.٦٧٥	*.٦٩١								
٨	*.٥١٤	*.٧٣٨								
معامل الإتساق الداخلى للمحور	*.٨٣٥		*.٨١٢		*.٦٨٧		*.٧٣١		*.٧٩٦	
معامل ألفا كرونباخ للمحور	*.٧٣٥		*.٧١٠		*.٧٢١		*.٧٤٠		*.٨٢٥	
معامل ألفا كرونباخ للمقياس					*.٨٧٢					

* قيمة (ر) معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٣٦١

يتضح من جدول (٤) و الخاص بمعامل الإتساق الداخلى ومعامل ألفا كرونباخ الكلى للمحاور وللمقياس ومعامل ألفا كرونباخ بعد حذف العبارة ، أن تراوحت قيم معامل الإتساق الداخلى تراوحت ما بين (٠.٣٨٢ إلى ٠.٩١١) وهي أكبر من قيمة (ر) معنوية عند مستوى $0.05 = 0.361$ ، كما يتضح أن قيمة معامل الفا كرونباخ للمحاور تراوحت ما بين (٠.٧١٠ ، ٠.٨٢٥) ، كما بلغ معامل الفا كرونباخ ككل (٠.٨٧٢) وهذه القيم أكبر من ٠.٧٠ مما يشير إلى ثبات المحاور والمقياس.

المعالجات الإحصائية:

❖ تم اجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج SPSS Version 25 وذلك عند مستوى ثقة

(٠.٩٥) يقابلها مستوى دلالة (إحتمالية خطأ) ٠.٠٥ وهي كالتالى :

❖ الاتساق الداخلى Internal Consistency.

❖ معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha.

❖ المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان . Mean.

❖ الانحراف المعيارى Stander Deviation.

❖ النسبة المئوية Percentage %.

❖ معامل ارتباط بيرسون.

❖ مربع كاي Chi Square.

❖ تحليل التباين one – way ANOVA.

❖ اختبار توكى H.S.D.

❖ اقل قيمة.

❖ اكبر قيمة.

❖ معامل الإلتواء.

❖ نسبة الموافقة %

أولاً: عرض النتائج الخاصة بمحاور الإستبيان:

١- عرض النتائج الخاصة بالمحور الاول: وزاره الشباب والرياضه:

جدول (٥) يوضح التكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الاول: وزاره الشباب والرياضه لعينة البحث ن = ١٤٩

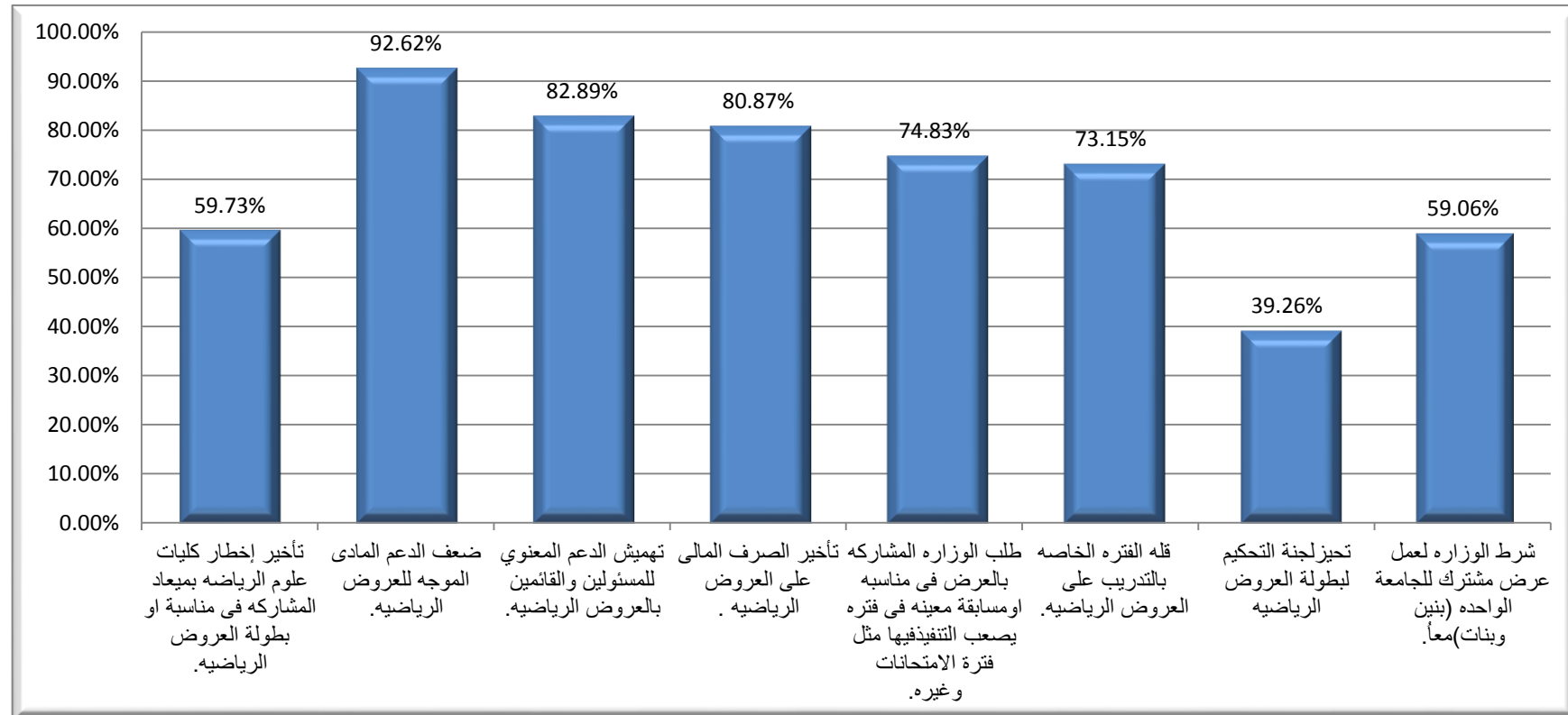
م	العبارات	الدلالات الاحصائية		موافق		الى حد ما		غير موافق		مربع كاي	المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان	الانحراف المعياري	نسبة الموافقة %	الترتيب	اتجاه الاستجابة
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%						
١	تأخير إخطار كليات علوم الرياضة بميعاد مشاركته فى مناسبة او بطولة العروض الرياضيه.	٥٩	٣٩.٦٠%	٦٠	٤٠.٢٧%	٣٠	٢٠.١٣%	١١.٦٩*	٢.١٩	٠.٧٥	٥٩.٧٣%	٦	الى حد ما		
٢	ضعف الدعم المادى الموجه للعروض الرياضيه.	١٣٣	٨٩.٢٦%	١٠	٦.٧١%	٦	٤.٠٣%	٢٠.٩٨٩*	٢.٨٥	٠.٤٦	٩٢.٦٢%	١	موافق		
٣	تهميش الدعم المعنوي للمسئولين والقائمين بالعروض الرياضيه.	١٠٧	٧١.٨١%	٣٣	٢٢.١٥%	٩	٦.٠٤%	١٠.٥٠٧*	٢.٦٦	٠.٥٩	٨٢.٨٩%	٢	موافق		
٤	تأخير الصرف المالى على العروض الرياضيه.	١٠٥	٧٠.٤٧%	٣١	٢٠.٨١%	١٣	٨.٧٢%	٩٥.٧٣*	٢.٦٢	٠.٦٤	٨٠.٨٧%	٣	موافق		
٥	طلب الوزارة مشاركته بالعرض فى مناسبة اومسابقة معينة فى فتره يصعب التنفيذفيها مثل فترة الامتحانات وغيره.	٨٧	٥٨.٣٩%	٤٩	٣٢.٨٩%	١٣	٨.٧٢%	٥٥.١٤*	٢.٥٠	٠.٦٥	٧٤.٨٣%	٤	موافق		
٦	قله الفتره الخاصه بالتدريب على العروض الرياضيه .	٨٤	٥٦.٣٨%	٥٠	٣٣.٥٦%	١٥	١٠.٠٧%	٤٧.٩٣*	٢.٤٦	٠.٦٧	٧٣.١٥%	٥	موافق		
٧	تحيزلجنة التحكيم لبطولة العروض الرياضيه	٢٨	١٨.٧٩%	٦١	٤٠.٩٤%	٦٠	٤٠.٢٧%	١٤.١٩*	١.٧٩	٠.٧٤	٣٩.٢٦%	٨	الى حد ما		
٨	شرط الوزارة لعمل عرض مشترك للجامعة الواحده(بنين وبنات)معاً.	٦١	٤٠.٩٤%	٥٤	٣٦.٢٤%	٣٤	٢٢.٨٢%	٧.٩١*	٢.١٨	٠.٧٨	٥٩.٠٦%	٧	الى حد ما		

*قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٢=٠.٩٩

*غير موافق (١ الى ١.٦٦) ، الى حد ما (١.٦٧ الى ٢.٣٣) ، موافق (٢.٣٤ الى ٣)

يتضح من الجدول رقم (٥) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالتكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الاول: وزاره الشباب والرياضه لعينة البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع العبارات ، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كاي) الجدولية عند مستوى (

(٠.٠٥) عند درجة حرية ٢ = ٥.٩٩ ، وتراوحت نسب الموافقة ما بين (٣٩.٢٦ % إلى ٩٢.٦٢ %) ، وكان اتجاه الإستجابة لجميع العبارات (موافق) ما عدا العبارة رقم (١-٧-٨) (الى حد ما).



الشكل البياني رقم (٤) الخاص بنسب الموافقة لعبارات المحور الاول: وزارة الشباب والرياضة لعينة البحث

٢- عرض النتائج الخاصة بالمحور الثانى: كليات علوم الرياضة:

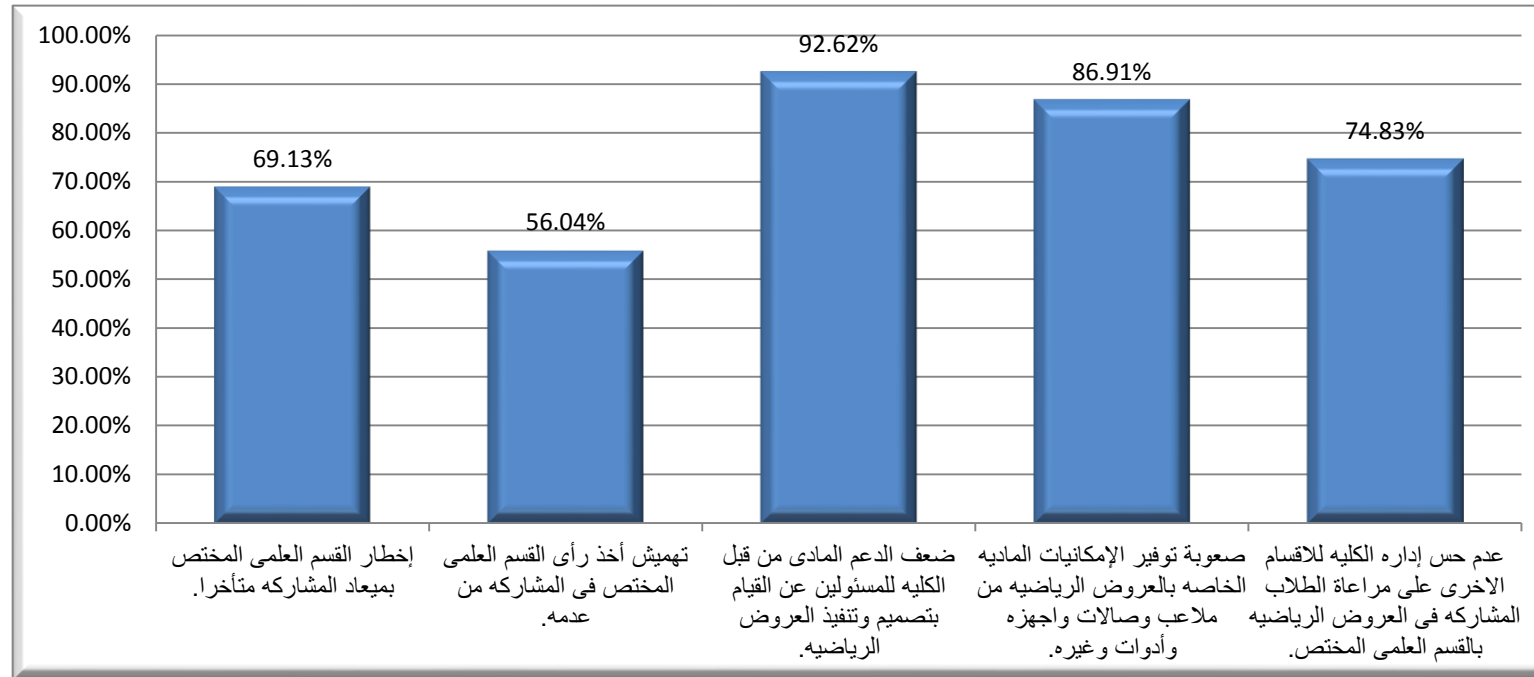
جدول (٦) يوضح التكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الثانى: كليات علوم الرياضة لعينة البحث ن = ١٤٩

م	العبارات	الدلالات الاحصائية		موافق		الى حد ما		غير موافق		مربع كاي	المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان	الانحراف المعياري	نسبة الموافقة %	الترتيب	اتجاه الاستجابة
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%								
١	إخطار القسم العلمى المختص بميعاد المشاركة متأخرا.	٨٤	%٥٦.٣٨	٣٨	%٢٥.٥٠	٢٧	%١٨.١٢	*٣٦.٨٢	٢.٣٨	٠.٧٨	%٦٩.١٣	٤	موافق		
٢	تعميش أخذ رأى القسم العلمى المختص فى المشاركة من عدمه.	٦٤	%٤٢.٩٥	٣٩	%٢٦.١٧	٤٦	%٣٠.٨٧	*٦.٧٠	٢.١٢	٠.٨٥	%٥٦.٠٤	٥	الى حد ما		
٣	ضعف الدعم المادى من قبل الكلية للمسئولين عن القيام بتصميم وتنفيذ العروض الرياضيه.	١٣٣	%٨٩.٢٦	١٠	%٦.٧١	٦	%٤.٠٣	*٢٠.٩٨٩	٢.٨٥	٠.٤٦	%٩٢.٦٢	١	موافق		
٤	صعوبة توفير الإمكانيات الماديه الخاصه بالعروض الرياضيه من ملاعب وصالات واجهزه وأدوات وغيره.	١١٨	%٧٩.١٩	٢٣	%١٥.٤٤	٨	%٥.٣٧	*١٤٣.٢٩	٢.٧٤	٠.٥٥	%٨٦.٩١	٢	موافق		
٥	عدم حس إداره الكلية للاقسام الاخرى على مراعاة الطلاب المشاركه فى العروض الرياضيه بالقسم العلمى المختص.	٩٢	%٦١.٧٤	٣٩	%٢٦.١٧	١٨	%١٢.٠٨	*٥٨.٥٦	٢.٥٠	٠.٧٠	%٧٤.٨٣	٣	موافق		

*قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٢=٥.٩٩

*غير موافق (١ الى ١.٦٦) ، الى حد ما (١.٦٧ الى ٢.٣٣)، موافق (٢.٣٤ الى ٣)

يتضح من الجدول رقم (٦) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالتكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الثانى: كليات علوم الرياضة لعينة البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع العبارات ، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كاي) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) عند درجة حرية ٢ = ٥.٩٩ ، وتراوح نسب الموافقة ما بين (٥٦.٠٤ % إلى ٩٢.٦٢ %) ، وكان اتجاه الإستجابة لجميع العبارات (موافق) ما عدا العبارة رقم (٢) (الى حد ما).



الشكل البيانى رقم (٥) الخاص بنسب الموافقة لعبارات المحور الثانى: كليات علوم الرياضه لعينة البحث

٣- عرض النتائج الخاصة بالمشور الثالث: القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه

جدول (٧) يوضح التكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المشور الثالث: القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه لعينة البحث ن = ١٤٩

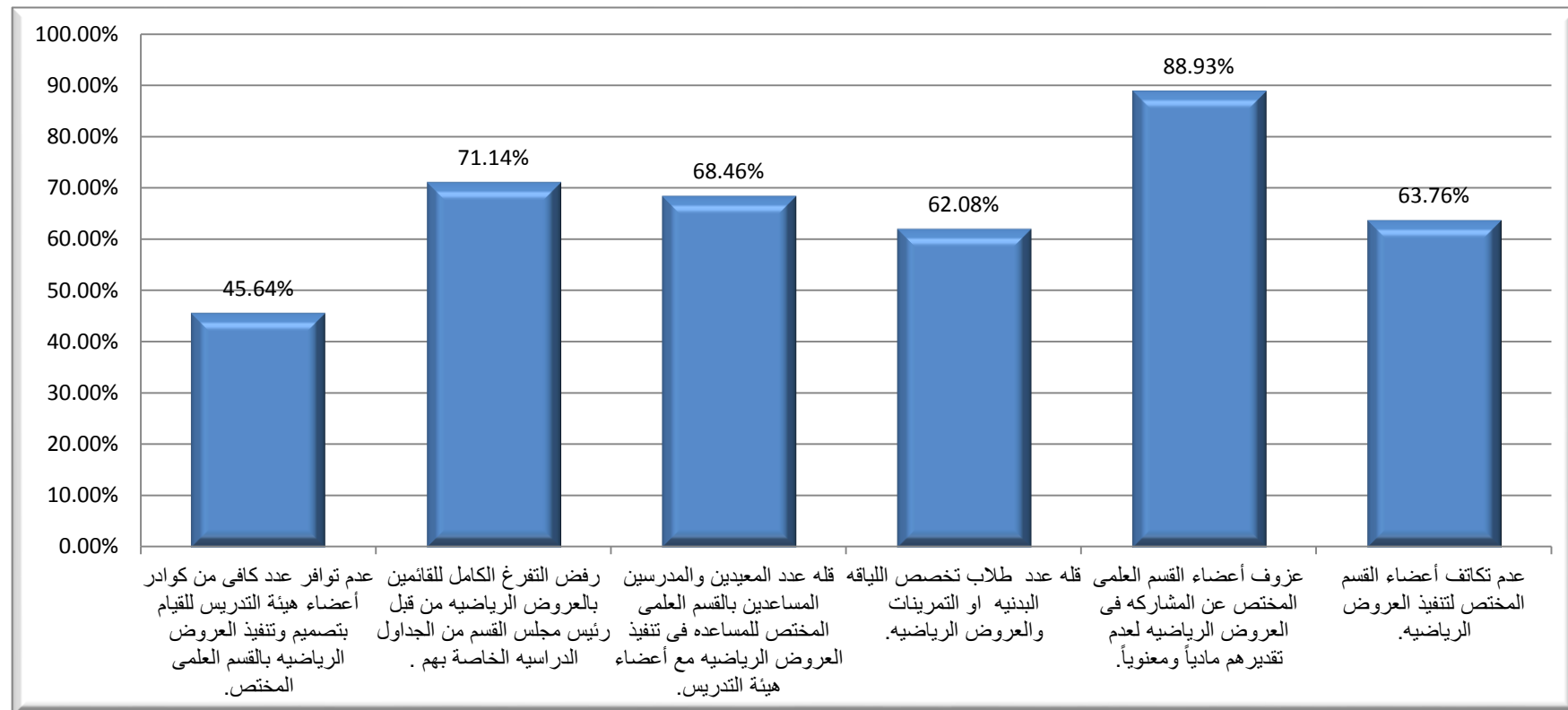
م	العبارات	الدلالات الاحصائية		موافق		الى حد ما		غير موافق		مربع كاي	المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان	الانحراف المعياري	نسبة الموافقة %	الترتيب	اتجاه الاستجابة
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%								
١	عدم توافر عدد كافى من كوادر أعضاء هيئة التدريس للقيام بتصميم وتنفيذ العروض الرياضيه بالقسم العلمى المختص.	٤٥	٣٠.٢٠%	٤٦	٣٠.٨٧%	٥٨	٣٨.٩٣%	٢.١١	١.٩١	٠.٨٣	٤٥.٦٤%	٦	الى حد ما		
٢	رفض التفرغ الكامل للقائمين بالعروض الرياضيه من قبل رئيس مجلس القسم من الجداول الدراسيه الخاصة بهم.	٨٥	٥٧.٠٥%	٤٢	٢٨.١٩%	٢٢	١٤.٧٧%	*٤١.٧٣	٢.٤٢	٠.٧٤	٧١.١٤%	٢	موافق		
٣	قله عدد المعيدى والمدرسين المساعدين بالقسم العلمى المختص للمساعد فى تنفيذ العروض الرياضيه مع أعضاء هيئة التدريس.	٧٨	٥٢.٣٥%	٤٨	٣٢.٢١%	٢٣	١٥.٤٤%	*٣٠.٥٤	٢.٣٧	٠.٧٤	٦٨.٤٦%	٣	موافق		
٤	قله عدد طلاب تخصص اللياقه البدنيه او التمرينات والعروض الرياضيه.	٧٠	٤٦.٩٨%	٤٥	٣٠.٢٠%	٣٤	٢٢.٨٢%	*١٣.٧١	٢.٢٤	٠.٨٠	٦٢.٠٨%	٥	الى حد ما		
٥	عزوف أعضاء القسم العلمى المختص عن المشاركة فى العروض الرياضيه لعدم تقديرهم مادياً ومعنوياً.	١٢٠	٨٠.٥٤%	٢٥	١٦.٧٨%	٤	٢.٦٨%	*١٥٣.٨٤	٢.٧٨	٠.٤٨	٨٨.٩٣%	١	موافق		
٦	عدم تكاتف أعضاء القسم المختص لتنفيذ العروض الرياضيه.	٧٤	٤٩.٦٦%	٤٢	٢٨.١٩%	٣٣	٢٢.١٥%	*١٨.٧٠	٢.٢٨	٠.٨٠	٦٣.٧٦%	٤	الى حد ما		

*قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٢=٠.٩٩

*غير موافق (١ الى ١.٦٦) ، الى حد ما (١.٦٧ الى ٢.٣٣)، موافق (٢.٣٤ الى ٣)

يتضح من الجدول رقم (٧) الخاص بالاحصائية الخاصة بالتكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المشور الثالث: القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه لعينة البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معظم العبارات ، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع

كاي (الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) عند درجة حرية ٢ = ٥.٩٩ ، وتراوحت نسب الموافقة ما بين (٤٥.٦٤ % إلى ٨٨.٩٣ %) ، وكان اتجاه الإستجابة للعبارات رقم (٢-٣-٥) (موافق) والعبارات رقم (١-٤-٦) (الى حد ما).



الشكل البيانى رقم (٦) الخاص بنسب الموافقة لعبارات المحور الثالث: القسم العلمى المختص بالعروض الرياضية لعينة البحث

٤- عرض النتائج الخاصة بالمحور الرابع: الطلاب

جدول (٨) يوضح التكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الرابع: الطلاب لعينة البحث ن = ١٤٩

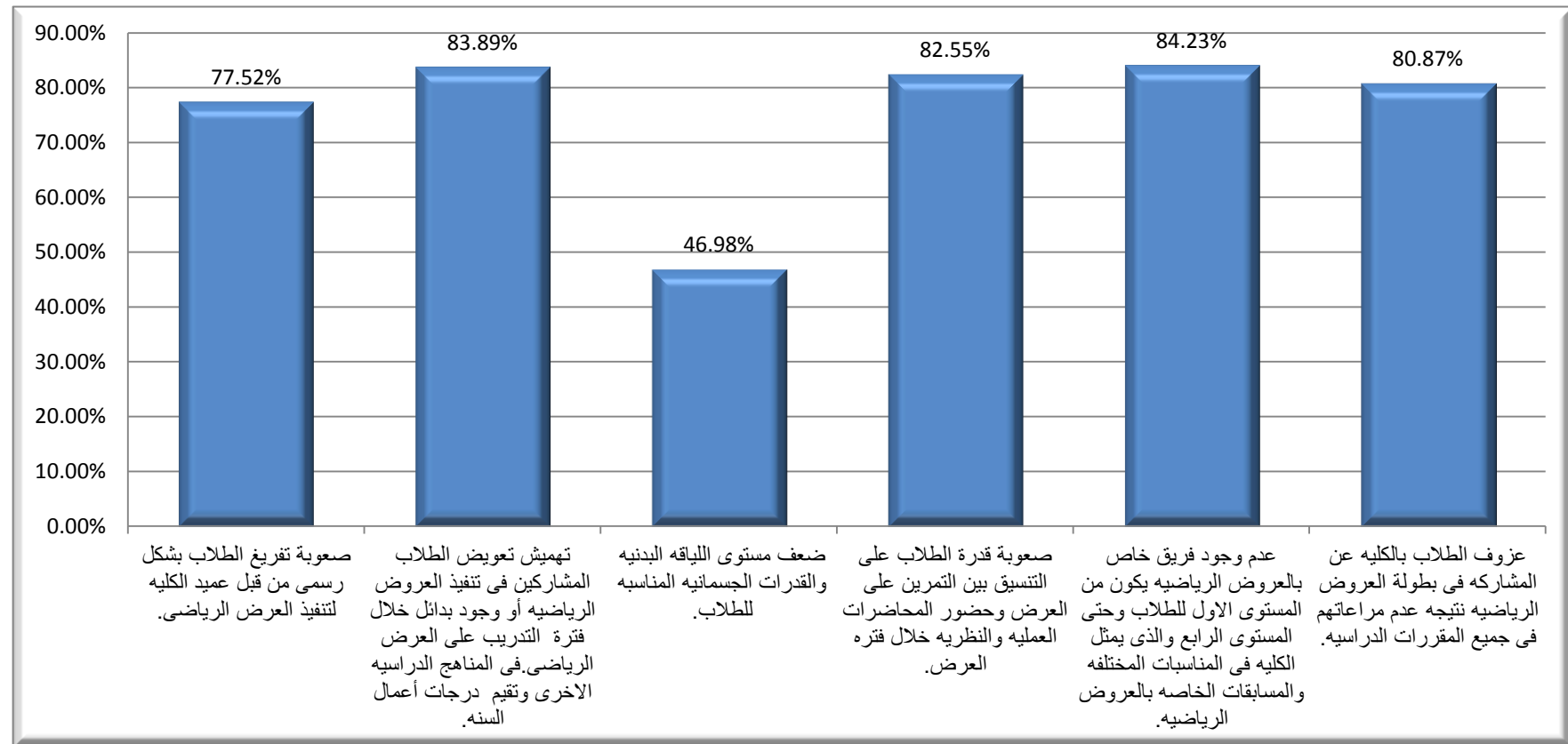
م	العبارات	الدلالات الاحصائية											
		موافق		الى حد ما		غير موافق		مربع كاي	المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان	الانحراف المعياري	نسبة الموافقة %	الترتيب	اتجاه الاستجابة
تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%								
١	صعوبة تفريغ الطلاب بشكل رسمى من قبل عميد الكلية لتنفيذ العرض الرياضى.	١٠٠	%٦٧.١١	٣١	%٢٠.٨١	١٨	%١٢.٠٨	*٧٨.٢٢	٢.٥٥	٠.٧٠	%٧٧.٥٢	٥	موافق
٢	تهميش تعويض الطلاب المشاركين فى تنفيذ العروض الرياضيه أو وجود بدائل خلال فترة التدريب على العرض الرياضى.فى المناهج الدراسيه الاخرى وتقيم درجات أعمال السنه.	١١٢	%٧٥.١٧	٢٦	%١٧.٤٥	١١	%٧.٣٨	*١١٩.٦١	٢.٦٨	٠.٦١	%٨٣.٨٩	٢	موافق
٣	ضعف مستوى اللياقه البدنيه والقدرات الجسمانيه المناسبه للطلاب .	٣٧	%٢٤.٨٣	٦٦	%٤٤.٣٠	٤٦	%٣٠.٨٧	*٨.٨٧	١.٩٤	٠.٧٥	%٤٦.٩٨	٦	الى حد ما
٤	صعوبة قدرة الطلاب على التنسيق بين التمرين على العرض وحضور المحاضرات العمليه والنظريه خلال فتره العرض.	١٠٧	%٧١.٨١	٣٢	%٢١.٤٨	١٠	%٦.٧١	*١٠٤.١٥	٢.٦٥	٠.٦٠	%٨٢.٥٥	٣	موافق
٥	عدم وجود فريق خاص بالعروض الرياضيه يكون من المستوى الاول للطلاب وحتى المستوى الرابع والذي يمثل الكلية فى المناسبات المختلفه والمسابقات الخاصه بالعروض الرياضيه.	١١٤	%٧٦.٥١	٢٣	%١٥.٤٤	١٢	%٨.٠٥	*١٢٦.٢٢	٢.٦٨	٠.٦٢	%٨٤.٢٣	١	موافق
٦	عزوف الطلاب بالكلية عن المشاركه فى بطولة العروض الرياضيه نتيجة عدم مراعاتهم فى جميع المقررات الدراسيه.	١٠٤	%٦٩.٨٠	٣٣	%٢٢.١٥	١٢	%٨.٠٥	*٩٣.٦٠	٢.٦٢	٠.٦٣	%٨٠.٨٧	٤	موافق

*قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٢=٥.٩٩

*غير موافق (١ الى ١.٦٦) ، الى حد ما (١.٦٧ الى ٢.٣٣)، موافق (٢.٣٤ الى ٣)

يتضح من الجدول رقم (٨) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالتكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الرابع: الطلاب لعينة البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع العبارات ، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كاي) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) عند

درجة حرية ٢ = ٥.٩٩ ، وتراوح نسب الموافقة ما بين (٤٦.٩٨ % إلى ٨٤.٢٣ %) ، وكان اتجاه الإستجابة لجميع العبارات (موافق) ما عدا العبارة رقم (٣) (الى حد ما).



الشكل البياني رقم (٧) الخاص بنسب الموافقة لعبارات المحور الرابع: الطلاب لعينة البحث

٥- عرض النتائج الخاصة بالمحور الخامس: المقررات الدراسية:

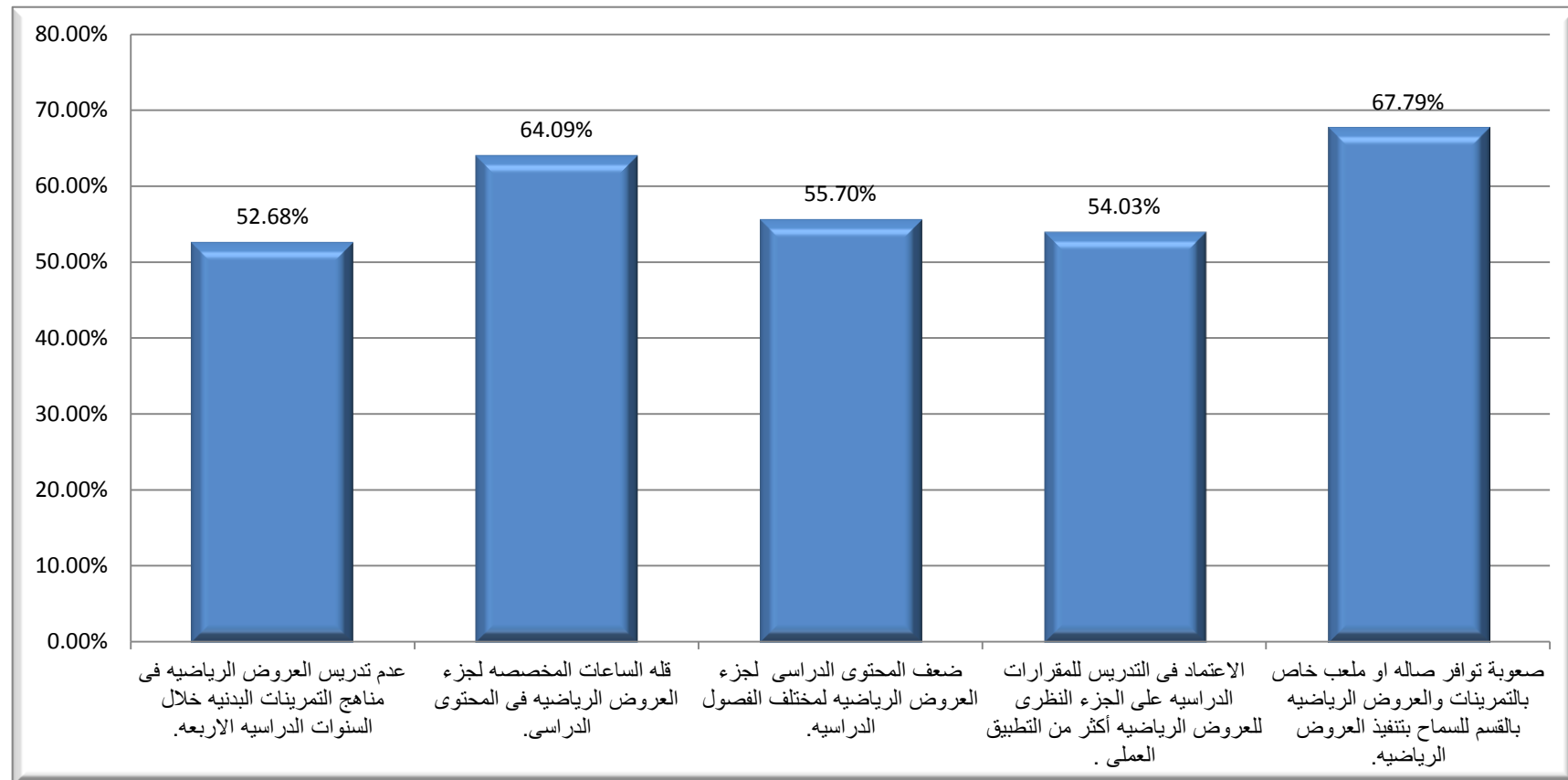
جدول (٩) يوضح التكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الخامس: المقررات الدراسية لعينة البحث ن = ١٤٩

م	العبارات	الدلالات الاحصائية		موافق		الى حد ما		غير موافق		مربع كاي	المتوسط الحسابى المرجح بالأوزان	الانحراف المعياري	نسبة الموافقة %	الترتيب	اتجاه الاستجابة
		تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%						
١	عدم تدريس العروض الرياضيه فى مناهج التمرينات البدنيه خلال السنوات الدراسيه الاربعه.	٥٣	٣٥.٥٧%	٥١	٣٤.٢٣%	٤٥	٣٠.٢٠%	٠.٧٠	٢.٠٥	٠.٨١	٥٢.٦٨%	٥	الى حد ما		
٢	قله الساعات المخصصه لجزء العروض الرياضيه فى المحتوى الدراسى.	٧٠	٤٦.٩٨%	٥١	٣٤.٢٣%	٢٨	١٨.٧٩%	*١٧.٨١	٢.٢٨	٠.٧٦	٦٤.٠٩%	٢	الى حد ما		
٣	ضعف المحتوى الدراسى لجزء العروض الرياضيه لمختلف الفصول الدراسيه.	٥٦	٣٧.٥٨%	٥٤	٣٦.٢٤%	٣٩	٢٦.١٧%	٣.٤٨	٢.١١	٠.٧٩	٥٥.٧٠%	٣	الى حد ما		
٤	الاعتماد فى التدريس للمقررات الدراسيه على الجزء النظرى للعروض الرياضيه أكثر من التطبيق العملى.	٥٩	٣٩.٦٠%	٤٣	٢٨.٨٦%	٤٧	٣١.٥٤%	٢.٧٩	٢.٠٨	٠.٨٤	٥٤.٠٣%	٤	الى حد ما		
٥	صعوبه توافر صاله او ملعب خاص بالتمرينات والعروض الرياضيه بالقسم للسماح بتنفيذ العروض الرياضيه.	٨٣	٥٥.٧٠%	٣٦	٢٤.١٦%	٣٠	٢٠.١٣%	*٣٣.٩٢	٢.٣٦	٠.٨٠	٦٧.٧٩%	١	موافق		

*قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٢=٥.٩٩

*غير موافق (١ الى ١.٦٦) ، الى حد ما (١.٦٧ الى ٢.٣٣)، موافق (٢.٣٤ الى ٣)

يتضح من الجدول رقم (٩) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالتكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الخامس: المقررات الدراسية لعينة البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معظم العبارات ، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كاي) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) عند درجة حرية ٢ = ٥.٩٩ ، وتراوحت نسب الموافقة ما بين (٥٢.٦٨ % إلى ٦٧.٧٩ %) ، وكان اتجاه الإستجابة لجميع العبارات (الى حد ما) ما عدا العبارة رقم (٥) (موافق).



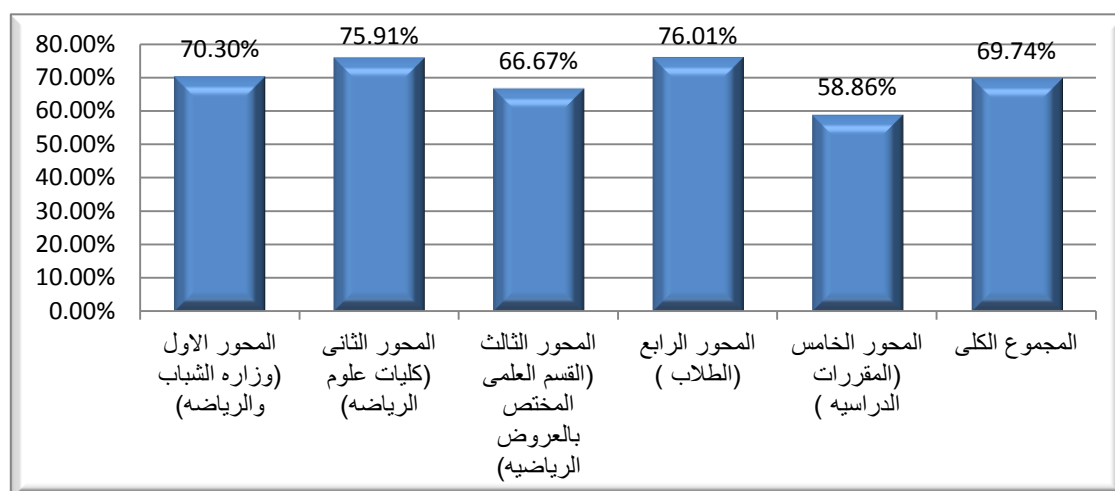
الشكل البيانى رقم (٨) الخاص بنسب الموافقة لعبارات المحور الخامس: المقررات الدراسيه لعينة البحث .

ثانياً: التوصيف الإحصائي للمحاور قيد البحث:

جدول رقم (١٠) التوصيف الإحصائي للمحاور قيد البحث لدى عينة الدراسة الأساسية ن = ١٤٩

المحاور	أقل قيمة	أكبر قيمة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	عدد العبارات	المتوسط المرجح	نسبة الموافقة	الترتيب
المحور الاول (وزاره الشباب والرياضه)	٨.٠٠	٢٤.٠٠	١٩.٢٥	٣.٢٤	٠.٧٠-	٨	٢.٤١	٧٠.٣٠%	٣
المحور الثانى (كليات علوم الرياضه)	٥.٠٠	١٥.٠٠	١٢.٥٩	٢.٢٨	٠.٥٤-	٥	٢.٥٢	٧٥.٩١%	٢
المحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه)	٦.٠٠	١٨.٠٠	١٤.٠٠	٢.٩١	٠.٤٦-	٦	٢.٣٣	٦٦.٦٧%	٤
المحور الرابع (الطلاب)	٦.٠٠	١٨.٠٠	١٥.١٢	٢.٧٥	٠.٩٦-	٦	٢.٥٢	٧٦.٠١%	١
المحور الخامس (المقررات الدراسيه)	٥.٠٠	١٥.٠٠	١٠.٨٩	٣.٠٢	٠.٣٢-	٥	٢.١٨	٥٨.٨٦%	٥
المجموع الكلى	٣٠.٠٠	٩٠.٠٠	٧١.٨٥	١٠.٨٦	٠.٦٠-	٣٠	٢.٣٩	٦٩.٧٤%	

يتضح من الجدول رقم (١٠) الخاص بالتوصيف الإحصائي للمحاور قيد البحث لدى عينة الدراسة الأساسية أن قيم معامل الالتواء لجميع المتغيرات جاءت قريبة من الصفر حيث إنحصرت قيم معامل الالتواء ما بين (-٠.٩٦) إلى (-٠.٣٢) وبهذا يتبين وقوع تلك القيم ما بين (٥٨.٨٦% ، ٧٦.٠١%) وكان اعلى نسبة موافقة للمحور الرابع (الطلاب) بنسبة موافقة (٧٦.٠١%) وكان أقل نسبة موافقة للمحور الخامس (المقررات الدراسيه) بنسبة موافقة ٥٨.٨٦%.



الشكل البياني رقم (٩) الخاص بنسب الموافقة للمحاور قيد البحث

ثالثاً: المقارنة بين أبعاد والمحاور قيد البحث طبقاً للدرجة العلمية:
جدول (١١) يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالمحاور والمجموع الكلى طبقاً للدرجة العلمية لعينة البحث. ن = ١٤٩

المحاور	الدرجة العلمية	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
المحور الاول (وزارة الشباب والرياضة)	استاذ دكتور	٦٠	٢٠.٠٠	٢.٧٨	١١.٠٠	٢٤.٠٠	*٤.٥٦	٠.٠٠
	استاذ مساعد دكتور	٣٦	١٩.٠٣	٢.٧٠	١٢.٠٠	٢٤.٠٠		
	مدرس دكتور	٣٣	١٩.٣٠	٣.٠٦	١٠.٠٠	٢٤.٠٠		
	مدرس مساعد	١١	١٨.٩١	٣.٣٠	١٢.٠٠	٢٣.٠٠		
	معيد	٩	١٥.٣٣	٥.٧٢	٨.٠٠	٢٢.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٩.٢٥	٣.٢٤	٨.٠٠	٢٤.٠٠		
المحور الثاني (كليات علوم الرياضة)	استاذ دكتور	٦٠	١٣.٠٥	٢.٠٨	٦.٠٠	١٥.٠٠	*٣.٨٨	٠.٠١
	استاذ مساعد دكتور	٣٦	١٢.٣٦	٢.٠٠	٩.٠٠	١٥.٠٠		
	مدرس دكتور	٣٣	١٢.٩٤	١.٦٠	٩.٠٠	١٥.٠٠		
	مدرس مساعد	١١	١١.٦٤	٢.٣٨	٦.٠٠	١٥.٠٠		
	معيد	٩	١٠.٣٣	٤.٤٤	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٢.٥٩	٢.٢٨	٥.٠٠	١٥.٠٠		
المحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضية)	استاذ دكتور	٦٠	١٤.٢٠	٢.٧٣	٧.٠٠	١٨.٠٠	٠.٣٣	٠.٨٦
	استاذ مساعد دكتور	٣٦	١٣.٦٧	٢.٧٦	١٠.٠٠	١٨.٠٠		
	مدرس دكتور	٣٣	١٤.١٥	٢.٣٦	١٠.٠٠	١٨.٠٠		
	مدرس مساعد	١١	١٤.٠٩	٤.١٣	٦.٠٠	١٨.٠٠		
	معيد	٩	١٣.٣٣	٤.٨٢	٦.٠٠	١٨.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٤.٠٠	٢.٩١	٦.٠٠	١٨.٠٠		
المحور الرابع (الطلاب)	استاذ دكتور	٦٠	١٥.٣٣	٢.٧١	٩.٠٠	١٨.٠٠	٢.٣٧	٠.٠٦
	استاذ مساعد دكتور	٣٦	١٥.٠٠	٢.١٩	٩.٠٠	١٨.٠٠		
	مدرس دكتور	٣٣	١٥.٦٧	٢.١٠	١١.٠٠	١٨.٠٠		
	مدرس مساعد	١١	١٤.٧٣	٢.٨٧	٩.٠٠	١٨.٠٠		
	معيد	٩	١٢.٦٧	٥.٢٧	٦.٠٠	١٨.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٥.١٢	٢.٧٥	٦.٠٠	١٨.٠٠		
المحور الخامس (المقررات الدراسية)	استاذ دكتور	٦٠	١١.٣٣	٢.٩٦	٥.٠٠	١٥.٠٠	١.٣٧	٠.٢٥
	استاذ مساعد دكتور	٣٦	١٠.٥٣	٢.٥٨	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	مدرس دكتور	٣٣	١١.١٥	٢.٨١	٦.٠٠	١٥.٠٠		
	مدرس مساعد	١١	١٠.١٨	٣.٦٦	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	معيد	٩	٩.٢٢	٤.٥٢	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٠.٨٩	٣.٠٢	٥.٠٠	١٥.٠٠		
المجموع الكلى	استاذ دكتور	٦٠	٧٣.٩٢	٩.٢٠	٤٨.٠٠	٩٠.٠٠	*٣.٤٢	٠.٠١
	استاذ مساعد دكتور	٣٦	٧٠.٥٨	٨.٦٠	٥٧.٠٠	٨٧.٠٠		
	مدرس دكتور	٣٣	٧٣.٢١	٧.٩٨	٥٢.٠٠	٨٨.٠٠		
	مدرس مساعد	١١	٦٩.٥٥	١٣.٨٨	٤٠.٠٠	٨٧.٠٠		
	معيد	٩	٦٠.٨٩	٢٣.٤٤	٣٠.٠٠	٨٦.٠٠		
	المجموع	١٤٩	٧١.٨٥	١٠.٨٦	٣٠.٠٠	٩٠.٠٠		

* قيمة (ف) الجدولية معنوى عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (11) الخاص بالمحاور والمجموع الكلى للمحاور طبقاً للدرجة العلمية لعينة البحث وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ فى كل من (المحور الاول) (وزارة الشباب والرياضة)

، المحور الثانى (كليات علوم الرياضه) ، (المجموع الكلى) قيد البحث حيث كانت قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمة مستوى المعنوية أقل من ٠.٠٥ .

جدول (١٢)

يوضح اختبار توكي H.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات

المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد. ن = ١٤٩

معنوية الفروق بين المتوسطات								المتوسط الحسابى	الدرجة العلمية	المحاور
معيد	مدرس مساعد	مدرس دكتور	استاذ مساعد دكتور	مدرس دكتور	مدرس دكتور	مدرس دكتور	مدرس دكتور			
٠.٠٠٠	→*٤.٦٦٦	٠.٨٢٠	١.٠٩٠	٠.٨٣٧	٠.٦٩٦	٠.٥٧١	٠.٩٧٢	٢٠.٠٠	استاذ دكتور	المحور الاول (وزاره الشباب والرياضه)
٠.٠١٤	→*٣.٦٩٤	١.٠٠٠	٠.١١٨	٠.٩٩٦	٠.٢٧٥			١٩.٠٣	استاذ مساعد دكتور	
٠.٠٠٧	→*٣.٩٦٩	٠.٩٩٦	٠.٣٩٣					١٩.٣٠	مدرس دكتور	
٠.٠٨٢	٣.٥٧٥							١٨.٩١	مدرس مساعد	
								١٥.٣٣	معيد	
٠.٠٠٦	→*٢.٧١٦	٠.٢٨٨	١.٤١٣	٠.٩٩٩	٠.١١٠	٠.٥٧٠	٠.٦٨٨	١٣.٠٥	استاذ دكتور	المحور الثانى (كليات علوم الرياضه)
٠.١٠٠	٢.٠٢٧	٠.٨٧٣	٠.٧٢٤	٠.٨٠٩	٠.٥٧٨			١٢.٣٦	استاذ مساعد دكتور	
٠.٠١٦	→*٢.٦٠٦	٠.٤٣٢	١.٣٠٣					١٢.٩٤	مدرس دكتور	
٠.٦٧٧	١.٣٠٣							١١.٦٤	مدرس مساعد	
								١٠.٣٣	معيد	
٠.٠٠٦	→*١٣.٠٢٧	٠.٧١٢	٤.٣٧١	٠.٩٩٨	٠.٧٠٤	٠.٥٦٢	٣.٣٣٣	٧٣.٩٢	استاذ دكتور	المجموع الكلى
٠.١٠٣	٩.٦٩٤	٠.٩٩٩	١.٠٣٧	٠.٨٣٨	٢.٦٢٨			٧٠.٥٨	استاذ مساعد دكتور	
٠.٠١٩	→*١٢.٣٢٣	٠.٨٥٥	٣.٦٦٦					٧٣.٢١	مدرس دكتور	
٠.٣٦٠	٨.٦٥٦							٦٩.٥٥	مدرس مساعد	
								٦٠.٨٩	معيد	

*معنوى عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٥

• يتضح من جدول (١٢) الخاص يوضح اختبار توكي H.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد أنه توجد فروق بين الدرجة العلمية حيث كانت على النحو التالى:

• المحور الاول: وزارة الشباب والرياضة :

- تفوق كل من (استاذ دكتور ، استاذ مساعد دكتور ، مدرس دكتور) على (معيد) حيث أن المتوسط الحسابى لكل من (استاذ دكتور ، استاذ مساعد دكتور ، مدرس دكتور) أكبر من المتوسط الحسابى لدرجة (معيد) .

• المحور الثانى: كليات علوم الرياضه

- تفوق كل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) على (معيد) حيث أن المتوسط الحسابى لكل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) أكبر من المتوسط الحسابى لدرجة (معيد) .

• المجموع الكلى:

- تفوق كل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) على (معيد) حيث أن المتوسط الحسابى لكل من

(استاذ دكتور ، مدرس دكتور) أكبر من المتوسط الحسابى لدرجة (معيد) .

رابعاً:المقارنة بين أبعاد والمحاور قيد البحث طبقاً للجامعة:

جدول (١٣)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالمحاور والمجموع الكلى طبقاً للجامعة لعينة البحث. ن = ١٤٩

المحاور	الجامعة	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
المحور الاول (وزاره الشباب والرياضه)	الاسكندرية	٣٢	١٩.٧٨	٣.٢٥	٩.٠٠	٢٤.٠٠	١.٢٩	٠.٢٠
	اسوان	٧	١٦.٤٣	٤.٠٤	٨.٠٠	٢٠.٠٠		
	اسيوط	١١	١٩.٤٥	٣.٥٣	١١.٠٠	٢٤.٠٠		
	الازهر	٢	٢١.٥٠	٣.٥٤	١٩.٠٠	٢٤.٠٠		
	الزقازيق	٢٢	١٨.٥٥	٣.٨٤	٨.٠٠	٢٤.٠٠		
	السويس	١	٢٤.٠٠	—	٢٤.٠٠	٢٤.٠٠		
	العريش	٢	١٤.٠٠	٥.٦٦	١٠.٠٠	١٨.٠٠		
	الفيوم	٣	٢٠.٠٠	٣.٦١	١٦.٠٠	٢٣.٠٠		
	المنصورة	٧	١٧.٧١	٢.٨٧	١٢.٠٠	٢١.٠٠		
	المنوفية	١	١٩.٠٠	—	١٩.٠٠	١٩.٠٠		
	بورسعيد	٤	٢٢.٢٥	٢.٨٧	١٨.٠٠	٢٤.٠٠		
	الوادى الجديد	٣	١٧.٠٠	٣.٦١	١٣.٠٠	٢٠.٠٠		
	السادات	١٢	١٩.٧٥	٢.٠٩	١٦.٠٠	٢٣.٠٠		
	حلوان	١٨	١٩.٧٨	١.٦٦	١٧.٠٠	٢٢.٠٠		
	طنطا	١٣	١٩.٣٨	٢.١٨	١٥.٠٠	٢٢.٠٠		
	المنيا	٣	١٩.٣٣	٢.٥٢	١٧.٠٠	٢٢.٠٠		
	بنى سويف	١	٢١.٠٠	—	٢١.٠٠	٢١.٠٠		
	سوهاج	١	٢١.٠٠	—	٢١.٠٠	٢١.٠٠		
	بنها	٤	١٩.٥٠	٥.٧٤	١٢.٠٠	٢٤.٠٠		
	دمياط	١	٢١.٠٠	—	٢١.٠٠	٢١.٠٠		
	كفر الشيخ	١	١٦.٠٠	—	١٦.٠٠	١٦.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٩.٢٥	٣.٢٤	٨.٠٠	٢٤.٠٠		
المحور الثانى (كليات علوم الرياضه)	الاسكندرية	٣٢	١٣.٢٢	٢.١٧	٥.٠٠	١٥.٠٠	١.٣٠	٠.١٩
	اسوان	٧	١١.١٤	٣.١٨	٥.٠٠	١٤.٠٠		
	اسيوط	١١	١٢.٣٦	٢.٢٠	٧.٠٠	١٥.٠٠		
	الازهر	٢	١٣.٠٠	١.٤١	١٢.٠٠	١٤.٠٠		
	الزقازيق	٢٢	١١.٧٣	٢.٨٥	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	السويس	١	١٥.٠٠	—	١٥.٠٠	١٥.٠٠		
	العريش	٢	١٠.٠٠	١.٤١	٩.٠٠	١١.٠٠		
	الفيوم	٣	١٢.٣٣	٣.٠٦	٩.٠٠	١٥.٠٠		
	المنصورة	٧	١٢.٧١	٢.٤٣	٩.٠٠	١٥.٠٠		
	المنوفية	١	١١.٠٠	—	١١.٠٠	١١.٠٠		
	بورسعيد	٤	١٣.٧٥	٠.٩٦	١٣.٠٠	١٥.٠٠		
	الوادى الجديد	٣	١٠.٦٧	١.٥٣	٩.٠٠	١٢.٠٠		
	السادات	١٢	١٢.٥٨	١.٧٣	١٠.٠٠	١٥.٠٠		
	حلوان	١٨	١٣.٥٦	١.٢٠	١١.٠٠	١٥.٠٠		
	طنطا	١٣	١٢.٣٨	١.٦١	١٠.٠٠	١٥.٠٠		

المحاور	الجامعة	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	المنيا	٣	١٤.٣٣	١.١٥	١٣.٠٠	١٥.٠٠		
	بنى سويف	١	١١.٠٠	—	١١.٠٠	١١.٠٠		
	سوهاج	١	١٤.٠٠	—	١٤.٠٠	١٤.٠٠		
	بنها	٤	١٢.٢٥	٤.٢٧	٦.٠٠	١٥.٠٠		
	دمياط	١	١٤.٠٠	—	١٤.٠٠	١٤.٠٠		
	كفر الشيخ	١	٩.٠٠	—	٩.٠٠	٩.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٢.٥٩	٢.٢٨	٥.٠٠	١٥.٠٠		
المحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه)	الاسكندرية	٣٢	١٣.٥٦	٢.٧٥	٨.٠٠	١٨.٠٠	١.٣٠	٠.١٩
	اسوان	٧	١١.٧١	٢.٥٠	٩.٠٠	١٦.٠٠		
	اسيوط	١١	١٤.٣٦	٢.٧٣	١٠.٠٠	١٨.٠٠		
	الازهر	٢	١٦.٥٠	٢.١٢	١٥.٠٠	١٨.٠٠		
	الزقازيق	٢٢	١٣.١٨	٣.١٠	٦.٠٠	١٧.٠٠		
	السويس	١	١٨.٠٠	—	١٨.٠٠	١٨.٠٠		
	العريش	٢	١٣.٥٠	٠.٧١	١٣.٠٠	١٤.٠٠		
	الفيوم	٣	١٧.٦٧	٠.٥٨	١٧.٠٠	١٨.٠٠		
	المنصورة	٧	١٤.٥٧	١.٩٠	١٢.٠٠	١٧.٠٠		
	المنوفية	١	١٧.٠٠	—	١٧.٠٠	١٧.٠٠		
	بورسعيد	٤	١٥.٠٠	١.٦٣	١٣.٠٠	١٧.٠٠		
	الوادى الجديد	٣	١٤.٦٧	٣.٥١	١١.٠٠	١٨.٠٠		
	السادات	١٢	١٣.٥٨	٢.٨١	٩.٠٠	١٨.٠٠		
	حلوان	١٨	١٤.٦١	٣.٠١	٧.٠٠	١٨.٠٠		
	طنطا	١٣	١٤.٤٦	٢.٥٠	٩.٠٠	١٧.٠٠		
	المنيا	٣	١٥.٠٠	٣.٦١	١١.٠٠	١٨.٠٠		
	بنى سويف	١	١٠.٠٠	—	١٠.٠٠	١٠.٠٠		
	سوهاج	١	١٧.٠٠	—	١٧.٠٠	١٧.٠٠		
	بنها	٤	١٣.٢٥	٥.٥٠	٦.٠٠	١٨.٠٠		
	دمياط	١	١٨.٠٠	—	١٨.٠٠	١٨.٠٠		
	كفر الشيخ	١	١١.٠٠	—	١١.٠٠	١١.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٤.٠٠	٢.٩١	٦.٠٠	١٨.٠٠		
المحور الرابع (الطلاب)	الاسكندرية	٣٢	١٥.٢٨	٢.٨٢	٦.٠٠	١٨.٠٠	٠.٧٧	٠.٧٤
	اسوان	٧	١٥.٠٠	٣.٩٦	٧.٠٠	١٨.٠٠		
	اسيوط	١١	١٥.٤٥	٢.٠٢	١٢.٠٠	١٨.٠٠		
	الازهر	٢	١٢.٠٠	٠.٠٠	١٢.٠٠	١٢.٠٠		
	الزقازيق	٢٢	١٣.٩٥	٣.٤٢	٦.٠٠	١٨.٠٠		
	السويس	١	١٦.٠٠	—	١٦.٠٠	١٦.٠٠		
	العريش	٢	١٣.٠٠	٢.٨٣	١١.٠٠	١٥.٠٠		
	الفيوم	٣	١٦.٣٣	٢.٠٨	١٤.٠٠	١٨.٠٠		
	المنصورة	٧	١٥.٧١	٢.٢١	١١.٠٠	١٧.٠٠		
	المنوفية	١	١٧.٠٠	—	١٧.٠٠	١٧.٠٠		
	بورسعيد	٤	١٧.٠٠	٠.٨٢	١٦.٠٠	١٨.٠٠		
	الوادى الجديد	٣	١٦.٣٣	١.٥٣	١٥.٠٠	١٨.٠٠		
	السادات	١٢	١٤.٧٥	٢.٦٣	٩.٠٠	١٨.٠٠		
	حلوان	١٨	١٥.٦٧	٢.٣٨	١١.٠٠	١٨.٠٠		

المحاور	الجامعة	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
	طنطا	١٣	١٥.٤٦	٢.٧٦	١٠.٠٠	١٨.٠٠		
	المنيا	٣	١٦.٣٣	١.٥٣	١٥.٠٠	١٨.٠٠		
	بنى سويف	١	١٥.٠٠	—	١٥.٠٠	١٥.٠٠		
	سوهاج	١	١٦.٠٠	—	١٦.٠٠	١٦.٠٠		
	بنها	٤	١٣.٢٥	٤.٠٣	٩.٠٠	١٨.٠٠		
	دمياط	١	١٦.٠٠	—	١٦.٠٠	١٦.٠٠		
	كفر الشيخ	١	١٤.٠٠	—	١٤.٠٠	١٤.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٥.١٢	٢.٧٥	٦.٠٠	١٨.٠٠		
المحور الخامس (المقررات الدراسية)	الاسكندرية	٣٢	١١.٣٤	٣.٠٠	٥.٠٠	١٥.٠٠	١.٤٤	٠.١٢
	اسوان	٧	٨.٥٧	١.٩٠	٥.٠٠	١١.٠٠		
	اسيوط	١١	١٣.٣٦	١.٩٦	٩.٠٠	١٥.٠٠		
	الازهر	٢	١٢.٥٠	٣.٥٤	١٠.٠٠	١٥.٠٠		
	الزقازيق	٢٢	١٠.٠٠	٣.٤٩	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	السويس	١	١٥.٠٠	—	١٥.٠٠	١٥.٠٠		
	العريش	٢	٧.٥٠	٢.١٢	٦.٠٠	٩.٠٠		
	الفيوم	٣	١١.٦٧	٤.١٦	٧.٠٠	١٥.٠٠		
	المنصورة	٧	١٠.١٤	٣.٢٩	٥.٠٠	١٥.٠٠		
	المنوفية	١	١٣.٠٠	—	١٣.٠٠	١٣.٠٠		
	بورسعيد	٤	٩.٧٥	١.٧١	٨.٠٠	١٢.٠٠		
	الوادى الجديد	٣	١٢.٣٣	٤.٦٢	٧.٠٠	١٥.٠٠		
	السادات	١٢	٩.٨٣	١.٩٩	٧.٠٠	١٣.٠٠		
	حلوان	١٨	١١.٦٧	٣.١٤	٦.٠٠	١٥.٠٠		
	طنطا	١٣	١٠.١٥	٢.٥٤	٥.٠٠	١٣.٠٠		
	المنيا	٣	١١.٦٧	٣.٢١	٨.٠٠	١٤.٠٠		
	بنى سويف	١	١١.٠٠	—	١١.٠٠	١١.٠٠		
	سوهاج	١	١٤.٠٠	—	١٤.٠٠	١٤.٠٠		
	بنها	٤	١١.٠٠	٢.٩٤	٧.٠٠	١٤.٠٠		
	دمياط	١	١٠.٠٠	—	١٠.٠٠	١٠.٠٠		
	كفر الشيخ	١	٨.٠٠	—	٨.٠٠	٨.٠٠		
	المجموع	١٤٩	١٠.٨٩	٣.٠٢	٥.٠٠	١٥.٠٠		
المجموع الكلى	الاسكندرية	٣٢	٧٣.١٩	١١.٩٠	٣٣.٠٠	٩٠.٠٠	١.٢٣	٠.٢٤
	اسوان	٧	٦٢.٨٦	١٣.٦٧	٣٤.٠٠	٧٤.٠٠		
	اسيوط	١١	٧٥.٠٠	٨.٠٩	٦١.٠٠	٨٥.٠٠		
	الازهر	٢	٧٥.٥٠	٣.٥٤	٧٣.٠٠	٧٨.٠٠		
	الزقازيق	٢٢	٦٧.٤١	١٣.٣٠	٣٠.٠٠	٨٩.٠٠		
	السويس	١	٨٨.٠٠	—	٨٨.٠٠	٨٨.٠٠		
	العريش	٢	٥٨.٠٠	٨.٤٩	٥٢.٠٠	٦٤.٠٠		
	الفيوم	٣	٧٨.٠٠	١٢.٢٩	٦٤.٠٠	٨٧.٠٠		
	المنصورة	٧	٧٠.٨٦	٧.١٧	٦٠.٠٠	٨٠.٠٠		
	المنوفية	١	٧٧.٠٠	—	٧٧.٠٠	٧٧.٠٠		
	بورسعيد	٤	٧٧.٧٥	٦.٦٥	٦٨.٠٠	٨٣.٠٠		
	الوادى الجديد	٣	٧١.٠٠	١٠.٥٨	٦٣.٠٠	٨٣.٠٠		
	السادات	١٢	٧٠.٥٠	٦.٨٣	٦١.٠٠	٨٠.٠٠		
	حلوان	١٨	٧٥.٢٨	٧.٦٣	٥٨.٠٠	٨٦.٠٠		
	طنطا	١٣	٧١.٨٥	٧.٦٥	٥١.٠٠	٨٠.٠٠		
	المنيا	٣	٧٦.٦٧	٩.٠٧	٦٧.٠٠	٨٥.٠٠		
	بنى سويف	١	٦٨.٠٠	—	٦٨.٠٠	٦٨.٠٠		
	سوهاج	١	٨٢.٠٠	—	٨٢.٠٠	٨٢.٠٠		
	بنها	٤	٦٩.٢٥	٢١.٠٩	٤٠.٠٠	٨٧.٠٠		

المحاور	الجامعة	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
دمياط	١	٧٩.٠٠	—	٧٩.٠٠	٧٩.٠٠	٧٩.٠٠		
كفر الشيخ	١	٥٨.٠٠	—	٥٨.٠٠	٥٨.٠٠	٥٨.٠٠		
المجموع	١٤٩	٧١.٨٥	١٠.٨٦	٣٠.٠٠	٩٠.٠٠			

* قيمة (ف) الجدولية معنوى عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (13) الخاص بالمحاور والمجموع الكلى للمحاور طبقاً للجامعة لعينة البحث عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع المتغيرات قيد البحث حيث كانت قيمة ف المحسوبة أقل من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمة مستوى المعنوية أكبر من ٠.٠٥ .

جدول رقم (١٤)

العلاقة بين المحاور والمجموع الكلى قيد البحث وبعضها البعض ن=١٤٩

المحاور	المحور الاول (وزاره الشباب والرياضه)	المحور الثانى (كليات علوم الرياضه)	المحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه)	المحور الرابع (الطلاب)	المحور الخامس (المقررات الدراسيه)	المجموع الكلى
المحور الاول (وزاره الشباب والرياضه)	١					
المحور الثانى (كليات علوم الرياضه)	**٠.٧٣١	١				
المحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه)	**٠.٤٢٢	**٠.٤٨٥	١			
المحور الرابع (الطلاب)	**٠.٤٢٦	**٠.٥٠٩	**٠.٥٣٦	١		
المحور الخامس (المقررات الدراسيه)	**٠.٣٧٧	**٠.٤١٣	**٠.٤٨٤	**٠.٤٧٨	١	
المجموع الكلى	**٠.٧٧٧	**٠.٨٠١	**٠.٧٦٦	**٠.٧٦٣	**٠.٧٢٧	١

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ **معنوى عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجدول رقم (١٤) الخاص بالعلاقة بين المحاور والمجموع الكلى قيد البحث وبعضها البعض وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المحاور والمجموع الكلى قيد البحث وبعضها البعض حيث بلغت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠.٣٧٧، ٠.٨٠١) وهذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وعند مستوى ٠.٠١

عرض ومناقشة النتائج :

بعد عرض النتائج التى تم التوصل إليها واستناداً على حدود وطبيعة البحث من حيث الأهداف والفروض والعينة والمنهج المستخدم والأدوات التى أتيحت للباحثان والأسلوب الإحصائى المستخدم فى ضوء الدراسات المرتبطة والمراجع العلمية وخبرات الباحث يتم مناقشة النتائج كما يلى :

أولاً: عرض النتائج الخاصة بمحاور الإستبيان:

١- مناقشة النتائج الخاصة بالمحور الاول: وزارة الشباب والرياضة:

*يتضح من الجدول رقم (٥) والشكل البياني(٤) والخاصة بالتكرارات والنسب المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الاول وهو وزارة الشباب والرياضة ، حيث كانت سبب العزوف عن المشاركة فى بطوله العروض الرياضيه للكلليات المتخصصه لهذا المحور بالنسب والترتيب التالى (ضعف الدعم المادى الموجه للعروض الرياضيه) بنسبة (٩٢.٦٢%) ثم (تهميش الدعم المعنوي للمسؤولين والقائمين بالعروض الرياضيه) بنسبة(٨٢.٨٩%) ثم(تأخير الصرف المالى على العروض الرياضيه) بنسبة(٨٠.٨٧%) ثم (طلب الوزارة المشاركة بالعرض فى مناسبة او مسابقة معينة فى فتره يصعب التنفيذ فيها مثل فترة الامتحانات وغيره) بنسبة(٧٤.٨٣%) ثم(قله الفتره الخاصه بالتدريب على العروض الرياضيه) بنسبة (٧٣.١٥%) ثم (تأخير إخطار كليات علوم الرياضة بميعاد المشاركة فى مناسبة او بطولة العروض الرياضيه) بنسبة (٥٩.٧٣%) ثم (شرط الوزارة لعمل عرض مشترك للجامعة الواحده (بنين وبنات)معاً) بنسبة (٥٩.٠٦%)

ثم(تحيز لجنة التحكيم لبطولة العروض الرياضيه) بنسبة (٣٩.٢٦%) ، ومن هنا يرى الباحث أن السبب الاول للعزوف فى هذا المحور الخاص بوزارة الشباب والرياضة وهو الدعم المادى للعروض الرياضيه طبقاً للإستبيان ، وهذا يتفق مع كلاً من (على مصطفى المغريل)(١٨) وعيد محمد كعنان (٢١) على وجود قدر كبير من المعوقات التى تواجه المسؤولين عن العرض فى الجوانب المالىه من حيث نقص الدعم المادى المتوفر من قبل وزارة الشباب والرياضة وايضا تحديد قوالب الصرف فى بنود تكون على قدر كبير من الأهميه مما يؤثر على الاخراج النهائى للعرض الرياضى. كما ان المعوقات المتعلقة بالامكانيات الماديه تحد بدرجه كبيره من المشاركة فى الفعاليات والانشطه الرياضيه بالمؤسسات التعليميه.

*كما ان وجود لجان تحكيم من قبل الوزارة تكون ذات موضوعيه وحياديه فى غاية الاهميه وهذا يتفق ذلك مع كلاً من (عطيات خطاب واخرون)(١٦) وخالد أسود لايخ(١٠) و(ليلى السيد

فرحات)(٢٣) ضرورة إجراء تقييم للعروض الرياضيه ويكون التقييم فنى وفق أسس وضوابط محددة ، ويتم ذلك من خلال أليه مقننه ومعتمده بعمل لجنة تحكيم موضوعيه ومحايده من قبل وزارة الشباب والرياضه. وهنا يكون قد تحقق التساؤل الاول.

٢- عرض النتائج الخاصة بالمحور الثانى: كليات علوم الرياضه:

*يتضح من الجدول رقم (٦) والشكل البياني(٥) والخاصة بالتكرارات والنسب المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الثانى وهو **كليات علوم الرياضه** ، حيث كانت سبب العزوف عن المشاركة فى بطوله العروض الرياضيه للكليات المتخصصه لهذا المحور بالنسب والترتيب التالى(ضعف الدعم المادى من قبل الكليه للمسؤولين عن القيام بتصميم وتنفيذ العروض الرياضيه) بنسبة(٩٢.٦٢%) ثم (صعوبة توفير الإمكانيات الماديه الخاصه بالعروض الرياضيه من ملاعب وصالات واجهزه وأدوات وغيره) بنسبة (٨٦.٩١%) ثم (عدم حس إداره الكليه للاقسام الاخرى على مراعاة الطلاب المشاركه فى العروض الرياضيه بالقسم العلمى المختص) بنسبة (٧٤.٨٣%) ثم (إخطار القسم العلمى المختص بميعاد المشاركه متأخرا) بنسبة (٦٩.١٣%) ثم(تهميش أخذ رأى القسم العلمى المختص فى المشاركه من عدمه) بنسبة (٥٦.٠٤%).

*ويرى الباحث الى ان الجانب المادى والمعنوى من قبل ادارة الكليه له دور هام جداً وفعال فى المشاركه فى العروض الرياضيه.وهذا يتفق مع كلاً من (**حلمى إبراهيم**) (٩) على ان تحديد الميزانيه والتحكم فيها يعد أهم التحديات التى تواجه القائمين على العرض الرياضى.كما يتفق مع (**إيمان حسين،هدى محمد سليمان**)(٦)على ان اهم المعوقات التى تواجه الانشطه الرياضيه للجامعات تلك المعوقات المرتبطه بالجوانب الاداريه والتى تتضمن الإجراءات الروتينيه المتبعه عند المشاركه بالانشطه.

*كما يرى البحث أهميه توفير صاله او ملعب للتدريب على بروفات العرض الرياضى من قبل إداره الكليه بالإضافة مراعه أخذ رأى اعضاء مجلس القسم للمشاركه فى العرض الرياضى ويكون قبل ميعاد البطوله بوقت كافى حتى يمكن التدريب على بروفات العرض والقدره على تنفيذه بشكل يليق بإسم الكليه الذى ينبع من القسم العلمى المختص. وهنا يكون قد تحقق التساؤل الثانى.

٣- عرض النتائج الخاصة بالمحور الثالث: القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه:

*يتضح من الجدول رقم (٧) والشكل البياني(٦) والخاصة بالتكرارات والنسب المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات المحور الثالث وهو **القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه** ، حيث كانت سبب

العزوف عن المشاركة في بطوله العروض الرياضية للكلليات المتخصصة لهذا المحور بالنسب والترتيب التالى(عزوف أعضاء القسم العلمى المختص عن المشاركة في العروض الرياضية لعدم تقديرهم مادياً ومعنوياً) بنسبة(٨٨.٩٣%) ثم (رفض التفرغ الكامل للقائمين بالعروض الرياضية من قبل رئيس مجلس القسم من الجداول الدراسيه الخاصة بهم) بنسبة (٧١.١٤%) ثم (قله عدد المعيدين والمدرسين المساعدين بالقسم العلمى المختص للمساعد في تنفيذ العروض الرياضية مع أعضاء هيئة التدريس) بنسبة (٦٨.٤٦%) ثم (عدم تكاتف أعضاء القسم المختص لتنفيذ العروض الرياضية) بنسبة (٦٣.٧٦%) ثم (قله عدد طلاب تخصص اللياقه البدنيه او التمرينات والعروض الرياضية) بنسبة (٦٢.٠٨%) ثم (عدم توافر عدد كافى من كوادر أعضاء هيئة التدريس للقيام بتصميم وتنفيذ العروض الرياضية بالقسم العلمى المختص) بنسبة (٤٥.٦٤%).

*ويرى الباحث ان عزوف أعضاء القسم العلمى المختص عن المشاركة في العروض الرياضية لعدم تقديرهم مادياً ومعنوياً هو من الاسباب الرئيسيه بسبب الجانب المادى والمعنوى لذلك يجب على الوزارة والكلية معاً مراعاة ذلك في ميزانيه العرض حتى يمكن توظيف كوادر الاقسام سواء أعضاء هيئة تدريس او هيئة معاونه للقيان بالمشاركة في العروض الرياضية.ويتفق ذلك مع (موسى فهمى وعادل حسن)(٢٥) و(عنايات فرج البطل)(٢٠) على أن نجاح العرض يتوقف على التدريب المتقن ومن ثم يحتاج الى العدد المناسب من المدربين المتخصصيين. وهنا يكون قد تحقق التساؤل الثالث.

٤- عرض النتائج الخاصة بالمحور الرابع: الطلاب:

- يتضح من الجدول رقم (٨) والشكل البياني(٧) والخاصة بالتكرارات والنسب المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات **بالمحور الرابع وهو الطلاب** ، حيث كانت سبب العزوف عن المشاركة في بطوله العروض الرياضية للكلليات المتخصصة لهذا المحور بالنسب والترتيب التالى(عدم وجود فريق خاص بالعروض الرياضية يكون من المستوى الاول للطلاب وحتى المستوى الرابع والذى يمثل الكلية في المناسبات المختلفه والمسابقات الخاصه بالعروض الرياضية) بنسبة(٨٤.٢٣%) ثم (تهميش تعويض الطلاب المشاركين في تنفيذ العروض الرياضية أو وجود بدائل خلال فترة التدريب على العرض الرياضى.فى المناهج الدراسيه الاخرى وتقيم درجات أعمال السنه) بنسبة (٨٣.٨٩%) ثم (صعوبة قدرة الطلاب على التنسيق بين التمرين على العرض وحضور المحاضرات العمليه والنظريه خلال فتره العرض) بنسبة (٨٢.٥٥%) ثم (عزوف الطلاب بالكلية عن المشاركة في بطولة العروض الرياضية

نتيجة عدم مراعاتهم فى جميع المقررات الدراسيه) بنسبة (٨٠.٨٧%) ثم (صعوبة تفريغ الطلاب بشكل رسمى من قبل عميد الكلية لتنفيذ العرض الرياضى) بنسبة (٧٧.٥٢%) ثم (ضعف مستوى اللياقه البدنيه والقدرات الجسمانيه المناسبه للطلاب) بنسبة (٤٦.٩٨%). ويرى الباحث ان يجب ان يكون هناك اهداف واضحه من بدايه الفرقه الاولى او المستوى الاول لتكوين فريق خاص بالعروض الرياضيه بالمواصفات البدنيه والجسديه المناسبه للمشاركة فى بطولات الكليات المتخصصه وايضاً افتتاح المؤتمرات وحفلات التخرج والمناسبات القوميه...الخ

* كمايرى الباحث أن عدم التنظيم الجيدبين مواعيد وجداول الدراسه وممارسه الانشطه كالتدريب على بروفات العروض الرياضيه قديؤدى ذلك الى عزوف الطلاب عن المشاركه فريق العرض الرياضى ،ولكن مراعاة ذلك يؤدى إلى نجاح عمليه المشاركه من قبل الطالب بل يسعى جاهداً للمشاركة فى فريق العريض ،وهذا يتفق أيضاً مع (إيمان حسين،هدى محمد سليمان)(٦).

* كما يرى البحث أهميه ان يتم مراعاة الطلاب المشاركين فى فريق العرض الرياضى من ناحيه درجات أعمال السنه من قبل جميع المواد الدراسه من خلال مخاطبه إدارة الكلية للاقسام العلميه بالكلية حتى يعطي للطلاب دافع المشاركه دون تأثير ذلك على تقديراته فى المواد الدراسيه.

وهنا يكون قد تحقق التساعل الرابع.

٥- عرض النتائج الخاصة بالمحور الخامس: المقررات الدراسيه:

*يتضح من الجدول رقم (٩) والشكل البياني(٨) والخاصة بالتكرارات والنسب المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات بالمحور الرابع وهو الطلاب ، حيث كانت سبب العزوف عن المشاركه فى بطوله العروض الرياضيه للكليات المتخصصه لهذا المحور بالنسب والترتيب التالى(صعوبة توافر صاله او ملعب خاص بالتمريينات والعروض الرياضيه بالقسم للسماح بتنفيذ العروض الرياضيه) بنسبة (٦٧.٧٩%) ثم (قله الساعات المخصصه لجزء العروض الرياضيه فى المحتوى الدراسى) بنسبة (٦٤.٠٩%) ثم (ضعف المحتوى الدراسى لجزء العروض الرياضيه لمختلف الفصول الدراسيه) بنسبة (٥٥.٧٠%) ثم (الاعتماد فى التدريس للمقررات الدراسيه على الجزء النظرى للعروض الرياضيه أكثر من التطبيق العملى) بنسبة (٥٤.٠٣%) ثم (عدم تدريس العروض الرياضيه فى مناهج التمرينات البدنيه خلال السنوات الدراسيه الاربعه) بنسبة (٥٢.٦٨%). **وهنا يكون قد تحقق التساعل الخامس.**

ثانياً: عرض النتائج الخاصة بالتوصيف الإحصائى للمحاور الخمسه:

*يتضح من جدول (١٠) الخاص بالتوصيف الإحصائي للمحاور قيد البحث لدى عينة الدراسة الأساسية، أن كانت نسب الموافقة كالتالى المحور الاول (وزارة الشباب والرياضة) بنسبة (٧٠.٣٠%) والمحور الثانى (كليات علوم الرياضة) بنسبة (٧٥.٩١%) والمحور الثالث (القسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه) بنسبة (٦٦.٦٧%) والمحور الرابع (الطلاب) بنسبة (٧٦.٠١%) والمحور الخامس (المقررات الدراسيه) بنسبة (٥٨.٢٦%). وهنا يتضح أن عبارات المحور الرابع كانت النسبه الأعلى فى الموافقه فلذلك يرى الباحث الأخذ فى الإعتبار كل النقاط التى تخص محور الطلاب لانه عامل اساسى لقيام العرض. وهذا يتفق أيضاً مع (إيمان حسين، هدى محمد سليمان)(٦).

*كما يتضح من جدول (12) الخاص يوضح اختبار توكي H.S.D عند مستوى ٠.٠٥ لتحديد معنوية واتجاه الفروق فى المتغيرات المعنوية المستخلصة من تحليل التباين فى اتجاه واحد أنه توجد فروق بين الدرجة العلمية حيث كانت على النحو التالى: **المحور الاول:** وزارة الشباب والرياضة حيث تفوق كل من (استاذ دكتور ، استاذ مساعد دكتور ، مدرس دكتور) على (معيد) حيث أن المتوسط الحسابى لكل من (استاذ دكتور ، استاذ مساعد دكتور ، مدرس دكتور) أكبر من المتوسط الحسابى لدرجة (معيد) وفى **المحور الثانى:** كليات علوم الرياضة تفوق كل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) على (معيد) حيث أن المتوسط الحسابى لكل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) أكبر من المتوسط الحسابى لدرجة (معيد) . وفى المجموع الكلى: تفوق كل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) على (معيد) حيث أن المتوسط الحسابى لكل من (استاذ دكتور ، مدرس دكتور) أكبر من المتوسط الحسابى لدرجة (معيد) .

*كما يتضح من جدول (13) الخاص بالمحاور والمجموع الكلى للمحاور طبقاً للجامعة لعينة البحث عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع المتغيرات قيد البحث حيث كانت قيمة ف المحسوبة أقل من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمة مستوى المعنوية أكبر من ٠.٠٥ .

*كما يتضح من الجدول رقم (١٤) الخاص بالعلاقة بين المحاور والمجموع الكلى قيد البحث وبعضها البعض وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المحاور والمجموع الكلى قيد البحث وبعضها البعض حيث بلغت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠.٣٧٧ ، ٠.٨٠١) وهذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وعند مستوى (٠.٠١) وهنا يكون قد تحقق التساؤل السادس.

الإستخلاصات :-

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته ونتائج المعالجات الإحصائية أمكن التوصل الاستخلاصات التالية بالإضافة الى بعض الإقتراحات الخاصة بالعيه الأساسية للبحث من أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه بالقسم العلمى المختص بالعروض الرياضيه على مستوى جمهوريه مصر العربيه وهى كالتالى :

١- أهمية زياده المخصصات الماليه الخاصه بميزانيه العروض الرياضيه من قبل وزارة الشباب والرياضه لبطولة الكليات المتخصصه.

٢- وضوح معايير واضحه للتقييم من قبل لجنة تحكيم العروض الرياضيه رغم وجود استمارة ببنود محددة هو أحد أهم الأمور الخلافية التي تسبب مشكلات مما ينتج عنه عزوف بعض الكليات عن المشاركة.

٣- ضرورة تذليل كل العقبات من قبل الجامعة والكلية للقائمين بالعروض وحث الجميع على التعاون معهم .

٤- أهمية تكاتف أعضاء القسم وتنمية القدرات التخيليه للوصول إلى مخرج ومصمم العروض الرياضيه .

٥- يجب عمل دورات تدريبيه فى العروض الرياضيه للهيئة المعاونه وكذلك أعضاء هيئة التدريس مع ضرورة إعداد صف ثانى من الكوادر .

٦- نشر ثقافه العروض الرياضيه باقامة ندوات وورش عمل والتوعية بأهميتها فى المدارس والجامعات والمحافل الدوليه وأهميتها وربطها بمستحدثات العصر من أدوات وتكنولوجيا وعلاقتها بالذكاء الاصطناعي.

٧- تشجيع الطلاب على المشاركة فى العروض الرياضيه ومنحهم مزايا عن غير المشاركين على ان تكون فى حد ذاتها حافز للتشجيع على المشاركات التالية فى العروض الرياضيه.

٨- عمل فريق خاص بالعروض الرياضيه مجهز من الناحيه البدنيه والنفسيه وغيره لأي مناسبه او بطوله .

٩- إقتراح منح درجه الماجستير والدكتوراه والترقي إلى إستاذ مساعد وأستاذ فى تخصص العروض الرياضيه لمن يقوم بتصميم وتنفيذ عرض رياضي ويتم تحكيمه من قبل لجنه متخصصه وفي مناسبات وطنيه وقوميه محدده.

- ١٠- يجب ان تشمل لوائح جميع كليات علوم الرياضة على مقرر منفصل للعروض الرياضية، يدرس بجميع كليات علوم الرياضة مع مراعاة زيادة عدد الساعات لمقرر التمرينات و العروض الرياضية. واعتماد مقرر تطبيقات العروض الرياضي نظرى وعملي من الصف الاول حتي الرابع.
- ١١- وضع ساعات التدريب بالنسبة للهيئة المعاونة من ضمن ساعات التدريس وليس اضافته بدون اي تقدير لجهود أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة.
- ١٢- وضع مادة العروض الرياضية مادة إجبارى للحصول على البكالوريوس شرط المشاركة في عدد معين منها على أرض الواقع.

التوصيات :-

- في ضوء ما توصلت إليه نتائج هذه الدراسة، يوصي الباحث بما يلي :
- ١- الاهتمام بالعروض الرياضية من قبل وزارة الشباب والرياضة ورفع المخصصات المالية وعدم تأخير الصرف.
 - ٢- تسهيل كافة المهام الاداريه من قبل القيادات المختلفه لمصممي العروض الرياضية.
 - ٣- توفير أماكن مناسبة للتدريب سواء كانت صاله او ملعب خاص بالعروض الرياضية.
 - ٤- تدريس ماده العروض الرياضية عملي ونظري خلال الاربع سنوات.
 - ٥- قيام رئيس القسم بدوره لتشجيع أعضاء مجلس القسم بالتكاتف نحوالمشاركه فى العروض الرياضية.
 - ٦- تشجيع الطلاب على المشاركة فى العروض الرياضية وتوفير لهم كافة التسهيلات فى ذلك من قبل ادارة الكلية وكافة الاقسام العلميه.
 - ٧- إجراء دراسات مشابهة علي للتعرف علي أسباب العزوف عن المشاركة فى العروض الرياضية من خلال البطولات ومناسبات وحفلات الخ فى قطاعات أخرى كالمدارس والنوادي وغيره.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ١- إبراهيم محمد فاروق (١٩٩٥م) تأثير العروض الرياضية على بعض الصفات البدنية والقدرات العقلية للتعليم الابتدائي، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ،جامعة طنطا.
- ٢- أبو العلا أحمد عبد الفتاح (١٩٩٧م) التدريب الرياضي ، الأسس الفسيولوجية ، التدريب الرياضي ، الأسس الفسيولوجية ، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٣- أحمد أمين فوزى (٢٠٠٣م) مبادئ علم النفس الرياضي (المفاهيم – التطبيقات) ، دار الفكر العربي ، القاهرة.
- ٤- أحمد محمد الشافعي (٢٠٠٤م) بناء مقياس التقويم النفسي لمعاوني أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية فيجمهورية مصر العربية ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.
- ٥- إلهام عبدالعظيم فرج (٢٠٠٢م) فاعلية عرض رياضي للتمرينات علي الخجل والثقة بالنفس وبعض مكونات الصحة البدنية لدي طالبات كلية التربية الرياضية، مجلة بحوث التربية الشاملة، المجلد الثاني- النصف الأول، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعه الزقازيق.
- ٦- إيمان حسين ،هدى محمد سليمان (٢٠١٤م) دراسة معوقات الأنشطة الرياضية للجامعات الحكوميه فى بغداد، بحث منشور، مجلة كلية التربية الرياضية ،جامعة بغداد، المجلد ٢٦، العدد ٤.
- ٧- حازم جاد عيسى (٢٠٠٨م) إستطلاع رأى معلموالحلقة الثانيه من التعليم الأساسى نحو العروض الرياضية المدرسيه، إنتاج علمى ،كلية التربية الرياضية بالمنصورة.
- ٨- حازم جاد عيسى (٢٠٠٨م) العروض المدرسيه بين معلمى وموجهى التربية الرياضية للمراحل التعليميه المختلفه دراسة تحليليه نقديه، إنتاج علمى ،كلية التربية الرياضية بالمنصورة.
- ٩- حلمى ابراهيم (١٩٩٥م) عرض عام لمشاكل تمويل وتسويق الرياضه فى الولايات المتحده ،المؤتمر العلمى للتنميه البشريه واقتصاديات الرياضه"التجسيديات والطموحات" كلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان.
- ١٠- خالد أسود لايخ (٢٠٠٨م) تقويم النشاط الرياضى الخارجى لكليات جامعة القادسيه، بحث منشور، مجلة علوم التربية الرياضيهالعدد السابع، المجلد الاول،العراق.
- ١١- سمير عبد النبي شعبان عبد النبي عيسى (٢٠٠٧م) تأثير العروض الرياضية على ديناميكية تطوير بعض متغيرات الإدراك" الحس - حركي" ومستوى التحصيل العلمى فى التمرينات بالادوات لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.
- ١٢- السيدعبدالعظيم درباله (٢٠٠٥م) تأثير تمرينات العروض الرياضية على معدلات التحمل الهوائى

- والإتجاه نحوالنشاط الرياضى لدى طلبة كلية اعداد المعلمين بالجماهيرالليبيه ،مجلد علوم وفنون الرياضيّه،المجلد ٢٣،العدد الثانى،كلية التربية الرياضيّه بنات جامعة حلوان.
- ١٣- صالح مسعود فرج عثمان(٢٠١٢م) تأثير برنامج مقترح للعروض الرياضيّه على بعض مظاهر الانتباه لدى طلاب كلية التربية الرياضيّه ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضيّه بنين ، جامعة الإسكندرية.
- ١٤- صالح مسعود فرج عثمان(٢٠١٥م) البناء العاملى للقدرات التوافقية والحس حركية لانتقاء المشاركين فى العروض الرياضيّه من طلاب كلية التربية الرياضيّه،رسالة دكتوراة غير منشوره كلية التربية الرياضيّه جامعة الاسكندرية.
- ١٥- عزمى عبد الخالق مصطفى(١٩٩٦م)عروض اللوحات الخلفية علم وفن، مطبعة التونى، الاسكندرية.
- ١٦- عطيات خطاب وآخرون(٢٠٠٦م)أساسياتالتمرينات والتمرينات الإيقاعيه،مركز الكتاب للنشر ،القاهره.
- ١٧- عطيات محمد خطاب(١٩٩٥م) التمرينات للبنات، الطبعة الثالثة ، دار المعارف، القاهرة.
- ١٨- على مصطفى المغربل(٢٠١٦م) معوقات تنظيم العروض الرياضيّه لكليات التربية الرياضيّه،انتاج علمى المجله العلميه لعلوم التربية الرياضيّه،المجلد ١٦، كلية التربية الرياضيّه جامعته طنطا.
- ١٩- عنايات محمد فرج(١٩٩٥م) التمرينات الإيقاعية التنافسية والعروض الرياضيّه، الطبعة الاولى ، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٢٠- عنايات محمد فرج،فاتن طه البطل(٢٠٠٤م) التمرينات الإيقاعيه والجمباز الإيقاعى والعروض الرياضيّه،دار الفكر العربى ،القاهره.
- ٢١- عيد محمد كعنان(٢٠١٠م) معوقات مشاركة طالبات مدارس شمال الارن فى الانشطه الرياضيّه المدرسيه،بحث منشور مجله جامعة دمشق ،مجلد ٢٦ العدد الرابع.
- ٢٢- فتحى احمد ابراهيم اسماعيل(٢٠٠٨م) المبادئ والاسس العلميه للتمرينات والعروض الرياضيّه ، دار الوفاء للنشر ، كلية التربية الرياضيّه بنين ، الاسكندرية.
- ٢٣- ليلى السيد فرحات(٢٠٠٧م) القياس والإختبارات فى التربية الرياضيّه،دار الفكر العربى ،القاهره.
- ٢٤- ليلى عبدالعزيز زهران(١٩٩٧م) الأسس العلميه والعملية للتمرينات والتمرينات الفنية، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٢٥- موسى فهمى ،عادل حسن(١٩٩٩م) التمرينات والعروض الرياضيّه،دار المعارف،القاهره.
- ٢٦- نادر محمد مرجان(٢٠٠٨م) فاعلية العروض الرياضيّه فى تنمية بعض القدرات الحركيه ومفردات التكيف النفسى لدى طلاب كلية التربية الرياضيّه (المؤتمرالإقليمى الرابع للمجلس الدولى للصحه والتربيه البدنيه والترويح والرياضه والتعبير الحركى لمنطقة الشرق الاوسط،الجزء الثانى ، كلية التربية الرياضيّه

جامعة الاسكندرية.

نغم خالد الخفاف (٢٠١٢م) معوقات النشاط الرياضى فى كليات جامعة الموصل من وجهة نظر منتسبى وحدات التربية الرياضيه ،بحث منشور،المؤتمر الدورى الثامن عشر لكليات وأقسام التربية الرياضيه فى العراق ،بغداد.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- ٢٨- Arzu, D., Tuzun, E. H., & Eker, L(2006). Perceived barriers to physical activity in university students. Journal of sports science & medicine, 5(4), 615.
- ٢٩- Mc glymn.G.(1996). Dynamics of fitness, A practical Approach. 2 ed., times mirror Higher Education Groups, inc., u.s.A.
- ٣٠- Sharkey(1990). Physiology of Fitness, 3 rd. ed., Human Kinetics Books, U.S.A.

الملخص

"دراسة عزوف كليات علوم الرياضة عن المشاركة فى العروض الرياضية"

د/ محمد عطا الله أحمد بدوى

أستاذ مساعد بقسم اللياقة البدنية والجمباز والعروض الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.

تهدف الدراسة الي التعرف إلى "دراسة عزوف كليات علوم الرياضة عن المشاركة فى العروض الرياضية" فبعد أن أصبح لزاماً على المؤسسات الرياضية مسابقة نسق التكنولوجيات الحديثة للمعلومات والاتصال والذي يشهد تطوراً متواصلاً ويهدف الى ضمان ديمومة المؤسسة الرياضية ودعم قدرتها على مزاحمة المؤسسات العالمية التي تتميز بتنافسية متنامية، وتعتبر العروض الرياضية واجهة لقياس تقدم الشعوب رياضياً ولذلك تعطى الدول المتقدمة اهمية خاصة لها ، وهى مرآة تنعكس عليها صورة المجتمع وما وصل اليه المستوى الثقافى والتربوى والعلمى والفنى فيه ، بواسطة مجموعة من التمرينات الجماعية، يستخدم الباحث المنهج الوصفى لملائمته لطبيعة البحث، تكونت عينة الدراسة من (١٤٩) عضوية التدريس وهيئة معاونه بقسم (اللياقة البدنية التمرينات - الجمباز - العروض الرياضية) وتم إختيارهم بالطريقة العشوائيه الغير منتظمه من أعضاء هيئة التدريس بكليات علوم الرياضة بجمهوريه مصر العربيه. حيث أسفرت النتائج عن السبب الاول للعزوف فى هذا المحور الخاص بوزارة الشباب والرياضة وهو الدعم المادى للعروض الرياضية ، وان الجانب المادى والمعنوى من قبل ادارة الكليه له دور هام جداً وفعال فى المشاركة فى العروض الرياضية وان اهم المعوقات التى تواجه الانشطه الرياضيه للجامعات تلك المعوقات المرتبطه بالجوانب الاداريه والتى تتضمن الإجراءات الروتينيه المتبعه عند المشاركة بالانشطه ، وان نجاح العرض الرياضى يتوقف على التدريب المتقن ومن ثم يحتاج الى العدد المناسب من المدربين المتخصصين من أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه. وعدم وجود فريق خاص بالعروض الرياضيه يؤدى الى العزوف عن المشاركة وايضاً تهمة تعويض الطلاب المشاركين فى تنفيذ العروض الرياضيه أو وجود بدائل خلال فترة التدريب على العرض الرياضى. فى المناهج الدراسيه الاخرى وتقيم درجات أعمال السنه، كما ان صعوبة توافر صاله او ملعب خاص بالتمرينات والعروض الرياضيه بالقسم للسماح بتنفيذ العروض الرياضيه ، وقله الساعات المخصصه لجزء العروض الرياضيه فى المحتوى الدراسى من اسباب العزوف ايضاً، كما يوصى الباحث إجراء دراسات مشابهة علي التعرف علي أسباب العزوف عن المشاركة فى العروض الرياضيه من خلال البطولات ومناسبات وحفلات الخ فى قطاعات أخرى كالمدارس والنوادي وغيره.

الكلمات الرئيسية: عزوف ، كليات علوم الرياضة، العروض الرياضية.

Abstract

A study of the refusal of sports science colleges to participate in sports shows”

Dr.Mohamed atallah Badawy

**Assistant Professor Department Of physical fitness Gymnastics And Sports
Performances Faculty Of physical Education Alexandria University**

The study aims to identify A study of the refusal of sports science colleges to participate in sports shows” After it became necessary for sports institutions to keep pace with the pace of modern information and communication technologies, which is witnessing continuous development and aims to ensure the sustainability of the sports institution and support its ability to compete with global institutions that are characterized by growing competitiveness, and sports shows are considered a front for measuring the progress of peoples in sports, and therefore developed countries give them special importance, It is a mirror that reflects the image of society and the cultural, educational, scientific and artistic level it has reached, by means of a group of group exercises. The researcher used the descriptive method because it is appropriate to the nature of the research. The study sample consisted of (149) Faculty members and assistant faculty members in the Department of (Physical Fitness Exercises - Gymnastics - Sports Performances) were selected randomly from faculty members in the Faculties of Sports Sciences in the Arab Republic of Egypt. The results revealed that the primary reason for reluctance in this axis related to the Ministry of Youth and Sports is financial support. For sports shows, the material and moral side of the college administration has a very important and effective role in participating in sports shows, and the most important obstacles facing sports activities for universities are those obstacles related to the administrative aspects, which include the routine procedures followed when participating in activities. The success of a sports show depends on meticulous training, and therefore requires an appropriate number of specialized trainers from among the faculty and support staff. The lack of a dedicated sports show team leads to reluctance to participate and also marginalizes the replacement of students participating in the sports show or the presence of alternatives during the training period for the show. Sports. In other curricula, and the assessment of the grades of the year’s work, as well as the difficulty of providing a hall or a special field for exercises and sports shows in the department to allow for the implementation of sports shows, and the small number of hours allocated to the sports shows part of the study content are also reasons for reluctance, The researcher also recommends conducting similar studies to identify the reasons for reluctance to participate in sports events through tournaments, events, parties, etc. in other sectors such as schools, clubs, etc.

Keywords: refusal, sports science colleges ,sports shows