



المسائل التي خالف فيها الحنفية النخعي في كتاب الجنايات – جمعاً ودراسة

The issues in which the Hanafis differed from al-Nakha'i in
the Book of Crimes – Compilation and Study

إعداد

وائل بن علي الدخيل الله
Wael Ali Al-Dakhil Allah

باحث دكتوراة – مسار الفقه وأصوله - قسم الدراسات الإسلامية - كلية التربية -
جامعة الملك سعود

Doi: 10.21608/jasis.2025.450941

٢٢ / ٥ / ٢٠٢٥

استلام البحث

١٥ / ٧ / ٢٠٢٥

قبول البحث

الدخيل الله، وائل بن علي (٢٠٢٥). المسائل التي خالف فيها الحنفية النخعي في كتاب الجنايات – جمعاً ودراسة. *المجلة العربية للدراسات الإسلامية والشرعية*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٩ (٣٣)، ٧٥١ - ٧٧٢.

<http://jasis.journals.ekb.eg>

المسائل التي خالف فيها الحنفية النخعي في كتاب الجنایات – جمعاً ودراسة المستخلص:

يتناول هذا البحث المسائل التي خالف فيها الحنفية الإمام النخعي في كتاب الجنایات، والهدف منه: بيان أثر الإمام النخعي على المذهب الحنفي، حيث وافق الحنفية النخعي في جل مسائل الكتاب، ولم يخالفوه إلا في ثلاث مسائل بحسب ما وقف عليه الباحث. وقد تعرض البحث إلى حصر المسائل التي خالف فيها الحنفية النخعي في كتاب الجنایات، ودراستها، مع بيان سبب المخالفة، وهي: قتل الرجل بعبد، والممسك والمباشر للجنایة، وجناية المكره. وتبين في خاتمة البحث: كبير تأثير الإمام النخعي في المذهب الحنفي في حدود نطاق هذا البحث، حيث لم يخالفوه إلا في ثلاث مسائل فقط، وهذا يظهر العلاقة الوثيقة بين الإمام النخعي والمذهب الحنفي. الكلمات المفتاحية: النخعي – الحنفية – الجنایات – مخالفة.

Abstract:

This research examines the issues on which the Hanafi school disagreed with Imam al-Nakha'i in the Book of Criminal Law. Its objective is to demonstrate Imam al-Nakha'i's influence on the Hanafi school of thought. The Hanafi school agreed with al-Nakha'i on most of the book's issues, differing only on three issues, according to the researcher's findings. The research also examines the issues on which the Hanafi school disagreed with al-Nakha'i in the Book of Criminal Law, and explains the reasons for the disagreement. These issues are: the killing of a man by his slave, the one who holds the slave and commits the crime, and the crime of a person under duress. The research concludes with a significant impact on the Hanafi school of thought within the scope of this research, as they only disagreed with him on three issues. This demonstrates the close relationship between Imam al-Nakha'i and the Hanafi school of thought.

Keywords: al-Nakha'i - Hanafi - Crimes - Violation

المقدمة

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلوات الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ...
أما بعد:

فقد أرسل الله ﷺ الرُّسل عليهم الصلاة والسلام مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل، وأيدهم بالحجج والبراهين، وكان محمد ﷺ خاتم النبيين، وشريعته باقية إلى يوم الدين، وأحاطه الله بالصحابة الكرام، وجعلهم هداةً مهتدين، حملوا لواء هذا الدين إلى أن توفاهم رب العالمين، وتبعهم على ذلك التابعون، ومن تبعهم من العلماء العارفين، فنشروا الدين وورثوا العلم المتين.

وكان من أبرز العلماء الذين أثروا العلم الشرعي بأرائهم الاجتهادية في الفقه والحديث والتفسير، وحظي بعناية الفقهاء المتقدمين في المذهب الحنفي، بنقل آرائه واجتهاداته الفقهية: الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله، الذي حرر منهجاً فقهياً لأهل العراق، فأخذه عنه الإمام حماد ابن أبي سليمان رحمه الله (ت: ٥٢٠هـ)، الذي لازم النخعي أشد الملازمة، وتلمذ عليه وأخذ منه علمه ومنهجه، وتلقى الإمام أبو حنيفة هذا المنهج عن شيخه حماد، وتجمع عنده منهج أهل العراق كلهم، فدرسه وتأثر به، ثم بنى لنفسه أصولاً كانت قريبة إلى منهج إبراهيم النخعي رحمه الله، وكان له تلاميذ ينشرون مذهبه ويقررونه.

ولمكانة إبراهيم النخعي رحمه الله العلمية وأهمية إبراز فقهه، وبيان أثره في مذهب الحنفية، كان هذا البحث، بعنوان (المسائل التي خالف فيها الحنفية النخعي في كتاب الجنائيات – جمعاً ودراسة)، وأسأل الله التوفيق والسداد.

مشكلة البحث:

يُعد الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله أحد شيوخ المدرسة الحنفية التي تلقت علمه عن طريق شيخ إمام المذهب: حماد بن أبي سليمان رحمه الله؛ إلا أن فقه الإمام النخعي لم يأخذ حقه من الدراسة، وأثاره في مذهب الحنفية بحاجة إلى كشفٍ وبيانٍ بعد استقرار المذهب.

أهمية البحث وأسباب اختياره:

١. أن الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله من أكثر العلماء تأثيراً على المذهب الحنفي؛ فعمل المقارنة الدقيقة والشاملة بين فقهه وبين المذهب الحنفي لمعرفة مقدار تأثير الإمام على المذهب أمر مهم وجديد لم يُسبق إليه.

٢. أن للإمام إبراهيم النخعي رحمه الله آراء وروايات كثيرة في كتاب الجنايات تحتاج إلى جمع من مظانها في كتب الآثار والفقه وغيرها، وتحريرها وتحقيقها، ومقارنتها بالمذهب الحنفي.

٣. أن دراسة فقه الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله مهمة جداً لما تميز به عصر التابعين وعصر السلف عموماً من قربهم من زمن النبوة، الأمر الذي ساعدهم على حفظ ما نقل عن النبي ﷺ، وعن الصحابة رضي الله عنهم، وعلى صحة استنباط الأحكام والوقوف على حقائق الشريعة.

أهداف البحث:

١. جمع المسائل التي خالف فيها الحنفية الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله في كتاب الجنايات، ودراستها، مع بيان سبب الخلاف.

٢. بيان أثر فقه الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله في مذهب الحنفية.

أسئلة البحث:

١. ما المسائل التي خالف فيها الحنفية الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله في كتاب الجنايات؟ مع دراستها، وبيان سبب الخلاف.

٢. ما أثر فقه الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله في مذهب الحنفية؟

حدود البحث:

يتناول البحث دراسة المسائل التي خالف فيها الحنفية الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله في كتاب الجنايات، وقد بلغت ثلاث مسائل.

مصطلحات البحث:

المذهب: "هو ما اقتص به المجتهد من الأحكام الشرعية الفرعية الاجتهادية المستفادة من الأدلة الظنية"^(١).

مذهب الحنفية: "هو عبارة عن آراء الإمام أبي حنيفة وأصحابه المجتهدين في المسائل الاجتهادية الفرعية، وتخريجات كبار العلماء من أتباعهم، بناءً على قواعدهم وأصولهم، أو قياساً على مسائلهم وفروعهم"^(٢).

الجناية: "جنى على قومه جنايةً، أي: أذنب ذنباً يؤاخذ به، وغلبت الجناية في السنة الفقهاء على الجرح والقطع، والجمع جنّيات، وجنّايا، مثل: عطّايا"^(٣).

منهج البحث: الاستقرائي الاستنتاجي.

(١) غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، لأحمد بن محمد الحمودي الحنفي (٣٠/١). وانظر: المذهب الحنفي مراحل وطبقاته، وضوابط ومصطلحاته، وخصائصه ومؤلفاته، لأحمد بن محمد نصير الدين النقيب (٣٥/١).

(٢) المذهب الحنفي، لأحمد النقيب (٣٩/١).

(٣) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (١١٢/١).

إجراءات البحث:

أولاً: الإجراءات الخاصة:

١. جمع المسائل التي خالف فيها الحنفية الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله في كتاب الجنائيات، واستخراجها من كتب الآثار والفقه والتفسير، وتوثيق أقواله وآرائه التي ذكرها العلماء في كتبهم مرسله غير مسندة من كتب الآثار.

٢. وضع عنوان لكل مسألة.

٣. بيان صورة المسألة بما يضبط حدودها.

٤. ذكر الأقوال الواردة في المسألة، وذلك وفق الآتي:

أ- ذكر قول الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله، مع العناية بتحريره عند تعدد الروايات، وبيان ما تصح نسبته إليه.

ب- ذكر القول المعتمد في مذهب الحنفية وتحريره.

ت- ذكر الأقوال الأخرى في مذهب الحنفية حال تعددها.

٥. إيراد الأدلة على نسق الأقوال كالآتي:

أ- دليل قول الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله.

ب- دليل القول المعتمد عند الحنفية.

ت- أدلة الأقوال الأخرى في المذهب في حال وجودها.

٦. توضيح سبب الخلاف الفقهي والمنهجي بين الإمام إبراهيم النخعي رحمه الله وبين الحنفية أو بعضهم في المسألة.

ثانياً: الإجراءات العامة:

١. الاعتماد على المصادر الأصلية في جمع مادة البحث، وتوثيق النقول من كتب أصحابها مباشرة؛ فإن تعذرت اعتمدت في ذلك على الكتب الموثوقة.

٢. عزو الآيات القرآنية، بذكر اسم السورة ورقم الآية.

٣. تخريج الأحاديث والآثار من كتبها المعتبرة وفق المنهج الآتي:

أ- إذا كان الحديث في الصحيحين أو أحدهما اكتفيت بالعزو إليهما أو أحدهما.

ب- إذا لم يكن في الصحيحين اجتهدت في تخريجه من كتب السنة، مع ذكر الحكم عليه مستفيداً من أقوال أهل الشأن في ذلك.

٤. ترجمة الأعلام الواردة في الرسالة، ما عدا الخلفاء الراشدين، والأئمة الأربعة.

٥. شرح الكلمات الغريبة، والمصطلحات الأصولية والفقهية إن وجدت.

٦. عند ذكر نص لأحد العلماء أضعه بين قوسين، وما ذكرته بالمعنى أضعه بدون أقواس، وفي الهامش أسبق المرجع بكلمة: انظر، وإذا تصرف في النص تصرفاً يسيراً أضعه بين قوسين وأشير إلى ذلك في الهامش عند ذكر المرجع.

٧. ذكر المعلومات التالية عن المراجع عند ثبت المصادر والمراجع: اسم الكتاب، واسم المؤلف، واسم المحقق، والناشر، ورقم الطبعة، وتاريخها.

٨. الخاتمة؛ أذكر فيها أهم النتائج والتوصيات.

خطة البحث:

يتكون البحث من: مقدمة، وثلاثة مباحث، وخاتمة، وفهرس المصادر والمراجع.
المقدمة: وفيها: مشكلة البحث، وأهمية البحث وأسباب اختياره، وأهداف البحث،
وأسئلة البحث، وحدود البحث، ومصطلحات البحث، ومنهج البحث، وإجراءات
البحث، وخطة البحث.

المبحث الأول: قتل الرجل بعبد.

المبحث الثاني: الممسك والمباشر للجناية.

المبحث الثالث: جناية المكره.

الخاتمة: وفيها: أهم النتائج والتوصيات.

فهرس المصادر والمراجع.

المبحث الأول: قتل الرجل بعبد

المطلب الأول: صورة المسألة:

المذهب عند الحنفية أن الحر يُقتل بالعبد^(٤)، خلافاً للجمهور^(٥)، هذا إذا كان العبد
ملكاً لغيره، أما إذا كان العبد ملكاً للقاتل، فهل يُقتل به؟ أم لا؟

• المطلب الثاني: رأي النخعي في المسألة:

قال النخعي رحمه الله في الرجل يقتل عبده عمداً: "يُدفع إلى أوليائه، فإن شأوا
قتلوا، وإن شأوا عفاوا"^(٦)، وقال في الرجل يقتل عبده: "يُقتل به"^(٧).

فيظهر من هذا أن النخعي يرى أن السيد يُقتل بعبد.

• المطلب الثالث: رأي الحنفية في المسألة:

(٤) انظر: الأصل لمحمد بن الحسن (٥٧٣/٦)، والحجة على أهل المدينة له (٢٦٥/٤)،
وشرح مختصر الطحاوي للجصاص (٣٦٠/٥)، والتجريد للقدوري (٥٤٦٩/١١)،
والمبسوط للسرخسي (١٢٩/٢٦)، وتحفة الفقهاء للسمرقندي (١٠١/٣)، وبدائع الصنائع
للکاساني (٢٣٧/٧)، والهداية للمرغيناني (٤٤٤/٤)، والاختيار للموصلي (٢٧/٥)، وكنز
الدقائق للنسفي (ص: ٦٣٤)، ودرر الحکام لملا خسرو (٩١/٢)، وملتقى الأبحر للحلي
(ص: ٣١٣)، وحاشية ابن عابدين (٥٣٣/٦).

(٥) انظر: التلقين للقاضي عبد الوهاب (١٨٢/٢)، والكافي لابن عبد البر (١٠٩٥/٢)، والأمل
لشافعي (٢٦/٦)، والمهذب للشيرازي (١٧١/٣)، والمغني لابن قدامة (٢٧٨/٨)،
والإنصاف للمرداوي (١٠٣/٢٥).

(٦) أخرجه محمد بن الحسن في الآثار (٥٩٣).

(٧) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٥٠٨). وانظر: سنن الترمذي (٧٨/٣)، والأوسط
لابن المنذر (٦٠/١٣).



لم أجد من خالف من الحنفية في أن السيّد لا يُقتل بعبد، خلافاً للنخعي^(٨).

• المطلب الرابع: أدلة قول النخعي:

(١) قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ﴾^(٩)، وقوله تعالى: ﴿وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾^(١٠)، وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾^(١١)، وقوله ﷺ: (المؤمنون تتكافأ دماؤهم)^(١٢). وجه الدلالة: أن هذه نصوص عامة صريحة، ولم يرد في القرآن ولا في السنة نص صريح صحيح يصرف هذا العموم عن ظاهره^(١٣).

يُنَاقَشُ: بأن الآية الأولى بيّنها قوله تعالى: ﴿الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأَنْثَى﴾^(١٤)، فمفهوم هذا الحصر يدل على أنه لا يُقتل الحر بالعبد، وإلا لم يكن لهذا الحصر فائدة^(١٥).

ويُجاب عنه: بأن الآية لم تتعرض لقتل الحر بالعبد نفيًا ولا إثباتًا، لأنه كلام خرج على سبب، وهو ما رُوي: أنه كان بين حيين من العرب قتال، ولأحدهما طول على الآخر، فأبوا أن يقتلوا بالعبد منهم إلا الحرّ من غيرهم، وبالأُنثى منهم الذكر، فنهاهم عن ذلك بقوله: ﴿الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأَنْثَى﴾^(١٦)، ثم إن المفهوم لا

(٨) انظر: الآثار لمحمد بن الحسن (٥٩٣)، وشرح مختصر الطحاوي (٣٧٨/٥)، والتجريد للقدوري (٥٤٨٢/١١)، ومختصر القدوري (ص: ١٨٤)، والميسوط للسرخسي (١٣٠/٢٦)، وتحفة الفقهاء للسمرقندي (١١٩/٣)، وبدائع الصنائع للكاساني (٢٣٥/٧)، والهداية للمرغيناني (٤٤٥/٤)، والاختيار للموصلي (٢٧/٥)، واللباب للمنبرجي (٧٢١/٢)، وكنز الدقائق للنسفي (ص: ٦٣٤)، ولسان الحكام لابن الشّحنة (ص: ٣٩٠)، وملتقى الأبحر للحلي (ص: ٣١٥)، وحاشية ابن عابدين (٥٣٥/٦)، واللباب للميداني (١٤٤/٣).

(٩) البقرة: ١٧٨.

(١٠) المائدة: ٤٥.

(١١) الإسراء: ٣٣.

(١٢) أخرجه أحمد في مسنده (٩٩٣)، وأبو داود في سننه (٤٥٣٠)، والنسائي في سننه (٤٧٣٤)، وعبد الرزاق في مصنفه (١٨٥٠٧). وصححه ابن المنذر في الأوسط (٤٢/١٣)، والألباني في الإرواء (٢٢٠٨).

(١٣) انظر: شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٣٦٠/٥). وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في مجموع الفتاوى (٨٥/١٤): "وليس في العبد نصوص صريحة صحيحة كما في الذمي".

(١٤) البقرة: ١٧٨.

(١٥) أحكام القرآن لابن العربي (٩٢/١).

(١٦) انظر: تفسير ابن جرير الطبري (٣٥٩/٣).

يُعارضُ النصوص الصريحة الصحيحة، وينتقض قولكم بالإجماع على قتل الذكر بالأُنثى، والعبد بالحر^(١٧).

(٢) عن سُمرة بن جُنْدب رضي الله عنه^(١٨)، أن النبي ﷺ قال: (من قتل عبده قتلناه، ومن جدع عبده جدعناه)^(١٩).

يُناقش: بأنه حديث ضعيف لا تقوم به حجة لانقطاعه.

(٣) رُوي ذلك عن علي وابن مسعود رضي الله عنهما^(٢٠).

يُناقش: بأنه ورد عنهما من طريق الحكم، وهو لم يسمع منهما، فهو منقطع^(٢١)، وقد ورد عن غيرهما من الصحابة خلافة: كأبي بكر وعمر^(٢٢)، وعلي^(٢٣)، وابن عباس^(٢٤)، وابن الزبير^(٢٥).

(٤) القياس على الحر بجامع الإيمان^(٢٦).

• المطلب الخامس: أدلة قول الحنفية:

(١) قوله ﷺ في حديث عمر رضي الله عنه: (لا يُقَاد مملوك من مالكة)^(٢٧).

(١٧) انظر: الإقناع في مسائل الإجماع لابن القطان (٢/٢٧٤)، وشرح مختصر الطحاوي للجصاص (٣٦١/٥).

(١٨) سمرة بن جندب بن هلال الفزاري، صحابي، كان أميراً على البصرة، وروى أحاديث عن النبي ﷺ (ت ٥٥٩). انظر: الإصابة لابن حجر (٣/١٥٠)، والاستيعاب لابن عبد البر (٦٥٣/٢).

(١٩) أخرجه أحمد في مسنده (٢٠١٠٤)، وأبو داود في سننه (٤٥١٥)، والترمذي في سننه (١٤١٤)، والنسائي في الصغرى (٤٧٣٦)، وابن ماجه في سننه (٢٦٦٣)، والبيهقي في الكبرى (١٥٩٤٥). قال أحمد في مسنده (٢٠١٠٤): "لم يسمعه الحسن من سُمرة"، واستغربه الترمذي (١٤١٤)، وقال البيهقي في الكبرى (٦٤/٨): "قال قتادة: ثم إن الحسن نسي هذا الحديث، فقال: لا يُقتل حرٌ بعدد. قال الشيخ -أي: البيهقي-: يُشبه أن يكون الحسن لم ينس الحديث، لكن رغب عنه لضعفه، وأكثر أهل العلم بالحديث رغبوا عن رواية الحسن عن سمرة، وذهب بعضهم إلى أنه لم يسمع منه غير حديث العقبة". وضعفه الألباني في ضعيف الجامع الصغير (٥٧٤٩).

(٢٠) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٧٥١٦)، والبيهقي في الكبرى (١٦٠٣٥).

(٢١) انظر: السنن الكبرى للبيهقي (١٩٢/١٦).

(٢٢) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٥١٤)، والبيهقي في الكبرى (١٦٠٣١).

(٢٣) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٤٧٧)، والبيهقي في الكبرى (١٦٠٣٣).

(٢٤) أخرجه البيهقي في الكبرى (١٦٠٣٤).

(٢٥) أخرجه ابن المنذر في الأوسط (٩٣٠٦).

(٢٦) انظر: المبسوط للسرخسي (١٢٩/٢٦)، وتبيين الحقائق للزيلعي (١٠٣/٦).

(٢٧) أخرجه الطبراني في الأوسط (٨٦٥٧)، والحاكم في المستدرک (٢٨٥٦)، وصححه، وتعلّقه الذهبي بقوله: "بل عمر بن عيسى منكر الحديث"، والبيهقي في الكبرى (١٦٠٤٢).

- يُنَاقَشُ: بأنه حديث ضعيف لا تقوم به حجة.
- (٢) عن عمرو بن شعيب، أن أبا بكر، وعمر رضي الله عنهما، كانا يقولان: "لا يُقْتَل المولى بعبد، ولكن يُضْرَب ويُطال حبسه، ويُحْرَم سَهْمُهُ"^(٢٨).
- يُنَاقَشُ: بأنه أثر ضعيف منقطع^(٢٩).
- (٣) حُكِيَ الإجماع على ذلك^(٣٠).
- (٤) لأننا لو أوجبنا القصاص للعبد على سيده لأوجبنا له القصاص على نفسه؛ لأنه هو وليه^(٣١).

• **المطلب السادس: سبب الخلاف بين النخعي والحنفية في هذه المسألة:**

وافق الحنفية في هذه المسألة عامة أهل العلم على القول بأن السيد لا يُقْتَل بعبد^(٣٢)، خلافاً للنخعي الذي يُقَيِّد السيد بعبد، وقد صرَّح محمد بن الحسن بذلك، فقد روى عن شيخه أبي حنيفة، عن حماد بن أبي سليمان، عن النخعي، قال في الرجل يُقْتَل عبده عمداً: "يُدْفَع إلى أوليائه، فإن شأوا قتلوا، وإن شأوا عفا"، ثم قال محمد بن الحسن: "ولسنا نأخذ بهذا، ليس بين العبد وسيد قصاص، ولكن السيد يوجع ضرباً، ويُستودع السجن، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله"^(٣٣).

وسبب الخلاف أن النخعي هنا تمسك بعمومات القرآن والسنة، وأثري علي وابن مسعود رضي الله عنهما، بل معه حديث سمرة، وإن كان ضعيفاً، وهذا ما فعله الحنفية في مسألة قتل الحر بالعبد إذا كان ملكاً لغيره، إلا أنهم في هذه المسألة (قتل الرجل بعبد) خصصوا تلك العمومات بالقياس على الوالد، بجامع أن كلاهما من كسبه، وليس لديهم أي مستند أثري على هذا التفريق بين المسألتين إلا مجرد الحجة العقلية، بأن العبد إذا كان ملكاً له فإن شبهة الملك مسقطة للقصاص، كالأب^(٣٤)، فلا هم أخذوا

وقال ابن عدي في الكامل (١١٨/٦): "وهذا الحديث لا أعلم رواه عن ابن جريج بهذا الإسناد غير عمر بن عيسى، وهو منكر الحديث". وانظر: إرواء الغليل للالباني (٢٧٠/٧).

(٢٨) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٥١٤). وهو منقطع، فإن عمرو بن شعيب لم يُدرك أبا بكر ولا عمر رضي الله عنهما. انظر: تهذيب الكمال للمزي (٦٤/٢٢).

(٢٩) قال البيهقي في الكبرى (١٩٨/١٦): "أسانيد هذه الأحاديث ضعيفة لا يقوم بشيء منها الحجة، إلا أن أكثر أهل العلم على ألا يُقْتَل الرجل بعبد".

(٣٠) قال الإمام الشافعي في الأم (٢٦/٦): "والإجماع على ألا يُقْتَل الرجل بعبد". وانظر: المبسوط للسرخسي (١٥٢/٢٦).

(٣١) انظر: أحكام القرآن للجصاص (١٦٧/١)، والتجريد للقدوري (٥٤٨٢/١١).

(٣٢) انظر: الأوسط لابن المنذر (٦٠/١٣)، والمغني لابن قدامة (٢٧٨/٨).

(٣٣) الآثار لمحمد بن الحسن (٥٩٣).

(٣٤) انظر: شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٣٧٨/٥)، والتجريد للقدوري (٥٤٨٢/١١).

يقول الجمهور بالتمسك بآثار الصحابة في الباب والتي هي شبه إجماع منهم على عدم قتل الحر بالعبد مطلقاً، سواء كان ملكاً له أو لغيره، ولا هم أخذوا بقول النخعي بالتمسك بالعمومات الموجبة للقصاص، وهنا يظهر خلاف منهجي في الاستدلال بالقياس بين أهل الحديث وأهل الرأي، فأهل الحديث لا يلجؤون للقياس إلا عند الضرورة، قال الشافعي: "ونحكم بالإجماع، ثم القياس، وهو أضعف من هذا، ولكنها منزلة ضرورة؛ لأنه لا يحل القياس والخبر موجود" (٣٥)، وأهل الرأي ليسوا كذلك، ونلاحظ أن النخعي هنا أقرب في أصوله إلى أهل الحديث، فقد تمسك بما لديه من آثار، ولم يفرق بين المتشابهات بعقله، فالدين مبناه على الاتباع.

المبحث الثاني: الممسك والمباشر للجناية

• المطلب الأول: صورة المسألة:

إذا تعاون اثنان على إنسان، فأمسكه أحدهما، وقتله الآخر، فلا خلاف في قتل القاتل (٣٦)، أما الممسك، فإن لم يعلم أن القاتل يقتله، فلا قود عليه بلا خلاف؛ لأنه متسبب، والقاتل مباشر، فسقط حكم المتسبب به (٣٧)، وإن أمسكه له ليقته، فقد اختلف فيه أهل العلم، فمنهم من قال: يُقتل (٣٨)، ومنهم من قال: يُحبس حتى الموت (٣٩)، ومنهم من قال: يُعاقب ويُؤدب (٤٠).

• المطلب الثاني: رأي النخعي في المسألة:

قال النخعي رحمه الله في الممسك مع القاتل: "يُقتلان، إذ هما كالشريكين" (٤١).

(٣٥) الرسالة (٥٩٩/١).

(٣٦) قال ابن المنذر: "أجمع أهل العلم على أن من عمد فضرب رجلاً بحديد مُحَدَّد، مثل: السيف، والخنجر، والسكين، وسنان الرمح، وما أشبه ذلك مما يشقُّ بحدِّه، فمات المضروب من ضربه: أن عليه القود". الإشراف على مذاهب العلماء (٣٥٩/٧). وانظر: المغني لابن قدامة (٢٦١/٨).

(٣٧) حكاه القاضي أبو يعلى الفراء فيما نقله عنه الزركشي في شرح مختصر الخرقى (١١٤/٦)، وتعقبه المرداوي في الإنصاف (٦٥/٢٥)، بقوله: "وظاهر كلام جماعة الإطلاق".

(٣٨) هذا هو المذهب عند المالكية. انظر: الكافي في فقه أهل المدينة لابن عبد البر (١٠٩٨/٢)، والشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي (٢٤٥/٤).

(٣٩) هذا هو المذهب عند الحنابلة. انظر: المغني لابن قدامة (٣٦٤/٨)، والإنصاف للمرداوي (٦٣/٢٥).

(٤٠) هذا هو المذهب عند الحنفية كما سيأتي،-، والشافعية. انظر: الأم للشافعي (٣٥٠/٧)، والمهذب للشيرازي (١٧٦/٣).

(٤١) أورده أحمد بن يحيى بن المرتضى (ت ٥٨٤٠هـ) في البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار (٢٢٨/٥)، ولم أجده عند غيره، ونقله عنه الشوكاني في نيل الأوطار

فيظهر من هذا أن النخعي يرى قتل القاتل والممسك جميعاً.

● **المطلب الثالث: رأي الحنفية في المسألة:**

لم أجد من خالف من الحنفية في أنه يُقتل القاتل، ويُعاقب الممسك ويُؤدب، ولا يُقتل^(٤٢).

● **المطلب الرابع: أدلة قول النخعي - إن ثبت عنه:-**

(١) عن ابن عمر رضي الله عنهما، أن غلاماً قُتل غيلةً، فقال عمر: "لو اشتراك فيها أهل صنعاء لقتلتهم"^(٤٣).

يُناقش: بأنه أراد مباشرة القتل، والممسك ليس بمباشر^(٤٤).

(٢) لأنه لو لم يمسه ما قدر على قتله، وبإمساكه تمكن من قتله، فالقتل حاصل بفعلهما، فيكونان شريكين فيه، فيجب عليهما القصاص، كما لو جرحاه^(٤٥).

يُناقش: بأن الجراح مباشر للقتل، والممسك غير مباشر للقتل، ولا يُسمى الممسك قاتلاً لا في اللغة ولا في الشريعة، فلا يستويان، فيُقتل القاتل، ويُعاقب الممسك^(٤٦).

● **المطلب الخامس: أدلة قول الحنفية:**

(١) قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾^(٤٧)، وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: (لا يحل دم امرئ مسلم، يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمارق من الدين

(٣١/٧). وأورد ابن المنذر في الأوسط (٨٦/١٣) تحت باب (ذكر الرجل يحبس الرجل على الرجل حتى يقتله): "وَحُكِيَ عن النخعي أنه قال في رجلٍ أمر رجلاً فقتل رجلاً: هما شريكان"، ففعل هذه هو سبب الوهم عند ابن المرتضى، ومما يؤيد غرابية هذا القول عن النخعي أنك لا تجد لهذا القول أثراً عند الحنفية، ولا عن أحد من علماء الكوفة، متقدمهم، ولا متأخرهم، والله أعلم. وسيأتي الكلام عن حكم الأمر في مسألة: جنابة المكره، إن شاء الله.

(٤٢) انظر: الحجة على أهل المدينة لمحمد بن الحسن (٤٠٣/٤)، ومختصر اختلاف العلماء للطحاوي (١٢١/٥)، والميسوط للسرخسي (٧٥/٢٤)، وتكملة الطوري للبحر الرائق (٣٩٣/٨)، ومجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (٧٤٣/٢)، وحاشية ابن عابدين (٥٤١/٦).

(٤٣) أخرجه البخاري (٦٨٩٦).

(٤٤) انظر: مختصر اختلاف العلماء للطحاوي (١٢٢/٥)، والمحلى لابن حزم (١٧١/١١).

(٤٥) انظر: المغني لابن قدامة (٣٦٤/٨).

(٤٦) انظر: المحلى لابن حزم (١٧١/١١).

(٤٧) الأنعام: ١٥١.

التارك للجماعة^(٤٨). وجه الدلالة: أن الممسك ليس بقاتل، ودمه محرم بالكتاب والسنة والإجماع^(٤٩).

(٢) عن ابن جريج^(٥٠)، قال: قلت لعطاء: رجل أمسك رجلاً حتى قتله آخر، قال: قال علي عليه السلام: "يُقتل القاتل، ويُحبس الممسك في السجن حتى يموت"^(٥١).

يُنَاقَشُ: بأنه أثر منقطع، لا تقوم به حجة.

(٣) لا خلاف في أنه لو حبس رجل امرأة على آخر حتى زنى بها أن على الزاني الحد، ولا حد على الحابس، فكذا هنا^(٥٢).

• المطلب السادس: سبب الخلاف بين النخعي والحنفية في هذه المسألة:

وافق الحنفية في هذه المسألة الشافعية والحنابلة في عدم القصاص من الممسك، خلافاً للنخعي -إن ثبت عنه- والمالكية الذين ذهبوا إلى قتل الممسك، وسبب الخلاف: اختلافهم في تحقيق المناط، فهل الممسك يُسمى قاتلاً عرفاً أم لا؟ فالنخعي -إن ثبت عنه- ذهب إلى أنه قاتل عرفاً فلزمه حكم القاتل، والحنفية ذهبوا إلى أنه ليس بقاتل عرفاً فأوجبوا عليه التعزير دون القتل، فالخلاف هنا في تحقيق المناط وليس خلافاً أصولياً.

المبحث الثالث: جناية المكره

• المطلب الأول: صورة المسألة:

ينقسم الإكراه إلى نوعين:

(١) **الإكراه التام:** وهو الذي يُوجب الإلجاء والاضطرار طبعاً، كالإكراه بالقتل والقطع والضرب الذي يُخاف فيه تلف النفس أو العضو.

(٢) **الإكراه الناقص:** وهو الذي لا يُوجب الإلجاء والاضطرار، وهو الإكراه بالحبس والقيود والضرب الذي لا يُخاف منه التلف^(٥٣).

فإذا أكره الإنسان إكراهاً ناقصاً على قتل إنسان فقتله فلا خلاف في أن القصاص على المكره المباشر للقتل؛ لأنه قاتل ظلماً فوجب عليه القصاص كما لو لم يُؤمر^(٥٤)،

(٤٨) أخرجه البخاري (٦٨٧٨)، ومسلم (١٦٧٦).

(٤٩) انظر: الأوسط لابن المنذر (٨٨/١٣).

(٥٠) عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج المكي، أبو خالد، محدث، وهو من أوائل من دَوَّن الحديث، وصفه الذهبي بالإمام الحافظ (ت ١٥٠هـ). انظر: تهذيب الكمال للمزي (٤٣٠/٣٤)، وسير أعلام النبلاء للذهبي (٣٢٥/٦).

(٥١) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٧٨٩٣)، وابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٧٩٩). وعطاء لم يسمع من علي عليه السلام، فهو منقطع، قال ابن المنذر في الإشراف (٣٦٦/٧): "وروي ذلك عن علي، وليس بثابت عنه". وانظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٣٠/١).

(٥٢) انظر: الأم للشافعي (٣٥٠/٧)، والأوسط لابن المنذر (٨٨/١٣).

(٥٣) انظر: تحفة الفقهاء (٢٧٣/٣)، وبدائع الصنائع (١٧٥/٧).

وإذا أكره إكراهاً تاماً على قتل إنسان فقتله، فهل يُقتص منها جميعاً^(٥٥)؟ أم يكون القصاص على الأمر وحده^(٥٦)؟ أم على المأمور وحده^(٥٧)؟ أم لا يجب القصاص على واحدٍ منهما^(٥٨)؟ اختلف أهل العلم في ذلك.

• **المطلب الثاني: رأي النخعي في المسألة:**

للنخعي في هذه المسألة روايتان:

الأولى: أنه يُقتص من الأمر والمأمور. قال النخعي رحمه الله في رجل أمر رجلاً بقتل رجلاً: "هما شريكان"^(٥٩).

الثانية: أنه يُقتص من القاتل دون الأمر. قال رحمه الله: "يُقاد من المباشر دون الأمر"^(٦٠)، وعن منصور، قال: سألت إبراهيم عن أميرٍ أمر رجلاً بقتل رجلاً، قال: "هما شريكان في الإثم"^(٦١).

وعند التأمل في هاتين الروايتين عن النخعي نجد أن الرواية الثانية هي المقدمة، وذلك لأمر:

(١) أن الرواية الأولى محتملة، وليست صريحة، تُفسرُها الرواية الثانية: أنهما شريكان في الإثم لا في القصاص.

(٢) أن وكيع بن الجراح -وهو أحد رواة الرواية الأولى- قال بعد روايتها: "هذا عندنا في الإثم، فأما القود فإنما هو على القاتل"^(٦٢)، وراوي الرواية أعلم بمراد قائلها، وهو كوفي لا تخفى عليه مذاهب علماء بلده.

(٥٤) انظر: بدائع الصنائع للكاساني (١٨٠/٧)، والشرح الكبير لعبد الرحمن المقدسي (٦٠/٢٥)، وموسوعة الإجماع (١١٥/١١).

(٥٥) هذا هو المذهب عند المالكية، والشافعية، والحنابلة. انظر: بداية المجتهد (١٧٨/٤)، والشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي (٢٤٤/٤)، والمهذب للشيرازي (١٧٨/٣)، وروضة الطالبين (١٣٥/٩)، والمغني لابن قدامة (٣٦٦/٨)، والإنصاف للمرداوي (٥٥/٢٥).

(٥٦) هذا هو المذهب عند الحنفية -كما سيأتي-.

(٥٧) هذا رأي زفر من الحنفية -كما سيأتي-.

(٥٨) هذا رأي أبي يوسف من الحنفية -كما سيأتي-.

(٥٩) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٧٨٧)، وأورده ابن المنذر في الأوسط (٨٦/١٣)، (٩٠).

(٦٠) أورده ابن حزم في المحلى (١٦٦/١١).

(٦١) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٧٨٨)، وأورده ابن المنذر في الأوسط (٩٠/١٣).

(٦٢) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٧٨٧).



٣) أننا لا نجد للرواية الأولى أثراً في المذهب الحنفي، ولا عند فقهاء الكوفة، مما يدل على غرابتها عن النخعي.

وليس في كلام النخعي ما يبين نوع الإكراه في مسألتها، لكن ذكر الأمير قد يدل على أنه إكراه تام؛ لأن الغالب من حاله السطوة عند المخالفة^(٦٣)، وعلى فرض كونه إكراهاً ناقصاً فالإجماع -كما تقدم- على أن القصاص على المباشر دون الأمر، فيكون رأي النخعي موافقاً للإجماع.

• المطلب الثالث: رأي الحنفية في المسألة:

للحنفية في هذه المسألة ثلاثة أقوال:

القول الأول: أن القصاص على المكره، دون المكره المباشر. وهذا رأي أبي حنيفة، ومحمد بن الحسن^(٦٤)، وأكثر الحنفية^(٦٥).

القول الثاني: أن القصاص على المكره، دون المكره الأمر. وهذا رأي زفر^(٦٦). وهو الموافق لرأي النخعي.

القول الثالث: أنه لا يجب القصاص على واحد منهما. وهذا رأي أبي يوسف^(٦٧).

(٦٣) انظر: روضة الطالبين للنووي (١٣٩/٩).

(٦٤) انظر: الأصل للشيباني (٣٢٢/٧)، وشرح مختصر الطحاوي للجصاص (٤٥١/٨)، والتجريد للقدوري (٥٥٢٨/١١)، والنتف في الفتاوى للسغدي (٦٩٩/٢)، والمبسوط للسرخسي (٧٢/٢٤)، وتحفة الفقهاء (٢٧٤/٣)، وبدائع الصنائع (١٧٩/٧)، والهداية للمرغيناني (٢٧٤/٣)، والاختيار لتعليق المختار (١٠٨/٢)، وتبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (١٨٦/٥)، ودرر الحكام شرح غرر الأحكام (٢٧١/٢)، واللباب في شرح الكتاب (١١٢/٤).

(٦٥) اختاره من الحنفية: الجصاص في شرح مختصر الطحاوي (٤٥١/٨)، والقدوري في التجريد (٥٥٢٨/١١)، والمرغيناني في الهداية (٢٧٤/٣)، والراجح عنده ما أخر دليله، والموصلي في الاختيار (١٠٨/٢)، والنسفي في كنز الدقائق (ص: ٥٧٠)، وملا خسرو في درر الحكام شرح غرر الأحكام (٢٧١/٢)، وغيرهم. انظر: اللباب في شرح الكتاب (١١٢/٤).

(٦٦) انظر: شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٤٥١/٨)، والنتف في الفتاوى للسغدي (٦٩٩/٢)، والمبسوط للسرخسي (٧٢/٢٤)، وتحفة الفقهاء (٢٧٤/٣)، وبدائع الصنائع (١٧٩/٧)، والهداية للمرغيناني (٢٧٤/٣)، والاختيار لتعليق المختار (١٠٨/٢)، وتبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (١٨٦/٥)، ودرر الحكام شرح غرر الأحكام (٢٧١/٢)، وحاشية ابن عابدين (١٣٦/٦)، واللباب في شرح الكتاب (١١٢/٤).

(٦٧) انظر: الأصل للشيباني (٣٢٢/٧)، وشرح مختصر الطحاوي للجصاص (٤٥١/٨)، والتجريد للقدوري (٥٥٢٨/١١)، والنتف في الفتاوى للسغدي (٦٩٩/٢)، والمبسوط للسرخسي (٧٢/٢٤)، وتحفة الفقهاء (٢٧٤/٣)، وبدائع الصنائع (١٧٩/٧)، والهداية للمرغيناني (٢٧٤/٣)، والاختيار لتعليق المختار (١٠٨/٢)، وتبيين الحقائق شرح كنز

• المطلب الرابع: أدلة القول الأول:

(١) عن ابن عباس رضي الله عنه، عن النبي ﷺ، قال: (إن الله وضع عن أمتي الخطأ، والنسيان، وما استكرهوا عليه)^(٦٨). وجه الدلالة: أن العفو عن الشيء عفوٌ عن موجبهِ، فكان موجب المستكره عليه معفوًا عنه بظاهر الحديث^(٦٩).
(٢) لأن القاتل هو المكره من حيث المعنى، وإنما الموجود من المكره صورة القتل، فأشبهه الآلة^(٧٠).

يُناقش: بأن الإكراه لم يُبيح له قتله، فكان حاله بعد الإكراه كهي قبله في باب حظر دمه، ومن هذا الوجه فارق إتلاف الأموال؛ لأن الإكراه بالضرورة يُبيح له إتلافها لإحياء نفسه، ولا يجوز له إتلاف نفس غيره لإحياء نفسه؛ لأن الله تعالى قد سوى بينهما في حرمة الدم^(٧١).

• المطلب الخامس: دليل القول الثاني، وقول النخعي:

أن القتل وُجد من المكره حقيقةً، حساً ومشاهدةً، وإنكار المحسوس مكابرة، فوجب اعتباره منه دون المكره، إذ الأصل اعتبار الحقيقة، ولا يجوز العدول عنها إلا بدليل^(٧٢).

يُناقش: بأن الأمر يُسمى فاعلاً في اللغة والشرع، كما قال عمر رضي الله عنه: "رجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده"^(٧٣)، ومعلوم أنه ﷺ إنما حصل منه الأمر لا حقيقة الفعل^(٧٤).

• المطلب السادس: دليل القول الثالث:

أن القتل بقي مقصوراً على المكره من وجه، نظراً إلى التأثيم، وأضيف إلى المكره من وجه، نظراً إلى الإكراه، فدخلت الشبهة في كل جانب^(٧٥).
يُناقش: بأن هذا لا يُسلم؛ لأن هاهنا قتل عمد، وقد أوجب الله تعالى فيه القود^(٧٦).

الدقائق وحاشية الشلبي (١٨٦/٥)، ودرر الحكام شرح غرر الأحكام (٢٧١/٢)، وملتقى الأبحر (ص: ٤٤)، وحاشية ابن عابدين (١٣٦/٦)، واللباب في شرح الكتاب (١١٢/٤).
(٦٨) أخرجه ابن ماجه في سننه (٢٠٤٥)، والطحاوي في شرح المعاني (٤٦٤٩)، والحاكم في المستدرک (٢٨٠١) وصححه، والبيهقي في الكبرى (١١٥٦٥). وصححه الألباني في الإرواء (١٢٣/١).

(٦٩) انظر: بدائع الصنائع (١٨٠/٧).

(٧٠) انظر: الهداية للمرجاني (٢٧٥/٣).

(٧١) انظر: شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٤٥٣/٨).

(٧٢) انظر: بدائع الصنائع (١٨٠/٧).

(٧٣) أخرجه البخاري (٦٨٢٩)، ومسلم (١٦٩١).

(٧٤) انظر: المحلى لابن حزم (١٦٧/١١).

(٧٥) انظر: الهداية للمرجاني (٢٧٥/٣).

(٧٦) انظر: المحلى لابن حزم (١٦٦/١١).

• **المطلب السابع: سبب الخلاف بين النخعي والحنفية في هذه المسألة:**

خالف الحنفية في المعتمد عندهم النخعي في هذه المسألة، وسبب الخلاف: اختلافهم في تحقيق المناط، فالنخعي يرى أن الأمر لا يُسمى قاتلاً عرفاً، وإنما القاتل المباشر، فكان القصاص على المباشر دون الأمر، أما الحنفية فإنهم ذهبوا إلى أن المباشر معفو عنه للإكراه، فصار كالآلة، والقاتل عرفاً هو الأمر، فكان عليه القصاص، وهذا خلاف في تحقيق المناط، وليس خلافاً أصولياً.

الخاتمة

وفيها أهم النتائج والتوصيات:

النتائج:

- (١) كبير أثر الإمام إبراهيم النخعي في المذهب الحنفي في كتاب الجنايات فروعاً، حيث إن الحنفية لم يخالفوه في هذا الكتاب إلا في ثلاث مسائل.
- (٢) كبير أثر الإمام النخعي على المذهب الحنفي في كتاب الجنايات أصولاً، حيث إن النخعي في هذه المسائل الثلاث التي خالفه فيها الحنفية: لم يخالفهم أصولياً إلا في مسألة واحدة، وباقي المسائل كان الخلاف في تحقيق المناط وليس خلافاً في الأصول.
- (٣) أن المذهب الحنفي امتداد لمذهب الإمام النخعي من حيث الجملة أصولاً وفروعاً، ولا يعني هذا المطابقة التامة بين المذهبين.

التوصيات:

- (١) الاهتمام بدراسة فقه النخعي ودراسة أقواله وتحريرها، فهو إمام من أئمة التابعين، وعصره قريب من عصر النبوة، ما يكسب أقواله وآراءه مزيداً من الأفضلية والخيرية.
- (٢) الاهتمام بدراسة أثر فقه الإمام النخعي على المذهب الحنفي، لمعرفة مدى استفادة المذهب الحنفي من الإمام النخعي.
- (٣) الاهتمام بالأصول التي خالف فيها الحنفية شيخهم النخعي، كالتقياس مثلاً، حيث توسع فيه الحنفية، خلافاً لشيخهم النخعي.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد

المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم.
٢. الآثار، للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني، تحقيق: أبو الوفا الأفعاني، دار النشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
٣. أحكام القرآن، للقاضي محمد بن عبد الله أبو بكر بن العربي المعافري الاشبيلي المالكي (ت ٥٤٣هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
٤. الاختيار لتعليل المختار، لعبد الله بن محمود بن مودود الموصلي البلدحي، مجد الدين، أبي الفضل الحنفي (ت ٦٨٣هـ)، مطبعة الحلبي - القاهرة، ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م.
٥. إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، لمحمد ناصر الدين الألباني (ت ١٤٢٠هـ)، إشراف زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
٦. الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
٧. الإشراف على مذاهب العلماء، لأبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (ت ٣١٩هـ)، تحقيق: صغير أحمد الأنصاري أبو حماد، مكتبة مكة الثقافية، رأس الخيمة - الإمارات العربية المتحدة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
٨. الإصابة في تمييز الصحابة، لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٥ هـ.
٩. الأصل، لعبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (ت ١٨٩ هـ)، تحقيق: الدكتور محمّد بونوكال، دار ابن حزم، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.
١٠. الإقناع في مسائل الإجماع، لعلي بن محمد بن عبد الملك الكتامي الحميري الفاسي، أبي الحسن ابن القطان (ت ٦٢٨هـ)، تحقيق حسن فوزي الصعيدي، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م.
١١. الأم، لأبي عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلبي القرشي المكي (ت ٢٠٤هـ)، دار المعرفة - بيروت، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
١٢. الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، لعلاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان بن أحمد المرادوي (ت ٨٨٥ هـ)، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، وعبد

- الفتاح محمد الحلو، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة - جمهورية مصر العربية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
١٣. الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف، لأبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (ت ٣١٩هـ)، تحقيق: أبو حماد صغير أحمد بن محمد حنيف، دار طيبة، الرياض - السعودية، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
١٤. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (ت ٥٨٧هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
١٥. تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق، لعثمان بن علي بن محجن البارعي، فخر الدين الزيلعي الحنفي (ت ٧٤٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - بولاق، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣١٣هـ.
١٦. التجريد، لأحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر بن حمدان، أبي الحسين القدوري (ت ٤٢٨هـ)، تحقيق مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية، محمد أحمد سراج، وعلي جمعة محمد، دار السلام، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
١٧. تحفة الفقهاء، محمد بن أحمد بن أبي أحمد، أبو بكر علاء الدين السمرقندي (ت نحو ٥٤٠هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
١٨. التلفين في الفقه المالكي، لأبي محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر الثعلبي البغدادي المالكي (ت ٤٢٢هـ)، تحقيق: أبي أويس محمد بو خبزة الحسني التطواني، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
١٩. تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ليوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبي الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (ت ٧٤٢هـ)، تحقيق بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
٢٠. جامع البيان في تأويل القرآن، لمحمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبي جعفر الطبري (ت ٣١٠هـ)، تحقيق أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
٢١. الجامع الكبير، لمحمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، الترمذي، أبو عيسى (ت ٢٧٩هـ)، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨م.
٢٢. الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه = صحيح البخاري، لمحمد بن إسماعيل، أبي عبد الله البخاري الجعفي، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.
٢٣. الجرح والتعديل، لأبي محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي، ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ)، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية،

- حيدر آباد الدكن-الهند، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٢٧١هـ- ١٩٥٢م.
٢٤. الحجة على أهل المدينة، لأبي عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (ت ١٨٩هـ)، تحقيق: مهدي حسن الكيلاني القادري، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٠٣هـ.
٢٥. درر الحكام شرح غرر الأحكام، لمحمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا خسرو (ت ٨٨٥هـ)، دار إحياء الكتب العربية.
٢٦. رد المحتار على الدر المختار، لابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي الحنفي (ت ١٢٥٢هـ)، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
٢٧. روضة الطالبين وعمدة المفتين، لأبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، تحقيق زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت- دمشق- عمان، الطبعة الثالثة، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.
٢٨. سنن ابن ماجه، لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، وماجه اسم أبيه يزيد (ت ٢٧٣هـ)، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.
٢٩. سنن أبي داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (ت ٢٧٥هـ)، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت.
٣٠. السنن الصغرى = المجتبى من السنن، لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
٣١. السنن الكبرى، لأحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجردي الخراساني، أبو بكر البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
٣٢. سير أعلام النبلاء، لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
٣٣. شرح الزركشي على مختصر الخرقى، لشمس الدين محمد بن عبد الله الزركشي المصري الحنبلي (ت ٧٧٢هـ)، دار العبيكان، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
٣٤. الشرح الكبير على متن المقنع، لعبد الرحمن بن محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي الجماعلي الحنبلي، أبو الفرج، شمس الدين (ت ٦٨٢هـ)، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع.

٣٥. الشرح الكبير للدردير، ومعه حاشية الدسوقي، لمحمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي (ت ١٢٣٠هـ)، دار الفكر.
٣٦. شرح مختصر الطحاوي، لأحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي (ت ٣٧٠هـ)، تحقيق عصمت الله عنايت الله محمد، وسائد بكداش، ومحمد عبيد الله خان، وزينب محمد حسن فلاتة، دار البشائر الإسلامية، ودار السراج، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.
٣٧. غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، لأحمد بن محمد مكي، أبو العباس، شهاب الدين الحسيني الحموي الحنفي (ت ١٠٩٨هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
٣٨. الكافي في فقه أهل المدينة، لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، تحقيق: محمد محمد أحميد ولد ماديك الموريتاني، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، المملكة العربية السعودية، الطبعة الثانية، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
٣٩. الكامل في ضعفاء الرجال، لأبي أحمد بن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥هـ)، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، وعبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية، بيروت-لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
٤٠. الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، لأبي بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواسني العبسي (ت ٢٣٥هـ)، تحقيق كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.
٤١. كنز الدقائق، لأبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي (ت ٧١٠هـ)، تحقيق سائد بكداش، دار البشائر الإسلامية، دار السراج، الطبعة الأولى، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.
٤٢. اللباب في شرح الكتاب، لعبد الغني بن طالب بن حمادة بن إبراهيم الغنيمي الدمشقي الميداني الحنفي (ت ١٢٩٨هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العلمية، بيروت - لبنان.
٤٣. المبسوط، لمحمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي (ت ٤٨٣هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٤٤. مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، لإبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلي الحنفي (ت ٩٥٦هـ)، تحقيق: خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية - لبنان/ بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
٤٥. مجموع الفتاوى، لتقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني (ت ٧٢٨هـ)، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية-المملكة العربية السعودية، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.

٤٦. المحلى بالآثار، لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري (ت ٤٥٦هـ)، دار الفكر، بيروت.
٤٧. مختصر اختلاف العلماء، لأبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الحجري المصري المعروف بالطحاوي (ت ٣٢١هـ)، تحقيق: د. عبد الله نذير أحمد، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية، ١٤١٧هـ.
٤٨. المستدرک على الصحيحين، لأبي عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت ٤٠٥هـ)، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.
٤٩. مسند الإمام أحمد بن حنبل، لأبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ)، تحقيق شعيب الأرنؤوط، وعادل مرشد، وآخرون، إشراف عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.
٥٠. المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ، لمسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ)، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٥١. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبي العباس (ت نحو ٧٧٠هـ)، المكتبة العلمية، بيروت.
٥٢. المصنف، لأبي بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني (ت ٢١١هـ)، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي، الهند، ويطلب منه المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ.
٥٣. المعجم الأوسط، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبي القاسم الطبراني (ت ٣٦٠هـ)، تحقيق طارق بن عوض الله بن محمد، وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة.
٥٤. المغني لابن قدامة، لأبي محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي (ت ٦٢٠هـ)، مكتبة القاهرة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.
٥٥. المذهب في فق الإمام الشافعي، لأبي إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي (ت ٤٧٦هـ)، دار الكتب العلمية.
٥٦. النتنق في الفتاوى، لأبي الحسن علي بن الحسين بن محمد السُّعْدِي (ت ٤٦١هـ)، تحقيق صلاح الدين الناهي، دار الفرقان، مؤسسة الرسالة، عمان-الأردن، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٥٧. نيل الأوطار، لمحمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت ١٢٥٠هـ)،
عصام الدين الصباطي، دار الحديث، مصر، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.
٥٨. الهداية في شرح بداية المبتدي، لعلّي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني
المرغيناني، أبي الحسن برهان الدين (ت ٥٩٣هـ)، تحقيق طلال يوسف، دار احياء
التراث العربي، بيروت-لبنان.