

أثر تقييد المطلق في الاستدلال الفقهي

دكتور / محمد بن حسن بن عبدالعزيز آل الشيخ

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

كلية الحقوق

أثر تقييد المطلق في الاستدلال الفقهي

إعداد

أ.د محمد بن حسن بن عبدالعزيز آل الشيخ

رئيس مركز بحوث العلوم الشرعية

الأستاذ في قسم الفقه بكلية الشريعة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

مكتبة

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبع هديه بإحسان إلى يوم الدين

وبعد:

فإن المجتهدين من علماء والمسلمين بذلوا قصارى جهودهم في استمداد الأحكام الشرعية من مصادرها واستخرجوا من نصوص الشريعة ومقاصدها أحكاماً تشريعية عظيمة، كفلت مصالح المسلمين على اختلاف مجتمعاتهم ونظمهم ومعاملاتهم، ولم تضق بحاجة من حاجاتهم.

ولم يكتفوا بما استمدوه من أحكام وما سنوه من قوانين، بل عنوا بوضع قواعد للاستمداد وقوانين للاستنباط، وكوّنوا من مجموع هذه القواعد علم أصول الفقه.

وإن هذا العلم العزيز لا يدركه إلا من جمع بين علم العربية والعلوم الشرعية، فحصلت له دراية بكل منهما، فوفقه الله . تعالى . لمرتبة الاجتهاد والاستنباط لمعرفة الأحكام الشرعية، التي تتوقف معرفتها على استكمال فن فهم الخطاب وأساليب البيان، ليميّز بين الألفاظ العامة والخاصة، والمطلقة والمقيدة، ومعرفة دلالاتها من دلالة عبارة ومنطوق ومسكوت وإشارة وغير ذلك مما يدل على الأحكام الشرعية.

وبهذا تتضح أهمية دراسة التقييد لفهم النصوص العامة في القرآن والسنة، ومعرفة ما يترتب على هذا التقييد من أحكام تشريعية، وهذا ما دعاني إلى اختيار هذا الموضوع للبحث فيه.

ثم إنني رأيت أن تكون خطة بحثي منتظمة كما يلي:

المقدمة: ذكرت فيها موضوع البحث وسبب اختياره.

المبحث الأول: تعريف المطلق والمقيد، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف المطلق.

المطلب الثاني: تعريف المقيد.

المبحث الثاني: حكم المطلق والمقيد، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: حكم المطلق.

المطلب الثاني: حكم المقيد.

المبحث الثالث: أنواع المقيدات.

المبحث الرابع: حالات ورود المطلق مع المقيد.

المبحث الخامس: شروط حمل المطلق على المقيد.

المبحث السادس: نوع ورود المطلق مع المقيد.

المبحث السابع: أثر تقييد المطلق في الأحكام.

جعل الله عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، مثقلاً لميزان حسناتي، لا أبتغي به سوى خدمة العلم وحصول الأجر. وصلى

الله وسلم على نبينا محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المبحث الأول تعريف المطلق والمقيد

المطلب الأول: تعريف المطلق:

أولاً: التعريف اللغوي:

يُعبّر بالمطلق ويراد به عدة معاني هي:

1- الذي لا قيد عليه، يقال: بعير مطلق إذا لم يكن على قوائمه قيد.

2- التخلية، يقال: امرأة طالق إذا خلى زوجها سبيلها.

3- الإرسال، يقال: ناقة مطلقة إذا كانت مرسلة.

والمعنى الأول هو المختار؛ لأنه الأقرب للمعنى الاصطلاحي، ولأنه يشمل بقية المعاني من الإرسال والتخلية⁽¹⁾.

وقد فسّر ابن فارس الإطلاق بأنه: (أن يذكر الشيء باسمه لا يقرن به صفة ولا شرط ولا زمان ولا عدد ولا شيء يشبه ذلك)⁽²⁾.

والأصل أن الإطلاق يستعمل في الأمور المحسوسة ولكن العلماء استعاروا هذه اللفظة ونقلوها إلى الأمور المعنوية كمبحثنا هذا، فنحن نبحت الإطلاق والتقييد في الكلام وهو معنى من المعاني وليس أمراً محسوساً، فهو كما عبّر عنه الطوفي (الإطلاق والتقييد في الألفاظ مستعاران منهما الأشخاص)⁽³⁾.

ثانياً: التعريف الاصطلاحي:

لقد تبين لنا من مما سبق أن مادة (طلق) تدور حول الانفكاك والانحلال من القيد؛ ولهذا فإن علماء الأصول جعلوا هذا المعنى نصب أعينهم حين أرادوا بيان المدلول الاصطلاحي (للمطلق). وقبل أن نورد بعض تعريفات الأصوليين للمطلق لا بد من الإشارة إلى خلاف وقع بينهم في مسألة شديدة الارتباط بالتعريف، هذه المسألة هي: هل تطلق النكرة والمطلق على شيء واحد أم بينهما فرق؟ فنقول: ذهب بعض الأصوليين كابن الحاجب⁽⁴⁾، والآمدي⁽¹⁾ وغيرها إلى عدم وجود الفرق بينهما؛

(1) ينظر: لسان العرب: 226/10.

(2) ينظر: الصاحبي ص 164.

(3) شرح مختصر الروضة 632/2. والطوفي هو: سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الحنبلي، له مصنفات كثيرة في فنون شتى منها "مختصر روضة الناظر" و"معراج الوصول إلى علم الأصول" في أصول الفقه. و"بغية السائل في أمهات المسائل" في أصول الدين توفي سنة 716 هـ. ينظر: شذرات الذهب 39/6.

(4) ينظر: شرح مختصر ابن الحاجب للأصفهاني 350/2. وابن الحاجب هو: عثمان بن عمر بن أبي بكر، أبو عمرو، جمال الدين، فقيه مالكي، له تصانيف مفيدة

فالنكرة تندرج تحت مفهوم المطلق وهو فرد من أفراد النكرة واستدل هذا الفريق لقوله؛ بأنه لا فرق بينهما في تعلق التكليف؛ فإن التكليف لا يتعلق إلا بالموجود والمطلق الموجود واحد غير معين؛ لأنه لا يوجد إلا ضمن الآحاد فيكون المطلق الموجود واحداً غير معين وذلك هو مفهوم النكرة، والأصولي إنما يتكلم فيما يتعلق فيه التكليف⁽²⁾.
وذهب فريق آخر من علماء الأصول كالبيضاوي⁽³⁾، والإسنوي⁽⁴⁾ إلى أن النكرة غير المطلق، قال في نهاية السؤل: (اللفظ الدال عليها أي على الحقيقة فقط هو المطلق كقولنا: الرجل خير من المرأة، والدال عليها مع وحدة؛ أي مع الدلالة على كونه واحداً إما بالشخص أو بالنوع أو بالجنس إن كان معيناً فهو المعرفة كزید، وإن كان غير معين فهو النكرة كقولك: مررت برجل)⁽⁵⁾.

واحتج هذا الفريق بأن للمطلق والنكرة عند الأصوليين والفقهاء حقيقتين مختلفتين وذلك بخلاف النحاة؛ فإنهم كما يقول الزركشي: (لا غرض لهم في الفرق لاشتراك المطلق والنكرة في صياغة الألفاظ من حيث قبول (أل) وغير ذلك من الأحكام)⁽⁶⁾، أما الفقهاء فإنهم يفرقون فقد اختلفوا. مثلاً. فيمن قال لامرأته إن كان حملك ذكر فأنت طالق؛ فولدت ذكرين فقبل: لا تطلق نظراً للتكثير المشعر بالتوحيد، وقيل تطلق حملاً على الجنس.

ولعل الراجح هو الرأي الثاني القائل بوجود الفرق بين المطلق والنكرة؛ وذلك لما ذكره من الأثر المترتب على الخلاف في المسألة، وهذا هو المعتبر عند علماء الشريعة.

والآن مع بعض التعريفات التي ذكرها الأصوليون للمطلق:

- منها "الجامع بين الأمهات" و"المختصر" في أصول الفقه و"الكافية" في النحو و"الشافعية" في الصرف، توفي سنة 646هـ. ينظر: شذرات الذهب 234/5.
- (1) ينظر: الإحكام 5/3. والآمدني هو: علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي، أبو الحسن، سيف الدين الأمدي، فقيه أصولي شافعي، من كتبه "أبكار الأفكار" في علم الكلام و"الإحكام في أصول الأحكام" في أصول الفقه، توفي سنة 631هـ. ينظر: شذرات الذهب 144/5.
- (2) ينظر: نيل السؤل على مرتقى الوصول ص 122.
- (3) ينظر: منهاج الوصول 79/2. والبيضاوي هو: عبدالله بن عمر بن محمد، أبو الخير، ناصر الدين البيضاوي الشافعي، أشهر مصنفاته "مختصر الكشاف" في التفسير، "المنهاج" وشرحه في أصول الفقه، و"الإيضاح" في أصول الدين، توفي سنة 685هـ. ينظر: شذرات الذهب 144/5.
- (4) هو عبدالرحيم بن الحسن بن علي، جمال الدين، أبو محمد، الإسنوي المصري الشافعي، الفقيه الأصولي المفسر النحوي، أشهر كتبه "نهاية السؤل" شرح المنهاج في أصول الفقه و"الكوكب الدرّي في تخرّيج الفروع الفقهيّة على القواعد النحويّة" و"التمهيد في تخرّيج الفروع على الأصول" و"طبقات الشافعية"، توفي سنة 772هـ. ينظر: شذرات الذهب 223/6.
- (5) ينظر: نهاية السؤل للإسنوي 80/2.
- (6) ينظر: البحر المحيط 414/3. الزركشي هو: محمد بن بهادر بن عبدالله، بدر الدين، أبو عبدالله الزركشي الشافعي، الفقيه الأصولي المحدث، أشهر كتبه "شرح جمع الجوامع" و"البحر المحيط" في أصول الفقه و"تخرّيج أحاديث الرافعي" توفي سنة 794هـ. ينظر: شذرات الذهب 335/6.

التعريف الأول: النكرة في سياق الإثبات.

وقد ذكر هذا التعريف الآمدي⁽¹⁾، وفيه ما يدل على ما تقدم من مذهبه في نفي الفرق بين النكرة والمطلق.

محتززات التعريف: عبر بالنكرة ليخرج ثلاثة أمور:

أ- المعارف: فهي من باب التقييد كصالح.

ب- ما دل على معين كالألفاظ الأعداد مثل: 5، 6... الخ وكأسماء الأعلام.

ج- الألفاظ المستغرقة المتناولة لكل ما يصلح لها ككل، وجميع فهي تدل على كل الأفراد والتي تحتها⁽²⁾.

وبقوله (في سياق الإثبات): أخرج النكرة في سياق النفي؛ فإنها تعم جميع ما هو من جنسها.

وسياق الإثبات يتناول أربعة أمور:

1- صيغة الأمر كقولك " (أعق رقبة) فالرقبة جاءت بعد صيغة الأمر وهي مطلقة شائعة في سائر الرقاب، وغير مقيدة بأي وصف من الأوصاف.

2- مصدر الأمر مثل قوله تعالى: "أ□□□"⁽³⁾.

3- الإخبار عن الفعل في المستقبل مثل: (سأعق رقبة).

4- في الخبر كحديث: (لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل)⁽⁴⁾.

ويخرج من ذلك: الإخبار عن الماضي فإنه ليس من باب المطلق فإذا قلت: (رأيت رجلاً) فإنه يخبر عن الرؤية، وليس صالحاً للإطلاق؛ لأنه قد تعين⁽⁵⁾.

التعريف الثاني: المطلق هو: اللفظ الدال على مدلول شائع في جنسه.

وهذا التعريف للآمدي. أيضاً. وقد ذكر التعريفين ولم يتعقب أحدهما فهما عنده بمنزلة واحدة.

محتززات التعريف:

اللفظ: يخرج به ما ليس بلفظ كالإشارة.

الدال: يخرج الألفاظ المهملة فإنها لا دلالة لها على المراد.

(1) ينظر: الإحكام 5/3.

(2) ينظر: الإحكام 5/3.

(3) سورة المجادلة، آية 3.

(4) رواه الدارقطني في كتاب النكاح، سنن الدارقطني 221/3، والبيهقي في السنن الكبرى 124/7.

(5) ينظر: الإحكام 5/3.

على مدلول: يشمل الأمرين المعدوم والموجود. وقد يستغنى عن قوله (على مدلول)؛ لأن كلمة (الدال) تستلزم وجود مدلول ولو لم يذكر.

شائع في جنسه: يخرج الأمور الثلاثة التي ذكرت من قبل وهي: أسماء المعارف . ما دل على معين كالأعداد . والألفاظ المستغرقة لجميع الأفراد مثل: كل، وجميع⁽¹⁾.

التعريف الثالث: المطلق هو: ما دل على فرد ما منتشر⁽²⁾.

محترزات التعريف:

ما دل: يخرج الألفاظ المهمة فإنها لا تدل على شيء.

على فرد ما منتشر: يخرج: أسماء المعارف، واللفظ المستغرق.

والظاهر من تعبيره بـ (فرد): أنه يخرج الجمع النكرة إلا أن الشارح أدخله في التعريف بقوله عن المطلق: (هو الحصة من الجنس المحتمل لحصص كثيرة وهي في المفرد وفي الجمع الجماعة مع قيد الوحدة والانتشار فدخل فيه الجمع المنكر)⁽³⁾.

التعريف الرابع: ما دل على شائع في جنسه⁽⁴⁾.

محترزات التعريف:

ما دل: يخرج الألفاظ المهمة.

شائع في جنسه: يخرج: أسماء المعارف، واللفظ المستغرق، قال الأصفهاني⁽⁵⁾: (ولم يخرج عنه المحلى باللام إذا أريد به الماهية) ثم قال: (واعلم أن هذا الحد يتناول اللفظ الدال على الماهية من حيث هي هي، والنكرة التي دلت على واحد غير معين لأنها . أيضاً . لفظ دال شائع في جنسه)⁽⁶⁾. وهو هنا يؤكد ما سبق أن ذكرناه من مذهب ابن الحاجب في نفي الفرق بين المطلق والنكرة.

(1) المصدر السابق.

(2) مسلم الثبوت مع شرحه فواتح الرحموت 360/1.

(3) ينظر: فواتح الرحموت 360/1.

(4) مختصر ابن الحاجب مع شرحه للأصفهاني 350/2.

(5) هو: شمس الدين، أبو الثناء، محمود بن جمال الدين، أهم مؤلفاته: "بيان المختصر" و"تشبيد القواعد" توفي سنة 746 هـ . ينظر: شذرات الذهب 165/6.

(6) بيان المختصر 350/2.

محترزات التعريف:

المتناول الواحد: يخرج المتناول لأكثر من واحد كألفاظ العموم وأسماء الأعداد، كما يخرج ما لا يتناول شيئاً وهي الألفاظ المهملة.

لا بعينه: يخرج ما تناول واحداً معيناً كأسماء الأعلام والأعداد.

باعتبار حقيقة شاملة لجنسه: يخرج به أمران⁽²⁾:

1- المشترك اللفظي: فإنه يدل على واحد لا بعينه ولكن الحقائق مختلفة، ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُم مَّا كَانَتْ أَوْدِيَّتُهُمْ تُجْرِي﴾⁽³⁾، فلفظ (رقبة) مطلق يدل على واحد لا بعينه وحقائق الرقاب واحدة.

أما في المشترك نجد أن الحقائق مختلفة لأنه حقيقة شاملة لجنسه، وغير جنسه كالعين فإنها تطلق على الذهب، الباصرة، والجاسوس، والعين الجارية وغيرها، وحقائق هذه الأشياء مختلفة وإن كان اللفظ متناوياً لواحد لا بعينه.

2- الواجب المخير: مثل كفارة اليمين في قوله تعالى: ﴿أَوْ يَجْزِيكَ يَوْمَئِذٍ الَّذِي أَبْذَلْتَ عَنْكَ ذَلَّكَ الْأَنْفُسَ﴾ (4)، فأو للتخيير فالمراد عن واحد من هذه الأمور التي لها حقائق مختلفة فالإطعام غير الكسوة، والكسوة غير العتق.

التعريف المختار: إذا تجاوزنا الخلاف الذي ذكرناه بين من يعتبر المطلق من النكرة، وبين من لا يعتبر ذلك فإننا نجد التعريفات السابقة قريبة من بعضها البعض وجميعها تؤكد على أن المطلق هو:

اللفظ الدال على الماهية من حيث هي من غير تقييد بأي قيد يحد من شيعه.

الفرق بين العام والمطلق:

هناك فرق بين العام والمطلق عند المتأخرين، وأما المتقدمون فلا يفرقون بينهما ولا بين التخصيص والتقيد، لكن المتأخرين فرقوا فقالوا:

1- العام موضوع للأفراد وهو مستغرق لها، أما المطلق فإنه إنما وضع للماهية⁽⁵⁾.

(¹) روضة الناظر لابن قدامة 763/2.

(²) ينظر: شرح الكوكب المنير 3/392.

(3) سورة المجادلة ، آية 3.

(⁴) سورة المائدة ، آية 89.

(⁵) ينظر: مناهج العقول 79/2، التعارض والتجريح للحفناوي ص 168، أصول الفقه للزحيلي 217/1.

- 2- المطلق يدل على فرد شائع في جنسه فعمومه عموم بدلي يتناول واحداً لا بعينه فالمطلوب فرد من أفراد الحقيقة المنتشرة؛ بخلاف العام فعمومه عموم شمولي فالمطلوب به كل الأفراد⁽¹⁾.
- ما يبنى على هذا الفرق:
- ينبغي على هذا الفرق أمر مهم وهو: أن المكلف به في باب الإطلاق فرد من الأفراد؛ فأبي فرد من أفراد الجنس يصلح أن ينوب عن البقية ومثاله: أعتق رقبة.
- ولذلك أطلق الزركشي على المطلق بأنه (عموم صلاحية) ثم قال: (وتسميته عاماً باعتبار أن موارده غير منحصرة لا أنه في نفسه عام)⁽²⁾. أما العموم فالمكلف به جميع الأفراد، ومثاله: أعتق الرقاب.
- وقبل أن نختم هذا المبحث لا بد من الإشارة إلى نوع تقسيم للمطلق ذكره صاحب الإبهاج، وهذا التقسيم هو من حيث الحقيقة والإضافة، فينقسم إلى قسمين:
- 1- المطلق الحقيقي: وهو المطلق من كل شيء، ومن كل قيد وقد يسمى المطلق على الإطلاق.
- 2- المطلق الإضافي وهو ما دل على واحد شائع في جنسه كقولك: أعتق رقبة؛ فإن هذا مطلق بالنسبة إلى قولنا رقبة مؤمنة أو سليمة⁽³⁾.

المطلب الثاني: تعريف المقيد:

أولاً: التعرف اللغوي:

المقيد هو الذي عليه قيد، والقيد: هو الرباط من حديد ونحوه، يقال: قيد العلم بالكتابة: ضبطه، وقيد الكتاب بالشكل: شكّله، وقيد الخط: نقطه وأعجمه⁽⁴⁾؟

فالمقيد هو اللفظ الذي اقترنت به صفة أو شرط أو زمان أو شيء يشبه ذلك. والأصل في القيد أنه للأمر المحسوسة ثم استعير لكل ما يحبس به سواء كان حسيّاً أو معنوياً، فاستعمال الأصوليين له في الألفاظ هو من باب الاستعارة.

(1) ينظر: البحر المحيط 7/3.

(2) المصدر السابق.

(3) ينظر: الإبهاج في شرح المنهاج 216/2.

(4) ينظر: لسان العرب 373/3.

ثانيا التعريف الاصطلاحي:

عرفنا أن المقيد هو ما يقابل المطلق على اختلاف التعريفات التي ذكرناها للمطلق، ولذلك سنقتصر في بيان المعنى الاصطلاحي للمقيد على تعريفات من سبق ذكر تعريفاتهم للمطلق.

التعريف الأول: للآمدني وقد قسمه فقال: المقيد يطلق باعتبارين⁽¹⁾:

أ- ما دل على معين كزيد.

ب- ما دل على موصوف بصفة زائدة على حقيقته مثل: أعتق رقبة مؤمنة.

فالحقيقة فيها أنها رقبة والإيمان وصف زائد.

التعريف الثاني: لابن الحاجب حيث قال: (ويطلق المقيد على ما أُخرج من شائع بوجه كرقبة مؤمنة) وقد أورد الأصفهاني

هذا التعريف بتعبير آخر سلب فيه عن المقيد صفات المطلق فقال: (وهو لفظ دال على معنى غير شائع في جنسه وهو يتناول ما دل على معين، وما دل على شائع لكن لا في جنسه)⁽²⁾.

التعريف الثالث: لصاحب مسلم الثبوت: (والمقيد ما أُخرج عن الانتشار بوجه ما)⁽³⁾ أي ما خرج عن الانتشار؛ إما

لكونه معرفة أو دالاً على معين أو لفظاً مستغرقاً.

التعريف الرابع: المقيد هو: المتناول لمعين، أو لغير معين موصوف بأمر زائد على الحقيقة الشاملة لجنسه⁽⁴⁾، وهذا

التعريف من باب التعريف بالأقسام.

وبهذا نرى أن تعريفات الأصوليين للمقيد تلتقي عند دلالاته على الماهية بقيد يقلل من انتشاره.

صور المقيد: يأتي المقيد على الصور التي يأتي عليها المطلق وهي:

1- صيغة الأمر مثل: (أعتق رقبة مؤمنة) حيث قيد الرقبة بوصف الإيمان.

2- مصدر الأمر كقوله تعالى: أنم نـ⁽⁵⁾.

(1) ينظر: الإحكام 6/3.

(2) شرح مختصر ابن الحاجب 349/2 - 350.

(3) مسلم الثبوت 360/1.

(4) ينظر: روضة الناظر 763/2.

(5) سورة النساء آية 92.

2295

- 1- قول الله تعالى: ﴿أَوْ لِي﴾ بجزء بجزء بجزء بجزء⁽¹⁾ فكلمة "أَوْ" وردت مطلقة غير مقيدة بالتتابع ولا بغيره ولم ترد في نص آخر مقيدة، وعليه فإن الواجب على من أفطر في رمضان لعذر هو صيام الأيام التي أفطر فيها، وليس عليه وجوب التتابع في صيامها بل له أن يصومها متفرقة، يقول ابن قدامة⁽²⁾ بعد أن عرض الخلاف في هذه المسألة: (ولنا: إطلاق قول الله تعالى: ﴿أَوْ لِي﴾ بجزء بجزء غير مقيد بالتتابع)⁽³⁾.
- 2- قول الله تعالى: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾⁽⁴⁾ فإن كلمة "أَوْ" وردت مطلقة غير مقيدة بالدخول فيعمل بها على إطلاقها، ومقتضى هذا الإطلاق أن الرجل إذا توفي وجبت العدة على زوجته سواء دخل بها قبل الوفاة أو لم يدخل⁽⁵⁾.
- الحالة الثانية: المطلق الذي ورد في نص مطلقاً ولكن قام دليل على تقييده.
- مثاله: كلمة "أَوْ" في قوله تعالى: ﴿أَوْ لِي﴾⁽⁶⁾ فإنها وردت مطلقة غير مقيدة بمقدار ولكنها وردت مقيدة في نص آخر؛ حيث منع النبي - صلى الله عليه وسلم - سعد بن أبي وقاص عن الوصية بأكثر من الثلث وقال له: (الثلث والثلث كثير؛ إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس)⁽⁷⁾؛ فيكون المراد من (الوصية) في الآية أن تكون ثلثاً فأقل عملاً بالحديث، وهنا يجب حمل المطلق على المقيد.

المطلب الثاني: حكم المقيد:

كما أن للمطلق فيما يتعلق بالحكم حالتين فكذلك للمقيد:

الحالة الأولى: المقيد الذي لم يقم دليل على إلغاء قيده.

حكمه: إذ ورد في نص فإنه يعمل به على تقييده، ولا يصح إلغاء ما فيه من قيد إلا إذا قام دليل على الإلغاء. وهاهنا مثالان:

(1) سورة البقرة، آية 185.

(2) هو: موفق الدين، عبدالله بن أحمد بن قدامة المقدسي الحنبلي، انتهت إليه معرفة المذهب وأصوله. من مصنفاته: عمدة الفقه، المقنع، الكافي، المغني، روضة الناظر، وغيرها. توفي سنة 620هـ. ينظر: شذرات الذهب 7/155.

(3) المغني 4/409.

(4) سورة البقرة، آية 234.

(5) ينظر: تفسير القرطبي 3/234.

(6) سورة النساء، آية 11.

(7) رواه البخاري في صحيحه برقم 2742 ص 527، ومسلم في صحيحه برقم 1628 ص 667.

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المبحث الثالث أنواع المقيدات

جرت عادة الأصوليين - قديماً وحديثاً - عند التعرض لهذا الموضوع في مبحث المطلق والمقيد على الإحالة إلى ما كتبوه في مخصصات العموم اكتفاءً بما ذكر في ذلك الموضوع، يقول الأمدي عند فراغه من تعريف كل من المطلق والمقيد: (كل ما ذكرناه في مخصصات العموم من المتفق عليه والمختلف فيه والمزيف والمختار؛ فهو بعينه جار في تقييد المطلق فعليك باعتباره ونقله إلى هنا)⁽¹⁾ ويقول الفتوحي⁽²⁾: (المطلق والمقيد كعام وخاص فيما ذكر من تخصيص العموم من متفق عليه، ومختلف فيه، ومختار من الخلاف)⁽³⁾.

وجرباً على هذه العادة سنجمل الكلام في هذا الموضوع فنقول:

إن المطلق والمقيد كالعام والخاص فكل ما يجوز تخصيص العام به يجوز تقييد المطلق به، وكل ما فيه اتفاق هناك فهو متفق عليه هنا، وكل ما اختلف فيه هناك مختلف فيه هنا. فيجوز تقييد مطلق الكتاب بمقيدته كما في قوله تعالى: ⁽⁴⁾ "أَلَمْ يَلْمِ يَاقِينَ" مع قوله تعالى: ⁽⁵⁾ "فَلَفِظَ (الدم)" ورد في الآية الأولى مطلقاً، وورد في الثانية مقيداً بكونه مسفوحاً أي سائلاً.

ويجوز تقييد السنة الصحيحة بالسنة مثلها كما في حديث " وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً"⁽⁶⁾ مع حديث (جعلت لي الأرض مسجداً وتريتها طهوراً)⁽⁷⁾ فقيده طهارة الأرض بكونها في التراب. ويجوز تقييد الكتاب بمقيد من السنة كما في قوله تعالى: ⁽⁸⁾ "أَلَمْ يَلْمِ يَاقِينَ" فالآية مطلقة في كون من يقوم إلى الصلاة متوضئاً أو محدثاً؛ فيقيد إطلاق وجوبه على كل منهما بما ورد من فعله - صلى الله عليه وسلم - أنه صلى يوم الفتح خمس صلوات بوضوء واحد، فقال له عمر - رضي

(1) الأحكام 6/3.

(2) هو : محمد بن أحمد بن شهاب الدين الفتوحي، انتهت إليه رئاسة المذهب الحنبلي في مصر، من مصنفاته : مختصر التحرير، منهي الإرادات، شرح الكوكب المنير. توفي سنة 972هـ. ينظر: شذرات الذهب 571/10.

(3) شرح الكوكب المنير 395/3.

(4) سورة المائدة، آية 3.

(5) سورة الانعام، آية 145.

(6) رواه البخاري في صحيحه برقم 335 ص 86 ، ومسلم في صحيحه برقم 521 ص 211.

(7) رواه مسلم برقم 522 ص 211 .

(8) سورة المائدة ، آية 6.

الله عنه: إني رأيتك صنعت شيئاً لم تكن تصنعه قال: (عمداً صنعته) ⁽¹⁾ فيكون تقدير الآية: إذا أردتم القيام إلى الصلاة وكنتم غير متوضئين فاغسلوا وجوهكم .. ، فيفيد ذلك جواز الصلاة بالوضوء السابق؛ فلا يجب تحديد الوضوء لكل صلاة. ويجوز - على خلاف بين العلماء - تقييد السنة بالكتاب، وتقييد الكتاب والسنة المتواترة بسنة الأحاد، وبالقياس، وبالمفهوم، وهكذا يستمر الخلاف في بقية المقيدات.

الفرق بين التخصيص والتقييد ⁽²⁾:

نظراً لما بين المخصصات والمقيدات من ارتباط وثيق فإنه من المناسب في هذا المقام الإشارة إلى الفروق بين التخصيص والتقييد وهي:

- 1- التقييد تصرف فيما كان الأول ساكتاً عنه، والتخصيص تصرف فيما تناوله اللفظ ظاهراً.
- 2- التقييد مفرد والتخصيص جملة.
- 3- العمل في التقييد يكون بالقييد لا بالأصل، وفي التخصيص يعمل بالأصل وهو المخصوص منه.

الفرق بين النسخ والتقييد ⁽³⁾:

لم يغفل الأصوليون عن الإشارة إلى الفرق بين النسخ والتقييد وهو يتمثل فيما يلي:

- 1- التقييد مفرد والنسخ جملة.
- 2- التقييد قد يكون مقارناً، والنسخ لا يكون إلا متأخراً.

(1) صحيح مسلم برقم 277 ص 134.

(2) ينظر: كشف الأسرار 372/3.

(3) المصدر السابق.

المبحث الرابع حالات ورود المطلق مع المقيد

ذكرنا في مبحث سابق حكم كل من المطلق والمقيد وذلك فيما إذا ورد اللفظ مطلقاً في نص ولم يرد مقيداً في نص آخر، وذكرنا أيضاً حكم المقيد في نص ولم يرد مطلقاً في نص آخر، وبالإضافة إلى ما سبق تعرض حالة أخرى: وهي أنه قد يرد اللفظ مطلقاً في نص ويرد هو بعينه مقيداً في نص آخر، ففي مثل هذه الحالة هل يعمل بكل من المطلق والمقيد في موضعه؛ أم يحمل المطلق على المقيد، ويكون المراد بالمطلق الوارد في هذا النص هو المقيد الوارد في النص الآخر.

وقبل الإجابة عن هذا السؤال لا بد من الإشارة إلى تعدد حالات ورود المطلق مع المقيد، وفي هذه الحالات ما هو محل اتفاق بين العلماء على وجوب حمل المطلق على المقيد أو اتفاق على منع الحمل، كما أن فيها ما هو محل خلاف بينهم. وفي مبحثنا هذا سنفرد كل حالة بالذكر مع مثال عليها، ومذاهب العلماء في الحمل وعدمه:

الحالة الأولى: أن يختلف المطلق والمقيد في السبب والحكم.

الحكم: لا خلاف بين العلماء في أنه لا يحمل المطلق على المقيد في هذه الحالة؛ لأن لكل منهما طريقاً مستقلاً وعليه فإنه لا تعارض يوجب الحمل فيعمل بكل منهما في موضعه. وقد نقل الإجماع على ذلك الرازي⁽¹⁾ والآمدي⁽²⁾ وعبدالعزیز البخاري⁽³⁾ والزرکشي⁽⁴⁾ والقراقي⁽⁵⁾ مثاله: قوله تعالى: "أَنى" ⁽⁶⁾ وقوله: عز وجل: "أَلَمْ يَلِي" ⁽⁷⁾ فلفظ (الأيدي) ورد مطلقاً عن التقييد بالمرافق في الآية الأولى ثم قُيد بها في الثانية والحكم في الآيتين مختلف؛ فهو وجوب القطع في الآية الأولى ووجوب الغسل في الثانية، والسبب في الحكمين مختلف فإن سبب القطع السرقة وسبب الغسل القيام إلى الصلاة، ولذا فإنه لا يحمل المطلق على المقيد في هذه الحالة بالاتفاق.

(1) ينظر: المحصول 407/1. والرازي هو: محمد بن عمر بن الحسين، فخر الدين الرازي الشافعي، أشهر مصنفاته "التفسير" و"المحصل" و"المعالم" في أصول الفقه، توفي 606هـ. ينظر: شذرات الذهب 12/5.

(2) ينظر: الإحكام 6/3.

(3) ينظر: كشف الأسرار 522/2. والبخاري هو: عبدالعزیز بن أحمد بن محمد البخاري، علاء الدين، الحنفي، أشهر مؤلفاته: "شرح الهداية" و"أصول البزدوي" و"كشف الأسرار" توفي سنة 730هـ. ينظر: كشف الظنون 1848/2.

(4) ينظر: البحر المحيط 416/3هـ.

(5) ينظر: شرح تنقيح الفصول ص 266. والقراقي هو: أحمد بن إدريس، شهاب الدين، المالكي، المشهور بالقراقي، وقد ألف: "الذخيرة" في الفقه و"تنقيح الفصول" و"شرح" و"الفروق" توفي سنة 684هـ. ينظر: شجرة النور الزكية 270/1.

(6) سورة المائدة، آية 38.

(7) سورة المائدة، آية 6.

إلا أن العلماء استثنوا صورة واحدة حملوا فيها المطلق على المقيد (ضرورة) كأن يمتنع العمل بالمطلق مع العمل بالمقيد بدون الحمل المذكور، ومثلوا لهذه الصورة بما لو قال: (أعتق رقبة) ثم قال: لا تملك رقبة كافرة، فهنا ملكٌ وهناك عتقٌ؛ فالحكم مختلف، ولكن لا بد من التقييد؛ لأنه منهي عن أن يملك رقبة كافرة؛ فليس له إلا أن يعتق رقبة مؤمنة⁽¹⁾.

الحالة الثانية: أن يتحدا في الحكم والسبب ويكون الإطلاق والتقيد في الحكم.

ويدخل تحت هذه الحالة صور:

1- أن يكون كل من المطلق والمقيد مشتين مثل: (أعتق رقبة)، و (أعتق رقبة مؤمنة) ومنه قوله - تعالى: **أَلَمْ يَلَمْ يَلِى** □ □ (2)

وقوله . سبحانه . : ﴿أَفَرَأَيْتُم مَّن مَّنَّ فِي الْأَرْضِ يَنفَعُ الْبَشَرَ مِثْلَ الْبَرِّ الْكَافِرِ ۚ أَفَأَنذَرْتَهُمْ مِّنْ قَبْلِ ذَٰلِكَ وَلَوْ كُنَّا فَاعِلِينَ ۖ قُلْ إِنِّي خَشِيتُ الْمَظْهَرِينَ ۚ﴾⁽³⁾؛ فالحكم واحد وهو التحريم والسبب واحد وهو ما يوجد في الدم (المسفوح) من الأذى الذي يصاب به المتناول له.

الحكم: اختلف تناول الأصوليين في الحكم على هذه الحالة، فإذا كان الآمدي وصاحب الإبهاج⁽⁴⁾ نقلاً عن الاتفاق على أنه يحمل المطلق على المقيد؛ فإن ابن قدامة ذكر أن للحنفية في ذلك خلافاً حيث قال: (القسم الأول: أن يكونا في حكم واحد بسبب واحد ...، فيجب حمل المطلق على المقيد، وقال أبو حنيفة لا يحمل عليه)⁽⁵⁾.

والتحقيق في ذلك هو ما ذكره المجد ابن تيمية ⁽⁶⁾: (فإن كان المطلق والمقيد مع اتحاد السبب والحكم في شيء واحد ... فهذا لا خلاف فيه وأنه يحمل المطلق على المقيد، اللهم إلا أن يكون المقيد أحاداً والمطلق متواتراً فينبني على مسألة الزيادة على النص هل هو نسخ، وعلى النسخ للتواتر بالآحاد، والمنع قول الحنفية) ⁽⁷⁾ فهم . أي الحنفية . موافقون للجمهور عند تكافؤ الأدلة. وللحنفية تفصيل يتعلق بالنظر إلى تاريخ ورود كل من المطلق والمقيد:

أ- إن وردا معاً من غير تراخ بينهما حكموا بحمل المطلق على المقيد ووافقوا الجمهور في ذلك، والحجة في الحمل هي أن من عمل بالمقيد فقد عمل بالمطلق (ضرورة) لأن المطلق جزء من المقيد، والآتي بالكل آت بالجزء فيكون العمل بالمقيد

(¹) ينظر: القواعد والفوائد الأصولية ص 280.

(2) سورة المائدة ، آية 3.

(³) سورة الأنعام ، آية 145.

(⁴) ينظر: الأحكام 7/3، الإبحاج 217/2.

(⁵) روضة الناظر 765/2.

(⁶) هو: عبدالسلام بن عبدالله بن الخضر بن تيمية الحراني الحنبلي، أبو البركات صاحب "الأحكام الكبرى" و"الحرر" و"المنتقى" و"المسودة" توفي سنة 652هـ. ينظر: شذرات الذهب 207/5.

(7) المسوّدة ص 146.

عملاً بالدليلين ⁽¹⁾، ولأن المطلق ساكت عن القيد لا يثبت ولا ينفيه فهو محتمل له، والمقيد ناطق بالقيد والناطق أولى من الساکت ⁽²⁾.

ب- وكذلك إن جهل التاريخ؛ يحمل المطلق على المقيد لعدم ترجيح أحدهما على الآخر فيتعارض فيهما البيان والنسخ فيرجح البيان لأنه أسهل.

ج- إن علم التاريخ فإن المتأخر من المطلق والمقيد يكون ناسخاً ⁽³⁾.

2- أن يكون كل واحد من المطلق والمقيد نهياً مثل: (لا تعتق مكاتباً) ثم يقول: (لا تعتق مكاتباً كافراً) وفي هذه الصورة خلاف بين العلماء، بيانه: من قال بحجية مفهوم المخالفة . وهم الجمهور . قال بحمل المطلق على المقيد فإن قوله: (لا تعتق مكاتباً) مطلق، والمقيد مفهوم المخالفة في قوله (لا تعتق مكاتباً كافراً) فيجب إعتاق المكاتب المسلم. ومن قال بعدم حجية مفهوم المخالفة قال بعدم حمل المطلق على المقيد هنا وهم الحنفية، والآمدي بل إنه وصاحب مسلم الثبوت نقلاً الاتفاق ⁽⁴⁾ على هذا، وهو منقوض بخلاف الجمهور كما تقدم. وقد وافق القاضي أبو يعلى ⁽⁵⁾ الحنفية على ما نقله عنه صاحب المسودة حيث قال: (قال القاضي: إذا اتفق الحكم والسبب فإن كانا نهيين وجب إجراء المطلق على إطلاقه في المنع من العتق أصلاً على التأيد، ولا يخصه النهي المقيد بالإيمان لأنه بعض ما دخل تحته) ⁽⁶⁾ أما حجة الحنفية في المنع فهي أنه لا تعارض بينهما لإمكان العمل بالأمرين بالكف عنهما ⁽⁷⁾.

ومثل النهي في هذا النفي مثل قوله . صلى الله عليه وسلم . (لا نكاح إلا بولي) ⁽⁸⁾ وقوله . عليه الصلاة والسلام . (لا نكاح إلا بولي مرشد) ⁽⁹⁾ والخلاف هنا كما في النهي؛ فالجمهور على وجوب كون الولي مرشداً، والحنفية على عدم وجوب الحمل فيجوز النكاح بولي ولو لم يكن مرشداً.

(1) ينظر: الإجماع 217/2.

(2) ينظر: كشف الأسرار 523-522/2.

(3) ينظر: مسلم الثبوت مع شرحه فواتح الرحموت 363-362/1.

(4) ينظر: الأحكام 6/3 ، مسلم الثبوت 361/1.

(5) هو القاضي محمد بن الحسين بن محمد ، أبويعلى الغراء الحنبلي ، ألف " العدة " و " الكفاية " و " المعتمد " و " الأحكام " السلطانية " و " شرح مختصر الخرقى " توفي 458هـ. ينظر: شذرات الذهب 274/3.

(6) المسودة ص 147.

(7) ينظر: فواتح الرحموت 361/1.

(8) سبق تخرجه.

(9) رواه البيهقي في السنن الكبرى 126/7 ، قال الألباني: (صحيح موقوفاً ، وقد روي عنه مرفوعاً) إرواء الغليل 251/6.

3- أن يكون أحدهما أمراً والآخر نهيًا كقوله: (أعتق رقبة) ثم يقول: (لا تعتق رقبة كافرة) فالأول مطلق وهو أمر، والثاني نهي مقيد بالكافر؛ فيحمل المطلق على المقيد هنا بلا خلاف⁽¹⁾.

الحالة الثالثة : أن يتحد الحكم فيهما ويكون الإطلاق والتقييد في السبب: وقد مثل الأصوليون لهذه الحالة بما روى ابن عمر . رضي الله عنهما . (أن رسول الله . صلى الله عليه وسلم . فرض زكاة الفطر صاعاً من تمر، أو صاعاً من شعير، على العبد والحر والذكر والأنثى والصغير والكبير من المسلمين)⁽²⁾ مع ما روي من حديث: (أدوا عن كل حر وعبد وصغير أو كبير نصف صاع من بر)⁽³⁾ ؛ فإن الحكم فيهما متحد وهو وجوب زكاة الفطر وكذلك السبب وهو الولاية، والإطلاق والتقييد في السبب؛ إذ جاء في الحديث الأول ما يدل على أن الولاية لا تكون سبباً في وجوب إخراج زكاة الفطر عن المولى إذا كان مسلماً ، بينما في الحديث الثاني جاء ما يوحي بأن الولاية مطلقاً هي سبب الوجوب.

الحكم: اختلف العلماء في هذه الحالة على قولين:

القول الأول: وهو للجمهور فقالوا: يحمل المطلق على المقيد؛ فيجب على المسلم أداء زكاة الفطر على من يمونه من المسلمين فقط.

الدليل: هو وجود التعارض نظراً لاتحاد الحكم والسبب؛ فدفعاً له يحمل المطلق على المقيد.

القول الثاني: وهو للحنفية فقالوا: تجب عليه زكاة الفطر عن من يمونه مطلقاً، فلو كان عبده كافراً لزمه أن يخرج عنه زكاة الفطر.

الدليل: الإطلاق والتقييد وردا على السبب، والأسباب لا مزاحمة بينها مثل الملك يثبت بالهبة وبالشراء وبالوصية وبالإرث؛ فهذه الأمور أسباب يثبت بها الملك، وليس هناك تناف بينها وإذا لم يكن هناك مزاحمة بين الأسباب وجب العمل بالدليلين لعدم تعارضهما، كل في دائرته وحسب مدلوله، فمتى وجدنا عبداً مسلماً قلنا العلة اثنتان (الإسلام والمؤونة)، وإذا كان كافراً فالعلة هي (المؤونة) وتكفي.

(1) ينظر: الإجماع 218/2 ، شرح الكوكب المنير 401/3.

(2) رواه البخاري في صحيحه برقم 1504 ص 293، ومسلم في صحيحه برقم 984 ص 381.

(3) رواه الدارقطني في سننه 15/2.

وقد خالف الحنفية قاعدتهم هذه في بعض المسائل؛ حيث أوجبوا الزكاة في بهيمة الأنعام السائمة فقط دون المعلوفة⁽¹⁾؛ فعملوا بالتقييد الوارد في بعض الأحاديث كما في قوله صلى الله عليه وسلم: (في كل سائمة إبل: في أربعين بنت لبون)⁽²⁾، ولم يأخذوا بالإطلاق الوارد في أحاديث أخرى، مثل قوله صلى الله عليه وسلم: (ليس فيما دون خمس ذود من الإبل صدقة)⁽³⁾.
والراجح: هو ما ذهب إليه الجمهور؛ لأن القيد لا بد أن تكون له فائدة فالشارع منزه عن العبث، أما دليل الأحناف فهو دليل لما هو خارج عن محل النزاع؛ لأن مسألتنا ليست في تعدد الأسباب وإنما في اتحادها مع زيادة قيد على أحدها يوجب التعارض بينها، ولا بد من التخلص من هذا التعارض بحمل المطلق على المقيد.

ويرى الدكتور زكي الدين شعبان أنه لا يصح التمثيل لهذه الحالة بهذا الحديث؛ لأنه صدر من الرسول - صلى الله عليه وسلم - في واقعة واحدة وهي خطبته قبل العيد بيوم أو يومين وقد استمع لهذه الخطبة الكثير من الصحابة؛ فإذا روى أحد الثقات ما سمعه في هذه الواقعة وأتى بكلمة زائدة لم ينقلها غيره تعين قبولها والعمل بموجبها لأنها تعتبر عندئذ زيادة ثقة⁽⁴⁾، وزيادة الثقة مقبولة، وبهذا لا يكون في المسألة نصان مختلفان أحدهما ورد اللفظ فيه مطلقاً وثانيهما ورد فيه مقيداً. والمثال الصحيح - كما يراه - هو ما ورد عن الرسول - صلى الله عليه وسلم - أنه قال في الشفعة: (الجار أحق بشفعة جاره، يُنظر بها وإن كان غائباً إذا كان طريقهما واحداً)⁽⁵⁾ مع ما صح عنه أنه قضى بالشفعة للجار في قوله صلى الله عليه وسلم: (الجار أحق بسقبة)⁽⁶⁾.

فاستحقاق الجار للشفعة ورد مقيداً في الحديث الأول بما إذا كان طريقهما واحداً، ومقتضاه أن الجار لا يستحق الشفعة في عقار جاره إذا بيع لأجنبي إذا اختلف طريق كل منهما، وورد لفظ الجار في الحديث الثاني مطلقاً عن القيد، ومقتضاه أن الجار يستحق الشفعة إذا بيع عقار جاره لأجنبي سواء كان طريقهما واحداً أم كان مختلفاً، والإطلاق والتقييد في سبب الحكم وهو الجوار⁽⁷⁾.

الحالة الرابعة: أن يتحد المطلق والمقيد في السبب ويختلفا في الحكم:

- (1) ينظر: المبسوط 150/2.
- (2) رواه أبو داود في سننه برقم 1575 ص 187، و ابن خزيمة في صحيحه برقم 2266 (18/4).
- (3) رواه مسلم في صحيحه برقم 980 ص 379.
- (4) المراد بزيادة الثقة: ما جاء زائداً من الألفاظ في رواية بعض الثقات لحديث عما رواه الثقات الآخرون لذلك الحديث. ينظر: تيسير المصطلح ص 136.
- (5) رواه الترمذي في سننه برقم 1369 ص 240، وابن ماجه في سننه برقم 2494 ص 270.
- (6) رواه البخاري في صحيحه برقم 2258 ص 420.
- (7) ينظر: أصول الفقه لشعبان ص 304.

أثر تقييد المطلق في الاستدلال الفقهي

دكتور / محمد بن حسن بن عبدالعزيز آل الشيخ

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

ومثاله قوله تعالى: "أَلَمْ يَلْمِ لِي نَمٌ فِي الْقُرْآنِ" في التيمم مطلقاً عن التقيد والسبب متحد فيهما وهو إرادة
بن جبر □^(١) فقد وردت (الأيدي) في الوضوء مقيدة بالمرافق وفي التيمم مطلقة عن التقيد والسبب متحد فيهما وهو إرادة
القيام إلى الصلاة. إذا لم يكن على وضوء. والحكم مختلف لأنه وجوب غسل الأيدي في الأولى، ووجوب مسحها في الثانية.
الحكم: اتفق رأي الحنفية على أنه لا يحمل المطلق على المقيد في هذه الحالة ^(٢). واختلف النقل عن بقية المذاهب الثلاثة
الأخرى، وعليه فلا عبرة بما نقله الآمدي من الإجماع على عدم حمل المطلق على المقيد بقوله (فإن اختلف حكمهما فلا
خلاف في امتناع حمل أحدهما على الآخر وسواء اتحد سببهما أو اختلف لعدم المنافاة)^(٣) لأن هذا النقل للإجماع
منقوض بما قاله القرافي عندما عرض لهذه الحالة فقال : (فيه خلاف)^(٤) ولم يفصل ، وهو يشير بقوله هذا إلى ما نُقل عن
الإمام مالك من أن مذهبه في هذا حمل المطلق على المقيد أخذاً من رواية عنه أنه قال: (عجبنا من رجل عظيم من أهل
العراق يقول: إن التيمم إلى الكوعين. فقيل له: إنه حمل ذلك على آية القطع. فقال: وأين هو من آية الوضوء)^(٥). وكذلك
نُقل الخلاف عن الشافعية؛ فإذا كان الآمدي نقل الاتفاق على عدم الحمل؛ فإن الغزالي ^(٦) قد نقل عن أكثر الشافعية الحمل،
ويقول صاحب جمع الجوامع: (ويحمل عند الشافعية لفظاً أو قياساً) ^(٧) ويقول الجزري ^(٨) في معراجته: (ومذهب الإمام
التقييد)^(٩)، كما اختلف الحنابلة . أيضاً . فبينما اتفق أبو يعلى ^(١٠) وأبو الخطاب^(١١) على عدم الحمل أخذاً من رواية عن
الإمام أحمد أنه قال: (إذا أخذ في الصوم فجاءهم في الليل استقبل، فإن أطعم فوطئ بيّن ليس هذا من هذا)^(١٢) يشير بذلك

(¹) سورة المائدة ، آية 6.

(²) ينظر: كشف الأسرار 522/2.

(3) الإحكام 6/3.

(⁴) شرح تنقيح الفصول ص 266.

(⁵) إحصاء الفصول للباحث، ص 280.

(6) هو: محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي الشافعي، أبو حامد له "المستصفى" و"والمقول" و"الوسيط" و"إحياء علوم الدين" وغيرها، توفي سنة 505 هـ. ينظر: شذرات الذهب 10/4.

(⁷) جمع الجوامع 51/2.

(8) هو: محمد بن يوسف بن عبد الله بن محمود الجزائري، الشافعي، من مؤلفاته: "شرح التحصيل" و"معراج المنهاج" و"شرح ألفية ابن مالك في النحو" توفي سنة 711هـ. بنظ: شذرات الذهب 42/6.

(⁹) معراج المنهاج 400/1.

(¹⁰) العدة 2/636.

(11) هو: محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوزاني البغدادي الحنبلي، له " التمهيد " في الأصول و " الهداية " و " الخلاف الكبير " و " الخلاف الصغير " و " التهذيب " توفي سنة 510هـ. ينظر: شذرات الذهب 27/4.

(12) التمهيد 2/179.

ومع هذا فإن الراجح هو المشهور في المذاهب الأربعة، وهو أن المطلق لا يحمل على المقيد . في هذه الحالة . وذلك لعدم التعارض الذي يوجب الحمل فيعمل بكل من النصين في موضعهما.

2- القول الثاني: لا يحمل المطلق على المقيد، وبه قال الحنفية⁽⁹⁾، وأكثر المالكية⁽¹⁰⁾، ورواية عن الإمام أحمد اختارها أبو إسحاق بن شاقلاً⁽¹¹⁾.

(¹¹) ينظر: التمهيد 180/2. وابن شافلاً هـ: إبراهيم بن أحمد بن حمد بن شافلاً البزار، الحنبلي، كان رحمه الله عالماً في الأصول والفروع، توفي سنة 369هـ.

3- القول الثالث: يحمل المطلق على المقيد من باب القياس ووجود علة جامعة مقتضية للإلحاق، وهو مذهب المحققين من الشافعية كالجويني⁽¹⁾، والغزالي ونسبه إلى الشافعي⁽²⁾، والرازي⁽³⁾، والشيرازي⁽⁴⁾ والآمدي⁽⁵⁾ وقد اعتبره الأظهر من مذهب الشافعي، ونسبه الباجي⁽⁶⁾ إلى المحققين من المالكية، واختاره أبو الخطاب⁽⁷⁾ من الحنابلة، وهو المفهوم من كلام أبي الحسين البصري⁽⁸⁾ من المعتزلة.

أدلة القول الأول:

الدليل الأول: القرآن كالكلمة الواحدة؛ فإذا أطلق في موضوع وقيد في آخر؛ فينبغي أن يحمل المطلق على المقيد، فإذا أطلق الله الرقبة في الظهار ثم قيدها في كفارة القتل فذلك دليل على تقييد المطلق بالمقيد لأن؛ القرآن وحدة واحدة متحد في ذاته لا تعدد فيه.

مناقشة: نوقش هذا الدليل بأن المراد من كون القرآن كالكلمة الواحدة؛ أي أنه لا يناقض بعضه بعضاً؛ لكن لا يلزم من ذلك أنه لا يوجد فيه نصوص مختلفة: هذا عام وهذا خاص وهذا مطلق وهذا مقيد وكل يحمل على بابه، وقد استعظم هذا الجويني فقال: (فإن قضايا الألفاظ في كتاب الله . تعالى . مختلفة متباينة لبعضها حكم التعلق والاختصاص، ولبعضها حكم الاستقلال والانقطاع فمن ادعى تنزيل جهات الخطاب على حكم كلام واحد مع العلم بأن في كتاب الله . تعالى . النفي والإثبات والأمر والزجر والأحكام المتغايرة فقد ادعى أمراً عظيماً⁽⁹⁾).

(الشذرات 6/3).

(1) ينظر: البرهان 293/1. والجويني هو: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني الشافعي، إمام الحرمين، له " نهاية المطلب " و " الإرشاد " و " البرهان " توفي سنة 478هـ. شذرات الذهب 35/3.

(2) ينظر: المستصفى 186/2.

(3) ينظر: المحصول 459/1.

(4) ينظر: شرح اللمع 420/1، والشيرازي هو: إبراهيم بن علي بن يوسف، أبو إسحاق، جمال الدين الفيروز آبادي الشافعي، أشهر مصنفاته " المهذب " و " التنبيه " في الفقه، و " النكت " في الخلاف، و " اللمع " و " التبصرة " في أصول الفقه، توفي سنة 476هـ ينظر: شذرات الذهب 349/3.

(5) ينظر: الإحكام 8/3.

(6) ينظر: إحكام الفصول ص 28. والباجي هو: سليمان بن خلف الباجي المالكي، له " الإشارات " و " الحدود في الأصول " و " إحكام الفصول في أحكام الأصول " توفي سنة 474هـ. ينظر: شذرات الذهب 344/3.

(7) ينظر: التمهيد 181/2.

(8) ينظر: المعتمد 29/1. وأبو الحسين هو: محمد بن علي بن الطيب، أبو الحسين البصري المعتزلي، له " شرح الأصول الخمسة " و " غرر الأدلة " و " المعتمد " توفي سنة 436هـ. ينظر: شذرات الذهب 259/3.

(9) البرهان 290/1.

الدليل الثاني: العرب تطلق الحكم في موضع وتقيد في آخر والمراد بالمطلق المقيد، واستشهدوا لذلك بآيات من القرآن الكريم وبآيات من شعر العرب، فمن القرآن قوله . تعالى . : ⁽¹⁾ "أثر □ جم □" وتقديره: والذكريات الله كثيراً، وكذلك قوله . تعالى . : ⁽²⁾ "أ □ □ □ □ يم □" والتقدير: وعن الشمال قعيد. ومن الشعر قوله:

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأي مختلف⁽³⁾
والتقدير: نحن بما عندنا راضون، فقد أطلق في الأول، وقيد في الثاني وهذا من حمل المطلق على المقيد.
مناقشة: اعترض على هذا الدليل باعتراضين:

الأول: ليس هذا من باب المطلق والمقيد، وإنما هو من باب حذف الشيء؛ إما لدلالة ما قبله عليه كما في الآية الأولى، أو لدلالة ما بعده عليه كما في الآية الثانية والبيت الشعري، وهذه الدلالة لازمة لأن أحد الكلامين غير مستقل بنفسه ولا مقيد؛ فحمل على الآخر لموضع الحاجة إلى حمل الكلام على فائدة، وذلك بخلاف المطلق لأنه مقيد مستقل بنفسه⁽⁴⁾.
الثاني: جميع ما ذكره في المطلق على المقيد لأجل العطف؛ لأن حكم المعطوف له حكم المعطوف عليه، لذلك يقال " رأيت زيدا وعمراً، ومعناه: ورأيت عمراً، وأما في مسألتنا فلم يعطف أحدهما على الآخر⁽⁵⁾.
وقد أجيب عن الاعتراض الأول بأنه لا فصل بين مواضع الاستشهاد وبين المطلق والمقيد، وذلك أن قوله: ⁽⁶⁾ "أ □ □" مقيد . أيضاً . فإنه يحمل على عمومته في ذكر الله وأنبيائه ورسوله وغير ذلك، وكذلك قوله: ⁽⁷⁾ "أ □ □" يحمل على عمومته في كونه قعيداً أو غير قعيد لأن قعيداً صفة زائدة⁽⁶⁾.

وقد رُدَّ هذا الجواب بأنه في المواضع المستشهد بها قامت دلالة بأن قوله: ⁽⁸⁾ "أ □ □" أريد به الله . تعالى . لأن الكلام خرج مخرج المدح والحث على ذكر الله بدليل قوله: ⁽⁹⁾ "أحم □ خم □ □ سم □" ولا يكون ذلك إلا في ذكره . تعالى . وكذلك في الآية الأخرى، فقد جاءت في سياق كتابة أعمال الإنسان حسننها وسيئها عن طريق الملكين؛ فإذا كان ذلك الذي عند الشمال قعيد أي

(1) سورة الأحزاب ، آية 35.

(2) سورة ق ، آية 17.

(3) البيت للشاعر: عمرو بن امرئ القيس الأنصاري. ينظر: لسان العرب 46/5.

(4) ينظر: التمهيد 184/2.

(5) المصدر السابق.

(6) ينظر: العدة 642/2.

(7) سورة الأحزاب ، آية 35.

(قاعد)⁽¹⁾؛ فإن هذا يقتضي أن يكون الذي عن اليمين قعيداً أيضاً؛ لأن أحدهما يكتب الحسنات والآخر يكتب السيئات فدل السياق على أن الذي عن اليمين قعيد فحذف لدلالة ما بعده عليه؛ لا أنه من حمل المطلق على المقيد⁽²⁾.

الدليل الثالث: حمل المطلق على المقيد قد وقع في الشرع، واتفقنا على وقوعه، حيث قيدنا مطلق قوله - تعالى - في المدينة: ﴿٣﴾ □□□ □□□ بقوله - تعالى - في المراجعة: ﴿٤﴾ □□□ □□□ وحيث وجب في هذه الصورة فليجب في نظائرها؛ إذ حكم الأمثال واحد(٥).

مناقشة الدليل:

1- وجوب العدالة في الشهادة غير متفق عليه في جميع الحالات فإن؛ الحنفية لا يشترطونها في النكاح . مثلاً. فلا يدخل عليهم هذا الإلزام.

2- سلمنا باشتراط العدالة في الشهود في جميع الصور؛ لكن هذا ليس من حمل المطلق على المقيد، وإنما الذي دلّ عليه الإجماع المستند على دليل وهو قوله . تعالى :. أني □□□□□□□□ (6).

الدليل الرابع: المطلق ساكت عن القيد أي لا يدل عليه ولا ينفيه، والمقيد ناطق به: أي يوجب الجواز عند وجوده وينفيه عند عدمه؛ فكان أولى بأن يجعل أصلاً وينفي المطلق عليه⁽⁷⁾.

مناقشة: نوقش بأن الأصل في سكوت المطلق عدم الحكم؛ فلا يثبت فيه حكم المقيد إلا بدليل⁽⁸⁾.

أدلة القول الثاني:

الدليل الأول: قوله - تعالى - : **أُتِجَتْ حَتَّى تَخْتَرْتَهُمْ** □ **جَمَّ** ⁽⁹⁾ وفي الرجوع إلى المقيد ليعرف منه حكم المطلق إقدام على هذا المنهي عنه لما فيه من ترك الإيهام فيما أجهم الله، وإليه أشار ابن عباس - رضي الله عنهما - فقال: (أجهموا ما أجهم الله) ⁽¹⁰⁾.

(¹) تفسير القرطبي 8/17.

(²) ينظر: المعتمد 291/1، التمهيد 184/2.

(³) سورة البقرة ، آية 282.

(⁴) سورة الطلاق، آية 2.

(⁵) ينظر: شرح مختصر الروضة 643/2.

(⁶) سورة الحجرات ، آية 6. وقد نقل الإجماع القرآني في شرح تنقيح الفصول ص 268.

(⁷) ينظر: كشف الأسرار 522/2، 523.

(⁸) ينظر: مسلم الثبوت مع شرح فواتح الرحموت 364/1.

(⁹) سورة المائدة، آية 101.

(¹⁰) رواه البيهقي في معرفة السنن والآثار للبيهقي 97/10.

مناقشة: الرجوع إلى المقيّد ليس إقداماً على المنهي عنه؛ ثم إن البيان من الله قد يكون عن طريق تقييد المطلق.

الدليل الثاني: للمطلق حكم وهو الإطلاق، وللمقيّد حكم التقييد فكما لا يجوز حمل المقيّد على المطلق لإثبات حكم الإطلاق فيه؛ لا يجوز حمل المطلق على المقيّد لإثبات حكم المقيّد فيه (1).

مناقشة: في بناء المقيّد على المطلق إسقاط ما تناوله النص والإسقاط غير جائز؛ أما حمل المطلق على المقيّد ففيه جمع بين الدليلين، والجمع بينهما أولى من إسقاط أحدهما (2).

الدليل الثالث: تقييد المطلق نسخ لحكمه وهو الإجزاء؛ لأن النص المطلق يقتضي الإجزاء بالفعل في مطلق الرقبة؛ فإذا قيد بصفة الإيمان لم يبق الإجزاء في مطلق الرقبة؛ فاشتراطه زيادة وجب أن تكون نسخاً (3).

مناقشة الدليل:

- 1- ليس هذا زيادة وإنما هو تخصيص ونقصان؛ لأن قول (تحرير رقبة) شائع في الجنس؛ فإذا قصر الإجزاء على الرقبة المؤمنة كان هذا نقصاناً كما لو قال: أعط درهماً من شئت من هؤلاء العشرة، فإذا قال: إلا زيداً فلا تعطه، كان هذا نقصاناً وتخصيصاً، فكذا هنا (4).
 - 2- سلمنا أنها زيادة في النص، ولكن ليست نسخاً وإنما هي زيادة حكم؛ لأن النسخ هو الإسقاط (5).
 - 3- يردّ على الحنفية أنهم اشتراطوا سلامة الرقبة من العيوب وهذا تقييد للمطلق؛ إذ إن اسم الرقبة يطلق على المعيبة انطلاقاً على السليمة، وهذا التقييد لم يعتصموا فيه بقاطع يجوز نسخ القرآن بمثله، فكما أن اشتراط السلامة ليس زيادة على النص كذلك اشتراط الإيمان لا يكون زيادة ولا نسخاً (6).
- الدليل الرابع: قياس المنصوصات بعضها على بعض لا يجوز إلا إذا صحت المماثلة، وفي مسألتنا قد ثبتت المفارقة في السبب وفي الحكم لدخول الإطعام في الظهار دون القتل (7).
- مناقشة: ليس هذا بقياس المنصوص عليه على المنصوص، وإنما هو حمل المسكوت عنه على المنصوص عليه، وإنما لم تحمل كفارة القتل على الظهار في إيجاب الإطعام لأنه غير مذكور في كفارة القتل، والحمل يكون حالة كون الحكم مذكوراً في الموضوعين؛ لأن المطلق والمقيّد كالفرع والأصل في القياس لا بد من وجودهما فكذا هنا (1).

(1) ينظر: أصول السرخسي 268/1.

(2) ينظر: العدة 647/2.

(3) ينظر: بذل النظر ص 267.

(4) ينظر: العدة 645/2-646.

(5) المصدر السابق.

(6) ينظر: البرهان 291/1-292.

(7) ينظر: أصول البردوي مع شرحها كشف الأسرار 531/2-532.

أدلة القول الثالث: الدليل الأول: قوله - تعالى: "أَنَّمْ نَىَّ عَامَ فِي الرِّقْبَةِ الْمُؤْمِنَةِ وَالْكَافِرَةِ؛ فَتُخَصَّصُ الْكَافِرَةُ مِنْهَا بِالْقِيَاسِ عَلَى قَوْلِهِ - تعالى: "أَنَّمْ نَىَّ" □ ، وذلك لتشوّف الشارع إلى عتق الرقاب المؤمنة، وتخصيص العموم بالقياس جائز. مناقشة: التخصيص هو إخراج بعض ما يتناول اللفظ، وقوله: "أَنَّمْ نَىَّ" لا يتناول الإيمان؛ فمن اعتبر ذلك فقد زاد شرطاً لا يقتضيه اللفظ.

وأجاب عن ذلك أبو إسحاق الشيرازي: بأن اللفظ وإن لم يتناول الإيمان فقد تناول الكافرة؛ فإذا قلنا إن الكافرة لا تجزئ فقد أخرجنا من اللفظ بعض ما تناوله بعمومه؛ فكان ذلك تخصيصاً⁽²⁾.

الدليل الثاني: المطلق ساكت عن القيد والمقيد ناطق، وبالعمل بالمقيد الناطق يُخرج عن العهدة بيقين؛ فيجب حمل الساكت على الناطق احتياطاً.

مناقشة: اعترض على هذا الدليل بأمرين:

1- المفارقة بين الدليل والدعوى؛ لأن النسخ - كذلك - يوجب العمل بالمقيد؛ فيه الخروج عن العهدة بيقين مع أنه لم يقل به أحد.

2- هذا الدليل منقوض بالمقيد والمطلق المختلفين حكماً؛ فإن الاحتياط يقتضي الحمل، مع أنهم لا يحملون المطلق على المقيد في هذه الحالة.

وقد أجيب عن الأول بأن المقيد بيان للمطلق بخلاف النسخ، والبيان أخف وأسهل ولهذا يحتمل الاحتياط بخلاف النسخ. وأجيب عن الثاني بأن الحمل إنما يصار إليه لأجل التوفيق بين المتعارضين اللذين لا يمكن الجمع بينهما، ولا تعارض فيما مثلوا به فيمكن العمل بهما، كل على مقتضاه لعدم اتحاد الحكمين؛ بخلاف مسألتنا⁽³⁾.

الدليل الثالث: التعليق بالوصف بمنزلة التعليق بالشرط وأنه يوجب عدم الحكم عند عدمه كما يوجب الوجود عند الوجود، فلما كان النفي له حكم النص المقيد كالإثبات؛ فيتعدى إلى نظيره بعلة جامعة كما إذا كان النفي منصوباً كما يتعدى الإثبات؛ فالرقبة في كفارة القتل مقيدة بوصف الإيمان فأوجب عدم الجواز عند عدمه؛ فيتعدى هذا الحكم إلى نظائرها من الكفارات.

مناقشة: اعترض عليه بأن هذا تعدية إلى ما فيه نص بالإبطال؛ لأن حكم المقيد تعدى إلى ما يوجد فيه نص، ومعلوم أن التعدية عند وجود النص لا يلتفت إليها.

(1) ينظر: العدة 2/646-647.

(2) ينظر: التبصرة ص 216.

(3) ينظر: فوائح الرحموت 1/364.

وأجيب بعدم التسليم بوجود النص؛ لأن المطلق ساكت عن المقيّد غير متعرض له بالنفي ولا بالإثبات؛ فصار الحمل في حق الوصف خالياً عن النص فيجوز تعدية حكم الوصف إليه بالقياس، ولهذا لا يجوز حمل المقيّد على المطلق؛ لأن المقيّد ناطق والمطلق ساكت وفي حمله على المطلق بالقياس إبطال للمقيّد المنطوق فلا يجوز⁽¹⁾.

وقبل الترجيح لا بد من الإشارة إلى وجود قولين آخرين في المسألة وهما ضعيفان:

القول الرابع: إذا وجد دليل خارجي يدل على تقييد المطلق قيّده، وإن لم يوجد عُدل عنه إلى أدلة أخرى.

وقد وصف الزركشي هذا المذهب بأنه أفسد المذاهب وذلك لأن فيه عدولاً عن الأدلة، والعدول عن الأدلة بغير مسوغ لا يجوز، والاجتهاد إنما هو عائد إلى الأدلة وليس في العدول عنها⁽²⁾.

القول الخامس: وهو للماوردي⁽³⁾ حيث يقول: (يعتبر أغلظ حكمي المطلق والمقيّد)⁽⁴⁾؛ فإن كان المطلق هو الأغلظ أخذ به، وإن كان المقيّد هو الأغلظ أخذ به.

وقد نعت الشوكاني⁽⁵⁾ هذا المذهب بأنه أبعد المذاهب عن الصواب، وذلك لأنه مصادم لما عُرف من يسر الدين وسماحته⁽⁶⁾، يقول - تعالى -: **أَتَهْتَمُّ بِجَمِّهِمْ أَمْ بِأُنْثَىٰ خَمٍّ**⁽⁷⁾.

الترجيح:

القول الراجح من هذه الأقوال - والله أعلم - هو القول الثالث القائل بحمل المطلق على المقيّد عند وجود علة جامعة بينهما وذلك لما يلي:

- 1- قوة أدلة هذا القول وضعف الشبه الواردة عليها، وقد دُفِعَ أكثرها كما تقدم.
- 2- هذا القول فيه توفيق بين أدلة الأقوال، فتُحمَلُ أدلة النفاة مطلقاً على عدم وجود الجامع، وأدلة المثبتين مطلقاً على الحمل عند وجود الجامع.

(1) ينظر: كشف الأسرار 252/2.

(2) ينظر: البحر المحيط 422/3.

(3) هو: علي بن محمد بن حبيب، القاضي أبو الحسن الماوردي البصري الشافعي، أهم مصنفاته: "الحاوي" و"النكت" و"الأحكام السلطانية" و"أدب الدنيا والدين" و"أعلام النبوة" توفي سنة 450هـ. شذرات الذهب 286/3.

(4) أدب القاضي 305/1.

(5) هو: محمد بن علي بن محمد الشوكاني ثم الصنعاني، ولد سنة 1173هـ في بلدة شوكان، وله مؤلفات عديدة منها "فتح القدير" في التفسير و"نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار" و"إرشاد الفحول" في أصول الفقه، توفي سنة 1250هـ. ينظر: الأعلام 298/6.

(6) ينظر: إرشاد الفحول ص 280.

(7) سورة البقرة، آية 185.

سبب الخلاف:

الخلاف في أصل المسألة يرجع إلى أمور منها:

- 1- الخلاف في المطلق هل هو ظاهر في الاستغراق أو نص فيه؟ إن قيل إنه ظاهر جاز حمل المطلق على المقيد بالقياس، وإن قيل: إنه نص؛ فلا يسوغ لأنه يكون نسخاً والنسخ بالقياس لا يجوز.
- 2- الزيادة على النص هل هي نسخ أم لا؟ من ذهب إلى أنها نسخ لم يحمل المطلق على المقيد؛ لأن الزيادة نسخ، والنسخ لا يجوز بالقياس، ومن رأى أن الزيادة ليست نسخاً حمل المطلق على المقيد قياساً لجواز التخصيص به.
- 3- حجية مفهوم المخالفة: فمن ادعى أن المفهوم ليس حجة لم يحمل المطلق على المقيد، ومن رأى أن المفهوم حجة قال بحمل المطلق على المقيد⁽¹⁾.

الصورة السادسة: إذا كان الحكم واحداً والسبب مختلفاً لكن قيد في موضعين بقيدتين مختلفتين وأطلق في الثالث، وهذا يأتي في الجنس الواحد وفي الصورة الواحدة:

مثال الأول: تتابع صوم الظهار فإنه قد ورد النص بتتابعه في قوله - تعالى - : ﴿أَقْرَبُ وَتَفْرِيقُ صَوْمٍ مِنْ لَمْ يَجِدْ الْهَدْيَ فِي الْحَجِّ فَإِنْ النَّصَّ وَرَدَ بِتَفْرِيقِهِ فِي قَوْلِهِ - تعالى - : ﴿أَمْ نَجْعَلُ الْأَنْفُسَ كَالْأَنْفُسِ الَّتِي يُجْرَىٰ عَنْهَا الْقَوْلُ﴾ (2) وقد ورد قضاء رمضان مطلقاً لم يرد به تتابع ولا تفريق، قال - تعالى - : ﴿أَقْرَبُ وَتَفْرِيقُ صَوْمٍ مِنْ لَمْ يَجِدْ الْهَدْيَ فِي الْحَجِّ فَإِنْ النَّصَّ وَرَدَ بِتَفْرِيقِهِ فِي قَوْلِهِ - تعالى - : ﴿أَمْ نَجْعَلُ الْأَنْفُسَ كَالْأَنْفُسِ الَّتِي يُجْرَىٰ عَنْهَا الْقَوْلُ﴾ (3) فأطلق القضاء.

الحكم: لا خلاف في أنه لا يلحق المطلق بواحد منهما لغة؛ إذ لا مدخل للغة في الأحكام الشرعية. ومن ذهب إلى حمل المطلق على المقيد بالقياس حمله على الأقيس منهما، وقد نسب القرافي إلى الإمام مالك، واختاره أبو الخطاب وابن قدامة من الحنابلة⁽⁴⁾.

ومن قال: المطلق لا يحمل على المقيد وهم الحنفية أو يحمل عليه من جهة اللغة كأبي يعلى لم يحمله على أحد التقيدين؛ لأنه ليس أحدهما أولى من الآخر⁽⁵⁾.

(1) ينظر: البحر المحيط 424/3.

(2) سورة البقرة ، آية 196.

(3) سورة البقرة ، آية 184.

(4) ينظر: شرح تنقيح الفصول ص 269 ، التمهيد 188/2 ، روضة الناظر 768/2.

(5) ينظر: العدة 637/2.

ومثال الثاني: إذا أطلقت الصورة الواحدة ثم قُيدت تلك الصورة بقيدتين متنافيين كقوله . صلى الله عليه وسلم . (إذا ولغ الكلب في إناء أحدهم فليغسله سبع مرات)⁽¹⁾، وفي رواية (إحداهن بالتراب)⁽²⁾، وفي رواية: (أولاهن)⁽³⁾، وفي رواية: (السابعة بالتراب)⁽⁴⁾.

الحكم: يتساقط القولان لأنهما متنافيان، ويرجع إلى الإطلاق في (إحداهن) ففي أي غسلة جاز إذا أتى عليه من الماء ما يزيله ليحصل المقصود منه⁽⁵⁾.

(¹) رواه البخاري في صحيحه برقم 172 ص 58 ، ومسلم في صحيحه برقم 279 ص 135.

(²) رواه الدارقطني في سننه 63/1.

(³) رواه مسلم في صحيحه برقم 279 ص 136.

(⁴) رواه أبو داود برقم 73 ص 32 .

(⁵) ينظر: شرح الكوكب المنير 406/3.

شروط حمل المطلق على المقيد

تقدم معنا خلافاً للعلماء في حمل المطلق على المقيد وأن منهم من يرى الحمل لغة، ومنهم من يرى الحمل قياساً، ومنهم من منعه لغة وقياساً ولم يحمله إلا ضرورة في حالة واحدة وهي إذا ما اتفق الحكم والسبب على تفصيل سبق بيانه.

إلا أنه يلزم التنبيه إلى أن من يرى حمل المطلق على المقيد قد اشترط شروطاً لا بد من توفرها حتى يحكم بالحمل، وهذه الشروط⁽¹⁾ هي:

الشرط الأول: أن يكون الإطلاق والتقييد في الصفات لافي الذوات.

فالذات لا بد أن تكون ثابتة في الموضعين المطلق والقيّد، ومثاله قوله تعالى: **أُنْمِئْ فِي الظَّهَارِ**، وفي القتل: **أُنْمِئْ**، فالرقبة ذات في الاثنين ثابتة وهي موجودة في المطلق وموجودة في المقيّد، أما الصفة فهي مؤنّثة فهي محل التقيّد.

مثال آخر: الوضوء شرع في أربعة أعضاء **أُ** □ □ □ □ □ **نِ** □ □ □ □ □ **فِي** **الْوُضُوءِ** شرع الوضوء في عضوين **أُ** **بِ** **يَ** **فِي** **الْوُضُوءِ** **فِي** **أَرْبَعَةِ** أعضاء؟

ذهب الجمهور إلى أنه لا يحمل هنا؛ لأنها ذوات وليست صفات ومن شروط التقييد أن يكون على صفة، وخالف بعض الحنابلة، وابن خيران⁽³⁾ من الشافعية فذهبوا إلى جوازه بالذات فيجوز عندهم حمل ذات على ذات، قال ابن اللحام: (ظاهر كلام أصحابنا: يحمل المطلق على المقيد في الأصل كما حمل عليه في الوصف)⁽⁴⁾.

الترجيح: الراجح هو ما ذهب إليه الجمهور؛ لأن الصفات هي التي تقبل القيد والزيادة والنقص، أما الذوات فإن حملها تشريع جديد، فإن من أثبت للتميم أربعة أعضاء حملاً له على الوضوء فقد أضاف حكماً جديداً وهذا لا يجوز.

الشرط الثاني: أن لا يكون للمطلق إلا أصل واحد.

مثاله: اشتراط العدالة في الشهادة على الرجعة^٥ □ □ □ □، وإطلاق الشهادة في البوع^١ □ □ □ □، فهنا لم يوجد للشهادة إلا أصل واحد فنرجعها إليه ونقول: يشترط في الشاهد أن يكون عدلاً حملاً للمطلق على المقيد.

(1) ينظر: البحر المحیط 3 / 425-433.

(2) سورة المائدة آية 6.

(3) هو الحسين بن صالح بن خيران الشافعي، كان من كبار علماء بغداد، وكان ورعاً عرض عليه القضاء فأباه، توفي سنة 320هـ. ينظر: شذرات الذهب 2/287.

(4) القواعد والفوائد الأصولية ص 284.

(5) سورة الطلاق آية 2.

أما إذا تردد المطلق بين مقيدتين سواء كان السبب متحداً فيها كتعدد الروايات في الغسل من ولوغ الكلب، أو مختلفاً كما في صوم رمضان أطلق في قضائه، وقيد صوم التمتع في الحج بالتفريق وفي كفارة الظهار بالتتابع:

- 1- من رأى أنه يحمل المطلق على المقيد لغة قال بالتوقف؛ لأنه ليس حمل المطلق على أحدهما أولى من حمله على الآخر.
- 2- من رأى أن يحمل بواسطة القياس قال إن وجدنا شبهاً بأحدهما أولى من الآخر حملنا وإلا توقفنا، وقد سبق بيان ذلك.

الشرط الثالث: أن يكون الإطلاق والتقييد في الإثبات لا في النفي والنهي:

ومن اشترطه الآمدي⁽²⁾، وابن الحاجب حيث يقول (وإن لم يختلف حكمهما فإن اتحد موجهما مثبتين حمل المطلق على المقيد لا العكس)⁽³⁾ ودليل أصحاب هذا القول: أنه لا تعذر في العمل بمبدولي المطلق والمقيد إذا جاء في النفي أو النهي، فإذا قال - مثلاً - (لا تعتق مكاتباً كافراً) و (لا تعتق مكاتباً) فبإمكانه أن لا يعتق مسلماً ولا كافراً عملاً بالمطلق والمقيد معاً. أما الفخر الرازي فقد سوى بين الأمر (الإثبات) والنهي⁽⁴⁾، وقد ردّ عليه القرافي بأن الأمر والنهي ليسا سواء، وذلك لأن العامل بالمطلق والمقيد المثبتين قد جمع بين الدليلين ولزم من تحصيل المقيد تحصيل المطلق، ثم قال: (أما في النهي فلا؛ بسبب أنه إذا قال: لا تشرب مائعاً كان هذا يقتضي ترك كل مائع كيف كان، وإذا قال بعد ذلك: لا تشرب مائعاً هو خمر، إن حملنا المطلق على المقيد هذا خرج كل مائع ليس بخمر، فيقع التعارض والتخصيص بخلاف الأمر)⁽⁵⁾. ولعل سبب الخلاف هو في مدى حجية مفهوم المخالفة فمن رأى أنه حجة قيد المطلق بمفهوم المقيد، فمفهوم (لا تعتق مكاتباً كافراً) أي أعتق مسلماً فهذا المفهوم قيد به مكاتباً، وعليه يجب أن يعتق مسلماً فهذا تقييد للمطلق بمفهوم المقيد، ومن رأى أن المفهوم ليس بحجة لم يحمل المطلق على المقيد في النفي والنهي.

الشرط الرابع: أن لا يكون الإطلاق والتقييد في باب الإباحة:

الدليل: لأنه لا تعارض بينهما فلا حاجة إلى حمل المطلق على المقيد لأن كلا منهما مباح.

الشرط الخامس: أن لا يمنع من حمل المطلق على المقيد مانع:

(1) سورة البقرة آية 282.

(2) ينظر: الإحكام 7/3.

(3) بيان المختصر 351/2.

(4) ينظر: المحصول 457/1.

(5) شرح تنقيح الفصول ص 268.

أثر تقييد المطلق في الاستدلال الفقهي

دكتور / محمد بن حسن بن عبدالعزيز آل الشيخ

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

مثاله: قوله تعالى: «أَلَمْ يَلَمْ يَلَمْ»⁽¹⁾ حيث لم يقيد بالدخول، وقيد به في عدة الطلاق بقوله تعالى: «أَتَتِي» □□□□□□□□□□⁽²⁾، ولم يحمل أحد المطلق هنا على المقيد لقيام المانع، وهو أن تقييد المطلق إنما يكون بقياس أو مرجح، وهو هنا منتفٍ لأن المتوفى عنها زوجها تبقى أحكام الزوجية قائمة في حقها بدليل أنها تغسله وترث منه اتفاقاً، ولو كانت في حكم المطلقة البائن لم ترث؛ فلما ظهر في المطلق ما يقضي عدم إلحاقه بالأصل امتنع التقييد بالقياس.

الشرط السادس: أن لا يكون في القيد وصف زائد روعي عند التقييد:

أي: لا يكون ذكر مع القيد وصف زائد يدل على أن التقييد ذكر لهذا الأمر الزائد؛ فإن كان التقييد إنما روعي لوصف زائد لم يحمل المطلق على المقيد؛ لأن هناك شيئاً يدل على أن المقيد مخصوص في بابه.
مثاله: إذا قال (إن قتلته فأعتق رقبة) ثم قال (إن قتلته مؤمناً فأعتق رقبة مؤمنة)، فلا يحمل المطلق هنا على المقيد (مؤمنة)، لأن التقييد إنما جاء للقدر الزائد وهو كون المقتول مؤمناً.

الشرط السابع: أن لا يكون الجمع بين الدليلين إلا بحمل المطلق على المقيد؛ فإن أمكن الجمع فهو أولى؛ لأن فيه إعمالاً للدليلين وإعمالهما أولى من إهمالهما أو إهمال أحدهما.

الشرط الثامن: أن لا يلزم من حمل المطلق على المقيد تأخير للبيان عن وقت الحاجة⁽³⁾.

(1) سورة البقرة آية 234

(2) سورة الأحزاب آية 49

(3) ينظر: القواعد والفوائد الأصولية ص 286

المبحث السادس نوع ورود المطلق مع المقيد

إذا توارد مطلق ومقيد فهل هذا من باب البيان أو النسخ:

الحالة الأولى: أن يرد المطلق والمقيد في وقت واحد:

وفي هذا الحالة: اتفق العلماء على أنه يحمل المطلق على المقيد وأن هذا من باب البيان، وذلك لأن السبب الواحد لا يوجب شيئين متنافيين في وقت واحد⁽¹⁾.

الحالة الثانية: أن يُجهل التاريخ؛ فلا يُعرف المتقدم من المتأخر.

وهنا يحمل المطلق على المقيد على أن الثاني بيان للأول، وذلك لما يلي:

1- أن الغالب في الأدلة الشرعية البيان؛ فيحمل عليه لأنه الغالب.

2- النسخ لا يثبت بالاحتمال فلا بد له من دليل يدل عليه⁽²⁾.

الحالة الثالثة: أن يتقدم المطلق ثم يأتي بعده المقيد.

وفي هذه الحالة: اختلف العلماء على قولين:

القول الأول: وهو للحنفية حيث يرون أنه نسخ سواء تأخر المقيد عن الخطاب أو عن العمل به، ودليلهم: أن المطلق جاء

وعُمل به؛ ثم بعد فترة من الوقت جاء المقيد بعد أن استقر المطلق في الأذهان، ولم يكن له معارض من القيود الأخرى، فإذا أتى المقيد بعد ذلك كان نسخاً⁽³⁾.

القول الثاني: وبه قال الجمهور المالكية والشافعية والحنابلة⁽⁴⁾؛ حيث يرون التفريق بين صورتين:

الأولى: إذا جاء المقيد بعد صدور الخطاب بالمطلق وقبل العمل به، فإن المقيد يكون بياناً، ودليلهم: أن البيان يجب

ليتمكن المكلف من أداء ما كلف به، والتمكن من ذلك إنما يُحتاج عند الفعل ولا يحتاج إليه عند الخطاب.

الثانية: إذا تأخر المقيد عن وقت العمل (الحاجة)؛ فإنه يكون نسخاً للمطلق، فهم يتفقون مع الحنفية في هذه الصورة.

الحالة الرابعة: أن يأتي المقيد ثم يجيء بعده المطلق. وقد اختلف العلماء في ذلك على أقوال:

القول الأول: ذهب الحنفية إلى أن هذه تعتبر نسخاً مطلقاً⁽⁵⁾، واستدلوا بما يلي:

(1) ينظر: مسلم الثبوت 362/1

(2) ينظر: تيسير التحرير 331/1

(3) ينظر: فواتح الرحموت 362/1.

(4) ينظر: إحكام الفصول ص303، التبصرة ص 207، التمهيد 290/2.

(5) ينظر: تيسير التحرير 333/1.

- 1- القياس، فقالوا: نقيس ورود المطلق بعد المقيد على ورود العام بعد الخاص؛ فكما أن العام بعد الخاص ينسخه فكذلك المطلق بعد المقيد.
- 2- المقيد فرد من أفراد المطلق فحين يأتي المطلق؛ فإنه يكون نسخاً لأنه قضى على الفرد بأن رفع حكمه بحكم آخر. مناقشة: اعترض على الدليل الأول بعدم التسليم بكون العام بعد الخاص نسخاً بل هو تخصيص. واعترض على الدليل الثاني بأن المقيد فرد من أفراد المطلق فحين يأتي المطلق بعد المقيد فإنه يضيف إلى المقيد في حكمه بقية الأفراد، وهذا وإن كان فيه رفع لاستقلالية المقيد إلا أنه ليس رفعاً لحكمه فلا يكون نسخاً. القول الثاني: إذا تأخر المطلق فإن المقيد يعتبر بياناً مطلقاً، واستدل أصحاب هذا القول بأن تقدم المقيد قرينة على أنه هو المراد من المطلق المتأخر، وهذا بيان وليس نسخاً.
- مناقشة: يرد على هذا القول ما جاء عن الرسول ﷺ أنه قال لأصحابه في المدينة عندما أرادوا الإحرام (من لم يجد نعلين فليلبس خفين وليقطعهما من أسفل)⁽¹⁾ فهذا نص ورد مقيداً بقطع الخفين من أسفلهما عند لبسهما لمن لم يجد نعلين، وفي مكة المكرمة لما حج الرسول ﷺ وأصحابه وقف خطيباً فقال: (فمن لم يجد النعلين فليلبس الخفين)⁽²⁾ فهذا مطلق لم يقيد بالقطع، وكان في الحج الخلق العظيم ممن لم يشهد خطبته بالمدينة، فإن قيل: هذا بيان، لزم منه تأخير البيان عن وقت الحاجة وهو لا يجوز بالاتفاق، وعليه لا بد من القول: إن المطلق ناسخ للمقيد في هذا المثال.
- وعلى هذا فإن الراجح في هذه الحالة: أن المقيد وإن تقدم يكون بياناً للمطلق إلا في حالة واحدة، وهي إذا ترتب عليه تأخير البيان عن وقت الحاجة فيكون ناسخاً.

ثمرة الخلاف:

1. من رأى أنه نسخ: يشترط أن يكون الدليل الناسخ في منزلة الدليل المنسوخ أو أقوى منه.
2. من رأى أنه بيان: لم يشترط ذلك؛ لأن البيان يكون بالأقوى والمساوي والأضعف.

(1) رواه البخاري في صحيحه برقم 1542 ص 299 ، ومسلم في صحيحه برقم 1177 ص 459.

(2) رواه البخاري في صحيحه برقم 1843 ص 351.

المبحث السابع أثر تقييد المطلق في الأحكام

لقد كان للاختلاف في حمل المطلق على المقيد أثر كبير في الاختلاف في الفروع، وفيما يلي نورد بعضاً من أهم المسائل التي يبني الخلاف فيها على الخلاف في حمل المطلق على المقيد:

المسألة الأولى:

الرضاعة: اختلف العلماء في المقدار المحرم منها، فذهب الحنفية إلى أن القليل والكثير يُحرّم⁽¹⁾ بدليل قوله تعالى: "أُأْمُرُ بِالْحَنَفِ" (2)، فالله تعالى قد أطلق؛ فلا يعمل بالمقيد لأنه نسخ وإذا كان نسخاً فلا بد أن يكون دليل المقيد في مستوى دليل المطلق، ولما كانت أدلة المقيد أحاديث آحاد؛ فإنها لا تقيد ما جاء في القرآن الكريم من الإطلاق. وذهب الجمهور إلى أن الإطلاق الوارد في الآية قيدته أحاديث يُعمل بما جاء فيها من قيد، ولذلك فإنهم قدّروا ما يحرم من الرضاع وإن اختلفوا في هذا المقدار، فقالت طائفة: لا تحرم المصّة ولا المصتان، وتحرم الثلاث رضعات فما فوقها، وقالت طائفة: الحرم خمس رضعات، وقالت طائفة: عشرة رضعات⁽³⁾.

المسألة الثانية:

هل تجب زكاة الفطر على السيد عن عبده لكونه يمونه فقط أو لكونه يمون أحداً من المسلمين؟
الحنفية: الإطلاق والتقييد جاء في سبب الحكم؛ فلا يحمل المطلق على المقيد، قال في البداية: (ويؤدى المسلم الفطر عن عبده الكافر)⁽⁴⁾؛ فتجب زكاته لكونه يمونه.
الجمهور: يجب عليه زكاة الفطر عن من يمونه من المسلمين، فهم يرون حمل المطلق على المقيد لحديث (والصغير والكبير من المسلمين)⁽⁵⁾، وهذا مذهب مالك والشافعي وأحمد، يقول الشيرازي (ولا تجب عليه إلا فطرة مسلم، فأما إذا كان المؤدى عنه كافراً لم تجب عليه فطرته لحديث ابن عمر)⁽⁶⁾.

(1) ينظر: بداية المبتدي مع الهداية 1 / 243.

(2) سورة النساء آية 23.

(3) ينظر: بداية المجتهد 2 / 38.

(4) بداية المبتدي مع الهداية 1 / 125.

(5) سبق تخرجه.

(6) المهذب 1 / 539.

المسألة الثالثة:

الشفعة: قضى الحنفية للجار الملاصق بالشفعة مطلقاً لحديث (الجار أحق بسقبه)⁽¹⁾، وقيد المالكية هذا الحق في الشفعة بما إذا كان طريقهما واحداً حملاً للمطلق على المقيد، فالجوار لا يكون مقتضياً للشفعة إلا مع اتحاد الطريق ونحوه، وهذا مذهب الشافعية والحنابلة⁽²⁾.

المسألة الرابعة:

اشتراط الإيمان في رقبة كفارة الظهار:

الحنفية قالوا: لا يحمل المطلق على المقيد في حالة اتحاد الحكم واختلاف السبب، وعليه فإن الرقبة الكافرة تجزئ في كفارة الظهار (وتجزئ في العتق الرقبة الكافرة والمسلمة)⁽³⁾.
الجمهور: لا تجزئ إلا الرقبة المؤمنة حملاً لرقبة الظهار على رقبة القتل الخطأ⁽⁴⁾.

المسألة الخامسة:

اشتراط العدالة في ولي النكاح:

ذهب الحنفية إلى أن الولي يتولى العقد مرشداً كان أو غير مرشد لعموم حديث (لا نكاح إلا بولي)⁽⁵⁾، فالحديث لم يقيد الولي بصفة من الصفات.
وذهب الجمهور إلى أنه لا بد أن يكون الولي عدلاً غير سفيه عملاً بالقييد الذي جاء في حديث (لا نكاح إلا بولي مرشد)⁽⁶⁾؛ لأن هذا الحديث له مفهوم وهو عدم جواز أن يكون الولي فاسقاً، وهذا المفهوم يقيد إطلاق الولي في (لا نكاح إلا بولي)، والجمهور يجوزون التقييد بالمفهوم، والحنفية بمنعونه وهذا هو سبب الخلاف.

(1) سبق تخرجه.

(2) ينظر: بداية المجتهد 2 / 259، حاشية الروض المربع لابن قاسم 5 / 432.

(3) بداية المبتدي مع الهداية 2 / 299.

(4) ينظر: بداية المجتهد 2 / 114.

(5) سبق تخرجه.

(6) سبق تخرجه.

المسألة السادسة:

هل يجب مراعاة الأوسط في الكسوة أو لا؟

قال من أوجب ذلك: إن الله تعالى قال في الإطعام في كفارة اليمين: ﴿أَوْ بِحَبِّ بَدْرٍ⁽¹⁾﴾، ثم قال: ﴿أَبْهَجًا﴾، فأُتِيَ بالكسوة مطلقاً فوجب تقييدها بالأوسط، وهذا من حمل المطلق على المقيد عند اتحاد السبب واختلاف الحكم. وذهب آخرون إلى عدم تقييد الكسوة بالأوسط؛ وذلك لأن رد المطلق إلى المقيد لا يكون إلا عند تشابه الأحكام وتمثلها⁽²⁾.

المسألة السابعة:

شهادة الفاسق في النكاح:

ذهب الحنفية إلى أن النكاح ينعقد ولو بشهادة فاسقين أخذاً بالمطلق في حديث (لا نكاح إلا بولي وشاهدين)⁽³⁾؛ فالحديث لم يشترط العدالة في الشهود. وذهب الجمهور إلى أن النكاح لا ينعقد بشهادة الفاسقين لقوله عليه السلام (لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل)⁽⁴⁾؛ فإنه تقييد للشهادة بالعدالة⁽⁵⁾.

المسألة الثامنة:

إبطال العمل بالردة:

ذهبت طائفة إلى أن مجرد الردة تبطل العمل، ومن ذلك أنها تبطل الوضوء. فمثلاً لو توضأ ثم ارتد لزمه الوضوء وإن لم يحدث لقوله تعالى: ﴿أَتَمَّ⁽⁶⁾﴾، وقوله تعالى: ﴿الْحَوْلُ لَهَا⁽⁷⁾﴾.

(1) سورة المائدة، آية 89.

(2) ينظر: مفتاح الوصول ص 87.

(3) رواه البيهقي في سننه 125/7.

(4) سبق تخريجه.

(5) ينظر: تخريج الفروع على الأصول للزنجاني ص 262.

(6) سورة الزمر آية 65.

(7) سورة المائدة آية 5.

كما يكون الإطلاق والتقييد في النصوص يكون أيضاً في كلام البشر، فلو قال إنسان: (لزيد عليّ مائة) ثم قال بعد ذلك: (هذه المائة لزيد كنت قد تعديت فيها)، فهنا يحمل المطلق على القيد ولا يكلف القائل بهذا إلا بدفع مائة فقط⁽²⁾.

لو قال إنسان قد حج سابقاً: لله على أن أحج، ثم قال بعد ذلك: لله على أن أحج هذا العام، فإنه يكفيه الحج مرة واحدة، ويكون التقييد هنا للتعجيل فيما كان له تأخيره⁽³⁾.

لو استأجره رجلان ليحج عنهما فأحرم عنهما، لم ينعقد عن واحد منهما ووقع للأجير؛ لأن الجمع بينهما متعذر فيلغى القيدان، وحكم هذه المسألة مما ينبني على صورة التقييد بقيدين مختلفين⁽⁴⁾.

إذا تنازع رجلان في طفل وادعى كل منهما التقاطه دون الآخر، وأقاما بينتين مطلقتين أو مقيدتين بوقت واحد، أو إحداها مطلقة والأخرى مقيدة، فقد تعارضت البينتان وتساقتا، وحينئذ يجعله الحاكم عند من يرى منهما أو عند غيرهما، وأما إذا كانت إحداها متقدمة التاريخ فإنها تقدم⁽⁵⁾.

(5) المصدر السابق.

المسألة الثالثة عشرة:

ذهب قوم إلى أن الوعيد الوارد في حق من أسبل ثوبه في قوله ﷺ (ما أسفل من الكعبين في النار)⁽¹⁾ مقيد بما إذا كان قد جر ثوبه بقصد الخيلاء لأنه ﷺ قد قال في حديث آخر (لا ينظر الله يوم القيامة إلى من جر ثوبه خيلاء)⁽²⁾، ويكون هذا الإطلاق في الزجر الوارد في ذم الإسبال محمول على المقيد فلا يحرم الجر والإسبال إذا سلم من الخيلاء. والصحيح أن هذه المسألة مما لا يجوز فيها حمل المطلق على المقيد وذلك لاختلاف الحكمين؛ فإن الوعيد الوارد في الحديث الأول هو النار، والوعيد في الحديث الثاني عدم نظر الله لمن يجر ثوبه خيلاء؛ وعليه فإن الإسبال محرم وإذا صاحبه خيلاء يكون أشد حرمة⁽³⁾.

الخاتمة

الحمد لله الذي بيده الخير كله، وإليه يرجع الأمر كله، أحمده على فضله وجزيل عطائه، وأصلي وأسلم على خاتم رسله محمد بن عبدالله وعلى آله وصحبه، وبعد:

ففي خاتمة هذا البحث أذكر أهم النتائج التي انتهت إليها، فيما يلي:

1. عُرِفَ المطلق بتعريفات مختلفة، والتعريف المختار: اللفظ الدال على الماهية من حيث هي من غير تقييد بأي قيد يحد من شيعه.
2. المطلق عمومه بدلي يتناول واحداً لا بعينه، أما العام فعمومه شمولي يتناول كل الأفراد.
3. التعريف المختار للمقيد: ما أُخرج من شائع بوجه.
4. المطلق الذي لم يدل دليل على تقييده يجب الأخذ به، والتسليم بإطلاقه.

(1) رواه ابن ماجه في سننه برقم 3573 ص 386 .

(2) رواه الترمذي في سننه 1730 ص 298 .

(3) ينظر: شرح نظم الورقات لابن عثيمين ص 158.

5. يأتي المقيد على صور متعددة: الأمر، ومصدر الأمر، والإخبار عن الفعل، والخبر.
 6. المطلق الذي ورد في نص مطلقاً، وقام دليل على تقييده يجب فيه حمل المطلق على المقيد.
 7. المقيد الذي لم يقم دليل على إلغاء قيده يُعمل به على تقييده.
 8. المقيد الذي قام الدليل على إلغاء قيده يُعمل بمقتضى إطلاقه، ويترك العمل بالمقيد الملغى.
 9. المطلق والمقيد كالعام والخاص؛ فكل ما جاز تخصيص العام به جاز تقييد المطلق به.
 10. يأتي ورود المطلق مع المقيد على صور مختلفة باعتبار اتحاد الحكم والسبب واختلافهما، وموضع الإطلاق والتقييد فيهما.
 11. اختلف العلماء في نوع ورود المطلق مع المقيد؛ هل هو من باب البيان أو النسخ؟ وللخلاف ثمة.
 12. للخلاف في حمل المطلق على المقيد أثر كبير في الاختلاف في كثير من الفروع الفقهية.
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على الهادي الأمين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

فهرس المراجع

1. الإبهاج في شرح المنهاج: لتقي الدين، علي بن عبد الكاف السبكي، المتوفى سنة 756هـ، وولده تاج الدين، عبد الوهاب بن علي السبكي، المتوفى سنة 771هـ. تحقيق: شعبان محمد إسماعيل، الطبعة الأولى، مكتبة الكليات الأزهرية. القاهرة 1401هـ.
2. إحكام الفصول في أحكام الأصول: لأبي الوليد، سليمان بن خلف الباجي، المتوفى سنة 474هـ، تحقيق عبد المجيد تركي، الطبعة الأولى. دار الغرب الإسلامي، بيروت 1407هـ.
3. الإحكام في فصول الأحكام: لسيف الدين، علي بن أبي علي بن محمد، الأمدي، المتوفى 631هـ. تحقيق: الدكتور سيد الجميلي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي. بيروت 1406هـ.
4. أدب القاضي: لأبي الحسن، علي بن محمد حبيب الماوردي، المتوفى 450هـ. تحقيق: محيي هلال سرحان، مطبعة الإرشاد. بغداد 1391هـ.
5. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: لمحمد بن علي الشوكاني، المتوفى في سنة 1250هـ، تحقيق: محمد سعيد البدر، الطبعة الأولى، دار الفكر. بيروت 1415هـ.
6. إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل: لمحمد ناصر الدين الألباني، المتوفى سنة 1420هـ، الطبعة الثانية، المكتب الإسلامي. بيروت 1405هـ.
7. أصول البزدوي: لفخر الإسلام، علي بن محمد بن الحسين البزدوي، المتوفى سنة 482هـ، مطبوع مع كشف الأسرار. تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي. بيروت 1414هـ.
8. أصول السرخسي: لأبي بكر، أبي سهل السرخسي، المتوفى سنة 490هـ، تحقيق: أبو الوفاء الأفغاني، دار المعرفة. بيروت.
9. أصول الفقه الإسلامي: للدكتور زكي الدين شعبان، مؤسسة علي الصباح للنشر والتوزيع. الكويت 1988م.
10. أصول الفقه الإسلامي: للدكتور وهبة الزحيلي، الطبعة الأولى، دار الفكر. دمشق 1406هـ.
11. البحر المحيط في أصول الفقه: لبدر الدين، محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي، المتوفى سنة 794هـ، الطبعة الثانية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية. الكويت 1413هـ.
12. بداية المبتدي: لبرهان الدين، علي بن أبي بكر المرغيناني، المتوفى سنة 593هـ، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية. بيروت 1410هـ.

13. بداية الجتهد ونهاية المقتصد: لأبي الوليد، محمد بن أحمد بن محمد بن رشد، المتوفى سنة 595هـ، الطبعة الأولى، دار القلم، بيروت 1408هـ.
14. بذل النظر في الأصول: لمحمد بن عبد الحميد الأسمندي، المتوفى سنة 552هـ، تحقيق: الدكتور محمد زكي عبد البر، الطبعة الأولى، مكتبة دار التراث. القاهرة 1412هـ.
15. البرهان في أصول الفقه: لأبي المعالي، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني، المتوفى سنة 478هـ، تحقيق: الدكتور عبد العظيم محمود الديب، الطبعة الثالثة، دار الوفاء. المنصورة 1412هـ.
16. بيان المختصر: شرح مختصر ابن الحاجب: لأبي الثناء، محمود بن عبد الرحمن بن أحمد الأصفهاني، المتوفى سنة 749هـ، تحقيق الدكتور محمد مظهر بقا، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى. مكة المكرمة 1406هـ.
17. التبصرة في أصول الفقه: لأبي إسحاق، إبراهيم بن علي يوسف الفيروز آبادي الشيرازي، المتوفى سنة 476هـ، تحقيق الدكتور محمد حسن هيتو، الطبعة الثانية، دار الفكر. دمشق 1403هـ.
18. تخريج الفروع على الأصول: لأبي المناقب، شهاب الدين، محمود بن أحمد الزنجاني، المتوفى سنة 656هـ، تحقيق: الدكتور محمد أديب الصالح، الطبعة الخامسة، مؤسسة الرسالة. بيروت 1407هـ.
19. التعارض والترجيح وأثرها في الفقه الإسلامي: للدكتور محمد الحفناوي، الطبعة الثانية، دار الوفاء. المنصورة 1408هـ.
20. تفسير القرطبي : لأبي عبد الله، محمد بن أحمد القرطبي، المتوفى سنة 671هـ، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت 1408هـ.
21. التمهيد في أصول الفقه: لأبي الخطاب، محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوزاني، المتوفى سنة 510هـ، تحقيق: الدكتور محمد مفيد أبو عمشة، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى. مكة 1406هـ.
22. التمهيد في تخريج الفروع على الأصول: لجمال الدين، أبي محمد بن الحسن الإسنوي، المتوفى سنة 772هـ، تحقيق محمد بن حسن هيتو، الطبعة الرابعة، مؤسسة الرسالة. بيروت 1407هـ.
23. تيسير التحرير: شرح كتاب التحرير، لابن الهمام، المتوفى سنة 861هـ، لمحمد أمين المعروف بأمير باد شاه، المتوفى في سنة 972هـ، دار الفكر. بيروت.
24. تيسير مصطلح الحديث: للدكتور محمود الطحان، الطبعة الثانية، دار القرآن الكريم. بيروت 1399هـ.
25. جمع الجوامع: لتاج الدين، عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، المعروف بابن السبكي، المتوفى سنة 771هـ، مطبوع مع حاشية البناني على شرح المحلي، وبهامشه تقرير الشربيني، دار إحياء الكتب العربية. القاهرة.

26. حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع: لعبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي، المتوفى سنة 1392هـ، الطبعة الرابعة. الرياض 1410هـ.
27. روضة الناظر وجنة المناظر: لموفق الدين، عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، المتوفى سنة 620هـ، تحقيق: الدكتور عبد الكريم بن علي النملة، الطبعة الثانية، مكتبة الرشد. الرياض 1414هـ.
28. سنن الترمذي: لأبي عيسى، محمد بن عيسى الترمذي، المتوفى سنة 279هـ، بيت الأفكار الدولية. الرياض.
29. سنن الدار قطني: لعلي بن عمر الدار قطني، المتوفى سنة 385هـ.
30. سنن الدارمي: لأبي محمد، عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي، المتوفى سنة 255هـ، تحقيق: فواز أحمد زمرلي، و خالد العلمي، الطبعة الأولى، دار الريان للتراث. القاهرة 1407هـ.
31. سنن أبي داود: لسليمان بن الأشعث السجستاني، المتوفى سنة 275هـ،
32. السنن الكبرى: لأحمد بن الحسين البيهقي، المتوفى سنة 458هـ. حيدر آباد 1344هـ.
33. سنن ابن ماجه: لمحمد بن يزيد القزويني، المتوفى سنة 273هـ، بيت الأفكار الدولية. الرياض
34. شجرة النور الزكية في طبقات المالكية: لمحمد بن محمد مخلوف، المتوفى سنة 1360هـ، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت 1424هـ.
35. شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لعبدالحى بن العماد الحنبلي، المتوفى سنة 1089هـ، مكتبة القدسي. القاهرة 1350هـ.
36. شرح تنقيح الفصول في اختصار الحصول في الأصول: لشهاب الدين، أحمد بن إدريس القرافي، المتوفى سنة 684هـ، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، الطبعة الثانية، المكتبة الأزهرية للتراث. القاهرة 1414هـ.
37. شرح الكوكب المنير: لمحمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن علي الفتوحى، المعروف بابن النجار، المتوفى 972هـ، تحقيق: الدكتور محمد الزحيلي، والدكتور نزيه حماد، الطبعة الثانية، جامعة أم القرى. مكة المكرمة 1413هـ.
38. شرح اللمع: لأبي إسحاق الشيرازي، المتوفى سنة 476هـ، تحقيق: عبد المجيد تركي، الطبعة الأولى، دار الغرب الإسلامي. بيروت 1408هـ.
39. شرح مختصر الروضة: لنجم الدين، سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم، الطوفي، المتوفى سنة 716هـ، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة. بيروت 1410هـ.
40. شرح نظم الورقات في أصول الفقه: لمحمد بن صالح العثيمين، المتوفى سنة 1421هـ، مؤسسة الشيخ محمد بن عثيمين الخيرية، عنيزة.

41. **الصاحبي في فقه اللغة:** لأبي الحسين، أحمد بن فارس، المتوفى سنة 395هـ، تحقيق: الدكتور مصطفى الشوملي، مؤسسة بدران. بيروت 1382هـ.
42. **صحيح البخاري:** لمحمد بن إسماعيل البخاري، المتوفى سنة 256هـ، بيت الأفكار الدولية. الرياض 1419هـ.
43. **صحيح ابن خزيمة:** لمحمد بن إسحاق بن خزيمة النيسابوري، المتوفى سنة 311هـ. تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي. بيروت.
44. **صحيح مسلم:** لمسلم بن الحجاج النيسابوري، المتوفى سنة 261هـ، بيت الأفكار الدولية. الرياض 1419هـ.
45. **العدة في أصول الفقه:** لأبي يعلى، محمد بن الحسين الفراء البغدادي، المتوفى سنة 458هـ، تحقيق: الدكتور أحمد بن علي سير المباركي، الطبعة الثانية. الرياض 1410هـ.
46. **فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت:** لعبد العلي، محمد بن نظام الدين الأنصاري، المتوفى سنة 1225هـ، الطبعة الأولى، المطبعة الأميرية. بولاق 1322هـ. مطبوع بذييل المستنصفي للغزالي.
47. **القواعد والفوائد الأصولية:** لعلاء الدين، علي بن محمد عباس، ابن اللحام البعلبي، المتوفى سنة 803هـ، تحقيق: محمد حامد الفقي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية. بيروت 1403هـ.
48. **كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي:** لعلاء الدين، عبد العزيز بن أحمد البخاري، المتوفى سنة 730هـ، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، الطبعة الثانية، دار الكتاب العربي. بيروت 1414هـ.
49. **كشف الظنون عن أسامي الفنون:** لمصطفى بن عبدالله الشهير بـ: حاجي خليفة، المتوفى سنة 1067هـ، دار إحياء التراث العربي. بيروت.
50. **لسان العرب:** لمحمد بن مكرم بن منظور الأفرقي، المتوفى سنة 711هـ، دار صادر. بيروت.
51. **المبسوط:** لمحمد بن أحمد السرخسي، المتوفى سنة 483هـ، دار المعرفة. بيروت.
52. **المحصل في علم أصول الفقه:** لفخر الدين، محمد بن عمر بن الحسين، الرازي، المتوفى سنة 606هـ، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية. بيروت 1408هـ.
53. **المستنصفي من علم الأصول:** لأبي حامد، محمد بن محمد الغزالي، المتوفى سنة 505هـ، الطبعة الأولى، المطبعة الأميرية. بولاق 1322هـ.
54. **مسلم الثبوت:** لمحبة الدين بن عبد الشكور، المتوفى سنة 1119هـ، مطبوع بهامش المستنصفي.
55. **مسند الإمام أحمد:** لأحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، المتوفى سنة 241هـ.

56. **المسودة في أصول الفقه:** لثلاثة من آل تيمية تتابعوا على تأليفها: 1- مجد الدين، أبو البركات، عبد السلام بن عبد الله بن تيمية الحراني، المتوفى سنة 652هـ. 2- شهاب الدين، أبو المحاسن، عبد الحليم بن تيمية الحراني، المتوفى سنة 782هـ. 3- تقي الدين، أبو العباس، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، المتوفى سنة 728هـ، جمعها أحمد بن محمد أحمد بن عبد الغني الحراني، المتوفى سنة 745هـ، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار الكتاب العربي. بيروت.
57. **المعتمد في أصول الفقه:** لأبي الحسين، محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي، المتوفى سنة 436هـ، ضبطه: خليل الميس، الطبعة الأولى، دار الكتب العمية. بيروت 1403هـ.
58. **معراج المنهاج:** لشمس الدين، محمد بن يوسف الجزري، المتوفى سنة 711هـ، تحقيق: الدكتور شعبان محمد إسماعيل، الطبعة الأولى، القاهرة 1413هـ.
59. **المغني:** لعبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي، المتوفى سنة 620هـ، تحقيق: الدكتور عبد الله التركي، والدكتور عبدالفتاح الحلو، الطبعة الأولى، دار هجر. القاهرة 1408هـ.
60. **مناهج العقول في شرح منهاج الأصول:** المحمد بن الحسن البدخشي، مطبوع مع نهاية السؤل، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية. بيروت 1405هـ.
61. **مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول:** لأبي عبد الله، محمد بن أحمد التلمساني المالكي، المتوفى سنة 771هـ، تحقيق: عبد الوهاب بن عبد اللطيف، دار الكتب العلمية. بيروت 1403هـ.
62. **منهاج الوصول في علم الأصول:** لأبي الخير، ناصر الدين، عبد الله بن عمر بن محمد البيضاوي، المتوفى سنة 685هـ. مطبوع مع الإبهاج.
63. **المهذب:** لإبراهيم بن علي الشيرازي، المتوفى سنة 476هـ، الطبعة الأولى، دار القلم. دمشق 1412هـ.
64. **نهاية السؤل:** لجمال الدين الإسنوي. مطبوع مع مناهج العقول.
65. **نيل السؤل على مرتقى الوصول:** لمحمد يحيى الولاقي. الرياض 1412هـ.

أثر تقييد المطلق في الاستدلال الفقهي

دكتور / محمد بن حسن بن عبدالعزيز آل الشيخ

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

فهرس الموضوعات

الموضوع
المقدمة
المبحث الأول: تعريف المطلق والمقيد
المطلب الأول: تعريف المطلق
المطلب الثاني: تعريف المقيد
المبحث الثاني: حكم المطلق والمقيد
المطلب الأول: حكم المطلق
المطلب الثاني: حكم المقيد
المبحث الثالث: أنواع المقيدات
المبحث الرابع: حالات ورود المطلق مع المقيد
المبحث الخامس: شروط حمل المطلق على المقيد
المبحث السادس: نوع ورود المطلق مع المقيد
المبحث السابع: أثر الخلاف في تقييد المطلق على الفروع الفقهية
الخاتمة
فهرس المراجع
فهرس الموضوعات