

## تصميم حقيبة تعليمية تفاعلية لمقرر مناهج التربية الرياضية وأثرها علي التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدي طلاب كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط

\*د/ اسلام سالم حلمي

### المقدمة ومشكلة البحث:

يتميز عصرنا الحاضر بالثورة العلمية والتكنولوجية والانفتاح العلمي عن طريق شبكات الاتصال، والتغير السريع الذي طرأ على جميع مجالات الحياة والانفجار المعرفي والتكنولوجي يجعل الأخذ بالوسائل الحديثة عملية ضرورية، لتحقيق أهداف المؤسسات التربوية ومواجهة التحديات

ويشير "عبدالعزیز طلبة عبدالحميد" (٢٠٠٨م) إلي أن التعليم الإلكتروني استخدام التكنولوجيا الحديثة التي تعتمد على المهارات التكنولوجية اللازمة للتعامل مع شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) في التفاعل إلكترونياً بين المعلمين والمتعلمين دون تقييد بحدود الزمان أو المكان، حيث يتمثل ذلك في استخدام وسائل وتكنولوجيا المعلومات من قبل المتعلم، وتتضمن هذه الوسائل جميع آليات الأتصال الجديدة مثل: التعامل مع شبكات الحاسب الآلي، الوسائط المتعددة، المحتوى الإلكتروني، محركات البحث، المكتبات الإلكترونية. (١٥ : ١٤)

وأتاح التعلم الإلكتروني فرصاً تعليمية مرنة ومحتوى تعليمي فعال وبأقل تكلفة ممكنة، وذلك من خلال التطورات الكبيرة في الاتصالات الرقمية والتقنيات التعليمية والتي أثبتت فعاليتها في إكساب المعارف والمهارات وتكوين الاتجاهات التعليمية المختلفة (١٦ : ٣٩٨).

ولقد برز عدد من أنظمة التعليم الإلكتروني واستراتيجياته وبخاصة تلك التي تعني بالتعليم الذاتي من بينها تطوير الحقيبة التعليمية التقليدية إلى إلكترونية باستخدام برمجيات الحاسب الآلي حيث تعمل برمجيات الحاسوب على تحسين أداء الحقيبة التعليمية لدورها من حيث سهولة المتعلم لإستخدامها وسرعته والأنتقال الإلكتروني بالارتباطات التشعبية بين محتوياتها وأنشطتها وبدائلها وإنجاز الاختبارات بأنواعها وتقييم نتائجها بشكل أسهل وأسرع وأدق وإعطاء التغذية الراجعة المناسبة الفورية منها. (٢٨ : ٦٦)

وتمثل الحقيبة التعليمية Instructional Package أحد أشكال واستراتيجيات التعلم الذاتي، وأنها تعد برنامجاً تعليمياً ذاتياً تتكامل عناصره مع بعض، وتتفاعل بشكل وظيفي لتحقيق أهداف محددة، وقد تكون هذه العناصر مواد مطبوعة، أو وسائل سمعية وبصرية، أو مواد خام. (٢٥ : ٣٢٣)

\* مدرس بقسم المناهج وتدریس التربية الرياضية- كلية علوم الرياضة- جامعة أسيوط.

ويشير "حسين حمدى الطوبجى" (٢٠٠٨) أن الحقائق التعليمية لا تتكون من صنف واحد من الوسائط التعليمية، ولكنها تحتوى على أنواعاً مختلفة من هذه المواد، فقد تحتوى على فيلم أو مجموعة شرائح، أو فيديو، أو اسطوانة أو شريحة ميكروسكوبية أو عينات، أو كتيب مبرمج، أو مادة علمية مبرمجة تستعمل بواسطة الآلات التعليمية أو غير ذلك، وتعمل كل هذه المواد على توفير نوع من الخبرة التعليمية يحقق هدفاً خاصاً بها يتم عن طريق هذه الخبرات المختلفة تحقق الهدف العام من استخدام هذه الحقيبة التعليمية، ويعرفها بأنها "بناء متكامل لمجموعة من المكونات اللازمة لتقديم وحدة تعليمية، حيث أنها تحتوى على مجموعة من الوسائل التعليمية محاولة لتحقيق أهداف التعلم الذاتى وتتيح فرص التعلم الفردى". (١١ : ١٣٧)

ويرى الباحث أن استخدام الحقائق التعليمية في كليات التربية الرياضية تعمل على ايجاد بيئة تفاعلية تتضمن تطبيقات الكترونية متنوعة تعتمد على استخدام الحاسبات الالكترونية وشبكات الاتصال والوسائط المتعددة فى نقل المهارات والمعارف وتقديم المحتوى فى صورة دروس وتُمكن الطلاب من التعلم حسب قدراتهم وكذلك الوصول الى مصادر التعلم المتنوعة "فيديوهات - صور - صوتيات - معارف".

ويتفق كل من "Mayer&Moreno"(2003) (٤٤)، يوسف قطامى وعبدالرحمن عدس (٢٠٠٤) (٣٩)، على محمد حبيب الكندرى" (٢٠١٣) (١٩) أن أنظمة التعليم الالكترونى "الحقائب التعليمية الإلكترونية" تتيح أنشطة تعليمية عديدة ومتنوعة تسهم فى اختيار الطلاب ما يناسبهم من نشاطات متعددة والتي تؤدي إلى تحقيق أهداف محددة تحديداً دقيقاً، وجذب انتباههم نحو التعلم والتحكم وسيطرة المتعلمين وتوفير التعزيز وتدعيم الدافعية نحو التعلم من خلال الانخراط فى أنشطة الحقيبة التعليمية التفاعلية مما يدفع الطلاب نحو الانتباه للمواقف التعليمية والإقبال بنشاط موجه والاستمرار فيه حتى يتحقق التعلم.

كما أن هناك العديد من الدراسات التي توصلت نتائجها إلى فاعلية استخدام الحقائق التعليمية الإلكترونية فى العملية التعليمية وتحقيق العديد من نتائج التعلم الإيجابية لدى المتعلمين مثل دراسة "نهى فاروق" (٢٠١٩) (٣٤)، دراسة إيمان سعيد (٢٠١٧) (٧)، دراسة أسمهان علي (٢٠١٠) (٣)، دراسة "تاراز محمد" (٢٠٠٨) (٨).

وأكدت تلك الدراسات على ضرورة الاستفادة من الحقائق التعليمية الإلكترونية واستخدامها فى العملية التعليمية بمراحلها المختلفة لما لها من فوائد ومزايا متعددة، ولم تستهدف أي من البحوث والدراسات السابقة الاستفادة من الحقائق التعليمية الإلكترونية وتوظيفها لتقسي فاعليتها فى تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم، وهو الأمر الذي يستهدفه البحث الحالي

لدى طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط.

ومن خلال عملي كعضو هيئة تدريس وقيامى بتدريس مقرر مناهج التربية الرياضية للمستوى الرابع لاحظت أن الاعتماد على طريقة المحاضرة فى تدريس المقرر غير كافية لاثارة وجذب الطلاب والانتباه لموضوعات المقرر التى تحتوى على الكثير من المعلومات والحقائق التى تتطلب الحفظ وبالتالي يصعب تذكرها، الامر الذى يتضح من شكوى الطلاب المتكررة من صعوبة موضوعات المقرر، بالاضافة الى تدنى مستوى التحصيل المعرفى للطلاب فى المقرر الذى يظهر فى درجات الطلاب لعامى (٢٠٢٢ - ٢٠٢٣م) ولما كان على العاملين فى مجال التربية الرياضية إطلاق يد التطوير والابتكار والتجديد فى أساليب التدريس وتدريب الطلاب على الاكتشاف والبحث عن المعرفة فى النشاط الرياضي وممارسته على أسس علمية تضمن لنا الاستمرارية ومواصلة التعلم والممارسة للرياضة (٢٩: ٤٤، ٢٩).

وتيسيراً لنشر المعرفة بين طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية بالإستناد الى تقنية الإتصال والمعلومات، ورغبةً من الباحث لمواجهة التحديات الراهنة لكل من المعلم والمتعلم أثناء العملية التعليمية، وإيماناً منه بأن دخول عالم التعلم الإلكتروني لم يعد ترفاً بقدر كونه ضرورة ملحة وواقع ملموس لا مفر منه.

فقد سعى الباحث لمواجهة التحديات الراهنة بتصميم حقيبة تعليمية تفاعلية لتدريس مقرر مناهج التربية الرياضية لتنمية التحصيل المعرفى والدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة تخصص (تدريس) بكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط.

حيث أكدت نتائج دراسة كل من " هشام عزب (٢٠١٨) (٣٦)، ودراسة" العبسي أحمد (٢٠١٧) (٤)، ودراسة" علاء معتصم" (٢٠١٧) (١٨)، ودراسة" ليو وتشينغ " Liu & Cheng, 2008) (٤٣) على أن الحقائق التعليمية التفاعلية من أحدث نماذج توظيف التعلم الإلكتروني فى عمليتى التعليم والتعلم، وتوفر هذه الحقائق المقررات التعليمية بجودة عالية، ويولد التشويق للمعرفة ويجعل العملية التعليمية أكثر متعة وأكثر حيوية، وتتبنى الحقائق التعليمية التفاعلية فلسفة أنه لا بد من أن يحصل المتعلمين جميعاً على الحرية فى الاستعمال كل وفق قدراته وقابليته فى التعلم ليصل إلى مستوى مقبول فى الأداء.

ويشير "محمد حسن علاوى، محمد نصر الدين رضوان" (٢٠٠٨) ان التحصيل هو التغيرات فى الأداء تحت ظروف الممارسة أو التدريب أو المران ويتمثل فى إكتساب المعلومات والمهارات، والعملية التربوية تهدف إلى تحقيق النمو ومن أهم مظاهر النمو أن يحدث تغير يدل

على التقدم ونحن نقيس لنتعرف على مدى التقدم الذى يشير إلى زيادة التحصيل ولقد أصبح واضحا للمربين الرياضيين أنه من الضروري أن يوجد مقاييس موضوعية دقيقة ووافية عن تحصيل كل فرد لأنه على أساس نتائج هذه المقاييس يمكن الحكم على مدى تقدم المستوى التحصيلي للفرد. (٢٧: ٣٣)

ويري **مصطفى السايح** (٢٠١١) أن التحصيل المعرفي يعد أحد الأهداف التعليمية الهامة في دراسات وبحوث التربية الرياضية، ذلك لأنه يشكل حجر الزاوية في الدراسات التجريبية، كما يمثل مفهومه قدرة المتعلم على إستيعاب المعلومات والمعارف المرتبطة بالمجال المهاري لأنشطة حركية وذلك من خلال تأثير متغير رئيسي علي متغير تابع أو متغيرين تابعين، لذا فإن قياس مستوى التحصيل المعرفي يعد أمراً هاماً وضرورياً لتطوير العملية التعليمية في التربية الرياضية. (٣٢: ٥٤)

والدافعية للتعلم من القضايا التي تهتم التربويين معلمين او موجهين او مخططين، ويرجع الاهتمام بهذا الجانب من الخصائص الشخصية للمتعلمين كونها العامل الذي يمكن ان يستثير انتباه المتعلم وفاعليته الذهنية المتعددة للاسهام في مواقف التعلم والخبرات التي تواجهه، لذلك تكاد تكون المؤشر لفاعلية المتعلم وحيويته من أجل إكتساب المعارف والإتجاهات المرغوبة. (٤٢: ٣٣١)

حيث تمثل عاملا مهما يتفاعل مع قدرات المتعلمين لتؤثر في السلوك الادائي لهم، فهي تمثل القوة التي تحرك وتستثير المتعلم لكي يؤدي العمل المدرسي، والتي تنعكس على كثافة الجهد الذي يبذله او على درجة مثابته واستمراره في الاداء العملي وعلى مدى تقدمه لافضل ما عنده من قدرات ومهارات في الدرس. (١٧: ٤٣٥)

ويشير **ربيع عبد العظيم** (٢٠١٧) (١٣) أن الدافعية نحو التعلم من أكثر موضوعات علم النفس أهمية حيث توضح لنا مدى إستعداد الفرد لبذل جهد من أجل الوصول الى هدف معين، وهى مجموعة المشاعر التي تدفع المتعلم الى الإنخراط في نشاطات التعلم التي تؤدى الى بلوغه الأهداف التعليمية المنشودة، وهى ضرورة أساسية لحدوث التعلم وبدونها لا يحدث التعلم، وتعمل على تحسين أداء المتعلم وزيادة انتاجيته في مختلف الأنشطة التي يؤدبها لتحقيق أهداف التعلم من تحصيل معرفى أو توجيهية في السلوك.

ويؤكد **شعبان حلمي، اشرف أبو الوفا** (٢٠٢٠م) (١٤) أن الدافعية نحو التعلم تشير إلى سعى الطلاب إلى التفوق والتميز في استخدام التكنولوجيا من خلال توظيفها في العملية التعليمية وتحقيق الأهداف والمثابرة والتفرد في أداء المهارات والإتقان للوصول الى أعلى مستوى لتحقيق النجاح، كونها رغبة ذاتية توجه سلوك الطالب نحو تحقيق الأهداف وبذل أقصى جهد للحصول

على أكبر قدر من النجاح من خلال وظائف الدافعية الأربعة (التنشيط، التوجيه، التعزيز، صياغة السلوك) سعياً لتحقيق أهداف تربوية مرغوبة.

وتُعدّ الحقائق التعليمية وسيلة ناجحة وهادفة تراعى الفروق الفردية بين الطلاب وتساعد كل طالب أن يكون له دوراً نشطاً وإيجابياً ودافعاً في العملية التعليمية واكتساب العديد من المعارف والمعلومات، وهذا ما تؤكدته نتائج العديد من الدراسات مثل دراسة "وليد صلاح، إكرامي حمزة" (٢٠٢٠م) (٣٧)، ودراسة "نهى فاروق محمد" (٢٠١٩م) (٣٤)، ودراسة "إيمان سعيد كامل" (٢٠١٧م) (٧) ودراسة "اوناسانيا ورفاقه" (Onasanya & Others, 2006) (٤٥) حيث أن الحقائق التعليمية تقدم نماذج أدائية ومعرفية للمهارة من خلال وسائل تعليمية عديدة منها "مشاهدة فيديوهات، الصور الفوتوغرافية، الأفلام المتحركة والثابتة، الرسومات، بجانب إتاحة تصوراً حقيقياً واقعياً عن أشكال المهارة التي يجب على المتعلم أن يؤديها.

بجانب قلة الدراسات والبحوث على حد علم الباحث التي استخدمت الحقائق التعليمية التفاعلية في تدريس مقررات التربية الرياضية النظرية بصفة عامة، ومقرر مناهج التربية الرياضية بصفة خاصة لذا ظهرت ضرورة إجراء هذا البحث.

مما سبق يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي من خلال التساؤل التالي :

ما فاعلية استخدام حقيبة تعليمية تفاعلية في تدريس مقرر مناهج التربية الرياضية على التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط.

هدف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى :

تصميم حقيبة تعليمية تفاعلية لمقرر مناهج التربية الرياضية ومعرفة اثرها علي التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لطلاب الفرقة الرابعة (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط  
فروض البحث:

يحاول البحث الحالي اختبار صحة الفروض التالية:

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي لدى طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في مقياس الدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط لصالح القياس البعدي.

٣- لاستخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية في تدريس مقرر مناهج التربية الرياضية فاعلية في التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة تخصص (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط.

**مصطلحات البحث :**

**التعلم الذاتي Self-Learning :**

هى "العملية التى يقوم المتعلمون بتعليم أنفسهم بأنفسهم مستخدمين الحقائق التعليمية أو أى مواد أخرى أو مصادر تعليمية لتحقيق أهداف واضحة دون عون مباشر من المعلم". (٤٦ : ٣٥)

**الحقيبة التعليمية Instructional Package :**

هى "بناء متكامل لمجموعة من المكونات اللازمة لتقديم وحدة تعليمية، حيث أنها تحتوى على مجموعة من الوسائل التعليمية محاولة لتحقيق أهداف التعلم الذاتى، وتتيح فرص التعلم الفردى". (٢٥ : ١٣٧)

**التحصيل المعرفي:**

هو اجراء منظم لقياس تحصيل المتعلمين اهداف تعليمية محددة، أو هو إجراء منظم لقياس ما اكتسبه المتعلمون من حقائق ومفاهيم وتعميمات نتيجة دراسة موضوع معين او وحدة تعليمية معينة. (٢٥ : ٧٦)

**الدافعية للتعلم:**

هى حالة داخلية عند المتعلم تدفعه إلى الانتباه للموقف التعليمي، والإقبال عليه بنشاط موجه والاستمرار فيه حتى يتحقق التعلم. (١٠ : ٥٠)

**إجراءات البحث:**

**منهج البحث:**

استخدم الباحث المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة البحث باستخدام التصميم التجريبي لمجموعة واحدة باستخدام القياس القبلي والبعدي للمجموعة..

**مجتمع البحث :**

تمثل مجتمع البحث فى طلاب الفرقة الرابعة (ببرنامج تدريس التربية الرياضية) بكلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط للعام الجامعي ٢٠٢٣- ٢٠٢٤م والبالغ عددهم ٣٢٠ طالب.

**عينة البحث :**

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية من مجتمع البحث (طلاب الفرقة الرابعة- ببرنامج تدريس التربية الرياضية- بكلية التربية الرياضية مستجدين) والذين يدرسون

مقرر مناهج التربية الرياضية، حيث بلغت عينة البحث (١٧٠) طالب من إجمالي مجتمع البحث، واشتملت عينة البحث الأساسية (١٤٠) طالب، واستعان الباحث بعدد (٣٠) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية (عينة الدراسة الاستطلاعية).

### التوصيف الإحصائي (الاعتدالية) للعينة في المتغيرات قيد البحث:

قام الباحث بإجراء التوصيف الإحصائي (الاعتدالية) لعينة البحث في المتغيرات الأنثروبومترية واختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) والاختبار المعرفي ودافعية التعلم للعينة قيد البحث وجدول (١) يوضح ذلك.

### جدول (١)

اعتدالية توزيع عينة البحث في المتغيرات الأنثروبومترية واختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) والاختبار المعرفي ودافعية التعلم للعينة قيد البحث (ن=١٤٠)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفلطح
١	السن	السنة	٢١,٨٦	٠,٢٣٨	٠,٣٥٦-	٠,١١٤
٢	الطول	السنتيمتر	١٧٣,٥٠	٥,٠٨	٠,٣٩٢	٠,٦٨٢-
٣	الوزن	الكيلو	٧٠,٦٦	٥,٣٥	٠,٢٢٤-	٠,٤٦٤-
٤	القدرات العقلية (الذكاء)	درجة	٣١,٦٢	٢,٤٧	٠,٣١٢-	٠,٧٣٥-
٥	الاختبار المعرفي	درجة	٥٥,٩٨	٢,٧٤	٠,٢٤٤-	٠,٤٤٢-
٦	الدافعية للتعلم	درجة	٧٨,٣٤	٥,٢٨	٠,٠٣١-	٠,٤٤٩-

ضعف الخطأ المعياري لمعامل الالتواء = ٠,٤١٠

ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح = ٠,٨١٤

يتضح من جدول (١) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (٠,٣٥٦ : ٠,٣٩٢) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الالتواء، كما تراوحت قيمة معامل التفلطح ما بين (٠,٧٣٥ : ٠,١١٤) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح، مما يشير إلى اعتدالية توزيع العينة في المتغيرات السابقة.

أدوات جمع البيانات:

استخدم الباحث في ضوء هدف البحث وفروضه بعض أدوات جمع البيانات:

أولاً: تحليل المراجع العلمية والدراسات المرتبطة بمجال البحث.

قام الباحث بالاطلاع علي توصيف مقرر مناهج التربية الرياضية للفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية وبعض المراجع العلمية والدراسات السابقة مثل "محمود عبد الحليم (٢٠١٥) (٣٠)، أحمد حسن اللقاني (٢٠١٣) (٢)، إبراهيم بن عبد العزيز (٢٠٠٧) (١)، امين الخولي، جمال الدين الشافعي" (٢٠٠٥) (٥) لمعرفة وجهات النظر المختلفة في تفسير

وتوضيح المفاهيم والمعارف المرتبطة بمتغيرات البحث، كذلك الاستفادة منها في تحديد الاجراءات المناسبة والملائمة للدراسة الحالية

ثانياً: المقابلات الشخصية:

استخدم الباحث المقابلة الشخصية مع عدد من الخبراء في مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، وخبراء ممن لديهم الخبرة الكافية في تكنولوجيا التعليم مرفق (١)

ثالثاً: الاختبارات العلمية المستخدمة في إجراء قياسات البحث:

١- اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) اعداد (أ.د/ السيد محمد خيرى ) مرفق (٢).

٢- اختبار التحصيل المعرفي : ( من إعداد الباحث ) مرفق (٦)

٣- مقياس الدافعية للتعلم : ( من إعداد الباحث) مرفق (٩)

١- اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) اعداد (أ.م/ السيد محمد خيرى)

وهو من الاختبارات الخاصة بقياس الذكاء لدي طلاب مرحلة التعليم الجامعي ويتكون

من (٤٢) سؤال تتدرج في الصعوبة، وتتضمن عينات مختلفة من الوظائف الذهنية أهمها:

- القدرة علي تركيز الانتباه الذي يتمثل في تنفيذ عدد من التعليمات دفعة واحدة.
- الاستعداد اللفظي ويتمثل في التعامل بالألفاظ في أسئلة التعبير والمعني.
- الاستدلال العددي ويتمثل في حل سلاسل الأعداد وأسئلة التفكير الحسابي.
- الاستدلال اللفظي ويتمثل في الأحكام المنطقية والمتناسبات اللفظية والقدرة علي إدراك العلاقات.

وقد اختار الباحث هذا الاختبار للأسباب التالية:

- علي درجة كبيرة من الصدق، والثبات حيث أكدت العديد من الدراسات صدق هذا الاختبار في قياس القدرات العقلية العامة وثباته عن طريق التجزئة النصفية أو تحليل التباين مما يمكن الوثوق به علمياً.

- يتناسب مع المرحلة السنية قيد البحث.

- تم استخدام هذا الاختبار في دراسات أجريت علي عينات مشابهه لعينة البحث الحالي.

المعاملات العلمية لاختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي):

أ- الصدق:

تم حساب الصدق لاختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) باستخدام صدق التمايز باستخدام المقارنة الطرفية حيث تم تطبيق الاختبار علي (٣٠) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وتم ترتيب درجاتهم ترتيباً تنازلياً واختيار درجات أعلى (٨) طلاب

كربيع أعلى ودرجات أقل (٨) طلاب كربيع أدنى واجراء اختبار ت لدلالة الفروق بين الربيعين وذلك يوم الاحد ٢٠٢٣/١٠/١م وجدول (٢) يوضح ذلك.

### جدول (٢)

دلالة الفروق بين قياسات الربيع الأعلى وقياسات الربيع الأدنى في اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) (ن = ٢ = ٨)

م	الاختبارات	وحدة القياس	الربيع الأعلى ن = ٨		الربيع الأدنى ن = ٨		قيمة "ت" المحسوبة
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١	القدرات العقلية (الذكاء العالي)	درجة	٣٤,٣٨	٠,٧٤٤	٢٨,٢٥	٠,٤٦٣	١٩,٧٧

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى  $0,05 = 0,15$

يتضح من الجدول السابق (٢) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الربيع الاعلى والربيع الأدنى في اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) حيث بلغت قيمة ت المحسوبة (١٩,٧٧)، مما يدل على صدق الاختبار وقدرته على التمييز ب- ثبات اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) :

لإيجاد معامل الثبات استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق على نفس العينة المستخدمة في الصدق وبفارق زمني قدره (٧ أيام) وبنفس ظروف التطبيق الأول وذلك يوم الاحد ٢٠٢٣/١٠/٨م وجدول (٣) يوضح ذلك.

### جدول (٣)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي) (ن = ٣٠)

م	الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		قيمة "ر" المحسوبة
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١	القدرات العقلية (الذكاء العالي)	درجة	٣١,١٧	٢,٤٦	٣٢,١٣	٢,٦٥	٠,٨٤٢

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى  $0,05 = 0,482$

يتضح من الجدول السابق (٣) أن معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق دال إحصائياً في اختبار القدرات العقلية (الذكاء العالي)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٨٤٢) وهو أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) مما يدل على ثبات اختبار التحصيل المعرفي.

٢- اختبار التحصيل المعرفي (تصميم الباحث) مرفق (٣):  
أ- تحديد الهدف من الاختبار:

في ضوء أهداف البحث تم تحديد الهدف من الإختبار المعرفي وتمثل في قياس مستوى التحصيل المعرفي لطلاب الفرقة الرابعة تخصص تدريس في المعلومات المعرفية والحقائق

والمفاهيم المرتبطة بمقرر مناهج التربية الرياضية وقد روعي أن تكون أهداف هذا الاختبار متماشية مع مستوى العينة قيد البحث.

#### ب- تحديد محاور الاختبار:

لتحديد المحاور الرئيسية للاختبار قام الباحث بالرجوع لتوصيف مقرر مناهج التربية الرياضية باللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية جامعة اسيوط وللمراجع العلمية والدراسات السابقة المتخصصة في مجال مناهج التربية الرياضية مثل دراسة كل من "محمود عبد الحليم (٢٠١٥) (٣٠)، محسن عطيه (٢٠١٣) (٢٣)، أحمد حسن اللقاني (٢٠١٣) (٢)، إبراهيم بن عبد العزيز (٢٠٠٧) (١)، نيلي زهران (٢٠٠٦) (٢١)، أمين الخولي، جمال الدين الشافعي" (٢٠٠٥) (٥)، وفي ضوء الهدف العام، والأهداف التعليمية/ السلوكية، ومحتوى البرنامج المقترح من المعلومات المعرفية المرتبطة، والمراد قياس مستوى تحصيل الطلاب فيها، تم تحديد المحاور الرئيسية للاختبار والتي تمثلت في (ماهية المنهج- المنهج والخبرة- عناصر المنهج- العوامل المؤثرة في بناء المنهج- تنظيمات المناهج).

#### ج- الأهمية النسبية لمحاور الاختبار :

في ضوء ما توصل إليه الباحث من تحديد محاور الإختبار قام بإعداد استمارة لإستطلاع رأي الخبراء في مجال مناهج التربية الرياضية وعددهم (١٠) خبراء مرفق (١) وذلك لتحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور، وكذا ترتيب المحاور مرفق (٣) وجدول (٤) يوضح ذلك.

#### جدول (٤)

مستويات الاختبار المعرفي لمناهج التربية الرياضية والنسبة المئوية لآراء الخبراء على المحاور وأهميته النسبية (جدول المواصفات) (ن = ١٠)

م	محاور الاختبار المعرفي قيد البحث	الأهمية النسبية	عدد التكرارات	النسبة المئوية (%)	الترتيب
١	ماهية المنهج	%١٥	١٠	%١٠٠	٤
٢	المنهج والخبرة	%١٠	٨	%٨٠	٥
٣	عناصر المنهج	%٢٥	١٠	%١٠٠	٢
٤	العوامل المؤثرة في بناء المنهج	%٢٠	٩	%٩٠	٣
٥	تنظيمات المناهج	%٣٠	١٠	%١٠٠	١

يتضح من جدول (٤) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء على المحاور للاختبار المعرفي قيد البحث تراوحت (٨٠% - ١٠٠%)، وبلغت الأهمية النسبية لمحور ماهية المنهج نسبة (١٥%) ومحور المنهج والخبرة (١٠%) ومحور عناصر المنهج (٢٥%) ومحور العوامل المؤثرة في بناء المنهج (٢٠%). ومحور تنظيمات المناهج (٣٠%)

د- إعداد الصورة الأولية للاختبار وعرضها على الخبراء :

- صياغة مفردات الاختبار :

قام الباحث بصياغة مفردات الإختبار بصورة أولية وبلغ عددها (١٣٥) مفردة مقسمة على محاور الاختبار الخمسة بطريقة عشوائية مرفق (٤)، وقد جاءت في مجملها من نوع "الصواب والخطأ، والاختيار من متعدد،" المختارة تبعا للوزن النسبي.

وقد روعي في هذه المفردات ما يلي:

- أن تقيس مستوى التحصيل المعرفي في الخمس محاور الرئيسية.
- أن تقيس كل مفردة ناتج تعلم معين.
- أن تكون مناسبة لسن ومستوى العينة.
- أن تكون خالية من التلميحات التي تقود إلى الإجابة الصحيحة والخاطئة.
- أن تتسم بالشمول والدقة العلمية والوضوح، وعدم احتمال اللفظ لأكثر من مدلول، وتتسم بالبساطة والسهولة اللغوية.

ثم تم عرض مفردات الاختبار على عدد (١٠) خبراء في مناهج التربية الرياضية مرفق (١) وتم ذكر التعليمات الخاصة بالاختبار في طريقة تسجيل الإجابة وجمع المعلومات التي تساعد في فهم المطلوب من المفردات، لإبداء الرأي لإبداء الرأي حول ما يلي :

- مناسبة الأهداف التعليمية الموضوعة لمفردات الاختبار.
- مناسبة المفردات لطبيعة ومستوى العينة.
- شمولية مفردات الاختبار للمعلومات المتضمنة للمحتوى العلمى
- الدقة العلمية والصياغة اللغوية لمفردات الاختبار.
- وضوح تعليمات الاختبار.
- إبداء أية ملاحظات أو مقترحات.
- حذف أو إضافة أو تعديل مرفق (٤)

وفي ضوء اراء الخبراء تم اختيار المفردات التي حصلت عل نسبة ٧٠% فاكثر من مجموع اراء الخبراء وجدول (٥) يوضح ذلك:

## جدول (٥)

النسب المئوية لآراء الخبراء في مفردات اختبار التحصيل المعرفي (ن=١٠)

النسبة المئوية %	م	النسبة المئوية %	م	النسبة المئوية %	م	النسبة المئوية %	م	النسبة المئوية %	م
١٠٠	١٠٩	٩٠	٨٢	١٠٠	٥٥	٧٠	٢٨	١٠٠	١
١٠٠	١١٠	٨٠	٨٣	*٦٠	٥٦	٨٠	٢٩	١٠٠	٢
*٦٠	١١١	٩٠	٨٤	٧٠	٥٧	٨٠	٣٠	٨٠	٣
٨٠	١١٢	٧٠	٨٥	٨٠	٥٨	٨٠	٣١	٨٠	٤
٨٠	١١٣	١٠٠	٨٦	١٠٠	٥٩	*٣٠	٣٢	١٠٠	٥
*٥٠	١١٤	*٥٠	٨٧	١٠٠	٦٠	٩٠	٣٣	٩٠	٦
٩٠	١١٥	٨٠	٨٨	٩٠	٦١	٩٠	٣٤	٩٠	٧
١٠٠	١١٦	٨٠	٨٩	٩٠	٦٢	١٠٠	٣٥	*٦٠	٨
٩٠	١١٧	٩٠	٩٠	*٦٠	٦٣	*٦٠	٣٦	٩٠	٩
١٠٠	١١٨	٩٠	٩١	٨٠	٦٤	٧٠	٣٧	٩٠	١٠
٩٠	١١٩	*٤٠	٩٢	٧٠	٦٥	٩٠	٣٨	٩٠	١١
*٦٠	١٢٠	٧٠	٩٣	٧٠	٦٦	*٣٠	٣٩	٨٠	١٢
٩٠	١٢١	١٠٠	٩٤	٩٠	٦٧	٨٠	٤٠	٧٠	١٣
٩٠	١٢٢	١٠٠	٩٥	٩٠	٦٨	٨٠	٤١	٨٠	١٤
*٥٠	١٢٣	*٥٠	٩٦	١٠٠	٦٩	٩٠	٤٢	٨٠	١٥
١٠٠	١٢٤	١٠٠	٩٧	١٠٠	٧٠	١٠٠	٤٣	*٥٠	١٦
٨٠	١٢٥	١٠٠	٩٨	*٦٠	٧١	*٢٠	٤٤	١٠٠	١٧
٧٠	١٢٦	١٠٠	٩٩	١٠٠	٧٢	٨٠	٤٥	١٠٠	١٨
٩٠	١٢٧	*٣٠	١٠٠	١٠٠	٧٣	٨٠	٤٦	٩٠	١٩
١٠٠	١٢٨	٩٠	١٠١	١٠٠	٧٤	٧٠	٤٧	٩٠	٢٠
٨٠	١٢٩	٩٠	١٠٢	١٠٠	٧٥	*٥٠	٤٨	٩٠	٢١
٩٠	١٣٠	٩٠	١٠٣	*٥٠	٧٦	٨٠	٤٩	٨٠	٢٢
٩٠	١٣١	٧٠	١٠٤	٩٠	٧٧	٨٠	٥٠	٨٠	٢٣
*٢٠	١٣٢	٨٠	١٠٥	٧٠	٧٨	٨٠	٥١	*٥٠	٢٤
١٠٠	١٣٣	*٥٠	١٠٦	٧٠	٧٩	٩٠	٥٢	٨٠	٢٥
٩٠	١٣٤	٧٠	١٠٧	٩٠	٨٠	٧٠	٥٣	٨٠	٢٦
٩٠	١٣٥	٧٠	١٠٨	٨٠	٨١	١٠٠	٥٤	٧٠	٢٧

\*يحذف

ينتضح من جدول (٥) تراوحت النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في المفردات المقترحة للاختبار المعرفي ما بين (٢٠% - ١٠٠%) وارتضى الباحث استخدام المفردات التي حصلت علي ٧٠% فأكثر من مجموع آرائهم وعلي ذلك تم حذف المفردات ارقام (٨، ١٦، ٢٤، ٣٢، ٣٦، ٣٩، ٤٤، ٤٨، ٥٦، ٦٣، ٧١، ٧٦، ٨٧، ٩٢، ٩٦، ١٠٠، ١٠٦، ١١١، ١١٤، ١٢٠، ١٢٣، ١٣٢)، وبذلك تم استبعاد عدد (٢٢) مفردة كما تم التعديل في صياغة عدد (٨) مفردات مرفق (٥) لتصبح عدد مفردات الاختبار (١١٣) مفردة.

**معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار :**

بعد عرض الإختبار المعرفي على الخبراء، قام الباحث بتطبيق الإختبار المعرفي في صورته المبدئية على عينة قوامها (٣٠) طالب من داخل مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث، وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار باستخدام المعادلات الآتية:

**الإجابة الصحيحة للسؤال (ص)**

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{الإجابة الصحيحة} + \text{الإجابة الخاطئة (ص + خ)}}{\text{عدد الإجابات الصحيحة، خ} = \text{عدد الإجابات الخاطئة}}$$

\*حيث ص = عدد الإجابات الصحيحة، خ = عدد الإجابات الخاطئة  
والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة أي أن :  
معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة، معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة  
معامل التمييز :

استخدم الباحث لحساب معامل التمييز المعادلة التالية:

$$\text{معامل التمييز} = \text{معامل السهولة} \times \text{معامل الصعوبة}$$

وقد تم قبول العبارات (المفردات) التي يتوفر فيها الشرطين التاليين:

- أن يكون معامل الصعوبة بين (٠,٣ - ٠,٧)

- أن يكون معامل التمييز أكثر من (٠,٣٠)

ويوضح جدول (٦) معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفي.

**جدول (٦)**

**معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي (١٣ أسؤال)**

رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠,٣٣	٠,٥٣	٦١	٠,٣٣	٠,٣٣	٩١	٠,٤٠	٠,٥٣	١٠٠	٠,٤٧	٠,٣٣
٢	*٠,٢٧	*٠,٢٧	٦٢	٠,٥٠	٠,٣٣	٩٢	٠,٣٣	٠,٤٧	١٠١	*٠,٢٠	*٠,٢٧
٣	٠,٣٧	٠,٣٣	٦٣	٠,٣٣	٠,٤٠	٩٣	٠,٤٠	٠,٥٠			
٤	٠,٣٧	٠,٤٧	٦٤	*٠,٢٧	*٠,١٣	٩٤	*٠,١٣	٠,٤٣			
٥	٠,٥٣	٠,٥٣	٦٥	٠,٣٧	٠,٣٣	٩٥	٠,٣٣	٠,٦٠			
٦	٠,٤٧	٠,٤٠	٦٦	٠,٣٣	٠,٤٠	٩٦	٠,٤٠	٠,٦٣			
٧	٠,٣٧	٠,٤٧	٦٧	٠,٣٣	٠,٥٣	٩٧	٠,٥٣	٠,٥٣			
٨	٠,٤٧	٠,٥٣	٦٨	*٠,١٣	*٠,٢٧	٩٨	*٠,٢٧	٠,٥٠			
٩	٠,٤٣	٠,٣٣	٦٩	٠,٤٠	٠,٤٠	٩٩	٠,٤٠	٠,٥٣			
١٠	٠,٤٣	٠,٧٣	٧٠	*٠,٢٠	*٠,١٠	١٠٠	٠,٣٣	٠,٤٧			
١١	٠,٤٠	٠,٥٣	٧١	٠,٣٣	٠,٤٧	١٠١	٠,٤٠	٠,٢٠			

تابع جدول (٦)  
معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي (١٣ أسؤال)

رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١٢	*٠,٢٠	*٠,٢٧	٤٢	٠,٥٣	٠,٤٠	٧٢	٠,٣٣	٠,٥٣	١٠٢	٠,٤٧	٠,٤٠
١٣	٠,٤٧	٠,٦٧	٤٣	٠,٣٣	٠,٦٧	٧٣	*٠,٢٠	*٠,١٣	١٠٣	٠,٥٠	٠,٤٧
١٤	٠,٤٠	٠,٥٣	٤٤	٠,٤٠	٠,٨٠	٧٤	٠,٣٣	٠,٦٧	١٠٤	٠,٣٧	٠,٣٣
١٥	٠,٤٣	٠,٦٠	٤٥	٠,٣٧	٠,٧٣	٧٥	٠,٣٣	٠,٦٧	١٠٥	*٠,٢٠	*٠,٢٧
١٦	٠,٤٣	٠,٤٧	٤٦	*٠,١٣	*٠,٢٧	٧٦	٠,٣٧	٠,٧٣	١٠٦	٠,٤٣	٠,٤٧
١٧	٠,٥٣	٠,٥٣	٤٧	٠,٤٣	٠,٧٣	٧٧	٠,٣٣	٠,٦٧	١٠٧	٠,٤٠	٠,٤٠
١٨	٠,٣٣	٠,٤٠	٤٨	٠,٤٠	٠,٨٠	٧٨	٠,٤٠	٠,٨٠	١٠٨	٠,٥٠	٠,٣٣
١٩	٠,٥٣	٠,٥٣	٤٩	٠,٣٣	٠,٦٧	٧٩	٠,٣٧	٠,٦٠	١٠٩	٠,٤٣	٠,٣٣
٢٠	٠,٥٠	٠,٤٧	٥٠	٠,٣٧	٠,٤٧	٨٠	٠,٤٧	٠,٥٣	١١٠	٠,٤٧	٠,٤٠
٢١	٠,٤٣	٠,٤٧	٥١	*٠,١٧	*٠,٢٠	٨١	٠,٤٠	٠,٥٣	١١١	٠,٤٣	٠,٧٣
٢٢	٠,٤٠	٠,٤٠	٥٢	٠,٤٠	٠,٥٣	٨٢	*٠,٢٧	*٠,٢٧	١١٢	٠,٣٣	٠,٤٠
٢٣	٠,٣٣	٠,٤٠	٥٣	٠,٤٠	٠,٥٣	٨٣	٠,٤٧	٠,٦٧	١١٣	٠,٤٠	٠,٤٠
٢٤	*٠,١٣	*٠,٢٧	٥٤	٠,٤٣	٠,٦٠	٨٤	٠,٤٧	٠,٦٧			
٢٥	٠,٥٠	٠,٤٠	٥٥	٠,٣٣	٠,٦٧	٨٥	٠,٤٣	٠,٦٠			
٢٦	٠,٥٠	٠,٤٧	٥٦	٠,٥٠	٠,٤٧	٨٦	٠,٤٣	٠,٦٠			
٢٧	٠,٥٧	٠,٦٠	٥٧	٠,٥٠	٠,٤٧	٨٧	٠,٤٧	٠,٦٧			
٢٨	٠,٥٠	٠,٤٧	٥٨	٠,٥٠	٠,٤٧	٨٨	٠,٣٧	٠,٤٧			
٢٩	٠,٦٠	٠,٥٣	٥٩	*٠,٢٠	*٠,١٣	٨٩	٠,٤٠	٠,٥٣			
٣٠	٠,٤٠	٠,٥٣	٦٠	٠,٣٣	٠,٤٠	٩٠	٠,٤٠	٠,٥٣			

\* تحذف

يتضح من جدول (٦) انه تم استبعاد عدد (١٣) مفردة لم يتوفر فيهم شرطي معامل الصعوبة ومعامل التمييز، وبذلك أصبح عدد مفردات الاختبار (١٠٠) مفردة تراوح فيها معامل الصعوبة ما بين (٠,٣)، (٠,٧)، و معامل التمييز اكثر من (٠,٣٠)، وبناء عليه فانه يمكن استخدام الاختبار كأداة لتقييم التحصيل المعرفي.

#### هـ- الصورة النهائية للاختبار المعرفي:

بعد عرض مفردات الاختبار الأولية على السادة الخبراء وإيجاد معاملات الصعوبة والتمييز تم حذف (٣٥) مفردة من إجمالي عبارات الصورة الأولية، " (٢٢) مفردة وفقا لأراء الخبراء، و (١٣) مفردة وفقا لمعالملي الصعوبة والتمييز"، وتم تعديل في صياغة (٨) مفردات مرفق (٥)، وأصبح الاختبار في صورته النهائية يتضمن (١٠٠) مفردة، ثم تم وضع المفردات في استمارة تم عرضها على مجموعة من الخبراء في مجال مناهج التربية الرياضية وعددهم (١٠) خبراء مرفق (١) لمعرفة مدى صلاحية المفردات حيث اتضح موافقة الخبراء على الاختبار

النهائي بنسبة مئوية قدرها ١٠٠% على وضوح الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار، وشمولية الاختبار للمعلومات المتضمنة في البرنامج التعليمي، ومن ثم صلاحية الاختبار للتطبيق. وجدول (٧) يوضح عدد مفردات كل محور.

### جدول (٧)

#### محاور الاختبار المعرفي ومفرداتها وأرقامها

م	أبعاد الاختبار المعرفي	نوعية الأسئلة	
		الصواب والخطأ	الاختيار من متعدد
١	ماهية المنهج	١٢	٦
٢	المنهج والخبرة	٨	٥
٣	عناصر المنهج	١٤	٩
٤	العوامل المؤثرة في بناء المنهج	١٣	٥
٥	تنظيمات المناهج	٢٠	٨
	المجموع	٦٧	٣٣

يتضح من جدول (٧) أن مجموع مفردات الاختبار المعرفي (١٠٠) مفردة موزعة على نوعية أسئلة الصواب والخطأ وبلغت (٦٧) مفردة بينما بلغت مفردات أسئلة الاختيار من متعدد (٣٣) مفردة.

#### تقديرات الدرجات وطريقة التصحيح :

روعي عند تصحيح الاختبار أن تعطى (درجة واحدة) لكل إجابة صحيحة من مفردات الصواب والخطأ والاختيار من متعدد، وصفر لكل إجابة خاطئة، وبالتالي تكون الدرجة الكلية للاختبار التحصيل المعرفي في مناهج التربية الرياضية (١٠٠) درجة، وقد تم إعداد مفتاح التصحيح لتسهيل عملية التصحيح.

#### ز - تحديد زمن الاختبار:

قام الباحث بتحديد الزمن المناسب للإجابة على الاختبار في ضوء المعادلة التالية :

$$\text{زمن الإختبار} = \frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول طالب} + \text{الزمن الذي استغرقه آخر طالب}}{٢}$$

وبذلك أمكن تحديد الزمن الكلي للاختبار وهو (٧٠) دقيقة.

#### المعاملات العلمية للاختبار المعرفي :

١- الصدق :

صدق المحكمين :

قام الباحث بعرض الاختبار على مجموعة من الخبراء في مجال مناهج التربية الرياضية مرفق (١) لإبداء الرأي في الإختبار ومراجعة مفرداته والتأكد من الدقة العلمية ومناسبة المفردات

لمستوى الطلاب وتناسبها مع كل محور من محاور الاختبار ومن ثم صلاحيته للتطبيق، وفي ضوء آراء الخبراء أصبح الاختبار المعرفي في شكله النهائي مكون من (١٠٠) مفردة، وأفادوا بصحة ومناسبة الاختبار لما صمم من أجله بنسبة ١٠٠%.

**صدق التمايز (المقارنة الطرفية):**

تم حساب الصدق للاختبار المعرفي باستخدام صدق التمايز باستخدام المقارنة الطرفية حيث تم تطبيق الاختبار الكترونياً عبر رابط الاختبار على الحقيبة التعليمية التفاعلية علي (٣٠) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وتم ترتيب درجاتهم ترتيباً تنازلياً واختيار درجات أعلى (٨) طلاب كربع أعلى ودرجات أقل (٨) طلاب كربع أدنى وإجراء اختبار ت لدلالة الفروق بين الربعين وذلك يوم الثلاثاء ١٠/١٠/٢٠٢٣ م وجدول (٨) يوضح ذلك.

#### جدول (٨)

دلالة الفروق بين قياسات الربع الأعلى وقياسات الربع الأدنى في اختبار التحصيل المعرفي  
(ن = ١ = ٢ = ٨)

م	الاختبارات	وحدة القياس	الربع الأعلى ن=٨		الربع الأدنى ن=٨		قيمة "ت" المحسوبة
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١	التحصيل المعرفي	درجة	٨٠,٥٠	١,٩٣	٥٧,٦٣	٢,٨٣	١٨,٩١

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٥

يتضح من الجدول السابق (٨) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الربع الأعلى والربع الأدنى في اختبار التحصيل المعرفي حيث بلغت قيمة ت المحسوبة (١٨,٩١)، مما يدل على صدق الاختبار وقدرته على التمييز.

**ثبات الاختبار المعرفي:**

لإيجاد معامل الثبات استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق على نفس العينة المستخدمة في الصدق وبفارق زمني قدره (٧ أيام) وبنفس ظروف التطبيق الأول وذلك يوم الثلاثاء ١٧/١٠/٢٠٢٣ م وجدول (٩) يوضح ذلك.

#### جدول (٩)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في اختبار التحصيل المعرفي (ن = ٣٠)

م	الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		قيمة "ر" المحسوبة
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١	التحصيل المعرفي	درجة	٦٩,٦٧	٩,٧٠	٧١,٠٧	٩,٨٣	٠,٩٦٩

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٤٨٢

يتضح من الجدول السابق (٩) أن معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق دال إحصائياً في اختبار التحصيل المعرفي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٩٦٩) وهو أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) مما يدل على ثبات اختبار التحصيل المعرفي. ثالثاً: إعداد مقياس الدافعية للتعلم لطلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية لمقرر مناهج التربية الرياضية.

قام الباحث بتصميم مقياس الدافعية للتعلم وفقاً للخطوات التالية:

#### ١- تحديد الهدف من المقياس :

يهدف المقياس الى قياس الدافعية للتعلم لطلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية (عينة البحث).

#### ٢- تحديد محاور المقياس :

قام الباحث بالاطلاع على بعض الكتب والمراجع والدراسات السابقة المتخصصة لتكوين خلفية نظرية عن الدافعية للتعلم من حيث مفهوماها وأهدافها ومتطلباتها وكيفية تنميتها مثل دراسة كل من: شعبان حلمي، اشرف أبو الوفا (٢٠٢٠) (١٤)، حسين طة عطا (٢٠٢٠) (١٢)، نيرمين السيد عبد الحميد (٢٠١٩) (٣٥)، ايمان حسن زغلول (٢٠١٨) (٦)، ربيع عبد العظيم رمود (٢٠١٧) (١٣) "مصطفى حسين واخرون" (٢٠١٥) (٣١)، عمرو أحمد درويش وأحمد حسن الليثي (٢٠١٤) (٢٠)، Belenky and Nokes- Malach (2012) (٤٠) بهدف التوصل إلى محاور المقياس وتم التوصل إلى المحاور المبدئية للمقياس، ثم تم عرض محاور المقياس مرفق (٧) على السادة الخبراء في مجالي علم النفس والمناهج وطرق تدريس التربية الرياضية وعددهم (١٠) خبراء مرفق (١) لإبداء الرأي في مدى مناسبة هذه المحاور، وجدول (١٠) يوضح ذلك.

#### جدول (١٠)

التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في محاور مقياس الدافعية للتعلم (ن=١٠)

م	المحاور	التكرار	النسبة المئوية
١	السعي نحو التفوق والنجاح	١٠	١٠٠%
٢	المثابرة والتوجه نحو الهدف	٩	٩٠%
٣	الإصرار	٦	٦٠%
٤	الثقة بالنفس	٩	٩٠%
٥	الشعور بالمسئولية	١٠	١٠٠%
٦	مستوى الطموح	١٠	١٠٠%
٧	الحافز الخارجي	٥	٥٠%

يتضح من جدول (١٠) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء في المحاور المقترحة تراوحت ما بين (٥٠% : ١٠٠%) والتي في ضوءها تم اختيار المحاور في صورتها النهائية والتي حصلت على نسبة ٨٠% فأكثر من مجموع آرائهم وقد بلغت (٥) محاور.

#### ٤ - إعداد مفردات المقياس:

قام الباحث بصياغة مفردات المقياس في صورته المبدئية وبلغ عددها (٥٧) مفردة مرفق (٨) مقسمة على محاور المقياس التي تم التوصل إليها، ثم تم عرض المقياس في صورته المبدئية على عدد (١٠) من السادة الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس مرفق (١) وذلك لإبداء الرأي لإقرار هذه المفردات من تعديل أو إضافة أو حذف. وبعد العرض على الخبراء أفادوا بإجراء تعديل في صياغة بعض المفردات وحذف بعضها حيث أصبح عدد مفردات المقياس بعد الحذف (٥٠) مفردة، حيث استخدم الباحث النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء بهدف استخلاص العبارات الأكثر مناسبة لكل محور وارتضى بنسبة ٨٠% للمفردة وجدول (١١) يوضح ذلك.

#### جدول (١١)

التكرار والنسبة المئوية لاستجابات السادة الخبراء في مفردات مقياس الدافعية للتعلم (ن=١٠)

مستوى الطموح		الشعور بالمسؤولية		الثقة بالنفس		المثابرة والتوجه نحو الهدف		السعي نحو التفوق والنجاح	
النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة
٩٠%	١	٩٠%	١	٩٠%	١	١٠٠%	١	١٠٠%	١
١٠٠%	٢	١٠٠%	٢	٧٠%	٢	٩٠%	٢	٩٠%	٢
١٠٠%	٣	٩٠%	٣	١٠٠%	٣	٩٠%	٣	٨٠%	٣
٩٠%	٤	٥٠%	٤	١٠٠%	٤	١٠٠%	٤	١٠٠%	٤
١٠٠%	٥	١٠٠%	٥	٩٠%	٥	١٠٠%	٥	١٠٠%	٥
٩٠%	٦	٦٠%	٦	٩٠%	٦	٩٠%	٦	٥٠%	٦
٩٠%	٧	١٠٠%	٧	٨٠%	٧	٩٠%	٧	١٠٠%	٧
١٠٠%	٨	١٠٠%	٨	١٠٠%	٨	١٠٠%	٨	٩٠%	٨
١٠٠%	٩	٩٠%	٩	١٠٠%	٩	٨٠%	٩	٦٠%	٩
٦٠%	١٠					١٠٠%	١٠	٩٠%	١٠
						٦٠%	١١	٨٠%	١١
						١٠٠%	١٢	١٠٠%	١٢
								١٠٠%	١٣
								٩٠%	١٤
								٩٠%	١٥
								٨٠%	١٦
								١٠٠%	١٧

يتضح من جدول (١١) انه في محور السعي نحو التفوق والنجاح حصلت المفردات رقم (٦، ٩) على نسبة اقل من ٨٠% من آراء الخبراء وبالتالي تم استبعادهما، وبذلك أصبح عدد مفردات المحور الأول (١٥) مفردة وفي محور المثابرة والتوجه نحو الهدف حصلت المفردة رقم (١١) علي نسبة اقل من ٨٠% من آراء الخبراء وبالتالي تم استبعادهما، وبذلك أصبح عدد مفردات المحور الثاني (١١) مفردة.

وفي محور الثقة بالنفس حصلت المفردة رقم (٢) على نسبة اقل من ٨٠% من آراء الخبراء وبالتالي تم استبعادهما، وبذلك أصبح عدد مفردات المحور الثالث (٨) مفردات. وفي محور الشعور بالمسئولية حصلت المفردات رقم (٤، ٦) على نسبة اقل من ٨٠% من آراء الخبراء وبالتالي تم استبعادهما، وبذلك أصبح عدد مفردات المحور الرابع (٧) مفردات.

وفي محور مستوى الطموح حصلت المفردة رقم (١٠) على نسبة اقل من ٨٠% من آراء الخبراء وبالتالي تم استبعادهما، وبذلك أصبح عدد مفردات المحور الخامس (٩) مفردات. وبذلك تم استبعاد عدد (٧) مفردات من المحاور المختلفة لتصبح عدد مفردات المقياس (٥٠) مفردة.

#### ٥- حساب زمن أداء مقياس الدافعية للتعلم:

تم تحديد زمن أداء المقياس من حساب الزمن التجريبي من خلال حساب إجابة أول طالب أنتهي من إجابة المقياس، وآخر طالب إنتهي من إجابة المقياس، وبذلك بلغ الزمن المناسب للإجابة (٤٠) دقيقة.

#### ٦- تصحيح مقياس الدافعية للتعلم:

تم وضع مفتاح لتصحيح المقياس عن طريق إستجابات الطلاب بإختيار إجابة من ثلاثة (موافق، الي حد ما، غير موافق) فتحصل الإجابة (موافق) على ثلاث درجات، والإجابة (الي حد ما) على درجتين، والإجابة (غير موافق) على درجة واحدة.

#### المعاملات العلمية لمقياس الدافعية للتعلم:

#### حساب الصدق:

قام الباحث بإيجاد صدق المحكمين بعرض المقياس على (١٠) خبراء في مجالي علم النفس والمناهج وطرق التدريس، لإبداء الرأي وملاحظة مفرداته والتأكد من الدقة العلمية ومناسبة المفردات لمستوى الطلاب عينة البحث وتناسبها مع كل محور من محاور المقياس ومن ثم

صلاحيته للتطبيق، وبلغت نسبة موافقة السادة الخبراء على صدق المقياس، لما وضع من أجله (٨٠: ١٠٠%) وبذلك أصبح الإختبار مكون من (٥٠) مفردة صالحة للتطبيق.

#### صدق التمايز:

تم حساب الصدق لمقياس الدافعية للتعلم باستخدام صدق التمايز باستخدام المقارنة الطرفية حيث تم تطبيق الاختبار علي (٣٠) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وتم ترتيب درجاتهم ترتيباً تنازلياً واختيار درجات أعلى (٨) طلاب كرتيب أعلى ودرجات أقل (٨) طلاب كرتيب أدنى واجراء اختبار ت لدلالة الفروق بين الربعين وذلك يوم الاحد ١٥/١٠/٢٠٢٣م وجدول (١٢) يوضح ذلك.

#### جدول (١٢)

دلالة الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى في مقياس الدافعية للتعلم (ن = ١ = ٢ = ٨)

المقياس	الربيعي الأعلى ن = ٨		الربيعي الأدنى ن = ٨		قيمة "ت"
	ع	م	ع	م	
الدافعية للتعلم	١٢٧,١٣	١,٣٦	١٠٩,١٣	٥,٢٥	٩,٣٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٥ \* دال

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى عند مستوى معنوية (٠,٠٥) في مقياس الدافعية للتعلم قيد البحث، حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (٩,٣٩) وهي أكبر من قيمتها الجدولية، مما يدل على صدق المقياس، وأنه صالح لما وضع لقياسه.

#### حساب الثبات:

لإيجاد معامل الثبات استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق على نفس العينة المستخدمة في الصدق وبفارق زمني قدره (٧ أيام) وبنفس ظروف التطبيق الأول وذلك يوم الاحد ٢٢/١٠/٢٠٢٣م وجدول (١٣) يوضح ذلك.

#### جدول (١٣)

معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لمقياس الدافعية للتعلم (ن = ٣٠)

المقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة "ر"
	ع	م	ع	م	
الدافعية للتعلم	١١٩,١٠	٧,٥٤	١٢٤,٨٧	١٣,٤٣	*٠,٩١٨

قيمة ر الجدولية عن مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٠,٤٨٢

يتضح من جدول (١٣) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية "٠,٠٥" حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول و التطبيق الثاني (٠,٩٤) وهي أكبر من قيمتها

الجدولية، مما يدل على ثبات المقياس، وبذلك تم التوصل للصورة النهائية للمقياس. مرفق (٩)  
**البرنامج التعليمي المقترح :**

إعداد الحقيبة التعليمية التفاعلية لمقرر مناهج التربية الرياضية في الفصول الخاصة :

- ١- ماهية المنهج.
- ٢- المنهج والخبرة.
- ٣- عناصر المنهج.
- ٤- العوامل المؤثرة في بناء المنهج.
- ٥- تنظيمات المناهج.

**تصميم الحقيبة التعليمية التفاعلية واعدادها:**

تم تصميم الحقيبة التعليمية التفاعلية وفق خطوات التصميم التعليمي عموماً، وخطوات تصميم الحقائق التعليمية خصوصاً، واعتماداً على خصائص المتعلمين وقدراتهم فضلاً عن الأخذ بأراء الخبراء والمختصين. حيث قام الباحث بإتباع الخطوات الآتية في تصميم الحقيبة التعليمية التفاعلية قيد البحث:

- مرحلة التحليل.
  - مرحلة التركيب.
  - مرحلة التقويم.
- التصميم:**

- تحتوي شاشات الحقيبة التعليمية التفاعلية المصممة على مفاتيح تصغير وإغلاق الشاشة.
- أن تكون الإيقونات المستخدمة مصممة بشكل مناسب.
- أن تكون كمية النصوص والمعلومات المعروضة في الشاشة الواحدة مناسبة.
- أن تحتوى الشاشات على مفاتيح للارتباطات التشعبية تتيح حرية التنقل بين محتويات الحقيبة.
- أن يظهر مكان وجود المتعلم من الحقيبة في شاشاتها المختلفة.
- أن تحتوى نوافذ الفيديو على مفاتيح التحكم من حيث التوقف والاستمرار والإعادة.
- أن يكون حجم الخط مناسب للقراءة ومناسبة لونه مع خلفية الشاشات.
- سهولة الانتقال إلى أي جزء من أجزاء الحقيبة.
- أن تكون الرسوم والصور المستخدمة في الحقيبة التعليمية مناسبة.

**الشاشات التمهيدية:**

- تحديد عنوان الحقيبة التعليمية التفاعلية.
- تحديد الفئة المستهدفة.
- تحديد المتطلبات السابقة للتعلم.
- توضيح الفكرة الأساسية للحقيبة التعليمية التفاعلية.

- تحديد الهدف العام الحقيقية التعليمية التفاعلية.

- توفير التعليمات والإرشادات لكيفية استخدام الحقيقية.

#### الأهداف التعليمية:

- صياغة الأهداف بصورة دقيقة وواضحة.

- استخدام أفعال سلوكية مناسبة وقابلة للقياس والملاحظة.

- تنوع الأهداف التعليمية من حيث مستويات التفكير.

- ارتباط الأهداف بالاحتياجات التعليمية.

- أن يحتوى كل قسم في الحقيقية على الأهداف العامة والأهداف السلوكية الخاصة به.

#### محتوى الحقيقية:

- تقسيم المحتوى التعليمي إلى وحدات صغيرة.

- تنوع البدائل والأنشطة التعليمية الخاصة بكل قسم من أقسام الحقيقية لمراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين.

- ارتباط المحتوى التعليمي بالأهداف التعليمية.

- أن يكون المحتوى العلمي على درجة عالية من الدقة والموضوعية.

- تنوع عناصر الوسائط المتعددة في البدائل والأنشطة التعليمية التي تحتويها الحقيقية.

- التسلسل المنطقي لموضوعات الحقيقية التعليمية التفاعلية.

- احتواء المحتوى العلمي على ملخصات للمادة التعليمية

- اقتراح مراجع ومصادر أخرى يمكن الرجوع إليها.

#### التقويم:

- ارتباط الاختبارات بالأهداف التعليمية والمحتوى العلمي للحقيقة التعليمية التفاعلية.

- تنوع الأشكال المتعددة للاختبارات داخل الحقيقية التعليمية الرقمية (الاختبار القبلي - الاختبار التكويني - الاختبار الختامي).

- وضوح فقرات الاختبار.

- شمولية الاختبارات من حيث مجالات الأهداف والمحتوى ودرجة الصعوبة.

- تنوع أساليب التعزيز (الإيجابي - السلبي).

- توفير التغذية الراجعة للمتعلم لكل فقرة من فقرات الاختبار.

- توافر مفتاح الإجابة للاختبارات.

راعي الباحث هذه المواصفات في تصميم الحقيقية التعليمية التفاعلية من حيث تحديد عنوان الحقيقة، تحديد الفئة المستهدفة وتوضيح الفكرة العامة للحقيقة التعليمية، مناسبة حجم

الخط للقراءة، سهولة وحرية التنقل بين أجزاء الحقيبة، وجود مفاتيح للارتباطات التشعبية، احتواء نوافذ الفيديو على مفاتيح (التوقف- الاستمرار- الإعادة)، وجود دليل للمتعلم، ارتباط الأهداف التعليمية بالمحتوى العلمي ووضوحها، تقسيم المحتوى العلمي إلى وحدات صغيرة، تنوع البدائل والأنشطة التعليمية داخل الحقيبة، تنوع عناصر الوسائط المتعددة المستخدمة في الحقيبة، تنوع عمليات التقويم (التقويم القبلي- التقويم التكويني- التقويم الختامي) توفير التغذية الراجعة للمتعلم داخل الحقيبة.

### زمن البرنامج :

استغرق تطبيق البرنامج التعليمي المقترح (٦) أسابيع بواقع (٢) محاضرة تعليمية أسبوعياً، بإجمالي عدد محاضرات (١٢) محاضرة تعليمية.  
الدراسة الاستطلاعية :

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية للحقيبة التعليمية التفاعلية يوم (الاحد ٢٩/١٠/٢٠٢٣م) على عينة قوامها (٣٠ طالب) من مجتمع البحث وخارج العينة الأصلية وكان هدف الدراسة هو:  
- التأكد من صلاحية الحقيبة التعليمية ووضوحها للطلاب.  
- التعرف على المشاكل التي قد تواجه الباحث أثناء التطبيق والعمل على حلها.  
- التعرف على الصعوبات التي قد تواجه عملية التطبيق عبر الحقيبة التعليمية التفاعلية.  
إجراءات تنفيذ التجربة :

### ١- القياس القبلي :

تم إجراء القياس القبلي لطلاب مجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي ومقياس الدافعية للتعلم خلال الفترة من : الاثنين ٣٠/١٠/٢٠٢٣م الى الاربعاء ١/١١/٢٠٢٣م.  
٢- تنفيذ التجربة :

تم تنفيذ تجربة البحث والتدريس من خلال الحقيبة التعليمية التفاعلية لطلاب الفرقة الرابعة قسم (المنهج وتدريس التربية الرياضية) كلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط عقب انتهاء القياس القبلي، وذلك خلال الفترة من يوم الأحد ٥/١١/٢٠٢٣م إلى الاحد ١٧/١٢/٢٠٢٣م.  
٣- القياس البعدي:

تم إجراء القياس البعدي لأدوات البحث عقب الانتهاء من تنفيذ التجربة لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي للوحدات التعليمية لمقرر مناهج التربية الرياضية والدافعية نحو التعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (مجموعة البحث) وذلك خلال الفترة من الثلاثاء ١٩/١٢ إلى الخميس ٢١/١٢/٢٠٢٣م. وقد تمت جميع القياسات على نحو ما تم إجراؤه في القياس القبلي.

## الأساليب الإحصائية المستخدمة:

لتحقيق أهداف البحث في ضوء النتائج تم الاستعانة بالأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الالتواء.
- معامل التفلطح.
- اختبار T-test (دلاله الفروق)
- معامل الارتباط.
- نسب التغير (التحسن).

## عرض ومناقشة النتائج

## عرض نتائج الفرض الأول:

## جدول (١٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي (ن = ١٤٠)

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فرق المتوسطين	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع ±	س	ع ±			
اختبار التحصيل المعرفي	الدرجة	٥٥,٩٨	٢,٧٤	٩٣,٩٥	٤,٢٩	٣٧,٩٧	٧٧,٨١	٦٧,٨٣ %

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ١,٩٨٤

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لاختبار التحصيل المعرفي، حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (٦٧,٨٣) لصالح القياس البعدي.

## مناقشة نتائج الفرض الأول:

والذى ينص على: توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي لدى طلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط لصالح القياس البعدي.

وللتحقق من صحة الفرض الأول من فروض البحث قام الباحث بمقارنة نتائج الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في مستوى التحصيل المعرفي، وتظهر الفروق بنسب متفاوتة تقل فيها نتائج القياس القبلي بدرجة متفاوتة عن النسب المحسوبة لمستوى أداء التحصيل المعرفي في القياس البعدي.

ونجد من جدول (١٤) أن ناتج التعلم في اختبار التحصيل المعرفي لدى طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية (مجموعة البحث) قد تحسن بشكل كبير من خلال مقارنة نتائج القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي.

ففي اختبار التحصيل المعرفي بلغ المتوسط الحسابي القبلي (٥٥,٩٨) وهو أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والذي بلغ (٩٣,٩٥) وكذلك قيمة (ت) المحسوبة في اختبار التحصيل المعرفي بلغت (٧٧,٨١) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية، وايضا ما وضحة جدول (١٤) من نسبة تحسن بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث لصالح القياس البعدي في نتائج اختبار التحصيل المعرفي حيث بلغت نسبة التحسن (٦٧,٨٣ %) وهى نسب تظهر مدى التحسن في القياس البعدي لمجموعة البحث.

ويعزو الباحث ذلك التقدم إلى أن استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية أتاح للطلاب مصادر متنوعة للحصول علي المعلومات والمعارف عبر الحقيبة التعليمية التفاعلية مما زاد من حصيلتهم المعرفية، كما أن عرض المحتوى عبر الحقيبة التعليمية التفاعلية أتاح للطلاب دراسة المعلومات والمعارف في أي وقت، وكذلك جعل التعلم أكثر تشويقاً والتنوع في الاختبارات وتزويد الطلاب بنتائج أدائهم أدى ذلك الى زيادة الفهم والاستيعاب لدى الطلاب وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من: وليد صلاح، إكرامي حمزة" (٢٠٢٠م) (٣٧)، اسمهان علي (٢٠١٠م) (٣)، تاراز محمد (٢٠٠٨م) (٨)، "اوناسانيا ورفاقه" (Onasanya & Others, 2006) (٤٥)، محمد إبراهيم " (٢٠٠٣م) (٢٤).

كما أن التعلم عبر الحقيبة التعليمية التفاعلية له تأثير كبير على زيادة التحصيل المعرفي من خلال توفير مجموعة من المواد التعليمية المترابطة ذات أهداف متعددة يتفاعل معها المتعلم معتمدا على نفسه وحسب سرعته الخاصة ويتوجيه من المعلم أحيانا ومن دليل استخدام الحقيبة أحيانا أخرى وكذلك من خلال الأدوات المتنوعة التي توفرها الحقيبة التعليمية، وأنشطة التعلم التفاعلية كالتكليفات او العروض التقديمية والتفاعل بين المعلم (الباحث) والطلاب احيانا وتبادل المعلومات ونتائج الاختبارات للطلاب عقب كل وحدة تعليمية يمثل تغذية راجعة ومنة يتعرف الطلاب على جوانب القوة والضعف لديها مما يزيد من حصيلتهم المعرفية.

وتؤكد نتائج دراسات كل من "تهى فاروق (٢٠١٩م) (٣٤)، إيمان سعيد (٢٠١٧م) (٧)، ياسر عبد الرشيد (٢٠١٤م) (٣٨)، تامر يوسف" (٢٠١٣م) (٩)، على أهمية التعلم الفردي الذي ينقل محور اهتمام العملية التعليمية من المادة الدراسية إلى الطالب نفسه ويسلط عليه الأضواء ليكشف عن ميوله واستعداداته وقدراته ومهاراته الذاتية بهدف التخطيط لتميتها وتوجيهها وفقا لوصفة تربوية خاصة بكل متعلم لتقابل ميوله الخاصة وتتماشى مع حاجاته الذاتية واستعدادات نموه ولتحفز دوافعه ورغباته الشخصية ليتمكن بذلك من الوصول إلى أقصى طاقه وإمكاناته الخاصة به وسعى المتعلم نحو الاتقان للأنشطة التعليمية ومحتوى التعلم أكثر فاعلية

في تحسين الحصيلة المعرفية للمتعلم، وكذلك عرض المفاهيم العلمية التي يتضمنها المحتوى وتحليلها من خلال الأدوات المتنوعة مثل (الفيديوهات والرسوم والصوتيات والصور) التي بدورها تعمل على توضيح أوسع للمفاهيم داخل محتوى الدراسة وتشرح المفاهيم المعقدة بشكل مبسط مما يزيد من تنمية البنية المعرفية لدى المتعلم.

حيث يؤكد التعلم الفردي إلي أن المتعلم يبني معرفته الشخصية من خلال الأنشطة التعليمية المتمركزة نحوه، كما أنه يتيح الفرصة لكل متعلم بأن ينمو إلى أقصى حد تمكنه من قدراته وإمكاناته الخاصة عن طريق جعل عملية التعلم فردية ينظر فيها إلى المتعلم على أنه شخص فريد في خصائصه وتراعي المواقف التعليمية المختلفة الفروق بينه وبين أقرانه فالتعلم الذاتي يؤكد على الفرد كفرد داخل الموقف التعليمي يكتسب المعارف والمهارات بما يتوافق مع سرعته وقدراته الخاصة. (٢٢ : ٦١٧)

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الأول من فروض البحث وقبوله، فقد ثبت أنه: توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط لصالح القياس البعدي.

عرض نتائج الفرض الثاني:

#### جدول (١٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في مقياس الدافعية للتعلم (ن = ١٤٠)

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فرق المتوسطين	قيمة ت	نسبة التحسن %
			ع ±	س	ع ±	س			
١	السعي نحو	الدرجة	٢١,١١	٣,٥٠	٤٢,٩٥	٢,١٦	٢١,٨٤	٥٧,٦٥	١٠٣,٤٦%
٢	المثابرة والتوجه نحو الهدف	الدرجة	١٧,٧٩	٢,١١	٣١,١٥	١,٣١	١٣,٣٦	٦٥,٦٣	٧٥,١٠%
٣	الثقة بالنفس	الدرجة	١٣,٧٦	١,٠٨	٢١,٤٢	١,٦٨	٧,٦٦	٤٩,٩٤	٥٥,٦٧%
٤	الشعور بالمسئولية	الدرجة	١٠,٣٦	١,٢٠	١٩,٣٤	١,٦٠	٨,٩٨	٦٤,٨٦	٨٦,٦٨%
٥	مستوى الطموح	الدرجة	١٥,٣٢	١,٤٩	٢٥,٢٢	١,٧٩	٩,٩٠	٤٨,١٠	٦٤,٦٢%
٦	المقياس ككل	الدرجة	٧٨,٣٤	٥,٢٨	١٤٠,٠٩	٣,٩٩	٦١,٧٤	١٠٠,٢٦	٧٨,٨١%

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ١,٩٨٤

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٤٨,١٠ - ١٠٠,٢٦) ولصالح القياس البعدي.

#### مناقشة نتائج الفرض الثاني:

**والذي ينص على:** توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في مقياس الدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط لصالح القياس البعدي. وللتحقق من صحة الفرض الثاني من فروض البحث تم مقارنة نتائج الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في مقياس الدافعية للتعلم، وتظهر الفروق بنسب متفاوتة تقل فيها نتائج القياس القبلي بدرجة متفاوتة عن النسب المحسوبة لمستوى أداء مقياس الدافعية للتعلم في القياس البعدي.

ونجد من جدول (١٥) أن ناتج مقياس الدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) (مجموعة البحث) قد تحسن بشكل كبير من خلال مقارنة نتائج القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث في نتائج المقياس.

ففي مقياس الدافعية للتعلم بلغ المتوسط الحسابي القبلي لمحور السعي نحو التفوق والنجاح (٢١,١١) وهى أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والتي بلغت (٤٢,٩٥)، وبلغ المتوسط الحسابي القبلي لمحور المثابرة والتوجه نحو الهدف (١٧,٧٩) وهى أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والتي بلغت (٣١,١٥)، وبلغ المتوسط الحسابي القبلي لمحور الثقة بالنفس (١٣,٧٦) وهى أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والتي بلغت (٢١,٤٢)، وبلغ المتوسط الحسابي القبلي لمحور الشعور بالمسؤولية (١٠,٣٦) وهى أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والتي بلغت (١٩,٣٤)، وبلغ المتوسط الحسابي القبلي لمحور مستوى الطموح (١٥,٣٢) وهى أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والتي بلغت (٢٥,٢٢)، وبلغ المتوسط الحسابي القبلي للمقياس ككل (٧٨,٣٤) وهى أقل من المتوسط الحسابي في القياس البعدي والتي بلغت (١٤٠,٠٩)، وكذلك قيمة (ت) المحسوبة في مقياس الدافعية للتعلم تراوحت بين (٥٥,٦٧ - ١٠٣,٤٦) وهما أكبر من قيمة (ت) الجدولية، وأيضاً ما وضحة جدول (١٥) من نسبة تحسن بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث لصالح القياس البعدي في نتائج مقياس الدافعية للتعلم حيث تراوحت نسبة التحسن ما بين (٤٩,٩٤% - ١٠٠,٢٦%) وهى نسب تظهر مدى التحسن الملحوظ في القياس البعدي لمجموعة البحث.

ويعزى الباحث ذلك التقدم إلى أن سهولة استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية بين الطلاب، والتفاعل بين المعلم والمتعلم وبين المتعلم وواجهة التفاعل، كان له الأثر الإيجابي في زيادة تفاعل

الطلاب مع محتوى التعلم، حيث أن استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية لا يتطلب مهارات تقنية عالية أو معقدة حيث يكفي للطلاب أن يعرف كيفية استخدام ادوات الحقيبة التعليمية وأداء الأنشطة التعليمية، وهذا أدى الى زيادة دافعية الطلاب نحو التعلم فضلا عن إزالة الخوف والقلق وتحمل مسؤولية التعلم، وتنوع أنماط التعلم والتفاعل في بيئة التعلم والتفاعل بين الطالب والمحتوى والطلاب والباحث.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من "وليد صلاح، إكرامي حمزة (٢٠٢٠م) (٣٧)، نذير معروف (٢٠١٩) (٣٣)، بابالي عبد الله وآخرون (٢٠١٨) (٤٠) Babale Abdullahi & Others، محمد بني عواد (٢٠٠٨) (٢٦)،

أن الحقيبة التعليمية أتاحت عرض المفاهيم بطريقة جذابة ومشوقة تختلف عن الطرق التقليدية، مما أدى إلى جذب انتباه المتعلم وإضفاء روح التغيير، وإتاحة الفرصة للوصول من أي مكان وأى زمان، حيث يمكن تنزيلها على الهواتف النقالة وتمد الطلاب بالتغذية الراجعة من دافعيته نحو التعلم.

لذلك يستخلص الباحث أن الحقيبة التعليمية التفاعلية تعمل على زيادة الدافعية نحو التعلم من خلال سعى الطالب نحو التفوق والتميز واستخدام المنصة وتوظيفها في العملية التعليمية والمثابرة والتفرد في أداء المهام والإلتقان للوصول الى أعلى مستوى لتحقيق النجاح، من خلال بذل أقصى جهد لتحقيق الأهداف.

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الثاني من فروض البحث وقبوله، فقد ثبت أنه: توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في مقياس الدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط لصالح القياس البعدي.

عرض نتائج الفرض الثالث:

### جدول (١٦)

نسبة الكسب المعدل لقياس فعالية استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية فى التحصيل المعرفى والدافعية للتعلم

م	المتغيرات	عدد الطلاب (مجموعة البحث)	متوسط درجات التطبيق القبلي	متوسط درجات التطبيق البعدي	النهاية العظمى للأداة	نسبة الكسب	دلالة الكسب المعدل
١	الاختبار المعرفي	١٤٠	٥٥,٩٨	٩٣,٩٥	١٠٠	١,٢٤	دلالة عالية
٢	مقياس الدافعية للتعلم	١٤٠	٧٨,٣٤	١٤٠,٠٩	١٥٠	١,٢٧	دلالة عالية

تشير نتائج جدول (١٦) إلى أن نسبة الكسب المعدل في نتائج الاختبار المعرفي للمحتوى العلمى عبر الحقيبة التعليمية التفاعلية بلغت (١,٢٤)، ونسبة الكسب المعدل في نتائج مقياس

الدافعية للتعلم نتيجةً للتدريس عبر الحقيبة التعليمية التفاعلية بلغت (١,٢٧)، وهذه النسبة أعلى من الحد الفاصل الذي حدده بليك Blake لقبول الفعالية وهو (١,٢)، وهذا يدل على فعالية التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) في مقرر مناهج التربية الرياضية، مما يجعل من الممكن قبول الفرض الثالث من فروض البحث.

#### مناقشة نتائج الفرض الثالث :

والذى ينص على: لاستخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية في تدريس مقرر مناهج التربية الرياضية فاعلية في التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط

تقاس فعالية أي برنامج بنسبة الكسب الفعلي في التحصيل إلي نسبة الكسب الكلي المحتمل، وقد تم استخدام معادلة بليك Blake، لتحديد نسبة الكسب المعدل لنتائج استخدام المنصة التعليمية الالكترونية، والذى يشير الى أنه إذا كانت نسبة الكسب المعدل تقع بين الصفر والواحد الصحيح (صفر - ١) فإنه يمكن القول بعدم فاعلية التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية، أما إذا زادت نسبة الكسب عن الواحد الصحيح ولم تتعد (١,٢) فهذا يعنى أن نسبة الكسب المعدل بلغت الحد الأدنى من الفاعلية، وهذا يدل على أن التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية حقق فاعليه مقبولة، ولكن إذا زادت نسبة الكسب المعدل عن (١,٢)، فهذا يعنى أن نسبة الكسب وصلت إلى الحد الأقصى للفاعلية، وهذا يدل على ان التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية حقق فاعليه عالية.

#### وقد أخذ الباحث بهذا الحد باعتباره الحد الأعلى.

وللتحقق من صحة الفرض الثاني من فروض البحث قام الباحث بمقارنة نتائج الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث في اختبار التحصيل المعرفي ومقياس الدافعية للتعلم وحساب نسبة الكسب المعدل والتي بلغت (١,٢٤) في اختبار التحصيل المعرفي بدلالة عالية كما بلغت نسبة الكسب المعدل في مقياس دافعية التعلم (١,٢٧) بدلالة عالية، وتوضح تلك النتائج أن تدريس وحدات مقرر مناهج التربية الرياضية باستخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية فعال بدرجة عالية لطلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية في مقرر مناهج التربية الرياضية.

ويعزو الباحث تلك الفاعلية إلى أن الحقيبة التعليمية التفاعلية ساهم بشكل كبير في جودة التعليم وتقديم خدمات تعليمية أفضل للطلاب للتوافق مع متطلبات القرن الحادي والعشرين، الذى

يعتمد على الأجهزة الذكية والرقمية والتفاعل الإلكتروني والتوجيه الذاتي ومهارات التفكير وحل المشكلات ورفع مستوى قدراتهم ومستوى إدراكهم وتحمل المسؤولية، ليكون جيل قادراً على المشاركة والتفاعل مع المعلم في العملية التعليمية وليسوا مجرد متلقين.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من "وليد صلاح، إكرامي حمزة (٢٠٢٠م) (٣٧)، دراسة نهى فاروق محمد (٢٠١٩م) (٣٤)، دراسة هشام عزب (٢٠١٨) (٣٦)، دراسة العبسي أحمد (٢٠١٧) (٤)، دراسة علاء معتصم (٢٠١٧) (١٨)، دراسة إيمان سعيد كامل (٢٠١٧م) (٧)، دراسة "ليو وتشينغ" (Liu & Cheng, 2008) (٤٣)، ودراسة "اوناسانيا ورفاقه" (Onasanya & Others, 2006) (٤٥) والتي أكدت على فاعلية الحقيبة التعليمية في تنمية جوانب العملية التعليمية ككل.

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الثالث من فروض البحث وقبوله، فقد ثبت أن لاستخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية في تدريس مقرر مناهج التربية الرياضية فاعلية في التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدى طلاب الفرقة الرابعة (تدريس) كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط. **الاستنتاجات:**

#### في ضوء نتائج البحث يستخلص الباحث ما يلي :

- فاعلية استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية في التحصيل المعرفي لمقرر مناهج التربية الرياضية لطلاب الفرقة الرابعة تخصص (تدريس) كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط.
- فاعلية استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية في زيادة دافعية طلاب الفرقة الرابعة ببرنامج تدريس التربية الرياضية كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط لتعلم مقرر مناهج التربية الرياضية.
- استخدام الحقيبة التعليمية التفاعلية تعمل على زيادة تحصيل الطلاب في اكتساب المعرفة ويزيد من دافعتهم للتعلم.

#### التوصيات:

#### في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي :

- تدريب الطلاب على التعلم باستخدام الحقائق التعليمية التي تركز على قدرات المتعلم وتوجيه وتنمية تفكيره واستثمار معارفه وبنائها بشكل فعال.
- إجراء دراسات وبحوث لاستخدام الحقائق التعليمية في تعليم وتعلم مقررات أخرى.
- تشجيع القائمين على تدريس التربية الرياضية على استخدام الحقائق التعليمية والتي تنمى التفكير الناقد لدى المتعلمين وتساعدهم على تحمل مسؤولية التعلم.



- ٩- **تامر يوسف صبري**: تأثير استخدام الحقيبة التعليمية على تعلم بعض المهارات الاساسية لرياضة الكاراتيه، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة حلوان، ٢٠١٣م.
- ١٠- **ثائر أحمد غباري**: الدافعية النظرية والتطبيق، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٨م.
- ١١- **حسين حمدي الطوبجي**: وسائل الاتصال والتكنولوجيا في التعليم، ط٨، دار القلم، الكويت، ٢٠٠٨م.
- ١٢- **حسين طه عطا**: "النموذج الديناميكي للدافعية، دسوق، مكتبة العلم والإيمان، ٢٠٢٠م.
- ١٣- **ربيع عبد العظيم رمود**، التفاعل بين نمط التعلم الإلكتروني الشخصية، التشاركية، الفردية، والاسلوب المعرفي (المستقل، المعتمد) وأثره في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية نحو التعلم الإلكتروني لدى طلاب الدبلوم التربوي، ٢٠١٧م.
- ١٤- **شعبان حلمي حافظ، اشرف ابو الوفا عبد الرحيم**: فاعلية استخدام منصة تعليمية الكترونية لتدريس مقرر التربية الرياضية والمعسكرات في التحصيل المعرفي والدافعية للتعلم لدى طالبات شعبة الطفولة بكلية التربية، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة حلوان، عدد ٢٩، ٢٠٢٠م جزء ٢٩، ٢٠٢٠م
- ١٥- **عبد العزيز طلبة عبد الحميد**: تكنولوجيا التعليم والتعلم الإلكتروني، دار الاصدقاء للطباعة، المنصورة، ٢٠٠٨م.
- ١٦- **عبد الله سعيد محمد**: فاعلية استخدام منصة فيديو قائمة على التعلم المصغر في تنمية التنور التقني المعرفي لدى أمناء مصادر التعليم بالمدينة المنورة، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، مجلد ٣٥، عدد ٤، ابريل، ٢٠١٩م.
- ١٧- **عدنان محمد العتوم واخرون**: علم النفس التربوي النظرية والتطبيق، ط٣، دار المسيرة، عمان، ٢٠١١م.
- ١٨- **علاء معتصم أحمد**: "تأثير استخدام الحقيبة التعليمية على بعض المتغيرات المهارية والمعرفية في رياضة الكاراتيه"، رسالة دكتوراه، كلية علوم الرياضة، جامعة بنها، ٢٠١٧م.
- ١٩- **على محمد حبيب الكندري**، فاعلية الأنشطة الإلكترونية على التحصيل والدافعية للتعلم لدى عينة من طلبة جامعة الكويت، المجلة التربوية، مجلد ٢٨، عدد ١٠٩، ٢٠١٣م.

- ٢٠- عمرو أحمد درويش، أحمد حسن الليثي، " فاعلية بيئة تعلم قائمة على أدوات الجيل الثاني من الويب في تنمية الدافعية للإنجاز الدراسي لدى عينة من الطلاب الموهوبين ذوى التفريط التحصيلي في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، عدد ٥٢، ٢٠١٤م.
- ٢١- ليلي عبد العزيز زهران: المناهج والبرامج في التربية الرياضية، القاهرة، دار زهران للنشر والتوزيع، ط٤، ٢٠٠٦م.
- ٢٢- مجدي عزيز إبراهيم: استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- ٢٣- محسن علي عطيه: المناهج الحديثة وطرائق التدريس، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ٢٠١٣م.
- ٢٤- محمد إبراهيم أمين موسى: فاعلية استخدام الحقيبة التعليمية على تعلم الأداء المهاري والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية للبنين، حلوان، ٢٠٠٣م.
- ٢٥- محمد السيد علي: مصطلحات في المناهج وطرق التدريس، عامر للطباعة والنشر، المنصورة، ٢٠١٠م.
- ٢٦- محمد بني عواد معن: أثر تدريس العلوم بحقيبة تعليمية إلكترونية وفق برنامج إنتقل التعليم للمستقبل في اكتساب طلبة الصف الثامن الأساسي للمفاهيم العلمية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن، ٢٠٠٨م.
- ٢٧- محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٨م.
- ٢٨- محمد عطية خميس: عمليات تكنولوجيا التعليم، دار الكلمة، القاهرة، ٢٠٠٣م.
- ٢٩- محمود عبد الحليم عبد الكريم: منظومة الرياضة المدرسية (البنية والسياسات- المناهج والبرامج الدراسية- التقويم)، دار الفكر العربي، ط١، ٢٠١٥م.
- ٣٠- محمود عبد الحليم عبد الكريم، ديناميكية التدريس في التربية الرياضية، القاهرة، دار الفكر العربي، ٢٠٠٦م.
- ٣١- مصطفى حسين باهي وآخرون: أصول علم نفس الرياضة، مركز الكتاب الحديث، القاهرة، ٢٠١٥م.
- ٣٢- مصطفى السايح محمد: أدبيات البحث في تدريس التربية الرياضية " الكتاب الثاني"، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١١م.

- ٣٣- نذير معروف الرباعي: الحقائق التعليمية والحاسب الالىة - المجلة العربية للعلوم ونشر الابحاث -العلوم التربوية والنفسية- الاردن، ٢٠١٩م.
- ٣٤- نهى فاروق محمد: تأثير استخدام الحقيبة التعليمية الالكترونية فى تعلم بعض مهارات رياضة الملاكمة لدى المبتدئين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، مصر، ٢٠١٩م.
- ٣٥- نيرمين السيد عبد الحميد، "بيئة تعلم اجتماعية قائمة على تطبيقات الحوسبة السحابية واثرها على العبء المعرفي ودافعية الإنجاز وبقاء أثر التعلم لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، رسالة دكتوراه، كلية التربية النوعية، جامعة عين شمس، ٢٠١٩م.
- ٣٦- هشام عزب عبدالعزيز: حقيبة تعليمية الكترونية وتأثيرها على تعلم مهارتى الضرب الساحق وحائط الصد فى الكرة الطائرة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الزقازيق، ٢٠١٨م.
- ٣٧- وليد صلاح علي المساوي، إكرامي حمزة محمد": حقيبة تعليمية إلكترونية قائمة على التعليم المدمج وتأثيرها على نواتج التعلم بمقرر كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، ٨٩، مايو جزء ١، جامعة حلوان، ٢٠٢٠م.
- ٣٨- ياسر عبد الرشيد سيد": أثر حقيبة تعليمية إلكترونية على تعلم بعض مهارات الجمباز لدى طلبة الفرقة الثالثة شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية - مجلد ١٢، عدد ٢١، مجلة كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ٢٠١٤م.
- ٣٩- يوسف قطامي، عبد الرحمن عدس، علم النفس العام، عمان، دار الفكر للطباعة، ٢٠٠٢م.

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- 40- Babale Abdullahi, Lawal Aisha Yusuf, Ibrahim Aliyu Mohammed: A Study of the Effects of Computer-Assisted Packages on the Performance of Senior Secondary Students in Chemistry in Zaria Educational Zone, Kaduna State Nigeria, International Journal of Secondary Education, 6 (4), pp. 59-65, DOI: 1.11648/jijsedu.20180604.12-2018.

- 41- **Belenky, D. M., & Nokes- Mokes Malach T.J.Transfer,** The role of mastery approach goals in preparation for future learning. journal of learning sciences, 21, 2012.
- 42- **Gallahue ET all, Wig field, A&Von Seeker, C:** Effects on Integrated Instruction on Motivation and Strategy use in Reading, Journal of Educational psychology, American Psychological Associalioa, 2000.
- 43- **Liu, James, N. K. & Cheng, Xiangqian.** (2008). An Evaluation of the Learning of Undergraduates Using E-Learning In a Tertiary Institution in China. International Journal E-Learning, V7, N3, pp 427-447. Retrieved.
- 44- **Mayer and Moreno,** Nine ways to reduce cognitive load in multimedia learning Education Psychology, 2003.
- 45- **Onasanya,S A. & Others:** Effect of Computer Assisted Instructional Package On Secondary School Students Performance In Introductory Technology In Ilorin, Nigeria. The Nigeria Journal of Educational. Media and Technology. V12, N2, 2006.
- 46- **Stein Julian:** Practical new technologies in physical education at Geargenason University. U., : Svirginina, 2004.