

رهن المتجر الإلكتروني

د / إلهام محمد حامد

مدرس القانون بمعهد راية العالي للإدارة والتجارة الخارجية
بدمياط الجديدة

مقدمة

يعد النشاط التجاري دائماً في حركة وتطور منذ بداية عهدة وحتى الآن ، الأمر الذي دعي إلى ضرورة وجود قانون تجاري يتسم بالمرونة وبسهولة إجراءاته ومواكبته لتطورات النشاط التجاري ، ولذلك تعد كل من السرعة والائتمان هم أسباب وجود القانون التجاري .

الائتمان الذي يعطيه القانون أهمية بالغة ، والذي يعني منح المدين أجلاً للوفاء - وذلك لكون التاجر يحتاج إلى فترة زمنية أي يحتاج إلى أجل للوفاء - حتي يستطيع تنفيذ التزامه ، وفي ذلك نصت المادة 1/550 من قانون التجارة المصري رقم 17 لسنة 1999 .

فالتاجر لم يعد يستغل محله التجاري بنفسه باعتباره تاجراً يمارس نشاطاً تجارياً معين ، ولكنه أصبح يستغله علي أنه ملكية تجارية تحقق له دخلاً ؛ كما يكون له الحق في أن يتصرف فيه بالبيع أو الإيجار أو المقايضة ؛ أو أن يحصل علي ائتمان بواسطة رهنه رهنأً حيازياً دون أن تنتقل حيازته للدائن المرتهن ، وبالتالي تتعدد التصرفات القانونية الواردة علي المحل التجاري ، والتي من بينها كما ذكرنا رهن المحل التجاري .

ويعد الرهن هو أحد وسائل دعم الائتمان في المجتمع التجاري ، حيث رهن المحل التجاري - والذي يمنح من خلاله الدائن المرتهن الائتمان للمدين الراهن وهو مالك المحل التجاري حتي يستطيع الوفاء بالتزاماته ، كما أنه يعد أيضاً ضماناً بالنسبة للدائن المرتهن ، فعقد الرهن يكسب به الدائن حقاً عينياً علي عقار أو منقول لوفاء دينه ، يكون له بمقتضاه أن يتقدم علي الدائنين التاليين له في المرتبة في استيفاء حقه من ثمن ذلك العقار في أي يد كانت .

ولم يقف الأمر في تطور النشاط التجاري عند حد تطلب ضرورة وجود قانون تجاري فقط ، بل تطورت المعاملات التجارية إلي أن ظهرت ثورة تكنولوجيا

المعلومات ، وأصبحت المعاملات التجارية تتم عبر شبكة الإنترنت ، حيث المواقع الإلكترونية التي تعرض العديد من المنتجات والخدمات ، ومنها المواقع المعلنة فقط عما يوجد بها من خدمات ، ومنها المواقع التفاعلية أي التي يتم من خلالها البيع والشراء - والتفاعل ما بين صاحب الموقع وعملائه ؛ وتعرف تلك المواقع التفاعلية باسم المتاجر الإلكترونية - والتي يكون أصحابها مالكيين لتلك المواقع الإلكترونية أو أنهم مشاركون بمواقع السوق الإلكترونية المستضيفة لهم .

وإذا أصبحت التجارة الإلكترونية أمراً واقعاً لا يمكن إنكاره - ولا يمكن إنكار تفاعلات مستخدمي الانترنت مع المتاجر الإلكترونية - واتمام عملية البيع والشراء بالفعل عبر تلك المواقع ، وأمام الأهمية البالغة التي يحظى بها رهن المحل التجاري التقليدي كأحد دعائم الائتمان التجاري . فهل من الممكن أن تنتقل تلك الأهمية البالغة لرهن المحل التجاري علي أرض الواقع إلي شبكة الإنترنت والعالم الافتراضي - حيث مواقع المتاجر الإلكترونية ؟ ، أي هل من الممكن أن يتم رهن المتاجر الإلكترونية ويكون ضماناً للدائن المرتهن ويكون ائتماناً للمدين الراهن أي لمالكه ؟ .

إذا كان هذا ممكناً ، أي إمكانية رهن المتاجر الإلكترونية ، فما هي شروط عقد الرهن لتلك المتاجر هنا ، وهل تنطبق عليها قواعد وأحكام الرهن للمحل التجاري التقليدي - أم أن فكرة الرهن لا تنطبق تماماً علي المتاجر الإلكترونية ؟.

لذلك ولأهمية الرهن ؛ كان لابد وأن نتناول فكرته بالبحث ، وأمام تعدد أنواع المواقع الإلكترونية ، سوف نكتفي بالبحث هنا - عن فكرة رهن المواقع الإلكترونية التفاعلية وهي ما تعرف باسم المتاجر الإلكترونية ، وما إذا كان من الممكن أن ينطبق الرهن عليها أيضاً أم لا ؟ .

أهمية البحث :

تتمثل أهمية البحث في أن المعاملات التجارية الإلكترونية التي تتم عبر شبكات الإنترنت ؛ أصبحت أمراً لا يمكن إغفاله ولا إنكاره ، كما أصبحت المتاجر الإلكترونية هي النافذة المتجددة لكل تاجر يمارس تجارته عبر شبكة الانترنت .

و إنه لمن الأمر الطبيعي ؛ أن التاجر عبر شبكة الإنترنت قد يتعرض لمشاكل في تجارته و لضائقة مالية ، ويصبح مدينا للعديد من الأشخاص ، ولما للرهن من أهمية بالغة علي أرض الواقع أي علي المتجر التقليدي ، فلا يجد مالك المتجر الإلكتروني - سبيل أمامه سوي رهن ما يملك ليكون ضماناً لدائنيه - ألا وهو المتجر الإلكتروني - فهل يستطيع ذلك ؟ أي هل من الممكن أن يتم رهن عناصر الإلكتروني كالمتجر التقليدي أم لا ؟ وهل تكفي القواعد القانونية التقليدية التي تحكم رهن المحل علي أرض الواقع - لأن تطبق علي رهن المتجر الإلكتروني ؟ هل ما قدمه المشرع المصري من قانون التوقيع الإلكتروني يفي متطلبات عقد الرهن للمتجر الإلكتروني - أي عبر العالم الافتراضي أو متطلبات حركة التجارة الإلكترونية ؟

هذا بالإضافة إلي أن المشرع المصري لم يفعل ويحتذي بنظيرة من شرعي الدول العربية التي اهتمت بوضع تنظيم قانوني خاص بالمعاملات الإلكترونية عبر شبكة الإنترنت ، فكل ما فعله المشرع المصري هو مجرد وضع مشروع قانون التجارة الإلكترونية ، حتي أنه في ذلك المشروع لم يضع تنظيمًا محددًا يخص المتجر الإلكتروني من حيث تعريفه وعناصره وكيفية حمايته وماهية التصرفات القانونية التي ترد عليه .

وبالتالي يكون المشرع المصري قد أهمل بذلك فكر المتجر الإلكتروني والمعاملات التجارية الإلكترونية بصفة عامة . ولذلك كان لابد وأن نتناول بعض التصرفات القانونية التي ترد علي المتجر الإلكتروني والتي من أهمها الرهن ،

حتى نتمكن من لفت انتباه المشرع إلي أهمية تلك التصرفات القانونية وبشكل خاص الرهن كأحد الوسائل الداعمة للائتمان .

مشكلة البحث :

تكمّن مشكلة البحث في أن النشاط التجاري عبر شبكة الإنترنت أصبح أمراً لا يمكن إغفاله ، فتزايد المتاجر الإلكترونية أصبحت بشكل مستمر لا يمكن تجاهله ، وأن كل تاجر أصبح يتخذ من تلك المتاجر الإلكترونية التفاعلية محوراً رئيسياً لنشاطه التجاري وأصبحت بمثابة رأس مال خاص به ، وأن الرهن أصبح أحد دعائم الائتمان للتاجر المدين .

وهذا كله يكون أمام صمت الشرع المصري عن وضع تنظيم قانوني خاص بالمتاجر الإلكترونية ، يحدد فيه من خلاله كيف تكون التصرفات القانونية أو المعاملات القانونية التي ترد علي ذلك الأخير .

وأمام غياب تشريع يوضح كيف يكون رهن المتاجر الإلكترونية ، كان لا بد وأن نحاول جاهدين البحث حول مدي إمكانية تطوير القواعد العامة المطبقة بشأن رهن المتجر التقليدي علي كافة المسائل القانونية التي تثار بشأن رهن المتجر الإلكتروني - وذلك كله نتيجة للبيئة الافتراضية التي يتواجد بها ذلك الأخير ، لكونها تتميز بطابع خاص تختلف فيه عن البيئة التقليدية . فما يتناسب والبيئة التقليدية بالطبع لا يتناسب والبيئة الافتراضية .

منهج البحث :

نتبع في هذا البحث ؛ المنهج التأصيلي ، وذلك حتي نري القواعد القانونية المطبقة علي رهن المحل التجاري التقليدي وهل تستوعب تلك المسائل القانونية وفكرة رهن المتجر الإلكتروني أم لا ؟ ، وهل تتوافر العناصر التي يتم رهنها في تلك المتاجر كما تتوافر في المتجر التقليدي ؟.

خطة البحث :

ولتحقيق الأهداف المرجوة من البحث ، سوف نعمل علي تقسيمة إلي مبحثين يسبقهما مطلب تمهيدي عن الرهن بصفة عامة ، وذلك علي النحو التالي :

مطلب تمهيدي : ماهية الرهن

المبحث الأول : إنشاء عقد رهن المتجر الإلكتروني

المطلب الأول : تعريف رهن المتجر الإلكتروني وبيان أهميته

المطلب الثاني : كيفية انعقاد عقد رهن المتجر الإلكتروني

المبحث الثاني : محل رهن المتجر الإلكتروني والآثار المترتبة علي الرهن

المطلب الأول : محل رهن المتجر الإلكتروني

المطلب الثاني : الآثار المترتبة علي رهن المتجر الإلكتروني

الخاتمة

مطلب تمهيدي

ماهية الرهن

يقصد بالرهن بصفة عامة ؛ هو ذلك الاتفاق الذي يتم بين طرفين ، وذلك يكون وفق عقد قانوني ، ويمنح فيه الطرف الأول ملكية خاصة به للطرف الثاني ، مع بقاء احتفاظ الطرف الأول المالك الأصلي للشيء بملكيته ، وذلك يكون وفقاً لشروط معينة .

1-أنواع الرهن

فالرهن من الحقوق العينية التبعية التي تقع على عين تخصص لضمان تنفيذ الالتزام الأصلي ، حيث يثبت للدائن حق الأفضلية في اقتضاء دينه من ثمن هذه العين ، ويتعدد أنواع الرهن إلى الرهن الحيازي والرهن الرسمي.

2-تعريف الرهن

وفيما يتعلق بالرهن الحيازي هو " ذلك الرهن المعقود ضماناً لدين تجاري وبغض النظر عن صفة الشخص الذي انشأه أي سواء كان تاجراً أم غير تاجر"⁽¹⁾.

كما يقصد به وفقاً لنص المادة 1096 مدني على أن : «الرهن الحيازي عقد به يلتزم شخص، ضماناً لدين عليه أو على غيره ، أن يسلم إلى الدائن أو إلى أجنبي يعينه المتعاقدان، شيئاً يرتب عليه الرهن حقاً عينياً يخوله حبس الشيء لحين استيفاء الدين، وأن يتقدم على الدائنين العاديين والدائنين التاليين له في المرتبة في اقتضاء حقه من ثمن هذا الشيء في أي يد يكون».

⁽¹⁾ د / حنان عبد العزيز مخلوف ، الأعمال التجارية والتاجر وشركات الأشخاص ، بدون دار نشر ، 2016 ، ص 63 .

يتبين لنا من هذا النص ؛ أن الرهن الحيازي ليس كما كان في السابق في التقنين القديم - حيث كان الرهن الحيازي عقداً عينياً - يتم من خلاله وضع المدين شيئاً في حيازة دائنة أو في حيازة من اتفق عليه العاقدان تأميناً للدين ، وذلك فإن الرهن الحيازي كان لا يتم إلا إذا وضع المدين الشيء المرهون في حيازة الدائن؛ أو في حيازة أجنبي يتفق عليه المتعاقدان .

أما التقنين الجديد فعلي العكس تماماً من ذلك ؛ حيث أصبح تسليم الشيء المرهون لم يعد ركناً في العقد، بل صار مجرد التزام يتولد من العقد بعد تمامه في ذمة المدين، أي أن الرهن الحيازي أصبح عقداً رضائياً ينعقد بمجرد تبادل الإيجاب والقبول المتطابقين دون حاجة إلى التسليم .

ويتضح لنا أيضاً من نص المادة سالفة الذكر في تعريفها للرهن الحيازي تعريف الرهن الحيازي - أن الرهن الحيازي يختلف عن الرهن الرسمي في أنه عقد رضائي، وقد أصبح التسليم فيه التزاماً لا ركناً . كما يختلف الرهن الحيازي عن الرسمي في أن العين المرهونة قد تكون عقاراً أو منقولاً، وفي أن الحيازة ضرورية لنفاذ الرهن في حق الغير، وفي أن الحبس ثابت للدائن حتى يستوفي الدين.

وبذلك يُعرف الرهن الرسمي علي أنه " عقد به يكسب الدائن علي عقار مخصص لوفاء دينه حقاً عينياً ، يكون له بمقتضاه أن يتقدم علي الدائنين العاديين والدائنين التاليين له في المرتبة في استيفاء حقه من ثمن ذلك العقار في أي يد تكون" وذلك وفقاً لنص المادة 1030 من القانون المدني المصري

3- خصائص عقد الرهن الحيازي :

للرهن الحيازي ثلاث خصائص تتمثل في أنه عقد رضائي ملزم للجانبين - أي أنه أصبح عقداً رضائياً، ينعقد بمجرد تبادل إيجاب وقبول متطابقين، ولا ضرورة لتسليم الشيء المرهون إذ التسليم التزام لا ركن . كما أنه عقد ملزم للجانبين ، إذ إلى جانب التزامات الدائن المرتتهن يلتزم المدين الراهن بتسليم العين المرهونة ،

منقولاً كانت أو عقاراً، إلى الدائن المرتهن، فقد أصبح التسليم التزاماً في ذمة المدين لا ركناً في العقد .

وفيما يتعلق بكونه عقد تابع أي أنه يستلزم وجود التزام أصلي يضمّنه ، شأنه في ذلك شأن الكفالة والرهن الرسمي وحق الاختصاص، وهذا الالتزام الأصلي، إذا كان باطلاً أو قابلاً للإبطال أو انقضى، يتبعه الرهن الحيازي في ذلك فيكون باطلاً أو قابلاً للإبطال أو منقضياً.

وأخيراً كونه عقد غير قابل للتجزئة أي أنه إذا كان الدين المضمون بالرهن الحيازي جزئيين متساويين، وكان الشيء المرهون عقاراً أو منقولاً متساوي القيمة ، كان كل جزء من الدين مضموناً بكل الرهن ، وكان كل جزء من الرهن ضامناً لكل الدين .

4- أهمية الرهن

مما لا شك فيه أن الرهن من الوسائل الداعمة للائتمان ، فله دور بالغ الأهمية في المعاملات التجارية ، فالتاجر يخشي دائماً إفلاس مدينه مما يعرضه لمزاحمة غيره من دائني التاجر المفلس ؛ وهذا ما يدفعه لأن يطلب من مدينه رهنأ لمصلحته يسمح له باستيفاء حقه من ثمن الشيء المرهون قبل الدائنين الآخرين.

5- ماهية شروط عقد الرهن

إنه لمن الأمر الطبيعي أنه لا بد وأن تتوفر مجموعة من الشروط في عقد رهن المتجر التقليدي حتي يكون صحيحاً ، وتتمثل هذه الشروط في مجموعة من الشروط الموضوعية الشروط الشكلية .

وتنقسم الشروط الموضوعية إلي شروط موضوعية عامة لا بد من توافرها لأي عقد من العقود - مثل الرضا والمحل والسبب والأهلية ، وشروط موضوعية خاصة تتعلق برهن المحل التجاري - وهي تلك الشروط التي وردت بقانون التجارة القديم رقم ١١ لسنة ١٩٤٠ - والمطبقة أحكامه علي رهن المحل التجاري التقليدي

، حيث نصت المادة ٨ منه على أنه "يجوز بالشروط المقررة في هذا القانون رهن المحل التجارية".

وفيما يتعلق بالشروط الموضوعية العامة ؛ في تتمثل أولاً في الرضا ويقصد به تطابق الإيجاب بالقبول ، حيث ينعقد العقد عندما يتبادل الطرفين التعبير عن إرادتهما ؛ ويجب أن تكون هذه الإرادة خالية من العيوب أي التدليس أو الغش أو الإكراه أو الاستغلال من أي من الطرفين ؛ حتي تصدر صحيحة ويتم إبرام العقد بناءً عليها ، وتنتج أثرها القانوني ، كما يجب أن يكون كل من طرفي العقد أهلاً للتعاقد أي يتمتع بالأهلية الكاملة ويكون قادراً علي اكتساب الحقوق وتحمل الالتزامات⁽¹⁾.

ثانياً المحل كي يكون عقد الرهن صحيحاً ؛ لابد وأن يتوافر محل العقد أو موضوع الالتزام وأن يتم تعيينه وأن يكون موجوداً وقت نشوء الالتزام - وأن يكون محدد ومخصص علي مجموعة من العناصر التي يشملها المتجر التقليدي - وهي تلك العناصر التي تكون ضرورية لنشاطه ، فمحل العقد هو الشيء أو العمل المعقود عليه ، والمحل في العقد الإلكتروني أي عقد الرهن الإلكتروني لا يختلف عن عقد الرهن التقليدي⁽²⁾ وهذا ما سنوضحه بشكل تفصيلي حيث نبين حال تحديد العقد لعناصر المتجر المرهونة وحال عدم التحديد في العقد⁽³⁾.

وثالثاً السبب ويقصد به الغرض من التعاقد -الباعث الدافع إلي التعاقد ، أي الغرض الذي يقصد مالك المتجر التقليدي الوصول إليه من وراء التزامه ومن وراء رهنه للمتجر ، ولا بد أن يكون هذا السبب مشروعاً ، ويعلمه الدان المرتهن أيضاً.

(1) د / رضا متولي وهدان ، النظام القانوني للعقد الإلكتروني والمسؤولية عن التعاقدات الإلكترونية - دراسة مقارنة ، الطبعة الأولى ، 2008 ، ص 11 ، د / خالد ممدوح إبراهيم ، إثبات العقود والمراسلات الإلكترونية ، الدار الجامعية ، 2010 ، ص 15 .

(2) د / رضا متولي وهدان ، المرجع سابق ، ص 34 .

(3) انظر لاحقاً ، ص 43 وما بعدها .

وفيما يخص الشروط الموضوعية الخاصة لعقد الرهن ؛ فلقد أضاف المشرع المصري بقانون التجارة رقم 11 لسنة 1940 شروطا موضوعية خاصة لا بد من توافرها في عقد رهن المتجر التقليدي ، حيث نص بالمادة 8 منه علي أنه "يجوز بالشروط المقررة في هذا القانون رهن المحل التجارية" ، وباستقراءنا لنصوص القانون المتعلقة بالرهن ؛ نجد أن تلك الشروط منها ما هو متعلق بالمدين الراهن حيث يجب أن يكون المدين الراهن مالكا للشيء المرهون وله حق التصرف فيه - وذلك وفقاً للقواعد العامة . ولكن نجد أن المشرع في قانون التجارة رقم 11 لسنة 1940 قد خرج علي هذه الاحكام العامة - وأعطى الحق لمستأجر المحل التجاري من خلال عقد تأجير استغلاله- اعطي له حق رهن المحل التجاري - وفي هذا الشأن نجد ما نصت عليه المادة 18 من القانون سالف الذكر حيث نصت علي أنه " يعتبر باطلاً كل شرط في عقد الإيجار يترتب عليه الإخلال بحق المستأجر في الرهن طبقاً لهذا القانون ". مما يعني معه القول بحق المستأجر للمحل التجاري الذي له حق استغلاله في أن يرهنه من خلال عقد إيجار استغلال المحل التجاري والذي يطلق عليه أحياناً عقد الإيجار بالجدك⁽¹⁾.

ومنها ما يخص الدائن المرتهن ، حيث أعطت القواعد العامة بالرهن الحرية للمدين الراهن أن يختار الدائن المرتهن الذي يرغب في الاقتراض منه ورهن المحل التجاري لديه حيث نصت المادة 1096 من القانون المدني المصري علي " أن الرهن الحيازي عقد به يلتزم شخص ، ضمانا الدين عليه أو على غيره ، أن يسلم إلى الدائن أو إلى أجنبي يعينه المتعاقدان ، شيئاً يرتب عليه للدائن حقاً عينياً يخوله حبس الشيء لحين استيفاء الدين ، وأن يتقدم الدائن العاديين والدائنين التاليين له في المرتبة في اقتضاء حقه من ثمن هذا الشيء في أي يد يكون " ، ولكن كان للمشرع المصري نظرة ثاقبة في هذا الشأن ؛ وخشية منه علي المدين الراهن في أن يتعرض لاستغلال الدائنين والمرابين عن طريق فرضهم

(1) د/ عصام حنفي محمود ، القانون التجاري - الجزء الأول "الأعمال التجارية ؛ التاجر ؛ المحل التجاري ؛ شركات الأشخاص" ، المستوي الأول - فصل دراسي ثاني ، كود 125 ، ص 342 .

لشروط قاسية نتيجة لاستغلالهم حاجة المدين التاجر هنا للنقود ، نجد أن المشرع المصري قد خرج عن القواعد العامة في هذا الشأن ، ولم يترك للتاجر المدين حرية اختيار الدائن المرتهن ، فنص في المادة 10 من قانون التجارة رقم 11 لسنة 1940 علي أنه " لا يجوز أن ترتهن لدي غير البنوك أو بيوت النقليس التي يرخص لها بذلك وزير التجارة والصناعة بالشروط التي يحددها قرار من الوزير المختص لهذا الغرض " .

وأخيرا منها ما هو متعلق بمحل الرهن كما سنري لاحقا⁽¹⁾ حال الحديث عن محل رهن المتجر الالكتروني . كما يتطلب أيضاً مجموعة من الشروط الشكلية التي تتمثل في كتابة العقد وقيدده وشهره .

(1) انظر لاحقاً ، ص 43 .

المبحث الأول

إنشاء عقد رهن المتجر الإلكتروني

تمهيد وتقسيم :

تتعدد أنواع المواقع الإلكترونية وتختلف من حيث الغرض التي أنشأت من أجله ، حيث توجد المواقع الإلكترونية الاجتماعية والترفيهية والثقافية وأيضاً التجارية ، وما يهمنا من خلال هذا البحث هي تلك الأخيرة ، حيث تطور حركة النشاط التجاري وظهور ثورة تكنولوجيا المعلومات ، فأصبحت المعاملات التجارية تتم عبر شبكة الإنترنت ، الأمر الذي أخذ في التطور ولم يقف عند حد معين ؛ إلى أن تعددت المواقع التجارية الإلكترونية ، فظهرت في بادئ الأمر المواقع الإلكترونية الإعلانية - تلك التي كانت تكتفي بمجرد الإعلان عن السلع والخدمات لجمهور مستخدمي شبكة الإنترنت وعرفت باسم المواقع أو المتاجر الإعلانية ، يلي ذلك الموقع أو المتجر الإتصالي - والذي يتسع دورة ليوحد نوعاً من التعامل مع عملائه ، وأخيراً الموقع أو المتجر التفاعلي الذي يكون أكثر تفاعليه مع العملاء عبر الإنترنت - وتتم من خلاله بالفعل عملية البيع والشراء ، وهو ما يعرف باسم المتجر الإلكتروني ، وذلك الأخير هو ما نخصه بالبحث وما نقصده بشأن الرهن .

وذلك لكون المتاجر الإلكترونية - أصبحت بالفعل أساس النشاط والمعاملات التجارية الإلكترونية والنافذة المتجددة للتاجر عبر الشبكة العنكبوتية ؛ حيث تجسد البيئة الكاملة الضخمة للتصفح من قبل المستهلك - لبحث ويقارن بين العروض المختلفة للأنشطة التجارية ويقوم بالشراء بشكل مباشر عبر الموقع الإلكتروني للمتجر ، مما يعني معه القول أن المتاجر الإلكترونية تعد هي الأخرى كالمتاجر التقليدية مالا خاصاً للتاجر - وملكاً من أملاكه وكتلة اقتصادية لا يمكن إغفالها ،

فيكون له بذلك حق التصرف فيها واستغلالها ، مما يجعله يستفيد منه بشكل يتناسب وطبيعة النشاط التجاري . وما نخصه بالتصرف القانوني هنا هو رهن المتجر الإلكتروني .

وبالتالي ؛ فهل يكون من الممكن رهن المتجر الإلكتروني كالمحل التجاري التقليدي ، هذا ما سوف نوضحه من خلال هذا البحث وبيان التعريف برهن المتجر الإلكتروني . وبيان أهميته ؛ وذلك بالمطلب الأول ، يلي ذلك ؛ بيان كيفية إبرام عقد رهن المتجر الإلكتروني ؛ وهذا ما يتم بيانه بشكل تفصيلي بالمطلب الثاني .

وعلي هدي ما تقدم ؛ سوف نقسم هذا البحث إلي مطلبين ، وذلك علي النحو التالي :

المطلب الأول : تعريف رهن المتجر الإلكتروني وبيان أهميته

المطلب الثاني : كيفية انعقاد عقد رهن المتجر الإلكتروني

المطلب الأول

تعريف رهن المتجر الإلكتروني وبيان أهميته

تمهيد وتقسيم :

يعد المحل التجاري بالطبع من الأموال المنقولة ؛ وبالتالي ؛ فإن التاجر لا يستطيع أن يحصل على الائتمان بضمانه إلا عن طريق رهنه رهنًا حيازيًا ، مما يعني معه القول ؛ أنه لابد وأن تنتقل حيازة المحل التجاري إلى الدائن المرتهن مما يستتبع حرمان التاجر من استغلال متجره - أي توقف المدين المرتهن عن متابعة نشاطه التجاري ، وهذا بالطبع لا يتناسب وفكر التطور التجاري - ومنها تطور التجارة الإلكترونية كما سنري لاحقاً .

ولذلك ؛ وحماية لحيازة التاجر لمتجره حتي يتمكن من استغلاله ومتابعة نشاطه ، نجد أن المشرع المصري - قد أجاز في القانون رقم ١١ لسنة ١٩٤٠ رهن المحل التجاري دون أن تنتقل حيازته إلى الدائن المرتهن .

إن عدم انتقال حيازة المحل للدائن المرتهن يعد خروجاً علي القواعد العامة المقررة للرهن - كما أن المحل التجاري مال منقول ورهن المنقول لا يكون إلا حيازيًا . ولهذا ؛ يجد المشرع المصري تبريره في ذلك هو ضرورة تسهيل عملية الائتمان التجاري علي التاجر مالك المحل التجاري ، رغبة من المشرع في أن يستطيع التاجر ممارسة نشاطه التجاري والاستمرار فيه واستعادة قوة نشاطه التجاري والقدرة علي سداد مديونته⁽¹⁾ .

ولم يكتفي المشرع المصري في رهن المحل التجاري علي ما ورد بالقانون رقم 11 لسنة 1940 ؛ حيث نجده قد أخضع رهن المحل التجاري لشروط شكلية في القانون رقم 17 لسنة 1999 - فاشترط في المادة 37 منه علي أنه يكون كل

(1) د / سميحة القليوبي ، المحل التجاري (بيع المحل التجاري - رهنه - تأجير استغلاله) ، دار النهضة العربية ،

2000 ، ص 102 .

تصرف يرد علي المتجر يجب أن يكون مكتوباً وأن يتم شهره ، هذا بالإضافة للشروط العامة والقواعد العامة في القانون المدني.

ولذلك سوف نوضح من خلال هذا المطلب - تعريف رهن المتجر الإلكتروني ، يلي ذلك بيان مدي أهمية ذلك الرهن ، ويكون ذلك كل في فرع علي حده .
ومما تقدم ؛ سوف نقسم هذا المطلب إلي فرعين ، وذلك علي النحو التالي :

الفرع الأول : تعريف رهن المتجر الإلكتروني

الفرع الثاني : أهمية رهن المتجر الإلكتروني

الفرع الأول

تعريف رهن المتجر الإلكتروني

بادئ الأمر لابد وأن نوضح تعريف المحل التجاري التقليدي ؛ حيث عرفه المشرع كما ورد بنص المادة 34 من قانون التجارة الجديد رقم 17 لسنة 1999 علي أنه " مجموعة من الأموال المنقولة تخصص لمزاولة تجارة معينة ويجب أن تتضمن عنصر الاتصال بالعملاء والسمعة التجارية ، ويجوز أن يتضمن عناصر معنوية كالاسم التجاري والسمعة التجارية والعلامات التجارية وغيرها من العناصر الأخرى المعنوية ويجوز أن يتضمن المتجر البضائع والأثاث والآلات والأجهزة والمعدات وغيرها من المهمات اللازمة لاستغلال المحل التجاري " .

ويرد علي المحل التجاري التقليدي العديد من التصرفات القانونية والتي من بينها الرهن .

ورهن المحل التجاري التقليدي ؛ هو تقديمه من طرف المدين التاجر للدائن المرتتهن مانح الائتمان كضمان له من أجل الحصول علي ما يمكنه من استيفاء حقه بالأولوية والتتبع وذلك دون نقل حيازته للدائن المرتتهن . فالمحل التجاري منقول معنوي يتم رهنه دون نقل حيازته ، حيث تظل حيازته في يد التاجر أي مالك المحل التجاري التقليدي ، وكان هذا طبقاً للأحكام والقواعد المنظمة للرهن بقانون التجارة القديم رقم 11 لسنة 1940 ، مما يعني معه القول بإمكانية التاجر الرهن بالاحتفاظ بحيازة المحل التجاري - والاستمرار في استغلاله ويكون له أيضاً حق التصرف فيه دون أن يحرم ذلك الدائن من أن يضمن استيفاء حقوقه⁽¹⁾.

ويؤخذ علي المشرع المصري في هذا المقام عدم اهتمامه بفكرة رهن المنقول دون نقل حيازته ، والنص عليها صراحة في قانون التجارة الجديد رقم 17 لسنة 1999 ، والنص صراحة علي رهن المحل التجاري كمنقول دون أن تنتقل حيازته ، كما فعل المشرع الجزائري في القانون رقم 02-05 المعدل والمتمم للقانون رقم 59-75 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 والمتضمن القانون التجاري⁽²⁾ ، وذلك لأهمية فكرة الرهن كما سنوضحها فيما يلي .

وفيما يتعلق بالمتجر الإلكتروني ؛ لقد تعددت آراء الفقه في تعريف المتجر عبر الإنترنت - واختلفت علي حسب الزاوية التي ينظر إليها الفقيه في تعريفه له ، فعرفه البعض علي أنه " إنشاء مواقع للشركات للدخول في عمليات بيع التجزئة المباشرة مع عملائها . " ، كما تم تعريفها أيضاً علي أنها " اسم معين له موقع على شبكة المعلومات العالمية ، يمكن الدخول فيه والتعامل معه ، وفقاً لنظم

(1) د / سميحة القليوبي ، مرجع سابق ، ص 102 وما بعدها .

(2) رهن المحل التجاري ، مقال متاح علي الموقع الإلكتروني التالي :

محددة⁽¹⁾ ، ونميل إلى تعريف المتجر عبر الإنترنت بشكل يجمع كافة عناصره المكونة له ؛ فيُعرف بأنه " هو الموقع الإلكتروني التفاعلي المزود بخدمة استضافة ، يحمل علامة تجارية وعنوان إلكتروني خاص به ، يمكن للتاجر من خلاله عرض كل ما لديه من سلع وخدمات والتواصل مع عملائه عن طريق الاتصال الحكي وتوفير وسائل الدفع الإلكتروني وبيان كيفية التسليم"⁽²⁾.

ويتبين لنا من التعريف السابق ؛ أن المتجر الإلكتروني هو أيضا عبارة عن مجموعة عناصر معنوية أي أنه مال منقول معنوي كالمحل التجاري التقليدي ، حيث تتمثل عناصره في موقع إلكتروني لم يقتصر دوره على مجرد الإعلان عن منتجاته وخدماته فقط - بل تتم من خلاله عملية البيع والشراء عبر الخط مباشرة وإتمام الصفقة مع العميل .

وبالنظر للموقع الإلكتروني ؛ إنه لمن الأمر الطبيعي ؛ حين إستقراءنا لنصوص وقوانين المشرع المصري - لم نجد من الرد علي أيه تساؤلات خاصة بثورة تكنولوجيا المعلومات بصفة عامة ، وكل ما هو خاص بالمتجر الإلكتروني .

كما نري أيضا أن المشرع الفرنسي في هذا الشأن لم يضع تعريفاً محدداً للموقع الإلكتروني ، لكونه يتكون من لغة غير مفهومة لدي المشرع .

وإذا ما أردنا توضيح المقصود بموقع المتجر الإلكتروني لما له من الأهمية كأحد عناصر المتجر التي تكون محلا للرهن ، فلا بد من الأخذ في الاعتبار بوجهات النظر المختلفة ففي الواقع نجد أن المفهوم القانوني للموقع الإلكتروني - يعتمد على ما إذا أخذنا

(1) د/حسين عبده الماحي ، نظرات قانونية في التجارة الإلكترونية ، دار الجامعة الجديد بالإسكندرية ، 2019 ، ص 323 .

(2) Giancarlo frosio, Legal Aspects Of the Implementation Of the Virtual Shop: Agreements – Contracts and Payments , LLM in Information Technology and Telecommunications Law , University of Strathclyde , September 2003 , p 20 .

بوجهة نظر القانون التجاري أو قانون الإعلام أو قانون التوزيع والنشر أو قانون المنافسة غير المشروعة⁽¹⁾.

ولذلك ، فإنه يكون للموقع الإلكتروني تعريفات متعددة حيث يعرف بصفة عامة على أنه " ما يمكن الوصول إليه من خلال العنوان الإلكتروني ، حيث يكون الغرض منه مختلف فقد يكون نافذه للمشاريع التجارية أو غيرها من الخدمات التجارية المادية أو المعنوية أو أن يقدم من خلاله خدمات ترفيهيه أو توفير الوثائق،..... وما إلي ذلك من أوجه الاستفادة على حسب الغرض منه "⁽²⁾. ويقصد به من الناحية التسويقية أنه عبارة عن " كتالوج للمتجر عبر الشبكة ؛ ومجله للمركز التجاري الافتراضي " ، كما يعرف من الناحية المعلوماتية على أنه عبارة عن " مجموعة من الملفات (صفحات html ، والصور والملفات النصية ، والhashية ، صوت ، برامج مكتب ، الخ) والفهرس الخاص بالموقع والتي يتم وضعها في نفس المساحة على القرص الثابت ويتم ترابطة كمجموعة واحده ومجموعة من الارتباطات النصية التشعبية (liens hypertextes) " .

وفيما يتعلق بالقضاء الفرنسي ؛ يري أن الموقع الإلكتروني ما هو إلا عمل جماعي يتم إنشائه بحسب الأصل لتقديم المعروض من الخدمات عبر الشبكة ، ويحمل في طياته العديد من مختلف الأعمال التي من الممكن حمايتها بعده طرق كقانون حماية الملكية الفكرية و

(1) Michelle & Philippe Jean-Baptiste , Le Marketing on line , -Guide pratique-Guide juridique , Eyrolles , Edition d'Organisation Sans l'année d'édition ,, P 52 ;

هذا ما توصل إليه أيضاً القاضي الإنجليزي " Peter Openshaw " عندما كان يحاكم ثلاث رجال متهمين بالتحريض على الإرهاب على شبكة الإنترنت ، حيث اعترف القاضي أن المشكلة الأساسية في مثل هذه القضية (هي أننا لا نفهم هذه اللغة.أنا لا أفهم حقاً ما هو موقع ويب) . كما قضت المحكمة التجارية بباريس في 9 فبراير 1998 - فيما عرض عليها من نزاع بين (cybion contre qualisteam) ؛ ومحكمة الإستئناف في فرساي 25 مارس 2004 في نزاع بين (f.zamarreno contre societe log-acces) .

(2) د/ أسامه أبو الحسن مجاهد ، خصوصية التعاقد عبر الإنترنت ، مرجع سابق ، ص 7 .

- Michael chissick , Alistair Kelman ; Op.cit , p.xliii.

كحماية العنوان الإلكتروني أو العلامة التجارية وقوانين حق الاتصال عبر الخط وعن طريق حق حماية أي عناصر أدرجت في الموقع. وبالتالي ؛ يمكن أن نتوصل إلي تعريف محدد - للموقع الإلكتروني الخاص بالمتجر، وبالتالي يعرف علي أنه عبارة عن مجموعة من صفحات الويب المترابطة فيما بينها والتي تعمل على شبكة الإنترنت ويتم من خلالها عرض المنتجات والخدمات التي يوفرها المتجر والتواصل مع عملائه وتدار تلك الصفحات من خلال الشبكة الداخلية للمتجر⁽¹⁾.

كما يتضح لنا احتواء المتجر الإلكتروني علي عنوان الكتروني خاص به - ويعتبر عنصراً هاماً من العناصر المكونة لموقع المتجر الإلكتروني لا يمكن إغفاله ، لما له من الأهمية الخاصة فنية واقتصادية وتجارية بالنسبة للمتجر الإلكتروني . وتعددت تعريفات العنوان الإلكتروني للمتجر الإلكتروني ، ومن تلك التعريفات هو أنه عبارة عن " ذلك العنوان الافتراضي المميز للمتجر الإلكتروني على شبكة الإنترنت والذي من خلاله يمكن الوصول لموقع المتجر والتعرف على ما يتواجد به من بضائع وخدمات"، و للعنوان الإلكتروني أهمية بالغة كعنصر من عناصر المتجر الإلكتروني . فله من الأهمية الاقتصادية والتجارية ، حيث يعتبر

(1) Un site Web est une œuvre collective car « la création originale d'une présentation d'offres de services sur un site Internet donne droit à la protection envisagée par les textes susvisés: articles L. 122-1, L. 113-5 et L. 122-4 du Code de la propriété intellectuelle» , Michelle & Philippe Jean-Baptiste , Le Marketing on line , Op.Cit , p. 51.

إن الوصول الى الموقع يكون من خلال الشبكة العالمية (الإنترنت) أو أن يقتصر الوصول على شبكة المؤسسة الداخلية (الانترنت) أو للشبكة الخارجية لمجموعه من المنظمات (الاكسترنت) . ولكي يمكن الوصول للموقع من أى شبكة إتصال يجب أن يكون خادم الويب(HTTPوالبرامج قيد التشغيل على الخادم الذي يستضيف موقع".

العنوان الإلكتروني وسيلة فعالة للإعلان عن المتجر الإلكتروني وتعريف الجمهور به على الشبكة⁽¹⁾.

كما أنه يعمل أيضاً علي تمييز المتجر الإلكتروني عن غيره من المتاجر الأخرى والمشروعات التجارية عبر الشبكة - فطبقاً لقاعدة (الأسبقية في التسجيل) وتعرف أيضاً بقاعدة (من يأتي أولاً يخدم أولاً) " Premier arrive , Premier servi " ⁽²⁾ ، فإنه لا

(1) kennenth Sutherlin Dueker , Trademark Law Lost In Cyberspace – Trademark Protection For Internet Addersses , Harvard Journal of law & Technology , Volume 9, Number 2 Summer 1996 , P 484.

(2)Tania Garcia& Pierre SeryLe conflit entre le nom de domaine et les autres signes distinctifs , Droit des marques , Cours assuré par madame ROQUES , DESS DICOM , 2004 , P 5 .

- ويقصد بهذا المبدأ أنه يجوز لكل شخص أن يحصل على العنوان الإلكتروني الذي يرغب فيه ، وذلك حال أن يسبق بتقديم طلب بتسجيل هذا العنوان قبل الطلبات التي يقدمها غيره من المشروعات أو الأشخاص العامة ، وبالتالي حال توافر هذه الأسبقية في التسجيل فإنه يكون من حق مقدم الطلب أن يحصل على هذا العنوان دون أن ينزاعه أحد في ذلك، وبالتالي حينما يقدم الشخص طلب للشركة المختصة ؛ فإنها تمنحه هذا العنوان متى ثبت لها عدم سبق تسجيله ، حيث يتم منح العنوان الإلكتروني مرة واحدة لمن يقدم طلبه أولاً . ومن أحكام القضاء التي أخذت بهذا المبدأ ؛ ما تم في القضية المرفوعة من SNC ALICE ضد SA ALICE ، حيث كانت الشركة المدعيه والمتخصص في الإعلانات ماله للعلامة التجارية ALICE المسجله في السجل التجاري وسجل الشركات ، أما الشركة المدعي عليها تعمل في مجال الحاسب ؛ وقد تم تخصيص موقع لها بإسم alice.fr بواسطة AFNIC ، وبذلك وجدت الشركة المدعية أن تسميتها التجارية ALICE- قد تم إستعمالها كعنوان إلكتروني للشركة المدعي عليها ، ولجأت للقضاء الشركة المدعيه ؛ مدعيه إغتصاب علامتها التجارية وأنها قد أصابها ضرر جراء ذلك ، ولهذا حكمت المحكمة حكماً مستعجلاً لصالح الشركة المدعيه ، وقضت بأن الشركة التي أتمت إجراءات التسجيل أولاً في السجل التجاري وسجل الشركات تكون لها الأفضلية في إستعمال إسم النطاق محل النزاع ، وبالطبع قد جاء هذا الحكم مخالفا لقواعد ميثاق التسميه الصادر عن هيئة AFNIC - والذي ينص على تطبيق قاعدة من وصل أولاً يخدم أولاً ، ولقد تم إنتقاد هذا القضاء بشده من جانب الفقه ، ولقد تأثرت محكمة الإستئناف بهذا النقد ، وقررت أن اسم النطاق قد خصص بشكل صحيح عندما طبق ميثاق التسميه ، وبالتالي يكون من وصل أولاً يخدم أولاً . للمزيد عن تفاصيل هذا الحكم إنظر ، د/ حسين عبده الماحي ، نظرات قانونيه في التجارة الإلكترونية ، مرجع سابق ، ص 228 وما بعدها .

يجوز لأكثر من مشروع أن يكون له نفس العنوان الإلكتروني ، وبالتالي يتميز كل متجر عن الآخر ويكون له موقعه وعنوانه الخاص به ، ما يعني معه القول بإمكانية سهولة إتصال العميل بالمتجر المراد الدخول فيه وسهولة التواصل مع مالك المتجر وإعداد طلبات الشراء عبر الموقع⁽¹⁾ . ويكون من الأفضل بالنسبة للمتجر الإلكتروني أن يختار عنوانه بشكل يرتبط ويتقارب من علامته التجارية الخاصة بمنتجاته حتى يضمن مالك المتجر ارتباط العميل بعنوان متجره الإلكتروني⁽²⁾ .

ومن هذا المنطلق ؛ يتبين لنا مدى تشابه دور العنوان الإلكتروني هنا بدور عناصر الملكية الصناعية كالعلامة التجارية والإسم والعنوان التجاري ، حيث يتم استخدامهم - لتمييز المنتجات والخدمات التي تقدمها المتاجر التقليدية والمشروعات التجارية على أرض الواقع ، و تعد تلك الشارات من العناصر المعنوية المكونة للمتجر التقليدي .

كما يعد من عناصر المتجر الإلكتروني أيضاً - علامة تجارية خاصة به تميز منتجاته عبر شبكة الإنترنت عن غيرها من باقي المنتجات المماثلة ، كما توجد من الوسائل التي تمكن مالك المتجر من التواصل والاتصال بعملائه والتي من بينها البريد الإلكتروني⁽³⁾ .

هذا وإن كان الاتصال بعملاء المتجر الإلكتروني هو اتصال حكيمياً أي يتم في العالم الافتراضي وليس اتصال حقيقي يتم وجهاً لوجهاً كالمتجر التقليدي ؛ إلا أن هذا لا يعني عدم وجود المتجر الإلكتروني من الناحية القانونية كالمحل التجاري

(1) – Michael chissick , Alistair Kelman , Electronic commerce law and practice , Third edition , Sweet & Maxwell ,2002. P 6

(2) د/ حسين عبد الماحي ، نظرات قانونية في التجارة الإلكترونية ، مرجع سابق ، ص 335 .

(3) Jerome Huet m Le fonds de commerce electronique , D.E.S.S de Droit du Multimedia et de le Informatique , Universite Parise II – Pantheon – Assas , 1999 – 2000 ,p7 .

التقليدي ووجود عنصر الاتصال بالعملاء أيضاً⁽¹⁾ ، ولا نغفل في ذلك العديد من الأدوات والموصلات لشبكة الإنترنت التي تعد عناصر مادية تساعد علي عمله علي الشبكة العنكبوتية - وهي تتماثل والأدوات والمهمات في المتجر التقليدي - مع الاختلاف في طبيعة البيئة التي يعمل فيها كل منهما .

وعلي هدي ما تقدم ؛ يتبين لنا أن المتجر الإلكتروني تتوافر له فكرة المحل التجاري بالمعني القانوني ؛ أي توافرت بالفعل المقومات والعناصر التي تجعله محلاً تجارياً ، حيث توافرت به عناصر الاتصال بالعملاء والسمعة التجارية وله عنوان الكتروني خاص به ، كما أنه مال منقول معنوي ، مما يؤدي هذا بدوره أن الأحكام الخاصة بالرهن والشروط الخاصة برهن المحل التجاري التقليدي تنطبق علي الإلكتروني . كما أجاز المشرع رهن المحل التجاري دون نقل الحيازة ، مما يعني معه القول بأنه يتم رهن المتجر الإلكتروني دون أن تنتقل حيازته للدائن المرتهن⁽²⁾ .

وبناء علي ما تقدم ؛ فإننا نتوصل إلي أنه من الممكن تعريف رهن المتجر الإلكتروني علي أنه ، هو " عقد الكتروني يتم من خلاله إيجاب مالك المتجر الإلكتروني برهنه دون نقل حيازته للدائن المرتهن عبر الشبكة إذا ما صدر منه قبوله كضمان له من أجل الحصول علي ما يمكنه من استيفاء حقه " .

وبعد أن توصلنا إلي تعريف رهن المتجر الإلكتروني ، كان لابد وأن نوضح مدي أهمية رهن المتجر الإلكتروني ، وذلك فيما يلي .

(1) Giancarlo frosio, Legal Aspects Of the Implementation Of the Virtual Shop: Agreements – Contracts and Payments , LLM in Information Technology and Telecommunications Law , opcit .

(2) د / حنان مليكة ، التصرفات القانونية الواردة علي المتجر الالكتروني ، مجلة جامعة البعث ، المجلد 39 ، العدد 44 ، 2017 ، ص 18 .

الفرع الثاني

أهمية رهن المتجر الإلكتروني

أولاً : أهمية رهن المتجر الإلكتروني بالنسبة لمالكة

مما لا شك فيه أن الرهن يلعب دوراً مهماً في المعاملات التجارية بصفة عامة ، وذلك لأن التاجر دائماً يكون في حالة قلق بشأن إفلاس مدينه التاجر ، مما يجعله يواجه مشكلة من التاجر المفلس ومن الدائنين الآخرين . هذا هو ما دفعه للمطالبة من المدين بالديون المرهونة وفقاً لمصلحته، مما يتيح له استرداد حقوقه من الدائنين الآخرين من ثمن الشيء المرهون.

لا نغفل بالطبع ما للرهن من أهمية في النشاط التجاري ؛ لكونه أداة انتمان في رهن المنقولات بالنسبة للمدين التاجر ، حيث يعد المتجر الإلكتروني هو نافذه التاجر المتجددة دائماً وأصبح أساساً لنشاطه التجاري عبر شبكة الانترنت - لا يمكن إغفاله - حيث ازدياد تطور ثورة تكنولوجيا المعلومات وتوسع المعاملات التجارية عبر الإنترنت .

وبذلك يعد المتجر الإلكتروني ملكية تجارية ذات قيمة اقتصادية - تمنح التاجر مالك المتجر انتماناً تمكنه من الحصول على آجل للوفاء ، فهو انتمان يُمنح لمالك المتجر دون أن يفقد حيازته للمتجر الإلكتروني ؛ فيمكنه استغلاله والاستمرار بنشاطه عبر شبكة الإنترنت خوفاً من حدوث أي خسائر بتجارته ، هذا بالإضافة إلى أن مالك المتجر يستطيع التصرف بأحد العناصر المكونة للمتجر الإلكتروني ؛ ومن ذلك على سبيل المثال علامته التجارية أو حتي عنوانه الإلكتروني ؛ أيضاً يستطيع التصرف بموقع متجره ببيعه أو تأجير أو تأجير الأدوات والموصلات للشبكة التي تساعد في عمله على شبكة الانترنت - كتأجير

مساحة من السيرفر الخاص بتوفير خدمة الانترنت بمتجره لمستغلي مواقع الكترونية أخرى أيا كان طبيعة نشاطها⁽¹⁾.

ثانياً : أهمية رهن المتجر الإلكتروني بالنسبة للدائن المرتهن

يمثل الرهن للمتجر الإلكتروني أيضاً أهمية بالنسبة للدائن المرتهن ، حيث يعد ضماناً له ، فيكون له عند حلول دينه حق تتبع محل الرهن تحت يد الحائز ، ويكون له في ذلك الأفضلية علي باقي الدائنين أي له حق التقدم عليهم طالما تم الرهن بشروطه التي تطلبها القانون ، كما سنوضحها لاحقاً.

المطلب الثاني

كيفية إبرام عقد رهن المتجر الإلكتروني

تمهيد وتقسيم :

يعد عقد رهن المتجر التقليدي من العقود الرضائية ، أي لابد من تطابق الإيجاب بالقبول - كما أوضحنا سابقاً بالرهن التقليدي . أما فيما يخص رهن المتجر الإلكتروني هل تتوافر تلك الرضائية في عقد يتم في بيئة افتراضية أم يكون من الصعب . ولذلك سوف نجيب علي هذا التساؤل من خلال هذا المطلب ، حيث يتم تناول الإيجاب والقبول الإلكتروني ، وذلك علي النحو التالي .

(1) د / حنان مليكة ، مرجع سابق ، ص 14 ،

أولاً : الإيجاب الإلكتروني

لابد وأن نوضح - أنه لاختلاف البيئة التي يتم فيها عقد رهن المتجر الإلكتروني تأثير - حيث يتم التعاقد في بيئة افتراضية ، لايري أي من طرفي التعاقد الطرف الآخر ، ولذلك يمر عقد رهن المتجر الإلكتروني نتيجة للبيئة الافتراضية ببعض الامور ، حيث يتم التعاقد عبر الحاسب الآلي أو ما يعرف باسم البريد الإلكتروني . فلا بد بداية أن يتم ضمان تأمين المعلومات بشكل عام وحماية كافة الموارد المستخدمة في معالجة البيانات من برامج الحاسب الآلي والأجهزة - وضمان حمايتهم من الاختراق وسرقة المعلومات المتبادلة بين طرفي التعاقد . أيضا لابد من إثبات هوية الأطراف - ويكون ذلك من خلال تبادل البيانات عبر البريد الإلكتروني متضمنة التوقيع الإلكتروني - الذي يتم بطريقة تميز هوية صاحب التوقيع⁽¹⁾ ، ولا نغفل في ذلك أيضا أن يكون المتعاقدين علي دراية كاملة بشروط العقد الذي يتم إبرامه ، ويكون ذلك من الامر الضروري لإتمام عملية الرضا كما سنوضح - دون تدليس وتكون خالية من عيوب الارادة ، وهذا سنوضحه فيما يلي .

يعد الرضا هو أولي شروط عقد رهن المتجر التقليدي ؛ ويقصد به تطابق الاجاب بالقبول - كما أوضحنا سابقاً⁽²⁾ .

ويعد عقد الرهن الإلكتروني للمتجر عبر الإنترنت من العقود الرضائية ؛ أي ينعقد بمجرد تبادل إيجاب وقبول الكتروني متطابقين⁽³⁾ ، ولا ضرورة لتسليم الشيء

(1) للمزيد عن طريقة كيفية إثبات هوية المتعاقدين والخطوات المتبعة في ذلك ، انظر د / رضا متولي وهدان ، النظام القانوني للعقد الإلكتروني والمسؤولية عن التعاقدات الإلكترونية - دراسة مقارنة، مرجع سابق ، ص 17 وما بعدها ؛ أيضاً د / رأفت رضوان ، عالم التجارة الإلكترونية ، القاهرة الطبعة الأولى ، 1999 ، ص 90 ؛ أيضاً قانون الأونسيترال النموذجي 1996 المادة الخامسة منه .

(2) انظر سابقاً ، ص 8 .

(3) د / رضا متولي وهدان ، مرجع سابق ، ص 11 ، د / خالد ممدوح إبراهيم ، إثبات العقود والمراسلات الإلكترونية ، الدار الجامعية ، 2010 ، ص 15 .

المرهون وهو المتجر الإلكتروني أو العناصر الوارد عليها الرهن - كما سنوضح لاحقاً ، وذلك لكون التسليم أصبح التزام وليس ركناً من أركان العقد⁽¹⁾ ، ومن هذا المنطلق ؛ ماذا يقصد بالإيجاب الإلكتروني ؟.

يجب حتي يتم إبرام عقد رهن المتجر الإلكتروني - أن يصدر الإيجاب من مالكه - ولا يختلف الإيجاب الإلكتروني عن التقليدي إلا من حيث الوسيلة المستخدمة فيه ، ولقد عرفه البعض علي أنه هو التعبير عن إرادة الراغب في التعاقد عن بعد من خلال الشبكة العنكبوتية بوسيلة سمعية مرئية ويتضمن كافة العناصر لإبرام العقد حيث يستطيع من يوجه إليه الإيجاب أن يقبل التعاقد مباشر.

كما يُعرف الإيجاب الإلكتروني علي أنه هو " التعبير البات عن إرادة شخص يعرض علي آخر أن يتعاقد معه "⁽²⁾ ويتم الإيجاب هنا عن طريق إرسال رسالة إلكترونية يوضح فيها مالك المتجر إيجابه - وهو رغبته في مضمون رهن متجره الإلكتروني أو العناصر الواردة عليها الرهن وأن تكون هذه العناصر موضحة بشكل تفصيلي في الرسالة الإلكترونية - التي تصل للدائن المرتهن هنا عبر الإنترنت والذي لابد أن يصدر منه القبول لمضمون الرهن - وأن يتخذ من الرهن هنا ضماناً لما له من حق .

هذا ؛ ونجد أن قانون التوقيع الإلكتروني المصري رقم 15 لسنة 2004 قد أعطي للكتابة الإلكترونية وللمحركات الإلكترونية ، في نطاق المعاملات المدنية والتجارية والإدارية ، ذات الحجية المقررة للكتابة وللمحركات الرسمية والعرفية في أحكام قانون الإثبات في المواد المدنية والتجارية ، متى استوفت الشروط المنصوص عليها في هذا القانون وفقاً للضوابط الفنية والتقنية التي تحددها اللائحة التنفيذية لهذا القانون ، وذلك وفقاً لنص المادة 15 ، وبذلك تكون الرسائل

(1) د / عبد الرزاق أحمد السنهوري ، الوسيط في شرح القانون المدني ، دار النهضة العربية ، 1994 ، ص 355 .

(2) د / رضا متولي وهدان ، المرجع سابق ، 43 .

المرسلة من مالك المتجر للدائن المرتهن تكون لها الحجة لما تتضمنه من إيجاب ومن بيانات للتعاقد ثبت صحة إرادة ورغبة مرسلها في إبرام العقد ورضائه عن اتمام عملية الرهن لمتجره أو للعناصر الوارد عليها الرهن ، وذلك دون إكراه أو تدليس ، فعندما يقوم مالك المتجر الإلكتروني بإرسال إيجابه للدائن المرتهن معبراً عن رغبته في إبرام العقد - يظهر له حين إرساله لرسالته عبر الموقع أو البريد الإلكتروني العديد من التساؤلات ليجيب عليها قبل اتمام الإرسال والتأكيد عليه ، مما يعني معه القول بأنه تم إرسال الإيجاب عن قصد ورضا تام وهو أولي شروط إبرام عقد الرهن بصفة عامة ، وذات الشأن يتحقق حال استقبال الدائن المرتهن لإيجاب مالك المتجر والرد عليه بالقبول الإلكتروني كما سنوضح لاحقاً .

ومما تقدم ؛ فإنه لابد من أن تتوافر بالإيجاب الإلكتروني مجموعة من الشروط حتي يكون صحيحاً ، حيث يجب أن يكون باتاً وحازماً وأن يكون صادر بشكل نهائي - حيث يتضح لنا ذلك من رسائل التأكيد التي تظهر لمالك المتجر قبل إرسال إيجابه ، ويجب أن يتضمن تحديد مواصفات العناصر محل الرهن تحديداً لا يدع معه مجالاً للشك⁽¹⁾ .

ثانياً : القبول الإلكتروني

القبول هو موافقة الموجب له التامة علي التعاقد ، أي موافقه الدائن المرتهن للمتجر الإلكتروني - علي التعاقد مع المدين المرتهن وهو مالك المتجر الإلكتروني وقبول اتمام الرهن ، والتي تتم بطريقة إلكترونية عن طريق البريد أو الموقع الإلكتروني أو عن طريق الاتصال المباشر بالصوت والصورة ، وبالتالي يخضع للأحكام العامة للعقود ؛ مع وجوب تمييزه ببعض القواعد الخاصة نتيجة للبيئة الافتراضية التي يتم فيها العقد .

(1) الإيجاب والقبول في العقد الإلكتروني ، مقال متاح علي العنوان الإلكتروني التالي :

وبناء علي ما تقدم ؛ يعرف القبول الإلكتروني علي أنه " التعبير البات عن إرادة الطرف الذي وجه إليه الإيجاب فهو الإرادة الثانية في العقد "(1) ، وبالتالي يُمنح مالك المتجر أي المدين هنا الائتمان بهذا القبول الذي صدر من الدائن - أيضا من خلال رسالة الكترونية تصل لمالك المتجر ، ويكون ذلك كله في مجلس عقد حكمي لا يري أي من الطرفين الآخر .

ويشترط في القبول الإلكتروني أن يصدر في وقت يكون فيه الإيجاب لا زال وأن يكون مطابقاً له من ناحية العناصر الأساسية وكافة الشروط اللازمة ، حيث يقوم الدائن المرتهن حين وصل رسالة المدين الراهن له - بالموافقة علي إيجابه وبنود العقد - وذلك بإرسال رسالة بريد الكتروني للتاجر مالك المتجر الإلكتروني موضحا موافقته علي اتمام عقد الرهن وما جاء به من تحديد لمحل الرهن ، وبالنقر علي زر الموافقة - يدل علي رضاء الدائن المرتهن وخلو إرادته من أي عيوب أو تدليس ، وبالتالي يتلاقى الإيجاب بالقبول في عقد رهن المتجر الإلكتروني .

ولا نغفل في هذا المقام ؛ بأنه توجد أطراف آخرين تكون هي الاخرى مسؤولة عن اتمام هذا العقد وضمان سلامة ارسال الرسائل لكل من طرفي العقد ، ألا وهو مورد خدمة الدخول ، وموفر الاتصال(2) ، وعلي ذلك ما مدي مسؤوليتهم عن اتمام عقد الرهن فيما بين المدين مالك المتجر والدائن المرتهن .

1- مسؤولية مورد خدمة الدخول تجاه مالك المتجر الإلكتروني وهو المدين في عقد الرهن:

مورد الخدمة هو من يعمل علي توفير خدمة الدخول إلي المواقع على شبكة الانترنت ، أي أنه هو المسؤول عن توفير خدمة الدخول لمالك المتجر علي شبكة الانترنت وامكانية تواصله مع عملائه وكل من يرغب في التعاقد معه ، ويكون ذلك عن طريق التعاقد الذي

(1) د / خالد ممدوح إبراهيم ، مرجع سابق ، ص 64 .

(2) د / رضا متولي وهدان ، مرجع سابق ، ص 25 وما بعدها .

يتم بين مورد الخدمة ومالك المتجر من أجل توفير خدمة الدخول - وهو ما يُعرف باسم عقد الدخول إلى شبكة الإنترنت - وهو عبارة عن " اتفاق بمقتضاه يلتزم مقدم خدمة الدخول بتوفير الوسائل اللازمة التي تتيح للتاجر إمكانية اتصال متجره الإلكتروني من الناحية الفنية بشبكة الإنترنت ، وذلك نظير مقابل مادي متفق عليه يلتزم به التاجر "(1).

وعلي هدي ما تقدم ؛ فإن مسؤولية مورد الخدمة تجاه مالك المتجر عبر الإنترنت هي مسؤولية عقدية ، ويسأل بناءً علي هذا التعاقد عن أي أخطاء تحدث أثناء اتمام عقد الرهن فيما بين المدين مالك المتجر والدائن المرتهن (2) .

2- مسؤولية مورد خدمة الدخول تجاه الدائن المرتهن في عقد الرهن الإلكتروني:

يعتبر الدائن المرتهن كالمستخدم النهائي لموقع المتجر الإلكتروني ؛ مما يعني معه القول بأنه لم تكن العلاقة بين مورد الخدمة وبين الدائن المرتهن علاقة تعاقدية ، فالدائن المرتهن حال دخوله على موقع المتجر الإلكتروني لا يكون الا كالمستخدم النهائي للموقع كما ذكرنا ، فما عليه الا أن يتلقى رسالة التعاقد من مالك المتجر ويقوم بالرد عليها عبر البريد الإلكتروني ، وبالتالي فإنه حال حدوث أي خطأ أثناء عقد الرهن - كحال عدم وصول الرسالة بالموافقة لمالك المتجر

(1) - د/ محمد حسين منصور ، "المسؤولية الإلكترونية " ، دار الجامعة الجديدة ، 2007، ص 22 ؛ د/ مراد يوسف مطلق ، التعاقد عن طريق وسائل الإتصال الإلكتروني (دراسه مقارنة) ، رسالة دكتوراه ، جامعه عين شمس ، 2007 ، ص 89 ؛ د/ مصطفى موسى حسين العطيات ، التجارة الإلكترونية الدولية وأثارها على استخدام العلامات التجارية ، رسالة دكتوراه ، جامعه القاهرة ، 2008 ، ص 55 ؛ د / خالد ممدوح إبراهيم ، إبرام العقد الإلكتروني ، دراسة مقارنة ، دار الفكر الجامعي ، سنة 2006 ، ص 73 ؛ د / سمير حامد الجمال ، التعاقد عبر تقنيات الإتصال الحديثة ، دار النهضة العربية ، الطبعة الأولى ، 2006 ، ص 79 ؛ د/ إيمان مأمون أحمد سليمان ، الجوانب القانونية لعقد التجارة الإلكترونية، دار الجامعة الجديدة، سنة 2006، ص 65 ؛ د/ أسامة أبو الحسن مجاهد ، خصوصية التعاقد عبر الإنترنت ، مرجع سابق ، ص 55 وما بعدها .

(2) د/ محمد حسين منصور ، "المسؤولية الإلكترونية " ، المرجع السابق ، ص 25 ؛ د/ أسامة أبو الحسن مجاهد ، خصوصية التعاقد عبر الانترنت ، مرجع سابق ، ص 56 .

الالكتروني أو أنها تصل بشكل متقطع لم تصل كاملة ولم توافق الايجاب ، فإن مورد الخدمة هنا يسأل بموجب المسؤولية التقصيرية تجاه الدائن المرتهن وليس المسؤولية العقدية .

وفيما يتعلق بالناقل أو موفر خدمة الاتصال - وهو يعد وسيط يقوم بربط المستخدم للشبكة بموفر خدمة الانترنت - وهو الذي يدير شبكة الاتصالات ويسمح للمستخدم الوصول الي النظام المعلوماتي ، ونجد في مسؤوليته أيضا ذات المسؤولية التي تقع علي مورد الخدمة تجاه شخص مالك المتجر عبر الإنترنت والمتعاقد معه وهو الدائن المرتهن⁽¹⁾ .

وبناء علي ما تقدم ؛ يتبين لنا أن عقد رهن المتجر الالكتروني كالعقد التقليدي توافر فيه الايجاب والقبول وتوافر فيه عنصر الرضاء في التعاقد فيما بين طرفي العقد - مع التأكد التام من انتفاء عيوب الارادة في التعاقد وانتفاء التدليس كما أوضحنا - ولكن بالطبع مع الاختلاف في البيئة التي نشأ فيها عقد رهن المتجر الإلكتروني وهي البيئة الافتراضية -التي لا بد أن يوليها المشرع المصري اهتماما أكثر ووضع تنظيم قانون خاص بالتجارة الالكترونية بصفة عامة والمتجر الالكتروني بصفة خاصة . وبذلك فإن شروط عقد الرهن تتوافر هنا ورهن المتجر الالكتروني .

وفيما يتعلق بمحل الرهن ؛ ولكي يتم عقد الرهن صحيحاً ؛ لا بد وأن يتوافر محل العقد وأن يتم تعيينه وأن يكون موجوداً وقت نشوء الالتزام - وأن يكون محدد

(1) Giancarlo frosio , Legal Aspects Of the Implementation Of the Virtual Shop: Agreements – Contracts and Payments , OP.CIT , P 73.

- محمد حسام محمود لطفي ، عقود خدمات المعلومات ، بدون دار نشر ، 1990 ، ص 45 ؛ د/ محمد عرسان أبو الهيجا ، د/ علاء الدين فواز الخصاونة ، المسؤولية التقصيرية لمزودي خدمات الإنترنت عن المحتوى غير المشروع ، مجلة الشريعة والقانون - جامعة الإمارات العربية المتحدة ، العدد الثاني والأربعون - السنة الرابعة والعشرون ، 2010 ، ص 52 .

ومخصص علي مجموعة من العناصر التي يشملها المتجر الالكتروني وهذا ما سنوضحه بشكل تفصيلي⁽¹⁾.

إذا كان ما سبق من شروط عامة لابد من توافرها بعقد رهن المتجر الالكتروني ، فماذا عن الشروط الخاصة المتعلقة بالمدين الراهن والدائن المرتهن؟.

أ- الشروط المتعلقة بالمدين الراهن مالك المتجر الالكتروني:

مما لاشك فيه يجب أن يكون المدين الراهن مالكاً للشيء المرهون وله حق التصرف فيه - وذلك وفقاً للقواعد العامة . ولكن نجد أن المشرع في قانون التجارة رقم 11 لسنة 1940 قد خرج علي هذه الاحكام العامة - وأعطى الحق لمستأجر المحل التجاري من خلال عقد تأجير استغلاله- اعطي له حق رهن المحل التجاري ، وهذا ما أوضحناه سابقاً⁽²⁾.

أما فيما يتعلق والمتجر الالكتروني ؛ نود أن نوضح بداية أنه يوجد نوعان للمتجر الالكتروني، قد يكون متجر مستقل- وقد يكون مشارك بموقع سوق الكترونية ، أي أنه قد يتم إنشاء المتجر هنا علي نظام خاص به علي الشبكة العنكبوتية أو أنه يقوم باستئجار الخدمة لتوفير الاستضافة ، ونوضح هذين النوعين علي النحو التالي :

1- المتجر الالكتروني المستقل

يقصد بالمتجر المستقل هنا ؛ هو ذلك الذي يكون مستقلاً تماماً عن السوق الالكترونية وعن باقي المتاجر الأخرى فيكون له عنوان إلكتروني خاص به وموقع علي الشبكة خاص به ، حيث يتعاقد هنا مالك المتجر المستقل مع مقدمي الخدمات الإلكترونية للسماح له بالدخول علي شبكة الإنترنت واستضافة موقعه

(1) انظر لاحقاً ، ص 44 .

(2) انظر سابقاً ، ص 9 .

وتصميم واجهة المتجر - حتي يستخدمها وحدة لإدارة متجرة - ويكون لمالك المتجر هنا حق استعمال هذا الموقع كيفما يشاء وبالطريقة التي يراها صحيحة لعرض ما لديه من سلع وخدمات والتفاعل مع المستهلك عبر شبكة الإنترنت⁽¹⁾.

ومما تقدم ؛ فإنه في هذا النوع من المتاجر يكون مالك المتجر مالكا للموقع الالكتروني وللمتجر وليس مستأجراً ، أي يكون ملكية خاصة بالتاجر عبر شبكة الانترنت ، مما يؤدي هذا بدوره إلي إمكانية تطبيق القواعد العامة المتعلقة برهن المحل التجاري علي رهن المتجر الالكتروني- في هذه الحالة - وتوافرت بالفعل الشروط العامة به ، هذا بالطبع مع الاختلاف في البيئة التي يتواجد فيها كل من المحل التجارية - حيث البيئة الالكترونية للمتجر الالكتروني ، وإن كانت تلك القواعد العامة يكون من الممكن تطبيقها - إلا أن هذا لا يعني أن يظل المشرع المصري صامتاً دون تجديد في مجال التجارة الالكترونية بصفة عامة والمتجر الالكتروني بصفة خاصة .

وبالتالي فإنه لا توجد مشكله هنا فيما يتعلق بالمدين الراهن وهو التاجر الافتراضي مالك المتجر الالكتروني- وتطبيق أحكام الرهن في هذه الحالة. ويقصد بالتاجر الافتراضي هنا ؛ هو " التاجر الذي يعمل فقط من خلال شبكة الإنترنت"⁽²⁾.

2- المتجر الإلكتروني المشارك :

(1) د/ محمد حسين منصور ، مرجع سابق ، ص 24 .

- Giancarlo frosio , Legal Aspects Of the Implementation Of the Virtual Shop: Agreements – Contracts and Payments , op.cit , p 3,4,5 .

(2) Giancarlo frosio , Legal Aspects Of the Implementation Of the Virtual Shop: Agreements – Contracts and Payments , op.cit , P 22 .

يقوم في هذا النوع من المتاجر - التاجر الافتراضي أي مالك المتجر بالانضمام إلي السوق الالكترونية ، ويكون ذلك بالتعاقد مع صاحب السوق بعقد يسمى بعقد مشاركة ، مما يعني معه القول بأن صاحب المتجر يُعرف باسم المشارك ، ويكون صاحب السوق الالكترونية هنا هو مالك الموقع الالكتروني الذي يشتمل علي المتاجر المشاركة فيه ، ومن خلال عقد المشاركة يلتزم مالك السوق بالترخيص للتاجر بفتح المتجر الخاص به بالمشاركة على الشبكة العنكبوتية ، ويقع على عاتق التاجر المشارك مجموعة من الالتزامات المحددة في العقد المبرم ، كما يحدد هذا العقد أيضاً مسؤولية كل من الطرفين - والأحكام الخاصة بشأن التشريعات السارية التي تتعلق بهذه النوعية من النشاط⁽¹⁾.

وفيما يتعلق ببيان المقصود بعقد المشاركة نجد أن هذا العقد - لم تتناوله أي من التشريعات العربية وتحديد المقصود به فهو من العقود المستحدثة ، ولكن ظهر ما يعرف باسم المشاركة بالوقت ، ولقد أخذت بعض التشريعات محاولة العمل به ، وفيما يتعلق بالتشريع المصري ؛ لم يعرفه المشرع المصري ولم يتم التعامل به إلا منذ وقت قريب - من خلال القرار الوزاري الصادر لتنظيم التعامل بالمشاركة بالوقت عام 1996، وتقوم فكرة المشاركة بالوقت علي أساس انتفاع أكبر عدد من الناس في الانتفاع والاستفادة من مرفق محدد ، ويعرف عقد المشاركة بالوقت علي أنه " عقد علي شراء عين أو ملكية منفعة لفترة محددة أو مشاعة في وحدة معينة أو موصوفة في عقار معين قابل للمبادلة بعقار آخر أحياناً"⁽²⁾. وبالتالي يمكن تعريف عقد المشاركة في هذا المقام بشكل يتناسب وطبيعة البيئة الإلكترونية التي يتواجد بها ، حيث يُعرف عقد المشاركة في السوق الإلكترونية علي أنه " هو الاتفاق الذي يتم بين مالك السوق الإلكترونية وكل من يرغب في عرض منتجاته أو

(1) - د / محمد سعيد أحمد إسماعيل " أساليب الحماية القانونية لمعاملات التجارة الإلكترونية " دراسة مقارنة ، رسالة دكتوراه ، جامعة عين شمس ، 2005 ، ص 126 وما بعدها .

(2) د / ندي سالم حمدون ملاعلو ، عقد المشاركة بالوقت (دراسة مقارنة) ، مجلة الشريعة والقانون ، كلية القانون - جامعة الامارات ، السنه السادسة والعشرون ، العدد الواحد والخمسون ، 2012 ، ص 11 وما بعدها .

خدماته من خلال موقع السوق عبر شبكة الإنترنت على إعطاء الأخير مساحة من موقع الأول ينتفع بها ، وتحت عنوان إلكتروني موحد وذلك بالمقابل المادي والمدة المحددة وفقاً لشروط العقد".

وعلي هدي ما تقدم ؛ يتبين لنا أن حالة التاجر المشارك بالسوق الالكترونية هنا كحالة التاجر المستأجر للمحل التجاري علي أرض الواقع ، وبما أن المشرع المصري بقانون التجارة رقم 11 لسنة 1940 والمطبقة أحكامه علي رهن المحل التجاري - قد خرج علي القواعد العامة ونص علي أنه " يعتبر باطلا كل شرط في عقد الايجار يترتب عليه الاخلال بحق المستأجر في الرهن طبقاً لهذا القانون " وذلك طبقاً لنص المادة 18 من القانون سالف الذكر - ولا بد وأن نلاحظ أن المستأجر هنا يمتلك العناصر المعنوية والمادية المكونة للمحل التجاري ، إلا أنه في حالة المتجر المشارك في السوق الالكترونية - يكون التاجر المشارك هنا لا يمتلك الموقع الالكتروني الذي يعرض من خلاله منتجاته - هذا بالإضافة إلي أنه ايضا لا يملك العنوان الالكتروني - وبذلك نجد أن المدين الراهن هنا يختلف عن المدين الراهن في حالة المتجر المستقل .

وبالتالي ؛ نري أنه لا نستطيع تطبيق أحكام الرهن علي المتجر المشارك إلا في حالة محدده ، وهذا ما سنوضحه لاحقاً في محل الرهن⁽¹⁾ .

ب- الشروط المتعلقة بالدائن المرتهن عبر شبكة الانترنت :

إنه حماية للمدين الراهن كما أوضحنا سابقاً⁽²⁾ ، نجد أنه في المادة 10 من قانون التجارة رقم 11 لسنة 1940 علي أنه " لا يجوز أن ترتهن لدي غير البنوك أو بيوت النقليس التي يرخص لها بذلك وزير التجارة والصناعة بالشروط التي يحددها قرار من الوزير المختص لهذا الغرض " .

(1) انظر لاحقاً ، ص 43 وما بعدها .

(2) انظر سابقاً ، ص 10 .

وفيما يتعلق والرهن للمتجر الإلكتروني ؛ نجد أنه لا بد أيضاً وأن يكون الدائن المرتتهن هو أحد البنوك كما نصت المادة 10 سالفه الذكر ، حيث توجد بالإضافة للبنوك التقليدية توجد أيضاً بنوك عاملة عبر شبكة الانترنت⁽¹⁾ ، ويكون ذلك أيضاً من أجل حماية المدين التاجر مالك المتجر الإلكتروني من استغلال الدائنين العاديين لحاجته للمال ، ولابد وأن ينص المشرع علي ما يتناسب وطبيعة البيئة الالكترونية علي أن يكون الدائن المرتتهن هو أحد البنوك العاملة عبر شبكة الإنترنت أو المؤسسات المالية التي يكون لها تواجد عبر شبكة الإنترنت ، وأن يكون هذا الإجراء خاضعاً لرقابة هيئة تنمية صناعة تكنولوجيا المعلومات . وبالتالي لا يوجد ما يمنع من أن يطبق مثل هذا الشرط الوارد بنص المادة سالفه الذكر - أيضاً علي الدائن المرتتهن عبر الشبكة .

ثالثاً : كتابة وشهر عقد رهن المتجر الإلكتروني

لقد نصت المادة 37 من قانون التجارة الجديد رقم 17 لسنة 1999 عي أنه " 1- كل تصرف يكون موضوعه نقل ملكية المتجر أو إنشاء حق عيني عليه أو تأجير استغلاله يجب أن يكون مكتوباً وإلا كان باطلا ، 2- يقيد التصرف في المتجر وعقد تأجير استغلاله في سجل خاص يصدر بتنظيمه قرار من الوزير المختص ويحفظ بمكتب السجل التجاري ، 3- يشهر تصرف المتجر وتأجير استغلاله بالقيد في السجل التجاري ويجب أن يشمل هذا الشهر علي مجموعة من البيانات " .

يتضح لنا من النص السابق ؛ أنه يشترط كتابة عقد الرهن للمحل التجاري - وأن يتم قيده في سجل خاص وقيده في السجل التجاري . تعد هي تلك الشروط الشكلية التي لا بد وأن يتم تطبيقها علي المحل التجاري علي أرض الواقع ، فماذا عن رهن المتجر الإلكتروني - هل تستوعب تلك القواعد التقليدية حالة ذلك

(1) د / علاء التميمي ، التنظيم القانوني للبنك الإلكتروني علي شبكة الانترنت ، دار الجامعة الجديدة ، 2011 .

الأخير والبيئة الافتراضية التي يعمل فيها ؟ ، سوف نوضح تلك الشروط علي النحو التالي :

أ- الكتابة لعقد رهن المتجر الالكتروني

تعد الكتابة ركناً أساسياً لانعقاد العقد وإلا اعتبر باطلاً ، بنص المادة سالفه الذكر ، فهي ركناً لانعقاد وليست للإثبات فقط ، وما يدل علي ذلك هو أن المشرع أتى في نص المادة واشترط أيضاً القيد وشهر الرهن - ولا يكون ذلك إلا إذا كان العقد مكتوباً⁽¹⁾ . هذا فيما يتعلق بالمحل التجاري علي أرض الواقع ، فهل الكتابة أيضاً تعد ركناً في عقد رهن المتجر الالكتروني وكيف يكون ذلك وطبيعة البيئة الافتراضية التي يتم فيها العقد ؟ .

تعد الكتابة أيضاً أمراً ضرورياً فيما يتعلق بالعقد الإلكتروني عبر شبكة الإنترنت بصفة عامة ، فمن الطبيعي أنه حال انعقاد رهن المتجر الالكتروني أن يتم إرسال الإيجاب والقبول عبر رسائل محرره الكترونياً عبر البريد الالكتروني لكل من طرفي عقد الرهن كما أوضحنا سابقاً⁽²⁾ ، ويقصد بالبريد الإلكتروني طبقاً لما ورد في تشريع الثقة في الاقتصاد الرقمي لعام 2004 في التشريع الفرنسي⁽³⁾ ؛ نجده كعادته لم يقف مكتوف الأيدي أمام التطورات الحادثة في المعاملات الإلكترونية ، وعلي إثر ذلك عرفه علي أنه " كل رسالة يكون لها شكل النص أو الصوت أو الصورة ؛ المرسله عبر شبكة الاتصالات والتي يمكن تخزينها عبر الشبكة من خلال معدات طرفية محددة للمستلم يتم تجميعها أو استعادتها له"⁽⁴⁾ ،

(1) د / عصام حنفي محمود ، مرجع سابق ، ص 344 .

(2) انظر سابقاً ، ص 25 وما بعدها .

(3) Loi n°2004-575 du 21 juin 2004 pour la confiance dans l'économie numérique

<http://www.legifrance.gouv.fr>

(4) Michelle & Philippe Jean-Baptiste ، Le Marketing on line ،-Guide pratique-Guide juridique ، Eyrolles ، Edition d'Organisation Sans l'année d'édition ، P 21.

ويشبه صندوق البريد الإلكتروني هنا صندوق البريد التقليدي - مع الفارق بالطبع في كون البريد الإلكتروني يحتوي علي جميع الرسائل المرسله والتي سبق ارسالها والملغاة أيضاً ؛ فهو مستودع لحفظ المستندات والأوراق والمراسلات التي تمت معالجتها رقمياً في صندوق خاص وشخصي للمستخدم ولا يمكن الدخول إليه إلا عن طريق كلمة مرور⁽¹⁾ ، وبالطبع لا يقف التواصل فيما بين الطرفين عن حد ارسال الرسائل عبر البريد الإلكتروني فقط ؛ فلا بد أيضاً من أن يتم التوقيع من طرفي العقد علي هذه الرسائل - وهو ما يعرف باسم التوقيع الإلكتروني ؛ فله أهمية بالغة في زيادة في الأمان والخصوصية وحفظ سرية المعلومات المرسله وعدم قدرة أي شخص علي الاطلاع علي الرسالة أو تعديلها ؛ ومن خلاله أيضاً يتم تحديد هوية المرسل والمستقبل للتأكد من مصداقية الشخصية ، وفي هذا الشأن نجد قانون الأونسيترال النموذجي بشأن التجارة الإلكترونية 1996 ، والقانون النموذجي بشأن التوقيعات الإلكترونية سنة 2001 ، والقانون الفرنسي بشأن التوقيعات الإلكترونية⁽²⁾.

وفيما يتعلق بالمشعر المصري ؛ نجد قانون التوقيع الإلكتروني رقم 15 لسنة 2004 - وما أعطاه من حجية في الإثبات للمحركات الإلكترونية كالكتابة التقليدية - وذلك شرط تحديد هوية الشخص الذي صدرت منه الكتابة ، حيث نص في المادة 14 منه علي أنه " للتوقيع الإلكتروني في نطاق المعاملات المدنية والتجارية والإدارية ذات الحجية المقررة للتوقيعات في أحكام قانون الاثبات في المواد المدنية والتجارية " أيضاً ما نص عليه في المادة 15 منه بشأن الكتابة الإلكترونية فنص علي أنه " للكتابة الإلكترونية

(1) Andre Bertrand, que sais-je? Internt et le droit , presses universitaires de france , 1999 , p 57 . Thomas Hoeren , Internet Law , Institute for Information, Telecommunications and Media Law , University of Muenster , 2002 , p 20.

(2) LOI no 2000-230 du 13 mars 2000 portant adaptation du droit de la preuve aux technologies de l'information et relative à la signature électronique :

<http://www.legifrance.gouv.fr>

قانون الأونسيترال النموذجي للتوقيع الإلكتروني ، متاح علي العنوان الإلكتروني التالي :

<http://www.uncitral.org/pdf/arabic/texts/electcom/ml-elecsig-a.pdf>

والمحررات الالكترونية في نطاق المعاملات المدنية والتجارية والإدارية ذات الحجية المقررة للكتابة والمحررات الرسمية والعرفية في أحكام قانون الإثبات".

ومما تقدم ؛ نجد أن شرط الكتابة ينطبق ورهن المتجر الالكتروني - مع الاختلاف في طبيعة البيئة التي يتم فيها رهن ذلك الاخير وما يتطلبه من الكتابة الالكترونية كما أوضحنا سابقاً ، هذا بالإضافة إلي أن رهن المتجر الالكتروني هنا لا يمكن أن ينعقد بداية إلا عن طريق الكتابة كما سبق .

ب- توثيق رهن المتجر الالكتروني

لقد اشترط المشرع بقانون 11 لسنة 1940 علي ضرورة قيد الرهن خلال 15 يوم من تاريخ عقد الرهن وإلا كان باطلاً ؛ حيث أن رهن المحل يعد من العقود التي يجب أن يكون الآخرين علي علم بحدوث هذا الرهن - ولذلك نجد أن قانون التجارة الجديد قد أوجب أن يتم قيد الرهن في سجل خاص ويحفظ في مكتب السجل التجاري . إذا كان هذا القيد شرط لرهن المحل التجاري التقليدي ، فماذا عن رهن المتجر الالكتروني وكيف يمكن تطبيقه والبيئة الالكترونية ؟.

فيما يتعلق برهن المتجر الالكتروني ؛ نجد أنه أيضاً يتم توثيق وقيد المعاملات الالكترونية في الجهات المختصة ، وفي هذا الشأن نجد ما يعرف باسم جهات التوثيق الالكتروني أو جهات التصديق الالكتروني كما أطلق عليها قانون التوقيع الالكتروني المصري رقم 15 لسنة 2004 ولائحته التنفيذية سنة 2005 ، وعلي الرغم من ذلك نجده لم يضع لها تعريفاً محدداً - وفي ذات الوقت ألزم تلك الجهات أن تحصل علي ترخيص بممارسة أنشطتها بشأن التوقيع الالكتروني من هيئة تنمية صناعة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات - كما أنه قد أخضع هذه الجهات لرقابتها . وأمام خلو قانون التوقيع الالكتروني من تعريف للتوثيق الالكتروني ؛ إلا أنه قد حدد دور ومهام جهات التوثيق - ومنها المتمثلة في إصدار شهادة تصديق الكتروني ، فالتوثيق هو ربط المعلومات المحررة إلكترونياً بأشخاص معينين أو كيانات معينة من أجل ضمان سلامة تلك المعلومات ؛ أو

بهدف تمكين الأشخاص من إثبات الحق ، مما يعني معه القول ؛ أن التوثيق يكون دليل ضمان مرجعية تحرير البيانات وسلامتها- مما يضفي الأمان القانوني للمعاملات الالكترونية ، وبالتالي فالوسيط الموثق يعمل علي تأمين محتوى الرسائل المتبادلة إلكترونياً بين الأطراف - ويعمل علي التحقيق من شخصيتهما ؛ كما يكون شاهداً علي التعامل بين الطرفين - أي يكون محايداً ومستقلاً فيما بينهم ، مما يعني معه القول ؛ أن الوسيط هنا يعد بمثابة الولي للتجار ، حيث يحتفظ بمفاتيح التشفير التي تسهل مباشرة التصرفات بشكل آمن كما يحتفظ بأدلة إثبات الصفقات ، مما يؤدي هذا بدوره إلي إمكانية تعامل التجار فيما بينهم بشكل آمن⁽¹⁾. مما يؤدي هذا بدوره - أنه في حالة رهن المتجر الالكتروني يتم إصدار شهادة توضح من خلالها التوقيع الالكتروني لطرفي العقد علي رسائل البريد الالكتروني التي تمت بين الطرفين بهذا الشأن أي مالك المتجر الالكتروني أي المدين المرتهن والدائن المرتهن أيضاً ، مما يعني معه القول ؛ هنا بأنه قد تم قيد المعاملة بين هذين الطرفين وشهرها في الجهة المختصة بشأن المعاملات الالكترونية .

ومما تقدم ؛ فإن هذا لا يعني أن المشرع المصري قد واكب فكر التطور التكنولوجي في النشاط والمعاملات التجارية ؛ فهو مازال مكتوف الأيدي أمام هذا التطور التكنولوجي للنشاط التجاري ولم يقدم أي من القوانين والتنظيمات التي تتناسب وطبيعة المعاملات الالكترونية عبر شبكة الإنترنت .

وباستقراءنا للعديد من تشريعات الدول العربية ومواكبتها للتطور التكنولوجي للمعاملات التجارية ؛ نجد المشرع الجزائري - الذي يسعى إلي التطور التجاري الالكتروني وسعي الي رقمته السجل التجاري ، حيث حدد نموذج السجل التجاري الصادر بواسطة اجراء إلكتروني بموجب المرسوم التنفيذي رقم 18- 112 في ابريل 2018 - حيث أكد في المادة 7 منه علي الزام التجار غير الحائزين

(1) د / حسين عبده الماحي ، مرجع سابق ، ص 69 وما بعدها .

للسجل التجاري المزود بالرمز الإلكتروني " س . ت . إ " بضرورة طلب تعديل مستخرجات سجلاتهم التجارية بغرض الحصول على الرمز " س . ت . إ " علي أن تظل مستخرجات السجل التجاري غير المزودة بالرمز الإلكتروني صالحة لمدة سنة واحدة ابتداءً من نشر هذا المرسوم في الجريدة الرسمية⁽¹⁾ ، ويعد هذا دليل علي إصرار المشرع الجزائري علي ضرورة وجود سجل تجاري الكتروني ؛ مما يعني معه القول بسعية برقمنة المعاملات التجارية بشكل عام بما فيها جميع الاجراءات المستخدمة في الاثبات والقيود ، أي أن المعاملات التجارية الإلكترونية يتم هي الأخرى شهرها في السجل التجاري الإلكتروني . ومن هذا المنطلق نأمل أن يتجه المشرع المصري بذات اتجاه المشرع الجزائري ويبدأ في اتجاهه بالاهتمام بالمعاملات التجارية الإلكترونية .

المبحث الثاني

محل رهن المتجر الإلكتروني والآثار المترتبة علي الرهن

تمهيد وتقسيم :

(1) د / علال ياسين ، رقمه السجل التجاري لإرساء بيئة تجارية الكترونية ، مقال متاح علي الموقع الإلكتروني التالي :

يعد المحل التجاري هو أداة رئيسية للتاجر في مزاولة نشاطه التجاري ، حيث يتكون من مجموعة من العناصر المعنوية والمادية تمثل قيمة مالية ، وجميع هذا العناصر تكون مجتمعة علي وحدة الغرض التجاري - وتستخدم كمجموعة واحدة في ممارسة النشاط التجاري - والتي يكون مجموعها في النهاية يعطي ما يعرف باسم المحل التجاري . وذات الأمر يتطابق علي المتجر الإلكتروني فهو أيضا كما أوضحنا في تعريفه مجموعة من العناصر مجتمعة في تكون المركز الرئيسي لنشاط التاجر وهو المتجر الإلكتروني فهو مال منقول معنوي ، يكون للتاجر عبر شبكة الإنترنت حق استغلاله واستغلال عناصره المكونة له - كحالة بيعه إيجاره ورهنه ، والرهن كما أوضحنا هو الحالة التي يتوفر فيها الائتمان بالنسبة لمالكة . ويتطلب لعقد رهن المتجر الإلكتروني مجموعه من الشرط كما أوضحناها سابقاً ، ولأهمية محل الرهن كان لابد وأن نوضحه بشكل تفصيلي من خلال هذا المبحث ، فلقد أورده أيضا المشرع المصري بالشروط الموضوعية الخاصة بقانون التجارة ، حيث حدد بالقانون 11 لسنة 1940 ماهية العناصر التي يجب عليها الرهن ولقد حددها علي سبيل الحصر . ولذلك يثار التساؤل هنا عما إذا لم يتم تحديد عناصر الرهن بالعقد فهل يكون الرهن علي أي من العناصر ، وماذا عن البضائع هل يتم رهنها أم لم يرد عليها الرهن ، وهل يختلف رهن المتجر الإلكتروني المستقل عن المتجر المشارك عبر الإنترنت ؟ . وإذا ما تم الرهن وبيان عناصر الرهن بالعقد - ماهية الآثار المترتبة علي اتمام عقد الرهن الإلكتروني ؟. إن تلك التساؤلات سوف يتم الاجابة عليها من خلال المبحث الحالي ، وذلك من خلال بيان محل الرهن بالمطلب الأول ، يلي ذلك بيان الآثار المترتبة علي رهن المتجر الإلكتروني من خلال المطلب الثاني .

وعلي هدي ما تقدم ؛ سوف نقسم هذا المبحث إلي مطلبين ، وذلك علي النحو التالي :

المطلب الأول : العناصر محل رهن المتجر الإلكتروني

المطلب الثاني : الآثار المترتبة علي رهن المتجر الإلكتروني

المطلب الأول

العناصر محل رهن المتجر الإلكتروني

تتعد عناصر المحل التجاري وتختلف في أداء مهامها ولكنها تجتمع في عملها لتكوين المحل التجاري ، ويختلف ذلك الأخير من محل لأخر حسب الحالة التي كان عليها المحل عند الرهن- والعناصر التي تضمنها عقد الرهن ، ولذلك سوف نفرق بين حالتين حالة تحديد العناصر التي يرد عليها الرهن بالعقد ، والثانية حالة إغفال تحديد العناصر محل الرهن بالعقد ، ويكون ذلك من خلال حديثنا عن حالة المتجر المستقل والمتجر المشارك كل في فرع علي حدة .

وبناء علي ما تقدم ، سوف نقسم هذا المطلب إلي فرعين ؛ وذلك علي النحو التالي :

الفرع الأول : محل رهن المتجر الإلكتروني المستقل

الفرع الثاني : محل رهن المتجر الإلكتروني المشارك

الفرع الأول

محل رهن المتجر الإلكتروني المستقل

نتناول في هذا الشأن حالتين هما حالة تحديد العناصر محل الرهن بالعقد ، وحالة عدم تحديد العناصر محل الرهن بالعقد ، وذلك كما يلي :

أولاً : تحديد العناصر بعقد الرهن للمتجر الإلكتروني :

لقد نص المشرع التجاري المصري بالمادة ٩ من القانون رقم ١١ لسنة ١٩٤٠ على العناصر التي يجوز أن يشملها الرهن - فأجازت أن يشتمل عقد الرهن على " العنوان والاسم التجاري والحق في الإجارة والاتصال بالعملاء والسمعة التجارية والأثاث التجاري والمهمات والآلات التي تستعمل في استغلال المحل - لو صارت عقاراً بالتخصيص - والعلامات التجارية والرخص والإجازات وعلى وجه العموم حقوق المكية الصناعية والأدبية والفنية المرتبطة به" ، تعد هي تلك العناصر التي حدد المشرع أن يرد عليها الرهن - حدها على سبيل الحصر وليس المثال - وهذا ما ورد بالمذكرة التفسيرية للقانون ، مما يعني معه القول بعدم جواز رهن غيرها من العناصر^(١) .

ينطبق ذات نص المادة السابقة أيضاً على رهن المتجر الإلكتروني ؛ وتكون تلك العناصر المحددة بالمادة هي التي يرد عليها الرهن في المتجر الإلكتروني المستقل ، أي أن الرهن يرد على العنوان الإلكتروني وعلى السمعة التجارية للمتجر وعنصر الاتصال بالعملاء - كما يرد أيضاً على الأدوات المادية كالأسلاك والتوصيلات المستخدمة - لتوصيل جهاز الحاسب الآلي الخاص بالتاجر مالك المتجر الإلكتروني بأجهزة الخادم والسيرفر الموصل لشبكة الانترنت لكونها أدوات ومهمات مكونة للمتجر .

وفيما يتعلق بالبضائع ؛ نجد أنه لا يجوز إدراج البضائع ضمن العناصر التي يشملها الرهن حيث لم ينص المشرع على جواز رهنها ، كما أن الرهن لم يشملها لكونها قابلة للبيع - لأنها معدة لذلك بحسب الأصل ، فلا يكون للدائن المرتهن التمسك بحقه في تتبع البضائع ولا يحتج بهذا الحق في مواجهة أي من المشتريين ، فالبضائع تسري عليها قاعدة الحيازة في المنقول سند الملكية ، ويكون بالطبع الهدف من ذلك هو إعطاء مالك المتجر الإلكتروني إمكانية استغلال متجره

(١) د / سميحة القليوبي ، مرجع سابق ، ص 111 ؛ د / عصام حنفي محمود ، مرجع سابق ، ص 346 .

بالشكل الصحيح⁽²⁾ . وبالتالي ؛ نجد أنه لا تثور أية مشكلة بالنسبة للمتجر الإلكتروني المستقل ، حيث يكون له موقعه الإلكتروني وعنوانه الإلكتروني الخاص به دون مشاركة مع أحد ، أيضا يستقل بعملائه المتعاملين معه عبر موقعه الإلكتروني ويكون له حق التواصل بشكل مباشر ومستقل ، أي أن عنصر الاتصال هنا يكون ملكاً لمالك المتجر المستقل وبالطرق التي يحددها علي موقع متجره عبر الإنترنت ، ويكون له مطلق الحرية في التعامل علي العناصر المكونة لمتجره كيفما يشاء ويستغلها بالطريقة التي يراها تتناسب وطبيعة نشاطه - وبالتالي يكون له مطلق الحرية في رهنها إلكترونياً⁽¹⁾.

ثانياً : إغفال تحديد العناصر التي يرد عليها الرهن بالمتجر الإلكتروني :

قد يغفل طرفي عقد رهن المتجر الإلكتروني - أن يحددا العناصر التي يقع عليها الرهن ، وفي هذه الحالة نجد نص المادة 9 فقره 2 قد عالج هذا الأمر في حالة المحل التجاري التقليدي فنصت علي أنه يقتصر الرهن علي العنوان والاسم التجاري والحق في الإيجار والاتصال بالعملاء والسمعة التجارية⁽²⁾ ، وبتطبيق تلك المادة علي رهن المتجر الإلكتروني - نجد أنه فيما يتعلق بالمتجر الإلكتروني المستقل ، تكون جميع العناصر المكونة للمتجر ملك للتاجر ؛ وبالتالي فإنه حال عدم تحديد العناصر التي يرد عليها الرهن - يتم تطبيق نص المادة 9 فقره 2 من القانون رقم 11 لسنة 1940 ؛ مما يعني معه القول بأن الرهن هنا يرد علي العنوان الإلكتروني للمتجر وعناصر الاتصال بالعملاء والسمعة التجارية أي العناصر المعنوية المكونة للمتجر الإلكتروني .

(2) د / سميحة القليوبي ، مرجع سابق ، ص 111 .

(1) د / حنان مليكة ، مرجع سابق ، ص 19 .

(2) د / سميحة القليوبي ، مرجع سابق ، ص 112 وما بعدها .

الفرع الثاني

محل رهن المتجر الالكتروني المشارك

نوضح هنا أيضاً حالة تحديد العناصر محل الرهن بالعقد ، وحالة عدم تحديد العناصر محل الرهن ، وذلك كما يلي :

أولاً : تحديد العناصر بعقد رهن المتجر الالكتروني المشارك :

لقد نص المشرع التجاري المصري بالمادة ٩ من القانون رقم ١١ لسنة ١٩٤٠ على العناصر التي يجوز أن يشملها الرهن - كما أوضحنا سابقاً ؛ حيث تعد تلك العناصر واردة علي سبيل الحصر وليس المثال - مما يعني معه القول بعدم جواز رهن غيرها من العناصر . وفي خصوص المتجر الالكتروني المشارك ؛ نجد في هذا النوع انضمام مالك المتجر إلي السوق الإلكترونية ، ويكون ذلك عن طريق التعاقد مع صاحب السوق بعقد يسمى بعقد مشاركة - كما أوضحناه سابقاً^(١) ، وبالتالي يسمى صاحب المتجر هنا بالمشارك ، وبهذا العقد يلتزم مالك السوق بإعطاء التاجر عبر شبكة الإنترنت - حق فتح المتجر الخاص به بالمشاركة على الشبكة ، كما يقع على عاتق التاجر المشارك مجموعة من الالتزامات المحددة في العقد المبرم ، كما يتضمن هذا العقد أيضاً تحديد مسئولية كل من الطرفين - والأحكام الخاصة بشأن التشريعات السارية التي تتعلق بهذه النوعية من النشاط^(٢) ، ويعرف العقد الذي يكون بين مالك المتجر المشارك

(١) انظر سابقاً ، ص 33 وما بعدها .

(٢) د /محمد سعيد أحمد إسماعيل ، مرجع سابق ، ص 126 وما بعدها .

ومالك السوق الإلكترونية باسم عقد المشاركة ، ويعرف عقد المشاركة في السوق الإلكترونية كما سبق وأن أوضحنا علي أنه " هو الاتفاق الذي يتم بين مالك السوق الإلكترونية وكل من يرغب في عرض منتجاته أو خدماته من خلال موقع السوق عبر الشبكة على إعطاء الأخير مساحة من موقع الأول ينتفع بها ، وتحت عنوان إلكتروني موحد وذلك بالمقابل المادي والمدة المحددة وفقاً لشروط العقد " .

ومن هذا المنطلق ؛ يتبين لنا من تعريف عقد المشاركة في السوق الإلكترونية - أن مالك المتجر الإلكتروني المشارك لم يمتلك موقع المتجر الذي يعرض منتجاته من خلاله ؛ فهو فقط مخصص له مساحة علي الموقع الإلكتروني للسوق الإلكترونية ، كما أنه يعمل تحت عنوان إلكتروني موحد للسوق الإلكترونية بأكملها ولكل ما فيها من متاجر مشاركة ، مما يعني معه القول بأن العنوان الإلكتروني أيضاً ليس ملكاً للتاجر مالك المتجر المشارك ، كما أنه حين يتعامل معه العملاء لابد وأن يتبعوا الشروط المخصصة للسوق بصفة عامة والشروط الواردة بالمتجر المشارك بصفة خاصة ، فالتواصل مع العملاء يتم أيضاً من خلال الدخول أولاً لموقع السوق ثم الدخول إلي المتجر المشارك⁽¹⁾ .

وعلي هدي ما تقدم ؛ فإنه حال الحديث عن إمكانية رهن مالك المتجر الإلكتروني المشارك هنا لمتجره - هل يطبق عليه حالة المستأجر للمحل التجاري أم لا ؟ . لقد خرج المشرع المصري في القانون رقم 11 لسنة 1940 علي القاعدة العامة - والتي تقتضي أن يكون المدين الراهن مالكاً للشيء المرهون - بأن أعطي لمستأجر المحل التجاري من خلال عقد تأجير استغلاله حق رهن المحل التجاري ، وفي ذلك نجد ما نصت عليه المادة ١٨ على أنه "يعتبر باطلاً كل شرط في عقد الإيجار يترتب عليه الإخلال بحق المستأجر في الرهن طبقاً لهذا القانون" . وبالتالي يجوز رهن المحل التجاري من المستأجر الذي لديه حق استغلال من خلال عقد إيجار استغلال المحل التجاري .

(1) د / محمد إسماعيل ، المرجع سابق ، ص 128 .

إن المستأجر للمحل التجاري يكون مستأجراً للعقار الذي به المحل التجاري ، أي أنه ليس مالكاً للعقار فقط - كما أن العقار ليس من العناصر المكونة للمحل التجاري ، وبالتالي فإن باقي عناصر المحل التجاري كالاسم التجاري والسمعة التجارية والعلامة التجارية وكافة العناصر المكونة للمحل تكون ملكاً للتاجر ويكون له الحق في استغلالها - وبالتالي يكون له الحق في رهنها - فالرهن يرد علي العناصر المعنوية والأدوات والمهمات المستخدمة التي تكون ملكاً للتاجر .

أما فيما يتعلق بالمتجر الإلكتروني المشارك ؛ فمالكة ليس مالكاً للموقع الإلكتروني والعنوان الإلكتروني لكونهما ملكاً للسوق الإلكترونية التي يشغل المتجر مساحة من علي موقعها ، فنري أنه ليس له من العناصر التي يجوز رهنها سوي العلامة التجارية التي تخص منتجاته وخدماته التي يقدمها عبر موقع السوق الإلكترونية - والأدوات المستخدمة في أداء وتوصيل جهاز الحاسب الآلي الخاص به بالسيرفر الخاص بالسوق الإلكترونية - كما قد تكون أيضا تلك الأدوات المستخدمة ملكاً لمالك السوق الإلكترونية وليست لمالك المتجر - مقدمة بناء علي اتمام عقد المشاركة فيما بين مالك السوق والمشارك فيها وهو مالك المتجر الإلكتروني المشارك .

وعلي هدي مما تقدم ؛ فإنه في حال عقد الرهن هنا للمتجر - يجب في حالة المتجر المشارك أن يتم تحديد العناصر التي يمكن أن يرد عليها الرهن⁽¹⁾ .

ثانياً : إغفال تحديد العناصر محل عقد رهن المتجر الإلكتروني المشارك

كما أوضحنا أنه ؛ قد يغفل طرفي عقد رهن المتجر الإلكتروني أن يحددا العناصر التي يقع عليها الرهن للمتجر الإلكتروني المشارك ، وفي هذه الحالة نجد نص المادة 9 فقره 2 قد عالج هذا الأمر كما بيناه سابقاً⁽²⁾ ، وبالتالي ؛ فيما يخص المتجر الإلكتروني المشارك ؛ كما أوضحنا ليس له حق في ملكية الموقع الإلكتروني ولا العنوان الإلكتروني لكونهما ملكاً للسوق الإلكترونية ، وعلاقة مالك

(1) د / حنان مليكة ، مرجع سابق ، ص 19 وما بعدها .

(2) انظر سابقاً ، ص 35 .

المتجر هنا ما هي الا عقد مشاركة في السوق⁽³⁾ ، نري أنه ليس له حق ابرام عقد رهن للمتجر لأنه لم يملك سوي العلامة التجارية ، تلك التي لم ترد بنص المادة 9 فقرة 2 في حال إغفال تحديد العناصر التي يرد عليها الرهن - إلا إذا سعي المشرع المصري جاهدا في تنظيم قواعد قانونية تخص المعاملات التجارية الالكترونية بصفة عامة والمتجر الالكتروني بحالاته بصفة خاصة - وسمح بأنه حال إغفال المتعاقدين عن تحديد عناصر الرهن بالمتجر الالكتروني المشارك يكون من الممكن أن يرد الرهن علي العلامة التجارية الخاصة بالتاجر مالك المتجر الالكتروني المشارك .

المطلب الثاني

الأثار المترتبة علي رهن المتجر الالكتروني

مما لا شك فيه أنه إذا توافرت شروط عقد الرهن كاملة ، فإنه يترتب علي ذلك العديد من الأثار ، منها ما هو متعلق بالمدين الراهن وهو مالك المتجر الالكتروني - ومنها ما يخص الدائن المرتهن عبر الشبكة والدائنين العاديين للتاجر، ونوضح ذلك كل في فرع علي حدة .

ومما تقدم ؛ سوف نقسم هذا المطلب إلي ثلاث فروع علي النحو التالي:

الفرع الأول : أثار رهن المتجر الالكتروني بالنسبة للمدين الراهن

الفرع الثاني : أثار رهن المتجر الالكتروني بالنسبة للدائن المرتهن

الفرع الثالث : أثار رهن المتجر الالكتروني على الدائنين العاديين عبر الشبكة

(3) د / محمد سعيد أحمد إسماعيل ، مرجع سابق ، ص 126 .

الفرع الأول

أثار رهن المتجر الالكتروني للمدين الراهن

باستقراءنا لنصوص القانون 11 لسنة 1940 نجد أن المشرع المصري قد خرج على القواعد العامة للرهن الحيازي هنا - حيث تظل حيازة المحل التجاري بيد مالكة ولا تنتقل للدائن المرتهن ؛ وذلك كما أوضحنا لكي يتمكن المدين الراهن من الاستمرار في نشاطه التجاري والقدرة على استغلال المتجر واستثماره .

ومما تقدم ؛ نجد أن ذات الأمر يطبق على رهن المتجر الالكتروني ، حيث يكون للمدين الراهن وهو التاجر مالك المتجر الالكتروني - حق رهن متجره - وتظل حيازته بيده بكل عناصره المكونة له دون أن تنتقل للدائن المرتهن . وفي المقابل - وأمام إعطاء المشرع للمدين الراهن أن تظل بيده حيازة متجره ؛ إلا أنه بذات الوقت ألزمه بأن يحافظ على حقوق الدائن المرتهن - وفي ذلك نجد ما نصت عليه المادة 13 من القانون رقم 11 لسنة 1940 - حيث نصت على أنه " المدين الذى يرهن المحل التجاري مسئول عن حفظ الأشياء المرهونة بحالة جيدة دون أن يكون له حق في الرجوع على الدائن بشيء في مقابل ذلك".

وبالتالي ؛ يكون على مالك المتجر الالكتروني وهو المدين الراهن أن يتخذ من التدابير والإجراءات التي من شأنها المحافظة على العناصر التي تقع عليها الرهن ، ونجد أنه من أهم تلك العناصر عنصر الاتصال بالعملاء والسمعة التجارية - هذا فيما يتعلق بالمتجر الالكتروني المستقل ، أما فيما يخص المتجر الالكتروني المشارك - فكما أوضحنا أن علاقته بمالك الموقع الالكتروني للسوق هو عقد مشاركة ، ويلتزم في مواجهة مالك السوق بالتزامات تعاقدية والتي من بينها سداد القيمة المتفق عليها نظير مشاركة التاجر لموقع السوق الالكتروني ، وبالتالي عليه الالتزام بسداد القيمة حتى يظل المتجر الالكتروني المشارك مستمر

في عمله ، والعنصر الذي يمكن أن يتم الرهن عليه في هذه الحالة هو العلامة التجارية - ويكون هذا بالطبع في حالة تحديد العناصر التي يرد عليها الرهن⁽¹⁾ .

• حالة إخلال التاجر مالك المتجر الإلكتروني بالتزامه

وإذا أخل التاجر مالك المتجر الإلكتروني بالتزامه بالمحافظة على العناصر الوارد عليها الرهن - فإنه يكون قد أخل بالتزامه في مواجهة الدائن المرتهن ؛ مما يعني معه القول ؛ سقوط أجل الدين وإعطاء الحق للدائن المرتهن في التنفيذ على المال المرهون إذا ما امتنع التاجر مالك المتجر الإلكتروني عن الوفاء بالدين ؛ وذلك لأن المدين الراهن بإخلاله بالالتزام بالمحافظة على العناصر محل الرهن قد أدى إلى إضعاف التأمين المقرر لضمان الدين⁽¹⁾ .

الفرع الثاني

أثار رهن المتجر الإلكتروني بالنسبة للدائن المرتهن

إنه أمام الالتزامات الواقعة على المدين الراهن في المحافظة على العناصر محل الرهن ، فإنه يكون له حق التصرف فيه بجميع أنواع التصرف ، لأن هذا لا يضر الدائن المرتهن في أي حق من حقوقه ، وذلك لما لهذا الأخير من حق تتبع المتجر الإلكتروني في أي يد تكون ، أيضا من حقه التقدم على غيره من الدائنين الآخرين ، وهذا ما سنوضحه على النحو التالي :

(1) د / حنان مليكة ، مرجع سابق ، ص 20

(1) د / عصام حنفي محمود ، مرجع سابق ، ص 349 ؛ د / سميح القليوبي ، مرجع سابق ، ص 114 .

• حق التتبع عبر الإنترنت :

يكون لمالك المتجر الالكتروني حق التصرف في متجره سواء كان بالبيع أم بالإيجار ؛ وذلك حتى لو كان المتجر محملاً بالرهن الحيازي ، لأنه حتى لو كان كذلك فإن حيازته تظل بيد مالكة ، ومن هذا المنطلق يكون للدائن المرتهن عبر الشبكة حق التتبع الالكتروني ، أي تتبع المتجر الالكتروني في أي يد كانت ، فالمتجر هنا مال منقول معنوي ينتقل للمشتري محملاً بالرهن - فليس له أن يحتج بقاعدة الحيازة في المنقول سند الملكية . فيتم قيد تلك التصرفات وتوثيقها بجهات التصديق والتوثيق الالكتروني - كما نص عليها قانون التوقيع الالكتروني المصري رقم 15 لسنة 2004 ، فيكون من السهل علي الدائن المرتهن تتبع حالة المتجر المحمل بالرهن عبر الشبكة .

• حق التقدم عبر الإنترنت :

للدائن المرتهن إذا حل أجل الدين له أن يستوفي حقه ، وإذا لم يستوف هذا الحق - كان له حق التنفيذ على المتجر الالكتروني ، ويعني التقدم هنا أخذ دينه بالأولوية وفقاً لتاريخ قيد وشهر الرهن بجهات التصديق والتوثيق الالكتروني ، وطبقاً للقواعد العامة بالقانون رقم 11 لسنة 1940 والتي يتم تطبيقها علي الرهن للمتجر الالكتروني ، فإنه حتي يستطيع الدائن التنفيذ علي المتجر ويكون له الأولوية في أخذ حقه - يجب توافر القيد والشهر معاً لكي يعتد بالرهن المتجر الالكتروني في مواجهة الغير عبر الشبكة . وإذا كان هناك أكثر من دائن مرتهن وتم القيد والشهر في يوم واحد، كانت له مرتبة واحدة (المادة 1/61 من القانون 11 لسنة 1940 والمادة 37 من قانون التجارة رقم 17 لسنة 1999 رقم 17 لسنة 1999).

الفرع الثالث

آثار الرهن المتجر الالكتروني على الدائنين العاديين عبر الإنترنت

تعطي المادة 25 من القانون رقم 11 لسنة 1940 الحق للدائنين العاديين السابقين علي قيد الرهن أن يطلبوا سداد ديونهم قبل ميعاد استحقاقها متي اصابهم ضرر من قيد الرهن، وفي حال هلاك المحل التجاري نجد نص المادة 15 من القانون ذاته - حيث نصت علي أنه إذا كان المحل التجاري مؤمن عليه وهلك هنا ينتقل حق الدائن المرتهن إلي مبلغ التأمين .

وفيما يتعلق بالمتجر الالكتروني ؛ يتم تطبيق تلك القاعدة القانونية مع الاختلاف في طبيعة البيئة التي يتم فيها الرهن ، وبالتالي إذا كان للتاجر مالك المتجر الالكتروني دائنين عادين وكان دينهم بغرض استغلال المتجر وتضرروا من قيد الرهن الذي تم قيده بجهات التصديق الالكتروني - لهم أن يطالبوا بكافة ديونهم قبل ميعاد استحقاقها⁽¹⁾ .

(1) د / حنان مليكة ، مرجع سابق ، ص 20 .

الخاتمة

لقد تناولنا علي مدار بحثنا التصرفات القانونية الواردة على المواقع الالكترونية التفاعلية أي المتاجر الالكترونية ، وتناولنا بشكل تفصيلي من تلك التصرفات القانونية بالبحث فكرة الرهن لتلك المتاجر .

فالمتجر الالكتروني كما أوضحنا هو أساس النشاط التجاري لكل تاجر افتراضي ويعد كتله اقتصادية لا يمكن إغفالها ، فيكون لكل تاجر حق استغلال متجره كيفما يشاء ، فيكون له حق رهنه إذا تعرض لضائقة مالية ؛ حتي يحصل علي الائتمان الذي يتطلبه طبيعة نشاطه التجاري ويتمكن من سداد ما عليه من ديون ، ولذلك كان لابد من تناول الرهن لأهميته ، حيث يتم رهن المتجر التقليدي دون نقل حيازته للدائن المرتهن ، أي أن المدين الراهن يستمر حائزاً لمتجره يمارس نشاطه ويستمر فيه علي الرغم من الرهن القائم عليه ، وحاولنا تطبيق تلك القواعد العامة لرهن المحل التجاري علي أرض الواقع - علي المتجر الالكتروني- لنري هل من الممكن لتلك القواعد العامة المطبقة علي أرض الواقع أن تطبق في العالم الافتراضي في حالة رهن المتجر الالكتروني ، وتناولنا الحديث عن الرهن من خلال مبحثين ؛ أوضحنا في المبحث الأول بيان ماهية الرهن وشروطه اللازمة لتكوين العقد ليصبح عقد الرهن صحيح ، يلي ذلك المبحث الثاني ومن خلاله تناولنا محل الرهن بشكل تفصيلي وأثار رهن المتجر الالكتروني ، وبناء علي ذلك توصلنا لمجموعة من النتائج والتوصيات نوضحها علي النحو التالي :

أولاً : النتائج :

- 1- يعد المتجر الالكتروني هو أساس المعاملات التجارية الالكترونية ، ويعد كتلة اقتصادية للتاجر عبر الانترنت لا غني عنها ، ويحقق ذات الهدف الذي يحققه المحل التجاري علي أرض الواقع من حيث ممارسة التاجر الافتراضي نشاطه التجاري عبر الإنترنت من خلاله .
- 2- يتكون المتجر الالكتروني من مجموعة من العناصر المعنوية والمادية التي يمكن رهنها كالمحل التجاري علي أرض الواقع ، ويطبق عليه القواعد العامة مع الاختلاف في طبيعة البيئة الافتراضية التي يعمل فيها المتجر الالكتروني .
- 3- محل عقد الرهن يختلف في حالة المتجر الالكتروني المستقل عن المتجر المشارك - حال عدم تحديد العناصر التي يرد عليها الرهن في المتجر المشارك ، حيث لا يمكن معاملته كحالة المستأجر للمحل التجاري التقليدي .

ثانياً : التوصيات :

- 1- أمام تطور المعاملات التجارية عبر الإنترنت - كان لابد وأن يلقي المشرع المصري اهتماماً بفكر التجارة الالكترونية بصفة عامة والمتجر عبر الإنترنت بصفة خاصة .
- 2- لابد من تنظيم قانوني خاص بالتصرفات القانونية الواردة على المتجر الالكتروني ومن بينها الرهن ، وذلك بشكل يتناسب وطبيعة البيئة الافتراضية التي تعمل فيها تلك المتاجر الالكترونية
- 3- لابد وأن يتم التفرقة بين نوعي المتاجر الالكترونية حيث يختلف الرهن في حالة المتجر المستقل عنه في المتجر المشارك .
- 4- يجب علي المشرع المصري أن يحتذي بفكر نظيره المشرع الجزائري ويسعي إلي رقمته البيئة التجارية بكل ما فيها من إجراءات ومنها إنشاء سجل تجاري إلكتروني يكون له ذات الطبيعة التي يعمل بها السجل التجاري .

قائمة المراجع

أولا : القوانين العربية والأجنبية :

(1) القوانين المصرية :

1 - القانون المدني المصري رقم 131 لسنة 1948

2- قانون التجارة القديم رقم 11 لسنة 1940

3 - قانون التجارة رقم 17 لسنة 1999

4 - قانون التوقيع الالكتروني رقم 15 لسنة 2004

(2) القوانين على مستوى التشريعات العربية :

المرسوم التنفيذي الجزائري رقم 18 - 112 في ابريل 2018 بشأن السجل التجاري الإلكتروني .

(3) القوانين الأجنبية والتوجيهات الأوروبية:

- قانون الاونسيترال النموذجي للتوقيع الالكتروني ، متاح على العنوان الالكتروني التالي :

<http://www.uncitral.org/pdf/arabic/texts/electcom/ml-elecsig-a.pdf>

- Loi n°2004-575 du 21 juin 2004 pour la confiance dans l'économie numérique <http://www.legifrance.gouv.fr>
- LOI no 2000-230 du 13 mars 2000 portant adaptation du droit de la preuve aux technologies de l'information et relative à la signature électronique :

ثانيا : مراجع اللغة العربية :

- 1- د/ أسامة أبو الحسن مجاهد ، خصوصية التعاقد عبر الانترنت ، بحث مقدم لمؤتمر القانون والكمبيوتر والانترنت ، في الفترة من 1-3 مايو 2000.
- 2- د/حسين عبده الماحي ، نظرات قانونيه في التجارة الإلكترونية ، مجله البحوث القانونية والاقتصادية - كليه الحقوق جامعه المنصورة ، سنه 2002 .
- 3- د / حنان عبد العزيز مخلوف ، الأعمال التجارية والتاجر وشركات الأشخاص ، بدون دار نشر ، 2016 .
- 4- د / حنان مليكة ، التصرفات القانونية الواردة علي المتجر الالكتروني ، مجلة جامعة البعث ، المجلد 39 ، العدد 44 ، 2017.
- 5- د / خالد ممدوح إبراهيم ، إثبات العقود والمراسلات الإلكترونية ، الدار الجامعية ، 2010
- 6- د / رأفت رضوان ، عالم التجارة الالكترونية ، القاهرة الطبعة الأولى ، 1999
- 7- د / رضا متولي وهدان ، النظام القانوني للعقد الالكتروني والمسؤولية عن التعاقدات الالكترونية - دراسة مقارنة ، الطبعة الأولى ، دار الفكر والقانون ، 2008
- 8- د / سميحة القليوبي ، المحل التجاري (بيع المحل التجاري - رهنه - تأجير استغلاله) ، دار النهضة العربية ، 2000 .
- 9- د / عبد الرزاق أحمد السنهوري ، الوسيط في شرح القانون المدني ، دار النهضة العربية ، 1994
- 10- د / عصام حنفي محمود ، القانون التجاري - الجزء الأول "الأعمال التجارية ؛التاجر ؛ المحل التجاري ؛شركات الأشخاص" ، المستوى الأول - فصل دراسي ثاني ، كود 125 .
- 11- د / علاء التميمي ، التنظيم القانوني للبنك الالكتروني علي شبكة الانترنت ، دار الجامعة الجديدة ، 2011 .
- 12- د/ محمد حسين منصور ، "المسؤولية الالكترونية " , دار الجامعة الجديدة , 2007,
- 13- د / محمد حسام محمود لطفي ، عقود خدمات المعلومات ، بدون دار نشر ، 1990
- 14- د /محمد سعيد أحمد إسماعيل " أساليب الحماية القانونية لمعاملات التجارة الإلكترونية " دراسة مقارنة ، رسالة دكتوراه ، جامعة عين شمس ، 2005.
- 15- د/ محمد عرسان أبو الهيجا ، د/ علاء الدين فواز الخصاونة ، المسؤولية التقصيرية لمزودي خدمات الإنترنت عن المحتوى غير المشروع ، مجلة الشريعة والقانون - جامعة الإمارات العربية المتحدة ، العدد الثاني والأربعون - السنة الرابعة والعشرون ، 2010

- 16- د / ندي سالم حمدون ملاعلو ، عقد المشاركة بالوقت (دراسة مقارنة) ، مجلة الشريعة والقانون ، كلية القانون – جامعة الامارات ، السنة السادسة والعشرون ، العدد الواحد والخمسون ، 2012 .
- 17- د/ مراد يوسف مطلق ، التعاقد عن طريق وسائل الإتصال الإلكتروني (دراسته مقارنة) ، رسالة دكتوراه ، جامعه عين شمس ، 2007 .
- 18- د/ مصطفى موسى حسين العطيات ، التجارة الالكترونية الدولية وأثارها على استخدام العلامات التجارية ، رسالة دكتوراه ، جامعه القاهرة ، 2008
- 19- د / خالد ممدوح إبراهيم ، إبرام العقد الإلكتروني ، دراسة مقارنة ، دار الفكر الجامعي ، سنة 2006
- 20- د / سمير حامد الجمال ، التعاقد عبر تقنيات الاتصال الحديثة ، دار النهضة العربية ، الطبعة الأولى ، 2006
- 21- د/ إيمان مأمون أحمد سليمان ، الجوانب القانونية لعقد التجارة الالكترونية، دار الجامعة الجديدة، سنة 2006

ثالثاً : مقالات الانترنت :

د / علال ياسين ، رقمه السجل التجاري لإرساء بيئة تجارية الكترونية ، مقال متاح علي الموقع الإلكتروني التالي :

https://www.researchgate.net/publication/333002564_rqmnt_alsjl_altjary_lars_a_byyt_tjaryt_alktrwnyt

رابعاً : المراجع الأجنبية :

- 1- Andre Bertrand, que sais-je? Internt et le droit , presses universitaires de france , 1999
- 2- Giancarlo frosio, Legal Aspects Of the Implementation Of the Virtual Shop: Agreements – Contracts and Payments , LLM in Information Technology and Telecommunications Law , University of Strathclyde , September 2003

- 3– Jerome Huet m Le fonds de commerce electronique , D.E.S.S de Droit du Multimedia et de le Informatique , Universite Parise II – Pantheon – Assas , 1999 – 2000 ,p7 .
- 4– Janice Reynolds, The Complete E–Commerce Book: designe, build and maintain a–successful web, Puplished by CMP books, United States Of America, 2004, P10 .
- 5– Michelle & Philippe Jean–Baptiste , Le Marketing on line ,–Guide pratique–Guide juridique , Eyrolles , Edition d’Organisation Sans l’année d’édition , P 21.
- 6– Thomas Hoeren , Internet Law , Institute for Information, Telecommunications and Media Law , University of Muenster , 2002
- 7– kennenth Sutherlin Dueker , Trademark Law Lost In Cyberspace – Trademark Protection For Internet Addersses , Harvard Journal of law & Technology , Volume 9, Number 2 Summer 1996 .
- 8– Tania Garcia& Pierre SeryLe conflit entre le nom de domaine et les autres signes distinctifs , Droit des marques , Cours assuré par madame ROQUES , DESS DICOM , 2004 .
- 9– Michael chissick , Alistair Kelman , Electronic commerce law and practice , Third edition , Sweet & Maxwell ,2002.

الفهرس

رقم الصفحة	الموضوع
2	مقدمة
7	مطلب تمهيدي ماهية الرهن
13	المبحث الأول إنشاء عقد رهن المتجر الالكتروني
15	المطلب الأول تعريف رهن المتجر الالكتروني وبيان أهميته
25	المطلب الثاني كيفية انعقاد عقد رهن المتجر الالكتروني
	المبحث الثاني

41	العناصر محل رهن المتجر الإلكتروني
43	المطلب الأول محل رهن المتجر الإلكتروني
49	المطلب الثاني الأثار المترتبة علي رهن المتجر الإلكتروني
54	الخاتمة
56	قائمة المراجع
60	الفهرس