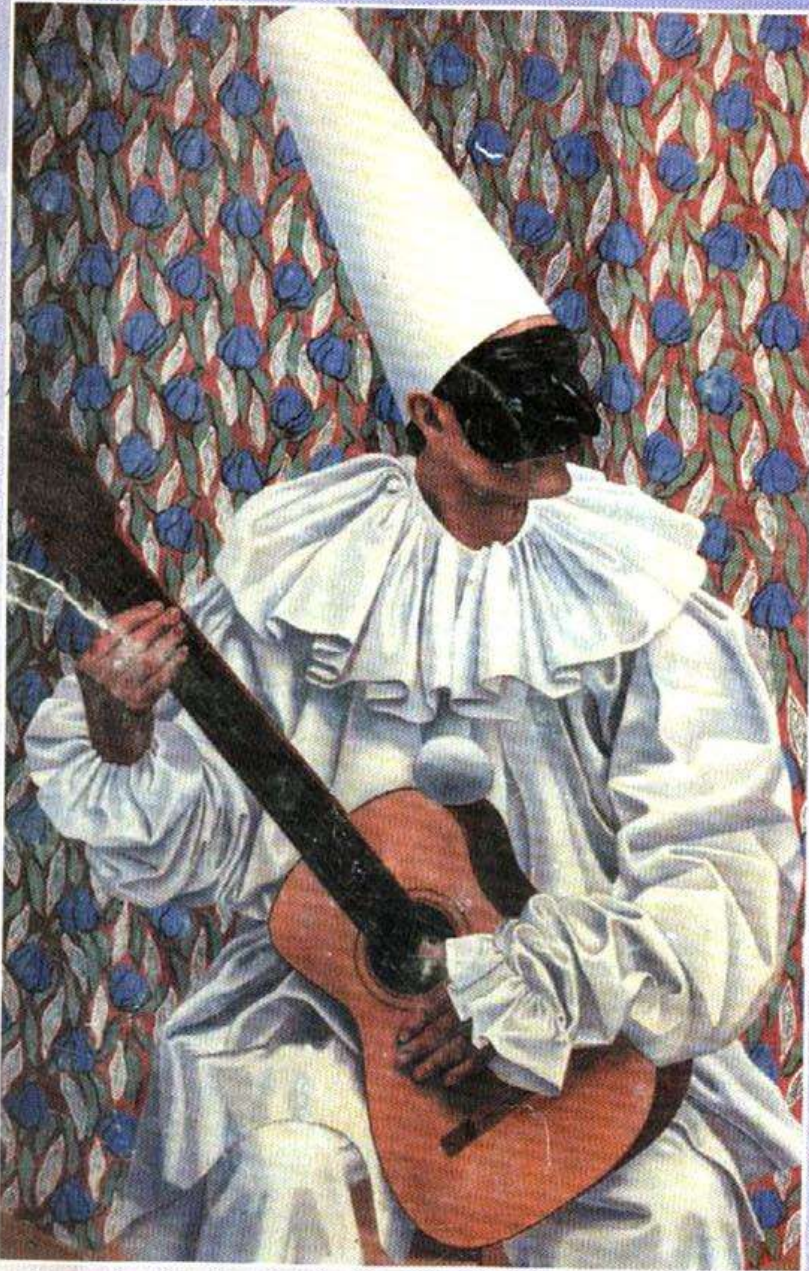


الفن المعاصر

مجلة فصلية متخصصة تترجم الجديد فى الفنون المعاصرة والثقافة
CONTEMPORARY ART MAGAZINE - REVUE D'ART CONTEMPORAIN



دوجلاس كيلنر

المشقفون والتكنولوجيا الجديدة

دونالد جاردنر

إعادة إختراع الوجه الإنسانى فى المسرح

جيكوب وامبرج

إبداع فن تصوير المنظر

جولى فان كامب

الإنسانيات ونقد الرقص

جون ر. كوفاش

تفكيك الشائبة الموسيقية

جورج بالوندييه

ثراء الثقافات الشعبية

مايك بيسكوف

نهاية الفلسفة وازدهار الافلام

اليساندرو باريكو

نص مسرحية العازف والبحر

لوحة "بييرو العازف" (١٩٢٤) للفنان چنيو سيفيريني (١٨٨٣ - ١٩٦٦)

الفن المعاصر

مجلة علمية محكمة
تصدرها أكاديمية الفنون

رئيس التحرير أ . د . فوزى فهمى
مدير التحرير د . وائل غـالى
سكرتارية التحرير د . محمد مهران
عادل عبد الحميد
هشام عبد العزيز

مستشارو التحرير

أ . د . سمحة الخولى
أ . سعد أردش
أ . توفيق صالح
أ . د . نبيل راغب
أ . د . رتيبة الحفنى
أ . د . صلاح قنصوة
أ . صفوت كمال

هيئة التحرير

أعضاء هيئة التدريس لأقسام اللغات بمركز اللغات والترجمة بالأكاديمية

المحتويات

٦

* كلمة التحرير

مسرح

- ١١ * إعادة قراءة مسرح أ. آرتو، ت: أ. د. نبيل راغب، مراجعة: أ. د. محمد عناني
- ٣٩ * إعادة اختراع الوجه الإنساني، ت: د. سحر فراج، مراجعة: د. سامي صلاح
- ٧٥ * عن المسرح والحقيقة، ت: أ. د. أمين الرباط، مراجعة: أ. د. عبد الحميد حسين

سينما

- ١١٩ * دولوز والسينما، ت: د. محمد لطفى نوفل، مراجعة: أ. د. يحيى عزمى
- ١٥٣ * نهاية الفلسفة والسينما، ت: د. محمد السيد، مراجعة: أ. د. هشام أبو النصر

موسيقى

- ١٩٥ * التعقيد الموسيقى، ت: أ. د. حمادة إبراهيم، مراجعة: أ. د. مارسيل متى
- ٢٠٩ * تفكيك الثنائية فى الموسيقى، ت: محمد الجندي، مراجعة: د. عزة مدين

رقص

- ٢٢٧ * حركة الكتابة وكلمات الرقص، ت: هبة نبيل، مراجعة: أ. كريمة منصور
- ٢٤٧ * الإنسانيات ونقد الرقص، ت: أ. د. نهاد صليحة، مراجعة: أ. د. ماجدة عز

فنون شعبية

- ٢٩٥ * تقاليد إحدى أسر فرجينيا، ت: د. سميرة مظلوم، مراجعة: أ. صفوت كمال

- * ثراء الثقافات الشعبية، ت: سها يحيى نجم، مراجعة أ. د. محمد الجوهري ٣٢٧

فن تشكيلي

- * ابداع فن تصوير المنظر، ت: سالى محمد إمام، مراجعة: أحمد فؤاد سليم ٣٤٥
* فلسفة اللون، ت: د. فيفى فريد، مراجعة: أ. د. أحمد إبراهيم ٣٧٣

النظرية النقدية

- * من البنية إلى البلاغة، ت: د. خالد سالم، مراجعة: د. حسن عطية ٣٨٥
* أشباح النقد، ت: أ. د. شاكراً عبد الحميد، مراجعة: أ. د. نبيل راغب ٣٩٩

النظرية الثقافية

- * المثقفون والتكنولوجيا الجديدة، ت: سامح فكرى، مراجعة: سامى خشبة ٤٤٧
* الحوار الأوروبى، ت: د. حامد غانم، مراجعة: أ. د. باهر الجوهري ٤٩٣
* السياسة الحضارية، ت: د. سهير الجمل، مراجعة: أ. د. حمادة إبراهيم ٥٠٥

الابداع

- * العازف والبحر، ت: أمانى فوزى حبشى، مراجعة: أ. سعد أردش ٥٢١

مصطلحات

- * ثقافة التعليم، ت: سامح فكرى ت: محمد الجندي، مراجعة: أ. د. صلاح قنصوه ٥٧٣

كلمة التحرير

صدر العدد الأول من "مجلة الفن المعاصر" كمجلة أكاديمية متخصصة تترجم الجديد فى الفنون والثقافة فى صيف عام ٢٠٠٠ ، فإذ بها تنفذ بعد صدورها بوقت وجيز، وسجل النقد أن صدورها علامة لافتة فى الحركة الفنية والفكرية للتعريف بعلوم وتيارات الفنون الرفيعة عالميًا .

وأسرة المجلة تتقدم بشكرها للترحيب الذى أبداه قطاع عريض من المثقفين والمبدعين والنقاد والمهتمين بشئون الفن فى الوسط الثقافى المصرى بصدر المجلة ، كما تذكر لهم بالتقدير العميق تعاونهم مع أسرة المجلة فى أداء رسالتها من خلال التبنيه الرفيع إلى اقتراحات وملاحظات وآراء طيبة تستهدف تطويرها، مثل اقتراح نقد ومحاورة الباحثين العالميين - نحاول وفق صيغة أولية أن نحققه إبتداء من هذا العدد ، ونطمح إلى الإستكمال بصيغة أفضل فى العدد القادم - وأيضاً اقتراح نشر مختلف الإبداعات الأجنبية إلى جانب الدراسات - بدأنا بالفعل فى إصدارنا الثانى تحقيق هذا الإقتراح - ثم طلب الكثيرون تحويلها من مجلة فصلية إلى شهرية حتى يتواصل القارئ مع الثقافة العالمية بشكل أقرب زمنياً ، وهو ما يحتاج إلى جهود ضخمة ، لانخشاها ولا نجتنبها لأننا نؤمن أن ما يشق مولده يشق موته أيضاً ، ولأننا منذ صدور العدد الأول حرصنا على أن نحلم مع القراء الجادين والدارسين بأن تكون المجلة فى المستقبل

مرجعاً ومصدرًا لمن يسعى وراء التحليل الجديد والبحث الجاد فى الفنون والثقافة وباتصال فورى ودون إنقطاع زمنى يفتقد العزلة وعندئذ يستحيل الحوار، إن المجلة تدرك مسئوليتها وتحاول أن تشارك فى سد فراغ هائل فى البحث العلمى فى الفنون والثقافة فى مصر بترجمة البحوث العالمية والدراسات الأجنبية والمقالات المتعمقة من مختلف أرجاء المعمورة ومن مختلف لغات الأرض، وتدرك مسئوليتها، وتدرك كذلك أنها ليست وحدها ولن تكون وحدها، لكنها ستسعى دائماً لأن تستتفر كل إمكاناتها لتوسع فضاء الفكر كى لا يلجم العقل ويبقى حبيساً ففى ذلك الخطر كل الخطر ، إذ الثقافة التى تتكفىء على نفسها تموت.

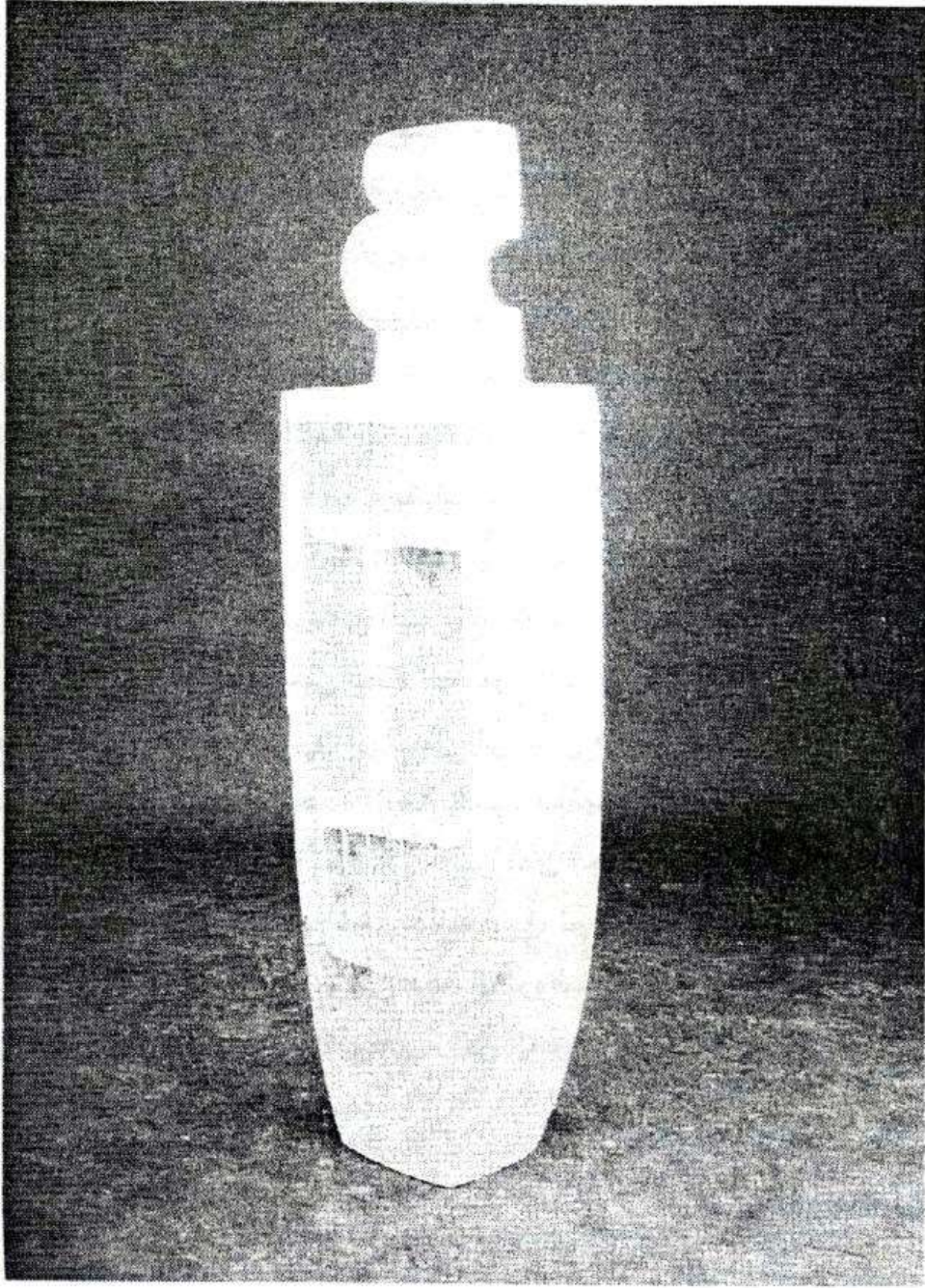
التحرير

الترجمة الدقيقة*

إن المشكلات العامة التي تثيرها الترجمات هي دوماً دقيقة للغاية حتى حين تنتمي اللغات المترجمة إلى أنظمة لسانية وثقافات متقاربة مثل اللغتين اليونانية واللاتينية أو مثل لغاتنا الأوربية الحديثة، فما القول حيث تكون الثقافات متعارضة بطبيعتها أو بدرجة تطورها. غير أن العربية لغة سامية واليونانية لغة هندوأوربية ونحوهما وصيغ التعبير فيهما مختلفة جداً، ومن الصعب، بل من المستحيل أحياناً أن نطابق بينهما. ومن جهة أخرى، فإن مفردات اللغتين غير متطابقة. لقد تعرفنا على اللغة العربية الشمالية في عصور الجاهلية من خلال الشعر الذي أثار مسألة قدمه نقاشات بين العلماء. وتظهر النصوص التي نملكها من هذا الشعر غنى كبيراً بالصور الحسية وبالنعوت قوية التعبير التي لا بد أن تكون قد أثرت بعمق في القراءة، أو المستمعين المنغمسين في المحيط المادي والاجتماعي الذي أوحى بهذه الصور والتعبير. أما لغة القرآن فقد ظلت هي أيضاً محسوسة جداً، دون أن تصل إلى غنى هذا لاشعور وجزالته. ورغم أن المسلمين اعتبروا أن أصل هذه اللغة إلهي، فإنها تثير أمام أبحاث اللسانين وعلماء الإسلاميات أسئلة لم تتلق حتى الآن أجوبة موحدة. ومع ذلك، فمن المؤكد أن مفردات هذه اللغة، المحدودة نسبياً، لم تكن كافية للتعبير عن مفاهيم العلم والفلسفة اليونانيين. وضمن هذه الظروف، تعتبر دراسة المنهجيات التي وضعها مترجمو النصوص اليونانية إلى العربية، ذات أهمية كبرى، تاريخية وفلسفية ولسانية في الوقت نفسه.

روحيه آرناالديز

❖ من كتاب: مريم سلامة - كار، الترجمة في العصر العباسي، مدرسة حنين بن إسحق وأهميتها في الترجمة، ترجمة د. نجيب غزاوي، سوريا، منشورات وزارة الثقافة، ١٩٩٨، ص ٣



لوحة (١٩٩٧) للفنان الأندونيسي أنوسا باتي

النظرية الثقافية

يريد متقفو التقنية في هذا العصر أن يدللوا على أنه لم يبق للغرب
ثمة مشروع غير المشروع التكنولوجي أو التقني. وأصبح الإنسان على
وجه العموم أو جوهر الإنسان "صانعا للآلات". وصار تاريخ المجتمع
الإنساني و تطوره الحضاري هو بشكل ما تاريخ الأدوات و الآلات
وتطورها و استخدامها لتيسير الحياة و تخفيف أعباء العمل عن
الإنسان. بل سمت المفكرة الألمانية "حنة آرند" ذلك الإنسان الجديد
باسم "الإنسان العامل" و سماه المفكر الألماني الآخر فلتر بنيامين باسم
"الإنسان الصانع" للأدوات و الآلات. فقد أصبح الإنسان على وجه
الإطلاق قادرا أصلا على الاستفادة من الآلات. من هنا فقد أصبحت
القدرة على الصنع الخاصية الرئيسية الوحيدة التي ينفرد بها الإنسان
عن بقية الكائنات. فهل يمكن لبقية ثقافات العالم أن تحافظ على
مشروعات مغايرة؟ هل ثمة خط للمشروع الثقافي المصري أو العربي
يتجاوز هوس التقنية الذي يحتم من جملة ما يحتمه ألا يأتيه السلب أو
التغيير من خارج عناصره؟ هل يمكن لهذا المشروع أن يتجاوز فكر
التقنية و أن يحوز على التقنية في الوقت نفسه بدون وهم الرخاء
الاستهلاكي؟ ذلك هو السؤال الذي تتوقف عليه استراتيجية المشروع
الثقافي المصري أو العربي المغاير. و هو السؤال الذي يقف وراء اختيار
نقل الدراسة الإنجليزية التالية "المثقفون و التكنولوجيا الجديدة"
لمؤلفها دوجلاس كالنار.

مسيرة التعريب*

اكتسب مفهوم التعريب حسب العصور والأقطار العربية، دلالات متقاربة أو متباعدة، فكان أن قام على شبه نظرية بالمشرق العربي، فعرف بأنه عملية تقنية صرف، متمثلة في متابعة من يجدد من مصطلحات علمية وحضارية واجتماعية، وتدوينها عن طريق المجامع والمؤسسات المعنية الأخرى، ونشرها في الدوريات المختصة، وإدراجها في القواميس والمعاجم وقوائم المصطلحات، وترويجها في المؤلفات المدرسية بين الطلاب والمدرسين. ولنشر إلى ما راج في العصور الوسيطة وفي العصر الذهبي الإسلامي بالذات، من تعريف للتعريب حدد المدلول في التخصص في نقل المصطلحات اليونانية والفارسية والهندية بمختلف أصنافها إلى العربية، سواء تحققت هذه العملية بإقحام المفردات الأعجمية واشتقاقها وقبولتها طبق الأوزان العربية، أو بترجمتها وتقرير مقابلات لها بالعربية، أو اقتباسها، وذلك بإيجاد مفهوم مواز لها أو حتى نحتها. وبهذا المعنى كان التصور التعريبي مجرد عملية "تقنية". والغريب أن هذا المفهوم يبدو متفوقا إلى الآن. ومن رأينا أن السبب الذي جعل هذا الوضع سائدا يمكن البحث عنه في غلبة الواقع والحياة وأسبقيتهما على العمل النظري الدائب الصبور، الذي يتطلب سنوات وعقودا، يرفضها ويستكرها ما لنا جميعا من رغبة ملحة في بلوغ الهدف. وأى هدف أكثر حساسية من تسديد الحاجات التعريبية الفورية المستعجلة في شتى الميادين؟ وإذا اعتمدت المعدل اليومي لابتكار المصطلحات في العالم، المحدد من منظمة اليونسكو التي تدارست الأمر واستخلصت بعد التحري أنه يجدد ما يقرب من ٥٠ مصطلحا كل يوم في مختلف الميادين العلمية، وأن الحاجة تبرر المبادرة التعريبية، سواء كانت رسمية أم فردية، تبينا أنه ينبغي أن تصاغ فورا، وعلى صعيد الأمة العربية، المقابلات الواضحة الدقيقة البسيطة باللغة العربية للمفردات الجديدة المبتكرة في اللغات العالمية. ومن المفروض أن التحري يفرض علينا صد حواشي الكلام ومهجوره لكون الذوق العربي يمجه، صدا حازما لا هوادة فيه. ومن المؤكد أن الجمهور يتفاعل يوميا مع اللغة.

د. محمد المنجي الصيادي

❖ من مقال: د. محمد المنجي الصيادي، مسيرة التعريب في المغرب العربي، مجلة المستقبل

العربي، العدد ٩، ١٩٧٩، ص ٤٩

تعنى كلمة الحضارة (بفتح الحاء أو كسرهما) فى اللغة العربية الإقامة فى الحضر، أى فى المدن و القرى، بخلاف البداوة (كذلك بفتح الباء أو كسرهما) وهى الإقامة المتنقلة فى البوادرى. فأصل المعنى إذن فى اللغة العربية هو الاستقرار. و الاستقرار الذى ينشأ عن زراعة الأرض هو السبيل الذى تقسح فيه لأبناء المجتمع مجالات التطور، فإذا ولجوها تقدموا فى فنون اكتساب العيش، وفى بناء المدن، وفى تحصيل المعرفة، وفى النظام الداخلى و التعامل الخارجى، و كان لهم حظهم من الرفاه و من الإبداع و من الحضارة بوجه عام. وهذا التقريق بين البداوة و الحضارة عريق عندنا. نجده واضحاً فى ما وصلنا إليه من أدب و تاريخ و نظم و عادات و ما إليها من عناصر تراثنا. ونقف هنا من خلال الحوار الذى تقدم له وقفة مع المفكر الأنثروبولوجى الفرنسى أد جاز موران لأنه من أبرز من تصدوا لهذا الموضوع الحضارى فى العالم فى الفترة الأخيرة. وقد أجرت الحوار آن رابين و صدر الحوار فى مجلة "العلوم الإنسانية" الفرنسية (العدد ٢٨ بتاريخ ١٩٩٧/٠٧).

النظرية الثقافية

السياسة الحضارية*

تأليف : آن رابين ترجمة : د. سهير الجمل مراجعة : أ. د. حمادة ابراهيم

يُعتبر إدجار موران من أهم المفكرين الفرنسيين في عصره، يقوم بأبحاث مهمة جداً في المركز القومي للبحث العلمي (CNRS). أعماله المتنوعة ذات طابع متعدد وتستطيع إدراك تعقيدات الواقع. وتقوم تلك الأعمال على احترام كل ما هو فريد وإدماجه في ذلك العمل. علم الاجتماع الحديث (روح الزمن، دار نشر جراسيه ١٩٦٢-١٩٧٦) وقد حاول إدراك تعقيد الأنثروبولوجيا الاجتماعية مع إدماج البعد البيولوجي والبعد الخيالي (الإنسان والموت، دار نشر سوى ١٩٥١، السينما أو الرجل الخيالي، مينو

١٩٥٦، الطبيعة البشرية سوى ١٩٧٣) وهو يعبر عن التشخيص وعلم الأخلاق بالنسبة للمسائل الرئيسية في زماننا (من أجل الخروج من القرن العشرين، ناثن ١٩٨١ التفكير في أوروبا، جاليمار ١٩٨٧، الأرض - الوطن، سوى ١٩٩٣ السياسة الحضارية مع سامي ناير، آراليا ١٩٩٧) وقد عمل على امتداد ٢٠ عاماً (١٩٧٧ - ١٩٩١) على إيجاد منهج سوى يعمل على دعم الفكرة الازدواجية الإنسانية (فلا ماريون ١٩٩٤) يجمع فيها المفاهيم الرئيسية لأعمال إدجار موران (مقتطفات من أعماله الرئيسية وتتيح لنا التعرف على فكرته

* هذه الترجمة العربية للحوار ENTRETIEN AVEC EDGAR MOPIN للمُحاور:

ANNE RAPIN المنقول عن شبكة الإنترنت العالمية : <http://www.france.diplomatie.fr/label-france>.

المزدوجة". لقد ترجمت أغلب هذه الأعمال (أو تتم ترجمتها حالياً) إلى اللغات الألمانية، الإنجليزية، الصينية، الكورية، الأسبانية، اليونانية، الإيطالية، اليابانية البولندية، البرتغالية، الروسية، السويدية، التركية... بارتولى هنرى، الاقتصاد، خدمة الحياة. أزمة الرأسمالية. السياسة الحضارية المطابع الجماعية بجرونوبل (ISMEA) ١٩٩٦. ٤٩٦ "الأخذ فى الاعتبار بخطورة التحديات والأسئلة التى توجه إلينا، ومحاولة تفهم المسائل التاريخية المعقدة، مع إبداء الفروض واختراع السياسة الحضارية حيث يجد الاقتصاد المعنى الكامل فى أن تكون الحياة فى خدمة التقدم الإنسانى..." (ص ٢٣) ذلك هو المشروع المشوق الذى يدعونا بارتولى إليه اليوم. ويقول إنها مغامرة: لقد فكر كثيراً، وفكر وتأمل وتقابل منذ نصف قرن فى كل مجالات الاقتصاد السياسى، والتأكد من صلاحية جميع المنابع التى سنعمل

على توظيفها حتى نضع فى النهاية "الاقتصاد فى خدمة الحياة. إن الأجزاء الثلاثة من الكتاب تتفاعل تماماً فيما بينها ويشكل كل منها جزءاً قائماً بذاته. "الانتصار الهش للرأسمالية" يعتمد على التشخيص الذى تواجهه كافة المجتمعات الحالية، تحديات الازدياد المطرد للبطالة وتدمير أوساط الحياة، والفساد...، التى تختلط وتصاحب أوجه التقدم فى التكنولوجيا والمعرفة العلمية، يجب علينا أن نفحص كل ذلك بعناية، بلا ديماجوجية، أو سذاجة (الاعتقاد فى المذهب الإيجابى الكبير: "إن التقدم يخلق النظام كما يخلق النظام التقدم"، ألا يتضح ذلك جيداً خلال مختلف أوجه الحضارة لدينا؟، سوف يتدرب بارتولى على ذلك التشخيص بجدارة وجدية. إن التشخيص "ميزان التاريخ" (الذى كان مونبيه يتحدث عنه سنة ١٩٣٣، كما يحدثنا هو) يبرز بوضوح، ومواطنو "الأرض - الوطن"، ونحن منهم لا يستطيعون تجاهل ذلك أو

نسيانه، ومع ذلك فهم يطمنون أن تكون الحياة قد تزودت بمعنى مفهوم ومتداول". (ف. بيرو سنة ١٩٦١) ص ٤٦٧. "العودة إلى الأشياء الرئيسية يدعوننا إلى الرجوع إلى أساس الذكاء فى الاقتصاد: وسوف نجد، بشكل مكدر، النظريات التى أدخلها برتولى سنة ١٩٩٢ عن طريق "الاقتصاد ذى الأبعاد المتعددة" ("اقتصاد تعددية الأبعاد، تعقيد) وبطريقة أكثر تطوراً، هناك باب يتناول علم الأخلاق الاقتصادية. تلك الأبواب التى تتشابه مع بعضها البعض، وكثيراً ما تتناقض فى التعليمات الحالية للاقتصاد ويتناول الباب "حول الازدواجية" مساهمة وفيرة الثراء لأعمال البرنامج الأوروبى حول الازدواجية. أمام الباب الذى يتناول علم الأخلاق فهو يستحق بحق أن يكون أكثر اتساعاً وأن يثرى بالأفكار الحديثة حول "الفلسفة الاقتصادية" والبرنامج الأخلاقى ومجتمع (فان باريس. V. C. لوفان) يمكن أن نتفهم أن "السياسة

الحضارية" لم يتم تأليفها فى غرفة مغلقة على شكل برنامج ينبغى تطبيقه، ولكن تم تأليفه فى شكل "تساور دائم". ينبغى أن يندمج ما هو اقتصادى مع ما هو اجتماعى، وأن نفهم من أجل الحكم ونحكم من أجل الفهم، وأن نتخيل إجراءات جديدة للحكم الدولى والوطنى وأن نراهن على "خلق الهرمون": "العمل على تمدين الأرض، ذلك هو المعنى العميق للاقتصاد" (ص ٤٦٦). ذلك يعتمد على التأمل فى كل "الثوابت": فلنتحدث عن العمل، والصحة والتجارة أو التطور الدائم، سوف نجد دائماً تسلسل العود إلى الأسس و"الأحوال" التى يدعوننا من خلالها بارتولى إلى الأخذ بالتفكير والعمل، وتشخيص الأزمة و"السياسة الحضارية" التى تحض "جماعتنا على الضلال... على كوكب صغير مفقود فى الأفق الفسيح... إلى المزيد من التآخى والعمل على "تمدين" الأرض، وطننا (ينبغى بلا شك العمل على تنمية تلك السياسة الحضارية"

السياسة الغير مادية". وإذا أخذنا نردد تلك الخلاصة لإدجار موران فإن بارتولى يساعدنا على تجديد نظرتنا فى الاقتصاد. ذلك التجديد النموذجى الذى سيشجع رجال الاقتصاد على أن يتحرروا من الشكليات لمرحلة عملية إيجابية ويعملون من خلالها وبدون علم وينتزعون الحياة بدون علم من خلال ثقافتنا القومية، وبصفة عامة، فالمواطنون مسئولون فى أنظمتهم المتعددة فى ممارسة نشاطهم



إدجار موران

الاقتصادى "فى خدمة الحياة". فى آخر عمل صدر لإدجار موران: السياسة الحضارية، عمد إلى تعميق تحليلاته حول العالم. وكان قد تناول ذلك الموضوع فى الأرض الوطن وكان يعرض أحلاماً للسياسة والفكر. وكان ذلك كفيلاً أن نتخطى الأزمة متعددة الأشكال التى نمر بها.

آن رابين : منذ عدة سنوات ونحن نعترف جميعاً أن مجتمعاتنا تمر بأزمة اقتصادية واجتماعية وسياسية. لماذا تصرون على أنها رئيسية؟

إدجار موران: إن كل ما شكل الوجه المشرق للحضارة الغربية، يظهر اليوم بوجه أكثر إظلاماً. وهكذا، فإن الفردانية التى تمثل إحدى انتصارات الحضارة الغربية غالباً ما يصحبها ظواهر الذرة والعزله والأنانية وانهيار مظاهر التضامن. ويمكن أن نعتبر التقنية كنتاج ذى حدين لحضارتنا، فقد عملت على تحرير المرء من الإنفاق الضخم للطاقة وعهدت بدلاً منه إلى الآلات وقد عملت فى نفس الوقت على إخضاع

المجتمع إلى المنطق الكيفى لتلك الآلات.

تقى والصناعة التى باحتياجات عدد كبير من الأفراد، تعد أساس التلوث والانهيـار الذى يهدد المحيط الحيوى الخاص بنا وتبدو السيارة فى هذا الصدد عند ملتقى المزايا والمساوى الخاصة بحضارتنا. وكنا نظن أن العلم ينشر مزايا فقط، فقد كشف عن بعض المظاهر المثيرة للشك مع التهديد بخطر نووى أو تغييرات جينية.

وهكذا نستطيع أن نقول إن أسطورة التقدم - وتعتبر أساساً لحضارتنا - التى كانت تريد أن يكون الغد بالضرورة أفضل من اليوم. وكان ذلك سائداً فى العالم الغربى كما فى العالم الشرقى ما دامت الشيوعية كانت تعد بمستقبل زاهر قد انهارت بوصفها أسطورة. ولكن لا يعنى ذلك أن كل تقدم يعتبر مستحيلاً، ولا يمكن أن نعتبره أوتوماتيكياً بل هو يتجه إلى التراجع على جميع الجبهات. وينبغى أن نعترف اليوم أن الحضارة سواء

كانت على المستوى الصناعى أم الفنى أم العلمى تخلق كما من المشاكل بقدر ما تعمل على حل المشاكل.

س - هل تعتبر تلك الأزمة خاصة بالمجتمعات الغربية فقط؟

ج - إن ذلك هو وضع العالم باعتبار أن الحضارة الغربية قد تعولت وكذلك مثلها الأعلى وهو التنمية. وقد تم اعتبار ذلك النمو كأحد الآلات، وتكون مركبتها ذات طابع تقنى واقتصادى وتقود بنفسها الحافلات، أى التطور الاجتماعى والبشرى.

وعلى ذلك فقد فهمنا أن التنمية من وجهة النظر الاقتصادية البحت لا تمنع بل بالعكس تُسوّغ تخلفاً إنسانياً وأخلاقياً، أولاً فى مجتمعاتنا الغنية والمتطورة ثم فى المجتمعات التقليدية.

أصبح مجموع الحلول القديمة اليوم فى موضع تساؤل. وقد وُلد ذلك التحديات الكبرى بالنسبة لنا والكوكب، وذلك خاصة فى مواجهة التهديد الذى يمارسه الاقتصاد المسمى بالاقتصاد المعولم. ونحن لازلنا نجهل ما إذا كانت المزايا التى يعد بها

في شكل رفع مستوى المعيشة قد تؤدي إلى تدهور في نوع الحياة نفسها.

إن هذا التدهور في النوع بالنسبة لكم هو علامة الأزمة في الحضارة لدينا لأننا نحيا في عالم سيطر عليه المنطق التقني والاقتصادي والعلمي. فلا توجد هناك حقيقة إلهي على المستوى الكمي، ويترك ما عدا ذلك. وخاصة الفكر السياسي. وبكل أسف، لا يندرج في إطار هذه النظرة الكمية كل ما يتعلق بالحب أو العذاب أو اللذة أو الحماسة أو الشعر.

وأخشى أن يؤدي بنا طريق السباق الاقتصادي السريع إلى زيادة البطالة. يتسنى والمأساة هي أننا لا نملك المفتاح للخروج من هذه الأزمة. ولم نتجح في الاختبار أدوات تفكيرنا وإيديولوجياتنا، مثل الماركسية التي كانت تظن خطأ أنه عندما نلغى وجود الطبقة الحاكمة فإننا نلغى استغلال الإنسان لأخيه الإنسان. اننا الآن في حالة ضياع إلهي حد ما.

س - هل مرت الإنسانية بحالة مشابهة لحالتنا في الماضي؟

هذه التنمية التقنية والاقتصادية والعلمية، بنتائجها الخاصة تعد ظاهرة فريدة في التاريخ. ولكن هناك حالات مشابهة حدثت. فحينما كان أحد الانظمة يجد نفسه في مواجهة مشكلات لا طاقة له بحلها، كان أمامه احتمالان:

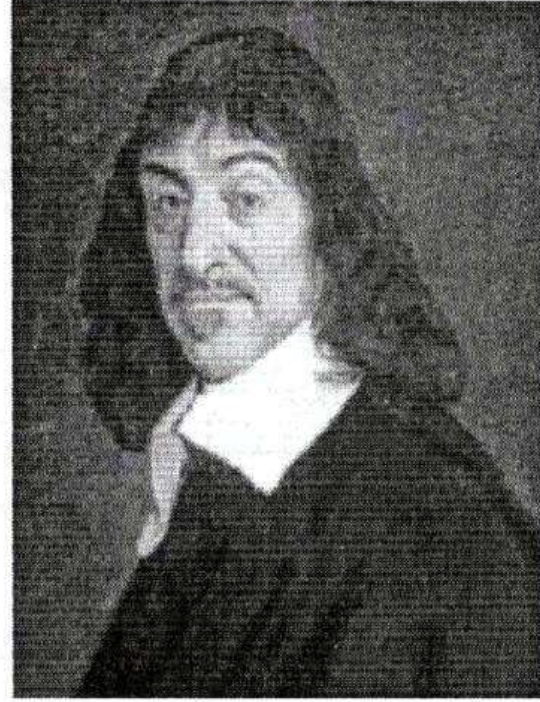
إما التراجع العام، وإما تغيير النظام.

وتتمثل حال التراجع في حالة الإمبراطورية الرومانية. فكما نعلم ذلك اليوم، ليس البرابرة هم الذين عملوا على إسقاط الإمبراطورية الرومانية، ولكن في الواقع لم يتسنى لتلك الإمبراطورية أن تتغير وأن تحل مشكلاتها الاقتصادية. وعلى العكس. فإن نشأة المجتمعات التاريخية، منذ ما يقرب من عشرة آلاف عام في الشرق الأوسط مع انتقال مجموعات صغيرة من البدو والصيادين إلى العمل في الزراعة وجمع المواد الزراعية واستقرارهم في القرى....

خاضعة للمراقبة، فهي تأتي مصحوبة
بتراجعات متعددة. ولكن هذا احتمالاً
قد نرجو حدوثه. فالعولمة تتضمن
بلاشك جانباً تدميراً، فهي تلمس
الشخصية، وتجرف الثقافات وتوحد
الهويات. لكنها في الوقت ذاته تتيح
فرصة فريدة للتواصل والتفاهم بين
البشر من مختلف الثقافات علي هذا
الكوكب، كما تهيؤ الفرصة لتهجين
الأجناس.

ولن تأتي تلك المرحلة الجديدة إلا
إذا غرسنا في ضمائرنا أننا مواطنون
على الأرض سواء كنا أوروبيين، أم
فرنسيين أم أفارقة أم أمريكيين، وأن
هذه الأرض وطن، مما لا يعني أن
نجد بقية الأوطان.

وإن هذا الوعي بوحدانية المصير
علي هذه الأرض هو الشرط
الضروري لهذا التغيير الذي يسمح لنا
بالسيطرة علي الكوكب الذي أصبحت
مشاكله غاية في التعقيد. والإفإننا
سوف نتعرض لمصير مظاهر "البلقنة"،
أو الانطواء الدفاعي العنيف داخل
هويات خاصة عرقية ودينية هي عكس



رنيه ديكارت

يعتبر ذلك مثلاً ناجحاً لتخطي
النظام القائم على التجزئة أو التناثر
من أجل إيجاد حل للمشاكل التي تتجم
عن تركيز كبير للتجمعات.

س - عند وقوع هذه التغيرات،
نجتاز مرحلة ونغير واقعاً. هل في
منطق مستقبل المجتمعات الإنسانية
الوصول إلى مرحلة العولمة والتي
تطلقون عليها أيضاً عصر الكواكب
والتي تعد خطراً اليوم؟

في الواقع، ولأننا، تكون غير

عملية التوحيد والتضامن الخاصة بالكوكب.

س - هذه المشكلات الخاصة بالكوكب والتي تتجاوز اختصاص الدول - الأمم قد تتطلب إجابات سياسية تقلق بالكوكب. فهل معنى ذلك أنه لابد من إقامة حكومة عالمية مع وأيتضمنه ذلك من مخاطر شمولية؟

ج - كلا على الإطلاق. إننى أعتقد أننا نأمل قيام اتحاد بندر إلى دولى، يكون بدوره اتحاد الاتحادات على مستوى القارات، ويمكن أن تكون أوروبا نموذجاً ومثلاً لذلك. وينبغى تسوية المسائل الحيوية مثل كل ما يتعلق بالبيئة والأسلحة النووية، والتنمية الاقتصادية، التى لا ينبغى أن تتفصل عن الرقابة السياسية، بسبب نتائجها الإجتماعية الثقافية.

س - ولكن جوهر سياسة الحضارة يجب أن يكون على مستوى كل دولة. فما هي الاهداف والخطوط العريضة؟ إذا كانت هناك أزمة حضارية، فذلك لأن المشكلات الرئيسية ينظر إليها بصفة عامة من وجهة نظر

السياسة باعتبارها مسائل شخصية و خاصة. وتهدف السياسة الحضارية إلى وضع الفرد فى وسط السياسة بوصفه غاية ووسيلة وإلى تفضيل الحياة الأحسن على الرفاهية، وعليها الارتكاز على محورين رئيسيين، يصلحان لفرنسا لأوروبا: تأنيس المدن وذلك يتطلب استثمارات كبيرة، ومكافحة تصحر الريف.

س - سوف تصادفك مشكلة تمويل تلك المشاريع الضخمة فى زمن الأزمة طبعاً، ولكن ذلك لأننا نفكر انطلاقاً من ميزانيات منفصلة. ينبغى العمل على خلق نظام حسابى يرتب النتائج البيئية والصحية الخاصة بمشكلات الحضارة لدينا.

ج - ليس هناك معرفة قائمة إلا إذا كنا قادرين على وضعها داخل إطارها الصحيح وأن نشمّلها بنظرة إجمالية. ومع ذلك فإن منهج تفكيرنا، الذى يضافى بظلاله على تعليم المدرسة الابتدائية إلى مرحلة الجامعة، هو نظام يعمل على تجزئة الحقيقة ويجعل الأذهان غير قادرة على إيجاد

وسيلة اتصال بين مجموعة المعلومات المجزأة إلى مناهج. إن التخصص الدقيق للمعلومات الذى يصل بنا إلى أن نجزئى فى الحقيقة مظهراً واحداً، يمكن أن يكون له نتائج إنسانية وعملية ضخمة، مثلاً فى حالات سياسة البنية التحتية التى تغفل غالباً المحيط الاجتماعى والإنسانى كما تسهم أيضاً فى حرمان المواطنين من القرارات السياسية لمصلحة المتخصصين.

وعلماً تقويم الفكرة مجابهة التعقيد بواسطة مفاهيم قادرة على الربط بين مختلف المعارف التى نمتلكها فى نهاية ذلك القرن العشرين. ويكون ذلك التقويم حيويًا فى هذا الوقت وعصر الكواكب حيث أصبح من المستحيل أن نعزل على المستوى الوطنى مسألة مهمة هذا التقويم فى الفكر الذى يتطلب تقويماً فى التربية لا يتم فى أى مكان فى حين أنه ضرورى فى كل مكان.

وفى القرن السابع عشر، كان باسكال قد أدرك أن كل شئ متصل، ومعتزفاً "أن كل شئ معاونة يساعد

ويساعد".

"وأن كل شئ متصل برباط غير محسوس يصل الأجزاء المتباعدة عن بعضها البعض، و يصبح بالنسبة لى من المستحيل أن أعرف الأجزاء إذا لم أكن أعرف كل شئ أو أن أعرف كل شئ إذا لم أكن أعرف الأجزاء" هذه هى الجملة الرئيسية. وينبغى أن تهدف التربية إلى ذلك.

ولكن للأسف، فقد اتبعنا النموذج الخاص بديكارت، وهو أحد معاصريه، وكان ينادى هو بتجزئة الحقيقة والمشكلات. فالواقع أن الكل ينتج صفات لا توجد فى الأجزاء المنفصلة. فالكل ليس فقط هو مجموع الأجزاء، بل هو سخاء أكثر من ذلك .

س - "إنكم تودون تخطى الخصومة التقليدية بين الخاص والعالمى.

لماذا لا نعتبر أنه من غير المؤلف أن نريد إنقاذ مختلف الثقافات وتنمية الوحدة الثقافية للبشرية؟"

إنه لا بد من أننا نستطيع أن نفكر فى وحدة المتعدد وتعدد الواحد. ويسود لدينا اتجاه فى تجاهل

يعتبر الجنس البشرى غريباً بالنسبة
لبقية الأجناس ويكون له مظاهر
متعددة. إن عالمنا ذاته يعتبر غريباً
ولكن يتمخض عنه الاختلاف. ينبغي
دائماً أن نفكر فى الشئ الواحد وفى
أشياء عديدة، لأن الأذهان التى لا
يتسنى لها أن تتفهم وحدة ما هو
متعدد، وتعدد الشئ الواحد لا تستطيع
أن تدرك الوحدة التى تدعوه إلى
التجانس أو الأشياء العديدة التى تغلق
على نفسها.

ومن أجل إعادة بعث الديمقراطية،
نلجأ إلى مناشدة العودة إلى منابع
وإلى القيم الجمهورية الثلاث: الحرية،
المساواة، الأخوة.

**فى أى اتجاه ينبغي أن نعيد التفكير
فى الصلات التى بينها ٩.**

ما تجدر الإشارة إليه هو صعوبة
تلك المعادلة: فالكلمات الثلاث تكمل
بعضها البعض ويكون بينها نوع من
التضاد: فالحرية وحدها تقتل المساواة
وحتى الأخوة. أما بالنسبة للأخوة،
فيجب إعادة تنظيمها عن طريق

وحدة الجنس البشرى عندما نرى
اختلاف الثقافات والعادات وفى إلغاء
التعدد عندما نلاحظ الشئ الواحد.

والمشكلة الحقيقية هو أن يكون
المرء قادراً أن يرى الشئ والشئ الآخر.
لأن ما يتميز به الإنسان هو ذلك القدر
من الاختلاف سواء من الناحية
الфизиولوجية أم الجينية أم الذهنية أم
العاطفية.



بليز بسكال

وهكذا يتسنى لنا أن نفهم أن ما هو
عام أو خاص ليس بينهما أى عداة ما
دام ما هو عام يكون بدوره غريباً.

أوروبا، ومنذ القرن التاسع عشر يمكن اعتبارها بلداً يهاجر منها، بينما تكون كل البلاد يهاجر إليها. ويعتبر ذلك الاندماج وهمياً في البداية، ويستمر كذلك بالرغم من المصاعب الخاصة في زمن الأزمة، ويعنى ذلك أن ما يقرب من ربع الشعب الفرنسى حالياً له أصول أجنبية. وأخيراً وبحكم كونها إمبراطورية سابقة استطاعت فرنسا أن تعترف بالمارتينيكين أو بالقيتامين كرعايا فرنسيين، أى أشخاص لهم لون جلد آخر مختلف.

ويتعلم الأطفال ويتقبلون Vercingétorix ، روما و Glovis ويعنى ذلك أن التاريخ يزداد ثراءً ويكون مشوقاً للغاية لأن الأساطير الفرنسية تشي ببطل الحرية Vercingétorix. وهكذا قبلت فرنسا منذ البداية التهجين مع الرومان ثم مع الألمان. وقد تميزت فرنسا ببرنامج فرنسة دائم.

مرسوم خاص بها، وعليها أن تعمل على الحد من عدم المساواة. إنها إحدى القيم التى تعمل على رفع قيمة الإنسان فيما بين نفسه وبين المنفعة العامة بما يعنى الوطنية. وهنا يتلاشى فكر المواطن، وحيث يتوقف إحساس المرء أنه مسئول عن الغير وأنه متضامن معه، تختلف الأخوة. وتكون تلك المفاهيم على جانب كبير من الأهمية وهناك لحظات تاريخية تكون اللحظة الحاسمة هى الحرية، وخاصة فى ظروف القهر، كما كانت الحال تحت الاحتلال فى فرنسا، وهناك ظروف تكون المشكلة الرئيسية هى فى الوحدة كما هى الحال اليوم.

على المستوى الأوروبي، نرى لديك ميلاً إلى نموذج اتحاد بين الدول. ترى ماذا يمكن أن يكون دور فرنسا؟

فى استطاعة فرنسا أن تلعب دوراً محورياً لأن ثقافتها تمتلك ميراثاً عالمياً له طابع الوطنية والجمهورية، ولكن أيضاً لأن فرنسا هى البلد الوحيد فى

**يؤدى تشخيصكم إلى وضع "مثبط
للآمال منطقياً" ومع ذلك، من يحمل
إليكم بصيصاً من الأمل؟**

أظن أنه ينبغي علينا أن نتفتح على
التبادلات كما هي الحال بالنسبة لآسيا
وقد انفتحت على التقنية الغربية،
علينا أن نتفتح على ما تأتى به
الحضارات الآسيوية والبوذية
والهندوسية بشكل خاص بالنسبة
للقدر الذي سمحت به تلك
الحضارات للصلة بين الذهن
والروح والجسد، تلك الحضارة
الإنتاجية و النشطة التى تم إهمالها.
علينا أن نتعلم الكثير من الحضارات
الأخرى.

لقد حل عصر النهضة لأن أوروبا
الوسطى رجعت إلى المنبع الإغريقي،
علينا أن نبحث اليوم عن عصر
النهضة الجديد وأن نأخذ من المنابع
المتعددة فى الكون.

إن من أسباب تجدد الأمل لدينا
أننا ما زلنا فى عهد ما قبل التاريخ

بالنسبة للذهن البشري، ويعنى ذلك
أن القدرات الذهنية البشرية لم
تستغل الاستغلال الكامل بعد وخاصة
على مستوى العلاقات بين الأديان
والشعوب المختلفة ولكن داخل الأسرة
ذاتها، بين الأهل حيث يسود عدم
التفاهم.

ومن جهة أخرى يعلمنا التاريخ
أنه يجب أن نراهن على غير
المضمون. لقد عشت تاريخياً على مدى
قرنين انتصاراً على ما هو غير
مضمون أولاً مع هزيمة النازية
سنة ١٩٤٥، بينما كان الانتصار الألماني
محتملاً فى أوروبا سنة ١٩٤١، ثم
مع انهيار النظام الشيوعى سنة
١٩٨٩-١٩٩٠ "وفى أى مكان يتزايد
فيه الخطر، ينمو أيضاً ما يبعث
على النجاة" كما قال الشاعر الألماني
هولدرلن Hölderlin الذى يذكرنا أن
الخطر- ربما يساعدنا فى الخروج
من ذلك الخطر على شرط أن ننتبه
لذلك.