

الفن المعاصر

مجلة فنية متخصصة لترجم الجديد في الفنون المعاصرة والثقافة

CONTEMPORARY ART REVIEW - REVUE D'ART CONTEMPORAIN



جون بول سارتر

عن مكتشف : سيناريو " المقاومة "

سرييل مسيفيت

كيف دفن الماركسيون ماركس ؟

إريكاتور تيس برايس

ترخيص العلامات المسروقة

سام وشارو

تأثير السينما الأجنبية في الفيلم الياباني

رابي نسو

الرقص والتكنولوجيا

لاري سولومون

التفسيرية الموسيقية والأداء

ابسانوس وديو

الموقع اليوناني للهجرة السراء

جوران سونون

مقاربات في البلاغة التشكيلية

ماركوس ميستار

قراءات للنسفيكية

فيليب أوسلاندر

الحياة وسائل الاتصال

الفن المعاصر

مجلة علمية محكمة

تصدرها أكاديمية الفنون

رئيس التحرير، ا. د. فوزى فهمى
مدير التحرير، د. وائل غالى
سكرتيرا التحرير، د. محمد مهران
احمد رمضان

مستشارو التحرير

ا. د. سمحة الخولى
ا. سعد اردش
ا. توفيق صالح
ا. د. نبيل راغب
ا. د. رتيبة الحفنى
ا. د. صلاح قنصوة
ا. صفوت كمال

هيئة التحرير

اعضاء هيئة التدريس باقسام اللغات بمركز اللغات والترجمة بالاكاديمية

المحتويات

كلمة المحرر

مسرح

- توظيف العلامات المسرحية ترجمة ، د. خالد سالم مراجعة ، أ.م.د. حسن عطية ١٥
تعليم المسرح التجريبي ترجمة ، محمد الجندي مراجعة ، أ.د. نبيل راجب ٢١

سينما

- علامات الصور السينمائية ترجمة ، د. جيهان عبوي مراجعة ، توفيق صالح ١٥
تأثير الفيلم الأجنبي في السينما اليابانية ترجمة ، نجلاء الحفش مراجعة ، د. عادل أمين ٥٥

موسيقى

- الموسيقى والآداء ترجمة ، سامح فكرى مراجعة ، د. نيفين علوبة ٧٥
تعليم التأليف الموسيقى ترجمة ، د. نبض فريد مراجعة ، أ.د. حمادة إبراهيم ٩٢

رقص

- الرقص والكمبيوتر ترجمة ، هبة نبيل مراجعة ، د. مصطفى عثمان ١١٢
الرقص والتكنولوجيا ترجمة ، داليا صبرى مراجعة ، أ.د. عائدة عز ١٢١

فنون تشهية

- الحياة في الغنية ترجمة ، د. سمية مظلوم مراجعة ، صفوت كمال ١٢٩
السوية السمراء ترجمة ، د. سهر الجمل مراجعة ، محمد الجوهري ١٦٧

فن التشكيل

- الخطبة امر في اللوحة ام في النص؟ ترجمة ، د. محمد نوفل مراجعة ، ا.د. محمد حامد ١٩٢
البلاغة التشكيلية ترجمة ، د. إيمان حجازي مراجعة ، ا.د. رمزي مصطفى ٢١٥

نظرية نقدية

- فراءات لتفكيكية ترجمة ، ا.د. منى صفوت مراجعة ، ا.د. حمادة إبراهيم ٢٢٩
الحدائق ومسابعها ترجمة ، احمد حسن مراجعة ، ا.م.د. حامد لغانه ٢٥١

نظرية ثقافية

- السياسات الثقافية والمورث الثقافي ترجمة ، ا.د. امين الرباط مراجعة ، ا.د. عبد الحميد حسن ٢٦٩
كيف دفن الماركسيون ماركس؟ ترجمة ، د. لينا يونس مراجعة ، ا.د. منى ابو سنه ٢٥٧

اتصال

- تحديد الفروق بين الحياة ترجمة ، مالى الأشقر مراجعة ، ا.د. مختار النهامي ٢٥٢

إبداع

- نص "المقاومة" ترجمة ، نورا امين مراجعة ، ا.د. رفيق الصبان ٢٧١

مصطلحات

- التسامح ترجمة ، سها يحيى مراجعة ، ا.د. صلاح قنصوة ٤٠٢

تعريف بكتاب العدد الدوليين

Jean-Paul SARTRE

جون بول سارتر

أشهر كتاب فرنسا الوجوديين بعد الحرب العالمية
الثانية.

Larry SOLOMON

لاري سولومون

أستاذ الموسيقى في بيما كوليج، وجامعة أريزونا
بالولايات المتحدة الأمريكية.

Göran SONSON

جوران سونسون

أستاذ علم العلامات بقسم علم العلامات الثقافية
في جامعة لوند بالسويد .

Philip AUSLANDER

فيليب أوسلاندر

مفكر إنجليزي، وناقد متخصص في فنون الأداء
بالمملكة المتحدة.

Ronald WALTERS

رونالد والترز

باحث، و مدير معهد القادة الأمريكي الإفريقي
بالولايات المتحدة الأمريكية.

Joukje KOLFF

جوكي كولف

مهندسة هولندية الأصل أمريكية الجنسية
متخصصة في دراسة الرقص في مراكز الأجهزة
الإلكترونية للأبحاث العلمية في جامعة ولاية
أهيو.

David THROSBY

دافيد ثروسبى

استاذ الاقتصاد فى جامعة مكارى فى سيدنى
بأستراليا.

Arjo KLAMER

ارجو كلامر

استاذ اقتصاديات الفن و الثقافة فى جامعة
اراسموس فى روتردام بهولندا .

Emiko KAKIUCHI

إميكو ككيوشى

مدير مكتب العلاقات الدولية فى معهد الدراسات
المتقدمة فى جامعة الأمم المتحدة فى طوكيو
باليابان .

Paola AGOSTINI

باولا أجوستينى

استاذة الموارد البيئية و الطبيعية فى البنك الدولي
فى واشنطن بالولايات المتحدة الأمريكية.

Richard A. ENGELHARDT

ريتشارد أ. إنجلهارد

المستشار الثقافى الإقليمي لمنظمة اليونسكو
الدولية بفرع آسيا و المحيط الهادى فى تايوان.

Peter SZENDY

بيتر سيندى

مترجم اعمال عالم الجمال الألماني الأشهر تيودور
ف. اد ورنو فى فرنسا، و مؤرخ موسيقى بارز .

Tanella BONI (1954-)

تانيا بوني

كاتبة بارزة، ومؤلفة، ومبدعة، واستاذة الفلسفة فى
جامعة ابيدجان .

Cyril SMITH

سيريل سميث

أحد أشهر المهندسين في سيدني بأستراليا .

Irina D. COSTACHE

إرينا د. كوستاش

أستاذة مساعدة متخصصة في الفنون البصرية.

Joe HEANEY

جو هيني

أسناد في جامعة أرشيف علم الموسيقى

الإثنولوجية في المملكة المتحدة .

Jim HAMILTON

جيم هاملتون

أحد كبار النحاتين في غرب الولايات المتحدة

الأمريكية. رحل عنا في العشرين من أبريل من

العام السابق ٢٠٠٠ . عن عمر يناهز الثمانين

عاما.

Sato TADAO

ساتو تاداو

ولد عام ١٩٢٠ في محافظة تيجانا. عمل رئيسا

لتحرير مجلتي "النقد السينمائي" و"علوم الفكر".

كما عمل ناقد سينمائي، بجانب إصداره لمجلة

"دراسات في تاريخ السينما" eiga-shi Kenkyū

على نفقته الخاصة عام ١٩٧٢، والتي نشر بها

كثيرا من الوثائق والدراسات الخاصة بتاريخ

السينما. بعد البحث المنشور له في هذا العدد،

جزءا من دراسة أشمل له عن تاريخ السينما

اليابانية.

Erika CORTÈS BAZAES

إريكا كورتيس بازايس

رئيس مسرح التشيلي .

Aïssatou sy- wonyu

أيساتوسي ونيو

استاذ في جامعة روان بفرنسا .

Marcos SISCAR

ماركوس سيسكر

احد المختصين العالميين في التفكيكية .

Frank KEIM

فرانك كايم

استاذ بجامعة اولم بالمانيا .



كلمة التحرير

الأقرب ، الأبعد ، الأعماق ، الزائل ، الأبدى ، أبعاد تتداخل في الفنون المعاصرة العالمية ، هي موجات تتأخر حيناً وتتأخر حيناً ، في تجاذبٍ يشعر بأن الفاجعة والغبطة توهم ربّما ، بسبب من هذه التوهمية ، يبدو قلق الفنان العالمى هادئاً وديعاً كأنه يوح عاشق .

وتتساءل، فيما نقرأ هذه الأبحاث والدراسات والمقالات ، من يتكلم هنا؟ المتنوع ، المتعدد ، التراب، أم الفرد الإنسان؟ أم المرئى أم اللامرئى؟ ذلك أننا نكاد لا نميز، تحت قبة هذا الفن المعاصر العالمى الذى يسبح فى ماء القلق، بين الشخص وظله ، الشئ وشبحه . وربّما استطعنا أن نُصغى تحتها إلى أموات يخاطبون أحياء ، وإلى أشياء تتحاور مع أشياء أخرى، وربما شبه لنا أن هناك بين احضان بعض الأبحاث والدراسات والمقالات أصدقاء يلوحون لنا من الأمكنة التى لا عودة منها.

ولئن كان حزن الفاجعة والزوال يتغلغل في الأبحاث والدراسات والمقالات، إلى أبعد معنا يتغلغل حس البقاء والغبطة ، فإننا نشعر بأنها مغمورة بندى التحولات، حتى ليكاد الزوال يبدو كمثل البقاء ، وتكاد الفاجعة تكون عرساً .

فهذا الفن المعاصر العالمى الذى يهمن به صوتٌ خفى كأنه الصمت ، يبدو رثاء للوجود لكن فى صيغة من المدح، ورفضاً للأشياء لكن فى شكل من

الصدائقة، وموتاً - لكنه الموت الذي لا يجد نفسه إلا في ما يجد الحياة . هكذا يبدو هذا الضمان العالي - إذا جاز هذا التعبير العام - كأنه يحيا في المفصل الذي يصل بين الحضور والغياب، في شرق يتبطن الغرب، في غرب يتبطن الشرق. أو لنقل، يبدو كأنه يحيا آتيا ذاهبا على الجسر الذي يجمع بين النفاض، ويصل بين الأطراف.

التحرير

المترجم الناقل*

ميز العرب في ادبياتهم - كما فعل القريبون - بين النقل أو الترجمة والتعجيم، فالنقل أو الترجمة هو نقل الكلام الأجنبي إلى لغة الأم، بينما التعجيم هو نقل الكلام من اللغة الأم إلى لغة أخرى، كما أضافوا مصطلحا خاصا بهم هو التعريب، وهو إضفاء الصفة العربية أدبيا واجتماعيا على النص الدخيل، والراجح لدى جمهور المؤرخين أن النقل بدأ في الإسلام، على عهد بني أمية، على نحو خجول، من خلال نضول قليلة تتعلق بالصناعة، ثم امتدشري أمره، أيام العباسيين، في "بيت الحكمة" تحديدًا، وغدا وظيفة رسمية، ترعاه الدولة وتستحضر له مهرة المترجمين لنقل تراث الإغريق والهند وفارس، في الحكمة والرياضيات والفلك والطب وسائر العلوم، وبموازاة حركة النقل في الشرق، قام التعجيم في الأندلس بدور بارز، عرفت أوروبا، من خلاله، مآثر الإغريق والعرب معًا باللغة اللاتينية، في القرن التاسع عشر، استعاد النقل إلى العربية سطوعه بعدما خبا القه في عصور الانحطاط، ولا يزال - حتى الساعة - يشق طريقه باطراد، لتعريف الشرق العربي بما استجد في الغرب عمومًا، في مجالات العلوم والآداب والاجتماع والسياسة والاقتصاد والفلسفة - ولكن الذي يعود إلى الكتب المنقولة في القرن التاسع عشر حتى الثلاثينيات من القرن العشرين، يلاحظ أن هذه المعربات وسعت بفعل "ترجم"، وهو أمر يدعو إلى الدهشة.

مارون عيسى (خوري)

* عن مقال «مارون عيسى الخوري، بين المترجم الناقل والترجمان المحمول على سرعة الغاطر» صحيفة الحياة، عدد الخميس ١٦ نوفمبر ٢٠٠٠.





يدور

بحث فيليب أوسلاندر * علم

الوجود في مقابل علم التاريخ* حول تحليل

الفروق التي تفصل بين الحياة و الوسيلة، بين الشكل

الحى و الاتصال، بين الغاية و الوسيلة، يتمثل البحث في

إزالة الجسر الذي يصل بين وسائل الإعلام الجماهيري والعملية

الاجتماعية، بالفعالية العالية التي تمارسها وسائل الإعلام

والاتصال من صحافة وإذاعة و تليفزيون و سينما من جهة، و من

جهة ثانية، بالتأثير البالغ الذي تمارسه هذه الوسائل في المدى

القصير و المتوسط و البعيد في عقول الملايين و قلوبها، كما في

سلوكها و علاقاتها بالمؤسسات السياسية والاجتماعية و الاقتصادية

و الثقافية، و من المحال أن نتصور، في عالم الألفية الثالثة،

العلاقات الاجتماعية و الاقتصادية والفكرية و الثقافية

والسياسية بمعزل عن وسائل الإعلام و الاتصال

الإلكترونية المنتشرة في مختلف بقاع الأرض.

* هذه هي الترجمة العربية الكاملة لبحث ontology vs. history making distinctions between the live and the mediatized المؤلفه ، philip Auslander ، بعنوانه على شبكة الإنترنت الدولية ،
http://webcast.gatech.edu/papers/orchauslander.html

علم الوجود في مقابل علم التاريخ :

الفروق بين العروض الحية والعروض
المنقولة عبر وسائل الاتصال

تأليف : فيليب أوسلاندر
ترجمة : سالى محمد إمام
مراجعة : د. مختار التهامي

فيلان Peggy Phelan "إن الأداء يمكن تعريفه بأنه تمثيل من دون إنتاج". "هذا الأداء الحي يحقق ذاته من خلال التوارى والاختفاء". أما بالنسبة إلى التوزيع، فإن باتريس بافيس Patrice Pavis يقارن الأشكال العديدة للبرامج الإذاعية والتلفزيونية المنكرة، بالمدى المحدود للمسرح، قائلاً: "ما أيسر أن تقوم وسائل الإعلام بمضاعفة عدد المشاهدين، وتصبح في متناول الجماهير الغفيرة، في حين أن المسرح مهما يوطد من علاقاته، فإن العرض المسرحي لا يحتمل أكثر من عدد محدود من المشاهدين..." (١٠١). وفي هذه التشكيلات، تنسم العروض الحية بالألفة والمودة والاختفاء، في حين تتميز وسائل الإعلام بالقدرة على مضاعفة جماهيرها بواسطة الإنتاج

مع أن هناك اهتماماً كبيراً بطرق التفكير في وسائل تفاعل الأداء الحي مع تكنولوجيات المعلومات والوسائط المختلفة، لكن ما زال الاتجاه قوياً في نظرية الأداء، لوضع الأداء الحي في مكانة مفيدة للوسائط والأشكال التكنولوجية. ويتركز هذا التضاد في عاملين رئيسيين، هما، الإنتاج (بمعنى النسخ أو الاستنساخ) والتوزيع. ويعرف هربرت مولدرنجز Herbert Molderings الإنتاج قائلاً، "إن العروض الحية لا تحوى عوامل إنتاج، على عكس الفن التقليدي... فما ينبقى من العرض في شكل صورة أو شريط فيديو، لا يشكل أكثر من بقايا واجهة ضئيلة متحجرة من عملية حية، تمت في وقت مختلف ومكان مختلف" (١٧٢-٢)، أو كما تقول بيغي



آن سميث

النظرة، فمبنى يمثل الأداء الحي للوسائط ويخضع لها، فإنه يفقد كيانه الحي .

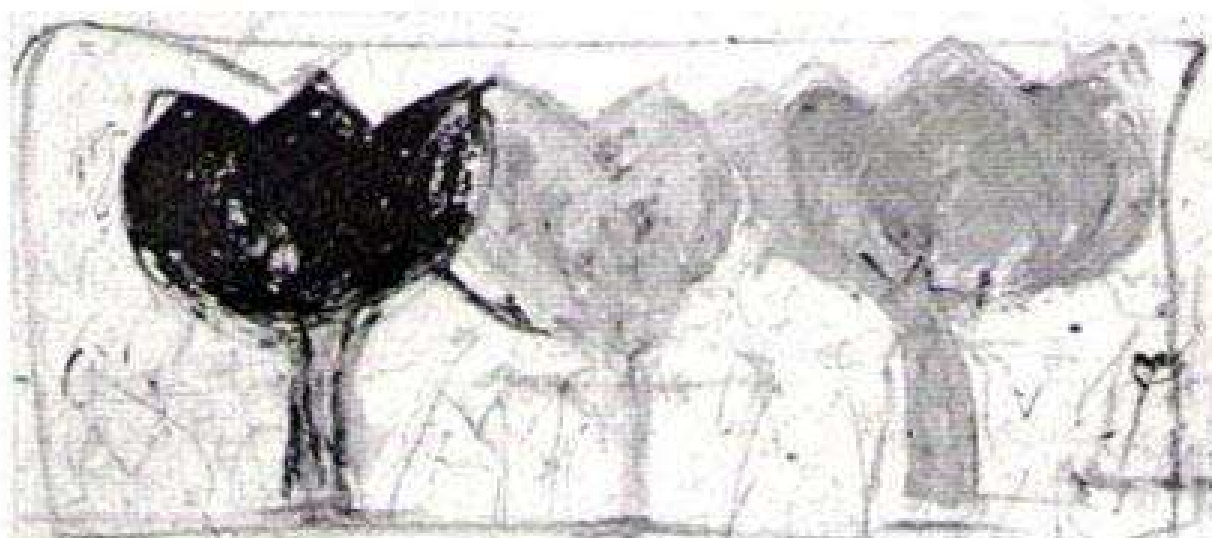
ونستطيع أن نشعر القلق الذي يعانيه النقاد المنحازون إلى الأداء الحي، على ضوء توجه اقتصادنا الحضاري، الذي يفضل الوسائط ويهمل الحياة . وقد وصف جاك اتالي Jacques Attali ، في تحليله للاقتصاد السياسي للموسيقى، الوضع التاريخي الحالي بأنه يخضع لسيطرة شبكة متكاملة من التكرارات التي لا

والاستنساخ أو التكرار . وتلخص هيلان هذا الرأي قائلة ، "إن الأداء المسرحي يحترم فكرة أنه يمكن لمجموعة محدودة، وفي إطار وقت محدد ومكان محدد، أن تخوض تجربة مع قيمة لا تترك أي أثر مرئي فيما بعد" .

و بالنسبة إلى الكتاب الذين ذكرتهم، فهم يؤكدون، علناً أو ضمناً، على قيمة الحياة، ويضربونها على وسائل الاتصال، كما هو واضح من المقارنة التي عقدها مولدرنجز Molderings بين الأداء "الحي" وشريط الفيديو "الميت". حتى بافيس Pavis، الذي يؤكد على ضرورة النظر إلى المسرح من خلال علاقته بوسائل الإعلام الأخرى، فإنه يصف تأثير الوسائط الأخرى في المسرح، بأنه "تلويث تكنولوجي وجمالي". وفي معظم الحالات، تدور هذه التحليلات في جو الميلودراما، التي تجسد الأداء الحي البريء في صورة ضحية مهددة، يتهددها ويسيطر عليها ويلوثها الآخر الغادر، الذي يضعها في صراع بين الحياة والموت . وانطلاقاً من هذه

قيمة الأداء الحي . وأذكر، على سبيل المثال، جهاز كريستين كوزلوف، ("المعلومات، من دون نظرية" ١٩٧٠). والذي يتكون من جهاز تسجيل مزود بدائرة كهربائية مغلقة، والتحكم فيها مثبت في جهاز "التسجيل". ومن ثم، فإن المعلومات الجديدة، كما لاحظت

تعطى قيمة إلا للسلع الحضارية المنتجة بالجملة. وفي اعتقاده أن الأداء الحي ليس أكثر من بقايا أثرية من النظام التاريخي السابق، الذي لا يمثل سوى القليل في الوجود الحضاري أو السلطة الحضارية . وتؤكد هيلان أن عدم قدرة الأداء الحي على المشاركة



أزهار ميير

الفنانة نفسها، تحل محل المعلومات المسجلة على الشريط باستمرار، "ولا يوجد دليل في الواقع على وجود المعلومات القديمة" (in Meyer 172).

وهكذا، فإن وظائف (الاستنساخ) والتخزين والتوزيع، التي تحرك شبكة

في اقتصاد التكرار، "يمنح فن الأداء اختلافه وتميزه". ومروا بذلك، أود أن أقترح أنه في سياق اقتصاد الوسائط المتكرر، بشكل استخدام تكنولوجيا الاستنساخ، بطريقة تنصدي لهذا الاقتصاد، لمحة معارضة أكثر فعالية من مجرد تأكيد

التكرار، تقوضها طريقة استخدام التكنولوجيا التي أسست هذه الشبكة في المقام الأول. وبهذا المعنى، قد يصبح الإنتاج من دون تمثيل، أكثر موضوعية من التمثيل من دون إنتاج .

من الواضح أن الاتجاه إلى وضع الأشكال الحية وتلك المنقولة بواسطة وسائل الاتصال في علاقة تناقض، اتجاه ينسجم بالأيديولوجية. ويؤكد بعض واضعي النظريات أن وجود الأداء الحي على هامش اقتصاد التكرار، يجعل منه موضوعاً للمناقشة.

ويصف مولدرنجز Molderings فن الأداء بأنه رد فعل عكسي مباشر للتسطيح التليفزيوني واغتراب Objectivation الصورة المرئية (١٧٨-٧٩). وتتناول فيلان هذا الموضوع في مناقشة عن مسرحية "الشفق" لأنا ديفير سميث Anna Devere Smith التي أقيمت في لوس أنجلوس ١٩٩٢، فتؤكد على أن مسرحية سميث، التي تدمج وتوحد إلى، بل تتجاوز صور الوسائط واسعة الانتشار لأعمال الشغب في لوس أنجلوس عام ١٩٩٢، إنما "تهدف إلى

الاستيعاب، والحفاظ على الفيضان المندفق من الصور التي أنتجتها الكاميرات بشكل آلي". وتلاحظ فيلان أن هذا الأسلوب في إدراك العلاقة بين الأداة الحي ووسائل الاتصال، مبني من منطلق أن "كاميرات التليفزيون تعطي مجرد "صور"، هي حين يعطي المسرح "حقائق حية". وتشير فيلان إلى المدى الذي تدين به مسرحية سميث للكاميرا .. التي تستهلكها وتضوئها وتقدم إليها في شكل جذاب" (المقدمة، فقرة ٦).

وترى فيلان أن مسرحية سميث "تمدنا بطريقة أخرى لتفسير العلاقة بين الأداء السينمائي والأداء المسرحي، وأن أدائية الكاميرا تحتاج إلى أن تتم قراءتها كمسرح" (المقدمة، فقرة ٧)، ومع قيام فيلان بوصف النضاع الدقيق بين الأداء الحي ووسائل الاتصال، والذي يتعدى حدود التقابل أو التضاد، فإن اقتراحها بأن ننظر إلى عمل الكاميرا كمسرح، يعيل إلى التفضيل التقليدي للأداء الحي على الوسائط. فمن طريق دخول المجال المسرحي، أو النظر إليها كمسرح، قد

تصبح صور الوسائط محل نقد.

واعنفد ان فكرة تفضيل الأداء الحي، كمجال مفتوح للنقد، فكرة راسخة إلى درجة أنني إذا أصرت على أن العلاقة بين مصادر الوسائط والأداء الحي هي مسرحية سميت، ترجح النظر إلى مسرحيتها كعمل تليفزيوني، فإن هذا التوصيف قد يوحى بأنني أعني أن كلام فيلان لا يمكن أن يوظف نقدياً.

والموقع أن هدفى هنا هو زعزعة تلك التناقضات النظرية بين العروض الحية وتلك المنقولة بواسطة الاتصال، من خلال الإشارة الأولى إلى ما يمكن أن نطلق عليه "علم الوجود الإلكتروني" لوسائل الإعلام (لا تنطبق هذه الملحوظات المبدئية على السينما بالطبع، لأنها فوتوغرافية وليست إلكترونية)، "إن الإرسال المتدفق ينبع من اختفاء وتلاشي مستمران لما كنا نراه من لحظات. فالمسح بالإلكترون يرسم صورتين بإطارين ظاهرين، ثم تندمج الخطوط لتشكل صورة "كاملة". ولكن الشعور بالحركة على الشاشة ليس فقط وهماً بصرياً ينتج من التوالى السريع للأطر، ولكن كل إطار - على

حدة - غير متكامل، حيث يختفى الخط والمسح الأول للإطار من القرنية. قبل أن يكتمل الامتزاج الثانى، فوجود شاشة التليفزيون، بالنسبة إلى الناظر، أمر متغير باستمرار، "موجود" بشكل منقطع فقط، كما لو كان كتابة على الزجاج فى سلسلة لا تنتهى من الوجود والاختفاء" (٢٠-٢١).

وكما توضح هذه المقولة المقتبسة من شين كوبت Sean Cubitt، فإن الاختفاء صفة أساسية فى التليفزيون، تميزه أكثر مما تميز الأداء الحي، فالصورة التليفزيونية تظهر وتختفى فى الوقت نفسه، و لا توجد نقطة معينة توجد فيها بصورة متكاملة، فوجودها هو مجرد تأثير وهمي يخلقه التخطيط الإدراكي للناظر. وعلى المستوى الإلكتروني، فالصورة التليفزيونية لا تعد واجهة متحركة من بعض الأحداث، كما يقول مولدرنجر، وإنما هي عملية حيوية لا نهاية لها. وبالنسبة إلى بعض واضعي النظريات، فإن وجود الصورة التليفزيونية فى الحاضر فقط، يجتنب الفكرة التي تقول إن التليفزيون (والفيديو) شكل

من أشكال الإنتاج .

ويشير كل من ستيفن هيث Stephen Heath، وجيليان سكيررو Gillian Skirrow، عند مقارنته التليفزيون بالسينما في هذا الشأن، إلى أن السينما تتجه نحو الذاكرة اللحظية ("كل شيء غائب ومسجل في الذاكرة التي تظهر فجأة من دون أن تكون شيئاً آخر فيما مضى")، في حين يعمل التليفزيون كغياب للذاكرة. فالمادة المسجلة التي يستخدمها، "بما هي ذلك المادة المسجلة في السينما"، تظهر

كواقع في إنتاج الصورة التليفزيونية (٥٤-٥٦)، بغض النظر عن كون الصورة التليفزيونية حية أو مسجلة. وكما يذكرنا ستانلي كاهل Stanley Cavell، فإنه في التليفزيون "لا توجد تضربة حمية بين الأداء الحي والأداء المستعاد" (٨٦)، فإنتاج الصورة التليفزيونية يحدث فقط في اللحظة الحاضرة. "ومن هنا، بإمكانية جعل الصورة التليفزيونية إلكترونية، بحيث يمكن تطويرها وتغييرها وتحويلها في لحظة اتصالها، يعد إنتاجاً في الحاضر" (هيث Heath وسكيررو Skirrow، ٥٢).

ومع أن هيث وسكيررو يشيران هنا إلى العرض التليفزيوني، لكن كلامهما ينطبق على الفيديو كما ينطبق على الإذاعة، فالصورة التليفزيونية ليست مجرد تكرار للأداء، ولكنها أداء في نفسها. وإذا حولنا نظرتنا - للحظة - من الكتابة الإلكترونية على الزجاج، إلى التفكير في طبيعة الكتابة المغناطيسية على شريط فيديو، فثمة نقطة جديدة تطفو على السطح. ويعتقد كوبيت أن الملامح الأساسية



زهرة التوليب ١٩٩٢

جهاز العرض السماعي، يبدأ في الاختفاء في اللحظة نفسها، التي يبدأ فيها في مشاهدته أو الاستماع إليه . إذن فالاختفاء، أو الوجود في اللحظة الحاضرة فقط، ليس خاصية وجودية للأداء الحي، تميزه عن الأنماط الأخرى من الإنتاج الفني، فكل من الأداء الحي والأداء من طريق الوسائط، يستند إلى الاختفاء. فالصورة التليفزيونية تظهر من طريق عملية مستمرة، يتم فيها استبدال الخطوط المتتابعة بعضها ببعض، فهي موجودة وغير موجودة في الوقت نفسه، ذلك أن استخدام التسجيلات يؤدي إلى تدهورها . فمن الناحية الموضوعية المادية البحتة، لا يكتمل الإنتاج التليفزيوني، أو الأنماط الأخرى من الإنتاج الفني، مثل الأداء الحي، إلا من طريق الاختفاء .

إنني أرغب في أن أتناول مسألة الإنتاج في سياق أخير، وهو أن آخذ، بعين الاعتبار، مسألة التكرار المتعلقة بها، حيث يشير كاهيل، في إحدى كتاباته عن تجربته مع السينما، إلى أن الأفلام - على الأقل بعضها وربما

"الظاهرة الأجيال الضائعة"، الناجمة عن المراحل المختلفة للحياة، تتمثل في الصورة المتحركة التي تعرض من طريق الفيديو، ومن المحتمل أن تمر من خلال "الشريط الرئيس، إلى شريط آخر منسوخ، إلى العرض التليفزيوني عبر فترة زمنية، حيث تبدأ في الاضمحلال مع كل عرض للمسرحية" (١٦٩).

وتشارك مع الفيديو في تلك الخاصية، وسائل أخرى للإنتاج الفني، ومنها التصوير وتسجيل الصوت . فهنا أن الشريط والأفلام ووسائل التسجيل الأخرى تتدهور مع الوقت، ومع كل استخدام، فهي تصبح في الواقع أشياء مادية مختلفة عند كل عرض، مع أن تلك العملية لا تصبح مرئية إلا حين تصل إلى جماهير النقاد (أي حين تظهر عيوب واضحة في الفيلم أو الفيديو). فكل مرة أشاهد فيها شريط فيديو، تكون هي المرة الوحيدة التي أستطيع أن أشاهد فيها هذا الشريط بعينه في تلك الحالة، لأن عملية التشغيل نفسها تغيره . فالشريط الذي أضعه - بدءاً - في شريط الفيديو المضغوط، أو في

معظمها - غالباً ما تظهر فيما يشبه حالة الاضمحلال أو سرعة الزوال، بحيث يمكن رؤيتها في امكنة محددة، وأوقات محددة، ولا تصبح موضوعاً للحوار إلا في بعض المناسبات الاجتماعية، ولا يراها أحد أكثر من مرة. ثم تذهب في دائرة النسيان بشكل أو آخر (٧٨).

ويتضح مما تقدم مدى الشبه الوثيق بين وصف كافيل لتجربته السينمائية، ووصف تجربة الأداء الحي. ولكن كافيل يتحدث عن الماضي. وعن صناعة السينما الأمريكية في أوجها في الثلاثينيات والأربعينيات من القرن العشرين، وعن خبرات سينمائية تبدو غير تقليدية. فالسينما لم تعد تجربة غير متكررة، أو مقصورة على امكنة معينة وأوقات محددة، فالناس غالباً ما يشاهدون أفلامهم المفضلة عشرات المرات، والفرصة مناحة أمامهم لذلك، لأن الأفلام تعرض في الإذاعة والتلفزيون وعلى شرط الفيديو، بل نستطيع الاحتفاظ بنسخ من الأفلام إذا أردنا، ومن ثم مشاهدتها متى نشاء وكيفما

نشاء. فبينما كانت الأفلام سريعة الزوال فيما مضى، أصبحت الآن متكررة، وأهم شيء هو أن ذلك التحول لم يحدث نتيجة تغير رئيس في مجال السينما نفسه، فهي مازالت تمنحنا تجربة مبنية على التكرار والتخزين الاحياطي للسلع السينمائية. وقد أثار كوبيت Cubitt النقطة نفسها فيما يتعلق بالفيديو، مؤكداً أن التكرار لا يشكل "جوهر هذا المجال" (٩٢)، وإنما "إمكانية التكرار هي مجرد إمكانية"، فالاستخدام الضعيف لهذا المجال، يحدد "بالعلاقة الخيالية بين المشاهد وبين الشريط..." (٩٢)، فالتكرار ليس خاصية وجودية في أي من السينما أو الفيديو، تحدد الخبرات التي تمنحها هذه الوسائل الإعلامية، وإنما هو تأثير تاريخي مصاحب للاستخدامات المحددة ثقافياً.

وكما تعد الوسائط التسجيلية، مثل السينما والفيديو، تجربة سريعة الزوال، فإن الأشكال الحية أيضاً، مثل المسرح، يتم استخدامها بطريقة لا تحترم، ولا تنظر بعين الاعتبار إلى السمات المكانية الظاهرية والمؤقتة

للأداء الحي، وقد يكون أحد الأمثلة على ذلك هو المسرح الفيدرالي WPA، وإنتاجه عام ١٩٢٦ لمسرحية "لا يمكن أن تحدث هنا" It can't Happen Here، والتي افتتحت في ثمانى عشرة مدينة أمريكية في وقت واحد، ويوضح الهدف من تلك التجربة تفسيراً معاصراً يقول إن المسرح الفيدرالي قد أنتج هذه المسرحية "بعد أن رفضت إحدى شركات الصور الحركية أن تقوم بذلك" (Whitman 6). ولناخذ مثلاً معاصراً، يرى منتجو الجنس الأدبي، الذي يطلق عليه إلينرفوش "المسرحيات التجارية"، أن العروض الحية عبارة عن سلع يمكن تكرارها. أما بارى وكسلر Barrie Wexler (من كاليفورنيا)، الذي أنتج تمارا، "فقد حصل على امتياز عرض مسرحية تمارا Tamara في أنحاء العالم جميعها، مكرراً العرض بتفاصيله الدقيقة، ويوضح وكسلر الوضع قائلاً، "إن الوضع يبدو كما لو كنت تقسم في الهيلتون، حيث يتمثل كل شيء بغض النظر عن المكان الذي تقسم فيه" (Fuchs 142). وفي كلتا الحالتين

يتحلى الأداء الحي بسمات وسائل الإعلام الجماهيرية، بحيث يصبح النص متاحاً في الوقت نفسه لعدد كبير من المشاركين المنتشرين في المكان بصورة واسعة. وفي الواقع، لقد رأت هوليود أن المسرح الفيدرالي يعد منافساً لها، ولذا فقد عارضته (Whitman 130-32). ومن الضروري أن نسجل أن المقاصد من وراء هذين المثالين على استخدام الوسيط الحي مختلفة، فكلاهما يعكس توقيته التاريخي، فبينما تنبع ممارسات مشروع المسرح الفيدرالي من اتجاه يساري شعبي بصفة عامة، يقوم المسرح التجاري "بتقليد المبادئ الرئيسة للرأسمالية المعاصرة في بنائه التحتي في العرض، وفي استقبال الجمهور" (Fuchs 129). إن الوضع الأيديولوجي لهذه العروض، لا يتحدد باستخدامها المشترك للأداء الحي كوسائل إعلام جماهيرية، وإنما يتحدد من طريق أهداف تلك الاستخدامات، والسياق الموضوعية فيه، ومن السخرية أن المسرحيات التجارية، مثل تمارا، تحول مقومات الأداء الحي إلى سلعة،

للاداء الحي، وقد يكون أحد الأمثلة على ذلك هو المسرح الفيدرالي WPA، وإنتاجه عام ١٩٢٦ لمسرحية "لا يمكن أن تحدث هنا" It can't Happen Here، والتي افتتحت في ثمانى عشرة مدينة أمريكية في وقت واحد، ويوضح الهدف من تلك التجربة تفسيراً معاصراً يقول إن المسرح الفيدرالي قد أنتج هذه المسرحية "بعد أن رفضت إحدى شركات الصور الحركية أن تقوم بذلك" (Whitman 6). ولناخذ مثلاً معاصراً، يرى منتجو الجنس الأدبي، الذي يطلق عليه إلينرفوش "المسرحيات التجارية"، أن العروض الحية عبارة عن سلع يمكن تكرارها. أما بارى وكسلر Barrie Wexler (من كاليفورنيا)، الذي أنتج تمارا، "فقد حصل على امتياز عرض مسرحية تمارا Tamara في أنحاء العالم جميعها، مكرراً العرض بتفاصيله الدقيقة، ويوضح وكسلر الوضع قائلاً، "إن الوضع يبدو كما لو كنت تقسم في الهيلتون، حيث يتمثل كل شيء بغض النظر عن المكان الذي تقسم فيه" (Fuchs 142). وفي كلتا الحالتين

السينما والتلفزيون، كوسيلة إعلام جماهيرية. ويمكنني، وأنا شبه مازح، أن اتخذ من ملحوظة بافيس، التي يقول فيها "إن المسرح الذي يتكرر غالباً ما يتدهور"، دليلاً على أن النتاج المسرحي ينحط بوسيلة مشابهة للنتاج المسجل؛ والأكثر أهمية هو أن القدرة على فهم العلاقة بين الأشكال الحية، ووسائل الاتصال، لا تنأى إلا من طريق بحث هذه العلاقة من منطلق أنها علاقة تاريخية محتملة، وليس من منطلق أنها موجودة في الأصل، أو محددة تكنولوجياً.

وكنقطة بداية لهذا البحث، عُدَّت الأشكال الحية، من الناحية التاريخية، أحد تآثيرات تكنولوجيات الوسائط، وأنه قبل قدوم تلك التكنولوجيات (مثل تسجيل الصوت والصور الحركية) لم يكن هناك وجود للأداء الحي، الذي لا يحوي معنى إلا عند مقارنته بإمكانية مناقضته. فعلى سبيل المثال، فإن المسرح اليوناني القديم لم يكن حيناً، لأن إمكانية التسجيل لم تكن متاحة. وفي قول جون بودريار Baudrillard الماثور، "إن الواقع هو ذلك الشيء

مع أنه يقال عنها إنها غير قابلة للتحويل إلى سلعة تجارية. فحيث إنها مسرحيات مصممة بشكل يجعلها تمنحنا شيئاً مختلفاً في كل مرة، فإنه - من ثم - يمكن تسويقها كأحداث يجب بيعها مرة بعد مرة. ومن هنا تصبح خصائص الأداء الحي، من حيث سرعة الزوال الظاهرية وعدم التكرارية، هي عوامل الجذب عند البيع. وربما هذا هو ما كانت فوش Fuchs تقصده حين قالت، "إننا نرى في ذلك المسرح تحول اللاوعي المسرحي إلى سلعة" (١٢٩).

واعتقد أن التفكير في خلق علاقة بين الأشكال الحية ووسائل الاتصال على أساس من التناقضات الوجودية، قد لا يسفر عن شيء، لأنه لا يوجد كثير من الأسس التي يمكن بناء الفروق الوجودية عليها. ويمكن وصف الوسائط الإلكترونية والفيوتوغرافية، مثلها في ذلك مثل الأداء الحي، بأنها تأخذ من طبيعة الاختفاء التي يتصف بها الأداء الحي، ويمكن أن تستخدم لتمنحنا تجربة سريعة الزوال، كما أنه يمكن استخدام المسرح، كما في

مفارقة تاريخية. تضيء مفهومًا حديثًا على ظاهرة تنتمي إلى ما قبل الحداثة. وهناك تساؤل عما إذا كان يمكن تحديد التاريخ الذي ظهر فيه الأداء الحي إلى الوجود بظهور فن التصوير أو التسجيل الصوتي. ومع أن رأيي هنا لا يعتمد اختيارات. فإنا أرجح أن تحديد إذا كانت الصور الفوتوغرافية في المقام الأول تعد تسجيلاً للعروض، يعتمد الدرجة التي يُعَدُّ بها المدى الزمني إحدى الخصائص الأساسية للأداء. فإذا كانت الصور الفوتوغرافية الساكنة لا تعبر إلا عن لحظات فردية من عمر الوقت، فهل يمكن القول بأنها تسجل الأداء الذي يصفه هربرت بلاو Herbert Blau بأنه في جوهره شكل من الأشكال التي تقوم بالمسح الزمني داخلنا؟ ما دام أن توثيق الأداء يعد أحد الموضوعات المهمة في هذا النقاش، فإنني أتمنى أن يكون هذا التساؤل أساساً للمزيد من المناقشة والحوار.

ومن هذا المنطلق، يجب النظر إلى العلاقة التاريخية بين العروض الحية

الذي يمكن أن تخلق منه نسخة طبق الأصل^(١٤٦)، تعريف للأداء الحي بأنه "الأداء الذي يمكن تسجيله" (ومع علمي أن تلك المسألة مثيرة للجدل، إلا أنني في هذا السياق لا أعد الكتابة شكلاً من أشكال التسجيل، وذلك لعدة أسباب، منها، إن مخطوطة المسرحية هي مجرد مخطط تفصيلي للعرض وليست تسجيلاً له، حتى لو كانت تتضمن بعض المعلومات القائمة على ممارسة الأداء، كما أن الوصف الكتابي والرسوم والصور عن العروض لا تعد نسخة مباشرة نستطيع من خلالها الوثوق إلى العرض نفسه، كما هي الحال بالنسبة إلى وسائل التسجيل السمعية والمرئية. لذلك فهي الاستخدام اليومي، نتحدث عن العروض "الحية" و"المسجلة"، وليس عن العروض المكتوبة أو المرسومة). وهذا يعني أن تاريخ الأداء الحي يتراوح بين مائة ومائة وخمسين عاماً مضت، وأنه شديد الارتباط بتاريخ الوسائل التسجيلية ونشاطها. وإذا قلنا، بالرغم من ذلك، إن الأداء قبل منتصف القرن التاسع عشر كان "حيًا"، سيعد ذلك

الأداء الحي بالأداء عبر وسائل الاتصال.

ويرجع جاك أتالي تطور نظم التكرار إلى اختراع تكنولوجيا التسجيل الصوتي (٢٢) .

وتصف فيلان مسرحية "الشفق" لسميث بأنها تسجل تحولاً في العلاقة بين التليفزيون والمسرح ، "في السابق، كان المسرح الحي يتمنى أن يجد نفسه تحت الرعاية في التليفزيون، في حين قام عرض سميث بتحويل القصة التليفزيونية الخام إلى دراما ذات أسلوب أدبي وهنيء" (المقدمة، فقرة ٦). وأنا أميل إلى رؤية عمل سميث كعمل ينتمى إلى اتجاه حضارى عام، يعيد صياغة الوقائع التي يتم نقلها من طريق وسائل الإعلام بصورة حية. وترجع بدايات هذا الاتجاه إلى منتصف الخمسينيات من القرن الماضي على أقل تقدير، حين كانت بعض المسرحيات التليفزيونية مثل "الثنا عشر غاضباً" (Twelve Angry) "وزيارة إلى كوكب صغير" (visit to a small planet) تعرض في برودواي. وقد زادت في الآونة الأخيرة مع إعادة

وتلك المنقولة بواسطة الوسائط، كعلاقة تبعية وتداخل، وليس كعلاقة تناقض . كما أنه لا يمكننا القول بأن الأداء الحي له الأولوية الوجودية أو التاريخية على الأداء من طريق الوسائط، بما أنه لم يظهر إلى الوجود إلا من طريق الإنتاج (الاستنساخ) التقنى . وهذا يشكل معضلة بالنسبة إلى ما تقوله فيلان بأن "الأداء الحي يخون أصله وأساسه بالدرجة نفسها التي يحاول بها دخول اقتصاد الإنتاج" (١٤٦). ليس فقط لأنه لا يتضح أن للأداء الحي وجوداً مميزاً، ولكن أيضاً لأن المسألة ليست مسألة دخول الأداء في اقتصاد الإنتاج، فهو دائماً موجود، والنقطة التي أريد إثباتها، هي أن مفهوم الأداء الحي، في ذاته، يقتضى - ضمناً - وجود مفهوم الإنتاج، فالأداء الحي لا يوجد إلا في إطار اقتصاد الإنتاج (الاستنساخ).

وقد استعرت هذا التقسيم من كتاب "المسرح ووسائل الإعلام ، الخصوصية والتداخل" لباتريس باهيس ، وهما اتجاهان من خمسة عشر اتجاهًا حددها باهيس لمقارنة

إن إصراري على أن ننظر إلى كيفية استخدام التكنولوجيا كأثر وليس كسبب، استوحيت من نقد ريموند ويليامز Raymond Williams للحتمية التكنولوجية في التليفزيون ، "التكنولوجيا والشكل الحضاري" (٢٨-١١٢) .



تقديم فيديوهات الموسيقى في شكل حفلات غنائية، وتقديم أفلام الكارتون في شكل أعمال غنائية موسيقية حية. وهنا تتساءل عند التفكير في العلاقة بين المسرح والتليفزيون، هل قيام سميث باشتقاق عرضها من مصادر وثائقية، بشكل تطوراً جديداً، أو يشكل امتداداً لأحد الاتجاهات الحضارية إلى مجال جديد؟

إن تركيب شرط تسجيل كوزلوف Kozlof يكرر الاستبدال المستمر نفسه للمعلومات الإلكترونية، والفرق الوحيد أنه في الاستخدام العادي للتيفديو، تعد هذه العملية شرطاً ضرورياً لخلق صورة تقبل الإدراك، في حين تصبح، حين يقوم كوزلوف بتطبيعها على التسجيل الصوتي، طريقة لعمل صورة صوتية لا يمكن إدراكها، ولا وجود لها إلا من الناحية النظرية .

ولعل من المثير أن تتساءل عن دلالات إعادة الإنتاج الرقمي لهذه الأعمال، نظراً لأن بعض الوسائل الرقمية لا تتدهور على الأقل ظاهرياً، وشعوري الحالي أن الوقت قد اقترب لنقول هل كان ذلك حقيقياً أو لا .

by Jochen Gerz : The Art of Performance: A Critical Anthology .

المحرر ، جريجوري باتكوك

Gregory Battcock

Robert Nickas روبرت نيكاس

New York : E.P.Dutton , 1984 , 166-80 .

Pavis , Patrice باتريس ، باتريس

المسرح ووسائل الإعلام ، الخصوصية والتداخل ، المسرح في مفترق طرق الثقافة .

Theatre and the media : specificity and interference . Theatre at the crossroads of culture .

Loren Kruger لورين كروجر

London , New York : Routledge , 1992 . 99-135 .

Phelan , Peggy فيلان ، بيغي

المقدمة ، وقف عروض التفرقة الجنسية والعنصرية ، نحو نظرية الفيلم الأدائي ، الشراكة والأداء ، مجلة النظرية النسائية .

Preface : Arresting Performances of Sexual and Racial. Difference : Toward a Theory of Performative Film. Women and Performance : A Journal of Feminist Theory 6.2 (1993) : 5-10 .

مؤلف مجهول .

سياسات الأداء

The Politics of Performance

London , New York : Routledge , 1993 .

Whitman , Willson ويلسون ، ويلسون

الخيز والمسرح ، دراسة عن المسرح الفيديوي

Bread and Circuses : A study of Federal Theatre .

New York : Oxford UP. 1937 .

Williams , Raymond ريموند ويليامز

التكنولوجيا والتلفزيونية والشكل الثقافي Television: Technology and Cultural Form 1977. Hanover : Wesleyan UP, 1992 .

إشارة بيلوغرافية

Attali , Jacques جاك ، جاك

Noise الضوضاء ، الاقتصاد السياسي للموسيقى The Political Economy of Music.

Brian Massumi بريان ماسومي

Minneapolis : U of Minnesota P, 1985.

Baudrillard, Jean بودريلارد ، جين

Simulations الأشياء الزائفة

P. Foss بيسي فوس

P. Patton بيس باتون

P. Beitchman بي بيتشمان

New York : Semiotext (e) , 1983

النص العلامي .

Cavell , Stanley ستانلي ، كافيل

The Fact of Television واقع التلفزيون

Daedalus 111,4 (1982) : 75-96 .

Cubitt , Sean كوبيت ، شين

فترة زمنية ، عن ثقافة الفيديو

Timeshift : On Video Culture

London , New York : Routledge , 1991 .

Fuchs , Elinor فوش ، إلينور

موت الشخصية .

أراء عن المسرح فيما بعد الحداثة

The Death of Character : Perspectives on Theatre after Modernism .

Bloomington : Indiana UP, 1996 .

Heath , Stephen هيث ، ستيفن

Heath , Stephen and Gillian Skirrow

التلفزيون ، عالم يتحرك

Television , A World in Action .

Screen 18.2 (summer 1977) : 7-59 .

Meyer , Ursula ميير ، أورسولا

الفن التصوري Conceptual Art

New York : E.P. Dutton , 1972 .

Molderings , Herbert مولدرنجز ، هيربرت

الحياة ليست مسرحية ، عرض لجوشن جيرز ، فن الأداء ، مشغولات نقدية مختارة

Life is No Performance : Performance