

Stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la Section de français à la Faculté de Pédagogie

Par

Dr. Héba Farouk Ahmed Nawar
Maître de conférences de Curricula,
de Méthodologie et de Technologie
d'enseignement, Faculté de
Pédagogie, Université de Zagazig

Dr. Samar Gamal Hussein Awad
Maître de conférences de Curricula,
de Méthodologie et de Technologie
d'enseignement, Faculté de Pédagogie,
Université de Zagazig

Extrait de la recherche :

Cette recherche vise à vérifier l'efficacité d'une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive dans le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie. Pour atteindre cet objectif, les chercheuses ont choisi leur échantillon parmi les étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig. Cet échantillon se compose de 60 étudiants qui ont réparti en deux groupes: un groupe témoin (30 étudiants) et un groupe expérimental (30 étudiants) de deux sexes. Les chercheuses ont élaboré un questionnaire pour déterminer les compétences de l'écriture argumentative nécessaires aux membres de l'échantillon. Elles ont également élaboré un test des compétences de l'écriture argumentative. Les résultats de la recherche ont démontré une amélioration au post-test des compétences de l'écriture argumentative en faveur du groupe expérimental; ce qui a mis en évidence l'efficacité de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive dans le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des membres de l'échantillon de cette recherche.

Mots-clés: la théorie de la dissonance cognitive, l'écriture argumentative.

إستراتيجية مُقترحة قائمة على نظرية التنافر المعرفي لتنمية مهارات الكتابة الجدلية لدى طلاب شعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية إعداد

د/ هبة فاروق أحمد نوار / د/ سمر جمال حسين عوض
مدرس المناهج وطرق تدريس اللغة الفرنسية / مدرس المناهج وطرق تدريس اللغة الفرنسية
كلية التربية - جامعة الزقازيق / كلية التربية - جامعة الزقازيق

مستخلص البحث:

يهدف هذا البحث إلى التحقق من فاعلية إستراتيجية مُقترحة قائمة على نظرية التنافر المعرفي لتنمية مهارات الكتابة الجدلية لدى طلاب شعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية، ولتحقيق ذلك الهدف؛ تم اختيار عينة البحث وقوامها (٦٠) طالباً وطالبة بالفرقة الرابعة، شعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية، جامعة الزقازيق، حيث تم تقسيمها إلى مجموعتين؛ إحداهما تجريبية وقوامها (٣٠) طالباً وطالبة، والأخرى ضابطة وقوامها (٣٠) طالباً وطالبة أيضاً. قامت الباحثتان بإعداد استبانة لتحديد مهارات الكتابة الجدلية اللازمة لعينة البحث، وتم أيضاً إعداد اختبار لمهارات الكتابة الجدلية. وأظهرت النتائج تفوق أفراد المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبارمهارات الكتابة الجدلية، مما يدل على فاعلية الإستراتيجية المُقترحة القائمة على نظرية التنافر المعرفي في تنمية مهارات الكتابة الجدلية لدى أفراد عينة هذا البحث.

الكلمات المفتاحية: نظرية التنافر المعرفي، الكتابة الجدلية.

Introduction :

Aujourd'hui, il y a beaucoup de façons de s'informer et de communiquer, surtout grâce aux réseaux sociaux comme (Twitter et Facebook). Ces plateformes permettent aux utilisateurs de partager rapidement leurs opinions et de discuter des sujets importants politiques, économiques ou sociaux. Les individus y expriment non leur point de vue, mais aussi des contre-arguments, c'est-à-dire des opinions opposées. Cela crée un "modèle argumentatif".

Ce mode de vie exige de chaque apprenant d'être capable de discuter, d'argumenter, de convaincre et de présenter clairement son point de vue, afin d'être un véritable membre dans une société démocratique et libre.

Dans le contexte éducatif, l'argumentation s'impose comme un outil pédagogique essentiel. Elle occupe une place centrale dans les programmes d'enseignement en général, l'argumentation joue un rôle fondamental dans l'acquisition des compétences linguistiques et discursives. Elle permet aux apprenants de s'exprimer avec clarté, de défendre un point de vue, d'analyser différents types de discours, d'interagir de manière réfléchie et de participer activement à la vie citoyenne et sociale (**Abderrezak & Nouredine, 2018**).⁽¹⁾

Farghali a ajouté que l'argumentation constitue l'une des fonctions premières du langage ainsi qu'un besoin fondamental de l'activité humaine. On a tous besoin de présenter nos idées, de défendre un point de vue, une opinion, ou un jugement. Mais cette activité est d'autant plus complexe pour les apprenants surtout lorsqu'elle est menée en français langue étrangère (**Farghali, 2017**).

De plus, l'argumentation constitue aujourd'hui un pilier fondamental de la formation scolaire, tant pour le développement des compétences langagières que pour la construction d'une pensée critique et autonome. Les programmes scolaires contemporains lui accordent une place significative, à la fois en tant qu'objet d'apprentissage et comme démarche intellectuelle propice à l'éveil d'une posture citoyenne.

(1) Les chercheuses ont suivi la documentation "APA" 7^{ème} édition (nom de l'auteur, année de publication)

De nos jours, il est primordial de développer une compétence argumentative à l'écrit dès le plus jeune âge dans les sociétés contemporaines. En effet, grâce aux réseaux sociaux tels que Facebook, Twitter ou Messenger, exprimer son opinion et défendre ses idées par écrit est devenu un acte de plus en plus courant (**Justo, 2012**).

Dans cette perspective, l'écriture argumentative est la capacité d'un apprenant à aborder l'un des problèmes controversés par l'écrit à la lumière de l'adoption d'une idée spécifique, en présentant les arguments et les preuves qui la soutiennent, et en reliant ces arguments à l'idée centrale qui produit ce qu'on appelle des justifications puis en présentant l'idée, les sous idées en présentant l'opinion opposée, puis la réfutation et la réfutation de contre-opinion (**Sayed, 2024**).

Selon **Mebarki (2015)**, l'écriture argumentative fait appel à de nombreuses compétences cognitives générales comme la mémoire, l'attention et le raisonnement ainsi que à des compétences spécifiques comme la production d'arguments, l'organisation des informations et la division du texte en paragraphes.

D'ailleurs, la production d'argumentations écrites est une habileté complexe. Elle mobilise diverses composantes cognitives, certaines très générales liées à la mémoire, à l'attention, au raisonnement; d'autres spécifiques à la composition d'un écrit argumenté, à savoir la capacité de produire des arguments, de structurer les informations, de construire des phrases, de segmenter le texte en paragraphe, etc. Cette habileté concerne à la fois le développement de la compétence argumentative et celui de la compétence scripturale. Elle se développe progressivement avec l'âge. Alors, la production d'une argumentation écrite passe d'une structure simple à une complexification progressive.

Omar (2022) a confirmé que l'écriture argumentative constitue l'un des types les plus importants d'écriture fonctionnelle, en raison de sa capacité à développer des compétences de réflexion analytique, déductive et critique. Elle aide l'individu à structurer sa pensée, à évaluer des arguments et à prendre des décisions éclairées. Toutefois, pour produire un texte argumentatif et cohérent, l'individu doit

mobiliser un ensemble de compétences intellectuelles, parmi lesquelles la pensée critique occupe une place centrale.

Ainsi, l'écriture argumentative est bien plus qu'une simple compétence linguistique. Elle constitue un outil intellectuel de premier plan, permettant aux apprenants de s'exprimer avec clarté, de structurer leur pensée, de convaincre un auditoire et de participer de façon active et réfléchie aux échanges d'idées et de points de vue.

De plus, la rédaction d'un texte argumentatif demande une réflexion critique ainsi qu'une compréhension approfondie du sujet traité. Ce type d'écriture encourage les apprenants à explorer de différentes perspectives, à remettre en question leurs propres convictions et à prendre en compte les contre-arguments ainsi que les points de vue alternatifs (**Badary, 2024**).

De ce qui précède, on peut dire que l'écriture argumentative, ce n'est pas simplement affirmer une idée ou une opinion. C'est aussi prouver, ou au moins soutenir, ce que l'on affirme. Cela implique de présenter une thèse, un point de vue, une position ou une proposition avec des raisons et des justifications.

Selon **El-Mesaly (2020)**, l'écriture argumentative a une grande importance pour les apprenants à tous les niveaux du système éducatifs car elle offre des opportunités d'interaction sociale, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'école, à travers des dialogues argumentatifs. Ce type de communication écrite aide les apprenants à confronter leurs idées, à développer leur esprit critique et à s'ouvrir à la diversité des points de vue.

De sa part, **Khalil (2023)** confirme que l'écriture argumentative occupe une place de choix parmi les systèmes scolaires de nombreuses sociétés qui considèrent l'apprenant comme acteur engagé et capable d'interagir de façon constructive avec ses pairs pour confronter de différents points de vue. Ainsi, les pratiques argumentatives et dialectiques deviennent non seulement un objet d'enseignement, mais aussi des compétences essentielles à développer.

À cet égard, **Mebarki (2015)** a affirmé que la formation des apprenants à la production d'écrits argumentatifs constitue un facteur primordial de leur réussite universitaire tant sur le plan linguistique

que cognitif. Donc, il est indispensable d'identifier les principales difficultés qui empêchent l'acquisition de cette compétence pour mettre en œuvre des démarches pédagogiques adaptées et capables de favoriser son développement de manière progressive et efficace.

Ainsi, **Mansour (2022)** a ajouté que l'écriture argumentative représente une compétence indispensable au niveau universitaire car elle aide les apprenants à développer leur capacité à observer, à analyser, à rechercher et à établir des rapports entre les causes et les conséquences. De plus, elle favorise une pensée logique, critique et créative et permet aux apprenants de formuler, d'organiser et d'exprimer librement leurs points de vue afin de convaincre l'autrui.

Les études de **Shehata (2010)**, de **Justo (2012)**, de **Daas (2013)**, de **Khadidja (2015)**, de **Belkacemi (2015)**, d'**El-Mesaly (2020)** et de **Mansour (2022)** ont confirmé l'importance de développer les compétences de l'écriture argumentative car ces compétences visent à :

- ❖ Fournir aux apprenants de nombreuses idées et de nouveaux points de vue ;
- ❖ Développer les capacités de pensée analytique et critique ;
- ❖ Faire acquérir aux apprenants la capacité de présenter des preuves qui prennent en charge une situation ou une allégation précise ;
- ❖ Encourager les apprenants à jouer un rôle positif dans la participation à la vie politique et aux actions sociales ;
- ❖ Fournir aux apprenants la capacité de prouver les vérités ;
- ❖ Fournir aux apprenants de meilleurs moyens pour discuter de diverses allégations et résoudre les problèmes afin d'atteindre l'objectif ;
- ❖ Employer l'écriture argumentative dans de divers domaines professionnels et sociaux ;
- ❖ Aider les apprenants à produire des significations et des idées ;
- ❖ Faire acquérir aux apprenants la capacité de pensée déductive ;
- ❖ Faire acquérir aux apprenants la capacité à communiquer avec les autres pour mener des discussions et des dialogues constructifs ;
- ❖ Développer les compétences de la compréhension en lecture déductive.

- ❖ Encourager les apprenants à discuter leurs idées et leurs points de vue avec les autres.
- ❖ Faire acquérir aux apprenants la capacité d'examiner et de réviser leur pensée.
- ❖ Amener les apprenants à bien répondre aux questions qui les rencontrent plus tard.

En résumé, l'écriture argumentative forme un pilier indispensable de l'éducation et de la formation du citoyen. Elle favorise le développement de compétences clés comme la pensée critique, la structuration des idées, la capacité à convaincre et à défendre une opinion. Ces compétences se révèlent indispensables non seulement dans le cadre scolaire, mais également dans la vie quotidienne, professionnelle et citoyenne où l'argumentation permet de débattre, de prendre des décisions éclairées et de participer activement à la société.

De ce qui précède, il est important de développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la Section de français à la Faculté de Pédagogie. En effet, le développement de ces compétences permet aux apprenants non seulement de structurer leurs idées et de défendre leurs points de vue, mais aussi de renforcer leur capacité à analyser et à critiquer des arguments. Cela les aide à devenir des penseurs indépendants et à s'engager de manière réfléchie dans des discussions sur des sujets variés.

Malgré l'importance vitale des compétences de l'écriture argumentative dans le processus d'enseignement/ apprentissage des langues étrangères, elle n'occupe pas la place qu'elle mérite dans l'enseignement des langues étrangères en Égypte. La réalité de l'enseignement de la langue française indique que les apprenants sont incapables de produire un texte argumentatif. Ils ne possèdent pas presque aucune des des compétences de l'excrétion écrite argumentative (**Omar, 2022**).

De nombreuses études et recherches ont démontré que les étudiants universitaires présentent diverses lacunes dans les compétences liées à l'écriture argumentative. Ces difficultés se manifestent notamment dans l'incapacité à formuler une thèse claire,

à structurer leurs idées de manière logique, ou encore à mobiliser des arguments pertinents pour défendre un point de vue. Citons à titre d'exemples de ces études: l'étude de Soleiman (2016), l'étude d'El-mesaly, (2020), l'étude de Sharaf (2020) et l'étude de Sayed (2025).

Par conséquent, il devient obligatoire d'examiner de manière approfondie les causes de ces lacunes et de proposer des stratégies pédagogiques innovantes susceptibles de renforcer efficacement la compétence d'écriture argumentative auprès des étudiants universitaires.

La théorie de la dissonance cognitive, élaborée aux États-Unis par Léon Festinger (1957), est l'une des théories les plus connues de la psychologie sociale. Cette théorie s'intéresse aux situations où les individus sont confrontés à une inconsistance entre deux de leurs cognitions selon trois phases successives. **En premier lieu**, l'éveil de la dissonance, produit par la confusion psychologique dans l'univers cognitif de l'individu, de entre deux cognitions inconsistantes. **Ensuite**, l'inconfort émotionnel renvoie aux pressions ressenties par l'individu résultant de l'éveil de la dissonance. **Enfin**, la réduction de la dissonance, directement en lien avec les deux premières phases ; c'est-à-dire la réduction des tensions produites par l'éveil de la dissonance pour rétablir une consistance cognitive (**Jaubert, 2022**).

Dans cette perspective, la théorie de la dissonance cognitive confirme que les individus montrent des attitudes plus adéquates envers une alternative choisie suite à la prise d'une décision. Ce phénomène, nommé dissonance post décision, se produit car le progrès des alternatives choisies diminue la résistance intrapsychique découlant du conflit entre les aspects négatifs des alternatives choisies et les propriétés positives des alternatives non choisies. En d'autres termes, le progrès de ce qui a été choisi diminue ce conflit et son état psychologique désagréable qui l'accompagne (**Rosenfeld, Giacalone & Tedeschi, 1983**). Donc, on peut profiter de cette théorie pour développer des compétences de l'écriture argumentative ; car l'écriture argumentative favorise la prise de conscience des contradictions internes et stimule la réflexion critique, ce qui en fait un soutien fort de réduction de la dissonance cognitive.

Ansel & Girandola (2004) affirment que la base de la théorie de la dissonance cognitive est la cognition. Elle est définie comme tout ce qui peut devenir objet de connaissance chez l'individu pour construire sa réalité : « connaissance, opinion, valeur, attitude, croyance, sentiment, à propos de soi et de son comportement, d'un autre individu ou d'un groupe ou bien encore des éléments de l'environnement ». La relation qu'entretiennent les éléments de cognition d'un individu en état de dissonance est l'inconsistance (synonyme de contradiction ou d'incohérence).

À cet égard, il existe des études qui ont assuré l'importance de la théorie de la dissonance cognitive dans le processus d'enseignement/d'apprentissage. Citons à titre d'exemples: l'étude de Mohamed (2020), l'étude de Hassan (2021), l'étude d'Al melweth (2022) et l'étude d'Al Mamari (2024). D'où vient l'idée de la recherche actuelle qui vise à élaborer une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie.

Position du problème de la recherche:

Malgré l'importance indispensable des compétences de l'écriture argumentative nécessaires aux étudiants de la Section de français à la Faculté de Pédagogie, on observe que ses sous compétences sont négligées car ils ne peuvent pas les employer d'une façon correcte pendant leur apprentissage.

Donc, les chercheuses ont vérifié le problème de cette recherche à travers:

- Des études antérieures dans le domaine du FLE qui ont confirmé la faiblesse des compétences de l'écriture argumentative en FLE auprès des étudiants des facultés de Pédagogie telles que: l'étude de Soleiman (2016), l'étude d'Osman (2018), l'étude d'El-mesaley (2020), l'étude de Sharaf (2020) et l'étude de Sayed (2025). Ces études ont montré que les étudiants universitaires présentent de diverses lacunes dans les compétences liées à l'écriture argumentative.
- Le travail des chercheuses comme maîtres à la Faculté de Pédagogie où elles ont observé que les étudiants de la quatrième année, Section

de français à la Faculté de Pédagogie vérifient des difficultés en compétences de l'écriture argumentative.

- Un test exploratoire des compétences de l'écriture argumentative que les chercheuses ont effectué sur un échantillon de (30) étudiants de la quatrième année, Section de Français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig pendant le premier semestre de l'année universitaire (2024-2025). Le test a été composé de (10) questions sur trois compétences de l'écriture argumentative qui sont : **compétences dialectiques, compétences d'organisation et de cohérence et compétences linguistiques**. Les questions étaient variées, il y avait des items dont les réponses étaient courtes et d'autres dont les réponses étaient longues d'après la nature de la compétence de l'écriture argumentative. Ensuite, les chercheuses ont calculé le pourcentage des notes des étudiants comme suit:

- Le pourcentage des compétences **dialectiques** était 10%.
- Le pourcentage des compétences **d'organisation et cohérence** était 14%.
- Le pourcentage des compétences **linguistiques** était 19%.

Les résultats ont indiqué qu'il y avait un manque profond au niveau des compétences de l'écriture argumentative dont le pourcentage total de la moyenne des notes était **(33%)** ; ce qui met en valeur le besoin d'initier à la recherche en cours visant partiellement à développer ces compétences auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie.

Donc, cette recherche tente de vérifier l'efficacité d'une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative en français auprès des étudiants à la Faculté de Pédagogie.

Problématique de la recherche:

La problématique de cette recherche réside dans un manque notable au niveau des étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig dans les compétences de l'écriture argumentative; ce qui demande de répondre à la question principale suivante: ***Comment peut-on élaborer une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des***

étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie?

Donc, la présente recherche tente de répondre aux sous-questions suivantes :

- 1) Quelles sont les compétences de l'écriture argumentative nécessaires pour les étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie?
- 2) Quelle est la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie?
- 3) Quelle est l'efficacité de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie?

Objectif de la recherche:

La présente recherche vise à vérifier l'efficacité d'une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie.

Importance de la recherche:

Cette recherche peut être profitable pour :

- 1) **Les chercheurs** : la présente recherche pourrait encourager les chercheurs à accomplir des études et des recherches pour développer les compétences de l'écriture argumentative pour d'autres cycles éducatifs en employant de nouvelles théories qui s'intéressent aux apprenants actifs.
- 2) **Les enseignants** : la présente recherche pourrait inciter les enseignants du français à chercher des informations sur de nouvelles théories parmi lesquelles on peut distinguer la théorie de la dissonance cognitive qui encourage les enseignants à développer leurs compétences argumentatives.
- 3) **Les futurs-enseignants**: en s'intéressant aux compétences de l'écriture argumentative recommandées par des pédagogues experts et par des spécialistes en didactique du FLE.

4) Les responsables du programme : la présente recherche pourrait inciter les responsables, qui préparent des programmes pour les étudiants de la Section de français, à s'intéresser au développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants, Section de français, à la Faculté de Pédagogie.

Délimitations de la recherche:

La présente recherche se limite à/aux :

a) Limites thématiques: Quelques compétences de l'écriture argumentative, choisies à la lumière d'une recension de la littérature pédagogique en lien et des points de vue d'un jury, experts au terrain de la didactique du FLE : a- compétences dialectiques, b- compétences d'organisation et de cohérence et c- compétences linguistiques. De plus, une unité élaborée selon la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive.

b) Limites humaines: un échantillon choisi parmi les étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig qui est réparti en deux groupes: expérimental (30) étudiants et témoin (30) étudiants. Les chercheuses ont choisi exactement cet échantillon pour les raisons suivantes : - ces étudiants étudient une matière intitulée " textes choisis "et ils ont un bagage langagier riche, mais ils souffrent de l'insuffisance de leurs compétences dans l'écriture argumentative à travers l'application d'un test exploratoire visant à mesurer leurs compétences déjà citées. - Le choix de l'échantillon est lié à leurs expériences, déjà acquises au cours de trois années universitaires ce qui les qualifie à mettre en œuvre les demandes de l'unité reformulée selon la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive. - Ces étudiants ont acquis des compétences rédactionnelles fondamentales, au cours des trois années de formation, notamment dans les cours« d'atelier d'écriture» et «compétences de l'expression orale et écrite».

c) Limites spatiales : l'étude exploratoire de la présente recherche et l'expérimentation se sont déroulées à la Faculté de Pédagogie, Université de Zagazig, où travaillent les chercheuses.

d) Limites temporelles : l'expérimentation de la présente recherche s'est déroulée pendant le deuxième semestre de l'année universitaire (2024- 2025).

Outils et matériels de la recherche :

La présente recherche se penche sur certains outils et matériels comme suit:

- 1) Un questionnaire des compétences de l'écriture argumentative nécessaires aux étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.
- 2) Un test des compétences de l'écriture argumentative visant à vérifier le niveau de ces compétences auprès des membres de l'échantillon (employé comme test de progrès).
- 3) Une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès de l'échantillon de la recherche.
- 4) Une unité élaborée selon la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès de l'échantillon de la recherche.

Méthodologie de la recherche:

La présente recherche emploie les deux méthodes suivantes:

- 1) **La méthode descriptive analytique:** pour consulter des études et des recherches antérieures concernant les variables de la présente recherche pour élaborer la stratégie proposée et les outils de cette recherche afin de bien analyser et interpréter les résultats de cette recherche.
- 2) **La méthode expérimentale:** pour vérifier l'efficacité de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative en français auprès de l'échantillon de la recherche. De plus, les chercheuses ont réparti l'échantillon de cette recherche en deux groupes: expérimental (30) étudiants et témoin (30) étudiants.

Hypothèses de la recherche :

La présente recherche vise à vérifier les hypothèses suivantes :

- 1) Il existe une différence statistiquement significative (chez l'indice de signification 0.01) entre la moyenne des notes des étudiants du groupe témoin et celle du groupe expérimental au

- post-test de l'écriture argumentative en faveur du groupe expérimental.
- 2) Il existe une différence statistiquement significative (chez l'indice de signification 0.01) entre la moyenne des notes des étudiants du groupe expérimental au pré-post test de l'écriture argumentative en faveur du post test.
 - 3) La stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive a une efficacité dans le développement de compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.

Procédures de la recherche :

En essayant de vérifier les hypothèses de la présente recherche et de répondre à ses questions, les chercheuses ont suivi les procédures suivantes:

- 1) Passer en revue des études antérieures et recenser la littérature pédagogique traitant les deux variables de la présente recherche : les compétences de l'écriture argumentative et la théorie de la dissonance cognitive pour entourer les concepts-clés et la nature de composantes en lien avec les deux variables précédentes.
- 2) Élaborer un questionnaire des compétences de l'écriture argumentative nécessaires pour l'échantillon de la recherche en le présentant à un jury d'experts et de spécialistes en didactique de FLE et le modifier à la lumière de leurs points de vue.
- 3) Élaborer la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.
- 4) Élaborer et valider un pré-post test des compétences de l'écriture argumentative d'après les points de vue d'un jury de spécialistes et d'experts en didactique de FLE.
- 5) Choisir les membres de l'échantillon de cette recherche, parmi les étudiants de la quatrième année de la Section de français à

la Faculté de Pédagogie de Zagazig et le répartir en deux groupes: expérimental et témoin.

- 6) Appliquer le pré – test de l'écriture argumentative sur les deux groupes: expérimental et témoin.
- 7) Enseigner la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance aux étudiants du groupe expérimental, tandis qu'on suit la méthode traditionnelle avec les étudiants du groupe témoin.
- 8) Appliquer le post – test de l'écriture argumentative sur les deux groupes: expérimental et témoin en vue de vérifier les hypothèses.
- 9) Analyser statistiquement les données et interpréter les résultats.
- 10) Proposer des recommandations et présenter des suggestions de la recherche.

Terminologie de la recherche:

1- La théorie de la dissonance cognitive :

Qatami (2012) a défini la théorie de la dissonance cognitive comme un état de résistance interne qui oblige l'individu à s'engager dans un processus qui lui permettra de réduire cette résistance. Donc, l'individu devra s'apposer à changer l'idée qui cause la dissonance.

De leur part, **Elbachir & Bouguelli (2019)** ont défini la dissonance comme une situation où deux éléments d'un monde cognitif d'un individu adéquats l'un par rapport à l'autre sont dans un rapport de dissonance lorsque l'inverse d'un élément pourrait être une conséquence de l'autre.

Selon la nature de la recherche actuelle, la théorie de la dissonance cognitive est un état mental produit auprès des étudiants de la quatrième année de la section de français à la faculté de pédagogie en raison de la présence d'idées et d'opinions contradictoires ce qui produit un enthousiasme auprès des apprenants pour rechercher une solution à cette contradiction à travers des activités et des tâches pour développer l'écriture argumentative auprès ces apprenants.

2- La stratégie proposée :

Selon la nature de la recherche actuelle, la stratégie proposée est définie comme un ensemble d'étapes, de procédures et de techniques que les étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie effectuent pendant l'écriture d'un texte argumentatif; ceux qui sont basés sur les principes de la théorie de la dissonance cognitive.

3- L'écriture argumentative:

D'après **Mebarki (2015)**, l'écriture argumentative est une compétence complexe qui mobilise un ensemble de composantes cognitives. Certaines sont générales, telles que la mémoire, l'attention et les capacités de raisonnement ; d'autres sont spécifiques à la production argumentative, comme la capacité à formuler des arguments pertinents, à structurer les informations, à construire des phrases correctes, et à organiser le texte en paragraphes cohérents.

Batta (2017) a défini l'écriture argumentative comme une forme de production écrite visant à convaincre ou persuader un destinataire à propos d'une opinion, d'une thèse ou d'un point de vue. Elle repose sur l'utilisation d'arguments, de raisonnements logiques, d'exemples et de justifications dans le but d'influencer le lecteur, tout en respectant une structure bien définie.

De sa part, **Nang (2024)** a défini l'écriture argumentative comme la capacité à produire un texte structuré pour convaincre ou persuader un destinataire à propos d'une opinion, d'une thèse ou d'un point de vue. Elle implique la mobilisation coordonnée de compétences linguistiques, discursives et cognitives, notamment la formulation claire d'une thèse ou d'une position ; la production d'arguments pertinents, accompagnés de justifications et d'exemples ; l'organisation logique du discours (introduction, développement, conclusion) et l'emploi de connecteurs logiques.

Selon la nature de la recherche actuelle, l'écriture argumentative est la capacité des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de pédagogie à rédiger un texte argumentatif bien structuré de façon générale tout en formulant des arguments valides enchaînés logiquement. Ceux-ci doivent être soutenus par des formes linguistiques adéquates et des exemples illustratifs tout en présentant,

d'une manière objective, des contre-arguments afin de convaincre ou de persuader son interlocuteur de son propre point de vue.

Principes philosophiques et études antérieures:

Dans cette partie, les chercheuses vont présenter des principes théoriques, y compris la littérature de la langue française et des études antérieures liées aux variables de la recherche, sur lesquels se basent la philosophie et les outils de cette recherche. Donc, cette partie va exposer deux axes essentiels : l'écriture argumentative et la théorie de la dissonance cognitive.

Premier axe: l'écriture argumentative:

Nous vivons aujourd'hui dans un monde profondément marqué par la circulation des idées, la confrontation des opinions et l'échange argumentatif. L'ère contemporaine est celle de l'argumentation, de la persuasion et du dialogue. Ce phénomène s'accroît avec l'essor des médias de masse, des réseaux sociaux numériques et l'enracinement des principes démocratiques dans les sociétés modernes.

En effet, de nombreuses situations de la vie quotidienne nous amènent à négocier, justifier et argumenter. L'argumentation s'est imposée comme un mode dominant de communication dans nos relations sociales, professionnelles et culturelles. Il devient souvent nécessaire de défendre nos idées, nos croyances, nos pensées ou nos valeurs de manière logique et rationnelle, surtout dans le contexte de l'évolution technologique actuelle où les échanges sont rapides, nombreux et parfois conflictuels. Ainsi, pour affirmer nos positions ou influencer nos interlocuteurs, nous avons recours à des arguments solides et pertinents, capables à convaincre dans un environnement où l'information circule librement et où les points de vue se multiplient.

De plus, dans les sociétés contemporaines marquées par la diversité des opinions et l'abondance des discours, former des apprenants capables de défendre une position avec rigueur et respect constitue un enjeu à la fois linguistique, éducatif et citoyen. L'argumentation écrite offre ainsi un terrain privilégié pour relier les compétences langagières aux compétences cognitives et socio-discursives.

➤ Définitions de l'écriture argumentative :

Hasnaa (2015) a affirmé que l'écriture argumentative est la capacité d'un apprenant à traiter par écrit l'un des problèmes controversés à la lumière de l'adoption d'une idée spécifique, en présentant les arguments et les preuves qui la soutiennent et en reliant ces arguments à l'idée qui produit ce qu'on appelle des justifications puis en présentant l'idée et les sous idées et en présentant l'opinion opposée puis la réfutation .

Selon **Adjenef & Saker (2017)**, l'écriture argumentative vise à créer un texte argumentatif où l'auteur défend un point de vue et présente des arguments pour soutenir sa thèse. Ce type de texte nécessite une structuration claire des idées, une utilisation efficace de la preuve et souvent une anticipation des objections potentielles pour renforcer sa position. En persuadant le lecteur, l'auteur cherche non seulement à partager son opinion, mais aussi à influencer la pensée ou le comportement de celui-ci.

Selon le Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues (CECRL), l'écriture argumentative occupe une place très importante. Les compétences argumentatives sont non seulement intégrées parmi les descripteurs des niveaux B1 et B2, mais elles constituent également un axe central des objectifs d'apprentissage à ces paliers (**Conseil de l'Europe, 2001**).

El-mesaly (2020) a souligné que «toute parole est essentiellement argumentative». Autrement dit, tout discours comporte une dimension argumentative, dans la mesure où il vise à agir sur autrui et à influencer son système de pensée. Ainsi, le discours ne se limite pas à transmettre une information neutre ; il mobilise des argumentations et des justifications qui, à travers le débat, cherchent à orienter et à modifier l'opinion du destinataire.

Dans cette perspective, l'argumentation constitue une forme essentielle de rédaction académique. Dans le contexte de l'enseignement supérieur, on parle spécifiquement d'écriture argumentative qui se caractérise par un style formel, une démarche rigoureuse et une logique persuasive. Ce type d'écriture vise à convaincre le lecteur en mobilisant des arguments fondés, clairs et organisés de manière cohérente (**Houari, 2019**).

Il y a des pays occidentaux qui ont donné une place centrale au développement des compétences argumentatives, aussi bien à l'oral qu'à l'écrit. Cela a été intégré dans leurs systèmes d'enseignement qui considèrent l'argumentation non seulement un objet d'apprentissage, mais également une étape critique essentielle pour former un citoyen de demain (Gaussel, 2016).

De plus, l'auteur d'un texte argumentatif doit formuler une thèse explicite, étayer ses propos par des preuves vérifiables, mobiliser un raisonnement logique et utiliser un registre linguistique formel incluant une terminologie académique appropriée. En outre, la qualité de l'écriture argumentative repose également sur sa capacité à intégrer les points de vue opposés, à les traiter de manière objective et à les réfuter avec rigueur (Houria, 2012).

Par ailleurs, l'écriture argumentative s'intéresse à convaincre et à persuader le lecteur en recourant à variés procédés rhétoriques: preuves empiriques, raisonnement logique, organisation cohérente des idées et divers registres linguistiques adaptés à l'intention communicative.

De ce qui précède, on peut dire que l'écriture argumentative est un conflit intellectuel visant à prouver le point de vue de l'auteur dans laquelle les éléments argumentatifs sont représentés de manière fonctionnelle, à travers la formulation d'une thèse, l'exposition d'arguments étayés, ainsi que la réfutation raisonnée des positions adverses.

➤ Importance de l'écriture argumentative :

L'écriture argumentative occupe une place centrale dans l'enseignement des langues, en particulier dans les cursus universitaires où l'on cherche à former des apprenants capables de penser de manière critique, d'exprimer leurs idées de façon structurée et de défendre leurs points de vue de manière cohérente. Elle est considérée comme une compétence de haut niveau selon la taxonomie de Bloom car elle mobilise des processus cognitifs complexes tels que l'analyse, l'évaluation et la synthèse (Rosmiati et al., 2020).

Selon Campbell & Filimon (2018), l'écriture argumentative joue un rôle très important dans le développement des compétences cognitives et sociales des apprenants. Elle leur incite à être exposés à

une diversité d'idées et de points de vue favorisant ainsi une meilleure compréhension des contenus à travers un ensemble d'activités mentales comme la réflexion, la consolidation, l'élaboration, l'interprétation, la synthèse et la justification.

Dans cette perspective, l'écriture argumentative participe à motiver les apprenants à distinguer les informations pertinentes des non-pertinentes renforçant ainsi leur compréhension du savoir scientifique et son pouvoir explicatif. De plus, elle les incite à formuler de nouveaux arguments en mobilisant les données disponibles, à défendre leur opinion, à la clarifier, à la restructurer et à la rendre plus cohérente (**Khalil, 2023**).

En outre, l'écriture argumentative développe la capacité à résoudre des problèmes en obligeant les apprenants à adopter un point de vue et à convaincre un destinataire de sa validité. Egalement, elle favorise l'identification des enjeux cognitifs et émotionnels liés au développement personnel et permet aux apprenants de défendre leurs besoins, tant académiques que personnels, de manière logique et structurée (**Abu Jabal, 2020**).

Par ailleurs, l'écriture argumentative joue un rôle essentiel dans le développement de la pensée critique et analytique en aidant les apprenants à justifier rationnellement une position, à réviser leurs idées et à les organiser selon une logique argumentative. Enfin, elle prépare les apprenants à une participation active à la vie sociale et politique en leur fournissant les outils nécessaires pour s'exprimer de façon pertinente dans des contextes professionnels, éthiques, sociaux, politiques ou religieux, notamment dans les sociétés démocratiques (**Kiran, 2016**).

Bouhadiba (2023) a ajouté que l'écriture argumentative contribue à la formation du citoyen critique en développant le jugement personnel, l'autonomie intellectuelle et la capacité à faire face aux discours manipulateurs. D'ailleurs, elle permet de renforcer la compétence interculturelle notamment lorsqu'elle est pratiquée dans des contextes plurilingues ou multiculturels.

De sa part, **El-Mesaly (2020)** a affirmé que l'écriture argumentative a d'une telle importance en général, elle est importante pour les apprenants universitaires en particulier car elle contribue à

l'apprentissage de la pensée libre et à l'expression de l'opinion. Donc, elle aide les apprenants à se découvrir et à s'exprimer.

Les études de Mousa (2024), de Pallares (2019) et de Sultan (2018) ont affirmé l'importance de l'écriture argumentative et se sont accordées que l'écriture argumentative vise à :

- Présenter aux apprenants une diversité d'idées et de points de vue.
- Mobiliser des activités mentales complexes : réflexion, élaboration, interprétation, consolidation, synthèse, justification.
- Aider à mieux comprendre les contenus en structurant la pensée.
- Inciter à catégoriser les informations pertinentes et non pertinentes.
- Encourager les apprenants à former de nouveaux arguments à partir des connaissances disponibles.
- Aider à exprimer et défendre un point de vue.
- Amener les apprenants à adopter un point de vue et à convaincre autrui.
- Permettre d'identifier des enjeux cognitifs et émotionnels essentiels à leur développement.
- Développer la capacité à analyser, critiquer et évaluer des informations.
- Faciliter les échanges oraux et écrits par des discussions argumentées.
- Renforcer le courage intellectuel à présenter ses idées en public et à accepter la critique.
- Favoriser la compréhension des croyances et points de vue d'autrui.

De ce qui précède, on peut dire que l'écriture argumentative constitue une compétence indispensable pour les étudiants universitaires grâce à son rôle essentiel dans le développement de la pensée critique, de l'expression claire des idées et de la construction d'un raisonnement structuré. En d'autres termes, maîtriser l'écriture argumentative est essentiel dans le cadre scolaire et universitaire pour le développement intellectuel et personnel des étudiants.

➤ **Compétences de l'écriture argumentative :**

La compétence d'écriture argumentative est une compétence complexe qui mobilise une variété de processus cognitifs. Certains sont généraux comme la mémoire de travail, l'attention et la capacité de raisonnement tandis que d'autres sont spécifiquement liés à la construction du discours argumentatif. Parmi ces derniers, on retrouve la capacité à formuler des arguments pertinents, à organiser les informations, à structurer les phrases, à répartir un texte en paragraphes cohérents et à articuler le tout dans un fil logique (Mebarki, 2015).

Selon **Alarcon & Morales (2011)**, les compétences de l'écriture argumentative désignent la capacité de l'apprenant à traiter une idée controversée et à l'exprimer de manière claire, structurée et convaincante pour faire adhérer le lecteur à son point de vue. Cette compétence implique plusieurs dimensions complémentaires comme suit:

- Présenter une opinion personnelle ou une thèse de manière explicite;
- Soutenir cette thèse par des preuves solides (faits, exemples, données, citations...);
- Formuler des justifications logiques, qui établissent un lien entre les preuves avancées et la position défendue ;
- Reconnaître et intégrer les points de vue opposés, en exposant les arguments de l'autre partie ;
- Enfin, les réfuter de manière argumentée, en démontrant leurs faiblesses ou limites.

Campbell & Filimon (2018) ont réparti les compétences de l'écriture argumentative comme suit :

1. Compétences liées à la problématique et à la compréhension du sujet :

- Définir avec précision la question ou le problème controversé.
- Présenter clairement les enjeux du débat.
- Formuler des allégations claires et pertinentes.
- Appuyer les affirmations par des données fiables.
- Interpréter l'idée centrale sous différents angles.

- Exprimer un point de vue argumenté sur la question.
- 2. Compétences liées aux preuves et aux justifications :**
 - Identifier des preuves appropriées et fiables.
 - Juger la validité des affirmations et des arguments.
 - Mettre en relation logique les preuves entre elles et avec la thèse.
 - Organiser les preuves selon leur pertinence, force et logique argumentative.
- 3. Compétences liées à la réfutation et aux contre-arguments :**
 - Présenter les arguments de la partie adverse.
 - Analyser les fondements des points de vue opposés.
 - Réfuter les contre-arguments avec des justifications logiques.
 - Prendre en compte les aspects éthiques et axiologiques dans la réfutation.
- 4. Compétences rédactionnelles et linguistiques :**
 - Rédiger une introduction efficace et structurée.
 - Employer un vocabulaire précis et des connecteurs logiques.
 - Utiliser correctement la ponctuation et les tournures syntaxiques.
 - Respecter les règles linguistiques et rhétoriques.
 - Conclure de manière claire et cohérente, en réaffirmant la position défendue.

Tandis que l'étude de **Mansour (2022)** a déterminé les compétences de l'écriture argumentative comme suit :

- Identifier la thèse d'un texte argumentatif
- Identifier des arguments dans un texte
- Défendre son point de vue par écrit.
- Réfuter le point de vue de l'Autre par écrit.
- Déterminer les éléments d'un texte argumentatif
- Repérer les connecteurs logiques dans un texte argumentatif
- Utiliser correctement les temps verbaux et les verbes d'opinions.
- Reformuler les thèses d'un texte argumentatif
- Générer des arguments d'une façon expressive
- Utiliser les différents types d'arguments pour persuader.
- Analyser un texte argumentatif.

- Donner un jugement sur le texte argumentatif.
- Présenter les arguments et les exemples pour convaincre.
- Explorer les différents points de vue sur un sujet.
- Rédiger un texte argumentatif cohérent.

A la lumière des études précédentes et celles de Njah (2011), Moussi (2016) Soleiman (2016), El-mesaly (2020) et Yakout (2021), les chercheuses ont réparti les compétences de l'écriture argumentative en trois dimensions comme suit:

1. **Compétences dialectiques.**
2. **Compétences d'organisation et de cohérence**
3. **Compétences linguistiques**

➤ **Comment rédiger un texte argumentatif ? (plan d'un texte argumentatif) :**

Selon plusieurs études comme l'étude de Khadidja (2015), l'étude d'Adjenef & Saker (2017) et l'étude d'Hassan (2022), la rédaction d'un texte argumentatif repose sur quelques composantes essentielles qui doivent être maîtrisées par l'apprenant. Le texte argumentatif consiste à traiter un thème (un sujet) et à soutenir une thèse (un point de vue, une opinion) qui réponde à une problématique. Il faut convaincre un destinataire, soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir.

D'après Zatout (2013), un texte argumentatif se compose de trois parties essentielles comme suit:

◆ **L'introduction:**

L'introduction est généralement rédigée en un seul paragraphe. Son objectif principal est d'informer le destinataire du thème à traiter. L'auteur peut également y formuler sa thèse en utilisant des verbes d'opinion tels que *trouver, penser, estimer, croire*, etc.

◆ **Le développement:**

Cette seconde partie dépend du type de raisonnement choisi par l'auteur pour appuyer sa thèse. Elle peut être structurée en plusieurs paragraphes. L'auteur y présente des arguments pertinents, fondés sur des valeurs et une logique cohérente. L'usage d'arguments issus à la fois du pôle démonstratif et du pôle persuasif permet d'enrichir le raisonnement argumentatif.

◆ La conclusion:

C'est la dernière étape du texte ; la conclusion est généralement rédigée en un seul paragraphe comme l'introduction. L'argumenteur n'a pas besoin d'ajouter plus d'arguments mais il essaye de réaffirmer sa thèse défendue. Il peut ainsi proposer un conseil ou une morale.

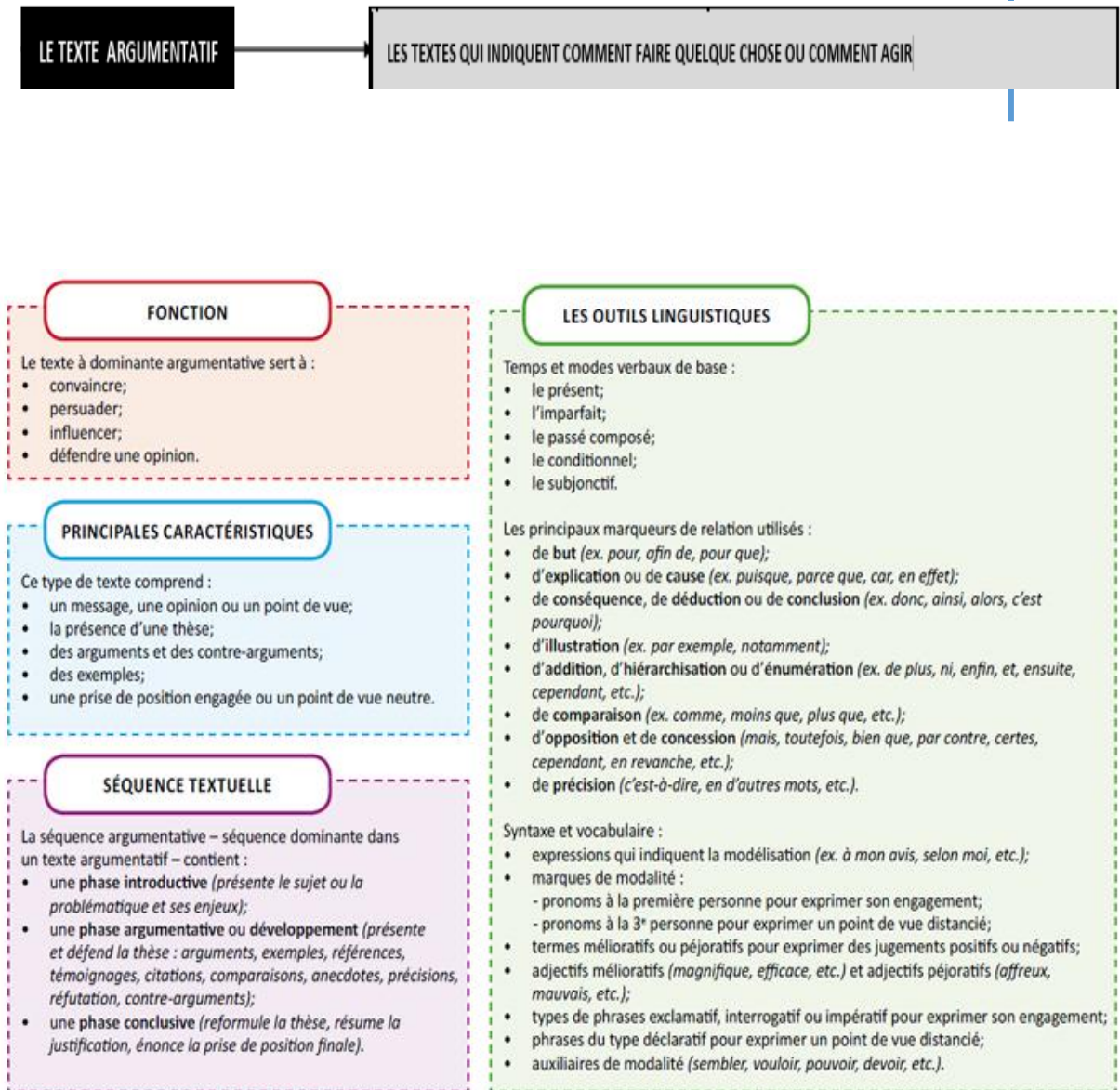
Selon **Kahlaoui & Benammar (2022)**, un essai argumentatif se compose généralement de trois parties essentielles : l'introduction, le développement et la conclusion.

- **L'introduction** : a pour but de présenter le thème général du texte. Dans cette partie, l'auteur introduit le sujet et peut annoncer sa thèse, c'est-à-dire son opinion ou son point de vue sur la question posée.
- **La thèse** : correspond à la position adoptée par l'auteur. En cas de débat ou de confrontation d'idées, on parle de *thèse* et d'*antithèse* pour désigner les points de vue opposés.
- **Les arguments** : sont les idées principales qui visent à justifier et à démontrer la validité de la thèse défendue. Ils ont pour objectif de convaincre le destinataire.
- **Les exemples** : sont des faits concrets qui viennent illustrer les arguments et les rendent plus compréhensibles et plus convaincants.
- **Le développement** : constitue le corps du texte. Il expose les différents arguments à l'appui de la thèse, en s'appuyant soit sur des raisonnements logiques (pôle démonstratif), soit sur des stratégies destinées à susciter l'émotion ou la sensibilité du lecteur (pôle persuasif). Un bon texte argumentatif combine souvent ces deux approches. L'auteur utilise également des connecteurs logiques pour structurer son propos, tels que *premièrement*, *deuxièmement*, *ensuite*, *enfin*, etc.
- **La conclusion** : vient clore le texte. Elle réaffirme la thèse défendue en résumant brièvement les principaux arguments. Elle peut aussi contenir une ouverture, une morale ou une suggestion liée au sujet traité.

La Figure suivante présente les fonctions, les séquences et les outils linguistiques d'un texte argumentatif.

Figure (1)

Les fonctions, les séquences et les outils linguistiques d'un texte argumentatif



La figure précède offre une synthèse claire et structurée des éléments essentiels du texte argumentatif. Elle met en évidence sa

fonction principale — convaincre, persuader ou défendre une opinion ainsi que ses caractéristiques clés comme la présence d'une thèse, d'arguments et de contre-arguments et d'une prise de position. Elle présente également la structure du texte argumentatif en trois phases (introduction, développement, conclusion) enfin, elle insiste sur les outils linguistiques indispensables pour assurer la cohérence et la force persuasive du discours (connecteurs, temps, vocabulaire).

➤ Conditions de l'écriture argumentative :

Khalil (2023) et Mousa (2024) ont montré que l'écriture argumentative repose sur plusieurs conditions fondamentales, regroupées en conditions de fond, de forme, linguistiques, cognitives et stratégiques.

- **Conditions de fond (contenu)** : Ce sont les conditions qui concernent la qualité des idées et des arguments.

Condition	Description
Choix d'un sujet problématisé	Le sujet doit être controversé ; Tout négociable.
Définition d'une thèse claire	L'auteur doit formuler sa position personnelle de manière précise.
Arguments solides	Chaque argument doit être pertinent, logique et défendable.
Exemples concrets	les preuves utilisées doivent donc être claires et utiles. Les arguments doivent être illustrés par des faits, chiffres, anecdotes.
Prise en compte du destinataire	Le texte doit viser à convaincre un lecteur spécifique, avec un ton adapté.

- **Conditions de forme (structure du texte)** : la qualité d'un texte argumentatif dépend en grande partie de la cohérence de sa structure logique, qui soutient la progression des idées.

Partie	Fonction
Introduction	Présente le sujet, la problématique et la thèse.
Développement	Contient les arguments, les justifications, les exemples, les contre-arguments.
Conclusion	Reformule la thèse, résume les arguments, propose une ouverture.

- **Conditions linguistiques :** le choix des mots et des structures langagières joue un rôle déterminant dans l'efficacité de
- l'argumentation, en facilitant la persuasion du lecteur.

Élément	Exemples / Fonctions
Connecteurs logiques	Pour organiser les idées : donc, cependant, en effet, car, d'abord, ensuite...
Temps verbaux adaptés	Présent de vérité générale, conditionnel (atténuation), subjonctif (hypothèse).
Lexique de la modalisation	Pour marquer son point de vue : à mon avis, il semble que, il est certain que...
Marques de l'implication	Pronoms personnels, phrases exclamatives, impératives pour renforcer la conviction.

- **Conditions cognitives et stratégiques :** l'écriture argumentative demande des capacités mentales spécifiques :
 - Capacité à analyser un sujet et à en extraire une problématique.
 - Capacité à hiérarchiser les idées et à les organiser logiquement.
 - Capacité à anticiper les objections et à y répondre.
 - Capacité à réfléchir de manière critique.

De ce qui précède, les chercheuses ont déduit que l'écriture argumentative constitue une compétence essentielle dans la formation des apprenants car elle mobilise des capacités cognitives, linguistiques et communicatives complexes. Elle ne se limite pas à

l'expression d'une opinion personnelle, mais vise à convaincre un destinataire par un raisonnement structuré, des preuves solides et une formulation maîtrisée. Pour rédiger un texte argumentatif de manière efficace, il est indispensable de formuler une position claire, d'identifier le destinataire visé et de choisir une stratégie discursive appropriée. Cette démarche exige le respect d'une structure logique, le recours à des arguments convaincants et l'utilisation d'un langage précis et maîtrisé. Ainsi, l'argumentation écrite suppose non seulement la clarté des idées, mais aussi leur organisation cohérente et leur adaptation au contexte de communication.

D'ailleurs, l'écriture argumentative forme une compétence fondamentale qui permet une communication efficace et une participation active à la vie quotidienne. Elle repose sur des capacités cognitives, linguistiques et discursives qui aident les individus à formuler, organiser et défendre leurs idées de manière logique et convaincante. La maîtrise de cette forme d'écriture est indispensable pour développer la pensée critique et l'autonomie intellectuelle.

De plus, l'écriture argumentative contribue à développer la capacité des individus à faire face à un monde où l'échange d'idées et la confrontation d'opinions sont primordiaux.

Après avoir complété cet axe dédié à l'écriture argumentative en termes de concept, d'importance, de compétences et des caractéristiques, il nous semble nécessaire de mettre en évidence la théorie de la dissonance cognitive et d'expliquer comment elle peut être employée pour développer les compétences de l'écriture argumentative.

Deuxième axe: La théorie de la dissonance cognitive :

La théorie de la dissonance cognitive a été présentée par Léon Festinger qui a publié un ouvrage en 1957. Cet ouvrage a mis l'accent sur le soutien social, les phénomènes de groupe et leur impact sur la formation des croyances. Festinger considérait le type de rapport que peuvent conserver les cognitions entre elles comme un facteur primordial dans l'éveil de la dissonance. Quand un individu est confronté à la condamnation de l'une de ses croyances, l'ensemble des activités qu'il a débuté pour cette croyance est remis en question.

➤ **Définitions de la théorie de la dissonance cognitive :**

Festinger définit la dissonance comme un état de contraction psychologique qui est causé par la réunion de deux ou plusieurs cognitions inconsistantes. Ces cognitions forment des représentations conscientes nommées aussi éléments cognitifs et sont assemblées par les croyances, opinions et connaissances relatives au milieu, à soi-même ou à sa propre conduite. Le terme "inconsistantes" renvoie à une confusion entre les connaissances, croyances, opinions ou encore à une incompatibilité entre deux expériences (**Festinger, 2012**).

De sa part, **Qatami** a défini la dissonance comme un état de résistance interne qui oblige l'individu à s'engager dans un processus qui lui permettra de réduire cette résistance. Donc, l'individu devra s'apposer à changer l'idée qui cause la dissonance (**Qatami, 2012**).

Elbachir & Bouguelli ont donné une définition pour la dissonance comme deux éléments d'un monde cognitif d'un individu adéquats l'un par rapport à l'autre sont dans un rapport de dissonance lorsque l'inverse d'un élément pourrait être une conséquence de l'autre (**Elbachir & Bouguelli, 2019**).

De plus, la dissonance cognitive est définie comme une situation qui inclut la préoccupation mentale de l'individu à propos de deux croyances, deux pensées ou deux sujets ayant le même degré d'importance, mais ils sont contradictoires et opposés (**Gawronski, 2012**).

Dans cette perspective, la dissonance cognitive est une pression nerveuse produite lorsque deux idées contradictoires, existent en même temps, différent dans l'esprit d'un individu et cela se produit lorsqu'on demande à l'individu de choisir entre deux acceptions chacune est essentielle ou utile en même temps (**Fontanari, Bonniot-Cabanac, Cabanac & Perlovskyc, 2012**).

De ce qui précède, on peut déduire que la théorie de la dissonance cognitive confirme que les individus présentent des attitudes plus favorables envers une alternative choisie suite à la prise d'une décision. Cet état est prétendu se produire car le progrès des alternatives choisies diminue la contraction résultant du conflit inévitable entre les aspects négatifs des alternatives choisies et les qualités positives des alternatives non choisies. C'est-à-dire que

l'amélioration de ce qui a été choisi diminue ce conflit et l'état psychologique désagréable qui l'accompagne.

Selon la nature de la recherche actuelle, la théorie de la dissonance cognitive est un état mental produit auprès les étudiants de la quatrième année en raison de la présence d'idées et d'opinions contradictoires ce qui produit un enthousiasme auprès les apprenants pour rechercher une solution à cette contradiction à travers des activités et des tâches destinées pour développer l'écriture argumentative auprès ces apprenants.

➤ Principes philosophiques de la théorie de la dissonance cognitive :

Bourguignon & Jenkins (2004) confirment que la théorie de la dissonance cognitive repose sur un ensemble de principes qui peuvent être résumés comme suit:

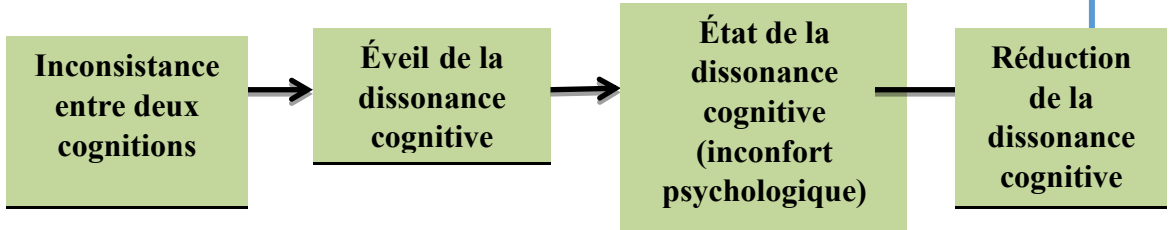
- 1- La présence de dissonance étant psychologiquement inconfortable, celle-ci pousse l'individu à essayer de réduire la dissonance pour remettre la consonance.
- 2- lorsqu'il y a une dissonance, l'individu cherche à éviter les situations et les informations qui augmentent cette dissonance. Donc, il existe trois façons pour réduire la dissonance qui sont :
 - Le changement de la représentation comportementale, c'est-à-dire, l'adoption du comportement qui réduit la dissonance.
 - Le changement de la représentation environnementale, c'est-à-dire, la modification de sa perception de la « réalité ». Ceci est atteint quand l'action n'est pas possible car l'individu ne contrôle pas son environnement ou quand l'action crée plus de dissonance qu'il n'en réduit.
 - L'addition de la représentation pour introduire de la consonance dans l'ensemble dissonant quand les représentations existantes ne peuvent pas être changées dans le sens des deux points précédents.

De ce qui procède, on peut dire que la théorie de la dissonance cognitive peut se résumer par un processus en trois temps comme suit: (a) quand un individu est confronté à deux cognitions inconsistantes, (b) cet individu va ressentir un inconfort

psychologique (un état de dissonance cognitive), (c) cela va l'inciter à utiliser des stratégies pour retrouver un état satisfaisant.

Figure (2)

La théorie de la dissonance cognitive d'après (Vaidis, 2008)



➤ Théories liées à la théorie de la dissonance cognitive :

Il est important de mentionner que certains chercheurs ont proposé des théories alternatives pour expliquer la théorie de la dissonance cognitive, parmi lesquelles figurent les suivantes :

1- La théorie de l'auto consistance :

D'après la théorie de l'auto consistance, le soi de l'individu doit être menacé, c'est-à-dire que la menace doit remettre en cause un élément important du soi. De plus, **Aronson (1999)** confirme que tout acte menaçant l'image d'un soi positif et consistant produit un état de dissonance. Donc, la réduction de la dissonance intéresse à rétablir une perception du soi positive (**Bert, 2016**).

2- La théorie de l'affirmation du soi :

La théorie de l'affirmation du soi confirme que l'estime de soi représente une ressource pour la réduction de la dissonance. L'individu ayant une estime de soi élevée tiendrait davantage de ressource afin de réduire la dissonance. Donc, les individus ont tendance à agir de sorte à préserver l'intégrité du soi. La dissonance serait éveillée quand cette intégrité est menacée. La réduction de la dissonance vise à rétablir l'intégrité du soi (**Sherman & Hartson, 2011**).

Dans cette perspective, **Steele (1988)** affirme que la dissonance pourrait être réduite à travers des ressources disponibles permettant d'affirmer le soi. De ce fait, les individus ayant une estime de soi élevée sentiraient moins la dissonance, cependant les individus ayant

une estime de soi faible éprouveraient davantage les conséquences de la dissonance cognitive.

➤ **Importance de la théorie de la dissonance cognitive dans le processus de l'enseignement/apprentissage :**

Pendant le processus d'enseignement/d'apprentissage, la dissonance cognitive se produit quand les apprenants rencontrent de nouvelles informations qui remettent en question leurs croyances. Malgré cet inconfort peut se sentir infécond préalablement, cela représente un outil fort pour l'augmentation (Jaubert, 2022).

Selon Maltais, il existe trois manières principales de montrer la dissonance cognitive dans le processus d'enseignement /d'apprentissage qui sont comme suit (Vaidis, 2011):

1. Favoriser une pensée critique :

Les apprenants qui sont confrontés à de nouvelles idées ou preuves qui contredisent leur compréhension existante perçoivent la dissonance cognitive. Par exemple, l'étudiant qui apprend le changement climatique pourrait avoir du mal à rapprocher l'utilisation courante par sa famille de plastiques largables avec les nouvelles connaissances selon lesquelles la pollution plastique nuit aux environnements.

De plus, les enseignants peuvent créer les moments d'«inconfort productif» en présentant des questions ouvertes, des hypothèses difficiles ou en introduisant des alternatives adaptées à la vie des apprenants. Quand les apprenants pensent à la façon dont leurs croyances s'accordent - ou ne s'accordent pas - avec les preuves, ils s'engagent dans la pensée critique et développent des perspectives plus complexes.

2. Stimuler le changement de comportement :

La dissonance cognitive insiste sur l'éloignement entre les croyances et les actions en poussant les apprenants à adapter leur comportement pour s'accorder avec leurs valeurs. Par exemple, les étudiants qui se sentent passionnés par la durabilité environnementale, peuvent changer leurs habitudes après avoir lu un essai persuasif sur les conséquences de la pollution. De même, un étudiant qui croit à l'importance de la ponctualité malgré le manque à plusieurs reprises

les délais, il peut commencer à utiliser des outils d'organisation pour éviter ces confusions.

3. Améliorer les pratiques des éducateurs :

La dissonance cognitive n'est pas limitée aux apprenants ; les éducateurs en font également l'expérience. Un enseignant pourrait croire à la valeur de l'enseignement différencié mais se sent submergé par des contraintes de temps, revenant à une approche unique. Ce conflit entre la croyance et la pratique peut éveiller une réflexion, ce qui conduit l'enseignant à rechercher des moyens gérables pour intégrer la différenciation dans leurs routines.

D'ailleurs, le développement professionnel s'appuie sur la dissonance cognitive en introduisant des stratégies ou des preuves qui incitent les enseignants à remettre en question leurs approches récentes.

Les résultats des études antérieures montrent l'importance cruciale de la théorie de la dissonance cognitive dans le processus de l'enseignement/apprentissage, citons à titre d'exemples l'étude de **Mohamed (2020)** qui visait à montrer la relation entre la dissonance cognitive et les émotions d'apprentissage et la réussite académique auprès des étudiants universitaires en Rouge Mer. Pour atteindre l'objectif de cette étude, le chercheur a élaboré une mesure de la réussite académique et une autre de la dissonance cognitive. Le chercheur a appliqué les mesures sur un échantillon de (345) étudiants. Il a employé la méthode descriptive relationnelle. Les résultats ont indiqué qu'il existe des différences statistiquement significatives dans les émotions d'apprentissage entre la performance des étudiants à haut niveau et celle des étudiants à faible niveau en ce qui concerne (dissonance cognitive et réussite académique) en faveur d'étudiants à haute performance et il y a également des effets indirects et directs pour les variables indépendantes.

De sa part, **Hassan (2021)** a effectué une étude pour montrer la relation entre la dissonance cognitive et la réussite académique en mathématiques auprès des élèves de la première année du cycle préparatoire. La chercheuse a élaboré une mesure de la réussite académique et l'a appliquée sur un échantillon de (65) étudiants du

gouvernorat d'Assouan, centre EDFU, école préparatoire conjointe (Al-Adwa).

De plus, l'étude d'**Al melweth (2022)** qui avait pour but de corriger les concepts fausses et de développer des compétences de la pensée critique dans le cours d'études sociales à la lueur de la stratégie de dissonance cognitive auprès des étudiants intermédiaires de première année. Pour atteindre l'objectif de cette étude, la chercheuse a élaboré un test pour corriger les concepts fausses et un autre de la pensée critique. La chercheuse a choisi l'échantillon de l'étude d'après le procédé expérimental d'un seul groupe expérimental de (25) étudiantes. Les résultats ont démontré qu'il y avait des différences statistiquement significatives (chez l'indice de signification 0.05) entre la moyenne des notes des étudiantes au pré/post test de correction des concepts en faveur du post test et celui de la pensée critique en faveur du post test.

Enfin, **Al-Mamari (2024)** a effectué une étude qui avait pour but de montrer le niveau de dissonance cognitive et sa relation avec les compétences de pensée prospective auprès des étudiants de la Faculté de la pédagogie d'Al Turba, Université Taiz, Yémen. Pour atteindre l'objectif de cette étude, le chercheur a élaboré une mesure de la dissonance cognitive et l'a appliquée sur un échantillon de (104) étudiants. Les résultats ont indiqué une corrélation opposée entre le niveau de dissonance cognitive et la pensée prospective des membres de l'échantillon.

À la lumière de la présentation précédente d'études antérieures, on peut affirmer l'efficacité d'application de la théorie de la dissonance cognitive dans l'enseignement de nombreuses matières éducatives et on peut observer l'absence d'études qui emploient les stratégies basées sur cette théorie en français en général, et l'écriture argumentative en particulier, ce qui a incité les chercheuses à élaborer la recherche actuelle.

➤ Étapes d'application de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :

Selon les principes philosophiques de la théorie de la dissonance cognitive, on peut déterminer un ensemble d'étapes d'application de la stratégie proposée pour développer les compétences de l'écriture

argumentative auprès des étudiants de la quatrième année, section de français, faculté de pédagogie comme suit :

1- Étape de préparation: pendant cette étape, les apprenants sont préparés à recevoir la nouvelle leçon en récupérant des connaissances et des informations antérieures liées à cette leçon par la position des questions préliminaires pour déterminer le sujet et les éléments de la leçon.

2- Étape de présentation de l'événement contradictoire: l'enseignement par des événements contradictoires qui nécessite une bonne planification de la part de l'enseignant pour atteindre l'objectif visé. Pendant cette étape, l'événement contradictoire est présenté pour attirer l'attention des apprenants, augmenter leur motivation et les inciter à s'interroger sur la contradiction présentée. Pour présenter l'événement contradictoire, on peut employer trois stratégies comme suit :

- a. **Stratégie de Friedle (1986)** : l'événement contradictoire est présenté directement aux apprenants où ils discutent des solutions possibles à la contradiction en petits groupes et le rôle de l'enseignant est de les inciter à examiner les manifestations de l'événement en se concentrant sur les compétences pratiques.
- b. **Stratégie de Lime (1987)** : l'événement contradictoire est décrit, suivi de l'explication de l'événement par l'enseignant en posant des questions et des exemples tirés des expériences des apprenants.
- c. **Stratégie de Suchman (1996)** : l'événement contradictoire est présenté à travers l'explication de l'enseignant et suivi de questions des apprenants à l'enseignant et de quelques discussions parmi eux et le rôle de l'enseignant est de ne pas juger les interprétations et les suggestions des apprenants.

3- Étape de la recherche de la contradiction : les apprenants acquièrent les expériences nécessaires pour résoudre la contradiction car la bonne présentation de l'événement contradictoire conduit à un état d'anxiété et de déséquilibre, ce qui les pousse à chercher à éliminer cette tension. De plus, les apprenants sont incités par la recherche d'une solution à cette

contradiction. Ils doivent préparer les activités nécessaires pour cela et ils deviennent actifs dans l'observation, l'enregistrement des données, la classification, l'expérimentation et la prédiction.

Pendant cette étape, l'importance d'un bon choix de l'événement contradictoire et la nécessité de parvenir à une solution à la contradiction apparaissent clairement. Cette étape est l'une des étapes les plus importantes de l'enseignement des contradictions en raison de son importance à fournir à l'apprenant de nombreuses compétences et une compréhension profonde de ce qui se passe autour de lui.

4- Étape de la résolution de la contradiction : Cette étape vise à encourager les apprenants à résoudre eux-mêmes la contradiction à travers de nombreux liens entre les activités directes qu'ils ont contribué à réaliser lors de l'événement contradictoire et les différents examens, dans un cadre pratique complet qui relie les résultats inattendus au cadre scientifique théorique qui est représenté dans les faits, les concepts, les lois et les théories expliquant ces résultats.

5-Étape d'évaluation : Pendant cette étape, l'enseignant encourage les apprenants à améliorer leurs compétences argumentatives en leur donnant de diverses activités pour bien écrire des textes argumentatifs.

➤ Rôle de l'enseignant et de l'apprenant dans la mise en œuvre de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :

a- Rôle de l'enseignant dans la mise en œuvre de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :

On peut résumer le rôle de l'enseignant dans la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive comme suit:

1. Encourager la controverse en proposant des tâches coopératives.
2. Proposer des tâches pour lesquelles plusieurs points de vue sont possibles et peuvent être confrontés.

3. Renforcer la participation active et réciproque en encourageant l'argumentation des points de vue.
4. Décourager l'évitement des conflits, notamment en amenant tous les étudiants à exprimer leur opinion et en évitant les avis de complaisance.
5. Éviter les jugements négatifs sur les compétences d'autrui, notamment en rappelant quelques règles de base pour mener des débats sereins.
6. Orienter les étudiants vers la maîtrise de la tâche plutôt que vers la démonstration de performances lorsqu'une controverse est ouverte.
7. Promouvoir la recherche de réponses argumentées plutôt que la recherche de la reconnaissance des compétences : ne pas trouver de réponse à un problème peut amener les étudiants à perdre confiance en leurs compétences et à avoir des doutes quant à l'existence d'une réponse correcte.
8. Réduire la comparaison entre les compétences des étudiants mais plutôt rester au niveau des idées et des arguments échangés.
9. Encourager la décentration des points de vue en mettant en valeur la complémentarité de ceux-ci pour résoudre une tâche.
10. Faire attention aux conflits de compétences lorsque les étudiants travaillent sur les mêmes informations : celui qui se sent le moins compétent peut se désintéresser de la tâche.
11. Faire attention à la qualité de l'échange d'informations entre des étudiants qui doivent collaborer en ayant chacun des ressources différentes mais complémentaires pour réaliser une tâche.

b- Rôle de l'apprenant dans la mise en œuvre de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :

Le rôle de l'apprenant dans la mise en œuvre de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive est le suivant:

1. L'apprenant est actif, efficace et positif ; il joue un rôle actif dans le processus d'apprentissage où il discute, débat,

formule des hypothèses (enquête) et construit des visions au lieu de recevoir passivement des informations en écoutant, en lisant ou en effectuant des exercices de routine. Autrement dit, le rôle actif de l'apprenant est d'acquérir des connaissances de manière active.

2. L'apprenant est social ; il participe socialement avec ses pairs pour parvenir à une solution à la contradiction. L'apprenant ne commence pas par construire des connaissances individuellement, mais plutôt socialement par la parole avec les autres.
3. L'apprenant est innovant ; il demande, répond et explore les contradictions. L'apprenant doit découvrir les connaissances par lui-même.
4. L'apprenant est créatif ; il joue le rôle d'un petit scientifique pour chercher une solution à la contradiction. La connaissance et la compréhension créent la créativité. Les apprenants doivent créer des connaissances, et il ne suffit pas d'assumer uniquement leur rôle actif.

De ce qui précède, les chercheuses ont déduit que l'emploi de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive vise à changer la conception qui permet aux apprenants de prendre conscience de leurs idées fausses. Si les apprenants se rendent compte de l'écart entre les connaissances qu'ils possèdent déjà et les nouvelles expériences, il y aura une dissonance dans leur esprit (dissonance cognitive).

A cet égard, la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive consiste notamment à placer les apprenants en contact avec des informations qui entrent en contradiction avec leur conception. L'idée étant que, si l'apprenant réalise que ses conceptions sont inappropriées, il deviendra insatisfait de l'état de ses connaissances actuelles et cherchera à les modifier.

Ainsi, les chercheuses estiment que la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive vérifie une augmentation globale et équilibrée dans tous les aspects mentaux, sociaux et psychologiques en permettant ainsi l'interaction et l'adaptation des apprenants à leur environnement et à la société.

Par ailleurs, il apparaît que la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive est importante pour la réalisation des objectifs éducatifs à leurs différents niveaux (cognitif, affectif et psychomoteur). L'événement contradictoire se produit d'une manière qui diffère de ce à quoi nous nous attendons ; lorsque l'apprenant vit un événement contradictoire, la motivation et la curiosité sont générées et cela l'aide à bien réfléchir et à résoudre ce problème de manière ciblée. Ainsi, il pose des questions, utilise différentes compétences et enregistre des données et des observations pour parvenir à une explication scientifique qui lui permet d'atteindre un équilibre cognitif.

➤ **Rapport entre la théorie de la dissonance cognitive et l'écriture argumentative:**

Les rapports entre la théorie de la dissonance cognitive et l'écriture argumentative sont étroits car ils mettent en lumière la manière dont les individus peuvent être guidés à changer leurs opinions ou à renforcer leurs croyances à travers des processus d'argumentation.

Dans cette perspective, l'argumentation se construit comme un dialogue entre des points de vue divergents, ce qui encourage les participants à vivre une expérience cognitive fondée sur la dissonance ou le désaccord intellectuel dans un environnement marqué par la diversité des opinions et des positions. Ce désaccord stimule chez l'individu le désir de vérifier la validité des idées, des opinions ou des arguments avancés.

Ainsi, la compétence argumentative est basée sur une dynamique interne qui se développe chez l'individu, souvent sous l'influence d'un élan personnel, généralement provoqué par une dissonance cognitive ou une connexion émotionnelle avec les idées présentées par les différentes parties.

De plus, l'écriture argumentative repose sur la capacité à formuler une opinion, à justifier un point de vue par des preuves et à réfuter des thèses opposées. Cette compétence engage des processus cognitifs complexes comme la mobilisation du raisonnement, la réorganisation des connaissances et la prise en compte d'autrui. Ces dimensions rejoignent directement les principes de la théorie de la

dissonance cognitive. Selon cette théorie, l'apprentissage se produit lorsque l'apprenant est confronté à un déséquilibre cognitif, généré par la rencontre d'une idée ou d'un point de vue différent du sien. Ce déséquilibre crée un conflit mental, qui suscite un questionnement et pousse l'individu à reconstruire activement ses représentations mentales pour restaurer un nouvel équilibre (**Perret-Clermont, 2001**).

De plus, la théorie de la dissonance cognitive renforce les effets de l'écriture argumentative sur le raisonnement et le changement d'attitude. En confrontant l'apprenant à des idées contraires ou à ses propres contradictions, l'écriture argumentative crée un espace cognitif favorable à la réflexion, à la transformation des opinions et à l'apprentissage.

L'écriture argumentative favorise la prise de conscience des contradictions internes et stimule la réflexion critique, ce qui en fait un support efficace de réduction de la dissonance cognitive. Elle ne se limite pas à un exercice scolaire formel, mais joue un rôle déterminant dans la transformation des opinions.

En bref, le lien entre la théorie de la dissonance cognitive et l'écriture argumentative se manifeste par plusieurs éléments clés comme suit:

- la théorie de la dissonance cognitive repose sur l'idée que le déséquilibre cognitif, provoqué par une contradiction, un doute ou une opposition entre idées, stimule l'apprentissage. Ce conflit incite l'apprenant à réorganiser ses schémas mentaux pour rétablir une cohérence intellectuelle. Cela favorise un changement conceptuel et un développement de la pensée autonome.
- L'écriture argumentative : un terrain fertile pour la dissonance cognitive. Elle demande de :
 - Choisir une thèse parmi plusieurs options.
 - Comparer différents points de vue, y compris les contre-arguments.
 - Justifier et défendre son opinion avec des arguments logiques et des preuves.

- Cette confrontation d'idées crée une dissonance cognitive, surtout lorsque l'apprenant est face à des opinions contraires aux siennes.

De ce qui précède, on peut dire que la théorie de la dissonance cognitive peut être un outil efficace pour développer l'écriture argumentative car elle aide à identifier des arguments efficaces en se basant sur la connaissance de comment les individus cherchent à justifier ou à diminuer l'inconfort produit par la dissonance.

Cadre pratique de la recherche

1) Élaboration des outils et des matériels de la recherche :

a- Questionnaire des compétences de l'écriture argumentative

Pour élaborer le questionnaire des compétences de l'écriture argumentative, les chercheuses ont procédé les étapes suivantes:

- Identification de l'objectif principal du questionnaire:

Le questionnaire vise essentiellement à identifier les compétences de l'écriture argumentative nécessaires aux étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.

- Détermination des sources du questionnaire:

Pour bien préciser des compétences de l'écriture argumentative convenables à l'échantillon de cette recherche, les chercheuses ont révisé les sources suivantes:

- Des livres et des revues de la méthodologie de l'enseignement du français langue étrangère.
- Des objectifs de l'enseignement de la langue française.
- Des principes philosophiques de la recherche actuelle.
- Des études antérieures, des sites d'Internet et des recherches portant sur les compétences de l'écriture argumentative.

- Description du questionnaire (forme initiale):

D'abord, les chercheuses attirent l'attention sur le fait que la forme initiale du questionnaire des compétences de l'écriture argumentative était composée de (29) items (**voir Annexe II**), regroupés en (3) pages. L'ensemble des compétences de l'écriture argumentative recensées se sont décomposées en trois dimensions principales : 1) compétences dialectiques, 2) compétences d'organisation et de cohérence et 3) compétences linguistiques. En ce

sens, en faisant référence à une appréciation échelonnée, le jury peut déterminer le niveau d'importance de chaque compétence : (Très important - important - peu important).

- **Présentation du questionnaire au jury:**

Après avoir élaboré la forme initiale de ce questionnaire des compétences de l'écriture argumentative, les chercheuses l'ont présenté à un jury (**voir Annexe I**) qui s'est composé d'un groupe d'experts et de spécialistes en didactique du FLE, des experts et des spécialistes en linguistique du FLE et des spécialistes en littérature française.

Les membres du jury ont été invités à cocher l'item indiquant leur point de vue, à vérifier la pertinence du questionnaire aux objectifs de la recherche, à corriger linguistiquement les items du questionnaire et les modifier, si c'est nécessaire ainsi qu'à ajouter les items non-inclus.

Après avoir exposé les procédures déjà citées, les chercheuses ont gardé les compétences ayant 80% et plus de fréquence (très important et important) d'après les points de vue du jury. Par conséquent, les compétences no. (3,13) ont été supprimées. Ainsi, le questionnaire final des compétences de l'écriture argumentative comprend (27) items (**voir Annexe III**).

b- La stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :

➤ **Principes de la stratégie proposée**

Pour élaborer la stratégie proposée, les chercheuses ont pris en considération les principes suivants :

- **Le principe philosophique:** l'école tire sa philosophie de la philosophie de la société à laquelle elle appartient. Donc, on peut élaborer une stratégie d'enseignement pour aider la société en tenant compte des différences individuelles parmi les apprenants, le principe des opportunités égales et la fourniture de situations pédagogiques qui développent leur esprit de coopération et leurs tendances positives .

- **Le principe social:** les apprenants acquièrent beaucoup de choses grâce à la famille et à d'autres groupes tels que les copains, les lieux

de culte et les médias. Donc, on devrait prendre en compte la stratégie d'enseignement adaptée au développement cognitif des apprenants.

- **Le principe psychologique:** la stratégie d'enseignement doit prendre en compte le niveau des apprenants, leurs besoins, leurs tendances et leurs intérêts.

- **Le principe cognitif:** la stratégie d'enseignement s'intéresse à l'organisation et l'explication de connaissance scientifique dans une séquence logique afin que les apprenants puissent absorber ces connaissances.

- La nécessité d'informer les apprenants de l'importance de l'écriture argumentative des textes littéraires, des fondements de cette argumentation, de ses principes et de ses caractéristiques, ainsi que les types de texte argumentatif en employant la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive.

- L'emploi des principes philosophiques de la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie à la lueur de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive.

- Les activités de l'écriture argumentative des textes littéraires ont varié selon les étapes de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive. Il y avait des activités individuelles et des activités coopératives.

- La diversité des méthodes et des outils d'évaluation employés pour évaluer les performances des apprenants dans les compétences de l'écriture argumentative dans chaque activité mise en œuvre à la lumière de la stratégie basée sur la théorie de la dissonance cognitive.

➤ **Objectif de la stratégie proposée :**

Généralement, la stratégie proposée vise à développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de pédagogie.

➤ **Étapes d'application de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :**

Selon les principes philosophiques de la théorie de la dissonance cognitive, on peut déterminer un ensemble d'étapes d'application de la stratégie proposée pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année, section de français, faculté de pédagogie comme suit :

1- Étape de préparation: pendant cette étape, les apprenants sont préparés à recevoir la nouvelle leçon en récupérant des connaissances et des informations antérieures liées à cette leçon et en posant des questions préliminaires pour déterminer le sujet et les éléments de la leçon.

2- Étape de présentation de l'événement contradictoire: l'enseignement s'appuie sur des événements contradictoires qui nécessitent une bonne planification de la part de l'enseignant pour atteindre l'objectif visé. Pendant cette étape, l'événement contradictoire est présenté pour attirer l'attention des apprenants, augmenter leur motivation et les inciter à s'interroger sur la contradiction présentée.

3- Étape de la recherche de la contradiction : pendant cette étape, les apprenants acquièrent les expériences nécessaires pour résoudre la contradiction car la bonne présentation de l'événement contradictoire conduit à un état d'anxiété et de déséquilibre, ce qui les pousse à chercher à éliminer cette tension. De plus, les apprenants sont incités à rechercher une solution à cette contradiction. Ils doivent préparer les activités nécessaires pour cela et ils deviennent actifs dans l'observation, l'enregistrement des données, la classification, l'expérimentation et la prédiction.

Pendant cette étape, l'importance d'un bon choix de l'événement contradictoire et la nécessité de parvenir à une solution à la contradiction se manifestent. Cette étape est l'une des étapes les plus importantes de l'enseignement des contradictions en raison de son importance à fournir à l'apprenant de nombreuses compétences et une compréhension profonde de ce qui se passe autour de lui.

4- Étape de la résolution de la contradiction : Cette étape vise à encourager les apprenants à résoudre eux-mêmes la contradiction à

travers de nombreux liens entre les activités directes qu'ils ont contribué à réaliser lors de l'événement contradictoire et les différents examens, dans un cadre pratique complet qui relie les résultats inattendus au cadre scientifique théorique qui est représenté dans les faits, les concepts, les lois et les théories expliquant ces résultats.

5- Étape d'évaluation : Pendant cette étape, l'enseignant encourage les apprenants à améliorer leurs compétences argumentatives en leur donnant de diverses activités pour bien écrire des textes argumentatifs.

Contenu de l'unité élaborée d'après la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :

Afin de bien élaborer le contenu de cette unité, les chercheuses ont pris en considération les points suivants:

- Le contenu de cette unité doit traduire les besoins langagiers des étudiants. Pour cette raison, elles l'ont élaboré en fonction des objectifs déjà précisés et déterminés en fonction du questionnaire des compétences de l'écriture argumentative nécessaires aux membres de l'échantillon de cette recherche.
- La langue utilisée est adaptée au niveau des étudiants de l'échantillon visé.

Cette unité comporte les objectifs de l'unité, le contenu de l'unité, les étapes de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive, les stratégies d'apprentissage, les activités d'apprentissage, les supports pédagogiques, et l'évaluation de l'unité.

De plus, l'unité élaborée d'après la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive englobe, au total, 6 cours : un cours introductif et cinq cours d'apprentissage portant sur 27 compétences de l'écriture argumentative, jugées comme compétences nécessaires pour les étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de pédagogie de Zagazig.

Après avoir élaboré la forme initiale de l'unité d'après la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive, les chercheuses l'ont présentée à un jury composé d'un groupe d'experts en linguistique et en méthodologie du FLE en Egypte pour prendre en considération leurs points de vue.

Les membres du jury sont d'accord que les cours de l'unité sont adéquates au niveau des membres de l'échantillon en tenant compte leurs remarques, et en faisant ces modifications, l'unité élaborée est devenue dans sa forme finale (**voir Annexe V**).

c- Test des compétences de l'écriture argumentative

Le test des compétences de l'écriture argumentative a été élaboré d'après les démarches ci-dessous :

- Identification de l'objectif du test :

Ce test vise à évaluer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie, ainsi qu'à vérifier l'efficacité de la stratégie proposée.

- Détermination des sources du test :

Afin de bien élaborer ce test, les chercheuses ont consulté un ensemble d'ouvrages. Ces sources, portant sur les aspects théoriques et pratiques liés aux compétences de l'écriture argumentative.

- Description du test :

Afin d'évaluer des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig, les chercheuses ont élaboré un test qui se compose de (6) questions (12) items qui mesurent les compétences visées (compétences dialectiques, compétences d'organisation et de cohérence et compétences linguistiques).

Tableau (1)

Description du test des compétences de l'écriture argumentative

Compétences de l'écriture argumentative	No. Des questions et des items	Total des items	Points consacrés
Compétences dialectiques	Première question (1, 2, 3)	3	15
	Deuxième question (4)	1	30
	Troisième question (5,6)	2	10
	Quatrième question (7)	1	8
	Cinquième question (8)	1	7
Compétences d'organisation et de cohérence	Sixième question (9, 10, 11)	3	15
Compétences linguistiques	Sixième question (12)	1	15
Total	6 questions	12 items	100 points

- Passation du test:

L'étude pilote de la recherche (population et échantillon):

Les chercheuses ont choisi, aléatoirement, (50) étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie, Université de Zagazig pendant l'année universitaire (2024/2025). Dès lors, la moyenne de temps a été calculée et la forme initiale du test a été rectifiée ; ce qui a facilité l'élaboration de la forme définitive de ce test afin d'être appliquée aux membres de l'échantillon. Cette étude pilote a été appliquée le **26 février 2025**.

❖ **Calculer la durée du test :** pour calculer le temps convenable à répondre au test, les chercheuses ont calculé le total du temps consommé par chaque étudiant pour répondre à toutes les questions du test. Le total de ce temps calculé sur le nombre des

étudiants nous a donné la durée idéale du test selon l'équation suivante:

$$\text{Durée du test} = \frac{\text{Total du temps consommé par tous les étudiants}}{\text{Nombre d'étudiants}}$$

$$\text{Durée du test} = \frac{4500}{50} = 90 \text{ minutes.}$$

Donc, le temps total consacré pour répondre à toutes les questions du test est (90) minutes.

❖ **Calculer la fidélité du test :** Pour vérifier la fidélité du test des compétences de l'écriture argumentative, on a suivi la méthode d'Alpha – Cronbach dans le cas de suppression de l'item. la valeur du coefficient total d'alpha du test est (0.904) ; ce qui montre que la fidélité de test est élevée. Donc, le test est valable et fidèle, donc il est applicable.

Tableau (2)

Coefficient d'Alpha Cronbach du test de l'écriture argumentative dans le cas de la suppression de l'item

<i>Coefficient du test de l'écriture argumentative dans le cas de la suppression de l'item</i>			
<i>Coefficient total d'Alpha = (0.904)</i>			
No. de l'item	Coefficient d'Alpha	No. de l'item	Coefficient d'Alpha
1	0.88	7	0.89
2	0.79	8	0.74
3	0.81	9	0.70
4	0.77	10	0.79
5	0.68	11	0.81
6	0.83	12	0.70

Les résultats du tableau (2) indiquent que la fidélité de test est élevée (0.904), donc, le test est fidèle.

❖ **Calculer la validité du test :**

a) **La validité du jury (validité apparente) :** après avoir préparé la forme initiale du test, les chercheuses l'ont présenté à un jury, composé d'un groupe de spécialistes en linguistique du FLE et des experts en méthodologie du FLE. Elles leur ont demandé d'indiquer

leurs points de vue à partir des déterminants suivants: l'adéquation du test au niveau intellectuel des membres de l'échantillon de la recherche, la correspondance des objectifs du test aux objectifs généraux de la recherche, la formulation linguistique, qui doit être correcte, des items du test, en faisant les modifications nécessaires, la suppression des items peu importants et l'ajout des items non inclus. On a mis en considération les remarques du jury en faisant la modification nécessaire pour élaborer la forme finale du test (**voir Annexe IV**).

b) la validité de contenu (validité interne du test) : les chercheuses ont calculé la validité interne du test d'après l'équation suivante:

$$\text{Validité} = \sqrt{\text{fidélité}} = \sqrt{0.904} = \mathbf{0.95}$$

Par conséquent, la valeur obtenue indique que la validité du test est élevée.

Tableau (3)

Coefficients de corrélation de Pearson du test des compétences de l'écriture argumentative (item score total du test)

No. de l'item	Valeur du Coefficient de corrélation de Pearson	No. de l'item	Valeur du Coefficient de corrélation de Pearson
1	0.56**	7	0.81**
2	0.61**	8	0.65**
3	0.65**	9	0.59**
4	0.48*	10	0.77**
5	0.66**	11	0.71**
6	0.72**	12	0.450*

Le tableau ci-dessus indique que la valeur du coefficient de corrélation de l'item par le score total du test est statistiquement significative au seuil de (0.01) pour les tous items sauf les items no. (4 et 12) est significative au seuil de (0.05), ce qui indique la cohérence interne et la validité de tous les items du test.

2) *Procédures de la mise en œuvre de l'expérimentation de la recherche*

❖ **Choix de l'échantillon de la recherche :**

Les chercheuses ont choisi, aléatoirement, les membres de l'échantillon de cette recherche parmi les étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig, inscrits à l'année universitaire **2024/2025**. Par ailleurs, cet échantillon s'est composé de **(60)** étudiants et les chercheuses ont réparti les membres de cet échantillon en deux groupes : le premier groupe est témoin, qui est composé de (30 étudiants de deux sexes) et le groupe expérimental, qui est composé de (30 étudiants de deux sexes).

Les chercheuses ont choisi cet échantillon pour les raisons suivantes :

- Les étudiants de la quatrième année étudient une matière intitulée " textes choisis "et ils ont un bagage langagier riche, mais ils souffrent de l'insuffisance de leurs compétences dans l'écriture argumentative à travers l'application d'un test exploratoire visant à mesurer leurs compétences déjà citées.
- Le choix de l'échantillon est lié à leurs expériences, déjà acquises au cours de trois années universitaires ce qui les qualifie à mettre en œuvre les demandes de l'unité reformulée selon la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive.
- Ces étudiants ont acquis des compétences rédactionnelles fondamentales, au cours des trois années de formation, notamment dans les cours« d'atelier d'écriture» et «compétences de l'expression orale et écrite».

❖ **Pré-application du test des compétences de l'écriture argumentative :**

Avant de commencer l'expérimentation, selon la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive, les chercheuses ont appliqué un pré- application du test des compétences de l'écriture argumentative sur les deux groupes de la recherche (témoin et expérimental), **le 16 Mars 2025**.

Après avoir appliqué le pré-test, les chercheuses ont corrigé les réponses des étudiants dont les résultats ont indiqué deux conclusions:

1- Il existe une certaine faiblesse au niveau des étudiants de la quatrième année, section de français à la faculté de pédagogie de Zagazig aux compétences de l'écriture argumentative.

2- Il n'existe pas de différences statistiquement significatives entre les moyennes des notes d'étudiants du groupe expérimental et celles d'étudiants du groupe témoin en ce qui concerne les compétences de l'écriture argumentative avant l'expérimentation.

Tableau (4)

Résultats de deux groupes: le groupe expérimental et le groupe témoin au pré-test de l'écriture argumentative

compétences	Groupe	N.	M.	E.T.	D.L.	T	S. ou N.S.
Compétences dialectiques	Témoin	30	43.87	7.152	58	.302	N.S.
	Expérimental	30	43.33	6.530			
Compétences d'organisation et de cohérence	Témoin	30	7.40	1.793		.722	N.S.
	Expérimental	30	7.03	2.125			
Compétences linguistiques	Témoin	30	7.23	2.046		.786	N.S.
	Expérimental	30	6.83	1.895			
L'ensemble du test	Témoin	30	58.50	7.133		.721	N.S.
	Expérimental	30	57.20	6.835			

Le tableau (4) montre qu'il n'existe pas de différences statistiquement significatives entre les moyennes des notes d'étudiants du groupe expérimental et celles d'étudiants du groupe témoin au pré test de l'écriture argumentative. La valeur de T. est (.721). Ces résultats indiquent que les étudiants de deux groupes sont homogènes avant l'expérimentation.

❖ **Application de l'unité élaborée d'après la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive :**

Après avoir pré-appliqué l'outil de la recherche (le test des compétences de l'écriture argumentative), les chercheuses ont commencé l'application de l'unité élaborée d'après la stratégie proposée sur le groupe expérimental. L'expérimentation de cette unité a commencé le 19 mars 2025 et a terminé le 30 avril 2025. L'application de cette unité a été déroulée au deuxième semestre de l'année universitaire (2024- 2025) à la Faculté de Pédagogie de Zagazig. Elle a duré six semaines.

❖ **Post-application du test des compétences de l'écriture argumentative :**

Au terme de l'expérimentation de l'unité d'après la stratégie proposée et afin d'atteindre les objectifs de la recherche actuelle, l'outil a été post-appliqué (le test des compétences de l'écriture argumentative, le 4 mai 2025 sur les membres de deux groupes (témoin et expérimental) pour vérifier l'efficacité de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie.

Résultats de la recherche : analyse statistique, interprétation et commentaire :

Afin de vérifier les hypothèses de cette recherche, on a employé le test « t » pour les échantillons indépendants « Independent-Samples T. Test ». Pour cela, le logiciel statistique SPSS (version 23) a été administré, pour calculer la moyenne des notes, l'écart type, la valeur de "T", le seuil de signification et la taille de l'effet.

1. **Première hypothèse:** « Il existe une différence statistiquement significative (chez l'indice de signification 0.01) entre la moyenne des notes des étudiants du groupe témoin et celle du groupe expérimental au post-test de l'écriture argumentative en faveur du groupe expérimental ».

Tableau (5)

Résultats du groupe témoin et du groupe expérimental au post- test des compétences de l'écriture argumentative

No.	Compétences de l'écriture argumentative	Groupe	N.	M.	E.T.	D.L.	T.	S.	D
1	Compétences dialectiques	Témoin	30	52.30	4.801	58	12.623	0.01	3.3
		Expérimental	30	64.80	2.524				
2	Compétences d'organisation et de cohérence	Témoin	30	9.80	1.495		12.619		3.3
		Expérimental	30	13.70	.794				
3	Compétences linguistiques	Témoin	30	9.63	1.542		10.532		2.8
		Expérimental	30	13.20	1.031				
L'ensemble du test		Témoin	30	71.73	4.770		20.367		5.3
		Expérimental	30	91.70	2.466				

Interprétation et commentaire:

Les résultats du tableau (5) indiquent que la valeur de "T" pour l'ensemble du test est (20.367), ce qui montre qu'elle est significative à l'indice de signification (0.01) et que le groupe expérimental s'est avancé sur le groupe témoin. Ce développement était interprété comme résultat de l'application de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive. De même, la valeur de "D" est plus de (1.5), ce qui montre que la taille de l'effet est grosse et met en évidence l'efficacité de cette stratégie proposée dans le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.

- Deuxième hypothèse:** « Il existe une différence statistiquement significative (chez l'indice de signification 0.01) entre la moyenne des notes des étudiants du groupe expérimental au pré-post test de l'écriture argumentative en faveur du post test ».

Tableau (6)

Résultats du groupe expérimental au pré-post test de l'écriture argumentative

No.	Compétences de l'écriture argumentative	Groupe Expérimental	N.	M.	E.T.	D.L.	T.	S.	D
1	Compétences dialectiques	Pré-test	30	43.33	6.530	29	19.130	0.01	7.11
		Post-test	30	64.80	2.524				
2	Compétences d'organisation et de cohérence	Pré-test	30	7.03	2.125		15.232		5.6
		Post-test	30	13.70	.794				
3	Compétences linguistiques	Pré-test	30	6.83	1.895		18.506		6.87
		Post-test	30	13.20	1.031				
L'ensemble du test		Pré-test	30	57.20	6.835		29.212		10.85
		Post-test	30	91.70	2.466				

Selon les données du tableau (6), la valeur de "T" pour l'ensemble du test est (29.212), ce qui montre qu'elle est significative à l'indice de signification (0.01) et met en valeur la progression due à l'application de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive. De même, la valeur de "D" est plus de (1.5), ce qui montre que la taille de l'effet est grosse et. Ce qui met en évidence l'efficacité de cette stratégie proposée dans le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès les étudiants de la quatrième année, Section de français à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.

3. **Troisième hypothèse:** « La stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive a une efficacité dans le développement de compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig. »

À cet égard, il importe de mettre en contexte l'équation de « Blake » pour le gain modifié, calculée comme suit :

$$\text{La valeur de l'efficacité} = \frac{M2 - M1}{N.T. - M1} + \frac{M2 - M1}{N.T.}$$

De nouveau, les chercheuses ont eu recours au logiciel statistique SPSS (version 23) pour calculer le pourcentage du gain modifié de Blake, figuré au tableau en bas.

Tableau (7)

Pourcentage du gain modifié de Blake du groupe expérimental au pré/post test des compétences de l'écriture argumentative

N.T	M.N. Pré	M.N. Post	P.G.M.
100	57.20	91.70	1.34

Interprétation et commentaire:

Compte tenu de la valeur du pourcentage du gain modifié de « Blake » pour l'ensemble des compétences de l'écriture argumentative, calculée à (1.34), il est indiqué qu'elle est significative et acceptée en fonction de l'interprétation statistique de Blake pour l'efficacité dont le minimum acceptable est (1.2). En majorité, le score moyen total du groupe expérimental, au pré-post test des compétences de l'écriture argumentative, met au clair le développement de leurs compétences issu de l'application de la stratégie proposée.

- Discussion des résultats de la recherche :

Après avoir vérifié les hypothèses de la recherche actuelle en analysant leur signification statistique en fonction des résultats des membres de l'échantillon à la pré-post application du test des compétences de l'écriture argumentative, il importe également de discuter les résultats obtenus par rapport aux résultats des études antérieures liées et aux circonstances de l'expérience sur terrain.

En premier lieu, la recherche en cours a un objectif général portant sur l'efficacité d'une stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive dans le développement de compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig. Dans

cette perspective, les résultats obtenus ont démontré l'efficacité de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive ; ce qui s'accorde bien aux résultats de certaines études telles que : l'étude de Mohamed (2020), l'étude de Hassan (2021), l'étude d'Al melweth (2022) et l'étude d'Al-Mamari (2024).

De plus, les résultats obtenus de cette recherche s'accordent aux résultats d'un ensemble d'études, citons à titre d'exemples : l'étude de Sharaf (2020) qui a confirmé l'importance de la compétence de production écrite du texte argumentatif et la a répartie en 5 axes principaux qui sont : Maîtrise de la langue, Structuration du texte argumentatif, Organisation stratégique du texte argumentatif, Cohérence du texte argumentatif et Qualité du texte argumentatif. Cette étude a conçu un environnement d'apprentissage ubiquitaire pour développer la compétence de production écrite du texte argumentatif. Les résultats ont assuré l'efficacité de l'environnement d'apprentissage ubiquitaire pour développer la compétence de production écrite du texte argumentatif auprès des étudiants de la deuxième année de la section de français à la Faculté de Pédagogie de Kafr El-Cheikh.

L'étude de Younes (2021) qui a confirmé l'importance des compétences rédactionnelles argumentatives et les a réparties en 4 dimensions qui sont : la structure générale du texte, l'introduction, le développement et la conclusion. Les résultats de cette étude ont révélé sur des différences significatives au seuil de 0.05, d'une part, entre les moyennes des notes des deux groupes: expérimental et témoin au post-test des compétences argumentatives en faveur du groupe expérimental et d'autre part entre les moyennes des notes des élèves du groupe expérimental au pré-post-test des compétences argumentatives en faveur du post-test.

L'étude de Gaafar (2021) a souligné l'importance des compétences de la production écrite argumentative et les a réparties en 3 axes qui sont : compétences textuelles, compétences stratégiques et compétences linguistiques. Les résultats de cette étude ont indiqué que la pédagogie par projet que la chercheuse a suggéré était efficace. Elle constitue une pédagogie motivante qui pousse les apprenants à

s'autoévaluer et à participer activement afin de mener à bien la production d'un texte argumentatif.

Enfin, l'étude de Badary (2024) qui a affirmé l'importance des compétences en écriture argumentative et les a réparties en 4 axes qui sont: Traquer les idées, Organiser une réflexion cohérente, Développer des arguments et les étayer à l'aide de procédés explicatifs et Élaborer un texte argumentatif conforme au code linguistique. Les résultats obtenus de cette étude ont confirmé que l'utilisation de l'apprentissage centré sur les deux hémisphères du cerveau, notamment via la plateforme Mindomo, a eu un effet positif sur le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants en FLE.

Selon les membres de l'échantillon, la diversité et la pertinence des activités proposées ont joué un rôle essentiel dans la stimulation de leur participation active aux tâches demandées. Ils ont confirmé que l'étape de la recherche de la contradiction, en particulier, leur a offert l'occasion de discuter, s'exprimer librement et échanger leurs connaissances et expérience, de formuler des arguments et de mobiliser des preuves, ce qui a renforcé leur capacité à défendre une thèse de manière cohérente et structurée.

Par ailleurs, les participants ont apprécié l'étape de la résolution de la contradiction où les chercheuses les ont encouragés à organiser leurs idées, à rédiger des textes argumentatifs bien structurés et à trouver eux-mêmes des solutions aux divergences présentées.

Enfin, les participants ont estimé que la stratégie proposée leur a permis non seulement d'acquérir l'expérience nécessaire pour résoudre des contradictions et rédiger des textes argumentatifs bien structurés, mais aussi de développer leurs compétences de la pensée critique .

Donc, les résultats de la recherche actuelle peuvent être attribués aux raisons suivantes:

- La stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive a donné aux apprenants une bonne occasion de s'exprimer librement et échanger leurs connaissances et leurs expériences.

- La mise en œuvre des activités variées et stimulantes a contribué à développer les compétences en écriture argumentative auprès des apprenants.
- Au début de la séance, les chercheuses ont présenté un thème contradictoire pour attirer l'attention des apprenants, augmenter leur motivation et les inciter à s'interroger sur la contradiction présentée.
- Les apprenants acquièrent les expériences nécessaires pour résoudre la contradiction car la bonne présentation du thème contradictoire conduit à un état d'anxiété et de déséquilibre, ce qui les pousse à chercher à éliminer cette tension. De plus, les apprenants sont incités à rechercher une solution à cette contradiction.
- Encourager les apprenants à résoudre eux-mêmes la contradiction à travers de nombreux liens entre les activités directes qu'ils ont contribué à réaliser lors de l'événement contradictoire et les différents examens.

Cela prouve l'efficacité positive de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive pour développer les compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français, à la Faculté de Pédagogie de Zagazig.

- Conclusion de la recherche :

Cette recherche met en évidence la pertinence de la stratégie proposée basée sur la théorie de la dissonance cognitive en mesurant son efficacité sur le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de la quatrième année de la Section de français à la Faculté de Pédagogie.

Les résultats obtenus ont confirmé, d'une manière quantitative et interprétative, l'efficacité de la stratégie proposée dans le développement des compétences de l'écriture argumentative auprès des membres de l'échantillon.

Compte tenu des résultats de cette recherche, les chercheuses recommandent l'emploi de programmes et de stratégies qui reposent sur la théorie de la dissonance cognitive pour le développement des

compétences de l'écriture argumentative auprès des étudiants de différents niveaux académiques.

Les chercheuses recommandent également de donner la priorité aux compétences de l'écriture argumentative dans les programmes de formation des futurs enseignants du FLE.

De même, elles soulignent la nécessité de réviser les activités proposées dans les programmes afin de les rendre plus diversifiées, interactives et adaptées aux besoins réels des apprenants.

Enfin, les chercheuses estiment que cette recherche ouvre de nouvelles perspectives de recherche ; il s'agit par exemple : d'examiner l'efficacité d'un programme basé sur la théorie de la dissonance cognitive dans le développement d'autres compétences langagières telles que la production écrite, la production orale, l'écriture critique et créative, ainsi que la lecture réflexive.

Bibliographie

a) Références en langue française :

- Abderrezak, A. & Nouredine, D. (2018). L'enseignement/apprentissage de l'argumentation dans le contexte algérien. *Revue Expressions* (5), 134-144.
- Adjeneff, A. & Saker, A. (2017). *L'écriture coopérative dans le texte argumentatif chez les élèves de la quatrième année moyenne* [Mémoire de magistère]. Faculté des Lettres et des Langues, Université Larbi Ben M'hidi -Oum El Bouaghi, Algérie.
- Ansel, D. & Girandola, F. (2004). La surconfiance: un mode de réduction de la dissonance par ajout de cognitions consistantes, *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 17, 145-176.
- Badary, E., M. (2024). Programme proposé basé sur l'apprentissage centré sur les deux hémisphères du cerveau en vue de développer les compétences de l'écriture argumentative et de la pensée réflexive chez les futurs enseignants du FLE. *Revue de recherches dans l'enseignement des langues*, 5(28), 58-160.
- Batta, K. (2017). *Les défaillances rencontrées chez les apprenants de 3^{ème} année secondaire lors de la rédaction d'un texte*

- argumentatif* [Mémoire de magistère]. Faculté des lettres et des langues, Université Mohamed Khider – Biskra.
- Belkacemi, M. (2015). *La production d'un texte argumentatif à travers les connecteurs logiques en FLE Cas des apprenants de première année secondaire filière de lettre* [Diplôme de master]. Faculté des lettres et des langues, Université Mohammed Kheider –BISKRA.
- Bert, N. (2016). *Dissonance cognitive et transformation de la représentation sociale du sport : effets du changement de la signification d'un élément central sur les attitudes et les comportements* [Thèse de Doctorat]. Aix Marseille Université, Ecole doctorale 356 : Cognition, Langage, Education, Laboratoire de Psychologie Sociale.
- Billau-Morel, A.-L. (2022). *Améliorer la qualité des écrits argumentatifs au cycle 3*. Paris : Éditions Retz.
- Bouhadiba, F. (2023). Former des citoyens critiques : enjeux de l'argumentation à l'université. *Cahiers de l'enseignant chercheur*, 9(1), 77-95.
- Bourguignon, A., & Jenkins, A. (2004). Changer d'outils de contrôle de gestion? De la cohérence instrumentale à la cohérence psychologique. *Finance Contrôle Stratégie*, 7(3), 31-61.
- Conseil de l'Europe (2001). Cadre européen commun de référence pour les langues : *Apprendre, Enseigner, Évaluer*. Paris : Didier.
- Daas , S. (2013) . *Enseignement/Apprentissage de l'argumentation à partir des fables en 4ème année moyenne* [Mémoire de magistère]. Faculté des Lettres et des Langues, Université Mohamed Cherif Messaadia, Algérie.
- Elbachir, S. & Bouguelli, Z. (2019). La dissonance cognitive chez les jeunes entrepreneurs algériens (une étude exploratoire). *Economic Research Review*, 7(12), 48-66.
- Elmesaly, F. (2020). *Efficacité de l'apprentissage autorégulé pour développer les compétences écrites argumentatives en FLE chez les étudiants des facultés de pédagogie* [Thèse de Magistère non publiée]. Faculté de Pédagogie, Université de Mansourah.

- Farghali, N. (2017). Travailler l'argumentation en classe de FLE: obstacles et perspectives (Cas des apprenants à l'Université de la Princesse Noura à Riyad). *Iknito*, 6 (3), 97-115.
- Gaafar, A., K. (2021). L'impact de la pédagogie par projet sur le développement des compétences argumentatives écrites chez les étudiants du cycle secondaire au cours du FLE. *Revue de recherches dans l'enseignement des langues*, 17, 68-134.
- Gaussel, M. (2016). Développer l'esprit critique par l'argumentation: de l'élève au citoyen. *Dossier de veille de l'Institut français de l'éducation(Ifé)*, 108,1-24.
<https://ife.enslyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=108&lang=fr>
- Houria A. (2012). *La compétence argumentative en français langue étrangère chez des élèves de 3ème A.S A SETIF: utilisation des articulateurs et structuration de l'écrit* [Mémoire de magistère]. Université de SETIF2, Algérie.
- Jaubert, S (2022). Articulation des théories de la dissonance cognitive et de l'identité sociale : étude de la dissonance vicariante et dissonance imaginée dans un contexte Français. *Psychologie*. Aix-Marseille Université, Marseille, France. Français. ffNNT : ff. fftel-04264261
- Justo, L. (2012). Développer une compétence argumentative écrite : connaissances théoriques à maîtriser par l'enseignant. *Synergies Venezuela* 7(10), 39-53.
- Kahlaoui, L. & Benammar, I. (2022). *L'expression écrite et les difficultés de rédaction d'un texte argumentatif: Cas des apprenants de la 4ème année moyenne CEM Aicha Oum-Elmouminine, Ouargla* [Mémoire de magistère]. Faculté des Lettres et Langues, Université Kasdi Merbah Ouargla.
- Khadidja, B. (2015). *Les défaillances rencontrées chez les apprenants de 3^{ème} année secondaire lors de la rédaction d'un texte argumentatif* [Mémoire de magistère]. Faculté des lettres et des langues, Université Mohamed Khider – Biskra.
- Khalil, A. (2023). *Développer un cursus de la langue française chez les élèves au cycle secondaire basé sur les outils du web 3 pour développer les compétences de l'écriture argumentative et la*

- conscience de l'identité culturelle* [Thèse de magistère non publiée]. Faculté de Pédagogie, Université de Fayoum.
- Kiran, A. (2016). Les difficultés de l'enseignement de l'argumentation aux étudiants de FLE en Turquie. *Pratiques en ligne*, 169-179. <https://journals.openedition.org/pratiques/3127>.
- Mansour, H. (2022) : *Efficacité de l'approche interculturelle pour développer quelques compétences de l'écriture argumentative auprès des futurs prédicateurs à la Faculté de Langues et de Traduction* [Thèse de magistère non publiée]. Faculté de pédagogie, Université d' Al 'Azhar.
- Mebarki, L. (2015). L'argumentation écrite en milieu universitaire: Constats et propositions didactiques pour développer une compétence argumentative écrite. *Revue des Sciences Humaines de l'université Mohamed Khider Biskra*, 7 (41), 7- 19.
- Mebarki, L. (2015). L'argumentation écrite en milieu universitaire : Constats et propositions didactiques pour développer une compétence argumentative écrite. *Revue des Sciences Humaines de l'université Mohamed Khider Biskra*, 7 (41), 7 -19.
- Mohamed, Ch. (2021). L'impact de l'écriture collaborative sur le développement de quelques compétences rédactionnelles argumentatives et du sentiment d'efficacité personnelle chez les élèves du cycle préparatoire. *Revue de faculté de Sohag*, (83), 34-88.
- Moussi, D. (2016). Les compétences argumentatives des élèves au cycle 3: le rôle de l'enseignant? *Repères (recherches en didactique du français)*, 54, 167-188. <https://doi.org/10.4000/reperes.1111>.
- Muller , N., Buty, C. (2015). *L'argumentation dans les contextes de l'éducation*. Lausanne, Switzerland.
- Njah M. (2011). *L'enseignement-apprentissage de l'argumentation dans la communication professionnelle en français sur objectifs spécifiques. L'exemple de l'enseignement supérieur tunisien* [Thèse de doctorat en Didactique des langues et des cultures]. Université Sorbonne nouvelle, paris 3.
- Omar, D. (2022). Efficacité d'un weblog pour développer les compétences de l'expression écrite argumentative en français

- auprès des étudiants de la faculté de pédagogie. *Journal of Research in Curriculum Instruction and Educational Technology*, 8(1), 149-162.
<https://doi.org/10.21608/jrciet.2022.213133>
- Osman, G. (2018). Emploi de la méthode d'enseignement réciproque en vue de développer quelques compétences de la production écrite d'un texte argumentatif en français chez les futurs enseignants. *Journal of Studies in Curricula and Teaching Methods*, 233, 50-80.
- Pallares, G. (2019). *Développer les compétences argumentatives de lycéens par des débats numériques sur des Questions Socio-Scientifiques Vers une didactique de l'argumentation et de l'esprit critique* [Thèse de Doctorat]. Université de Montpellier.
- Perret-Clermont, A.-N. (2001). *Apprendre avec les autres : le rôle des interactions sociales dans le développement de la pensée*. Paris : Retz.
- Plantin, C. (2005). *L'argumentation: histoire, théories et perspectives*. Paris, France: Presses universitaires de France.
- Sayed, A., M. (2025). *Programme proposé basé sur la stratégie des cercles de lecture des textes français pour développer quelques compétences de l'écriture argumentative chez les étudiants de troisième année à la Faculté de pédagogie de l'université de Minia* [Thèse de magistère non publiée]. Faculté de Pédagogie, Université de Minia.
- Sharaf, E., A. (2020). Conception d'un environnement d'apprentissage ubiquitaire pour développer la compétence de production écrite du texte argumentatif auprès des étudiants de la section de français à la Faculté de Pédagogie de Kafr El-Cheikh. *Revue pédagogique de Sohag*, 79, 1-86.
- Soleiman, R. (2016). Influence de l'évaluation par les paires sur le développement des compétences de la production écrite argumentative chez les étudiants chercheurs en magistère de la Didactique de FLE. *Revue de la faculté de pédagogie*, Université de Mansourah, (95), 48-87.
- Vaidis, D. (2008). *Degré d'inconsistance, engagement et information: ré-exploitations dans le champ de la dissonance cognitive*

- [Thèse présentée pour l'obtention du Doctorat Nouveau Régime en Psychologie]. Université de Paris Ouest Nanterre La Défense.
- Vaidis, D. (2011). *La dissonance cognitive*. Paris: Dunod.
- Yakout, H. (2021). Efficacité d'un blog électronique basé sur la théorie de l'argumentation dans le développement des compétences de l'écriture persuasive et l'auto-efficacité chez étudiants/maîtres, section de français à la Faculté de Pédagogie. *Research in Language Teaching*, 16(16), 164-234.
- Younes, Ch., M. (2021). L'impact de l'écriture collaborative sur le développement de quelques compétences rédactionnelles argumentatives et du sentiment d'efficacité personnelle chez les élèves du cycle préparatoire. *Revue pédagogique de Sohag*, 83, 33-88. DOI: 10.12816/EDUSOHAG. 2021. 143627
- Zatout, H. (2013). *Le texte argumentatif et amélioration de la production écrite: Cas de la 4^{ème} année moyenne* [Mémoire de magistère]. Faculté des lettres et des langues, Université Mohamed Khider-Biskra.

b) Références en langue anglaise :

- Alarcon, B., & Morales, S. (2011). Grammatical cohesion in student's argumentative essay. *International Journal of English and Literature*, 2 (5), 114-127.
- Aronson, E. (1999). The power of self-persuasion. *American Psychologist*, 54(11), 875. doi :<http://dx.doi.org/10.1037/h0088188>.
- Campbell, Y. C., & Filimon, C. (2018). Supporting the argumentative writing of students in linguistically diverse classrooms: *An action research study*. *RMLE Online*, 41(1), 1–10. <https://doi.org/10.1080/19404476.2017.1402408>
- Festinger, L. (2012). *A theory of cognitive dissonance*. Evanstone, IL: Row, Peterson. Gawronski, B. Strack, F. Cognitive consistency: A fundamental principle in social cognition. New York: Guilford. Press.
- Fontanari, J., Bonniot-Cabanac, M. , Cabanac, M. ,& Perlovskyc, L. (2012). A structural model of emotions of cognitive dissonances. *Neural Networks*, 32 57–64.

- Gawronski, B. (2012). Back to the Future of Dissonance Theory: Cognitive Consistency as a Core Motive. *Social Cognition*, 30 (6), 652–668.
- Hasnaa, A. (2015). The effectiveness of Relevance and Confidence Motivational Strategies in Developing EFL Argumentative Writing Skills and Overcoming Apprehension among Students Teachers at Faculty of Education. *Journal of Arabic Studies in Education Psychology (ASEP)*, (59), 271-306.
- Houari, I. (2019). *Investigating EFL Learners' Difficulties in Writing Argumentative Essays: The Case of 1st and 2nd Master Students of English at Kasdi Merbah University* [Master dissertation]. Faculty of Letters and Languages, Kasdi Merbah University.
<http://www.academicjournals.org/ijel>
- Mousa, A. (2024). *A program based on Integrating Neuro-linguistic Programming and Multiple Intelligences to Develop Al-Azhar Secondary Institute Students' EFL Reading Comprehension Levels, Argumentative Writing and Self- Regulation* [Unpublished doctoral dissertation]. Faculty of Education, Zagazig University .
- Nang , J. (2024). An Introduction to Advanced Academic Argumentative Writing Approach for High School and Undergraduate Students. Ukiyoto Publishing.
- Qatami, Y. (2012). *Dissonance theory, helplessness and cognitive change*. Amman: Dar Al Masirah for printing, publishing and distribution.
- Rosmiati, R., Liliasari, L., Tjasyono, B., Ramalis, T. R., & Satriawan, M. (2020). Measuring level of reflective thinking of physics pre-service teachers using effective essay argumentation. *Reflective Practice*, 21(4), 565–586.
<https://doi.org/10.1080/14623943.2020.1777957>
- Rosenfeld, P., Giacalone, R. A., & Tedeschi, J. T. (1983). Cognitive dissonance vs impression management. *The Journal of social psychology*, 120 (2), 203-211.

- Sherman, D. K., & Hartson, K. A. (2011). Reconciling self-protection with selfimprovement. *Handbook of self-enhancement and self-protection*, 128-151.
- Steele, C. M. (1988). The psychology of self-affirmation: Sustaining the integrity of the self. *Advances in experimental social psychology*, 21, 261-302. doi :[http://dx.doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60229-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60229-4)

c) Références en langue arabe:

- أبو جبل ، منيرة (٢٠٢٠). أثر توظيف الرسوم الكاريكاتيرية في تحسين مهارات الكتابة الناقدة والجدلية لدى طالبات الصف الثامن الأساسي. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، ١١ (٣٢)، ١٦٢-١٨٨.
- آل ملود، حصة محمد عامر (٢٠٢٢). أثر استراتيجيات التناقض المعرفي في تدريس مقرر الدراسات الاجتماعية في تصحيح المفاهيم الخطأ وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف الأول متوسط. مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية، ٩ (٣)، ٣٤-٦٠.
- العردان، سلطان بن عبد الله بن برجس. (٢٠١٨). أثر برنامج تدريبي مقترح في تنمية مهارات الكتابة الجدلية لدى طلاب المرحلة الثانوية بمدينة حائل. دراسات: العلوم التربوية، ٤٥ (٣)، ٣٥٧-٣٧٠.
- المعمري، سليمان عبده أحمد سعيد (٢٠٢٤). التنافر المعرفي وعلاقته بمهارات التفكير المستقبلي لدى طلبة كلية التربية بالترية جامعة تعز - اليمن. مجلة السعيد للعلوم الإنسانية والتطبيقية، ٧ (٣)، ٤١-٧٣.
- حسن شحاته (٢٠١٠). الكتابة الإقناعية الحجاجية فكر جديد من النظرية إلى التطبيق. دار العالم العربي للنشر والتوزيع . القاهرة.
- حسن، فاطمة حسن محمود (٢٠٢١). التنافر المعرفي وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي في الرياضيات لدى عينة من طلاب الصف الأول الإعدادي. دراسات في الإرشاد النفسي والتربوي، ٤ (١)، ٣٠-١.
- محمد، أسامة أحمد عطا (٢٠٢٠). التنافر المعرفي وعلاقته بانفعالات التعلم والتحصيل الأكاديمي لدى طلاب الجامعة بالبحر الأحمر. مجلة كلية التربية في العلوم النفسية، ٤٤ (٣)، ٩٢-١٥.