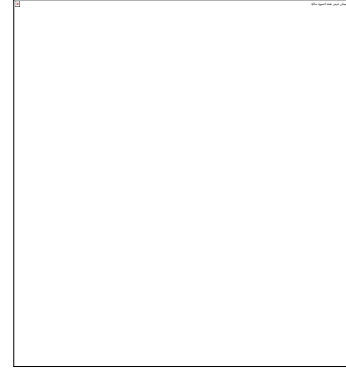




قسم القانون الدولي العام

الوضع القانوني لاستغلال الموارد في المنطقة الدولية بموجب اتفاقية قانون البحار لعام ١٩٨٢

بحث مستخلص من رسالة الدكتوراه كأحد متطلبات المناقشة

إعداد الباحث

بلال حميد بديوي

إشراف

أ.د/ عبد الله الهواري

وكيل الكلية ورئيس قسم القانون الدولي العام
بكلية الحقوق — جامعة المنصورة

مقدمة:

أصبح تعيين الحدود البحرية عنصراً مهماً من عناصر ممارسة الدول في قانون البحار الحديث، وقد يؤدي إنشاء مناطق بحرية كالبحر الإقليمي، والمنطقة الاقتصادية الخالصة، والجرف القاري، كما مبين في اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ إلى نشوء مطالبات متداخلة ومتعارضة لتعيين الحدود البحرية.

وتعد عملية تعيين الحدود البحرية من العمليات الحساسة ولها تأثير ليس على المناطق البحرية الخاضعة للولاية الوطنية للدول المعنية فحسب، بل تؤثر كذلك على حقوق تلك الدول وعلى مصالحها فيما يتعلق باستغلال ثرواتها والملاحة وغيرها من استخدامات للبحار بهذا الشأن.

إن تعيين الحدود البحرية بين الدول الساحلية المتجاورة أو المتقابلة بشكل متطور قد تتطور إلى صراعات مسلحة في حالة عدم الاتفاق، الأمر الذي يحتاج إلى مزيد من الإيضاح حول الأطر القانونية الأساسية التي اعتمدتها اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ لتنظيم الأنشطة البحرية في المنطقة الدولية المشتركة، والاطلاع على أبرز الوسائل القانونية لاستغلال واستكشاف وتقيب موارد المنطقة الدولية المشتركة^(١).

ومن الجدير بالذكر فإن النظرة الاقتصادية للبحار والمحيطات طغت على النظرة السياسية والعسكرية ووصل التطور التقني والعلمي إلى أعماق البحار حيث تم اكتشاف الثروات الهائلة في تلك المساحات التي تضاهي حجم تلك الموجود في اليابسة^(٢).

مشكلة الدراسة:

تكمن مشكلة الدراسة في معرفة مدى فاعلية الدور الذي تقوم به السلطة الدولية لقاع البحار في عمليات الاستغلال والتقيب والاستكشاف للأنشطة البحرية التي تجري في المنطقة الدولية المشتركة، والوقوف على كفاءة نظامها القانوني المتعلق باستغلال هذه الموارد لاسيما في ظل الخلافات الكبيرة بين الدول المتقدمة والنامية بهذا الشأن.

أهمية الدراسة:

تظهر الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية لما تتمتع به سلطة قاع البحار من موارد لاسيما في المنطقة الدولية المشتركة إضافة إلى كونها تشكل تراث مشترك للإنسانية لاحتوائها

(١) د. عبد العبد بجاري، التراث المشترك للإنسانية في قانون البحار بين ثورية المفهوم وإرادة التطبيق، مجلة السنة للبحوث والدراسات، العدد (١٢)، بيروت، ٢٠٢١، ص ١٣٨.

(٢) رنيم علي جمال الدين، الصراعات الدولية الإقليمية على الغاز الطبيعي بمنطقة الشرق الأوسط، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، جامعة الإسكندرية، ٢٠٢٢، ص ٥٧٥.

على الثروات الطبيعية يجعل من وجود السلطة الدولية عامل استقرار، وبالمقابل فإن عدم وجودها، وتخلّفها وعدم تنظيمها بصورة عادلة يمكن أن يجعلها ساحة للصراع ومنطقة للنزاعات الدولية وبالتالي تعرض السلم والأمن الدوليين للخطر، لاسيما وأن هذا الموضوع كان موضع خلاف كبير بين الدول الأعضاء بمؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التعرف على الجهات التي يحق لها استغلال والتنقيب والشروط بذلك، فضلاً عن الدور الرقابي للسلطة الدولية ودور اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار في تحديد الأدوار والآليات والمناطق المتعلقة بتنظيم قانون البحار وحماية سيادة الدول الساحلية على مناطق البحرية، في ظل مطالبة الدول الصناعية بنظام اقتصادي حر للمنطقة الدولية، وحصر دور السلطة وتقليلها بالنسبة للدول النامية في حين أن الدول النامية تطالب بمنحها سلطات تقديرية وحرية للوصول إلى الموارد المعدنية للمنطقة الدولية.

منهج الدراسة:

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي والتحليلي لاستغلال واستكشاف وتنقيب موارد المنطقة الدولية المشتركة، وتحليل أهمية وجود السلطة الدولية لتنظيم ذلك وفق معايير واتفاقيات القانون الدولي لإدارة موارد هذه المناطق في قاع البحار والمحافظات على الثروات فيها، فضلاً عن استخدام المنهج التاريخي في عرض الاتفاقيات المؤسسة للقواعد الدولية المتعلقة بالسلطة الدولية لقاع البحار ووسائل استغلال مواردها وأهمها اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢.

خطة الدراسة:

تضمنت دراستنا ثلاثة مباحث موزعة على مطالب وخاتمة.

في المبحث الأول، أبرز الجهات التي لها الحق بالاستغلال والتنقيب في المنطقة الدولية المشتركة، موزعة على مطلبين، في المطلب الأول، الجهات التي لها حق الاستغلال، والمطلب الثاني، الجهات التي لها حق التنقيب في المنطقة الاقتصادية الخالصة والشروط الخاصة بها.

وفي المبحث الثاني، تحديد الإنتاج والمساعدة الاقتصادية في المنطقة الدولية، موزع على مطلبين، في المطلب الأول، شروط الاستكشاف والاستغلال في المنطقة الدولية، وفي المطلب الثاني، إجراءات استكشاف وتنقيب واستغلال المنطقة الدولية.

وفي المبحث الثالث، ترسيم الحدود البحرية وتنمية موارد المنطقة الدولية، موزع على مطلبين، في المطلب الأول، ترسيم الحدود البحرية، وفي المطلب الثاني، حرية البحث العلمي وتنمية موارد المنطقة الدولية.

وأخيراً وبالخاتمة، توصل البحث إلى النتائج والتوصيات الخاصة بموضوع البحث.

المبحث الأول

أبرز الجهات التي لها الحق بالاستغلال والتنقيب في المنطقة الدولية المشتركة

عرف مندوب الأمم المتحدة في الاجتماع المنعقد بنيجيريا في يناير ١٩٧٢ المنطقة الدولية بأنها: (منطقة الاختصاص المانع للدولة الساحلية على كافة الثروات البيولوجية والمعدنية).

وعرفت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ المنطقة الاقتصادية الخالصة بأنها: (تلك المنطقة الواقعة وراء البحر الإقليمي وملاصقة لها، يحكمها النظام القانوني المميز والمقرر في هذا الجزء من الاتفاقية).

وعليه فإن حقوق الدولة الساحلية وولايته وحقوق الدول الأخرى وحياتها تخضع للأحكام ذات الصلة بهذه الاتفاقية^(٣).

ولأجل الدقة والتوضيح سنوزع مبحثنا هذا على مطلبين، في المطلب الأول، الجهات التي لها حق الاستغلال، وفي المطلب الثاني الجهات التي لها حق التنقيب في المنطقة الاقتصادية الخالصة والشروط الخاصة بها، وعلى النحو الآتي:

(٣) أبو الخير أحمد عطية، القانون الدولي العام، أكاديمية شرطة دبي، ٢٠٠٦، ص ٢٥٦.

المطلب الأول

الجهات التي لها حق الاستغلال

طالبت الدول الساحلية النامية المجتمع الدولي لوضع قواعد دولية لدفع عملية التطور للعلاقات البحرية الدولية لتأكيد حقوقها على ثروات المنطقة البحرية المجاورة لشواطئها، ومحاولة تعديل قواعد القانون الدولي البحري التقليدي ليتلائم مع تحقيق أهدافها التي تسعى لها. وقد بدأت المحاولات وعقد المؤتمرات الدولية منذ العام ١٩٣٠، ١٩٥٨، ١٩٦٠، لقانون البحار، ولجنة الاستخدام السلمي لقيعان البحار والمحيطات، وقد ساهمت بشكل كبير في تهيئة الأوضاع الدولية لقبول فكرة المنطقة الاقتصادية وتطبيقها.

وكان من نتائج هذه الجهود ظهور فكرة المنطقة الاقتصادية التي حققت المنافع لهذه الدول حيث أتاحت للدول الشاطئية الانفراد باستغلال موارد تلك المنطقة واعتبارها من أعالي البحار^(٤).

ومما تقدم فقد ظهر اتجاهين بهذا الخصوص، الاتجاه الأول، يهدف إلى السيطرة على الثروات الحية وغير الحية الموجودة فيما وراء البحر الإقليمي، وكذلك المياه التي تعلوها دون إعاقة للملاحة الدولية، أما الاتجاه الثاني، فيرمي إلى توسيع مناطق الصيد أمام شواطئ الدولة، والتي عارضتها في حينها كينيا في الدورة السنوية للجنة القانونية الاستشارية الأفروآسيوية التي عقدت في كولومبيا في كانون الثاني عام ١٩٧١^(٥).

وقد قدمت اللجنة الفرعية الثامنة مشروع مقترح مكون من (١١) مادة تضمنت في المادة الأولى منه: (أن لجميع الدول الحق في إنشاء منطقة اقتصادية فيما وراء بحرها الإقليمي لمصلحة شعبها واقتصادها تمارس فيه حقوقاً سيادية بهدف استكشاف الثروات الطبيعية واستغلالها ومنع التلوث ومكافحته)، ونصت في المادة الثانية من المشروع أيضاً: (ضرورة تجنب الإضرار بالحريات المعروفة طبقاً للقواعد الدولية المستقرة، والسماح باستغلال الثروات الطبيعية الحية في هذه المنطقة للدول النامية المجاورة، وللدول التي لها امتداد قاري ضيق شريطة أن تكون هذه المشروعات وطنية الإدارة والتمويل، وعلى أن يكون اتساع المنطقة (٢٠٠) ميل بحري.

وقد أظهرت الدول الأفريقية الاهتمام الكبير بموضوع المنطقة الاقتصادية الخالصة إلى جانب اهتمام دول أمريكا اللاتينية والدول الآسيوية بذلك.

(٤) أحمد عبد الكريم سلامة، القانون الدولي العام، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٢٠، ص ١٦١.

(٥) عراب سعيدة، قاع البحار امتداد قاري أم تراث مشترك، الجزائر، ٢٠١٧، ص ٥٣.

وفي بداية السبعينات من القرن الماضي بدأت فكرة إنشاء مناطق اقتصادية خالصة للدول الساحلية التي حظيت بالقبول وانعكس ذلك على صياغة أديس أبابا في العام ١٩٧٢ والذي أعطى للدول الساحلية الحق في تحديد مناطق اقتصادية خالصة تابعة لها وقد تمتد لمسافة ٢٠٠ ميل بحري تحسب من خطوط الأساسي التي يقاس منها عرض البحر الإقليمي^(٦). ونص الإعلان الصادر من أديس أبابا على تمتع الدول الساحلية بالسيادة الكاملة على جميع المصادر الموجودة بالمناطق الاقتصادية الخالصة، من دون الإضرار بالاستخدامات المشروعة لهذه المناطق كحرية الملاحة والتخليق وإرساء الكابلات والأنابيب، وقد زامن صدور إعلان أديس أبابا مع صدور إعلان (ساندومينجو) الذي تبنى بواسطة دول الكاريبي أحكاماً مماثلة لما ورد في إعلان أديس أبابا^(٧).

وبذلك فقد أبدت الدول البحرية الكبرى معارضة شديدة لفكرة المنطقة الاقتصادية الخالصة في البداية ولكنها سرعان ما عادت فأيدت الفكرة ووافقت عليها عند مناقشتها في مؤتمر قانون البحار بدوراته المختلفة^(٨).

ويرى الباحث أن المنطقة الاقتصادية الخالصة تختلف عن مفهوم البحر الإقليمي لأنها تقع وراء البحر الإقليمي وهي ملاصقة له، ولا يمكن أن يطبق عليها القواعد المقيدة لحرية الملاحة كالقواعد المطبقة على الملاحة الأجنبية في البحار الإقليمية.

(٦) جمال محيي الدين، القانون الدولي للبحار، دار الخلدونية للنشر، الجزائر، ٢٠٠٩، ص ٨٨.

(٧) راتب السعود، الإنسان والبيئة، دار الكتب، عمان، ٢٠٠٧، ص ١١٢.

(٨) أبو الخير أحمد عطية، القانون الدولي العام، مرجع سابق، ص ٢٥٨.

المطلب الثاني

الجهات التي يحق لها التنقيب في المنطقة الاقتصادية الخالصة والشروط الخاصة بها

أشارت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ على العديد من الحقوق التي تتمتع بها الدول الساحلية والدول الأخرى ضمن المنطقة الاقتصادية الخالصة، كما وضعت هذه الاتفاقية الكثير من التزامات والواجبات المترتبة على عاتق الدولة الساحلية وغيرها من الدول الأخرى، وكالتأتي:

أولاً- الجهات التي يحق لها التنقيب:

نصت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ في المادة (٥٦) وفي البند (أ) من الفقرة الأولى، على ولاية الدولة الساحلية في المنطقة الاقتصادية الخالصة حيث جاء فيها الآتي: (على أن للدولة الساحلية في المنطقة الاقتصادية الخالصة..... (ب) ولاية على الوجه المنصوص عليه في الأحكام ذات الصلة من هذه الاتفاقية)، فيما يتعلق في إقامة واستعمال الجزر الصناعية والمنشأة وحماية البيئة البحرية والمحافظة عليها، وتولي الدولة الساحلية في ممارستها لحقوقها وأدائها لواجباتها في المنطقة الاقتصادية الخالصة في المراعاة المطلوبة لحقوق الدول الأخرى^(٩).

ثم بعد المنطقة الاقتصادية الخالصة تأتي منطقة أعالي البحار وهي مناطق المحيطات التي تقع خارج سلطة أي دولة، وتبدأ على بعد (١٢) ميل بحري من سواحل الدولة المتاخمة للمحيطات^(١٠).

ومن الجدير بالذكر أن الإنسان بدأ يسعى بشكل مكثف للوصول إلى الأعماق الخاصة بالجرف القاري بهدف الحصول على الثروات الموجودة في قاع البحار والاستفادة منها في ظل التقنية الحديثة التي تساعده في تحقيق ذلك.

وأدى عدم وجود نظام قانوني قابل للتطبيق على هذه الأماكن المغمورة بالمياه إلى قيام الأمم المتحدة في العام ١٩٦٧ بتشكيل لجنة خاصة مسؤولة عن اقتراح قواعد جديدة، ووضعت مبدئين أساسيين لتنظيم عملها، الأول، ينبغي استخدام قاع البحر للأغراض السلمية فقط، والثاني، يجب أن يتسم استخدام الموارد لمصلحة الإنسانية، وأبرمت معاهدة دولية عام ١٩٧١ على أساس مبدأ: (إخلاء قاع البحار من الأسلحة النووية) ليحظر على الدول التي ستصبح

(٩) د. محمد الحاج حمود، القانون الدولي للبحار، دار الثقافة والنشر، عمان، ٢٠١١، ص ٢٦٣.

(١٠) طارق زياد أبو الحاج، يوسف عطاري، النظام القانوني للأبحاث العلمية في المنطقة الاقتصادية الخالصة، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الحقوق، جامعة الشرق الأوسط، عمان، ٢٠٠٩، ص ١٨.

أطراف في هذه الاتفاقية في وضع أسلحة ذرية في قاع البحار أو المحيطات وجميع المرافق المتعلقة بهذه الأسلحة^(١١).

كما سعى مؤتمر الأمم المتحدة لقانون البحار الذي بدأ عمله عام ١٩٧٣ إلى وضع نظام لإدارة قاع البحار، وحديث عن إنشاء نوع من الحكومة العالمية المختصة على هذه المساحات البحرية أي (سلطة) مهمتها تحمل مسؤولية استغلال قاع البحار لصالح جميع دول العالم، فكانت السلطة الدولية لقاع البحار الناتجة عن الاتفاقية الجديدة لقانون البحار في العام ١٩٨٢ وهي تعد المتحكم من حيث المبدأ في إدارة هذه المساحات وبعد توليها مهامها في العام ١٩٩٤ كان عليها أن تأخذ بنظر الاعتبار معارضة الدول الصناعية الكبرى والشركات متعددة الجنسيات التي عملت على تحجيم دورها وممارسة التسلط والهيمنة لنهب الثروات البحرية للدول النامية بذرائع متعددة.

وكذلك خولت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ في المادة (٢) منها بممارسة اختصاص السلطة بإجراء البحث العلمي البحري، والمشاركة في أي عقد لهذا الغرض، لحماية البيئة البحرية ونقل التكنولوجيا والثروات المستخدمة من المنطقة وتسويتها كما أشارت بذلك هذه الاتفاقية في المادة (١٤٣) منها.

ثانياً- الشروط الخاصة بإجراء التنقيب:

منحت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ للدولة الساحلية الحق في إقامة واستخدام الجزر الصناعية والمنشآت من أجل الاستكشاف واستغلال الثروات للمنطقة الاقتصادية الخالصة، وأن هذا الحق حددته بالدولة الساحلية فقط، ويعود لها وحدها منح التراخيص للآخرين كما أشارت له بذلك المادة (٦٠) من هذه الاتفاقية، ولها الحق أيضاً في تنظيم استخدامها وتشغيلها ولها حق الولاية الحصرية على المنشآت وكل ما له علاقة بالقوانين الجمركية والضريبية والصحة الأمن وكذلك الهجرة إليها^(١٢).

ويعتقد الباحث، أن الجزر الصناعية ليس لها بحر إقليمي ولا تتعدى مساحة (٥٠٠) حولها ولكن على السفن للدول الأخرى أن تحترم مناطق السلامة هذه وأن تلتزم بالقواعد الدولية فيما يتعلق بالملاحة قرب هذه الجزر.

(١١) رنيم علي جمال الدين الغنام، الصراعات الدولية والإقليمية على الغاز الطبيعي بمنطقة الشرق المتوسط، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، رسالة ماجستير في العلاقات الدولية، جامعة الإسكندرية، ٢٠٢٢، ص ٥٧٥.

(١٢) عبد الكريم عوض، القانون الدولي للبحار، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ٢٠٢١، ص ١٤٤.

المبحث الثاني

تحديد الإنتاج والمساعدة الاقتصادية في المنطقة الدولية

أشارت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ إلى وجود اتجاهين للحد من الآثار الضارة باقتصاد الدول النامية خاصة ما يتعلق باستخدامها للمنطقة الدولية وهما: تحديد الإنتاج، والمساعدة الاقتصادية.

ففي مجال تحديد الإنتاج فقد وضعت هذه الاتفاقية بعض الإجراءات التي تكفل نمو وفعالية واستقرار الأسواق للسلع الأساسية المنتجة من المعادن المستخرجة من المنطقة الدولية بأسعار معتدلة تصل إلى المستهلكين، ومنها مثلاً (إبرام اتفاقيات تحديد الإنتاج من إدارة ونشاط المنطقة الدولية ودفع التعويضات للمتضررين الناتجة عن استغلال هذه المنطقة الدولية^(١٣)). ولأجل التوضيح أكثر سنوزع مبحثنا على هذا مطلبين، في المطلب الأول، شروط الاستكشاف والاستغلال في المنطقة الدولية، وفي المطلب الثاني، إجراءات استكشاف واستغلال المنطقة الدولية، وعلى النحو الآتي:

(13) Nondairy Jasentuliyana, Space Law, Development and Scoped westport Connecticut, greenwood group, 1992, p. 20.

المطلب الأول

شروط الاستكشاف والاستغلال في المنطقة الدولية

لأشك أن للدول الأطراف ومؤسساتها الحكومية والأشخاص حق الاستكشاف والاستغلال لموارد المنطقة الدولية استناداً لشروط معينة ينبغي الالتزام بها، وقد حدد المرفق الثالث من مرفقات اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار عام ١٩٨٢ على الشروط الأساسية للاستكشاف والتنقيب والاستغلال^(١٤)، وبين الأوضاع التي تنظم هذه العمليات وآليات الحصول على موافقة السلطة عليها، فعلى الراغبين بالقيام بمثل هذه النشاطات الاستكشاف والتنقيب التقديم بطلباتهم إلى السلطة بعد أن تتوافر بهم الشروط المطلوبة لكي تمنح لهم الموافقات لتحديد الموقع المطلوب العمل فيه^(١٥).

وقد عرفت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار عام ١٩٨٢ في المادة الأولى وفي فرعها (١/١) نطاق اختصاص السلطة الدولية بقولها: (تعيين المنطقة قاع البحار والمحيطات وباطن أرضها خارج حدود الولاية الوطنية)، كذلك أشارت في فرعها الثاني (٢/١)، وتعني السلطة هو: (السلطة الدولية لقاع البحار).

ومما تقدم يظهر لنا بوضوح بأن السلطة الدولية هي الجهاز التنظيمي لإدارة واستغلال واستثمار ثروات المنطقة في قاع البحار والمحيطات والتي تكون خارج الولاية الوطنية للدول^(١٦).

وقد حددتها اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ بأن حدود المنطقة الجغرافية للمنطقة الدولية تنحصر ما بين مناطق الجرف القاري التابعة للدول الساحلية، أي نهايات الجرف القاري للدول تعد بداية لحدود المنطقة، كما أشارت له الاتفاقية في المواد (١٣٦) وحتى (١٤٩) حيث ذكرت المبادئ الأساسية التي تحكم المنطقة الدولية وهي: ١. ليس لأي دولة أن تدعي أو تمارس السيادة أو الحقوق السيادية على أي جزء من المنطقة أو مواردها، وليس لأي دولة أو شخص طبيعي أو اعتباري الاستيلاء على ملكية أي جزء من المنطقة، ٢. جميع الحقوق في موارد المنطقة الدولية ثابتة لكل الناس التي تعمل السلطة نيابة عنهم. ٣. ليس لأي شخص طبيعي أو لأي دولة ادعاء أو اكتساب أو ممارسة حقوق بشأن المعادن المستخرجة من المنطقة. ٤. تنفذ الأنشطة في المنطقة الدولية لصالح الإنسانية جمعاء بغض

(١٤) سامي عبد الحميد، قانون المنظمات الدولية، الدار الجامعية، الإسكندرية، ٢٠١٣، ص ٥٦.

(١٥) عبد الكريم عوض، القانون الدولي للبحار، دراسة في ضوء أحكام اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ٢٠٢٠، ص ١٧٥.

(١٦) غسان الجندي، الروائع المندثرة في قانون البحار، مطبعة التوفيق، عمان، ٢٠٠٨، ص ٩٣.

النظر عن الموقع الجغرافي. ٥. استخدام المنطقة الدولية للأغراض السلمية فقط. ٦. حماية الحياة البشرية وحماية البيئة البحرية من التلوث. ٧. التوفيق بين الأنشطة في المنطقة الدولية وفي البيئة البحرية. ٨. مشاركة الدول النامية في الأنشطة التي تحصل في المنطقة الدولية. ٩. نقل التكنولوجيا من الدول المتقدمة بشأن البحار إلى الدول النامية ومؤسساتها. ١٠. البحث العلمي البحري.

وتعد البحار فضاءً هاماً من الموارد، وتتباين في الموقع الجغرافي والقدرة على استغلال هذه البحار، فمنها تمتلك سواحل بحرية كبيرة، قد يكون من الصعب عليها استثمارها، ودول متضررة في موقعها الجغرافي، ودول أخرى لا تملك منفذ حتى على البحر، ولكن لها القدرة على الاستثمار، ودول متقدمة تستطيع أن تستحوذ على مصادر الثروة البحرية، ودول أخرى غير قادرة على ذلك، والبحار هي نقطة التقاء لجميع الدول متعارضة المصالح، والمختلفة في أيديولوجياتها وغيرها^(١٧).

وإزاء هذه التناقضات كان لابد من أن توضع قواعد قانونية دولية تستطيع الدول بموجبها استثمار البحار لصالح البشرية بشكل عادل، وتتجنب المنازعات بين هذه الدول، فهيمنة الدول المتقدمة قد أطاح بأمل وطموحات الدول النامية من الاستفادة من موارد المنطقة الدولية مع مراعاة مدى تعزيز حقوق الدول الحبيسة منها والمتضررة جغرافياً في المنطقة الدولية^(١٨).

والخلاصة، فإن معظم هذه المبادئ والشروط هي تخدم الدول المتقدمة ويأمل من المجتمع الدولي ومن الدول المتقدمة الكبرى أخذ مصالح الدول النامية بنظر الاعتبار لتتساوى مع مصالح الدول المتقدمة لاسيما في تطبيق هذه الشروط في المنطقة الدولية.

(١٧) عبد القادر محمود الأقرع، التنظيم القانوني لمنطقة التراث المشترك للإنسانية في إطار قواعد القانون الدولي للبحار، دار جامعة نايف للنشر، الرياض، ٢٠١٥، ص ٥.

(١٨) د. محمد مصطفى يونس، حقوق الدول الحبيسة والمتضررة جغرافياً في القانون الدولي للبحار، دار النهضة العربية، القاهرة، ط ٢، ٢٠١٣، ص ٦٩.

المطلب الثاني

إجراءات استكشاف وتنقيب واستغلال المنطقة الدولية

نظمت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار عام ١٩٨٢ حق البحث العلمي في المنطقة الاقتصادية الخالصة في المادة (٢٤٦) منها، وتضمنت المادة (٢٤٨) من نفس الاتفاقية وبالفقرة (أ) من الفقرة الخامسة منها فيما يتعلق بمشاريع البحث العلمي البحري والتي يجري القيام بها وفق الجزء على الجرف القاري ما بعد الـ (٢٠٠) ميل البحري من خطوط الأساس التي يقاس بها البحر الإقليمي^(١٩).

والتي يجوز فيها للدولة الساحلية أن تعلن تعيينها لقطاعات تجري فيها أو ستبدأ فيها خلال فترة معينة عمليات استغلال واستكشاف لتلك القطاعات، وتوجه الدولة الساحلية إشعاراً خلال مهلة مقبولة بتحديد هذه القطاعات وأية تعديلات فيها بمراحل محددة كالآتي:

أولاً- مرحلة الكشف والتنقيب:

أشارت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار عام ١٩٨٢ في المادة (٥/٢١١) بأن للدولة الساحلية أن تعتمد فيما يخص مناطقها الاقتصادية الخالصة قوانين وأنظمة تمنع التلوث من السفن وتعتمد على معايير وقواعد دولية صادرة من المنظمة الدولية المختصة أو من مؤتمر دبلوماسي عام ويكون فيها تحديد وإعمال لهذه المعايير^(٢٠).

ثانياً- مرحلة الاستغلال:

أشارت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ في المادة الأولى منها وبالفقرة الرابعة إلى تلوث البيئة البحرية ومحاولتها الإقلال من التلوث البحري الصادر نتيجة الصيد وغيره، وأوردت نفس الاتفاقية، وبالمادة (١٩٦) منها على حالات أخرى من التلوث كإدخال كائنات غريبة أو استخدام تكنولوجيا مختلفة وضارة على البيئة البحرية^(٢١).

ويعتقد الباحث في هذا الخصوص بأن الدول الساحلية ملزمة بتطبيق اتفاقية جنيف لعام ١٩٥٨ الخاصة بحماية البيئة البحرية من التلوث في بحرها الإقليمي وفي المنطقة المتاخمة وكذلك ما أشارت له اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ وما منحت هذه الاتفاقية من صلاحيات للدول الساحلية بالحق بحماية بيئتها البحرية.

(١٩) محمد الحاج حمود، القانون الدولي للبحار، مرجع سابق، ص ٢٧٧.

(٢٠) عبد القادر محمود محمد، النظام القانوني للمنطقة الدولية بضوء اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢، دار الثقافة والنشر، عمان، ٢٠٠٩، ص ١١٣.

(٢١) سليم حداد، التنظيم القانوني للبحار والأمن القومي العربي، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، ٢٠٠٦، ص ٦٧.

ثالثاً- إجراءات الدول والجهات المعنية في استكشاف واستغلال المنطقة الدولية :

سمحت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار عام ١٩٨٢ في المادة (٢١٠) منها للدول الساحلية أن تضع قوانين وأحكام لمنع تلوث البيئة البحرية في منطقتها الاقتصادية الخالصة، واشترطت الاتفاقية هذه بالمادة (٥/٢١١) شرطين ينبغي توافرها في هذه القوانين هما:

الشرط الأول: ألا تكون هذه القوانين والأحكام أقل فاعلية من المعايير والقواعد الدولية.

الشرط الثاني: أن تراعي عند وضع هذه القوانين والأحكام المعايير والقواعد المتفق عليها بين الدول من خلال المنظمات الدولية لمنع التلوث في البيئة البحرية.

وسمحت للدول الساحلية، بالتقريب، وحجز القطاعات، وإبرام العقد بين السلطة ومقدم طالب الاستغلال.

وفيما يخص التقريب، فقد أجازت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ بالمادة (٢١١) وبالفقرة السادسة منها للدول الساحلية اعتماد تدابير إلزامية تخص قطاع معين من منطقتها الاقتصادية الخالصة عندما يتوفر لتلك الدول مسببات ذلك، كما حددت المادة (٢٢٠) من الاتفاقية نفسها حق الدولة الساحلية بالتأكد من عدم قيام السفن بتلوث منطقتها الاقتصادية الخالصة مما يحق لها تفتيش السفينة وإقامة دعوى لاحتجازه عند الضرورة^(٢٢).

وفي مجال حجم القطاعات، فقد أشارت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار لعام ١٩٨٢ بالمادة (١١١) منها على أن الدولة الساحلية تملك حق ممارسة المطاردة للسفن التي تنتهك القوانين التي نظمتها الدولة الساحلية وتطبيقها في منطقتها الاقتصادية الخالصة.

ومن المهم الإشارة هنا إلى أن الدولة الساحلية لا تتمتع بالولاية القانونية ولا القضائية على الجرائم والتعرضات والأفعال التي تحدث في هذه المنطقة، والجرائم الواقعة فيها كالجرائم الواقعة في أعالي البحار، والاعتداء على حقوق الدولة الساحلية في المنطقة الاقتصادية الخالصة لا تخضع للولاية القانونية والقضائية للدولة الساحلية وإنما تخضع لقواعد القانون الدولي الخاصة بالنزاعات الدولية وقواعد المسؤولية الدولية^(٢٣).

أما عند إبرام العقد بين السلطة ومقدم طلب الاستغلال، فإن السلطة الدولية تعد منظمة دولية حديثة أنشأتها اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ وتعد أحكامها هي الإطار القانوني لقانون البحار، وقد أشارت الاتفاقية هذه بشكل مفصل إلى إدارة واستغلال موارد المنطقة والتراث المشترك للإنسانية، ومنحت السلطة مجموعة من الأجهزة الرئيسية لتتولى

(٢٢) عمرو عزت الحو، منازعات المنطقة الاقتصادية الخالصة بين الوسائل التقليدية والمستحدثة، مجلة كلية الشريعة والقانون، العدد (٣٧)، طنطا، ٢٠٢٢، ص ٥١٠.

(٢٣) سليم حداد، التنظيم القانوني للبحار والأمن القومي العربي، مرجع سابق، ص ٦٩.

إدارة وتسيير المنطقة استناداً لما أشارت له الاتفاقية في المادة (١٥٨) منها، ومن هذه الأجهزة، الجمعية العامة، والمجلس والمؤسسة (المشروع)، وجهازين فرعيين هما اللجنة القانونية واللجنة المالية التابعين للمجلس^(٢٤).

وخاصة القول، فإن المعايير والضوابط التي حددتها اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار للعام ١٩٨٢ شملت، حدود المنطقة الاقتصادية الخالصة ومواردها كالتراث المشترك للإنسانية، وعدم جواز هذه المنطقة إلا للأغراض السلمية، وأن استغلال موارد هذه المنطقة ينبغي ألا تمس بحقوق الدولة الساحلية وسلطاتها على الموارد الكامنة فيها ألا يمس استغلال المنطقة الحريات التقليدية المقررة في أعالي البحار، وانتفاء السيادة الوطنية على المنطقة وعدم جواز الاستيلاء عليها ولا على أجزاء منها.

(٢٤) عبد القادر محمود الأقرع، التنظيم القانوني لمنطقة التراث المشترك للإنسانية في إطار قواعد القانون الدولي للبحار، جامعة نايف للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠١٦، ص ٧١.

المبحث الثالث

ترسيم الحدود البحرية وتنمية موارد المنطقة الدولية

يعد ترسيم الحدود البحرية من الموضوعات الأساسية التي تسببت في العديد من الصراعات والنزاعات بين الدول والتي عرضت أمام القضاء الدولي للفصل فيها لصالح الطرف الذي يعرض الأدلة القانونية القاطعة بذلك^(٢٥).

ويتناول قانون البحار تقسيم هذه البحار إلى مناطق بحرية ويحدد القانون حقوق وواجبات الدول والسفن التي تحمل علمها عند المرور في تلك المنطقة الدولية الخالصة^(٢٦).

المطلب الأول

ترسيم الحدود البحرية

ولأجل التطوير وزيادة الأعمال والاستفادة من الثروات سعى المجتمع الدولي إلى ترسيم الحدود البحرية لتحجيم النظرات السابقة العرفية التي حاول البعض من الفقه التقليدي فرضها في الماضي والتي كان جوهرها أن البحار تقبل السيادة حالها حالاً لأقاليم، وبذلك فإن لأي دولة تسيطر على جزء من البحار أو يصبح كأنه ملك لها وتحت سيادتها، وعلى ذلك طالب ملك بريطانيا وملوك إسبانيا والبرتغال في وصفها أن تكون لهم السيادة على فرض سيادتهم الكامنة على تلك الأجزاء من البحار^(٢٧).

وعلى ما تقدم ومن أجل تنظيم آلية الانتفاع من البحار والمحيطات وبما يحقق الفائدة للمستفيدين المستحقين بذلك ولكي لا يثور نزاع بينهما فقد بدأت المحاولات لتنظيم هذا العمل وحاولت لجنة القانون الدولي التابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة وضع قوانين ونصوص وقواعد عرفية بما يحقق المنفعة للعالم من استخدام البحار وقدمت نتائج أعمالها وعرضتها على مؤتمر الأمم المتحدة الأول لقانون البحار في جنيف عام ١٩٥٨، وقامت بذكر وتحديد بعض المصطلحات كأعالي البحار كما ورد في المادة (٨٦) من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار في العام ١٩٨٢ وحددت أيضاً الأجزاء البحرية التي وضعت لها في القانون الدولي نظام لها، مثل منطقة البحر الإقليمي، والمنطقة الاقتصادية الخالصة، والمنطقة المتاخمة للبحر

(٢٥) محسن فكرين، القانون الدولي للبحار، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ٣٨.

(٢٦) محمد سعادي، سيادة الدولة على البحر في القانون الدولي العام، الدار المصرية للنشر، القاهرة، ٢٠١٩، ص ١٦٦.

(٢٧) أحمد عبيد، الاستثمار الدولي لقيعان البحار الدولية، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية القانون، جامعة تكريت، ٢٠١٤، ص ٨١.

الإقليمي ووضع نظام ملاحي لهذه المناطق واستغلالها من السفن المارة واكتشاف واستغلال الثروات فيها^(٢٨).

وقد أشارت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ في المادة (٨٧) منا إلى:
(١) أعالي البحار مفتوحة لجميع الدول ساحلية كانت أم غير ساحلية، وتمارس حرية أعالي البحار بموجب الشروط التي تبنتها هذه الاتفاقية وقواعد القانون الدولي الأخرى وتشتمل على:
أ. حرية الملاحة. ب. حرية التحليق، ج. وضع الكابلات وخطوط الأنابيب المغمورة، د. حرية إقامة الجزر الصناعية وغيرها من المنشآت المسموح بها بموجب القانون الدولي، هـ. حرية صيد الأسماك وحرية البحث العلمي).

ثم جاءت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ في جاميكا والتي حظيت بإجماع دولي منذ بداية التوقيع عليها من (١١٧) دولة، والتي تعد عمود الأحكام الخاصة بقانون البحار حيث وضعت الأسس العامة لها، وأوضحت هذه الاتفاقية حقوق الدول الساحلية وحدودها البحرية بقياسات محددة وواضحة^(٢٩)، وقد قسمت البحار إلى أجزاء، ابتداءً من ساحل الدول وهو البحر الإقليمي والمنطقة المتاخمة والمنطقة الاقتصادية الخالصة وأعالي البحار، فمثلاً حددت البحر الإقليمي بطول (١٢) ميل بحري من الحدود البحرية للدول الساحلية وقد عرفته بأنه: جزء من البحار ملاصق لشواطئ الدولة، أو بأنه رقعة من البحر تنحصر بين المياه الداخلية وشاطئ الدولة من جهة، والمنطقة المتاخمة من جهة أخرى^(٣٠).

بعدها تطورت الحالة إلى سيطرة الدولة على ما يسمى بالمنطقة المتاخمة، بمعنى التي تتناصق مع البحر الإقليمي للدولة وتمارس عليها الحق في الرقابة وحماية المصالح فيها كونها خاضعة لسيطرتها بموجب القانون الدولي، والتي تمتد عرضها إلى (١٢) ميل بحري يبدأ من البحر الإقليمي إلى خارجه^(٣١).

ومن الجدير بالذكر أن اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ حددت بالمادة (٢٣) منها ضوابط آليات تلك المنطقة المتاخمة وهي: (أ. أ. منع خرق قوانينها وأنظمتها الكمركية أو الضريبية أو المتعلقة بالهجرة أو الصحة داخل إقليمها أو بحرها الإقليمي، ب.

(٢٨) أحمد عبيد، الاستثمار الدولي لقيعان البحار الدولية، رسالة دكتوراه مقدمة إلى جامعة تكريت، ٢٠١٥، ص ٢٩.

(٢٩) عثمان محمود غزال، الحقوق والحريات في القوانين الدولية والتشريعات، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ٢٠١٥، ص ٣٠.

(٣٠) د. مصطفى الحفناوي، قانون البحار الدولي في زمن السلم، مرجع سابق، ص ٣٨.

(31) David Freestone: The Effective Conservation and Management of High seas Living resources, University of Hall, England, 1995, p. 346.

المعاقبة على أي خرق للقوانين والأنظمة المذكورة أعلاه حصل داخل إقليمها أو بحرها الإقليمي، ٢. لا يجوز أن تمتد المنطقة المتاخمة إلى أبعد من ٢٤ ميل بحري من خطوط الأساس التي يقاس منها عرض البحر الإقليمي).

وتجدر الإشارة إلى أنه توجد عدة مبادئ تحكم تحديد الإنتاج تتاولتها اتفاقية قانون البحار لسنة ١٩٨٢ والتي وضعت على دراسات افتراضية من بعض الوفود المشاركة في المؤتمر الثالث لقانون البحار، أو من أمانة الأمم المتحدة آخذين في الاعتبار كمية النيكل المستخرجة من البحر، والكميات المتوقعة استخراجها من المنطقة الدولية، وتوضع على أساس النمو الاقتصادي العالمي بشرط أن تكون هذه الحسابات محددة لفترة معينة، ويعاد فيها النظر من جديد بناءً على ما يسفر عنه الواقع الجديد^(٣٢).

والخلاصة أن اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ قد حظيت على إجماع في أغلب دول العالم والتي تعد الأساس الذي يعتمد عليه في النزاعات الدولية الحاصلة بالبحار والمحيطات وكونها شخصية وبيئت توصيف المناطق للدول الساحلية وحددتها بقياسات واضحة يمكن أن تكون الفيصل في الحد من الصراعات والاختلافات على البحار وثرواتها بين الدول.

(٣٢) سهيل حسين الفتاوي، القانون الدولي للبحار، دار الثقافة والنشر، عمان، ٢٠٠٩، ص ٢٤٤.

المطلب الثاني

حرية البحث العلمي وتنمية موارد المنطقة الدولية

تكررت نفس الموضوعات الخلافية، التي شهتها مفاوضات لجنة الاستخدامات السلمية لقيعان البحار، في مناقشات المؤتمر الثالث لقانون البحار ١٩٨٢، وإن كان أكثر الخلاف كان يدور حول تحديد المعيار، الذي يمكن الاعتماد عليه، لتحديد مفهوم الدول المتضررة جغرافياً^(٣٣).

وقد شاع استخدام التكنولوجي كمصطلح معرفي جديد من أن توطدت العلاقة بين العلوم الأساسية والصناعية^(٣٤)، وقد شاع استخدام التكنولوجي كمصطلح جديد باعتباره من الألفاظ والمفاهيم المرتبطة بالعلم والمعرفة والاتصالات وتقنية المعلومات، والاقتصاد والقوة العسكرية وسباق التسلح... الخ من المجالات الأخرى، وهذا الشروع أدى إلى عدم اتفاق الفقهاء على تعريف محدد وواضح للتكنولوجيا، ويعتبر لفظ التكنولوجيا من أكثر الألفاظ تداولاً في العصر الحالي، غير أنه بقدر ما يزداد شيوع استخدامه يزداد الغموض واللبس فيه، فموضوع التكنولوجيا لا يزال يطرح تساؤلات عديدة بشأن تحديد مفهوم دقيق لها، يختلف باختلاف الجهة التي تنظر منها إليها، شأنها في ذلك شأن أية ظاهرة فكرية تأخذ مفاهيم متعددة، وذلك باختلاف من يقوم بتحليلها فيما لو كان لغوياً أو اقتصادياً أو قانونياً^(٣٥).

ومن بين تكنولوجيا استغلال قاع البحار ما يعرف بالتعدين في قاع البحر العميقة، وهو صناعة تجارية محتملة تحاول استخراج الرواسب المعدنية من قاع البحر، على أمل استخراج المعادن ذات القيمة التجارية مثل المنغنيز والنحاس والكوبالت والزنك والمعادن الأرضية النادرة. ومع ذلك، يتم طرح هذا التعدين لتدمير نظام بيئي مزدهر ومتربط يستضيف مجموعة مذهلة من التنوع البيولوجي: أعماق المحيط^(٣٦).

(٣٣) عامري عصاد: الأحكام التوفيقية لاتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لسنة ١٩٨٢، المرجع السابق، ص ١٦٢.

(٣٤) د. علاء الدين ربيع محمد عسل: الالتزام بالإفصاح عن الأخطار في عقود نقل التكنولوجيا، رسالة دكتوراة، كلية الحقوق، جامعة القاهرة: ٢٠١١م، ص ٢٠.

(٣٥) د. يوسف عبد الهادي الأكبابي: النظام القانوني لعقود نقل التكنولوجيا في مجال القانون الدولي الخاص، دار النهضة العربية، القاهرة: ١٩٨٩م، ص ٢١-٢٢.

(٣٦) د. محمد إبراهيم موسى: النظام القانوني لعقود نقل التكنولوجيا، مرجع سابق، ص ١٦٥.

أولاً- الجهات التي لها حرية البحث العلمي :

يعد نقل التكنولوجيا من الموضوعات الهامة في مجال التنمية، ولما كانت التكنولوجيا تلعب دوراً أساسياً في دعم ورفع معدلات التنمية الاقتصادية المنشودة في البلدان النامية، لذا فقد سعت تلك البلدان إلى استيرادها من الدول الصناعية، وفق ما اصطلح على تسميته بنقل التكنولوجيا^(٣٧).

وقد استدعت الحاجة الملحة للبلدان النامية -تبعاً لهذا الأمر- إلى تضافر كافة الجهود من أجل التنظيم القانوني لعملية نقل التكنولوجيا على الصعيدين الدولي والوطني^(٣٨)، وتعد عقود نقل التكنولوجيا، من العقود الأكثر شيوعاً في الوقت الحاضر، لازدياد الحاجة إلى مواكبة التطور، لاسيما إذا عرفنا أن هناك تبايناً واضحاً بين دول العالم في مجال تقنية المعلومات^(٣٩)، حيث تسعى الدول النامية للتخلص من مشاكلها الاقتصادية لتجاوز حالة التخلف وتعويض حالة التأخير معتمدة في تحقيق ذلك على نقل التكنولوجيا المتقدمة في مختلف القطاعات الإنتاجية، فظهرت هذه العقود التي تركز في جوهرها على عناصر معنوية (Morals)، وتتمثل في معلومات أو مساعدات فنية أو حقوق اختراع، فتعمل على نقلها من الطرف الأول المجهز (Supplier) إلى الطرف الثاني المتلقي، (Recipient)، وأهم ما تتميز به هذه العقود هو تنوع صورها تبعاً لتنوع المحل، فمن هذه العقود ما ينصب على نقل التكنولوجيا بجميع عناصرها، ومنها ما ينصب على عنصر معين أو أكثر من عناصرها أو يكون موضوعه تقديم خبرة أو استشارة أو جهد معين وهذا يبدو بشكل واضح؛ إذا كان الطرف المتلقي (Recipient) لا يملك القدرة على استيعاب واستخدام وتطوير التكنولوجيا المنقولة.

وهناك تمايز بين التقنية والتكنولوجيا؛ فالتقنية هي تأليفة من العمليات المستخدمة في إنتاج سلعة معينة، أما التكنولوجيا فهي القدرة على إنشاء أو اختيار التقنيات المختلفة من ناحية، وإعدادها واستعمالها من ناحية أخرى^(٤٠).

ولما كانت التكنولوجيا، تحتكر من قبل عدد قليل من الدول المتقدمة، ولما كانت غالبية طلبات نقل التكنولوجيا تأتي من الدول النامية، بالنظر لأهمية التكنولوجيا، وتأثيرها على عملية

(٣٧) د. محسن شفيق: عقود نقل التكنولوجيا من الناحية القانونية، القاهرة: ١٩٨٨، ص ١١٢.

(٣٨) د. يوسف خليل الإكياي، النظام القانوني لعقود نقل التكنولوجيا ط دار النهضة العربية، القاهرة: ١٩٨٨، ص ٧٥.

(٣٩) د. أنيس السيد عطية سليمان: الضمانات القانونية لنقل التكنولوجيا، دار النهضة العربية، القاهرة: ١٩٩٦، ص ١٥٦.

(٤٠) د. حسام محمد عيسى: نقل التكنولوجيا، دراسة في الآليات القانونية للتعبئة الدولية، دار الفكر العربي، القاهرة: ١٩٩٨، ص ٦١.

التنمية في تلك الدول، على أساس اقتران تلك التكنولوجيا بالتصنيع الذي يسهم في سد فجوة التخلف؛ الأمر الذي يستدعي وجود تشريع دولي، لتوحيد القواعد المتعلقة بعملية نقل التكنولوجيا بين دول العالم^(٤١).

وينبغي الإشارة إلى أنه أدى عدم وجود نظام قانوني قابل للتطبيق على هذه الأماكن المغمورة بالمياه إلى قيام الأمم المتحدة في عام ١٩٦٧، بتشكيل لجنة خاصة مسئولة عن اقتراح قواعد جديدة، ووضعت مبدئين أساسيين لتنظيم عملها: من ناحية، ينبغي استخدام قاع البحر للأغراض السلمية فقط، ومن ناحية أخرى، يجب أن يتم استخدام الموارد لمصلحة الإنسانية، مكن عمل هذه اللجنة من اعتماد وثيقتين لهما أهمية خاصة تحددان نظام قاع البحر فيما وراء الجرف القاري، فقد أبرمت معاهدة دولية في ١١ فبراير ١٩٧١ على أساس مبدأ "إخلاء قاع البحار من الأسلحة النووية"^(٤٢)، ليحظر على الدول التي ستصبح أطرافا في هذه الاتفاقية من وضع أسلحة ذرية في قاع البحار أو المحيطات وكذلك جميع المرافق المتعلقة بهذه الأسلحة، علاوة على ذلك، اتخذت الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٧ ديسمبر ١٩٧٠ قرارا يعرف باسم إعلان المبادئ التي تحكم قاع البحار والمحيطات، وكذلك باطن أرضها خارج حدود الولاية القضائية الوطنية، والذي أكد أن قاع البحر هو "التراث المشترك للبشرية" وبالتالي لا يمكن للدول أو الأشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الاستيلاء عليها، ولا يمكن لأي دولة أن تدعي أو تمارس أي سيادة على هذه المناطق على الإطلاق وقد سعى مؤتمر الأمم المتحدة لقانون البحار، الذي بدأ عمله في عام ١٩٧٣، إلى وضع نظام لإدارة قاع البحار لتطبيق هذا المبدأ، وهكذا، كان هناك حديث عن إنشاء نوع من الحكومة العالمية المختصة على هذه المساحات البحرية، أي "سلطة" مهمتها تحمل مسؤولية استغلال قاع البحر لصالح جميع دول الكوكب، فكانت السلطة الدولية لقاع البحار، الناتجة عن الاتفاقية الجديدة لقانون البحار، الناتجة عن الاتفاقية الجديدة لقانون البحار الموقعة في مونتيجو باي في ١٠ ديسمبر ١٩٨٢ هي المتحكم من حيث المبدأ في إدارة هذه المساحات، وعند توليها مهامها في عام ١٩٩٤ ومقرها الرئيسي في جامايكا، كان عليها أن تأخذ في الحسبان معارضة الدول المهيمنة والمسيطرة أي الدول الصناعية والشركات متعددة الجنسيات التي عملت على تحجيم دورها والذهاب نحو مزيد من الوحشية في نهب الثروات البحرية للدولة وبحجج مختلفة.

(٤١) د. إبراهيم قادم، الشروط المقيدة في عقود نقل التكنولوجيا ودورها في تكريس التبعية الدولية على المستوى الدولي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق بجامعة عين شمس، ٢٠٠٢، ص ٢

(42) Antoine VIALARD, L'ÉVOLUTION DU DROIT MARITIME-INTERNATIONAL EN MATIÈRE DE LUTTE ANTIPO-LLUTION, Evolution Du Droit Maritime International En Ma-tière De Lutte Antipollution, Paris, 2020, p 12.

ومنحت الاتفاقية السلطة الدولية لقاع البحار والدول الأطراف إمكانية القيام بالبحث العلمي البحري في المنطقة للأغراض السلمية ولصالح الإنسانية جمعاء^(٤٣)، إذ نصت المادة ١٤٣ على أن:

١- يجري البحث العلمي في المنطقة للأغراض السلمية ولصالح الإنسانية جمعاء وفقا للجزء الحادي عشر.

٢- يجوز للسلطة أن تجري البحث العلمي البحري فيما يتعلق بالمنطقة ومواردها، ولها أن تجعل عقود لهذا الغرض، وتقوم السلطة بتعزيز إجراء البحث العلمي البحري في المنطقة وتشجيعه، وبتنسيق ونشر نتائج هذا البحث والتحليل عند توافرها.

٣- يجوز للدول الأطراف أن تجري البحث العلمي البحري في المنطقة، وتعزز الدول الأطراف التعاون الدولي في مجال البحث العلمي البحري...".

ثانياً- تنمية موارد المنطقة الدولية:

تعاظم اهتمام الإنسان بالبحار خاصة بعد اكتشاف الثروات الهائلة التي تحتويها، وتجلي هذا الاهتمام بالجهود التي بذلتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في تطوير وتقنين القانون الدولي للبحار، الذي ينظم حقوق الدول وواجباتها في استغلال مياه البحار وقاعها، وحدود الولاية الوطنية للدول الساحلية على المناطق البحرية التي تتصل بإقليمها البري، وهي المياه الداخلية، والبحر الإقليمي، والجرف القاري والمنطقة الاقتصادية الخالصة^(٤٤).

وقد جاءت هذه الاتفاقية بهدف تحقيق التوازن بين مصالح الدول الكبرى، ومصالح المتضررة جغرافياً، فحاولت أن توفق بين آراء ومصالح أولئك الذين يتبنون النظريات المتعلقة بأعالي البحار (البحر المفتوح) وبين مصالح الدول الساحلية التي حاولت أن تتمسك بقوة بنظرية (البحر المغلق)^(٤٥).

وقد كان الدافع وراء إنشاء المنطقة الاقتصادية الخالصة هو ضمان تحقيق توزيع عادل لثروات البحار، ووضع حد للسيطرة التي تمارسها الدول البحرية الكبرى على البحار والمحيطات، فهي تعتبر وسيلة للدفاع يمكن من خلالها الوقوف في وجه البلدان المتطورة

(٤٣) د. عبد الكريم عوض خليفة: القانون الدولي للبحار، المرجع السابق، ص ١١٨.

(٤٤) سهيل الفتاوي: القانون الدولي للبحار، مرجع سابق، ص ٢٣.

(٤٥) غسان الجندي، الروائع المندثرة في قانون البحار، مطبعة التوفيق، عمان، الأردن، الطبعة الأولى:

٢٠٠٨، ص ٥٣.

المستفيدة من حرية البحار، التي سعت ولا تزال تسعى لنهب موارد البلدان الأخرى الأقل تطوراً، رافضة إعطائها جزءاً عادلاً ومنصفاً من الموارد الموجودة في المياه المتاخمة لإقليمها^(٤٦).

وقد أخذ مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية على عاتقه مهمة عمل إطار قانوني دولي موحد لعمليات نقل التقنية، يأخذ بالحسبان الوضع الخاص بالدول النامية. وشرع المؤتمر منذ عام ١٩٧٠م بإعداد مشروع تقنين سلوك دولي خاص بهذه العمليات. ولكن المناقشات التي دارت في أثناء إعداد المشروع أوضحت الاختلاف الكبير في وجهات النظر بين الدول النامية والدول الصناعية المتقدمة فيما يتعلق بنقل التقنية. وبرز الخلاف واضحاً فيما يتعلق بالطبيعة القانونية للتقنين المنشود. فعلى حين أرادت الدول النامية أن يأخذ التقنين شكل معاهدة أو اتفاقية دولية تتضمن قواعد قانونية دولية ملزمة، فقد أرادت الدول الصناعية، انطلاقاً من مبدأ الحرية التعاقدية والفلسفة الليبرالية السائدة في تلك الدول، تقنياً يقتصر على مجرد مبادئ توجيهية ليس لها أي صفة إلزامية.

ومن المسائل الخلافية كذلك مسألة القانون واجب التطبيق على عقود نقل التقنية والجهة المختصة بتسوية المنازعات الناجمة عنها. وكانت وجهة نظر الدول النامية هي تطبيق قانون الدولة المتلقية للتقنية. أما الدول الصناعية فقد أصرت على حرية الأطراف في اختيار القانون واجب التطبيق. وعلى حين أصرت الدول النامية على اختصاص المحاكم الوطنية بتسوية المنازعات، أبدت الدول الصناعية ميلاً واضحاً إلى التحكيم^(٤٧).

أما من ناحية الحد من الإضرار باقتصاديات الدول النامية، أرادت اتفاقية قانون البحار لسنة ١٩٨٢م، إنصاف الدول النامية وذلك من خلال الحد من الآثار الضارة التي تلحق باقتصادها نتيجة لاستخراج معدن معين من قاع البحار ومن أجل هذه الحماية وجدت الاتفاقية أن هناك طريقان للحد من هذه الآثار الضارة وهما: تحديد الإنتاج، المساعدة الاقتصادية، وقد أنصفت الاتفاقية للدول النامية فيما يتعلق بتحديد الإنتاج من المنطقة بوضعها العديد من الإجراءات التي تكفل من ورائها تعزيز نمو وفاعلية واستقرار أسواق السلع الأساسية المنتجة من المعادن المستخرجة من المنطقة بأسعار تكون مجزية للمنتجين ومنصفة للمستهلكين. ومن هذه الإجراءات إبرام اتفاقيات تحديد الإنتاج من أنشطة المنطقة وإدارة هذه الأنشطة بطريقة مناسبة ودفع التعويض للمتضررين الناتج عن استغلال أنشطة المنطقة وذلك بقيام جمعية السلطة الدولية بناء على

(٤٦) صلاح الدين عامر: القانون الدولي للبحار، دراسة لأهم أحكام اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار، المرجع السابق، ص ١٨٢.

(٤٧) محمد يوسف علوان: نحو تقنين القواعد الدولية لنقل التقنية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، المرجع السابق، ص ١١٦.

توصية المجلس الصادرة على أساس مشورة لجنة التخطيط الاقتصادي بوضع نظام للتعويض الدول النامية التي تتعرض اقتصادياتها أو صادراتها لآثار ضارة نتيجة حدوث انخفاض في سوق معدن أو حجم صادرات هذا المعدن بقدر ما يكون هذا الانخفاض ناتجا عن الأنشطة في المنطقة^(٤٨)، فالطرق الحسابية والمبادئ التي تحكم عملية تحديد الإنتاج وضعت على أساس دراسات افتراضية من بعض الوفود المشاركة في المؤتمر الثالث لقانون البحار أو من أمانة الأمم المتحدة آخذين في الاعتبار كمية النيكل المستخرجة من البر والكميات المتوقعة استخراجها من المنطقة وتوضع على أساس النمو الاقتصادي العالمي بشرط أن تكون هذه الحسابات محددة لفترة معينة يعاد فيها النظر من جديد وتحدد مجددا بناء على ما يسفر عنه الواقع الجديد^(٤٩).

وعلى ذلك يرى الباحث بأن فكرة الاستغلال المتوازن لاستغلال ثروات قاع البحار والذي يعتبر استغلال المصدر الحامل للثروة باعتباره وحدة طبيعية متكاملة، بحيث تدمج جميع المصالح والملكيات المشتركة في هذا المصدر على أن يعين أحد هؤلاء المشتركين للقيام بالحفر نيابة عن الباقيين، وهذا التعريف جاء خاليا من ثمة إشارة إلى توزيع ناتج الاستغلال على الدول الأطراف في نظام الاستغلال الموحد للثروة المشتركة.

(48) Antoine Bottone, I., Autorite de la Chose Jugee au Criminal Sur le civil, Thesis Toulouse I, 2016.

(49) Araceli Turmo, I, autorite de la chose jugee en droit de l'union europeenne, these, 2019

الخاتمة

تشكل منطقة قاع البحار والمحيطات التي تقع خارج حدود الولاية الوطنية للدول الساحلية تقريباً ثلث أرباع مساحة الكرة الأرضية، وتتمتع هذه المنطقة بموقع استراتيجي مهم، ولها أهمية اقتصادية كبيرة نظراً لما تحتويه من ثروات هائلة فضلاً عن اعتبارها منطقة تراث إنساني مشترك من قبل المجتمع الدولي.

وبعد أن أدركت الدول أن موارد اليابسة أصبحت لا تفي بمتطلبات الزيادة الكبيرة في عدد السكان، فإنها بدأت تهتم بالمنطقة الدولية وتتجه نحو استغلالها، والتنافس فيما بينها على ذلك من دون أن يكون هناك أي نظام دولي وضوابط تنظيم عملية الاستكشاف والاستغلال لهذه الثروات.

وعليه لابد من تنظيم عمليات الاستكشاف والاستغلال للمنطقة الدولية على نحو عادل يخدم البشرية لتستطيع الاستفادة من الثروات فيها في ظل تنظيم كبير على مستوى دولي، وبموجب اتفاقية دولية تقوم بمهمة تنظيم الأنشطة البحرية الدولية في منطقة قاع البحار واستكشاف واستغلال ثرواتها، وتسوية النزاعات التي يمكن أن تنشأ بين الدول نتيجة الأنشطة التي تقوم بها في المنطقة الدولية.

أولاً- النتائج:

توصلت الدراسة بعض النتائج وأهمها:

١. على الرغم من الخلافات القائمة بين الدول الكبرى المتقدمة والدول النامية، إلا أنه كانت هنالك حاجة ملحة لتأسيس هيئة دولية تتولى مهمة تنظيم الأنشطة البحرية في منطقة قاع البحار.
٢. لقد بذل المجتمع الدولي جهوداً كبيرة بهدف إنشاء نظام قانوني دولي شامل يضع أسس لمعاهدة دولية تشارك فيها جميع الدول تتولى مهمة إدارة المنطقة الدولية المشتركة وتنظيم عملية الاستكشاف والاستغلال لصالح البشرية.
٣. تعد السلطة الدولية لقاع البحار منظمة دولية حكومية تتبع للأمم المتحدة وهي إحدى المؤسسات الدولية الثلاث التي أنشأتها اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢ إضافة إلى لجنة حدود الجرف القاري، والمحكمة الدولية لقاع البحار.
٤. لم تكف السلطة الدولية بالاعتراف لها بالشخصية القانونية فقط، بل نصت على طبيعة تلك الشخصية وبأنها شخصية دولية، كما أشارت بذلك المادة (١٧٠) من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢.

٥. لقد كرسّت اتفاقية الأمم المتحدة لقاع البحار عام ١٩٨٢ صيغ جديدة مقبولة راعت فيها مصالح الدول الكبرى والنامية، وشجعت على لغة الحوار سعياً لإقرار التعاون الدولي للتخلص من الاحتكار والهيمنة والعمل على تحقيق المصالح المشتركة للجميع.
٦. مازالت الدول النامية بحاجة إلى التكنولوجيا الحديثة المتطورة والتي تجعلها تعتمد بشكل كبير على الدول المتقدمة في استغلال الموارد وإدارة التراث المشتركة والبحث العلمي في قاع البحار وفي المنطقة الدولية.

ثانياً- التوصيات:

خلصت الدراسة إلى بعض التوصيات وكالتالي:

١. ضرورة تفعيل دور التعاون الدولي من خلال عقد الاتفاقيات الداعية للمحافظة على الثروات للدول النامية.
٢. تشجيع ظاهرة البحث العلمي في المناطق الإقليمية والمتاخمة للدول الساحلية لاسيما للدول النامية كونها تشكل تراث مشترك للشعوب في هذا الشأن.
٣. على الدول النامية العمل على الاستفادة القصوى من التقنيات الحديثة المتطورة من خلال تأهيل مواطنيها المختصين وإشراكهم في برامج مستدامة واعتماد خطط اقتصادية وطنية تحقق أهداف هذه الدول.
٤. ضرورة وجود تشريعات دولية إضافية إلى اتفاقية الأمم لقاع البحار لعام ١٩٨٢ لضمان تأمين حقوق الدول في المنطقة الدولية تكون راعية لها.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً- المراجع العربية العامة :

١. إبراهيم قادم، الشروط المقيدة في عقود نقل التكنولوجيا ودورها في تكريس التبعية الدولية على المستوى الدولي، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق بجامعة عين شمس، ٢٠٠٢.
٢. أبو الخير أحمد عطية، القانون الدولي العام، أكاديمية شرطة دبي، ٢٠٠٦.
٣. أحمد عبد الكريم سلامة، القانون الدولي العام، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٢٠.
٤. أنيس السيد عطية سليمان: الضمانات القانونية لنقل التكنولوجيا، دار النهضة العربية، القاهرة: ١٩٩٦.
٥. حسام محمد عيسى: نقل التكنولوجيا، دراسة في الآليات القانونية للتبعية الدولية، دار الفكر العربي، القاهرة: ١٩٩٨.
٦. راتب السعود، الإنسان والبيئة، دار الكتب، عمان، ٢٠٠٧.
٧. سامي عبد الحميد، قانون المنظمات الدولية، الدار الجامعية، الإسكندرية، ٢٠١٣.
٨. عبد القادر محمود محمد، النظام القانوني للمنطقة الدولية بضوء اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عام ١٩٨٢، دار الثقافة والنشر، عمان، ٢٠٠٩.
٩. عثمان محمود غزال، الحقوق والحريات في القوانين الدولية والتشريعات، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ٢٠١٥.
١٠. علاء الدين ربيع محمد عسل: الالتزام بالإفصاح عن الأخطار في عقود نقل التكنولوجيا، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة: ٢٠١١م.
١١. عمرو عزت الحو، منازعات المنطقة الاقتصادية الخالصة بين الوسائل التقليدية والمستحدثة، مجلة كلية الشريعة والقانون، العدد (٣٧)، طنطا، ٢٠٢٢.

ثانياً- المراجع العربية المتخصصة :

١٢. أحمد عبيد، الاستثمار الدولي لقيعان البحار الدولية، رسالة دكتوراه مقدمة إلى جامعة تكريت، ٢٠١٥.
١٣. جمال محيي الدين، القانون الدولي للبحار، دار الخلدونية للنشر، الجزائر، ٢٠٠٩.
١٤. رنيم علي جمال الدين الغنام، الصراعات الدولية والإقليمية على الغاز الطبيعي بمنطقة الشرق المتوسط، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، رسالة ماجستير في العلاقات الدولية، جامعة الإسكندرية، ٢٠٢٢.
١٥. سليم حداد، التنظيم القانوني للبحار والأمن القومي العربي، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، ٢٠٠٦.
١٦. سهيل حسين الفتلاوي، القانون الدولي للبحار، دار الثقافة والنشر، عمان، ٢٠٠٩.

١٧. طارق زياد أبو الحاج، يوسف عطاري، النظام القانوني للأبحاث العلمية في المنطقة الاقتصادية الخالصة، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الحقوق، جامعة الشرق الأوسط، عمان، ٢٠٠٩.
١٨. عبد العبد بجاري، التراث المشترك للإنسانية في قانون البحار بين ثورية المفهوم وإرادة التطبيق، مجلة السنة للبحوث والدراسات، العدد (١٢)، بيروت، ٢٠٢١.
١٩. عبد القادر محمود الأقرع، التنظيم القانوني لمنطقة التراث المشترك للإنسانية في إطار قواعد القانون الدولي للبحار، جامعة نايف للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠١٦.
٢٠. عبد الكريم عوض، القانون الدولي للبحار، دراسة في ضوء أحكام اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ٢٠٢٠.
٢١. عراب سعيدة، قاع البحار امتداد قاري أم تراث مشترك، الجزائر، ٢٠١٧.
٢٢. غسان الجندي، الروائع المندثرة في قانون البحار، مطبعة التوفيق، عمان، الأردن، الطبعة الأولى: ٢٠٠٨.
٢٣. محسن فكرين، القانون الدولي للبحار، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٢٠.
٢٤. محمد الحاج حمود، القانون الدولي للبحار، دار الثقافة والنشر، عمان، ٢٠١١.
٢٥. محمد سعادي، سيادة الدولة على البحر في القانون الدولي العام، الدار المصرية للنشر، القاهرة، ٢٠١٩.
٢٦. محمد مصطفى يونس، حقوق الدول الحبيسة والمتضررة جغرافياً في القانون الدولي للبحار، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٢، ٢٠١٣.

ثالثاً- المراجع الأجنبية:

27. Antoine Bottone, I., Autorite de la Chose Jugee au Criminal Sur le civil, Thesis Toulouse I, 2016.
28. Antoine VIALARD, L'ÉVOLUTION DU DROIT MARITIM-E INTERNATIONAL EN MATIÈRE DE LUTTE ANTIPO-LLUTION, Evolution Du Droit Maritime International En Ma-tière De Lutte Antipollution, Paris, 2020, p 12.
29. Araceli Turmo, I, autorite de la chose jugee en droit de l'union europeenne, these, 2019
30. David Freestone: The Effective Conservation and Management of High seas Living resources, University of Hall, England, 1995.
31. Nondairy Jasentuliyana, Space Law, Development and Scoped westport Connecticut, greenwood group, 1992.