

Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

# Female Student Teachers' Attitudes Towards E-Examinations in the College of Education at Kuwait University

#### Prof. Ammar Hassan Safar

dr.ammar@ku.edu.kw

ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-5805-3020

Kuwait University - College of Education - Department of Educational Technology - Kuwait

#### Dr. Nasser Hussein Agha

waterq8@gmail.com

Ministry of Education - General Administration of Hawalli Educational Zone - Technical Guidance for Science – Kuwait

Received: 10 September 2025 Accepted: 15 October 2025 Published: October 2025



This article distributed under the erms of Creative Commons Attribution-Non- Commercial-No Derivs (CC BY-NC-ND) For non-commercial purposes, lets others distribute and copy the article, and to include I a collective work (such as an anthology), as long as they credit the thor(s) and provided they do not alter or modify the article and maintained and its original authors, citation details and publisher are identified



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

#### Abstract

**Objectives:** This study investigated the attitudes of female student teachers at Kuwait University's College of Education toward electronic tests. **Methodology:** Using a descriptive survey, the study included 113 female students enrolled in "Educational Communication Methods" and "Educational Media and Technology" courses during the 2022/2023 academic year. Data was collected through a questionnaire with two domains: the first had 27 Likert-scale items, and the second included three questions. Validity and reliability of the instrument were confirmed. **Results:** Students' attitudes toward organizational aspects of electronic tests were "moderate", and attitudes toward content and models were also "moderate". No statistically significant differences were found based on specialization, GPA, or academic level. **Conclusion:** The study recommended continued use of electronic tests for assessing students in College of Education courses.

**Keywords:** electronic testing, electronic tests, attitudes of female education students, pre-service teachers, Kuwait University.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

# اتجاهات الطالبات المعلمات في كلية التربية بجامعة الكويت نحو الاختبارات الإلكترونية

أ.د. عمار حسن صفر

dr.ammar@ku.edu.kw

ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-5805-3020

جامعة الكوبت - كلية التربية - قسم تكنولوجيا التعليم- الكوبت

د. ناصر حسين آغا

waterq8@gmail.com

وزارة التربية - الإدارة العامة لمنطقة حولى التعليمية - التوجيه الفنى للعلوم- الكويت

تاريخ الاستلام: 10 سبتمبر 2025 تاريخ القبول: 15 أكتوبر 2025 تاريخ النشر : أكتوبر 2025



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

#### المستخلص

الأهداف: هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء اتجاهات الطالبات المعلمات في كلية التربية بجامعة الكويت تجاه استخدام الاختبارات الإلكترونية. المنهجية: اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي، وشملت عينة قوامها 113 طالبة من المسجلات في مقرري "وسائل الاتصال التعليمية" و"الوسائل وتكنولوجيا التعليم" خلال الفصل الدراسي الأول لعام 2023/2022. استخدمت الدراسة استبانة مكونة من محورين، تضمن المحور الأول (27) فقرة وفق مقياس ليكرت الثلاثي، وشمل المحور الثاني ثلاثة أسئلة، وتم التحقق من صدق وثبات الأداة. النتائج: أظهرت النتائج أن اتجاهات الطالبات نحو الجوانب التنظيمية للاختبارات الإلكترونية ومحتواها كانت بدرجة "متوسطة"، كما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى إلى التخصص أو المعدل العام أو الفرقة الدراسية. الخاتمة: أوصت الدراسة بضرورة الاستمرار في استخدام الاختبارات الإلكترونية في تقييم الطالبات في مقررات كلية التربية.

**الكلمات المفتاحية**: الاختبار الإلكتروني، الاختبارات الإلكترونية، اتجاهات طالبات كلية التربية، معلمات ما قبل الخدمة، جامعة الكوبت.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

#### مقدمة

في ظل التقدم السريع في مجال التكنولوجيا، أصبح من الضروري تطوير مناهج تربوية مبتكرة تهدف إلى تعزيز الإبداع والقدرة على التكيف مع التحديات المستقبلية. ويتطلب هذا الأمر اعتماد أدوات تقييمية فعالة لقياس أداء الطلاب. هذه الأدوات تلعب دورًا مهمًا في دعم إطار تعليمي يعتمد على التحليل النقدي وحل المشكلات، بدلاً من الاعتماد التقليدي على الحفظ. ومع التحول الرقمي الذي شهده قطاع التعليم، أصبحت التكنولوجيا جزءًا أساسيًا من النموذج التعليمي، خاصة بعد جائحة (COVID-19) التي أبرزت فعالية التقييم الإلكتروني في بيئات التعلم عن بعد. ورغم التحديات التي تشمل مواءمة التقييمات مع المناهج التعليمية والاحتياجات المتنوعة للمتعلمين، يظل التحول الرقمي خطوة أساسية لتحديث العملية التعليمية بما يتماشى مع المتطلبات المعاصرة. وبالتالي، يصبح تطوير أدوات التقييم الإلكترونية عنصرًا حيويًا في تعزيز جودة التعليم مع توفير الوقت والموارد (خليفات، 2019).

في ذات السياق، شهدت ممارسات التقييم تحولًا عميقًا؛ فلم تعد تقتصر على قياس النجاح الأكاديمي فحسب، بل أصبحت تسعى أيضًا إلى تنمية المهارات المعرفية المتقدمة، بما في ذلك القدرات في اتخاذ القرارات وحل المشكلات. ولتحقيق هذا الهدف، بات من الضروري توسيع نطاق استخدام أدوات التقييم الإلكتروني لإعداد الطلاب بشكل مناسب لمتطلبات العصر الرقمي وضمان استدامة النتائج التعليمية. مع تزايد دمج التكنولوجيا في السياقات التعليمية، اعتمدت مؤسسات التعليم العالي بشكل متزايد على برامج صياغة الأسئلة الإلكترونية التي توفر مرونة عالية وتسهّل الوصول إلى عدد كبير من المواد عبر الإنترنت. وهذا يجعل التقييم الإلكتروني المتكامل حلاً فعالًا يلبي احتياجات كل من المتعلمين والمؤسسات التعليمية.

لقد كان للتقييمات الإلكترونية تأثير كبير على التعليم المعاصر. وركزت الدراسات التجريبية على الآثار المتعددة لهذه التقييمات، بما في ذلك تأثيرها على أداء المتعلمين وتصوراتهم، وكذلك المعايير اللازمة لإعدادها بشكل فعال. أظهرت الأبحاث، مثل دراسة الظفيري (2017)، أن



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

المتعلمين عادة ما يُظهرون مواقف إيجابية تجاه الامتحانات الإلكترونية، حيث ساهمت هذه التقييمات في تحسين الأداء الأكاديمي وتقليص الوقت المستغرق لإتمام الاختبارات. علاوة على ذلك، عبَّر المتعلمون عن تفضيلهم لاستمرار استخدام التقييمات الإلكترونية نظرًا للفوائد المتعددة التي تقدمها، مثل تعزيز مهارات التواصل والتعاون. تمثل هذه الاتجاهات الإيجابية مؤشرات هامة على النجاح المحتمل للاختبارات الإلكترونية، خاصة في ظل التكامل المتزايد للتكنولوجيا في البيئات التعليمية. علاوة على ذلك، تساعد هذه التقييمات في تنظيم المعلومات وتسهيل فهمها، مما يعزز العملية التعليمية. وبالتالي، فإن تطوير وتنفيذ التقييمات الإلكترونية يعد أمرًا بالغ الأهمية لتحسين مستوى التعلم الإلكتروني وزيادة التنسيق بين التقييم والتعليم.

في هذا البحث، سنتاول الأدبيات المتعلقة بمواقف المتعلمين تجاه الاختبارات الإلكترونية في هذا البحث، سنتاول الأدبيات المتعلمين تؤثر فيها. على سبيل المثال، استعرضت دراسة (حربا، (عرباء) تصورات المتعلمين في برنامج دبلوم التأهيل التربوي بكلية التربية في جامعة تشرين حول برنامج تصميم الاختبارات الإلكترونية (Wondershare Quiz Creator – WQC). استخدم الباحث مقياسًا لقياس مواقف المتعلمين تجاه البرنامج، وتقييم مدى صلاحيته وموثوقيته. تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية من 126 طالبًا في العام الدراسي 2015–2016. أظهرت نتائج الدراسة اتجاهًا إيجابيًا نحو البرنامج، خاصة فيما يتعلق بأهميته المتصورة. ومن الجدير بالذكر أن الإختبارات الإلكترونية. وقد أظهرت التحليلات أن متغير الجنس لم يؤثر على مواقف المتعلمين، في الاختبارات الإلكترونية. وقد أظهرت التحليلات أن متغير الجنس لم يؤثر على مواقف المتعلمين، في حين تأثرت هذه المواقف بمجال التخصص الدراسي للطلاب (علمي أو أدبي). بناءً على هذه النتائج، اقترح الباحث عدة توصيات، منها: اعتماد برنامج WQC لتصميم التقييمات الإلكترونية داخل كلية التربية، وتنظيم ورش عمل تدريبية للطلاب لاستخدام البرنامج بفعالية، وإجراء مزيد من الدراسات لتقييم فعالية البرنامج في تحسين نتائج التعلم.

أوضح التحقيق الذي أجراه الزامل والحجيلان (2016) العوامل التي تؤثر على توجيه وتطبيق معايير استخدام حاسوب في إطار تطبيقات الفحص الإلكتروني. استخدام الباحثون منهجية



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

كمية، حيث تم تطوير استبيان منهجي تم تطبيقه على مجموعة مختارة من معلمي الحاسوب في مدينة الرياض. شملت الدراسة المحاور التالية: وعي المعلمين بأهمية الامتحانات الإلكترونية، وكفاءاتهم في بناء التقييمات الإلكترونية، بالإضافة إلى ميولهم نحو استخدام هذه التقييمات. تألفت العينة من 167 معلمًا تم اختيارهم عشوائيًا من بين 765 معلمًا. كشفت النتائج عن وعي مرتفع لدى المعلمين بشأن استخدام التقييمات الإلكترونية، في حين كانت كفاءاتهم المتعلقة بتصوراتهم لأهمية الاختبارات الإلكترونية متوسطة. أظهرت الدراسة أن تطبيق التقنيات الحاسوبية كان مرهونًا بتصورات المعلمين حول التنفيذ الفعال للتقييمات الإلكترونية. وأوصى الباحثون بدمج المنهجيات التعليمية الحديثة لتخفيف العبء على المعلمين، بالإضافة إلى تبني التقنيات والاستراتيجيات التي تسهل تنفيذ مسؤولياتهم المهنية.

سعى التحقيق الذي أجراه حسانين (2017) إلى تقييم فعالية التقييمات الإلكترونية كبديل عملي للامتحانات الورقية التقليدية في سياق تقييم المتعلمين في التعليم المفتوح. كما هدفت الدراسة إلى فهم تصورات المتعلمين بشأن التقييمات الإلكترونية وتحديد التحديات التي يواجهونها أثناء استخدامها. استخدم الباحث منهجيتين في الدراسة: المنهج التجريبي للجزء الأول، والمنهج الوصفي التحليلي للجزء الثاني. شملت أدوات التقييم كلاً من الاستبيانات الورقية والإلكترونية. تم تصميم الاستبيان بعناية، وشملت العينة 283 طالبًا مسجلين في برنامج التعليم في الجامعة العربية المفتوحة. تم تنفيذ الدراسة بواسطة مجموعتين متشابهتين من المتعلمين (63 طالبًا في كل مجموعة). أظهرت النتائج أن هناك تكافؤًا كبيرًا بين التقييمات الإلكترونية والورقية في قدرتها على قياس الأداء الأكاديمي للمتعلمين. كما أبدى المتعلمون مواقف إيجابية تجاه استخدام التقييمات الإلكترونية. ومع ذلك، واجه المتعلمون عدة تحديات أثناء المشاركة في التقييمات الإلكترونية بشكل عام، وأكدت الدراسة أن تصورات المتعلمين بشأن اعتماد الاختبارات الإلكترونية. وأكد البحث على طرورة دمج التقييمات الإلكترونية في التعليم المفتوح مع توفير بيئة مواتية إلى جانب الموارد التقنية المطلوبة.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

حدد تحقيق جيمس (2016) التصورات التي يتبناها المتعلمين بشأن استخدام التقييمات المحوسبة في كلية التربية، قسم علم النفس في جامعة نيوإنجلاند في أستراليا. شملت الدراسة عينة من 221 مشاركًا، منهم 45 ذكرًا و 176 أنثى. استخدم الباحث استبيانًا كأداة بحث رئيسية، ويتكون الاستبيان من 15 عنصرًا موزعة وفقًا لمقياس ليكرت الخماسي التدريج. أظهرت النتائج عدة استنتاجات، أبرزها: (1) الصعوبات التقنية المتعلقة بالاتصال بالإنترنت وسرعة الاتصال؛ (2) التحديات المرتبطة بمنصة التقييم نفسها؛ و(3) قضايا تقنية أخرى ذات صلة. كما أظهرت الدراسة بعض الفوائد، مثل تقليل القلق المرتبط بالاختبارات وتقليل التكاليف المرتبطة بإدارة التقييمات. خَلُص البحث إلى أن المتعلمين يواجهون صعوبات فنية أثناء إجراء التقييمات المحوسبة، كما أشاروا إلى عدم وجود إطار آمن لضمان سرية التقييمات. رغم هذه الصعوبات، أدرك المتعلمون أن التقييمات المحوسبة تسهم في تقليل القلق وتخفيض التكاليف.

أوضح تحقيق الجديع (2017) تصورات أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك تجاه نظام الاختبارات الإلكترونية، مع تحديد العوائق التي تعوق التطبيق الفعال لهذا النظام. استخدم البحث منهجية وصفية تحليلية، حيث تم تطوير استبيان مكون من 20 عنصرًا تم توزيعه على عينة هادفة من 100 عضو هيئة تدريس من كلية العلوم وكلية التربية. أظهرت النتائج اتجاهًا إيجابيًا عامًا تجاه استخدام التقييمات الإلكترونية، حيث كانت المواقف أكثر إيجابية بين الإناث مقارنة بالذكور، كما أظهرت عضوات هيئة التدريس في التخصصات الأدبية مواقف أكثر إيجابية من نظيراتهن في التخصصات العلمية. كما تم تحديد عدة عوائق تعوق تنفيذ نظام الاختبارات الإلكترونية، وأوصى الباحث بإنشاء مركز شامل للاختبارات الإلكترونية، وتوفير برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس، وتشجيع المزيد من البحث في هذا المجال.

هدفت دراسة الخياط (2017) إلى فهم مواقف الطلاب والمعلمين تجاه التقييمات المحوسبة. استخدم البحث نهجًا وصفيًا تحليليًا، حيث تم استخدام استبيان مكون من 35 عنصرًا لقياس مواقف الطلاب تجاه الاختبارات المحوسبة، بالإضافة إلى مقابلات شبه منظمة مع المعلمين. شملت العينة 338 طالبًا تم اختيارهم عشوائيًا باستخدام طريقة أخذ العينات الطبقية، بالإضافة إلى 5 معلمين من



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

كلية إدارة الأعمال. أظهرت نتائج الدراسة وجود ميل إيجابي لدى الطلاب والمعلمين تجاه التقييمات المحوسبة، كما أظهرت الدراسة اختلافًا في المواقف بين الطلاب بناءً على الجنس، حيث فضل الذكور التقييمات الإلكترونية. كما أظهرت الدراسة علاقة مباشرة بين مواقف الطلاب تجاه التقييمات المحوسبة ومتوسط درجاتهم التراكمية. وأوصت الدراسة بإجراء مزيد من الدراسات حول التقييمات المحوسبة داخل كليات الجامعة المختلفة.

فحصت دراسة طويلة الأمد أجراها Safar (2016) اتجاهات وتقييمات 1,477 معلمًا قبل الخدمة من كلية التربية في جامعة الكويت، الذين تم تسجيلهم في 60 قسمًا عبر 11 دورة دراسية تتعلق باستخدام التقييمات الإلكترونية كأداة للقياس والتقييم. شملت العينة مجموعة متنوعة من الخلفيات العرقية والأكاديمية. استخدم الباحث منهجية البحث الوصفي وصاغ استبيانًا مكونًا من 61 عنصرًا. أظهرت النتائج أن الاتجاهات العامة تجاه التقييمات الإلكترونية كانت إيجابية للغاية، مع تقضيل كبير للتقييمات الإلكترونية في الدورات غير المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والدورات المتقدمة، وبين طلاب العلوم. ارتبط القبول الإيجابي للتقييمات الإلكترونية بمستويات عالية من الكفاءة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بين المعلمين. كما أظهر معلمو ما قبل الخدمة مستويات مرتفعة من الكفاءة الذاتية في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. أوصى الباحث بالاستفادة من هذه النتائج لفهم أفضل لآراء المعلمين قبل الخدمة حول استخدام التقييمات الإلكترونية، مع اقتراح تطوير برامج تدريبية متخصصة لهذا الغرض. كما اقترح تطوير التقييمات الإلكترونية لتناسب متطلبات التخصصات والمستويات الأكاديمية المختلفة.

#### تعقيب على الدراسات السابقة

ركزت معظم الدراسات السابقة على تصورات الطلاب حول استخدام التقييمات الإلكترونية في سياقات تعليمية تقليدية وغير تقليدية، كما يتضح من الأبحاث التي أجراها حربا (2017) والخياط (2017). بالإضافة إلى ذلك، تناولت العديد من الدراسات وجهات نظر المعلمين حول الامتحانات الإلكترونية، مثل أعمال الجديع (2017) والزامل والحجيلان (2016). وأكدت دراسة جيمس (2016) وجود تحديات تقنية قد تنشأ مع التقييمات المحوسبة، بخاصة فيما يتعلق بالاتصال



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

بالإنترنت. تُعدّ هذه الظاهرة من المعوقات المعتادة في سياق التقييمات الإلكترونية، مما يستدعي إعداد الاختبارات الورقية كإجراء احتياطي في حال حدوث أي مشكلات في الاتصال بالإنترنت. ومن الجدير بالذكر أنه لم تُشِر أي دراسة سابقة إلى استخدام استبيان إلكتروني مُدار.

تناولت الدراسة الحالية التقييمات الإلكترونية ضمن إطار تعليمي تقليدي، واستخدمت أداة مصممة لقياس الاتجاهات وشملت ثلاثة تقييمات إلكترونية تم تطويرها على منصة Moodle بواسطة الباحث الرئيسي. ووفقًا لما هو معروف، تمثل هذه الدراسة الأولى من نوعها التي تُجرى في جامعة الكويت.

ركز البحث على وجهات نظر واتجاهات الطالبات في المقررات التعليمية. كما أولى هذا التحقيق أهمية لإدارة التقييمات الإلكترونية المتعددة في المواد المتخصصة، بدلاً من متطلبات الجامعة العامة، مما يضيف يُعدّ ميزة إضافية لهذه الدراسة. علاوة على ذلك، تم إرسال الاستبيان إلكترونيًا إلى عينة الدراسة، مما سهّل عملية جمع البيانات واستخدام التكنولوجيا في جميع مراحل البحث.

تم اختيار الطالبات-المعلمات عن قصد لعدة أسباب، منها:

- 1. تصنيف هذه المقررات (328، 329) كمقررات ذات مستوى عالٍ (المستوى 300)، حيث يتكون كل منها من ثلاث وحدات دراسية. ولهذا، كانت غالبية الطالبات المسجلات في هذه المقررات من مجموعات السنة الثالثة والرابعة.
- 2. يعد هذان المقرران من المكونات الأساسية لمنهج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة الكويت، مما يجعلهما متاحين لجميع التخصصات الأكاديمية.
- 3. تمثل هذه المقررات جزءًا أساسيًا من تخصص تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التعليمية، مما يجعلها موضوعات ذات صلة بالبحث الحالي.

فيما يتعلق بالظروف الأكاديمية الخاصة بهذين المقررين، فقد تم تحديد المبررات التالية:



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

- 1. يتم تقديم جميع المقررات بواسطة الباحث الرئيسي الذي يستخدم استراتيجية التعليم والتعلم المدمج التي تشمل التعليم التقليدي وجهًا لوجه، والتعلم الإلكتروني، وطرق التعلم عن بُعد.
- 2. عند تقديم المقررين، يستخدم الباحث النصوص الأكاديمية التقليدية التي يتم تنسيقها بأسلوب الخرائط المعرفية، والمعروفة بـ "سلسلة التعليم والتعلّم المرئي"، والتي تتضمن تقنية رمز الاستجابة السريعة (QR Code). ترتبط هذه النصوص أيضًا بقناة تعليمية أكاديمية على YouTube ثعرف باسم "قناة سلسلة التعليم والتعلّم المرئي".

# المفاهيم الأساسية

يشمل مفهوم التقييمات الإلكترونية مجموعة من أنواع الأسئلة المختلفة، بما في ذلك أسئلة الاختيارات المتعددة، الصواب والخطأ، وملء الفراغات. وقد طُورت هذه التقييمات باستخدام برامج مصممة لتقييم أداء الأفراد في مجالات متنوعة (حسنين، 2017). بالإضافة إلى ذلك، تُعتبر التقييمات الإلكترونية آلية تعليمية معيارية تهدف إلى تقييم أداء الطلاب عن بُعد باستخدام الشبكات الإلكترونية (عوض، 2015).

تُعدّ التقييمات الإلكترونية أداة تعليمية وتقييمية قيّمة تُعزز تجربة التعلم والتدربس.

أولاً، بالنسبة للطلاب: توفر التقييمات الإلكترونية للطلاب مرونة في أداء اختباراتهم، مما يسمح لهم بالمشاركة في أي وقت ومن أي مكان يناسبهم. كما تُهيئ هذه التقييمات بيئة اختبار سهلة الاستخدام، تتميز بتعليمات واضحة على الشاشة وتتقُل سلس بين الأسئلة. علاوة على ذلك، يحصل الطلاب على نتائج اختباراتهم بسرعة بفضل نظام التصحيح الآلي للدرجات، مما يسهل متابعة تقدمهم الأكاديمي بشكل مستمر.

ثانيًا، بالنسبة للتربوبين والتعليميين: تُسهم التقييمات الإلكترونية في تبسيط العملية على أعضاء هيئة التدريس في تصميم الاختبارات وإدارتها، من خلال تزويدهم بأدوات متخصصة لإنشاء بنك أسئلة يتناسب مع التقييمات المختلفة. كما توفر أتمتة الدرجات الكثير من الوقت والجهد، مما يمكن المعلمين من التركيز على جوانب أخرى من العملية التعليمية. بالإضافة إلى ذلك، تُنتج التقييمات



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

الإلكترونية تقارير شاملة حول أداء الطلاب، مما يساعد المعلمين في تحليل النتائج وتحديد نقاط قوة الطلاب ومجالات التحسين. على مستوى الجامعة، تساهم الاختبارات الإلكترونية في تحسين كفاءة استخدام الوقت والموارد من خلال تقليل الحاجة إلى الطباعة والتصحيح اليدوى للتقييمات.

باختصار، يمكن التأكيد على أن التقييمات الإلكترونية توفر مزايا كبيرة لجميع الأطراف المشاركة في العملية التعليمية. فهي تُعزز فعالية عملية التقييم وتلعب دورًا حاسمًا في رفع الجودة الشاملة للتعليم.

#### وتهدف الاختبارات الإلكترونية إلى:

- قياس التعلم بدقة.
- الكشف عن نقاط القوة والضعف لدى الطلاب.
  - تحسين جودة التعليم.
  - تصنيف الطلاب وفقًا لمستوياتهم.
    - تسهيل التحليل الإحصائي.
- تحقيق العدالة بين الطلاب ومراعاة الفروق الفردية.
  - توفير الوقت والموارد.
    - تحفيز التعلم.
  - ضمان السرعة والدقة في النتائج.

#### مميزات الاختبارات الإلكترونية:

تعد الاختبارات الإلكترونية أداة تعليمية حديثة توفر وسيلة لتقييم الطلاب بطريقة مرنة وفعالة. تتميز هذه الاختبارات بالعديد من المزايا، أبرزها:

- سهولة الاستخدام: يمكن إعداد وتصحيح الاختبارات بسهولة، يوفر ذلك الوقت والجهد.
- تنوع الأسئلة: تسمح بتضمين أنواع مختلفة من الأسئلة، ويعزز ذلك شمولية الاختبار.
  - توفير الوقت والمال: لا تتطلب طباعة أو تصحيحًا يدويًا.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

- تقديم تغذية راجعة فورية: تساعد الطلاب على فهم نقاط قوتهم وضعفهم بسرعة.
  - عيوب الاختبارات الإلكترونية:

على الرغم من مزاياها العديدة، توجد بعض العيوب التي يجب أخذها في الاعتبار:

- اعتمادها على التكنولوجيا: تتطلب أجهزة حاسوب واتصالًا بالإنترنت.
- عدم ملاءمتها لجميع المواد: قد لا تكون مناسبة للمواد التي تتطلب مهارة التفكير النقدي والكتابة المقالية.
- قد تسبب صعوبة لبعض الطلاب: خاصة أولئك الذين ليس لديهم خبرة في استخدام الحاسوب.

باختصار، تعد الاختبارات الإلكترونية أداة قيمة في العملية التعليمية، ولكن ينبغي استخدامها بحذر ومراعاة مزاياها وعيوبها. كما يمكن للمعلمين دمج الاختبارات الإلكترونية مع التقليدية لتحقيق أفضل النتائج.

#### إعداد الاختبارات الإلكترونية

#### عناصر بناء الاختبارات الإلكترونية:

- الوسائط المتعددة: استخدام الصور والفيديوهات والصوتيات والتفاعلات لتحسين تجربة التعلم.
- الأسئلة: تنوع أنواع الأسئلة (اختيار من متعدد، الصواب والخطأ، أسئلة مفتوحة، إلخ) وعددها بما يتناسب مع أهداف التعلم.
  - الزمن: تحديد مدة الاختبار بما يتناسب مع صعوبة الأسئلة وعددها.
    - التغذية الراجعة: تقديم معلومات للمتعلم حول أدائه في الاختبار.
  - أدوات التفاعل: استخدام أدوات تفاعلية لجعل الاختبار أكثر تشويقًا.
  - أنماط الاستجابة: تحديد طربقة إجابة المتعلم على الأسئلة (كتابة، اختيار من قائمة، إلخ).

# وضوح تعليمات الاختبار:



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

- يجب أن تكون تعليمات الاختبار واضحة لدى المعلم.
- ينبغي عرض تعليمات الاختبار للطلاب بشكل واضح قبل بدء الاختبار.

#### متطلبات إعداد الاختبارات الإلكترونية:

- تعد الاختبارات الإلكترونية أداة تعليمية فعالة، ولكنها تتطلب تخطيطًا دقيقًا وتوفير مجموعة من المتطلبات في ثلاثة محاور رئيسية:
- 1. المتطلبات التقنية: تشمل توفير بنية تحتية مناسبة مثل معامل حاسوب مجهزة، شبكة إنترنت سريعة ومستقرة، وبرامج متخصصة لإنشاء وإدارة الاختبارات.
- 2. **المتطلبات البشرية:** تتطلب تدريب المعلمين على استخدام البرامج وصياغة الأسئلة الإلكترونية بفعالية، وتدريب الطلاب على آلية التعامل مع الاختبارات الإلكترونية وفهم فوائدها.
- 3. المتطلبات الإدارية: تتضمن نشر الوعي بأهمية التكنولوجيا في التعليم، وتوفير الدعم اللازم لتبنى الاختبارات الإلكترونية، وتشجيع المعلمين والطلاب على استخدامها.

#### مراحل تصميم وإنتاج الاختبار الإلكتروني:

تمر عملية تصميم وإنتاج الاختبار الإلكتروني بخمس مراحل أساسية:

- 1. التحليل: تحديد كل من: أهداف الاختبار والمحتوى المراد تغطيته، وخصائص المتقدمين.
- 2. التصميم: صياغة الأسئلة واختيار أنواعها، تحديد تعليمات الاختبار ووقته، اختيار الوسائط المناسبة، وتحديد آلية التصحيح والتغذية الراجعة.
- 3. **الإنتاج:** استخدام برامج تأليف الاختبارات لإدخال الأسئلة والإجابات، وضبط إعدادات الاختبار.
  - 4. النشر: نشر الاختبار على المنصة الإلكترونية وتوزيعه على الطلاب.
  - 5. التقييم: تقييم جودة الاختبار وتحليل نتائجه لتطوير الاختبارات المستقبلية.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

ختامًا، تتطلب الاختبارات الإلكترونية تخطيطًا دقيقًا وتوفير بيئة مناسبة لضمان فعاليتها. من خلال اتباع المراحل المذكورة أعلاه، يمكن للمعلمين والمؤسسات التعليمية الاستفادة من هذه التقنية لتحسين عملية التقييم التعليمي.

# بنك الأسئلة: أداة قوية لتطوير التعلم والتقييم

بنك الأسئلة: هو مجموعة شاملة من الأسئلة المصممة بدقة علمية، وتقنية، ولغوية، ومقياسية. تهدف هذه الأسئلة إلى تقييم فهم الطالب للمادة الدراسية وتغطية جميع جوانب المنهج الدراسي.

#### خصائص بنك الأسئلة:

- تنوع الأسئلة: يشمل بنك الأسئلة مجموعة متنوعة من الأسئلة بمستويات صعوبة مختلفة، من السهل إلى الصعب، مما يتيح تقييمًا شاملاً لجميع الطلاب بما يتناسب مع مستوياتهم.
- دقة الأسئلة: تتم صياغة الأسئلة بدقة علمية، ولغوية، وتقنية، مما يضمن تقييمًا موثوقًا لمستوى فهم الطالب.
- سهولة الاستخدام: يمكن للمعلمين والجامعات استخدام بنك الأسئلة بسهولة لإضافة الأسئلة أو تعديلها، وإنشاء اختبارات جديدة.

# ميزات متقدمة لبنك الأسئلة:

- معامل السهولة والصعوبة: يتم حساب مستويات السهولة والصعوبة لكل سؤال، مما يساعد في اختيار الأسئلة المناسبة للطلاب.
  - معامل التمييز: يقيس مدى قدرة الأسئلة على التفريق بين الطلاب حسب مستوى الفهم.
    - حفظ واسترجاع الأسئلة: يتيح للمعلمين حفظ الأسئلة واسترجاعها بسهولة.
- إنشاء اختبارات تجريبية: يمكن إعداد اختبارات تجريبية لتدريب الطلاب على مختلف أنواع الأسئلة استعدادًا للاختبارات الحقيقية.

#### فوائد بنك الأسئلة:



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

يساهم بنك الأسئلة في تعزيز التعلم والتقييم من خلال توفير مجموعة متنوعة من الأسئلة تغطي المنهج بالكامل وبمستويات صعوبة مختلفة، مما يتيح للطلاب التدريب على كافة الجوانب. كما يسهم في تحسين التقييم عبر تصميم أسئلة دقيقة علميًا وتقنيًا، مزودة بمعاملات للسهولة والصعوبة والتمييز، مما يساعد المعلمين على تقييم فهم الطلاب بشكل دقيق. باختصار، يُعد بنك الأسئلة أداة فعالة تتيح للمعلمين والجامعات تحسين جودة التعلم والتقييم (حسنين، 2017).

#### مشكلة الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف آراء طالبات كلية التربية بجامعة الكويت حول الاختبارات الإلكترونية، في ظل التوجه المتزايد نحو استخدام التكنولوجيا في التعليم. تسعى الدراسة إلى تقييم اتجاهات الطالبات نحو هذه الاختبارات وتحديد العوامل المؤثرة في هذه الاتجاهات، مثل التخصص والمعدل الدراسي والفرقة الدراسية. كما ترمي الدراسة إلى سد الفجوة البحثية في هذا المجال، وتقديم توصيات لتحسين تجربة الطالبات مع الاختبارات الإلكترونية، بما يعزز من دور التكنولوجيا في تطوير العملية التعليمية وتحسين النتائج.

تعتمد الدراسة على دراسات سابقة، مثل دراسات حربا (2017)، الزامل والحجيلان (2016)، حسنين (2017)، وجيمس (2016)، التي أثبتت تأثير الاختبارات الإلكترونية على اتجاهات الطلاب، بالإضافة إلى دراسات أخرى تناولت معايير إعدادها وآراء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بشأنها. ويتركز اهتمام الدراسة على نظام Moodle كأحد أهم أدوات إدارة الاختبارات الإلكترونية في جامعة الكويت.

#### هدف الدراسة

هدفت الدراسة إلى تحديد اتجاهات الطالبات وآرائهن نحو الاختبارات الإلكترونية في بيئة التعلم المتبعة بكلية التربية في جامعة الكويت، التي تستخدم نظام Moodle كأداة لإدارة التعليم والتعلم، وذلك من حيث القضايا التنظيمية للاختبارات ومحتواها.0



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

# أسئلة الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

- 1. ما درجة موافقة طالبات كلية التربية بجامعة الكويت على استخدام الاختبارات الإلكترونية؟
- 2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طالبات كلية التربية بجامعة الكويت في آرائهن نحو الاختبارات الإلكترونية تُعزى إلى متغيرات التخصص، المعدل العام، والفرقة الدراسية؟

# أهمية الدراسة

تُعد هذه الدراسة محاولة رائدة في مجال الاختبارات الإلكترونية، حيث تسعى إلى سد الفجوة بين النظرية والتطبيق، وتطوير مقياس لقياس اتجاهات الطلاب نحو هذه الاختبارات. تكمن أهمية الدراسة في عدة جوانب:

- الريادة العلمية: تُعتبر الدراسة من أوائل الدراسات التي تتناول هذا الموضوع، مما يجعلها مرجعًا أساسيًا للبحوث المستقبلية في هذا المجال.
- النبعد التطبيقي: تُساهم الدراسة في تطوير الاختبارات الإلكترونية وجعلها أداة فعالة في العملية التعليمية، كما تقدم للجامعات نماذج وقرارات تنظيمية تساعد على تطبيق هذه الاختبارات بنجاح.
- إثراء المعرفة: تُثري الدراسة الأدب التربوي بمعلومات قيمة حول جدوى وفعالية الاختبارات الإلكترونية، وتساهم في فهم الاحتياجات اللازمة لتنفيذها بشكل فعال.
- توفير الوقت والجهد والمال: يساهم بناء مقياس لقياس اتجاهات الطلاب في الاستفادة الأمثل من التكنولوجيا، مما يوفر الوقت والجهد والمال.
- باختصار، تقدم هذه الدراسة إسهامًا قيمًا في مجال الاختبارات الإلكترونية، وتفتح آفاقًا جديدة للبحث والتطوير في هذا المجال الواعد.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

#### مصطلحات الدراسة

- الاختبار الإلكتروني (Moodle): هو اختبار إلكتروني تم إعداده على نظام التعليم (Moodle) لمقرري "وسائل الاتصال التعليمية (328)" و"الوسائل وتكنولوجيا التعليم (329)"، ويتضمن أسئلة متنوعة مثل اختيار من متعدد والصواب والخطأ. يتم توزيع الاختبارات على نماذج مختلفة تحتوي على أسئلة يتم اختيارها عشوائيًا لكل نموذج. وقد تم تطبيقه باستخدام الحاسوب من خلال شبكة الإنترنت داخل حرم كلية التربية في جامعة الكويت. كما عرفت دراسة صفر وملك (2021) الاختبار الإلكتروني إجرائيًا على أنه "مجموعة من الأسئلة الموضوعية لقياس نواتج التعلم لدى طلاب المراحل التعليمية الثلاث (الابتدائية، المتوسطة، والثانوية) في دولة الكويت في موضوع معين، ويتم تقديمه للطلاب عبر الحاسوب وشبكة الإنترنت.
- الاتجاهات: تعبر عن الميل الإيجابي أو السلبي نحو شيء معين. في هذه الدراسة، يشير مصطلح "الاتجاهات" إلى الميل الإيجابي أو السلبي نحو الاختبارات الإلكترونية، أي الآراء والمواقف التي يتبناها الطلاب تجاه هذه الاختبارات من حيث التطبيق وطبيعتها. ويُعبر عن هذه الاتجاهات باستخدام الدرجة الفرعية والكلية لمقياس الاتجاهات الذي طوره الباحثون.
- الاتجاه نحو الاختبارات الإلكترونية إجرائيًا: يشير إلى الدرجة التي حصلت عليها طالبات كلية التربية بجامعة الكويت على مقياس اتجاهات الطالبات نحو الاختبارات الإلكترونية الذي أعده المؤلف الرئيس لهذه الدراسة. تم تطبيق هذا المقياس على عينة عشوائية من الطالبات من مختلف التخصصات والمستويات الدراسية، بهدف قياس اتجاهاتهن نحو الاختبارات الإلكترونية.
- الطالبات: هن 113 طالبة (ما يعادل حوالي 1.4% من مجتمع الدراسة)، تم اختيارهن بأسلوب المعاينة الطبقية القصدية. وقد تم تسجيلهن في أربع شعب دراسية لمقرري "وسائل

# L.J.C.H.E.S

Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

الاتصال التعليمية (328)" و"الوسائل وتكنولوجيا التعليم (329)" (شعبتان دراسيتان لكل مقرر) خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2023/2022م. وقد تم استخدام هذه العينة في معالجة البيانات، وتحليل النتائج، وتفسيرها.

#### حدود الدراسة

- مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة من جميع الطالبات المُسجلات بكلية التربية في جامعة الكويت خلال الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي 2022/2022م. بلغ عددهن وفق إحصاءات جامعة الكويت لعام 2022/2021م حوالي 7,875 طالبًا وطالبة (973 ذكرًا و6,902 أنثى) (الإدارة المركزية للإحصاء، 2022، ص. 68).
- عيّنة الدراسة: اقتصرت عينة الدراسة على 113 طالبة (ما يعادل حوالي 1.4% من مجتمع الدراسة)، وتم اختيارهن بأسلوب المعاينة الطبقية القصدية. جميعهن مسجلات في أربع شعب دراسية لمقرري "وسائل الاتصال التعليمية (328)" و"الوسائل وتكنولوجيا التعليم (329)" (شعبتان دراسيتان لكل مقرر) خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (329)" وتم استخدام هذه العينة في معالجة البيانات، وتحليل النتائج، وتفسيرها.

# منهج الدراسة وإجراءاتها

يتضمن هذا الجزء وصفًا للإجراءات التي تم اتباعها للإجابة عن تساؤلات الدراسة، وهي كما يلي:

## أولًا: منهج الدراسة

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي في الدراسة الحالية، حيث تم وصف البرنامج التدريبي الذي تتناوله الدراسة بناءً على الوثائق الأساسية التي بُني عليها البرنامج. يعكس هذا الوصف معالم البرنامج وإجراءات التدريس المتبعة، وذلك نظرًا لمشاركة الباحث الرئيس في إعداد البرنامج، بالإضافة إلى قيامه بتدريس أفراد عينة الدراسة لمدة عام دراسي كامل. كما تم اتباع المنهج نفسه في تصميم استبانة مقياس الاتجاهات وتطبيقها. تم اعتماد المنهج الوصفي لتحديد مدى موافقة الطالبات



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

(عينة الدراسة) على استخدام الاختبارات الإلكترونية، إضافةً إلى دراسة أثر بعض المتغيرات المستقلة المشمولة في الدراسة على درجة الموافقة. ويُعد هذا المنهج من أكثر المناهج البحثية ملاءمة لطبيعة هذا النوع من الدراسات، وفقًا لآراء العديد من الباحثين (العساف، 2010؛ صفر وآغا، 2017؛ مراد وهادي، 2012).

#### ثانيًا: مجتمع الدراسة وعينتها

تكوّنت عينة الدراسة من 113 طالبةً (ما يعادل حوالي 1.4% من مجتمع الدراسة). تم اختيارهن بالطريقة الطبقية القصدية، وكنّ مُسجّلات في أربع شعب دراسية لمقرري "وسائل الاتصال التعليمية (328)" و"الوسائل وتكنولوجيا التعليم (329)" (بواقع شعبتين دراسيتين لكل مقرر) خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2023/2022م. تم اعتماد هذه العينة في معالجة البيانات، وتحليل النتائج، وتفسيرها. ويظهر توزيع الطالبات وفقًا للتخصص، المعدل العام، الفرقة الدراسية، ومستوى المعرفة باستخدام الاختبارات الإلكترونية وأدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الجدول التالي:

جدول رقم(1) أفراد الدراسة حسب التخصص والمعدل العام والفرقة الدراسية ومستوى المعرفة في استخدام الاختبارات الإلكترونية e-Tests وأدوات وخدمات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات/

| تخصص                              | العدد | النسبة |
|-----------------------------------|-------|--------|
| تخصصات الأدبية                    | 95    | 84.1%  |
| تخصصات العلمية                    | 18    | 15.9%  |
| مجموع                             | 113   | 100%   |
| المعدل العام                      |       | النسبة |
| يد (من 1.67 إلى أقل من 2.67)      | 30    | 26.5%  |
| يد جدًا (من 2.67 إلى أقل من 3.67) | 83    | 73.5%  |
| مجموع                             | 113   | 100%   |



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

| النسبة | العدد | الفرقة الدراسية                         |  |  |
|--------|-------|---|--|--|
| 40.69/ | 5.6   | الثالثة                                 |  |  |
| 49.6%  | 56    | (أنهى الطالب من 60 إلى 89 وحدة دراسية)  |  |  |
| 50.40/ | 57    | الرابعة                                 |  |  |
| 50.4%  | 57    | (أنهى الطالب من 90 إلى 131 وحدة دراسية) |  |  |
| 100%   | 113   | المجموع                                 |  |  |
| 7      | •     | مستوى معرفتك/خبرتك في                   |  |  |
| النسبة | العدد | e-Tests الاختبارات الإلكترونية          |  |  |
| 13.3%  | 13    | مبتدئ                                   |  |  |
| 80.5%  | 91    | ملم/متوسط                               |  |  |
| 6.2%   | 7     | محترف/متقدم                             |  |  |
| 100%   | 113   | المجموع                                 |  |  |
|        |       | مستوى معرفتك/خبرتك في استخدام           |  |  |
| النسبة | العدد | أدوات وخدمات تكنولوجيا المعلومات        |  |  |
|        |       | والاتصالاتICT                           |  |  |
| 15.0%  | 17    | مبتدئ                                   |  |  |
| 78.8%  | 89    | ملم/متوسط                               |  |  |
| 6.2%   | 7     | محترف/متقدم                             |  |  |
| 100%   | 113   | المجموع                                 |  |  |
|        |       |   |  |  |

أظهرت نتائج الدراسة أن 84.1% من الطالبات ينتمين إلى التخصصات الأدبية و 15.9% من الطالبات على التخصصات العلمية. وفيما يتعلق بالأداء الأكاديمي، حصلت 73.5% من الطالبات على معدل "جيد جدًا"، بينما حصلت 26.5% على معدل "جيد". كما كانت التوزيعة بين الفرقتين الدراسيتين متقاربة. أما فيما يتعلق بمستوى المعرفة باستخدام الاختبارات الإلكترونية وأدوات تكنولوجيا المعلومات، فقد أظهرت النتائج أن 80.5% من الطالبات يمتلكن معرفة متوسطة، في حين كانت نسبة المبتدئات 13.3%، والمحترفات 6.2%. كما تبيّن أن 78.8% من الطالبات لديهن معرفة متوسطة باستخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT). تشير هذه النتائج إلى أن غالبية متوسطة باستخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT). تشير هذه النتائج إلى أن غالبية



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

الطالبات يتمتعن بمستوى أكاديمي جيد، مع مهارات تقنية متوسطة، مما يعزز إمكانيات تدريبهن على استخدام الاختبارات الإلكترونية وأدوات تكنولوجيا المعلومات، وبالتالي تحسين الكفاءة الأكاديمية والتقنية لديهن.

# أدوات الدراسة

تضطلع أدوات القياس والتقويم الإلكترونية e-Measurement and e-Assessment) (المحملية التعليمية، حيث تُستخدم لقياس تقدم الطلاب وتحديد نقاط القوة والضعف لديهم. في السابق، كانت الاختبارات الورقية هي الأداة الرئيسية، لكن مع تقدم التكنولوجيا، ظهرت أدوات قياس رقمية تقدم بدائل فعالة. تتميز هذه الأدوات بعدة خصائص، منها:

- التفاعلية: تتيح للطلاب التفاعل مع الأسئلة بطرق متنوعة مثل الألعاب والمحاكاة.
  - الدقة: توفر نتائج فورية ودقيقة، مما يُحسن من تقييم المعلمين لأداء الطلاب.
- التنوع: تدعم أنواعًا متعددة من الأسئلة، مثل الاختيار من متعدد والأسئلة المفتوحة.
- التخصيص: تسمح للمعلمين بتخصيص الاختبارات بما يتناسب مع احتياجات كل طالب.

أصبحت أدوات القياس الرقمية أكثر أهمية مع انتشار التعليم الإلكتروني، حيث تساعد في تقييم مهارات التفكير النقدي والتعاون، وتتيح تتبع تقدم الطلاب وتقديم ملاحظات فورية. تُعد هذه الأدوات فعالة في تطوير العملية التعليمية، وتقدم بدائل حديثة لتحسين التعلم وتعزيز تحصيل الطلاب. هناك العديد من الأدوات الإلكترونية لإنشاء الاختبارات، التي يمكن استخدامها في التعليم التقليدي أو عن بُعد، مما يسهم في قياس أداء الطلاب في مجالات مختلفة.

نظرًا لأهمية هذه الأدوات، يعرض الباحثون فيما يلي بعض الأمثلة عليها كما وردت في المصادر المختلفة (الحبردي، 2017؛ بسيوني وآخرون، 2016) (Vaganova et al., 2020). أدوات الدراسة

#### 1. الأداة الأولى: الاختبار الإلكتروني



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

- الوصف: تم تصميم ثلاثة اختبارات إلكترونية لمادتي "وسائل الاتصال التعليمية (328)" و"الوسائل وتكنولوجيا التعليم (329)" بواسطة الباحث الرئيس. شملت الاختبارات أسئلة متنوعة تغطي وحدات المقررين، مثل الاختيار من متعدد والصواب والخطأ. تُظهر الاختبارات 60 سؤالًا عشوائيًا لكل طالبة، مع مدة زمنية محددة للإجابة.
- الصدق: عُرضت الاختبارات على خبراء في المناهج والتقويم للحصول على
  ملاحظاتهم وتعديل الاختبارات وفقًا لتلك الملاحظات.
- الثبات: تم تقدير ثبات الاختبارات من خلال تطبيقها على عينة استطلاعية وحساب
  معامل الارتباط بين النتائج، حيث بلغ 0.90، مما يدل على ثبات الاختبار.
- تم تحويل الاختبارات إلى صيغة إلكترونية باستخدام نظام إدارة التعلم (Moodle)،
  مع توزيع الأسئلة بشكل عشوائي. وقد تم تجريب الاختبارات لضمان دقة الأداء
  وخلوها من الأخطاء التقنية.

#### 2. الأداة الثانية: استبانة مقياس الاتجاهات

• الوصف: تكونت الاستبانة من قسمين، حيث شمل القسم الأول 30 فقرة وفق مقياس ليكرت الثلاثي، مما أتاح للطالبات التعبير عن آرائهن. تم التحقق من صدق المحتوى باستخدام طريقة "صدق العلاقة بالمحتوى"، من خلال مطابقة أهداف المقياس مع موضوعات المادة التي درستها الطالبات. كما تم التحقق من ثبات الاستبانة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، حيث بلغ معامل الثبات 20.82. إضافة إلى ذلك، تم استخدام الطريقة النصفية للتحقق من الثبات، وبلغ معامل الثبات 20.85. تم إجراء تحليل محتوى للفقرات لرصد تكرار السلبيات والإيجابيات والمقترحات.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

بعد إعداد استبانة مقياس الاتجاهات والتأكد من صدقها وثباتها، قام الباحث الرئيس بتحويلها إلى استبانة إلكترونية عبر نماذج جوجل (Google Forms). تم إرسال الرابط إلى عينة الدراسة، حيث تم استلام 113 استبانة خلال أسبوع واحد، واعتبرت هذه العينة ممثلة لمجتمع الدراسة.

#### المعالجة الإحصائية:

بعد جمع البيانات، تم إدخالها في برنامج (IBM SPSS Statistics) (الإصدار 30) لتحليلها إحصائيًا واستخراج التحليلات والمقارنات المطلوبة. استخدمت الدراسة الأساليب الإحصائية التالية:

- معامل الثبات (الاتساق الداخلي) باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's alpha).
  - تحليل عدد العبارات الخاصة بكل محور ومتوسط معامل الاتساق الداخلي لكل منهما.
    - الأهمية النسبية (الرتبية) للبيانات لأغراض التحليل الوصفى.
- وقد تم الاعتماد على المعيار الإحصائي الموضع في الجدول رقم 2 لتفسير تقديرات أفراد العينة.

جدول رقم(2) معامل الاتساق الداخلي لمحاور الاستبانة

| الأهمية   | معامل   |  |        |
|-----------|---------|--|--------|
| النسبية   | الاتساق | العبارة / الفقرة   | المحور |
| (الرتبية) | الداخلي |  |        |
| 3         | 0.801   | أُفضّل استخدام الاختبارات الإلكترونية على الاختبارات الورقية.    | م1–س1  |
| 23        | 0.795   | أُفضَل أداء جميع اختباراتي المستقبلية بطريقة إلكترونية.          | م1–س2  |
| 4         | 0.792   | شعرت بعدم القدرة على التركيز عندما أدّيت الاختبار إلكترونيًا.    | م1–س3  |
| 26        | 0.792   | ازداد قلق الاختبار لدي عند أداء الاختبار إلكترونيًا.             | م1–س4  |
| 21        | 0.79    | تعاملت مع الاختبار الإلكتروني بسهولة ويسر.                       | م1–س5  |
| 9         | 0.787   | أنصح بتعميم الاختبارات الإلكترونية لتحل محل الاختبارات الورقية.  | م1-س6  |
| 7         | 0.779   | يتطلب أداء الاختبارات الإلكترونية مهارات خاصة من قبل المتعلّمين. | م1–س7  |
| 5         | 0.767   | تحفّز الاختبارات الإلكترونية المتعلّمين على الأداء الجيد.        | م1–س8  |



|     | 1     |   |             |  |
|-----|-------|---|-------------|--|
| 12  | 0.767 | مما يعيب الاختبارات الإلكترونية بكثرة تعرّضها للأعطال الفنية.         | م1–س9       |  |
| 10  | 0.766 | تُشعر الاختبارات الإلكترونية المختبرين بعدالة الدرجة التي سيحصلون     | 10 1        |  |
| 10  | 0.700 | عليها في الاختبار.  | م1-س10      |  |
| 20  | 0.766 | تساعد خاصية إدراج الوسائط المتعدّدة في الاختبارات الإلكترونية على     | 11 1        |  |
| 20  | 0.766 | شمولية فهم الأسئلة.   | م1-س11      |  |
| 1   | 0.765 | الوقت اللازم لأداء الاختبار الإلكتروني يساوي الوقت اللازم لأداء       | 10 1        |  |
| 1   | 0.763 | الاختبار الورقي.  | م1-س12      |  |
| 19  | 0.765 | تتميز الاختبارات الإلكترونية بتقديم التغذية الراجعة الأنية للمختبرين. | م1–س13      |  |
| 1.0 | 0.763 | تراعي الاختبارات الإلكترونية الفروق الفردية بين المختبرين عن طريق     | م1–س14      |  |
| 18  | 0.763 | التنوع في درجة صعوبة الأسئلة.   |             |  |
| 13  | 0.761 | تعرض الاختبارات الإلكترونية الأسئلة بطريقة مشوّقة.                    | م1-س15      |  |
| 22  | 0.761 | تساعد الاختبارات الإلكترونية على تنمية مهارات التفكير لدى المختبرين.  | م1-س16      |  |
| 25  | 0.761 | تساعد الاختبارات الإلكترونية على زيادة التحصيل الأكاديمي للمختبرين.   | م1-س17      |  |
| 11  | 0.759 | تواءم الاختبارات الإلكترونية احتياجات العصر المعرفي.                  | م1–س18      |  |
| 16  | 0.759 | تواءم الاختبارات الإلكترونية طرق التدريس الحديثة.                     | م1-س19      |  |
| 1.4 | 0.750 | تواءم الاختبارات الإلكترونية متطلبات المتعلمين في القرن الحادي        |             |  |
| 14  | 0.758 | والعشرين.   | م1–س20      |  |
| 15  | 0.758 | نتائج الاختبارات الإلكترونية لا تعبّر عن المستوى الحقيقي للمختبرين.   | م1–س21      |  |
| 17  | 0.758 | الاختبارات الإلكترونية مناسبة لجميع المراحل.                          | م1-س22      |  |
| 24  | 0.758 | للاختبارات الإلكترونية عيوب كثيرة.                                    | م1–س23      |  |
| 2   | 0.757 | الاختبارات الإلكترونية مناسبة لجميع المواد.                           | م1–س24      |  |
| 0   | 0.756 | تساعد الاختبارات الإلكترونية على إعطاء صورة تقييمية شاملة عن          | 25 1        |  |
| 8   | 0.756 | مستوى المتعلّمين.   | م1–س25      |  |
| 6   | 0.755 | الاختبارات الورقية أكثر صدقاً وشفافيّةً في قياس مستوى الطالبات.       | م1-س26      |  |
| 27  | 0.753 | ت<br>أنصح بتعميم الاختبارات الإلكترونية لتحل محل الاختبارات الورقية.  |             |  |
|     | 0.768 | ر الأول ككل   | متوسط المحو |  |
|     |       |   |             |  |
| 3   | 0.78  | أفضّل استخدام النموذج الأول للاختبارات الإلكترونية عن النموذج الثاني  | م2–س1       |  |
|     |       |   | - 1         |  |



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

|   | 0.769 | معامل الاتساق الكلي (متوسط المحورين)   |             |  |
|---|-------|--|-------------|--|
|   | 0.778 | ر الثاني ككل   | متوسط المحو |  |
| 2 | 0.775 | أفضّل استخدام النموذج الثالث للاختبارات الإلكترونية عن النموذج الأول والثاني.                                  | م2-س3       |  |
|   |       | أَفْتُ لَا لَا يَعْدِدُ النَّانِينَ ﴿ النَّالَاثُ لَا لَا عَبِيلِكِ اللَّاكِينِينَةِ مِنْ النَّبِيدُ ﴿ الأَيْل |             |  |
|   | 0.778 | والثالث.   | م2–س2       |  |
| 1 | 0.778 | أفضّل استخدام النموذج الثاني للاختبارات الإلكترونية عن النموذج الأول   | 2 2         |  |
|   |       | والثالث.   |             |  |

# جدول رقم(3) المعيار الإحصائي لتفسير تقديرات أفراد العينة وفقًا لمدى مؤشِّرات الأهمية النسبية

| درجة     | الأهمية | مؤشرات    | مدی    |
|----------|---------|-----------|--------|
| الموافقة |         | ä         | النسبي |
| مرتفعة   |         | 2إلى 3.00 | 2.34   |
| متوسطة   |         | [إلى 2.33 | .67    |
| ضئيلة    |         | [إلى 1.66 | 00.1   |

# الاختبارات المَعْلَمِيّة (البارامترية) (Parametric Tests):

هي اختبارات تُستخدم لدراسة الفروق بين المجموعات، مثل اختبار العينات المستقلة One-way Analysis of ) وتحليل التباين الأحادي (Independent Samples t-test) وتحليل التباين الأحادي (Variance, ANOVA). وتجدر الإشارة إلى أن هذه الاختبارات الإحصائية طُبقت لأغراض استدلالية للإجابة عن أسئلة الدراسة، إذ حُدِّدت قيمة ألفا (α) بـ "0.05".

#### الإجراءات العملية لتطبيق الدراسة:

نُفِدَت الدراسة على الطالبات بإشراف الباحث الرئيسي خلال فصل دراسي كامل، وفقًا لنظام التعلم المدمج على النحو الآتي:

• التعلم وجهاً لوجه (Face-to-Face & Work-based Online): شكّل حوالي "35%" من إجمالي الدراسة.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

• التعلم الفردي غير المتزامن (Individual Work Offline): وشكّل نسبة 65% من الدراسة، حيث اطلعت الطالبات على محتويات الوحدات الدراسية المتاحة على موقع الجامعة ودرسنها بشكل مستقل.

شكّل نسبة 65% من الدراسة، حيث قامت الطالبات بالاطلاع على محتويات الوحدات الدراسية المتاحة على موقع الجامعة ودراستها بشكل مستقل.

بعد ذلك، دخلت الطالبات إلى الموقع لإجراء اختبارات إلكترونية تجريبية مرات عدة، تبعها ظهور النتائج الفورية وتقديم التغذية الراجعة في كل مرة. بعد ظهور النتائج، طور الباحثون استبانة إلكترونية (مقياس الاتجاهات)، وأُرسلت إلى الطالبات عبر وسائل التواصل الإلكترونية المختلفة. ثم شَرَع الباحثون في تحليل البيانات المستخلصة من الاستبانة.

# نتائج أسئلة الدراسة ومناقشتها

#### نتائج السؤال الأول:

نص السؤال الأول للدراسة كالآتي: ما درجة موافقة طالبات كلية التربية بجامعة الكويت على استخدام الاختبارات الإلكترونية؟

وللإجابة عن هذا السؤال، أُستُخدِم التحليل الوصفي (Descriptive Analysis). وبعد جمع البيانات ومعالجتها باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، تم التوصل إلى النتائج التالية:

جدول رقم(4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الكلية لاستجابات الطالبات على المقياس

| درجة     | الانحراف | المتوسط | -11 11   | المحور العبارات |
|----------|----------|---------|--|-----------------|
| الموافقة | المعياري | الحسابي |  |                 |
| متوسّطة  | 1.18     | 2.65    | أُفْضِل استخدام الاختبارات الإلكترونية على الاختبارات الورقية. | م1–س1           |
| مرتفعة   |          | 2.61    | ę  |                 |



| 1     |  |      |       |         |
|-------|--|------|-------|---------|
| م1-س3 | شعرت بعدم القدرة على التركيز عندما أدّيت الاختبار<br>الكترونياً.   | 2.60 | 1.16  | ضئيلة   |
| م1-س4 | ازداد قلق الاختبار لدي عند أداء الاختبار إلكترونياً.               | 2.57 | 1.16  | ضئيلة   |
| م1–س5 | تعاملت مع الاختبار الإلكتروني بسهولة ويسر.                         | 2.56 | 0.97  | مرتفعة  |
| م1-س6 | أنصح بتعميم الاختبارات الإلكترونية لتحل محل الاختبارات الورقية.    | 2.47 | 1.13  | مرتفعة  |
| م1−س7 | يتطلب أداء الاختبارات الإلكترونية مهارات خاصة من<br>قبل المتعلمين. | 2.45 | 1.13  | متوسّطة |
| م1-س8 | تحفّز الاختبارات الإلكترونية المتعلّمين على الأداء الجيد.          | 2.41 | 0.82  | مرتفعة  |
| م1-س9 | مما يعيب الاختبارات الإلكترونية بكثرة تعرّضها للأعطال<br>الفنية.   | 2.40 | 1.04  | متوسّطة |
| م1-   | تُشعر الاختبارات الإلكترونية المختبرين بعدالة الدرجة               | 2.39 | 0.84  | مرتفعة  |
| س10   | التي سيحصلون عليها في الاختبار .                                   | 2.37 | 0.04  | אנששי   |
| م1-   | تساعد خاصية إدراج الوسائط المتعدّدة في الاختبارات                  | 2.38 | 0.92  | مرتفعة  |
| س11   | الإلكترونية على شمولية فهم الأسئلة.                                | 2.50 | 0.72  | مرععه   |
| م1-   | الوقت اللازم لأداء الاختبار الإلكتروني يساوي الوقت                 | 2.38 | 1.3   | متوسّطة |
| س12   | اللازم لأداء الاختبار الورقي.                                      |      |       |         |
| م1_   | تتميز الاختبارات الإلكترونية بتقديم التغذية الراجعة الآنية         | 2.36 | 0.94  | مرتفعة  |
| س13   | للمختبرين.   | 2.00 | 0.2.1 |         |
| م1_   | تراعي الاختبارات الإلكترونية الفروق الفردية بين                    | 2.36 | 0.9   | مرتفعة  |
| س14   | المختبرين عن طريق التنوع في درجة صعوبة الأسئلة.                    |      |       |         |
| م1-   | تعرض الاختبارات الإلكترونية الأسئلة بطريقة مشوّقة.                 | 2.30 | 0.84  | مرتفعة  |
| س15   |  |      | -     |         |
| م1-   | تساعد الاختبارات الإلكترونية على تنمية مهارات التفكير              | 2.30 | 0.83  | مرتفعة  |
| س16   | لدى المختبرين.   |      |       |         |
| م1-   | تساعد الاختبارات الإلكترونية على زيادة التحصيل                     | 2.27 | 0.81  | مرتفعة  |
| س17   | الأكاديمي للمختبرين.   |      |       |         |
| م1-   | تواءم الاختبارات الإلكترونية احتياجات العصر المعرفي.               | 2.21 | 0.73  | مرتفعة  |



|         |      |      |  | 10       |
|---------|------|------|--|----------|
|         |      |      |  | س18      |
| مرتفعة  | 0.8  | 2.13 | تواءم الاختبارات الإلكترونية طرق التدريس الحديثة.      | م1-      |
|         |      |      |  | س19      |
| مرتفعة  | 0.78 | 2.11 | تواءم الاختبارات الإلكترونية متطلبات المتعلّمين في     | م1-      |
| مرتعد   | 0.76 | 2.11 | القرن الحادي والعشرين.                                 | س20      |
| 715.    | 1.19 | 1.98 | نتائج الاختبارات الإلكترونية لا تعبّر عن المستوى       | م1-      |
| ضئيلة   | 1.19 | 1.90 | الحقيقي للمختبرين.                                     | س21      |
|         | 1 1  | 1.04 |  | م1-      |
| متوسطة  | 1.1  | 1.84 | الاختبارات الإلكترونية مناسبة لجميع المراحل.           | س22      |
|         |      |      |  | م1-      |
| متوسطة  | 1.08 | 1.70 | للاختبارات الإلكترونية عيوب كثيرة.                     | س23      |
|         |      |      |  | م1–      |
| متوسطة  | 1.21 | 1.65 | الاختبارات الإلكترونية مناسبة لجميع المواد.            | ،<br>س24 |
|         | 0.01 |      | تساعد الاختبارات الإلكترونية على إعطاء صورة تقييمية    | م1-      |
| متوسّطة | 0.91 | 1.54 | شاملة عن مستوى المتعلّمين.                             |          |
|         | 1.00 | 1.20 | الاختبارات الورقية أكثر صدقاً وشفافيّةً في قياس مستوى  | م1-      |
| متوسطة  | 1.26 | 1.30 | الطلاب.  | س26      |
|         |      | 1.25 | أنصح بتعميم الاختبارات الإلكترونية لتحل محل            | م1-      |
| متوسطة  | 1.09 | 1.25 | الاختبارات الورقية.                                    | س27      |
|         |      |      |  |          |
|         |      |      | أفضّل استخدام النموذج الأول للاختبارات الإلكترونية     |          |
| متوسطة  | 1.08 | 2.21 | عن النموذج الثاني والثالث.                             | م2–س1    |
|         |      |      | أفضّل استخدام النموذج الثاني للاختبارات الإلكترونية عن |          |
| متوسطة  | 1.18 | 1.82 | النموذج الأول والثالث.                                 | م2–س2    |
|         |      |      | أفضّل استخدام النموذج الثالث للاختبارات الإلكترونية    |          |
| متوسطة  | 1.29 | 1.84 | عن النموذج الأول والثاني.                              | م2-س3    |
|         |      |      | عن التمودج الأول والتاني.                              |          |
| ** •    | 1.01 | 0.10 | ) Ési  |          |
| متوسطة  | 1.01 | 2.19 | المتوسط العام لعبارات المحور الأول                     |          |



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

| متوسطة | 1.18 | 1.96 | المتوسط العام لعبارات المحور الثاني |  |
|--------|------|------|-------------------------------------|--|
| •      |      |      |                                     |  |

تشير نتائج جدول رقم (4) إلى أن الطالبات أبدين اتجاهات إيجابية نحو الاختبارات الإلكترونية بدرجة "متوسطة" (م = 2.19، ن.م. = 10.1)، وهو ما يتفق مع نتائج دراسة العمري وعيادات (2016) التي أظهرت أيضًا تصورات متوسطة من قبل أعضاء هيئة التدريس والطلبة. ويُفسَّر هذا المستوى "المتوسط" بأنّ الطالبات لا يعارضن الاختبارات الإلكترونية، لكنهن في الوقت نفسه لا يُبدين حماسة كبيرة تجاهها. وقد يُعزى ذلك إلى تحديات تتعلق بالإعداد والتجهيز للامتحانات الإلكترونية، إضافة إلى محدودية المرونة في تصحيحها من قبل أعضاء هيئة التدريس. كما يدل الانحراف المعياري المنخفض نسبيًا (1.01) على تجانس ردود الطالبات، مما يشير إلى قلة التباين في استجاباتهن.

### تحليل تفصيلي لنتائج الاتجاهات نحو الاختبارات الإلكترونية:

- 1. الاتجاهات الإيجابية المرتفعة: أظهرت غالبية العبارات (14 عبارة) درجات "مرتفعة" أو "عالية" تشير إلى تأييد الطالبات للاختبارات الإلكترونية في معظم جوانبها.
- 2. الاستجابة المتوسطة: تركزت عشر عبارات في نطاق الاستجابة "المتوسطة"، مما يعكس قدرًا من التردد لدى بعض الطالبات في تبنى الاختبارات الإلكترونية.
- 3. التحفظات الضئيلة: كانت ثلاثة عبارات ذات موافقة "ضئيلة" أو "منخفضة"، مما يشير إلى وجود تحفظات محدد قد تُعزى إلى العوامل تقنية وتجرببية.

#### الاستنتاجات

تظهر نتائج الدراسة أن الطالبات لديهن نظرة إيجابية وإن كانت معتدلة تجاه الاختبارات الإلكترونية، مع تفضيل واضح للنموذج الأول من هذه الاختبارات.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

فيما يتعلق بالإجابة على السؤال الأول من أسئلة الدراسة، فقد تم حساب النسبة المئوية لتكرار استجابات الطالبات على استبانة مقياس الاتجاهات للمحورين الأول والثاني. ويتم عرض النتائج وتوضيحها في الجدول رقم (5).

# جدول رقم (5) حساب النسبة المئوية لتكرار استجابات الطالبات على استبانة مقياس الاتجاهات وترتيبها

| الرتبة | موافق | محايد | معارض | العبارات  | المحور |
|--------|-------|-------|-------|---|--------|
| 1      | 86.7% | 9.7%  | 3.5%  | تواءم الاختبارات الإلكترونية مع طرق التدريس الحديثة.                                  | م1-س19 |
| 2      | 85.8% | 13.3% | 0.9%  | تواءم الاختبارات الإلكترونية مع احتياجات العصر المعرفي.                               | م1-س18 |
| 3      | 85.0% | 12.4% | 2.7%  | تُشعر الاختبارات الإلكترونية المختبرين بعدالة الدرجة التي سيحصلون عليها.              | م1-س10 |
| 4      | 84.1% | 14.2% | 1.8%  | تواءم الاختبارات الإلكترونية مع متطلبات المتعلّمين في القرن الحادي والعشرين.          | م1–س20 |
| 5      | 81.4% | 12.4% | 6.2%  | تعاملت مع الاختبار الإلكتروني بسهولة ويسر.  | م1–س5  |
| 6      | 75.2% | 20.4% | 4.4%  | تتميز الاختبارات الإلكترونية بتقديم التغذية الراجعة الآنية للمختبرين.                 | م1-س13 |
| 7      | 73.5% | 22.1% | 4.4%  | تساعد خاصية إدراج الوسائط المتعددة في الاختبارات الإلكترونية على شمولية فهم الأسئلة.  | م1-س11 |
| 8      | 73.5% | 23.9% | 2.7%  | تساعد الاختبارات الإلكترونية على زيادة التحصيل الأكاديمي للمختبرين.                   | م1-س17 |
| 9      | 73.5% | 23.0% | 3.5%  | تحفّز الاختبارات الإلكترونية المتعلّمين على الأداء الجيد.                             | م1–س8  |
| 10     | 72.6% | 20.4% | 7.1%  | تراعي الاختبارات الإلكترونية الفروق الفردية بين المختبرين من خلال تتوع صعوبة الأسئلة. | م1-س14 |
| 11     | 70.8% | 26.5% | 2.7%  | تعرض الاختبارات الإلكترونية الأسئلة بطريقة مشوّقة.                                    | م1-س15 |



| م1–س1  | أُفضّل استخدام الاختبارات الإلكترونية على الاختبارات الورقية.                    | 14.2%   | 17.7% | 68.1% | 12 |
|--------|--|---------|-------|-------|----|
| م1-س16 | تساعد الاختبارات الإلكترونية على تنمية مهارات التفكير لدى المختبرين.             | 2.7%    | 29.2% | 68.1% | 13 |
| م1-س2  | أُفضّل أداء جميع اختباراتي المستقبلية بطريقة الكترونية.                          | 8.8%    | 23.9% | 67.3% | 14 |
| م1-س6  | أنصح بتعميم الاختبارات الإلكترونية لتحل محل الاختبارات الورقية.                  | 6 12.4% | 22.1% | 65.5% | 15 |
| م1–س27 | أنصح بتعميم الاختبارات الإلكترونية لتحل محل الاختبارات الورقية.                  | 6 10.6% | 25.7% | 63.7% | 16 |
| م1–س25 | تساعد الاختبارات الإلكترونية على إعطاء صورة تقييمية شاملة عن مستوى المتعلّمين.   | 6.2%    | 33.6% | 60.2% | 17 |
| م1-س9  | مما يعيب الاختبارات الإلكترونية كثرة تعرّضها<br>للأعطال الفنية.                  | 6 10.6% | 31.9% | 57.5% | 18 |
| م1-س12 | الوقت اللازم لأداء الاختبار الإلكتروني يساوي الوقت اللازم لأداء الاختبار الورقي. | 23.0%   | 23.9% | 53.1% | 19 |
| م1–س22 | الاختبارات الإلكترونية مناسبة لجميع المراحل الدراسية.                            | 18.6%   | 31.9% | 49.6% | 20 |
| م1–س7  | يتطلب أداء الاختبارات الإلكترونية مهارات خاصة<br>من قبل المتعلمين.               | 23.0%   | 30.1% | 46.9% | 21 |
| م1–س24 | الاختبارات الإلكترونية مناسبة لجميع المواد الدراسية.                             | 34.5%   | 30.1% | 35.4% | 22 |
| م1–س26 | الاختبارات الورقية أكثر صدقاً وشفافية في قياس مستوى الطالبات.                    | 42.5%   | 31.0% | 26.5% | 23 |
| م1-س23 | للاختبارات الإلكترونية عيوب كثيرة.   | 6 36.3% | 37.2% | 26.5% | 24 |
| م1–س21 | نتائج الاختبارات الإلكترونية لا تعبّر عن المستوى الحقيقي للمختبرين.              | 47.8%   | 31.9% | 20.4% | 25 |
| م1-س3  | شعرت بعدم القدرة على التركيز عندما أدّيت   | 63.7%   | 23.0% | 13.3% | 26 |



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

|    |       |       |       | الاختبار إلكترونياً.  |       |
|----|-------|-------|-------|---|-------|
| 27 | 13.3% | 17.7% | 69.0% | ازداد قلق الاختبار لدي عند أداء الاختبار الكترونياً.                            | م1–س4 |
|    |       |       |       |   |       |
| 1  | 56.6% | 32.7% | 10.6% | أفضّل استخدام النموذج الأول للاختبارات الإلكترونية عن النموذجين الثاني والثالث. | م2-س1 |
| 2  | 36.3% | 30.1% | 33.6% | أفضّل استخدام النموذج الثالث للاختبارات الإلكترونية عن النموذجين الأول والثاني. | م2-س3 |
| 3  | 33.6% | 34.5% | 31.9% | أفضّل استخدام النموذج الثاني للاختبارات الإلكترونية عن النموذجين الأول والثالث. | م2-س2 |

تحليل نتائج المحور الأول: تفضيلات الطالبات لاستخدام الاختبارات الإلكترونية

أظهرت الدراسة أن أكثر من (80%) من الطالبات يفضلن استخدام الاختبارات الإلكترونية. يرتبط هذا التفضيل بتوافق هذه الاختبارات مع أساليب التدريس الحديثة (86.7%) ومتطلبات العصر المعرفي (85.8%)، فضلاً عن قدرتها على تحقيق العدالة في التقييم (85%) وتوفير تغذية راجعة فورية (75.2%). كما أكدت 81.4% من الطالبات على سهولة استخدام هذه الاختبارات وأثرها الإيجابي في تحفيزهن لتحقيق نتائج أفضل (73.5%). إلا أنه، رغم هذا الإقبال الكبير، أشار البعض إلى وجود تحديات مثل الأعطال الفنية، ومحدودية مرونة الوقت المخصص للاختبار، والشعور بعدم دقة النتائج. وعلى الرغم من ذلك، لا تزال (42.5%) من الطالبات يفضلن الاختبارات الورقية، معتبرات أنها أكثر دقة وشفافية، في حين أكدت (36.3%) منهن أن الاختبارات الإلكترونية تواجه بعض العيوب. بشكل عام، يمكن القول إن الطالبات يقبلن على استخدام الاختبارات الإلكترونية، لكن هناك تحديات تتطلب المعالجة لضمان نجاح تطبيقها بشكل كامل.

# نتائج المحور الثاني: تفضيلات الطالبات لنماذج الاختبارات الإلكترونية

فضلت 56.6% من الطالبات النموذج الأول للاختبارات الإلكترونية مقارنة بالنماذج الأخرى، مما يعكس ملاءمته لاحتياجاتهن وتوقعاتهن. جاء النموذج الثالث في المرتبة الثانية بقبول بلغ 36.3%، الذي تعرض لانتقادات تشير إلى حاجته للتحسين. في المقابل، كان النموذج الثاني



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

الأقل تفضيلًا بنسبة 33.6%، حيث أبدت العديد من الطالبات موقفًا محايدًا تجاهه، مما يستدعي تطويره ليصبح أكثر وضوحًا وجاذبية. بشكل عام، تُظهر النتائج تقبّلًا جيدًا للاختبارات الإلكترونية بين الطالبات، خاصة من حيث توافقها مع الأساليب الحديثة واحتياجات العصر، رغم وجود بعض المخاوف المتعلقة بالتركيز والقلق أثناء الاختبار. يُعتبر النموذج الأول الأكثر تفضيلًا، مما يستدعي تحسين النماذج الأخرى لتلبية توقعات الطالبات بشكل أفضل. وفقًا لدراسة (أبو عيش، 2017)، أظهرت نتائج مشابهة بقبول قوي للاختبارات الإلكترونية، حيث بلغ معدل قبول الطالبات لها أطهرت. 68.8.%

# الخلاصة والتوصيات

بناءً على تحليل نتائج أسئلة الدراسة، تبين أن رغبة الطالبات المعلمات في استخدام الاختبارات الإلكترونية كانت "متوسطة". لم تُظهر بعض المتغيرات مثل التخصص، والفرقة الدراسية، والمعدل العام أي فروق ذات دلالة إحصائية، إلا أن التحليل أظهر أن جميع الفئات المشاركة أبدت رغبة متوسطة في استخدام هذه الاختبارات. كما أكدت الدراسات السابقة أهمية هذه الرغبة، إذ وجدت علاقة إيجابية قوية بينها وبين مستوى الرضا عن الاختبارات الإلكترونية. لذا، يُعدّ توعية التربويين بأهمية هذه الاختبارات أمرًا ضروريًا لتحسين النظام التعليمي، حيث ترتبط المعرفة الجيدة بها بشكل إيجابي مع رغبة المعلمين ورضاهم عنها (صفر وآغا، 2017).

#### التوصيات المستندة إلى نتائج الدراسة

- 1. استمرار تطوير الاختبارات الإلكترونية: تعزيز جهود تطوير الاختبارات الإلكترونية لتواكب أحدث التقنيات وأساليب التدريس الحديثة.
- 2. تحسين الدعم الفني والتقني: يجب توفير دعم فني مستمر لحل المشكلات التقنية التي قد تطرأ أثناء الاختبارات، لضمان تجربة سلسة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- 3. تدريب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس: من المهم تقديم دورات تدريبية للطلاب والمعلمين لتعزيز مهاراتهم في استخدام الاختبارات الإلكترونية، وزيادة إلمامهم بالأدوات المستخدمة.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

- 4. تطوير محتوى الاختبارات: يجب تحديث محتوى الاختبارات وتنويع مستويات صعوبة الأسئلة لضمان شمولية وعدالة التقييم.
- 5. نشر ثقافة الاختبارات الإلكترونية: من المهم تعزيز ثقافة استخدام الاختبارات الإلكترونية بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وذلك من خلال ورش العمل والندوات (الكندري والحميدان، 2019).
- 6. إجراء اختبارات تجريبية: يُنصح بإجراء اختبارات تجريبية للطلاب لتعزيز قدرتهم على التكيف مع النظام الإلكتروني وتقليل التوتر المصاحب للاختبارات الحقيقية.
- 7. إجراء دراسات موسعة ومقاربات: من الضروري إجراء دراسات موسعة لتقييم فعالية الاختبارات الإلكترونية مقارنة بالاختبارات الورقية، بهدف تحسين العملية التقييمية وتحقيق أفضل نتائج تعليمية.

## المراجع

## أولاً: المراجع العربية

- أبو عيش، بسينة رشاد بن علي. (2017). اتجاهات المتقدمات نحو الاختبارات المحوسبة التابعة للمركز الوطني للقياس والتقويم بمركز قياس للاختبارات المحوسبة بالطائف. مجلة كلية التربية ببنها، (109-1). 496-450.
- الإدارة المركزية للإحصاء. (2022). *النشرة السنوية لإحصاءات التعليم 2022/2021*. الإدارة المركزية للإحصاء، دولة الكويت.

https://www.csb.gov.kw/Pages/Statistics?ID=58&ParentCatID=70

آل الجديع، مفلح. (2017). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو إجراء الاختبارات الإلكترونية ومعوقات تطبيقها بجامعة تبوك. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، 6(2)، 77-87.



- بسيوني، رفعت و محمد، أحمد وعبدالحميد، عبدالعزيز طلبة. (2016). فاعليّة بعض أدوات التقويم الإلكتروني في تطوير أداء معلّمي الحاسب الآلي بالمرحلة الإعدادية. المجلة العربية للعلوم https://doi.org/10.12816/0033699 .92-50.
- التويجي، أحمد عبدالسلام مهيوب. (2019). اتجاهات طلبة التعليم المفتوح نحو استخدام الاختبارات الإلكترونية وصعوبات تطبيقها في جامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية. مجلة العلوم التربوية والنفسية جامعة القصيم، 13(1)، 33–55.
- الحبردي، شلاح بن عبدالله بن محمد. (2017). واقع استخدام أدوات التقويم الإلكتروني لدى معلمي الدراسات الاجتماعية والوطنية بالمرحلة الثانوية بمدينة الرياض وتصوّر مقترح لتطويرها. https://doi.org/10.12816/0041156 .25-1
- حربا، علي. (2017). اتجاهات طلبة دبلوم التأهيل التربوي في جامعة تشرين نحو برنامج تصميم الاختبارات الإلكترونية (WQC): دراسة ميدانية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية: سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، 39(3)، 173–192.
- حسنين، خالد. (2017). ملاءمة استخدام الاختبارات الإلكترونية في التعلم المفتوح [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
  - خليفات، نجاح. (2019). تربويات المعلم الذي نربد. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
- الخياط، ماجد. (2017). اتجاهات الطلبة والمدرسين نحو الاختبارات المحوسبة بكلية الأعمال بجامعة البلقاء التطبيقية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث ب (العلوم الإنسانية)، 31 (11)، 2072-2041
- الزامل، رنا والحجيلان، محمد. (2016). العوامل المؤثرة في اتجاهات معلمات الحاسب الآلي حول تطبيق الاختبارات الإلكترونية في مادة الحاسب الآلي وتقنية المعلومات بمدينة الرياض. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، 5(10)، 193-207.
- صفر، عمار حسن وآغا، ناصر حسين. (2017). اتجاهات التربويين نحو المشروعات الخاصة بتطوير المنظومة التربوية في دولة الكويت. مجلة العلوم الإنسانية، أ (48)، 411–485.



- صفر، عمار حسن وملك، عبدالله أحمد. (2021). فاعلية بيئة تدريب قائمة على التعلّم المتنقل في تنمية مهارات إنتاج الاختبارات الإلكترونية لدى معلّمي المرحلة المتوسطة بدولة الكويت. مجلة البحث العلمي في التربية جامعة عين شمس، 22(7)، 504-553. https://doi.org/10.21608/JSRE.2021.78051.1323
- الظفيري، نوف. (2017). أثر استخدام الاختبارات الإلكترونية على مستوى أداء طلبة كلية التربية بجامعة الكويت وآرائهم تجاه هذه الاختبارات[أطروحة ماجستير غير منشورة]. جامعة الكويت.
  - العساف، صالح بن حمد. (2010). المدخل في البحث في العلوم السلوكية. دار الزهراء.
- عطا الله، محمد إبراهيم. (2016). اتجاهات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة نحو التقويم الإلكتروني ومعوقات تطبيقه. مجلة كلية التربية جامعة الزقازيق، (1-90)، 201.
- العمري، محمد، وعيادات، يوسف. (2016). تصورات أعضاء هيئة التدريس والطلبة حول الاختبارات الإلكترونية في العملية التعليمية التعليمية التعليمية في جامعة اليرموك. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 12 (4)، 469–478.
- عوض، أماني. (2015). تصميم وانتاج الاختبارات الإلكترونية. جامعة المجمعة، المملكة العربية https://sites.google.com/site/binhajjad03
- عوض، منير سعيد. (2020). درجة رضا الطلبة عن الاختبارات المحوسبة ومعوقات تطبيقها في جامعة الأقصى. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 21 (3)، 199-232.
- الكندري، خالد أحمد والحميدان، راوية. (2019). اتجاهات طلبة كلية التربية الأساسية نحو الاختبارات الإلكترونية بواسطة الهاتف النقال. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، 35(10)، 214–180.
- مراد، صلاح أحمد وهادي، فوزية. (2012). طرائق البحث العلمي: تصميماتها والجِراءاتها. دار الكتاب الحديث.



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- Aal- AJadai, M. (2017). Attitudes of faculty members towards conducting electronic tests and the obstacles to their implementation at the University of Tabuk (Ittiijāhāt a'ḍā' hay'at al-tadrīs naḥwa 'ijrā' al-ikhtibārāt al-'ilaktrūnīyah wa-mu'awwiqāt taṭbīqihā bi-Jāmi'at Tabūk). *International Specialized Educational Journal*, 6(2), 77-87.
- Abu Aish, B. (2017). Attitudes of applicants towards computer-based tests at the National Center for Measurement and Evaluation in the Measurement Center for Computerized Tests in Taif (Ittiijāhāt almutaqaddimāt naḥwa al-ikhtibārāt al-maḥūsabah al-tābiʿah lil-markaz al-waṭanī lil-qiyās wa-al-taqwīm bi-markaz qiyās lil-ikhtibārāt almaḥūsabah bi-al-Ṭāʾif). Journal of the Faculty of Education in Benha, (109-1), 450-496.
- Al-Assaf, S. B. H. (2010). An Introduction to Research in Behavioral Sciences (Al-Madkhal fī al-baḥth fī al-ʿulūm al-sulūkīyah). Dar Al-Zahra.
- Al-Dhafiri, N. (2017). The effect of using electronic tests on the performance level of students at the College of Education at the University of Kuwait and their opinions towards these tests (Athar istikhdām al-ikhtibārāt al-ʾilaktrūnīyah ʿalā mustawā adāʾ ṭalabat Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmiʿat al-Kuwayt wa-ārāʾihim tijāh hādhihī al-ikhtibārāt). [Unpublished master's thesis]. University of Kuwait.
- Al-Habardi, S. (2017). The reality of using electronic assessment tools by social studies and national education teachers at the secondary stage in Riyadh and a proposed vision for their development (Wāqiʿ istikhdām ʾadawāt al-taqwīm al-ʾilaktrūnī ladā muʿallimī al-dirāsāt al-ijtimāʿīyah wa-al-waṭanīyah bi-al-marḥalah al-thānawīyah bi-madīnat al-Riyāḍ wa-taṣawwur muqtaṛiḥ li-taṭwīrihā). World of Education, 18(57), 1-25. https://doi.org/10.12816/0041156



- Al-Khayyat, M. (2017). Attitudes of students and teachers towards computerized tests at the Faculty of Business at Al-Balqa Applied University (Ittiijāhāt al-ṭalabah wa-al-mudarrisīn naḥwa al-ikhtibārāt al-maḥwūsabah bi-Kullīyat al-Aʿmāl bi-Jāmiʿat al-Balqāʾ al-Taṭbīqīyah). *Journal of Al-Najah University for Research B (Humanities)*, 31(11), 2041-2072.
- Al-Kandari, K. & Al-Humaidan, R. (2019). Attitudes of students at the College of Education towards electronic tests via mobile phones (Ittiijāhāt ṭalabat kulliyat al-tarbiyah al-asāsīyah naḥwa al-ikhtibārāt al-'ilaktrūnīyah bi-wāsiṭat al-hātif al-naqqāl). *Journal of the Faculty of Education, Asyut University*, 35(10), 180-214.
- Al-Omari, M., & Qiadat, Y. (2016). Perceptions of faculty members and students regarding electronic tests in the educational process at Yarmouk University (Taṣawwurāt aʿḍāʾ hayʾat al-tadrīs wa-al-ṭalabah ḥawla al-ikhtibārāt al-ʾilaktrūnīyah fī al-ʿamalīyah al-taʿlīmīyah al-taʿallumīyah fī Jāmiʿat al-Yarmūk). Jordanian Journal of Educational Sciences, 12(4), 469-478.
- Al-Tweji, A. A. M. (2019). Attitudes of open education students towards the use of electronic tests and the difficulties of their implementation at the University of Science and Technology in Yemen (Ittiijāhāt ṭalabat alta'līm al-maftūḥ naḥwa istikhdām al-ikhtibārāt al-'ilaktrūnīyah waṣu'ūbāt taṭbīqihā fī Jāmi'at al-'ulūm wa-al-tiknūlūjiyā al-Yamanīyah). Journal of Educational and Psychological Sciences Qassim University, 13(1), 33-55.
- Al-Zamel, R., & Al-Hujailan, M. (2016). Factors influencing computer teachers' attitudes towards the implementation of electronic tests in computer science and information technology in Riyadh (al-'Awāmil al-mu'aththirah fī ittiijāhāt mu'allimāt al-ḥāsib al-ālī ḥawla taṭbīq al-ikhtibārāt al-'ilaktrūnīyah fī māddat al-ḥāsib al-ālī wa-taqnīyat al-ma'lūmāt bi-madīnat al-Riyāḍ). *International Specialized Educational Journal*, 5(10), 193-207.



- Atta Allah, M. I. (2016). Attitudes of students and faculty members at the University of Mansoura towards electronic assessment and the obstacles to its implementation (Ittiijāhāt al-ṭullāb wa-aʿḍāʾ hayʾat al-tadrīs bi-Jāmiʿat al-Manṣūrah naḥwa al-taqwīm al-ʾilaktrūnī wa-muʿawwiqāt taṭbīqih). *Journal of the Faculty of Education, Zagazig University*, (90-1), 201-247.
- Awad, A. (2015). Designing and producing electronic tests (Taṣmīm wa-'intāj al-ikhtibārāt al-'ilktrūnīyah). University of Majmaah, Kingdom of Saudi Arabia. https://sites.google.com/site/binhajjad03
- Awad, M. (2020). The level of student satisfaction with computerized tests and the obstacles to their implementation at Al-Aqsa University (Darajat riḍā al-ṭalabah 'an al-ikhtibārāt al-maḥūsabah wa-mu 'awwiqāt taṭbīqihā fī Jāmi 'at al-Aqṣā.). *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 21(3), 199-232.
- Basyoni, R., Mohammad, A., & Abdulhamid, A. (2016). The effectiveness of some electronic assessment tools in improving the performance of computer teachers at the preparatory stage (Fāʻilīyat baʻḍ adawāt altaqwīm al-ʾilaktrūnī fī taṭwīr ʾadāʾ muʻallimī al-ḥasab al-ālī bi-almarḥalah al-ʾi'dādīyah). *Arab Journal of Sciences and Research Publishing*, 2(7), 50-92. https://doi.org/10.12816/0033699
- Central Statistical Administration. (2022). Annual Bulletin of Education Statistics 2021/2022 (Al-nashrah al-sanawīyah li-ʾiḥṣāʾāt al-taʿlīm 2021/2022). Central Statistical Administration, State of Kuwait. https://www.csb.gov.kw/Pages/Statistics?ID=58&ParentCatID=70
- Harba, A. (2017). Attitudes of students in the Diploma of Educational Qualification at the University of Tishreen towards the electronic test design program (WQC): A field study (Ittiijāhāt ṭalabah diblūm altaʾhīl al-tarbawī fī jāmiʾat Tishrīn naḥwa barnāmaj taṣmīm al-ikhtibārāt al-ʾilaktrūnīyah (WQC): dirāsah maydānīyah). *Journal of Tishreen University for Scientific Research: Series of Arts and Humanities*, 39 (3), 173-192.

# J.J.C.H.E.S

- Hasanein, K. (2017). The suitability of using electronic tests in open learning (Mulā'amat istikhdām al-ikhtibārāt al-'ilaktrūnīyah fī alta'allum al-maftūḥ). [Unpublished doctoral dissertation]. Sudan University of Science and Technology.
- James, R. (2016). Tertiary student attitudes to invigilated, online summative examinations. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 13*, Article 19. https://doi.org/10.1186/s41239-016-0015-0
- Khlaifat, N. (2019). *The Pedagogy of the Teacher We Want (Tarbawīyāt al-muʿallim alladhī nurīd)*. Al-Yazuri Scientific Publishing and Distribution.
- Murad, S. & Hadi, F. (2012). *Methods of Scientific Research: Designs and Procedures (Ṭarāʾiq al-baḥth al-ʿilmī: taṣmīmātuhā wa-ʾijrāʾātuhā.)*. Dar Al-Kitab Al-Hadith.
- Safar, A. (2016). Students' views on e-test use: A case study of Kuwait University. *Faculty of Education Journal Tanta University*, 64(4-4), 22-52.
- Safar, A., & Agha, N. (2017). Attitudes of educators towards projects aimed at developing the educational system in the State of Kuwait (Ittiijāhāt al-tarbawīyīn naḥwa al-mashrūʻāt al-khāṣṣah bi-taṭwīr al-manzūmah altarbawīyah fī Dawlat al-Kuwayt). *Journal of Humanities*, A(48), 411-485.
- Safar, A., & Malik, A. (2021). The effectiveness of a training environment based on mobile learning in developing the skills of producing electronic tests for middle school teachers in the State of Kuwait (Fāʻilīyat bīʾat tadrīb qāʾimat ʻalā al-taʻallum al-mutanqal fī tanmiyat mahārāt intāj al-ikhtibārāt al-ʾilaktrūnīyah ladā muʻallimī al-marḥalah al-mutawassiṭah bi-Dawlat al-Kuwayt). *Journal of Scientific Research in Education Ain Shams University*, 22 (7), 504-553. https://doi.org/10.21608/JSRE.2021.78051.1323

# المجلة الدولية للعلوم التربوية والإنسانية المعاصرة

# IJCHES, volume 4, October 2025



Online ISSN: 2974-3079 Print ISSN: 2974-3060

Vaganova, O., Smirnova, Z., Vezitiu, E., Kutepov, M., & Chelnokova, E. (2020). Assessment tools in e-learning Moodle. *International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineering*, 9(3), 2488-2492. https://doi.org/10.30534/ijatcse/2020/01932020