



قياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصري

بحث مُستل من رسالة دكتوراه في التأمين

إعداد

د. علي السيد عبده الديب

أستاذ التأمين والعلوم الاكتوارية

كلية التجارة – جامعة القاهرة

رضوى أمين سعد محمد عيسى

مدرس مساعد بقسم التأمين والعلوم الاكتوارية

كلية التجارة - جامعة القاهرة

radwa_amin@foc.cu.edu.eg

د. مروة رفيق جلال

مدرس التأمين والعلوم الاكتوارية

كلية التجارة – جامعة القاهرة

المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية

كلية التجارة – جامعة دمياط

المجلد السابع – العدد الأول – الجزء الرابع – يناير ٢٠٢٦

التوثيق المقترح وفقاً لنظام APA:

عيسى، رضوى أمين سعد محمد؛ الديب، علي السيد عبده؛ جلال، مروة رفيق (٢٠٢٦). قياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصري، *المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية*، كلية التجارة، جامعة دمياط، ٧(١)، ٤٨٣-٥١٩.

رابط المجلة: <https://cfdj.journals.ekb.eg/>

قياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصري

رضوى أمين سعد محمد عيسى؛ د. علي السيد عبده الديب؛ د. مروة رفيق جلال

مستخلص البحث:

يهدف هذا البحث إلى قياس أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة ورفع كفاءة وفاعلية الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة المصرية من خلال دراسة تأثير تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي، ولتحقيق هذا الهدف تم إجراء دراسة تطبيقية على بعض شركات تأمينات الحياة المصرية عن الفترة الزمنية من ٢٠١٥ وحتى ٢٠٢٤. وتم استخدام عدة أساليب إحصائية تتمثل في اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية متغيرات البحث وعمل اختبار لقياس استقرار السلاسل الزمنية اختبار ديكي-فولر (Augmented Dickey Fuller - ADF) اختبار فيليبس-بيرون (Phillips-Perron - PP) واختبار التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة Johansen Cointegrating test، ومصفوفة ارتباط بيرسون Pearson Correlation Matrix، وتحليل المسار Path Analysis ثم استخدام نمذجة المعادلات الهيكلية (Structural Equation Modeling - SEM) والتي تستخدم ضمن الأساليب الكمية الحديثة. وقد توصلت الدراسة إلى أن المتغيرات الوسيطة والتي تتمثل في معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة، معدل الأقساط المحصلة إلكترونياً لهذه الدراسة تلعب دوراً وسيطاً للعلاقة بين المتغيرات المستقلة تكنولوجيا المعلومات على المتغيرات التابعة الأداء التشغيلي وهي التي تتمثل في معدل نمو الأقساط المكتتبة، معدل الإيرادات لكل موظف، معدل نمو العملاء، الربح التشغيلي، وتوصي الدراسة بضرورة تطبيق وتفعيل تكنولوجيا المعلومات في شركات تأمينات الحياة المصرية من خلال تفعيل التقنيات التكنولوجية الحديثة، والتي تعمل على تقليل المصروفات وتحسين مستوى تقديم الخدمات التأمينية، مما يؤدي إلى زيادة المبيعات وزيادة أرباح شركات تأمينات الحياة وضرورة الاستعانة بالخبرات الأجنبية المتخصصة في تطبيق التقنيات التكنولوجية الخاصة بتكنولوجيا المعلومات في صناعة التأمين.

الكلمات المفتاحية: تكنولوجيا المعلومات، الأداء التشغيلي، اختبار التكامل المشترك، نمذجة المعادلات الهيكلية، تحليل المسار.

أولاً: المقدمة:

يعتبر القطاع التأميني أحد أهم القطاعات الأساسية في الاقتصاد المصري، حيث يواجه هذا القطاع منافسة شديدة، الأمر الذي يتطلب معه التركيز على القدرات التنافسية التي تساعد على تقديم قيمة أفضل لحملة الوثائق. لذلك فرضت شدة المنافسة ضرورة قيام هذا القطاع بإحداث تغييرات جذرية من أجل رفع كفاءة الأداء ومواجهة التحديات المختلفة كضرورة للبقاء والاستمرار في هذا القطاع (الأمين، ٢٠١٦).

وعليه فإن عدم استجابة شركات تأمينات الحياة لمثل هذه التطورات بالسرعة الكافية وإعداد الخطط المناسبة لمواجهتها، من شأنه أن يجعلها في موقف يصعب معه تحقيق أي ميزة تنافسية، بل

ومن المحتمل أن تفقد هذه الشركات القدرة على المنافسة والخروج من سوق التأمين كلياً، أو أن تتحول إلى مجرد وسيط يعمل لحساب شركات التأمين الأجنبية، وبالتالي حرمان الاقتصاد القومي من الدور الحيوي لقطاع التأمين وإسهاماته في مجال خطط التنمية الاقتصادية. وفي ظل ما تعانيه الدول النامية من ضعف الكيانات الاقتصادية وافتقارها إلى المقومات المادية والبشرية والتكنولوجية في مختلف القطاعات الاقتصادية - بما في ذلك قطاع التأمين - وذلك مقارنة بالدول المتقدمة، لذلك يجب إعداد الاستراتيجيات المناسبة التي تكفل لشركات التأمين أن يكون لها دور ريادي في تحقيق أكبر استفادة ممكنة من تكنولوجيا المعلومات لتدعيم قدرتها التنافسية (عبد الرحيم، ٢٠١٩).

كما يجب أن يصاحب تطبيق تكنولوجيا المعلومات توفير معلومات تمكن شركات التأمين من وضع قرارات مناسبة واستراتيجيات تدعم الأداء في مختلف الوحدات الوظيفية. إذ إنه من الجانب الاستراتيجي على المدى الطويل تتيح الإدارة الجيدة للتكنولوجيا بيئة عمل فعالة وقادرة على توفير المعلومات التكنولوجية المطلوبة، وهذا ينعكس على مدى التواصل والمرونة في أداء الأعمال المختلفة (Gerard Blokdijs, 2008).

إن عملية تطبيق أو تجديد القدرات التكنولوجية تعد من الأمور الصعبة والمعقدة لشركات التأمين لما توافقه تكنولوجيا المعلومات من تطورات سريعة تحتاج إلى مهارات وتدريب دائم للموظفين القائمين عليه وفقاً للتوصيات للجمعية الدولية لمراقبي التأمين (International Association of Insurance Supervisors) (IAIS, 2018).

هذا الأمر يطرح أهمية التعرف على تكنولوجيا المعلومات؛ وهي مجمل العناصر التكنولوجية التي تمتلكها الشركة والتي تمكنها من تحقيق النجاح وتحقيق مزايا تنافسية وتعزيز مستويات الأداء التشغيلي بها (Dehning B., 2003).

يترتب على ما سبق مدي أهمية تقييم وقياس أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة بهدف الحفاظ على حقوق حملة الوثائق ومنع تعرض السوق لهزات مالية قد تؤدي إلى فقد الثقة في صناعة التأمين.

ثانياً: مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في عدم مواكبة شركات التأمين المصرية للتطور التكنولوجي الذي شهده قطاع التأمين على مستوى العالم، حيث تواجه شركات التأمين المصرية تحديات كبيرة تفرض عليها إحداث تغيير في إدارة شركات التأمين مثل استخدام وتطبيق تكنولوجيا المعلومات حيث يمكنها ذلك من رفع كفاءتها المالية والتشغيلية وتدعيم مركزها المالي والتنافسي في السوق ويتم توضيح ذلك من خلال الجدول التالي الذي يوضح الخدمات التأمينية التي تقدمها شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصري التي تستخدم المواقع الإلكترونية كما يلي:

الجدول رقم (١) الخدمات التأمينية التي تقدمها شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصري التي تستخدم المواقع الإلكترونية^٥

أوجه المقارنة	نبذة تاريخية عن الشركة	البرامج التأمينية المتاحة للشركة عبر الانترنت	إعلان عن طرح تغطيات جديدة	إصدار الوثائق إلكترونياً	تطبيقات على الموبايل	إصدار وثيقة تأمين بخضم من خلال الانترنت فقط	الإخطار عن الحادث عبر الانترنت	الدفع (السداد) إلكترونياً	التجديد إلكترونياً	التوقيع إلكترونياً	بوابة العملاء الإلكترونية للشكاوى
الشركات											
أليانز	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√
أكسا	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√
مصر	√	√	X	√	√	√	X	√	X	X	√
قناة السويس	√	√	X	X	X	X	X	X	X	X	X
الدلتا	√	√	X	X	X	X	X	X	X	X	X
كيو ان بي	√	√	X	X	√	X	X	X	X	X	X
تشب	√	√	X	X	√	X	X	X	X	X	X
المهندس	√	√	X	X	X	X	√	√	√	X	√
ميتلايف	√	√	X	X	X	X	X	X	X	X	X
ثروة	√	√	X	X	X	X	X	X	X	X	X

المصدر: من إعداد الباحثة من خلال الدخول على المواقع الإلكترونية لكل شركة من شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصرية.

التعليق على الجدول:

- تتميز شركتي أليانز وأكسا باستخدام تكنولوجيا المعلومات من خلال الموقع الإلكتروني الخاص بالشركة حيث يحتوي الموقع على كل من نبذة تاريخية والبرامج التأمينية المتاحة وإعلان عن طرح تغطيات جديدة وإصدار للوثائق إلكتروني وتطبيقات على الموبايل وإخطار بالحادث عبر الانترنت والدفع الإلكتروني والتجديد الإلكتروني والتوقيع الإلكتروني وبوابة العملاء الإلكترونية للشكاوى ونجد أن أليانز تمتاز عن أكسا بإصدار وثيقة بخصم خلال الانترنت فقط.
- علي الرغم من أن شركة مصر لتأمينات الحياة تتميز بنبذة تاريخية والبرامج التأمينية المتاحة عبر الانترنت وإصدار الوثائق إلكترونياً وتطبيقات على الموبايل والإخطار بالحادث والدفع الإلكتروني، إلا إن موقعها لا يحتوي على إعلان عن طرح تغطيات جديدة والتجديد الإلكتروني والتوقيع الإلكتروني.
- شركة المهندس تتميز بنبذة تاريخية والبرامج التأمينية المتاحة وإصدار وثائق الإلكترونية والإخطار عن الحادث والدفع الإلكتروني والتجديد الإلكتروني لكن موقعها لا يحتوي على الإعلان عن طرح تغطيات جديدة ولا تطبيقات على الموبايل ولا إصدار وثيقة تأمين بخصم خلال الانترنت فقط ولا التوقيع الإلكتروني.
- شركات قناة السويس وكيو ان بي وتشب وميتلايف والدلتا وثروة لتأمينات الحياة لديها قصور في استخدام تكنولوجيا المعلومات.

لذلك تحتاج تلك الشركات لتقييم مدى تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي، وتقوم الباحثة باستخدام الأساليب الكمية الحديثة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في شركات التأمين المصرية ومدى تأثير ذلك على الأداء التشغيلي فيها.

ثالثاً: الدراسات السابقة:

هناك بعض الدراسات العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع هذا البحث، وهي كالتالي:

تناولت دراسة (مداح، ٢٠١٩) تقييم إطار يحدد ويعرف مختلف المفاهيم المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وكذا مفاهيم تقييم الخدمة باعتباره مدخل تسويقي حديث من خلال تعريفها للخدمة وإبراز أهميتها في قطاع التأمين، ومحاولة معرفة الدور الذي تلعبه تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تحسين كفاءة وفعالية خدمة التأمينية، استخدمت الدراسة الميدانية على استجواب عينة من الموظفين في المؤسسة الوطنية للتأمين بولاية غليزان لمعرفة مستوى تكنولوجيا المعلومات والاتصال المستخدمة في تقديم الخدمة من وجهة نظرهم وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وتحسين تقديم الخدمة في المؤسسة الوطنية للتأمين. بينما هدفت دراسة (معزوز، ٢٠٢٢) إلى التعرف على أثر تطبيق التأمين التكنولوجي على نشاط شركات التأمين في الجزائر وقد قامت بتصميم استبيان وتوزيعه على عينة من موظفي عدد من شركات التأمين المتواجدة في الجزائر وبلغ عدد أفراد العينة ٧٠ موظف. تم الاعتماد على التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمزايا التي يوفرها التأمين التكنولوجي على نشاط شركات التأمين. كما توصلت إلى أثر ذو دلالة إحصائية لوجود عوامل تساهم في تطبيق التأمين التكنولوجي.

أما دراسة (عبد، ٢٠٢٣) فقد تناولت فحص أثر تطبيق تقنية سلاسل الكتل في قطاع التأمين ودورها في تحسين الكفاءة التشغيلية لشركات التأمين من خلال تخفيض التكاليف وسرعة الأداء عن طريق استبعاد الوسطاء، إلى جانب إضفاء عنصر الأمان من خلال تجنب عمليات الاحتيال على ممارسات تأمينية جديدة وتحسين الخدمات المقدمة لعملاء شركات التأمين، ولتحقيق ذلك تم عمل

دراسة ميدانية من خلال توزيع قوائم استقصاء، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن تقنية سلاسل الكتل تعد من أهم الأساليب التكنولوجية الحديثة التي يمكنها تحقيق أفضل كفاءة تشغيلية لشركات التأمين. تناولت دراسة (محمد، ٢٠٢٣) أثر التحول الرقمي على رفع إنتاجية العاملين بشركات التأمين في مصر، ولتحقيق ذلك تم استخدام منهجية السلاسل الزمنية للدراسة القياسية، وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثير مهم لتكنولوجيا التحول الرقمي في زيادة إنتاجية العاملين والتي أوضحت النتائج وأثبتت تحسناً وتحسيناً في مستوى إنتاجية العاملين بالقطاع محل الدراسة بفعل التحول الرقمي من خلال تأثير التكنولوجيا والاتصالات الحديثة.

بينما تناولت دراسة (زيادي، ٢٠٢٤) التعرف على مفهوم التحول الرقمي والكشف عن أهميته علي تحسين أداء الموظفين وطرق استخدامها. والتعرف على دور التحول الرقمي في تحسين أداء الموظفين في الشركة محل الدراسة، والكشف عن أبرز التحديات التي تحول دون تطبيق التحول الرقمي في الشركات، وباستخدام منهج الوصف التحليلي تمثلت البيانات في قائمة الاستقصاء، وقد توصلت الدراسة إلى أهمية التحول الرقمي على تحسين الأداء في الشركات، وضرورة استخدام الشركات أنظمة التحول الرقمي مما يسهل في تعاملاتها وتحقيق ميزة التنافسية.

وتناولت دراسة (G. Etuk, Effiom, 2024) تقييم تأثير أنظمة المعلومات على الكفاءة التشغيلية لشركات التأمين. واستعانت الدراسة، على وجه التحديد، ببيانات مقطعية من شركات التأمين في ولاية أكوا إيبوم لدراسة تأثير أنظمة معالجة المعاملات، ودعم القرار، وأنظمة أتمتة المكاتب على الكفاءة التشغيلية لشركات التأمين، وقد تم اختيار عينة من ١٠٠ موظف من شركات التأمين، واستخدمت في الدراسة أسلوب العينة العشوائية البسيطة لاختبار المشاركين الذين أكملوا الاستبيان في جمع البيانات للدراسة، واستخدمت الدراسة اختبار t لعينة واحدة في تحليل البيانات. وأشارت النتائج إلى أن استخدام أنظمة معالجة المعاملات، ودعم القرار، وأنظمة أتمتة المكاتب كان له تأثير كبير على الكفاءة التشغيلية لشركات التأمين. وخلصت الدراسة إلى أن أنظمة المعلومات تؤثر على الكفاءة التشغيلية لشركات التأمين، وأن الاستثمار في تدريب القوى العاملة الماهرة في أنظمة المعلومات كان التوصية الرئيسية.

أوضحت دراسة (Saxena, Islam, 2024) أن قطاع التأمين يشهد عاصراً جديداً من الابتكار بفضل التقنيات الإلكترونية الحديثة مثل سلاسل الكتل، وإنترنت الأشياء، وروبوتات الدردشة، والاتصالات عن بُعد، والذكاء الاصطناعي، واستخدامها وهذه التقنيات لها تأثير كبير على كل من اقتصاد الدولة وأداء التأمين. وكما هدفت الدراسة إلى معرفة مدى تأثير تكنولوجيا التأمين على كفاءة قطاع التأمين، وقدمت وجهات نظر متعددة حول هذه الظاهرة. من خلال دراسة المزايا التي تعود على كل من شركة التأمين والمستهلك، هدفت هذه الدراسة إلى توضيح أساسيات وأهمية التقنيات الحديثة في قطاع التأمين. وتم أخذ الفرضيات في الاعتبار لاستكشاف آلية عمل بعض العوامل التي تلعب دوراً حيوياً في أداء شركات التأمين، وتم جمع البيانات من مصادر ثانوية، وتم استخدام برنامج SPSS لتحليل البيانات من أبعاد متعددة. كما تم استخدام تحليل الانحدار لإظهار التفاعل بين المتغيرات التابعة والمستقلة، وقد توصلت هذه الدراسة إلى أن التقنيات التكنولوجية تساعد شركات التأمين على جذب عملاء جدد والاحتفاظ بالعملاء القدامى.

هدفت دراسة (Loise, 2024) إلى تحديد دور تقنيات الخدمات الإلكترونية في تحسين الأداء التشغيلي في قطاع التأمين في مقاطعة مدينة نيروبي بكينيا، ومدى تأثير تقنيات الإلكترونية مثل الأنظمة الآلية والبوابات الإلكترونية وتطبيقات الهاتف المحمول على الأداء التشغيلي لشركات التأمين في المنطقة، واستناداً إلى نموذج قبول التكنولوجيا (Technology Acceptance Model)

(TAM –، والنظرة القائمة على الموارد (Resource-Based View – RBV)، وتم جمع البيانات من خلال الاستبيانات وتحليل الإحصاءات الوصفية والاستدلالية إلى أن الأنظمة الآلية لها تأثير إيجابي كبير على الأداء التشغيلي، وتوصلت الدراسة على أهمية إعطاء الأولوية للأنظمة الإلكترونية الآلية، وتحسين البوابات الإلكترونية، وإعادة تقييم استراتيجيات تطبيقات الهاتف المحمول، وتعزيز التدريب على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتعزيز الأداء التشغيلي في قطاع التأمين. كما هدفت دراسة (Siyabongo M., et al., 2025) إلى كيفية مساهمة الرقمنة في تعزيز العمليات التجارية داخل قطاع التأمين في جنوب إفريقيا باستخدام تكنولوجيا المعلومات كإطار أساسي لها وتحسين قطاع التأمين، وتوصلت الدراسة إلى تحسين أداء قطاع التأمين وذلك من خلال عملية الرقمنة ومن فوائدها تعزيز الكفاءة التشغيلية داخل القطاع في جنوب إفريقيا بفضل إجراءات الرقمنة.

ومن الدراسات السابقة نجد أن الفحوة البحثية هي أن هناك ندرة بالدراسات السابقة المتعلقة بقياس أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في شركات تأمينات الحياة المصرية ومدى تأثيرها على الأداء التشغيلي باستخدام البيانات الفعلية والأساليب الكمية الحديثة، لذلك ستقوم الباحثة باستخدام النماذج الكمية الحديثة لدراسة أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي لمعظم شركات تأمينات الحياة في سوق التأمين المصري.

رابعاً: هدف البحث:

الهدف الرئيسي للبحث هو رفع كفاءة وفاعلية الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة المصرية من خلال دراسة تأثير تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي وذلك باستخدام نموذج الانحدار المتعدد والذي يستخدم ضمن الأساليب الكمية الحديثة.

خامساً: أهمية البحث:

- مواكبة التطورات التكنولوجية الحديثة في مجال التأمين.
- رفع كفاءة وفاعلية الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة المصرية.
- زيادة الحصة السوقية لشركات التأمين المصرية.

سادساً: فروض البحث:

الفرض الأول: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات والمتغيرات الوسيطة في شركات تأمينات الحياة المصرية محل الدراسة.
الفرض الثاني: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات والأداء التشغيلي في شركات تأمينات الحياة المصرية محل الدراسة.
الفرض الثالث: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات والأداء التشغيلي من خلال المتغيرات الوسيطة في شركات تأمينات الحياة المصرية محل الدراسة.

سابعاً: حدود البحث:

سوف تعتمد على بيانات بعض شركات تأمينات الحياة المصرية وذلك خلال الفترة الزمنية ٢٠١٥ وحتى ٢٠٢٤.

ثامناً: منهجية البحث:

تتمثل منهجية البحث في:

١. الإطار النظري:

تحليل الأفكار والعلاقات والجوانب العلمية الأساسية والفرعية التي اشتملت عليها الدراسات المتعلقة بموضوع البحث بما يساهم في الوصول إلى الاستدلال عن مدي تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في شركات تأمينات الحياة.

٢. الإطار العملي:

استنتاج العلاقة بين استخدام نظم تكنولوجيا المعلومات وأثر ذلك على الأداء التشغيلي من خلال تحليل القوائم المالية لتلك الشركات لاختبار مدى صحة فرض البحث الرئيسي، وسوف تستخدم الباحثة الأساليب الإحصائية المناسبة التي تخدم البحث، حيث يتم الاعتماد على أسلوب نمذجة المعادلات الهيكلية (Structural Equation Modeling-SEM) لتحديد العلاقة بين استخدام تكنولوجيا المعلومات علي الأداء التشغيلي من خلال المتغيرات الوسيطة، بحيث يكون النموذج قابلاً للقياس الكمي حيث يتضمن مجموعة من المتغيرات واختبار صدقه من خلال مجموعة من الأساليب الإحصائية المتقدمة بحيث يتم تحديد مجموعة من العلاقات التي لها تأثير بين المتغيرات التي يتضمنها النموذج.

وبذلك ينصب هذا البحث على دراسة العلاقة بين استخدام تكنولوجيا المعلومات ورفع كفاءة الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة العاملة في سوق التأمين المصري.

تاسعاً: خطة البحث:

يتم تقسيم البحث إلى مبحثين:

المبحث الأول: الإطار النظري للنموذج المقترح.

المبحث الثاني: التطبيق العملي للنموذج المقترح.

النتائج والتوصيات.

المراجع

المبحث الأول

الإطار النظري للنموذج المقترح

تتناول الباحثة في هذا المبحث الإطار العملي والأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل بيانات شركات تأمينات الحياة المصرية لقياس مدى استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي كما يلي:

أولاً: اختبار صحة فروض البحث: النتائج الوصفية:

١. اختبار Jarque-Bera لقياس الاعتدالية للمتغيرات المستقلة:

هو اختبار إحصائي كمي يُستخدم للتحقق والاثبات مما إذا كانت بيانات الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي، لقياس اعتدالية المتغيرات المستقلة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

٢. اختبار جذر الوحدة Unit Root Test لقياس استقرار السلاسل الزمنية:

يوضح هذا الاختبار نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات المستقلة والوسيلة والتابعة محل الدراسة خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

٣. اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث Johansen Cointegrating test :

تدل نتائج هذا الاختبار على وجود علاقات توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات المستقلة، الوسيطة، التابعة محل البحث، حتى يتسنى الحصول على معلمات نموذج الانحدار الديناميكي بصفة حقيقية وفق متغيرات التقدير الجيد الذي يضمن كل من: عدم التحيز، الكفاءة، الاتساق، والكفاية.

ثانياً: الأسلوب الإحصائي المستخدم:

لقياس الأثر المباشر وغير المباشر لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي خلال المتغيرات الوسيطة، تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

١. مصفوفة ارتباط بيرسون Pearson Correlation Matrix:

لقياس معنوية العلاقة بين الأبعاد الخارجية المتعلقة بمتغيرات تكنولوجيا المعلومات، وبين الأبعاد الداخلية لكل من: المتغيرات الوسيطة والأداء التشغيلي.

٢. النموذج الهيكلي لقياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في وجود المتغيرات الوسيطة:

تم استخدام مصفوفة ارتباط بيرسون لقياس معنوية العلاقة بين المتغير المستقل (متغيرات تكنولوجيا المعلومات) والمتغير التابع (الأداء التشغيلي) ونتيجة لثبوت علاقات معنوية بين تلك الأبعاد تم عمل نموذج تحليل المسار Path Analysis عن طريق صياغة معادلات نمذجة المعادلات الهيكلية (Structural Equation Modeling – SEM) لقياس الأثر المباشر وغير المباشر لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي من خلال المتغيرات الوسيطة.

٣. تحليل الانحدار Regression Analysis:

لاختبار دور المتغيرات الوسيطة عن طريقة اختبار التوسط Mediation Test، تم استخدام منهجية (Andrew F. Hayes on the use of Process version 3.5, 2018)، وذلك خلال قياس شكل العلاقة بين كل من: تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع، تأثير المتغير المستقل على المتغيرات الوسيطة، وأخيراً تأثير المتغير المستقل والمتغيرات الوسيطة معاً على المتغير التابع.

لاختبار مدى وجود التوسط الجزئي (Partial Mediation) من التوسط الكامل (Full Mediation)، يعتمد ذلك على أنه في حالة وجود تأثير معنوي للمتغيرات المستقلة والمتغير الوسيط معاً على المتغير التابع، فإننا بصدد حالة التوسط الجزئي، أما في حالة عدم وجود تأثير معنوي للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع، أي لا يوجد تأثير معنوي مباشر، فإننا بصدد حالة التوسط

الكامل هذا ويمكن القول بأن أفضل النماذج المقدرة من حيث جودة التوفيق لبيانات عينة البحث هو الذي يتميز بتوفر أفضل قيم لأكبر عدد من مؤشرات التقييم (Hayes, A. F., 2009).

٤. تحليل المسار Path Analysis:

يهدف تحليل المسار إلى قياس الأثر المباشر وغير المباشر لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات علي بعد الأداء التشغيلي الإلكتروني خلال المتغيرات الوسيطة، بناءً على المؤشرات التالية: مؤشر χ^2 المعياري Normed Chi-Square بنقطة قطع أقل من القيمة (٥) ، مؤشر جودة التوفيق Goodness of Fit Index (GFI)، مؤشر جودة التوفيق المعدل Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)، مؤشر جودة التوفيق المعياري Normed Fit Index (NFI)، مؤشر جودة التوفيق المقارن Comparative Fit Index (CFI)، مؤشر جودة التوفيق Tucker (TLI) Lewis Index، مؤشر جودة التوفيق المتزايد Incremental Fit Index (IFI)، جودة التوفيق النسبي Relative Fit Index (RFI)، بنقاط قطع لا تقل عن القيمة (٠,٩٠) ، الجذر التربيعي لمتوسط مربعات البواقي Root Mean Square Residual (RMSR)، الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ التقدير Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)، بنقطة قطع لا تزيد عن القيمة (٠,٠٨) ، ومعامل التحديد (R^2).

سنتقوم الباحثة بتطبيق الأساليب الإحصائية السابقة لتحقيق الهدف الرئيسي هو رفع كفاءة وفعالية الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة المصرية خلال دراسة تأثير تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية والتي تستخدم ضمن الأساليب الكمية الحديثة.

المبحث الثاني

التطبيق العملي للنموذج المقترح

المتغيرات المقترحة لنموذج الدراسة لقياس أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي لشركات تأمينات الحياة:

الرموز المستخدمة للمتغيرات محل الدراسة:

رموز المتغيرات المستقلة يرمز لها بالرمز XO

- XO1 = نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين.
XO2 = نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين.
XO3 = قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات.
XO4 = نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات.
XO5 = نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية.
XO6 = نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية.
XO7 = عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات.
XO8 = نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات.
XO9 = نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف.
XO10 = نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول.

رموز المتغيرات الوسيطة للأداء التشغيلي يرمز لها بالرمز ZO

ZO1 = معدل كفاءة التكلفة التشغيلية.

ZO2 = معدل اكتساب عملاء جدد.

ZO3 = معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة.

ZO4 = معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً.

رموز المتغيرات التابعة للأداء التشغيلي يرمز لها بالرمز YO

YO1 = معدل نمو الأقساط المكتتبة.

YO2 = معدل الإيرادات لكل موظف.

YO3 = معدل نمو العملاء.

YO4 = الربح التشغيلي.

يمكن شرح كل متغير من هذه المتغيرات على حدة كما يلي:

أولاً: المتغيرات المستقلة يرمز لها بالرمز XO (OECD, 2021):

١. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركات تأمينات الحياة XO1:

يوضح هذا المتغير نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات إلى إيرادات الشركة من أقساط التأمين، ويقيس مدى كفاءة عمليات تكنولوجيا المعلومات من حيث التكلفة ويوضح دور تكنولوجيا المعلومات في رفع الكفاءات التشغيلية والتحول التكنولوجي. ويمكن حسابه على الشكل التالي:

$$= \text{إجمالي مصروفات تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي أقساط التأمين المكتتبة} \times 100$$

حيث:

- إجمالي مصروفات تكنولوجيا المعلومات: هي المصروفات المرتبطة بجميع جوانب تكنولوجيا المعلومات، وتشمل مصروفات الأجهزة (مثل الخوادم، أجهزة الكمبيوتر، والشبكات) ومصروفات البرمجيات (مثل الترخيص، التطوير، والتحديث) ومصروفات الصيانة والدعم الفني ومصروفات التدريب على التكنولوجيا.

- إجمالي أقساط التأمين المكتتبة: يمثل إجمالي الأقساط التي تم تحصيلها قبل خصم أية مصروفات أو مطالبات.
- 2. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين XO2: يوضح هذا المتغير نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات إلى إيرادات الشركة من أقساط التأمين، ويقيس مدى كفاءة عمليات تكنولوجيا المعلومات من حيث التكلفة. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$\text{إجمالي مصروفات تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي صافي أقساط التأمين} \times 100$$
- 3. قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات XO3: هي القيمة التي يتم صرفها على المشروعات الرأسمالية المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات، مثل بناء أنظمة جديدة أو ترقية البنية الأساسية الحالية. ويعتبر هذا المقياس مهماً لأنه يعكس التزام الشركة بتحديث وتحسين قدراتها التكنولوجية. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$\text{الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات} = \text{تكاليف الأجهزة} + \text{تكاليف البرمجيات} + \text{تكاليف التطوير} + \text{تكاليف البنية التحتية} + \text{تكاليف التدريب} + \text{تكاليف الصيانة}$$
الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات هو مقياس أساسي لفهم كيفية استثمار الشركات في تحسين قدراتها التكنولوجية. يمكن حسابه بجمع جميع العناصر المرتبطة بالنفقات الرأسمالية المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات، وتجد المعلومات المتعلقة به في التقارير المالية أو قائمة التدفقات النقدية.
- 4. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإيرادات XO4: يمكن حسابه على النحو التالي:

$$\text{إجمالي مصروفات تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي الإيرادات} \times 100$$
حيث:
- إجمالي الإيرادات: يشمل كل الدخل الذي تحصل عليه الشركة من عملياتها، بما في ذلك أقساط التأمين ودخل الاستثمار ومصادر الإيرادات الأخرى.
- 5. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية XO5: يمكن حسابه على النحو التالي:

$$\text{إجمالي مصروفات تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي المصروفات الكلية} \times 100$$
أهمية هذا المتغير:
- يقيس حجم الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات مقارنة بالتكاليف التشغيلية.
- يعكس مدى اعتماد الشركة على التكنولوجيا لتحسين الكفاءة التشغيلية والمالية.
- 6. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية XO6: يوضح هذا المتغير مدى استثمار الشركة في مصروفات تكنولوجيا المعلومات مقارنة بالمصروفات التشغيلية الكلية. زيادة هذه النسبة قد تكون مؤشراً على أن الشركة تعتمد بشكل كبير على تكنولوجيا المعلومات لتحسين العمليات التأمينية وتقليل المصروفات التشغيلية. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$\text{مصروفات تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي المصروفات التشغيلية} \times 100$$
إجمالي المصروفات التشغيلية: يشمل جميع التكاليف اللازمة لتشغيل الشركة، مثل المرتبات، الإيجارات، تكاليف التسويق، المصروفات الإدارية، والمصروفات الأخرى غير المرتبطة مباشرة بالمطالبات أو الاستثمارات (KPMG, 2020).
- 7. عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات XO7: يوضح هذا المتغير القدرة التقنية البشرية داخل الشركة.

٨. نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات XO8:

يمكن حسابها على النحو التالي:

$$= \text{عدد موظفين تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي الموظفين} \times 100$$

حيث:

- عدد موظفين تكنولوجيا المعلومات: عدد موظفين تكنولوجيا المعلومات الذين يعملون على صيانة أو تطوير أو دعم القنوات الإلكترونية (مثل المنصات الإلكترونية، تطبيقات الهاتف الذكي).

- إجمالي الموظفين: إجمالي عدد الموظفين: يشير إلى عدد موظفين شركات تأمينات الحياة. يوضح هذا المتغير كيفية تخصيص الموارد لتكنولوجيا المعلومات للمبادرات الإلكترونية، والتي يمكن أن ترتبط بأداء القناة الإلكترونية. تشير النسبة المئوية الأعلى إلى تركيز أكبر على القدرات الإلكترونية، مما يشير إلى الاستعداد للتحويل الإلكتروني. تشير النسبة المئوية الأعلى إلى تركيز أكبر على القدرات الإلكترونية، مما يشير إلى الاستعداد للتحويل الإلكتروني.

٩. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف XO9:

- يوضح هذا المتغير تقييم مقدار الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات لكل موظف، مما يشير إلى كفاءة تخصيص موارد تكنولوجيا المعلومات.
- يمكن حسابها على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي مصروفات تكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي عدد الموظفين} \times 100$$

١٠. نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول XO10:

- يوضح هذا المتغير قيمة البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات كنسبة من الأصول الكلية للشركة، مما يعكس مدى التركيز على بناء وتطوير البنية التحتية التقنية لدعم العمليات وتوفير المرونة التشغيلية، هو مقياس يُستخدم لتقييم مدى تخصيص موارد الشركة لتكنولوجيا المعلومات مقارنة بإجمالي أصولها. ويمكن حسابها على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي الاستثمار الرأسمالي لتكنولوجيا المعلومات} / \text{إجمالي الأصول} \times 100$$

حيث:

- إجمالي الأصول: يتضمن جميع الأصول المملوكة للشركة، بما في ذلك الأصول الملموسة (مثل العقارات والمعدات) والأصول غير الملموسة (مثل البرمجيات والعلامة التجارية والاستثمارات المالية).

ثانياً: المتغيرات الوسيطة للأداء التشغيلي يرمز لها بالرمز ZO : (McKinsey & Company,

2022)

١. معدل كفاءة التكلفة التشغيلية ZO1:

- يوضح هذا المتغير مدى فعالية وكفاءة شركات تأمينات الحياة في إدارة مصروفاتها التشغيلية مقارنة بالإيرادات التي تحصل عليه، يلعب هذا المتغير دوراً هاماً في تقييم الكفاءة التشغيلية. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي المصروفات التشغيلية} / \text{إجمالي الإيرادات} \times 100$$

- وتعمل تكنولوجيا المعلومات على خفض المصروفات التشغيلية وزيادة الإيرادات، مما يدل على أن معدل كفاءة التكلفة التشغيلية المنخفض على ربحية أعلى واستخدام أفضل لموارد شركة التأمين.

٢. معدل اكتساب عملاء جدد ZO2:

يمكن حسابه على النحو التالي:

= عدد العملاء الجدد خلال الفترة / إجمالي عدد العملاء في بداية الفترة $\times 100$
يوضح هذا المتغير مدى قدرة شركات تأمينات الحياة على جذب عملاء جدد خلال استراتيجيات التسويق الإلكتروني، التحول الإلكتروني، أو تطوير المنتجات والخدمات التأمينية. وينعكس بشكل غير مباشر على إيرادات وأرباح شركات تأمينات الحياة في المستقبل.

٣. معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ZO3:

يعد حساب التكلفة التشغيلية لكل وثيقة طريقة لتقييم كفاءة وفعالية استثمارات تكنولوجيا المعلومات نسبة إلى عدد وثائق التأمين الصادرة أو تديرها الشركة. يساعد هذا المتغير شركات تأمينات الحياة على فهم مقدار ما تنفقه على المصروفات التشغيلية فيما يتعلق بحجم وثائقها، مما يسمح بميزانية أفضل وتخصيص الموارد. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي المصروفات التشغيلية} / \text{إجمالي عدد الوثائق} \times 100$$

حيث:

- إجمالي عدد الوثائق: هو العدد الإجمالي لوثائق التأمين النشطة التي أصدرتها الشركة خلال نفس الفترة التي يتم فيها قياس تكاليف تكنولوجيا المعلومات.

٤. معدل الأقساط المحصلة إلكترونياً ZO4:

يوضح هذا المتغير مدى اعتماد شركات تأمينات الحياة على القنوات الإلكترونية في تحصيل الأقساط، وهو من المتغيرات الهامة لقياس مستوى التحول الإلكتروني. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي الأقساط المحصلة إلكترونياً} / \text{إجمالي الأقساط المحصلة} \times 100$$

حيث:

- إجمالي الأقساط المحصلة إلكترونياً: يشمل جميع أقساط التأمين التي تم تحصيلها عبر المنصات الإلكترونية مثل مواقع الإنترنت، التطبيقات الإلكترونية، المحافظ الإلكترونية، عمليات البنوك الإلكترونية، وأي منصات إلكترونية أخرى.
- إجمالي الأقساط المحصلة: يمثل مجموع جميع الأقساط التي قامت الشركة بتحصيلها من العملاء عبر جميع القنوات (الإلكترونية والتقليدية)

ثالثاً: المتغير التابعة يرمز لها بالرمز YO (McKinsey & Company, 2015).

١. معدل نمو الأقساط المكتتبة YO1:

هو مصدر دخل أساسي لشركات التأمين، يقيس هذا المتغير معدل نمو الأقساط والذي يزداد به أو يتناقص به دخل أقساط شركات تأمينات الحياة بمرور الوقت. ويعكس قدره الشركة على جذب عملاء جدد والاحتفاظ بالعملاء الحاليين وزيادة حصتها في السوق، يوضح كيف تؤثر مبادرات التحول الإلكتروني مثل قنوات المبيعات عبر الإنترنت أو منصات مشاركة العملاء على تحصيل الأقساط. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي الأقساط المكتتبة للسنة الحالية} - \text{إجمالي الأقساط المكتتبة للسنة السابقة} / \text{إجمالي الأقساط المكتتبة للسنة السابقة} \times 100$$

حيث:

٢. معدل الإيرادات لكل موظف YO2 :

يقيس هذا المعدل إنتاجية موظفي شركات تأمينات الحياة وكفاءتهم في توليد الإيرادات. ويعكس مدى فعالية وكفاءة مساهمة الموظفين في تحقيق الإيرادات لشركات تأمينات الحياة ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي الإيرادات} / \text{إجمالي عدد الموظفين} \times 100$$

٣. معدل نمو العملاء YO3:

يقيس هذا المتغير النسبة المئوية للعملاء الحاليين الذين يظلون مع شركات تأمينات الحياة خلال فترة زمنية معينة. ويعكس ولاء عملاء شركات تأمينات الحياة ورضاهم عن خدمات شركات تأمينات الحياة. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{عدد العملاء في نهاية السنة} - \text{عدد العملاء الجدد المكتسبين خلال السنة} / \text{عدد العملاء في بداية السنة} \times 100$$

٤. الربح التشغيلي YO4:

هو أحد أهم المؤشرات المالية، وهو يمثل الربح الناتج عن النشاط الرئيسي لشركات تأمينات الحياة قبل حساب أي إيرادات أو مصروفات غير تشغيلية (مثل الفوائد أو الضرائب أو الأرباح أو الخسائر من استثمارات أخرى). ويقيس كفاءة التشغيل وقدره الشركة على تحقيق أرباح من نشاطها الأساسي. ويمكن حسابه على النحو التالي:

$$= \text{إجمالي الإيرادات} - \text{إجمالي المصروفات التشغيلية}$$

يتم قياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في شركات تأمينات الحياة كما يلي:

أولاً: اختبار صحة فروض البحث: النتائج الوصفية:

١. اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات:

أ. اختبار Jarque-Bera للمتغيرات المستقلة لتكنولوجيا المعلومات:

الجدول التالي يوضح اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات المستقلة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤:

جدول رقم (٢) اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات المستقلة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

المتغيرات المستقلة	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل Jarque-Bera	Prob.	العدد
XO1	٢,٤٨٥	١,٩٤٦	١,٨٦٦	٢,٤٩٥٠,٧٣١	٣٩,٩٤١	***,٠٠٠	٤٠٠
XO2	٣,١٤٩	٢,٧٨٦	٢,١٤٤	٢,٦٥٧٠,٦٢٧	٢٨,١٩٨	***,٠٠٠٠١	٤٠٠
XO3	٢٠١٠٣,٢٥	٢٠٠١٣,١٠	١٢٣٧٠,٥٩	٢,١٩٦٠,٣٢٢	١٧,٧١٧	***,٠٠٠١٤٢	٤٠٠
XO4	٢,٥٤٤	٢,٢٧٠	١,٧٣٧	٢,٨١٢٠,٧١٢	٣٤,٤١٩	***,٠٠٠٠٠	٤٠٠
XO5	٣,٦٠١	٣,٣١٩	٢,٢٠	٢,٦٦٤٠,٤٩٤	١٨,١٨٩	***,٠٠٠١١٢	٤٠٠
XO6	١٣,٢٤٤	١١,٦٨٣	٨,٥٩١	٢,٦٦٩٠,٥٦٤	٢٣,٠٣٩	***,٠٠٠٠١٠	٤٠٠
XO7	١٧٦,١٠٠	١٥٧,٠٠	٧٦,٤٠٢	٢,٥١٠٠,١١٢	٤,٨٥٣	*,٠٨٨٣	٤٠٠
XO8	٥,٠٠	٣,١٣٠	٣,١٧٨	١,٩٥١٠,٧٥٠	٥٥,٧٤٦	***,٠٠٠٠٠٠	٤٠٠
XO9	١,٧٥٣	١,٥٠٠	١,٣٦٠	٢,٨٦٨٠,٨١٢	٤٤,٢٣٦	***,٠٠٠٠٠	٤٠٠
XO10	١,٠٠	٠,٨٤٢	٠,٧٣٥	٢,٧٥٠٠,٧٤٩	٣٨,٤٣٣	***,٠٠٠٠٠	٤٠٠

دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥).

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- باستخدام اختبار Jarque-Bera، اتضح اعتدالية توزيع متغيرات كل من: معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين، الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات التشغيلية، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف، معدل الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول، وذلك عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين (٢,٤٨٥)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٧٣١)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٣٩,٩٤)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين (٣,١٤٩)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٦٢٧)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٢٨,١٩٨)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).

- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات (٢٠١٠٣، ٢٥)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٣٢٢)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (١٧، ٧١٧)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات (٢، ٥٤٤)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٧١٢)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٣٤، ٤١٩)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية (٣، ٦٠١)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٤٩٤)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (١٨، ١٨٩)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية (١٣، ٢٤٤)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٥٦٤)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٢٣، ٠٣٩)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات (١٧٦، ١٠٠)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ١١٢)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٤، ٨٥٣)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات (٥، ٠٠)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٧٥٠)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٥٥، ٧٤٦)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف (١، ٧٥٣)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٧١٢)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٤٤، ٢٣٦)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول (١، ٠٠)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠، ٧٤٩)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٣٨، ٤٣٣)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠، ٠٥).

ب. اختبار Jarque-Bera للمتغيرات الوسيطة:

الجدول التالي يوضح اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات الوسيطة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤:

جدول رقم (٣) اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات الوسيطة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

المقاييس للمتغيرات لوسيط	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفرطح	Jarque- Bera	Prob.	العدد
ZO1	٢٤,٧٨٢	٢٢,٤٥٨	١٤,٧٥٢	٠,٦٤١	٢,٨٠٧	٢٨,٠٠٣	٠,٠٠٠٠٠١	٤٠٠
ZO2	٢١,٧٣٣	٢١,١٤٢	٩,٣٧٩	٠,٣٢٧	٢,٨٣٧	٧,٥٥٣	٠,٠٢٢٩	٤٠٠
ZO3	١,٨٦٣	١,٦٤٨	١,٢٢٨	٠,٦٦٢	٢,٦٧٢	٣١,٠٢٨	٠,٠٠٠٠	٤٠٠
ZO4	١٤,٦٨٢	١٣,٠٠٤٣	٨,٥٣٠	٠,٧٣٩	٢,٧١٩	٣٧,٧١٢	٠,٠٠٠٠	٤٠٠

دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥).

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- باستخدام اختبار Jarque-Bera، اتضح اعتدالية توزيع المتغيرات الوسيطة كل من: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، ومعدل اكتساب عملاء جدد، ومعدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة، ومعدل الأقساط المحصلة إلكترونياً، وذلك عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل كفاءة التكلفة التشغيلية (٢٤,٧٨٢)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٦٤١)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٢٨,٠٠٣)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي من (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل اكتساب عملاء جدد (٢١,٧٣٣)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٣٢٧)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٧,٥٥٣)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة (١,٨٦٣)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٦٦٢)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المؤشر، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٣١,٠٢٨)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل الأقساط المحصلة إلكترونياً (١٤,٦٨٢)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٧٣٩)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٣٧,٧١٢)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).

ج. اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات التابعة:

الجدول التالي يوضح اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات التابعة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤:

جدول رقم (٤) اختبار Jarque-Bera لقياس اعتدالية للمتغيرات التابعة لتكنولوجيا المعلومات التي تؤثر على الأداء التشغيلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

المتغيرات المقاييس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل Jarque-Bera	Prob.	العدد
YO1	٤,٦٤٨-	٩,١٩٩-	٣١,٣٤٠	٠,٥٣٧٦	٢,٦٤٥	١١,٥١١	٠,٠٠٣١٦٥
YO2	٦٦,٨٤٣	٥٢,٣٠٢	٥٩,٨٩٨	٠,٧٣٥	٢,٤٠٧	٤١,٨٩١	٠,٠٠٠٠٠
YO3	٢,٨٥٦	٢,٣٢٥	٣٠,٤٧٩	٠,٠٤١١	٢,٨١٦	٠,٦٧٤	٠,٧١٤

دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥).

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- باستخدام اختبار Jarque-Bera، اتضح اعتدالية توزيع متغيرات كل من: معدل نمو الأقساط المكتتبة، معدل الإيرادات لكل موظف، والربح التشغيلي، وذلك عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل نمو الأقساط المكتتبة (٤,٦٤٨-)، وبمعامل التواء سالب قدره (٠,٥٣٧)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (١١,٥١١)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير معدل الإيرادات لكل موظف (٦٦,٨٤٣)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٧٣٥)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٤١,٨٩١)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).
- بلغ المتوسط الحسابي لمتغير الربح التشغيلي (٣٠,٤٧٩)، وبمعامل التواء موجب قدره (٠,٤٩٣)، في حدود نقطة القطع المناسبة (١±)، مما يدل على اعتدالية توزيع ذلك المتغير، حيث بلغت القيمة المحسوبة لاختبار Jarque-Bera (٣٢,٨٧٧)، وهي غير دالة عند مستوى معنوي (٠,٠٥).

٢. اختبار جذر الوحدة Unit Root Test لقياس استقرار السلاسل الزمنية:

أ. نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات المستقلة:

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات المستقلة خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤:

جدول رقم (٥): نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات المستقلة خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

Phillips-Perron (PP) Test				Augmented Dickey-Fuller (ADF) Test				المتغيرات المستقلة
Prob.	Difference	Exogenous	Adj. t-Stat	Prob.	Difference	Exogenous	t-Stat	
٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-١٢,٠٣٤	٠,٠١١٤٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-٣,٤٠٤	XO1
٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-١٤,٤٠٠	٠,٠٠٠٠٦٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-٤,٢٦٥	XO2
٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-٢٧,٥٥٥	٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-٢٨,٣٦٩	XO3
٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-١١,٠٤٣	٠,٠١٨٧٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-٣,٢٣٧	XO4
٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-١٠,٨٢٥	٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-٥,٦٥٦	XO5
٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-٨,٩٦٩	٠,٠٠٠٠٠٠٠	بدون فروق	الحد الثابت	-٥,٢٤٨	XO6
٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-١٩,٩٠٠	٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-١٩,٩٠٠	XO7
٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-١٩,٧٧١	٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-١٩,٧٦٤	XO8
٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-٥٨,٦٢٨	٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-١١,٣٤٠	XO9
٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-٢٦,٩٩٧	٠,٠٠٠٠٠٠٠	الفرق الاول	الحد الثابت	-٨,٣٢٠	XO10

دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥).

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن القيمة المحسوبة لاختبارات كل من: ADF، PP، دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ومن ثم رفض فرض العدم القائل بوجود جذر الوحدة، الأمر الذي يدل على سكون السلاسل الزمنية خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤، للمتغيرات المستقلة المتعلقة بكل من: معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين، الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات التشغيلية، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، معدل مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف، معدل الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول، واستقرارها عند المستوى (1) ~ I وفقاً لحالة حد ثابت فقط.

ب. نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات الوسيطة:

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات الوسيطة خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤:

جدول رقم (٦): نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات الوسيطة خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

Phillips-Perron (PP) Test				Augmented Dickey-Fuller (ADF) Test				المتغيرات الوسيطة
Prob.	Difference	Exogenous	Adj. t-Stat	Prob.	Difference	Exogenous	t-Stat	
٠,٠٠٠٠١***	الفرق الأول	الحد الثابت	١٠٤,١٨٠-	٠,٠٠٠٠٠***	الفرق الأول	الحد الثابت	٩,٧١٦-	ZO1
٠,٠٠٠٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	١٣,٩٨٤-	٠,٠٠٠٠٧***	بدون فروق	الحد الثابت	٤,٢٣٠-	ZO2
٠,٠٠٠٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	١٧,٠٤٤-	٠,٠٠٠٠٨***	بدون فروق	الحد الثابت	٤,١٩٨-	ZO3
٠,٠٠٠٠١***	بدون فروق	الحد الثابت	٤,٧٩١-	٠,٠٠٠٤٦***	بدون فروق	الحد الثابت	٣,٦٨٨-	ZO4

دالة عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن القيمة المحسوبة لاختبارات كل من: ADF، PP، دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ومن ثم رفض فرض عدم القائل بوجود جذر الوحدة، الأمر الذي يدل على سكون السلاسل الزمنية خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤، للمتغيرات الوسيطة المتعلقة بكل من: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة، معدل الإقسط المحصلة إلكترونياً، واستقرارها عند المستوى (1) $I \sim$ وفقاً لحالة حد ثابت فقط.

ج. نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات التابعة:

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات

التابعة خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤:

جدول رقم (٧): نتائج اختبارات جذر الوحدة لقياس استقرار السلاسل الزمنية للمتغيرات التابعة

خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤

Phillips-Perron (PP) Test				Augmented Dickey-Fuller (ADF) Test				المتغيرات التابعة
Prob.	Difference	Exogenous	Adj. t-Stat	Prob.	Difference	Exogenous	t-Stat	
٠,٠٠٠٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	٢٠,٨٣١-	٠,٠٠٠٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	٩,١٠٧-	YO1
٠,٠٠٠٠١***	الفرق الأول	الحد الثابت	٣٩,٢٢٣-	٠,٠٠٠٠٠***	الفرق الأول	الحد الثابت	٢٠,٠٤٨-	YO2
٠,٠٠٠٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	١٦,٩٥٣-	٠,٠٠٠٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	١٠,٤٧-	YO3
٠,٠٠٠٢٥***	بدون فروق	الحد الثابت	٣,٨٦٩-	٠,٠٠١٠٠***	بدون فروق	الحد الثابت	٣,٤٣٣-	YO4

دالة عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن القيمة المحسوبة لاختبارات كل من: ADF، PP، دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠,٠٠١)، ومن ثم رفض فرض عدم القائل بوجود جذر الوحدة، الأمر الذي يدل على سكون السلاسل الزمنية خلال الفترة الزمنية من ٢٠١٥ إلى ٢٠٢٤، للمتغيرات الوسيطة بكل من: معدل نمو الأقساط المكتتبة، معدل الإيرادات لكل موظف، معدل نمو العملاء، الربح التشغيلي، واستقرارها عند المستوى (1) $I \sim$ وفقاً لحالة حد ثابت فقط.

ثالثاً: اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث: Johansen Cointegrating test

أ. اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة:

تم اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة، باستخدام اختبار يوهانسن للتكامل المشترك Johansen Cointegrating test، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة:

جدول رقم (٨): نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				Hypothesized No. of CE(s)
Prob.	0.05 Critical Value	Trace Statistic احصائيات التتبع	Eigenvalue القيمة الذاتية	
٠,٠٠٠٠٠***	٢٣٩,٢٣٥٤	٣٠١,٥٨٣٦	٠,١٧٢٤٥	None *
Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)				Hypothesized No. of CE(s)
Prob.	0.05 Critical Value	Max-Eigen Statistic	Eigenvalue	
٠,٠٠٠٤٠***	٦٤,٥٠٤٧٢	٧٤,٧٦٨١٦	٠,١٧٢٣٥	None *

دالة عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن القيمة المحسوبة لاختبار كل من: Trace Statistic، Max-Eigen Statistic، دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٠١)، ومن ثم رفض فرض عدم القائل بعدم وجود علاقات توازنه في الأجل الطويل بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة، بما يضمن وجود معادلة تكامل مشترك واحدة، الأمر الذي يدل على وجود علاقات توازنه طويلة الأجل بين المتغيرات محل البحث، حتى يتسنى الحصول على معلمات نموذج الانحدار الديناميكي بصفة حقيقية وفق متغيرات التقدير الجيد الذي يضمن كل من: عدم التحيز، الكفاءة، الاتساق، والكفاية.

ب. اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيلة:

وتم اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيلة، باستخدام اختبار يوهانسن للتكامل المشترك Johansen Cointegrating test، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيلة:

جدول رقم (٩): نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيلة

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				Hypothesized No. of CE(s)
Prob.	0.05 Critical Value	Trace Statistic	Eigenvalue	
٠,٠٠٠٠٤***	٤٠,١٧٤٩٣	٥٧,٦٢٥٩٣	٠,٠٦٤٣٢٩	None *
Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)				Hypothesized No. of CE(s)
Prob.	0.05 Critical Value	Max-Eigen Statistic	Eigenvalue	
٠,٠٢٥٦**	٢٤,١٥٩٢١	٢٦,٢٦٣٩٣	٠,٠٦٤٣٢٩	None *

دالة عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن القيمة المحسوبة لاختبار كل من: Max-Trace Statistic، دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ومن ثم رفض فرض العدم القائل بعدم وجود علاقات توازنه في الأجل الطويل بين متغيرات البحث المستقلة والوسيط، بما يضمن وجود معادلة تكامل مشترك واحدة، الأمر الذي يدل على وجود علاقات توازنه طويلة الأجل بين المتغيرات محل البحث، حتى يتسنى الحصول على معلمات نموذج الانحدار الديناميكي بصفة حقيقية وفق متغيرات التقدير الجيد الذي يضمن كل من: عدم التحيز، الكفاءة، الاتساق، والكفاية.

ج. اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيط والتابعة:

وتم اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيط والتابعة، باستخدام اختبار يوهانسن للتكامل المشترك Johansen Cointegrating test، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيط والتابعة:

جدول رقم (١٠): نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيرات البحث المستقلة والوسيط والتابعة

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				Hypothesized No. of CE(s)
Prob.	0.05 Critical Value	Trace Statistic	Eigenvalue	
٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠	٥٤,٠٧٩٠	١٤٣,٦٩٦٢	٠,١٥٦١٩٣	None *
Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)				Hypothesized No. of CE(s)
Prob.	0.05 Critical Value	Max- Eigen Statistic	Eigenvalue	
٠,٠٠٠٠٠٠٠٠٠	٢٨,٥٨٨٠٨	٦٧,٠٨٣٢٧	٠,١٥٦١٩٣	None *

دالة عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج EViews

يتضح من الجدول السابق ما يلي: أن القيمة المحسوبة لاختبار كل من: Max-Trace Statistic، دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، ومن ثم رفض فرض العدم القائل بعدم وجود علاقات توازنه في الأجل الطويل بين متغيرات البحث المستقلة والتابعة، بما يضمن وجود معادلة تكامل مشترك واحدة، الأمر الذي يدل على وجود علاقات توازنه طويلة الأجل بين المتغيرات محل البحث، حتى يتسنى الحصول على معلمات نموذج الانحدار الديناميكي بصفة حقيقية وفق متغيرات التقدير الجيد الذي يضمن كل من: عدم التحيز، الكفاءة، الاتساق، والكفاية.

ثانياً: الأسلوب الإحصائي المستخدم:

لقياس الأثر المباشر وغير المباشر لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي خلال المتغيرات الوسيطة، تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

١. مصفوفة ارتباط بيرسون لقياس معنوية العلاقات بين متغيرات:

الجدول التالي يوضح مصفوفة ارتباط بيرسون لقياس قوة ومعنوية العلاقة بين المتغيرات المستقلة تكنولوجيا المعلومات، وبين المتغيرات الوسيطة والتابعة الأداء التشغيلي:

جدول رقم (١٠): مصفوفة ارتباط بيرسون لقياس معنوية العلاقة بين المتغيرات المستقلة تكنولوجيا المعلومات، وبين المتغيرات الوسيطة والتابعة الأداء التشغيلي دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥).

لمتغيرات	XO1	XO2	XO3	XO4	XO5	XO6	XO7	XO8	XO9	XO10	ZO1	ZO2	ZO3	ZO4	YO1	YO2	YO3	YO4
XO1	١																	
XO2	**٠,٧٤٥	١																
XO3	-**٠,١٠٨	-**٠,١٣٧	١															
XO4	**٠,٥٤٣	**٠,٦١٩	**٠,١١٧	١														
XO5	**٠,٥٢٨	**٠,٥٩٩	**٠,١٦١	**٠,٥٢٦	١													
XO6	**٠,٤٧٣	**٠,٥٣٠	**٠,١٠٥	**٠,٥٤٠	**٠,٦٣١	١												
XO7	**٠,٢٠١	**٠,١٧٢	**٠,١٩٩	**٠,١٨٥	٠,٠٣٧	٠,٠٠٦	١											
XO8	**٠,٢٤٥	**٠,١٧٢	**٠,٣٧٣	٠,٠٣٦	**٠,١٣٩	*٠,١٢٨	*٠,١٠٤	١										
XO9	**٠,٣٦٩	**٠,٣٨٢	**٠,٠٠٥	**٠,٣٥٠	**٠,١٩٧	**٠,٢٢٧	**٠,٣٤٢	**٠,٥٤٧	١									
XO10	**٠,١٧٢	**٠,٠٨٠	**٠,١٤٢	**٠,٠٨٠	٠,٠٢٧	٠,٠٠٤	**٠,٣٥٠	**٠,٣٣٥	**٠,٣٦٤	١								
ZO1	٠,٠٤٢	٠,٠٣٠	**٠,٢٧٦	**٠,١٤٢	**٠,٠٧٩	**٠,٣٣٠	**٠,١٣١	**٠,١١٨	**٠,١٩١	٠,٠٨٩	١							
ZO2	٠,٠٤٤	٠,٠١٠	**٠,٢١١	٠,٠٢٨	٠,٠٠٣	٠,٠٢١	**٠,١٥٩	٠,٠٧٦	٠,٠٩٥	٩**٠,٤٥	٠,٠٩٥	١						
ZO3	**٠,١٩٣	**٠,١٧٧	**٠,٢٥٢	**٠,٢٢٦	٠,٢٠	٠,٠١٩	**٠,١٦٣	٠,٠٢٨	**٠,٢٧٥	٠,٠٨٣	**٠,٣٢٤	٠,٠١٢	١					
ZO4	**٠,٢٩٧	**٠,٢٧١	**٠,١٥٩	**٠,٢١٢	**٠,٢٧٤	**٠,٢٦٧	**٠,٢٧٥	**٠,٢٢٩	٠,٠٩٦	٠,٠٦٤	٠,٠٨٠	٠,٠٦٢	*٠,١٠٦	١				
YO1	-٠,٠١٨	٠,٠٣٠	٠,٠٠٢	٠,٠٣٥	٠,٤٠	٠,٠٦٥	٠,١١٥	٠,٠٤٠	٠,٠٤٢	٠,٠١٧	٠,٠١١	٠,٠٤٦	٠,٠٦٦	٠,٠٣٨	١			
YO2	-**٠,٢٩٠	-**٠,٣٢٥	**٠,١٤٠	٠,٣٦١	-**٠,٤٦٩	**٠,٤٠٠	٠,٠٤٦	-**٠,٣٠٢	-**٠,٢٧٩	-**٠,٣٠٥	٠,٠١٤	٠,٠٦٨	٠,٠٧٧	-**٠,٢٦٩	٠,٠٥٠	١		
YO3	-٠,٠٠٤	٠,٠٥٩	٠,٠٠٦	٠,٠٢٥	٠,٠٢٩	٠,٠٥٦	٠,٠٤٠	٠,٠٧٨	٠,٠٩٤	*٠,١٠٨	٠,٠٤٧	*٠,١٠١	٠,٠٠٤	٠,٠١٨	٠,٠٧٧	٠,٠٢٧	١	
YO4	**٠,٤٠٠	-**٠,٣٠٢	-**٠,٢٥٩	-**٠,٢٠٧	-**٠,٢٠٨	-**٠,١٨٤	-**٠,٤٢٢	-**٠,١٣٧	-**٠,٢٦٢	-**٠,١٢١	-**٠,٠١٧	-**٠,١٧٤	-**٠,٠٦٨	-**٠,٢٦٢	-**٠,١٠٨	-**٠,٣١٠	-**٠,٠٠٨	١

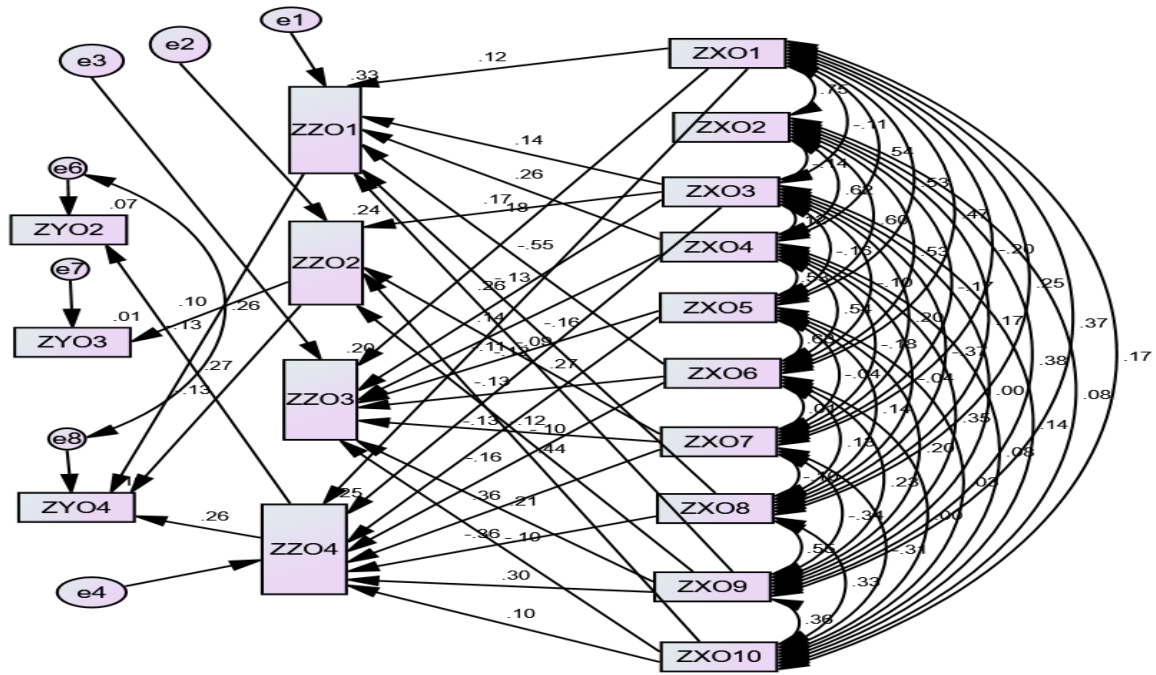
المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج AMOS

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- توجد علاقة معنوية موجبة بين المتغيرات المستقلة لتكنولوجيا المعلومات وهي نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين ، قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، ، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية ، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول وبين المتغيرات الوسيطة وهي معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ومعدل الاقساط المحصلة إلكترونياً وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥).
- توجد علاقة معنوية موجبة بين المتغيرات المستقلة لتكنولوجيا المعلومات وهي نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لصافي أقساط التأمين في شركة التأمين، قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية ، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول وبين متغيرات الأداء التشغيلي وهي معدل نمو الأقساط المكتتبة، معدل الإيرادات لكل موظف، معدل نمو العملاء، الربح التشغيلي، وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥).
- توجد علاقة معنوية موجبة بين المتغيرات الوسيطة وهي معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ومعدل الاقساط المحصلة إلكترونياً، وبين متغيرات الأداء التشغيلي وهي معدل نمو الأقساط المكتتبة، معدل الإيرادات لكل موظف، معدل نمو العملاء، الربح التشغيلي، وذلك عند مستوى معنوية (٠,٠٥).
- نتيجة لثبوت وجود علاقات فإنه يمكن تطبيق نموذج المعادلات الهيكلية المتزامنة (SEM)، لتحديد التأثير المعنوي للمتغيرات المستقلة على كل من المتغيرات الوسيطة والمتغيرات التابعة.

٢. النموذج الهيكلي لقياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في وجود المتغيرات الوسيطة

الشكل التالي يوضح النموذج الهيكلي لقياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في وجود المتغيرات الوسيطة:



شكل رقم (١) النموذج الهيكلي لقياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي في وجود المتغيرات الوسيطة

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج AMOS

من الشكل السابق يستنتج ما يلي:

صيغة معادلات النموذج الهيكلي: Structural Model

أ. نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف $ZZO1 = \alpha + \beta_1$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة + β_2 قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات + β_3 نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات + β_4 نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية + β_5 نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات + β_6 نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف .

ب. معدل نمو الإيرادات $ZZO2 = \alpha + \beta_7$ قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات + β_8 عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات + β_9 نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف + β_{10} نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول.

ج. الربح التشغيلي $ZZO3 = \alpha + \beta_{11}$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة + β_{12} قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات + β_{13} نسبة مصروفات

- تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات $+ \beta_3$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية $+ \beta_2$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية $+ \beta_1$ عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات $+ \beta_4$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف $+ \beta_5$ نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول.
- د. نسبة إيراد لكل موظف $ZZO4 = \alpha + \beta_1$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة $+ \beta_2$ قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات $+ \beta_3$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات $+ \beta_4$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية $+ \beta_5$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية $+ \beta_6$ عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات $+ \beta_7$ نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف $+ \beta_8$ نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول .
- هـ. الربح التشغيلي $ZYO4 = \alpha + \beta_1$ معدل كفاءة التكلفة التشغيلية $+ \beta_2$ معدل اكتساب عملاء جدد $+ \beta_3$ معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً.

٣. تقديرات معاملات النموذج الهيكلي باستخدام طريقة الإمكان الأعظم (Maximum Likelihood Method)

- أ. تقديرات معاملات النموذج الهيكلي المقترح:
- الجدول التالي يوضح تقديرات معاملات النموذج الهيكلي المقترح ومستوى معنويتها بطريقة الإمكان الأعظم Maximum Likelihood Method لقياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي خلال المتغيرات الوسيطة:

جدول رقم (١١): تقديرات معاملات النموذج الهيكلي المقترح ومستوى معنويتها بطريقة الإمكان الأعظم Maximum Likelihood Method لقياس أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي من خلال المتغيرات الوسيطة

بيان المسار	Estimate	الخطأ المعياري S.E.	قيمة اختبار "T" C.R.	مستوى المعنوية P		
ZX01: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة	←	ZZO1: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	٠,١١٦	٠,٠٥٣	٢,٢٠٤	*,*,٠٢٨
ZX03: قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات	←	ZZO1: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	٠,١٣٨	٠,٠٤٦	٢,٩٨٥	*,*,٠,٠٠٣
ZX04: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات	←	ZZO1: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	٠,٢٦٠	٠,٠٥٨	٤,٤٦١	***,٠,٠٠٠١
ZX03: قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات	←	ZZO2: معدل اكتساب عملاء جدد	٠,١٦٧	٠,٠٤٦	٣,٦٦٨	***,٠,٠٠٠١
ZX06: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات التشغيلية	←	ZZO1: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	٠,٥٥٢-	٠,٠٥١	١٠,٨١٨-	***,٠,٠٠٠١
ZX08: نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات	←	ZZO1: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	٠,١٦٤-	٠,٠٥٨	٢,٨٤٥-	*,*,٠,٠٠٤
ZX09: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف	←	ZZO1: معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	٠,٢٧٢	٠,٠٥٦	٤,٨١٤	***,٠,٠٠٠١
ZX010: نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول	←	ZZO2: معدل اكتساب عملاء جدد	٠,٤٤٤	٠,٠٤٩	٩,٠٩٦	***,٠,٠٠٠١
ZX07: عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات	←	ZZO2: معدل اكتساب عملاء جدد	٠,٠٩١-	٠,٠٤٩	١,٨٥٣-	*,٠,٠٦٤
ZX09: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف	←	ZZO2: معدل اكتساب عملاء جدد	٠,٠٩٩-	٠,٠٤٨	٢,٠٣٩-	*,*,٠,٠٤١
ZX010: نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول	←	ZZO4: معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١٠٤	٠,٠٥٢	١,٩٩١	*,*,٠,٠٤٦
ZX09: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف	←	ZZO4: معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,٣٠٠	٠,٠٦٢	٤,٨٥١	***,٠,٠٠٠١
ZX08: نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات	←	ZZO4: معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,٣٦٢-	٠,٠٦٤	٥,٦٦٨-	***,٠,٠٠٠١
ZX07: عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات	←	ZZO4: معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,٣٦٤	٠,٠٥٢	٦,٩٦٢	***,٠,٠٠٠١
ZX06: نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات التشغيلية	←	ZZO4: معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١٦٠-	٠,٠٥٨	٢,٧٥٥-	*,*,٠,٠٠٦

ZZO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١٣٠-	٠,٠٦٠	٢,١٧٤-	**٠,٠٣٠	ZXO5 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات الكلية	←
ZZO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١١٧-	٠,٠٥٥	٢,١١٠-	**٠,٠٣٥	ZXO3 : قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات	←
ZZO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١٣١-	٠,٠٥٦	٢,٣٥٩-	**٠,٠١٨	ZXO1 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,١٣٦	٠,٠٦٤	٢,١٣٩	**٠,٠٣٢	ZXO4 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,١١٨-	٠,٠٥٢	٢,٢٧٥-	**٠,٠٢٣	ZXO7 : عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,١٠٥-	٠,٠٥١	٢,٠٦٣-	**٠,٠٣٩	ZXO10 : نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,٢٠٧	٠,٠٥٣	٣,٨٨٥	***٠,٠٠٠١	ZXO9 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لكل موظف	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,١٣٠-	٠,٠٦٢	٢,٠٩٦-	**٠,٠٣٦	ZXO6 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات التشغيلية	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,٢٦٢	٠,٠٥٠	٥,٢٢٩	***٠,٠٠٠١	ZXO3 : قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,١٨٣	٠,٠٥٩	٣,٠٨٣	**٠,٠٠٢	ZXO1 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة	←
ZYO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,٢٦٤	٠,٠٤٧	٥,٥٨٦	***٠,٠٠٠١	ZZO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	←
ZZO3 : معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة	٠,١٠٦-	٠,٠٦٣	١,٦٧٩-	*٠,٠٩٣	ZXO5 : نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات الكلية	←
ZYO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١٣٣-	٠,٠٤٦	٢,٩٠٢-	***٠,٠٠٠٤	ZZO2 : معدل اكتساب عملاء جدد	←
ZYO4 : معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً	٠,١٢٧-	٠,٠٤٦	٢,٧٦١-	**٠,٠٠٦	ZZO1 : معدل كفاءة التكلفة التشغيلية	←

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج AMOS

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0,001) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل كفاءة التكلفة التشغيلية ZZO1، وبمعامل تحديد R^2 قدره، (0,68)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول حيث إنه يوجد تأثير معنوي موجب لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، على النحو التالي:

$$ZZO1 = 0,116 + ZXO1 0,138 + ZXO3 0,260 + ZXO4 0,502 - ZXO6 0,164 + ZXO8 0,272 + ZXO9 0,272$$

- يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0,001) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل اكتساب عملاء جدد ZZO2، وبمعامل تحديد R^2 قدره (0,52)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول حيث إنه يوجد تأثير معنوي موجب لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على معدل اكتساب عملاء جدد، على النحو التالي:

$$ZZO2 = 0,167 + ZXO3 0,091 - ZXO7 0,099 - ZXO9 0,444 + ZXO10 0,444$$

- يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0,05) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ZZO3، وبمعامل تحديد R^2 قدره (0,69)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول حيث إنه يوجد تأثير معنوي موجب لأبعاد تبني مفهوم قواعد البيانات الضخمة على بعد المسؤولية تجاه تقديم الخدمة، على النحو التالي:

$$ZZO3 = 0,183 + ZXO1 0,262 + ZXO3 0,136 + ZXO4 0,106 - ZXO5 0,130 - ZXO6 0,130$$

$$ZZO3 = 0,118 + ZXO7 0,107 - ZXO9 0,105 + ZXO10 0,105$$

- يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0,05) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً ZZO4، وبمعامل تحديد R^2 قدره (0,74)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول حيث إنه يوجد تأثير معنوي موجب لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً، على النحو التالي:

$$ZZO4 = 0,130 - ZXO1 0,117 - ZXO3 0,130 - ZXO5 0,160 + ZXO6 0,364 - ZXO7 0,364 + ZXO8 0,300 + ZXO9 0,207 + ZXO10 0,207$$

- يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0,05) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات ومتغيرات الوسيطة على الأداء التشغيلي، وبمعامل تحديد R^2 قدره (0,55)، مما يدل على صحة الفرض البحثي الثاني القائل بأنه يوجد تأثير معنوي موجب لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات والمتغيرات الوسيطة على الأداء التشغيلي، على النحو التالي:

$$ZYO4 = 0,127 - ZZO1 0,134 - ZZO2 0,269 + ZZO4 0,269$$

ب. التأثير المعياري الكلي، المباشر، وغير المباشر:

يتضح التأثير المعياري الكلي، المباشر، وغير المباشر لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات على الأداء التشغيلي من خلال المتغيرات الوسيطة من خلال الجدول التالي:

رضوى أمين سعد محمد عيسى؛ د. علي السيد عبده الديب؛ د. مروة رفيق جلال

جدول رقم (١٢) التأثير المعياري الكلى، المباشر، وغير المباشر

ZZO1	ZZO2	ZZO4	ZXO1	ZXO3	ZXO4	ZXO7	ZXO10	ZXO6	ZXO8	ZXO9	ZXO5	المتغيرات	نوع التأثير
,	***,***	***,***	٠,١٣١-	٠,١١٧-	***,***	٠,٣٦٤	٠,١٠٤	٠,١٦٠-	٠,٣٦٢-	٠,٣٠٠	٠,١٣٠-	ZZO4	كلى
,	***,***	***,***	***,***	٠,١٦٧	***,***	*,٠٩١-	٠,٤٤٤	***,***	***,***	*,٠٩٩-	***,***	ZZO2	
,	***,***	***,***	٠,١١٦	٠,١٣٨	٠,٢٦٠	***,***	***,***	٠,٥٥٢-	٠,١٦٤-	٠,٢٧٢	***,***	ZZO1	
,	٠,١٠١	***,***	***,***	*,٠١٧	***,***	*,٠٠٩-	*,٠٤٥	***,***	***,***	*,٠١٠-	***,***	ZYO3	
٠,١٢٨-	٠,١٣٤-	٠,٢٦٥	*,٠٥٠-	*,٠٧١-	*,٠٣٣-	٠,١٠٩	*,٠٣٢-	*,٠٢٨	*,٠٧٥-	*,٠٥٨	*,٠٣٤-	ZYO4	
,	***,***	٠,٢٦٩	*,٠٣٥-	*,٠٣١-	***,***	٠,٢٩٨	*,٠٢٨	*,٠٤٣-	*,٠٩٨-	*,٠٨١	*,٠٣٥-	ZYO2	
,	***,***	***,***	٠,١٨٣	٠,٢٦٢	٠,١٣٦	٠,١١٨-	٠,١٠٥-	٠,١٣٠-	***,***	٠,٢٠٧	٠,١٠٦-	ZZO3	
,	***,***	***,***	٠,١٣١-	٠,١١٧-	***,***	٠,٣٦٤	٠,١٠٤	٠,١٦٠-	٠,٣٦٢-	٠,٣٠٠	٠,١٣٠-	ZZO4	
,	***,***	***,***	***,***	٠,١٦٧	***,***	*,٠٩١-	٠,٤٤٤	***,***	***,***	*,٠٩٩	***,***	ZZO2	مباشر
,	***,***	***,***	٠,١١٦	٠,١٣٨	٠,٢٦٠	***,***	***,***	٠,٥٥٢-	٠,١٦٤-	٠,٢٧٢	***,***	ZZO1	
,	٠,١٠١	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZYO3	
٠,١٢٨-	٠,١٣٤-	٠,٢٦٥	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZYO4	
,	٠,٠٠٠	٠,٢٦٩	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZYO2	
,	***,***	***,***	٠,١٨٣	٠,٢٦٢	٠,١٣٦	٠,١١٨-	٠,١٠٥-	٠,١٣٠-	***,***	٠,٢٠٧	٠,١٠٦-	ZZO3	
,	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZZO4	غير مباشر
,	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZZO2	
,	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZZO1	
,	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	*,٠٠٩-	*,٠٤٥	***,***	***,***	*,٠١٠-	***,***	ZYO3	
,	***,***	***,***	*,٠٥٠-	*,٠٧١-	*,٠٣٣-	٠,١٠٩	*,٠٣٢-	*,٠٢٨	*,٠٧٥-	*,٠٥٨	*,٠٣٤-	ZYO4	
,	***,***	***,***	*,٠٣٥-	*,٠٣١-	***,***	*,٠٩٨	*,٠٢٨	*,٠٤٣-	*,٠٩٨-	*,٠٨١	*,٠٣٥-	ZYO2	
,	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	***,***	ZZO3	

دالة عند مستوي معنوية (٠,٠٥).

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج AMOS

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أنه يوجد تأثير معياري موجب غير مباشر دال إحصائياً عند مستوي معنوية (٠,٠٥)، لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وهي نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول وبين المتغيرات الوسيطة وهي معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ومعدل الاقساط المحصلة إلكترونياً، باستخدام طريقة العينات الممكنة لعدد (٤٠٠) عينة Bootstrap
- بناءً على ما تقدم نخلص أن المتغيرات الوسيطة وهي معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ومعدل الاقساط المحصلة إلكترونياً تلعب دوراً وسيطاً للعلاقة فيما بين متغيرات تكنولوجيا المعلومات وهي نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول، وبين متغيرات الأداء التشغيلي وهي معدل الإيرادات لكل موظف، معدل نمو العملاء، الربح التشغيلي، مما يدل على صحة الفرض البحثي الثالث
- ٤. معايير تقييم جودة توفيق النموذج الهيكلي:

لا يمكن الجزم بمعنوية معاملات المسار في النموذج المقترح النهائي حتى يتسنى التحقق من جودة التوفيق الكلية لنموذج تحليل المسار من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (١٣): معايير تقييم جودة توفيق النموذج الهيكلي

المؤشرات الإحصائية	القيمة
كا ٢٢ المعياري	٤,٣٩٣
جودة التوفيق GFI	٠,٨٩٢
جودة التوفيق المصحح AGFI	٠,٨٢٠
جودة التوفيق المعياري NFI	٠,٨٤٣
جودة التوفيق النسبي RFI	٠,٨٩٦
جودة التوفيق المتزايدIFI	٠,٨٩٠
جودة التوفيق توكر لوييس TLI	٠,٨٧٤
جودة التوفيق المقارنCFI	٠,٨٨٥
الجذر التربيعي لمتوسط مربعات البواقي RMSR	٠,٠٦٤
الجذر التربيعي لمتوسط مربع خطأ التقدير RMSEA	٠,٠٧٤

المصدر: من مخرجات تطبيق برنامج AMOS

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- بلغت قيمة مؤشرات كل من: ك^٢ المعياري^٢، جودة التوفيق GFI، جودة التوفيق المصحح AGFI، جودة التوفيق المعياري NFI، جودة التوفيق النسبي RFI، جودة التوفيق المتزايد IFI، جودة التوفيق توكر لويس TL، جودة التوفيق المقارن CFI، (٤,٣٩٣)، (٠,٨٩٢)، (٠,٨٢٠)، (٠,٨٤٣)، (٠,٨٩٦)، (٠,٨٩٠)، (٠,٨٧٤)، (٠,٨٨٥)، مما يدل على أن جميع المؤشرات بالحدود المقبولة، ومن ثم إمكانية مطابقة النموذج الفعلي للنموذج الهيكلي المقدر.
- بلغت قيم الجذر التربيعي لمتوسط مربعات البواقي RMSR، الجذر التربيعي لمتوسط مربع خطأ التقدير RMSEA (٠,٠٦٤)، (٠,٠٧٤) على الترتيب، مما يدل على تدنى أخطاء النموذج الهيكلي المقدر ومن ثم جودة توفيقه.

النتائج والتوصيات:

أولاً: النتائج:

١. أظهرت النتائج أن المتغيرات الوسيطة لهذه الدراسة تلعب دوراً وسيطاً للعلاقة بين المستقلة متغيرات تكنولوجيا المعلومات والمتغيرات التابعة الأداء التشغيلي.
٢. أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل كفاءة التكلفة التشغيلية ZZO1، وبمعامل تحديد R² قدره (٦٨,٥٪)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول، يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل اكتساب عملاء جدد ZZO2، وبمعامل تحديد R² قدره (٥٢,٤٪)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول، يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين المسؤولية تجاه تقديم الخدمة، وبمعامل تحديد R² قدره (٦٩,٤٪)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول، يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وبين معدل الاقساط المحصلة إلكترونياً ZZO4، وبمعامل تحديد R² قدره (٧٤,٣٪)، مما يدل على صحة فرض البحث الفرعي الأول.
٣. أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير معنوي موجب لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات والمتغيرات الوسيطة على الربح التشغيلي ZYO4، يوجد تأثير معياري موجب مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات ومتغيرات الوسيطة على ولاء العميل الإلكتروني، وبمعامل تحديد R² قدره (٥٥,٤٪)، مما يدل على صحة الفرض البحثي الثاني القائل بأنه يوجد تأثير معنوي موجب لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات والمتغيرات الوسيطة على الأداء التشغيلي.
٤. أنه يوجد تأثير معياري موجب غير مباشر دال إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، لمتغيرات تكنولوجيا المعلومات وهي نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي مصروفات الكلية،

نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول وبين المتغيرات الوسيطة وهي معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ومعدل الاقساط المحصلة إلكترونياً، باستخدام طريقة العينات الممكنة لعدد (٤٠٠) عينة Bootstrap.

٥. بناءً على ما تقدم نخلص أن المتغيرات الوسيطة وهي معدل كفاءة التكلفة التشغيلية، معدل اكتساب عملاء جدد، معدل المصروفات التشغيلية لكل وثيقة ومعدل الاقساط المحصلة إلكترونياً تلعب دوراً وسيطاً للعلاقة فيما بين متغيرات تكنولوجيا المعلومات وهي نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي أقساط التأمين المكتتبة في شركة التأمين، قيمة الاستثمار الرأسمالي في تكنولوجيا المعلومات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي الإيرادات، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات الكلية، نسبة مصروفات تكنولوجيا المعلومات لإجمالي المصروفات التشغيلية، عدد موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة موظفي تكنولوجيا المعلومات، نسبة الاستثمار في البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات لإجمالي الأصول، وبين متغيرات الأداء التشغيلي وهي معدل الإيرادات لكل موظف، معدل نمو العملاء، الربح التشغيلي، مما يدل على صحة الفرض البحثي الثالث.

ثانياً: التوصيات:

١. توصي الباحثة بضرورة تطبيق وتفعيل تكنولوجيا المعلومات في شركات التأمين المصرية خلال تفعيل التقنيات التكنولوجية الحديثة، والتي تعمل على تقليل المصروفات وتحسين مستوى تقديم الخدمات التأمينية، مما يؤدي إلى زيادة المبيعات وزيادة أرباح شركات التأمين.
 ٢. ضرورة العمل على تدريب موظفي شركات تأمينات الحياة وتطوير مهاراتهم في تكنولوجيا المعلومات. يُعتبر هذا الاستثمار أساسياً لضمان قدره موظفي شركات تأمينات الحياة على استخدام تكنولوجيا المعلومات بفعالية وكفاءة، مما قد يساهم في تحسين الكفاءة التشغيلية وزيادة رضا عملاء شركات تأمينات الحياة.
 ٣. ضرورة العمل على تنظيم العديد من الندوات والورش حول كيفية تطبيق التقنيات التكنولوجية الخاصة بتكنولوجيا المعلومات في صناعة التأمين.
 ٤. ضرورة عمل دراسة حول آلية تفعيل الإصدار الإلكتروني لمعظم وثائق التأمين في فروع التأمين المختلفة.
- الاستعانة بالخبرات الأجنبية المتخصصة في تطبيق التقنيات التكنولوجية الخاصة بتكنولوجيا المعلومات في صناعة التأمين.

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية:

١. الأمين، فكري كباشي محمد، (٢٠١٦)، "أثر التسويق الإلكتروني على تسويق خدمات شركات التأمين في السودان"، مجلة كلية التجارة العلمية، جامعة النيلين، ع ٣، ٢١٥-٢٥٦.
٢. زيادي، مشهور منصور محمد وفلفلان، عساف زكي، (٢٠٢٤)، "التحول الرقمي وأثره على تحسين أداء الموظفين في الشركات"، المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، ٨ مج، ٣٢٤، ٥١٩-٥٦٢.
٣. عبده، عبير ثابت أحمد، (٢٠٢٣)، "أثر تطبيق تقنية سلاسل الكتل في تحسين الكفاءة التشغيلية وتجنب الاحتيال في شركات التأمين المصرية (دراسة ميدانية)"، مجلة الإسكندرية للبحوث المحاسبية، جامعة الإسكندرية، مج ٧، ٢٤، ٢٨٣-٣٢٦.
٤. محمد، ياسمين عبد الرحيم، (٢٠٢٣)، "أثر التحول الرقمي على إنتاجية العاملين: دراسة قياسية بالتطبيق على القطاع العام بمصر"، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، كلية التجارة - جامعة قناة السويس، مج ١٤، ٣٤، ٤٨٩-٥١٣.
٥. مداح، خديجة، (٢٠١٩)، "دور تكنولوجيا المعلومات والاتصال في تحسين عملية تقديم الخدمة التأمينية: دراسة ميدانية للشركة الوطنية للتأمين SAA" فرع غليزان، رسالة ماجستير، معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، المركز الجامعي أحمد زبانة - غليزان.
٦. معروز، سامية (٢٠٢٢)، "أثر تطبيق التأمين التكنولوجي في دعم نشاط شركات التأمين - دراسة عدد من شركات التأمين في الجزائر"، مجلة دراسات اقتصادية - المجلد ٩ / العدد ١، ٢٩٠-٣٠٩.

٧. نشرة الاتحاد المصري للتأمين، عدد الأسبوعي، أعداد مختلفة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

1. Hayes, A. F. (2018). **Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach** (2nd ed.). New York: Guilford Press, 1-692.
2. Ahmad, S., Saxena, C., Islam, S. et al. (2024), "**Impact of Insur-Tech on the Premium Performance of Insurance Business**", volume 5, 138, springer nature journal. SN COMPUT. SCI. 5, 138 <https://doi.org/10.1007/s42979-023-02462-0>, 1-7.
3. Dehning B., & Stratopoulous, T. (2003), "**Determinants of a sustainable competitive advantage due to and IT-enable Strategy**", The Journal of strategic Information System, P: 7-28 .
4. Gerard Blokdijk & Others (2008), "**It Risk Management Guide - Risk Management Implementation Guide: Presentations, Blueprints, Templates: Complete Risk Management Toolkit Guide for Information Technology Process and Systems**."

-
-
5. Jake Kouns & Deniel Minoli (2010), **"Information Technology Risk Management in Enterprise Environments: A Review of Industry Practices and a Practical Guide to Risk Management Teams"**, John Wiley & Sons Inc., NJ.
 6. KPMG, 2020; OECD, 2021, **"Digital insurance refers to the use of digital technologies such as AI, big data, mobile platforms, and online portals to design, deliver, and manage insurance products and services."**
 7. McKinsey & Company, (2015). **"Insurance on the Threshold of Digitization: Implications for the Life and P&C Workforce"**.
 8. McKinsey & Company, (2022), **Blockchain Technology in the Insurance Sector. In Proceedings of the Quarterly Meeting of the Federal Advisory Committee on Insurance (FACI)**, New York, NY, USA.
 9. Siyabonga M. Gama, Mampilo Phahlane, Lario Malungana (2025), **"A digitalization model for operational efficiency of operations in the insurance industry"**, South African Journal of Information Management, ISSN: (Online) 1560-683X, (Print) 2078-1865, 1-10.
 10. Hayes, A. F. (2009). **"Beyond Baron and Kenny: Statistical mediation analysis in the new millennium"**. Communication Monographs. 76 (4), 408–420
 11. Loise Ngeene, (2024), **"E-Service Technologies and Operational Performance of Insurance Companies Operating in Nairobi City County Kenya"**, Master of Business, Faculty of Business and Management Sciences, University of Nairobi.
 12. Samuel G. Etuk, Michael Effiom, (2024), **"Employees' Assessment of Impact of Information Systems on Operational Efficiency of Insurance Companies"**, [Inverge Journal of Social Sciences](https://invergejournals.com/), <https://invergejournals.com/> ISSN (Online): 2959-4359, ISSN (Print): 3007-2018 Volume 3 Issue 3, 1-12.
-

Measuring the Impact of Information Technology Implementation on Operational Performance in Life Insurance Companies in the Egyptian Insurance Market

Abstract:

This research aims to measure the impact of information technology use on the operational performance of life insurance companies and to improve the efficiency and effectiveness of their operational performance by studying the impact of information technology on operational performance. To achieve this goal, an empirical study was conducted on several Egyptian life insurance companies for the period from 2015 to 2024. Several statistical methods were used, including the Jarque-Bera test to measure the normality of the research variables, a test to measure the time series stability, the Augmented Dickey-Fuller (ADF) test, the Phillips-Perron (PP) test, the Johansen cointegrating test, the Pearson correlation matrix, path analysis, and structural equation modeling (SEM), which is used within modern quantitative methods. The study concluded that the intermediate variables, represented by the operating cost efficiency rate, the rate of new customer acquisition, the rate of operating expenses per policy, and the rate of premiums collected electronically, play a mediating role in the relationship between the independent variables (information technology) and the dependent variables (operational performance), represented by the growth rate of written premiums, the rate of revenue per employee, the rate of customer growth, and operating profit. The study recommends the implementation and activation of information technology in Egyptian life insurance companies by leveraging modern technological techniques, which reduce expenses and improve the level of insurance service provision, leading to increased sales and profits for life insurance companies. It also recommends the use of foreign expertise specializing in applying IT technologies in the insurance industry.

Keywords: Information technology, operational performance, cointegration testing, structural equation modeling, path analysis