



المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي  
ISSN:2735-4040(Online), 1110-6832 (print)  
<https://meae.Journals.ekb.eg/>

## التقييم الاقتصادي لمزارع تسمين الدواجن في محافظة الفيوم

د/ ياسمين أحمد أبو سيف عبدالله\*\* د/ حسين قرني سيد سعيد\* د/ عمرو محسن محمد أحمد\*  
باحث\* باحث أول\*\*  
– مصر الزراعي – مركز البحوث الزراعية للاقتصاد بحوث معهد

### بيانات البحث

استلام 2025/10/30  
قبول 2025/11/10

الكلمات المفتاحية:  
الطاقات الإنتاجية  
الكلية والفعلية،  
السعات الإنتاجية،  
المؤشرات الفنية،  
مؤشرات الكفاءة  
الإنتاجية  
والاقتصادية.

### المستخلص

تعتبر صناعة الدواجن من الصناعات الزراعية الرئيسية في مصر، وتمثلت المشكلة البحثية في أن تلك الصناعة تواجه بعض المعوقات التي تؤدي لإنخفاض معدلات التشغيل للمزارع، واستهدف البحث دراسة أهم العوامل المؤثرة على انتاج مزارع دجاج التسمين، واستخدم أساليب التحليل الإحصائي الوصفية والكمية لتحقيق أهداف البحث. وتبين من النتائج البحثية أن المتوسط السنوي للطاقة الإنتاجية الفعلية للمزارع في مصر والفيوم قد بلغا حوالي 561.93، 13.41 مليون دجاجة خلال الفترة (2009-2023)، وأن متوسط الكفاءة الغذائية للطير في مزارع عينة الدراسة بمحافظة الفيوم بلغت نحو 2.527 كجم/طائر وقدّر قيمة هذا المؤشر لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بلغا نحو 2.732 كجم/طائر، 2.322 كجم كجم/طائر لكل منهم على الترتيب، وبتقدير مؤشرات الكفاءة الاقتصادية للمزارع بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم تبين أن متوسط قيمة صافي العائد للسعة الانتاجية الاولى والثانية بلغا نحو 114.02، 373.44 ألف جنيه، وبلغ متوسط عائد الجنيه المستثمر لهما نحو 1.23، 1.36 جنيه، ويبين ذلك أن السعة الثانية أكثر كفاءة. ومن نتائج تقدير دالة إنتاج مزارع بداري التسمين بالسعة الانتاجية الاولى والثانية تبين أن قيمة المرونة الإجمالية بلغت نحو 0.638، 0.779 أي المنتجين ينتجون في المرحلة الاقتصادية للإنتاج. ومن نتائج تقدير دالة تكاليف انتاج المزارع بالسعة الإنتاجية الاولى والثانية تبين أن الحجم المدني للتكاليف لهما قد بلغا نحو 9.57، 21.23 طن، بينما بلغ الحجم المعظم للربح 11.44، 25.66 طن، بينما بلغا متوسطى الإنتاج الفعلي لهما حوالي 8.42، 19.64 طن. ويوصي البحث بتوجيه مربى مزارع تسمين الدجاج ذات السعة الصغيرة نحو الممارسات الجيدة لعمليات الانتاج، وإستمرار مزارع تسمين الدجاج في العملية الإنتاجية تجنباً للمخاطر في المدى الطويل ما دام تحقق تلك المزارع أرباح مناسبة.

الباحث المسئول: ياسمين أحمد أبوسيف

البريد الإلكتروني: [dryasminahmed20@gmail.com](mailto:dryasminahmed20@gmail.com)



Egyptian Journal Of Agricultural Economics

ISSN:2735-4040(Online), 1110-6832 (print)

<https://meae.Journals.ekb.eg/>

## An Economic Evaluation of poultry fattening farms in Fayoum Governorate

Dr. Yasmin Ahmed Abou Saif

Dr. Hussein Qurany Said

Dr. Amr Mohsen Mohamed

Senior Researcher

Researcher

Researcher

Agricultural Economics Research Institute - Agricultural Research Center – Egypt.

### ARTICLE INFO

### ABSTRACT

#### Article History

Received:30-10- 2025

Accepted:10 - 11-2025

#### Keywords:

Total and actual  
production  
capacities,  
production  
capacities,  
technical  
indicators,  
production and  
economic  
efficiency  
indicators.

The poultry industry is considered one of the main agricultural industries in Egypt. The research problem was that this industry faces some obstacles that lead to low farm operating rates. The research aimed to study the most important factors affecting the production of broiler chicken farms and used descriptive and quantitative statistical analysis methods to achieve the research objectives. The research results showed that the average annual actual production capacity of farms in Egypt and Fayoum reached approximately 13.41 million chickens, and that the average feed efficiency of birds in the farms of the study sample in Fayoum Governorate reached about 2.527 kg/bird. The value of this indicator for the first and second production capacities was estimated at about 2.732 kg/bird and 2.322 kg/bird, respectively., it was found that the average value of the net return for the first and second production capacities was about 114.02 373.44 thousand pounds, and the average return per pound invested for them was about 1.23, 1.36 pounds, which indicates that the second capacity is more efficient. From the results of estimating the production function of broiler farms with the first and second production capacities, it was found that the total elasticity value reached about 0.638, 0.779. The study recommends that small-scale broiler farmers be guided toward specific good practices, and that broiler farms continue production to avoid risks in the long term.

Corresponding Author: Dr Yasmin Ahmed Abou Saif

Email: [dryasminahmed20@gmail.com](mailto:dryasminahmed20@gmail.com)

**المقدمة:**

تعتبر صناعة الدواجن وخاصة دجاج التسمين من الصناعات الزراعية الرئيسية في مصر، و أحد المصادر الرئيسية للدخل في الإنتاج الزراعي بصفة عامة والإنتاج الحيواني بصفة خاصة، وأيضاً أحد الركائز الرئيسية في تحقيق سياسة الأمن الغذائي باعتبارها مصدراً هاماً لتوفير البروتين الحيواني، والذي يتميز بارتفاع قيمته الغذائية ورخص ثمنه وارتفاع معامل التحويل الغذائي له مقارنة باللحوم الحمراء . وتتميز تلك الصناعة بعدة خصائص أهمها عدم إحتياجها لمساحة كبيرة من الاراضي المخصصة للبناء وقصر فترة التسمين وسرعة معدل دوران رأس المال، بالإضافة إلى الإرتفاع النسبي للكفاءة التحويلية الغذائية مقارنة بمختلف المصادر الحيوانية الأخرى، وذلك بتميزها بالقدرة على تحويل موارد الإنتاج ذات القيمة المنخفضة إلى منتجات ذات قيمة إقتصادية عالية وهي اللحوم البيضاء وبيض المائدة، وإرتباط تلك المنتجات بالإحتياجات الغذائية اليومية للسكان. ويمثل قطاع الإنتاج الداجني بصفة عامة ولحوم الدجاج بصفة خاصة أحد المكونات الرئيسية للإنتاج الحيواني في مصر حيث بلغت كمية لحوم الدجاج نحو 2.08 مليون طن تمثل نحو 95.41% من إجمالي إنتاج الدواجن (اللحوم البيضاء) والبالغة نحو 2.18 مليون طن عام 2023<sup>(14)</sup>، وذلك بقيمة إنتاج بلغت نحو 242.48 مليار جنيه والتي تمثل نحو 39.85%، 13.5% من إجمالي القيمة النقدية لقطاع الإنتاج الحيواني، وإجمالي الإنتاج الزراعي والبالغان نحو 608.51 ، 1797.03 مليار جنيه علي الترتيب لنفس العام<sup>(13)</sup>.

هذا وقد بلغ عدد المزارع الإنتاجية للدجاج التسمين في محافظة الفيوم نحو 632 مزرعة عام 2023، بنسبة تمثل نحو 2.82% من جملة عدد المزارع بالجمهورية والبالغة نحو 22.44 ألف مزرعة، وبطاقة إنتاجية فعلية بلغت نحو 13.27 مليون دجاجة، والتي تمثل نحو 2.20% من الطاقة الإنتاجية الفعلية بالجمهورية والبالغة نحو 604.85 مليون دجاجة، وذلك بنسبة تشغيل بلغت نحو 51.24% لنفس العام<sup>(12)</sup>.

**مشكلة البحث:**

تمثلت المشكلة البحثية في أن صناعة الدواجن تواجه بعض المعوقات التي تؤدي إلى نقص معدلات الإنتاج وخروج بعض المنتجين من هذه الصناعة ، حيث لوحظ في الفترة الأخيرة أن أسعار الأعلاف وخصوصا المستوردة منها ارتفعت بدرجة كبيرة بسبب الظروف السياسية والإقتصادية التي يشهدها العالم ، بجانب إرتفاع أجور العماله الماهره والكهرباء والمياه والغاز مما يؤثر على الإستخدام الإقتصادي الأمثل للموارد المستثمرة في هذه الصناعة ،إضافة إلى إنخفاض معدلات التشغيل للمزارع عن كامل طاقتها الإنتاجية مما تسبب في عدم قدرة صغار المنتجين على الإستمرار وضعف قدرة بعض المزارع على الإنتاج (نقص المعروض من لحوم الدواجن وارتفاع أسعار بيعها للمستهلك ) ، الامر الذي ترتب عليه زيادة الواردات من الدواجن في مصر من نحو 26 ألف طن إلى نحو 58 ألف طن بين عامي 2009، 2023 . كذلك إنخفاض الطاقة الإنتاجية الفعلية لمزارع دجاج التسمين بالمحافظة عن الطاقة الكلية ،حيث بلغت نسبة التشغيل نحو 57.05% خلال الفترة (2009-2023)<sup>(12)</sup>، وبناء عليه تأتي أهمية دراسة أهم العوامل المؤثرة على إنتاج مزارع دجاج التسمين والتعرف علي المشكلات التي تؤثر على إنتاج وتسمين الدواجن، مع محاولة إيجاد حلول مقترحة لها.

**أهداف البحث:**

يهدف البحث إلى التقييم الاقتصادي لمزارع تسمين الدواجن في محافظة الفيوم وذلك من خلال الأهداف التالية:

- 1- تطور الوضع الراهن لإنتاج وإستهلاك وحجم الفجوة ونسبة الإكتفاء الذاتي وكمية الواردات من الدواجن في مصر خلال الفترة (2009-2023).
- 2- دراسة الوضع الإنتاجي لمزارع بداري التسمين من خلال تطور الطاقة الانتاجية الكلية والفعلية لها في مصر والفيوم خلال الفترة (2009-2023).
- 3- دراسة المؤشرات الفنية للأداء الإنتاجي لمزارع بداري تسمين الدواجن بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم.
- 4- تحليل هيكل تكاليف إنتاج مزارع بداري التسمين لتحديد أهم بنود تكاليف الإنتاج، وتقدير مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لتلك المزارع بعينة الدراسة.
- 5- التقدير الإحصائي لدوال إنتاج مزارع بداري التسمين بعينة الدراسة، لتحديد أهم العناصر الإنتاجية التي تؤثر على إنتاج تلك المزارع، وكذلك التقدير الإحصائي لدوال التكاليف لتحديد الحجم الأمثل والحجم المعظم للربح لتلك المزارع.
- 6- إستطلاع آراء المربين بالعينة في مشاكلهم لتحديد أهم المشاكل التي تعوق استقرار إنتاجهم.

**الطريقة البحثية ومصادر البيانات:**

اعتمد البحث على استخدام أساليب التحليل الإحصائي الوصفية والكمية في تفسير ووصف المتغيرات الاقتصادية موضوع القياس وذلك للوصول إلى أهدافه، حيث تم استخدام أسلوب الانحدار البسيط لتقدير معادلات الاتجاه الزمني العام لبعض المتغيرات الاقتصادية المتعلقة بموضوع الدراسة، كما استخدم أسلوب الانحدار المتعدد المرحلي stepwise Regression وذلك في تقدير الدوال الإنتاجية في صورتها الخطية واللوغاريتمية المزدوجة للتعرف على أهم العوامل المؤثرة على الإنتاج، وأيضا تقدير دوال التكاليف الإنتاجية في مختلف صورها الخطية والتربيعية والتكعيبية للوصول إلى أفضل تلك الصور الرياضية والتي تتفق نتائجها مع المنطقين الإحصائي والاقتصادي، وكذلك استخدام تحليل التباين من خلال اختبار (t) لقياس التباينات والاختلافات واختبار معنوية الفروق بين السعات الإنتاجية المختلفة لمزارع تسمين الدجاج، فضلاً عن تقدير بعض مؤشرات الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لتلك المزارع، كما استخدم اختبار مربع كاي (Chi-Square) للتأكد من مدي وجود المشكلة من عدمه.

**كما أعتمد البحث على مصدرين من البيانات هما:**

**أولاً: بيانات ثانوية:** منشورة وغير منشورة وتم الحصول عليها من مصادر متعددة حيث ضمت بيانات كل من قطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، ومركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمديرية الزراعة بالفيوم، هذا بالإضافة الي الاستعانة ببعض الدراسات والبحوث المنشورة والمراجع العلمية ذات الصلة بموضوع البحث.

**ثانياً: بيانات أولية:** تم الحصول عليها باستخدام استمارة استبيان وذلك بتجميعها عن طريق المقابلة الشخصية لعينة عشوائية من مجتمع مزارع بداري تسمين الدواجن في محافظة الفيوم خلال عام 2024.

**اختيار عينة الدراسة:**

اعتمد البحث على البيانات الأولية من خلال أخذ عينة ميدانية تم تجميعها بالمقابلات الشخصية مع مالكي ومديري مزارع انتاج بداري تسمين الدجاج في محافظة الفيوم من واقع بيانات سجلات إدارة الإنتاج الحيواني بمديرية الزراعة بالمحافظة . وقد أستخدم البحث أسلوب المعاينة العشوائية الطبقية متعددة المراحل خلال عام 2024 ، وتضم المحافظة ستة مراكز إدارية وهي (الفيوم- سنورس- طامية- إطسا - أبشواي- يوسف الصديق) . هذا وبلغ عدد مزارع بداري التسمين بالمحافظة نحو 633 مزرعة<sup>(7)</sup>، وقد روعي في اختيار عينة الدراسة الأهمية النسبية للمراكز الإدارية بالمحافظة من حيث أعداد المزارع ، لذا تم اختيار مركزي الفيوم، سنورس باعتبارهما يمثلان المرتبتين الأولى والثانية من حيث الأهمية النسبية لأعداد المزارع حيث يمثلان نحو 26.54%، 24.17% من اجمالي عدد هذه المزارع بالمحافظة (50.71%) كما بجدول (1). كما تم اختيار قريتين من كل مركز وفقاً للأهمية النسبية لأعداد مزارع بداري تسمين الدجاج وهما قريتي دمشقين، العامرية من مركز الفيوم يمثلان نحو 32.15%، 27.48% من اجمالي المركز، وقريتي مطر طارس، بيهمو من مركز سنورس يمثلان نحو 29.17%، 25.63% من اجمالي المركز. هذا وقد تم اختيار 80 مزرعة كعينة للدراسة والتي تمثل نحو 24.92% من جملة عدد المزارع بالمراكز المختارة والبالغة نحو 321 مزرعة حيث تم تقسيمها الي سعتين انتاجيتين علي اساس طاقة الانتاج الفعلية للمزارع موزعة كالتالي 48 مزرعة تمثل السعة الأولى (10 آلاف طائر فأقل)، 32 مزرعة تمثل السعة الثانية (أكثر من 10 آلاف طائر). وتم اختيار المزارع عشوائياً من واقع كشوف حصر بيانات سجلات ادارة الإنتاج الحيواني بالإدارات الزراعية للمراكز المختارة بالمحافظة.

**جدول (1) الأهمية النسبية لمراكز محافظة الفيوم وفقاً لأعداد مزارع بداري تسمين الدجاج خلال عام 2024.**

| المراكز         | اعداد المزارع | الأهمية النسبية% |
|-----------------|---------------|------------------|
| الفيوم          | 168           | 26.54            |
| سنورس           | 153           | 24.17            |
| إطسا            | 109           | 17.22            |
| طامية           | 86            | 13.60            |
| يوسف الصديق     | 65            | 10.26            |
| أبشواي          | 52            | 8.21             |
| إجمالي المحافظة | 633           | 100              |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بالفيوم، سجلات ادارة الإنتاج الحيواني، بيانات غير منشورة، عام 2024.

**النتائج البحثية ومناقشتها:**

**أولاً: تطور الوضع الراهن للإنتاج والإستهلاك وحجم الفجوة ونسبة الإكتفاء الذاتي وكمية الواردات من إجمالي الدواجن في مصر:**

توضح بيانات جدول (2) أن المتوسط السنوي للإنتاج المحلي من الدواجن في مصر بلغ حوالي 1465.4 ألف طن خلال الفترة (2009-2023) ، وتراوح الانتاج المحلي ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 878 ، 2245 ألف طن عامي 2009، 2021 وبنسبتى نقص وزياده تمثلا حوالي 40.1%، 53.2% عن المتوسط العام للإنتاج فى فتره الدراسه. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الانتاج المحلي من الدواجن في مصر

خلال فترة الدراسة ، تشير المعادلة (1) بجدول (3) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.01) حيث تبين أن الانتاج أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى إحصائيا بلغ حوالي 98.02 طن وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 6.7% من متوسط الانتاج المحلي، وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 89.6% من التغيرات الحادثة في تطور الانتاج المحلي تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

- توضح بيانات جدول (2) أن المتوسط السنوي للاستهلاك المحلي من الدواجن في مصر قد بلغ حوالي 1531.67 ألف طن خلال الفترة (2009-2023) ، وتراوح الاستهلاك المحلي ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 902 ، 2293 ألف طن عامى 2009 ، 2021 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 41.11% ، 49.71% من المتوسط العام للانتاج فى فتره الدراسه. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الاستهلاك المحلي من الدواجن في مصر خلال فترة الدراسة ، تشير المعادلة (2) بجدول (3) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.01) حيث تبين أن الاستهلاك أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى إحصائيا بلغ حوالي 100.62 طن وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 6.6% من متوسط الاستهلاك المحلي، وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 90.2% من التغيرات الحادثة في تطور الاستهلاك المحلي تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

- توضح بيانات جدول (2) أن المتوسط السنوي لحجم الفجوة من الدواجن في مصر قد بلغ حوالي 57.73 ألف طن خلال الفترة (2009-2023)، وتراوح حجم الفجوة ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 24 ، 119 ألف طن عامى 2009 ، 2017 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 58.43% ، 106.13% من المتوسط العام للفجوة فى فتره الدراسه. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور حجم الفجوة من الدواجن في مصر خلال فترة الدراسة، تشير المعادلة (3) بجدول (3) الي أن الفجوة أخذت اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى غير معنوى إحصائيا مما يدل علي انها تدور حول متوسطها الحسابي ، أي تتسم بالثبات النسبي خلال فترة الدراسة.

- توضح بيانات جدول (2) أن المتوسط السنوي لمعدل الاكتفاء الذاتي من الدواجن في مصر قد بلغ حوالي 96.01% خلال الفترة (2009-2023)، وتراوح معدل الاكتفاء الذاتي ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 91.47% ، 98.90% عامى 2017 ، 2022 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 4.73% ، 3.01% من المتوسط العام للاكتفاء الذاتي فى فتره الدراسه. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور معدل الاكتفاء الذاتي من الدواجن في مصر خلال فترة الدراسة، تشير المعادلة (4) بجدول (3) إلي ان الاكتفاء الذاتي أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى غير معنوى إحصائيا مما يدل علي انه يدور حول متوسطه الحسابي اي يتسم بالثبات النسبي خلال فترة الدراسة.

- توضح بيانات جدول (2) أن المتوسط السنوي لنصيب الفرد من الدواجن في مصر قد بلغ حوالي 11.31 كجم/سنة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوح نصيب الفرد ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 8.7 كجم/سنة، 14.3 كجم/سنة وذلك عامى 2010 ، 2021 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 23.1% ، 26.44% من المتوسط العام لنصيب الفرد فى فتره الدراسه. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور نصيب الفرد من الدواجن في مصر خلال فترة الدراسة تشير المعادلة (5) بجدول (3) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.01) حيث تبين أن نصيب الفرد أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى إحصائيا بلغ حوالي 0.358 كجم وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 3.16% من متوسط نصيب الفرد، وتوضح قيمة معامل

التحديد " $R^2$ " أن نحو 83.8% من التغيرات الحادثة في تطور نصيب الفرد تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

توضح بيانات جدول (2) أن المتوسط السنوي لكمية الواردات من الدواجن في مصر قد بلغ حوالي 61 ألف طن خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت كمية الواردات ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 26 ، 115 ألف طن عامي 2009، 2017 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 57.37%، 88.52% عن المتوسط العام لكمية الواردات في فترة الدراسة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور كمية الواردات من الدواجن في مصر خلال فترة الدراسة تشير المعادلة (6) بجدول (3) الي أن الواردات أخذت اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى غير معنوى إحصائيا مما يدل علي انها تدور حول متوسطها الحسابي اي تتسم بالثبات النسبي خلال فترة الدراسة.

**جدول (2) تطور الوضع الراهن للإنتاج والإستهلاك وحجم الفجوة ونسبة الإكتفاء الذاتي ومتوسط نصيب الفرد وكمية الواردات من إجمالي الدواجن في مصر خلال الفترة (2009-2023).**

| السنوات | الانتاج المحلي (ألف طن) | الاستهلاك المحلي (ألف طن) | حجم الفجوة (ألف طن) | معدل الاكتفاء الذاتي % | متوسط نصيب الفرد كجم/سنة | كمية الواردات (ألف طن) |
|---------|-------------------------|---------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| 2009    | 878                     | 902                       | (-24)               | 97.34                  | 11.2                     | 26                     |
| 2010    | 949                     | 977                       | (-28)               | 97.53                  | 8.7                      | 35                     |
| 2011    | 1000                    | 1030                      | (-30)               | 97.09                  | 8.9                      | 35                     |
| 2012    | 1027                    | 1074                      | (-47)               | 95.62                  | 9.1                      | 61                     |
| 2013    | 1187                    | 1261                      | (-74)               | 94.13                  | 10.4                     | 48                     |
| 2014    | 1287                    | 1358                      | (-71)               | 94.77                  | 10.7                     | 69                     |
| 2015    | 1293                    | 1391                      | (-98)               | 92.95                  | 10.7                     | 98                     |
| 2016    | 1263                    | 1348                      | (-85)               | 93.69                  | 10.1                     | 71                     |
| 2017    | 1276                    | 1395                      | (-119)              | 91.47                  | 10.00                    | 115                    |
| 2018    | 1595                    | 1653                      | (-58)               | 96.49                  | 11.6                     | 68                     |
| 2019    | 1929                    | 2002                      | (-73)               | 96.35                  | 13.7                     | 74                     |
| 2020    | 2029                    | 2187                      | (-31)               | 98.60                  | 13.3                     | 82                     |
| 2021    | 2245                    | 2293                      | (-48)               | 97.91                  | 14.3                     | 48                     |
| 2022    | 1940                    | 1963                      | (-23)               | 98.90                  | 13.00                    | 27                     |
| 2023    | 2084                    | 2141                      | (-57)               | 97.34                  | 14.00                    | 58                     |
| المتوسط | 1465.47                 | 1531.67                   | (-57.73)            | 96.01                  | 11.31                    | 61.00                  |

المصدر: جُمعت وحُسبت من بيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائي بجمهورية مصر العربية، أعداد مختلفة.

جدول (3) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور الإنتاج والإستهلاك وحجم الفجوة ومعدل الإكتفاء الذاتي وكمية الواردات من إجمالي الدواجن في مصر خلال الفترة (2009-2023).

| المتغير              | رقم المعادلة | معادلة الاتجاه الزمني العام                                  | R <sup>2</sup> | F        | معدل التغير النسبي السنوى % |
|----------------------|--------------|--------------------------------------------------------------|----------------|----------|-----------------------------|
| الإنتاج المحلي       | 1            | $\hat{Y}_i = 196145.73 + 98.02 X_i$<br>**(10.52) ** (10.60)  | 0.896          | **112.40 | 6.7                         |
| الإستهلاك المحلي     | 2            | $\hat{Y}_i = 201313.93 + 100.62 X_i$<br>**(10.85) ** (10.93) | 0.902          | **119.44 | 6.6                         |
| حجم الفجوة           | 3            | $\hat{Y}_i = 1519.1 + 0.782 X_i$<br>(0.423) (0.439)          | 0.015          | 0.193    | -                           |
| معدل الاكتفاء الذاتي | 4            | $\hat{Y}_i = 140.58 + 0.117 X_i$<br>(0.531) (0.894)          | 0.058          | 0.799    | -                           |
| متوسط نصيب الفرد     | 5            | $\hat{Y}_i = 710.13 + 0.358 X_i$<br>**(5.45) ** (5.54)       | 0.702          | **30.7   | 3.16                        |
| كمية الواردات        | 6            | $\hat{Y}_i = 2948.60 + 1.493 X_i$<br>(0.954) (0.974)         | 0.068          | 0.947    | -                           |

حيث أن:

$\hat{Y}_i$  = القيمة التقديرية للمتغيرات التابعة والمتمثلة في المتغيرات (الإنتاج، والإستهلاك، حجم الفجوة، معدل الاكتفاء الذاتي، متوسط نصيب الفرد، كمية الواردات) في السنة t.

$X_i$  = عامل الزمن بالسنوات كمتغير مستقل في السنة t ، حيث  $i = (1, 2, 3, \dots, 15)$ .

- الأرقام بين الأقواس أسفل التقديرات تشير إلى قيمة (t) المحسوبة.

معدل التغير النسبي السنوي %  $\beta = \text{المتوسط الحسابي} \times 100$

\*\* تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.01). \* تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.05)، (-) غير معنوى.

المصدر: جُمعت وحُسبت من البيانات الواردة بجدول رقم (2).

ثانياً: تطور اعداد مزارع بداري التسمين للدواجن والطاقة الإنتاجية الكلية والفعلية في مصر ومحافظة الفيوم خلال الفترة (2009-2023).

تناول هذا الجزء من البحث تطور اعداد مزارع بداري التسمين للدواجن والطاقة الإنتاجية الكلية والتي تعبر عن (السعة الانتاجية التي تم تصميم المزرعة لاستيعابها) والطاقة الفعلية والتي تعبر عن (السعة الانتاجية الفعلية للمزرعة) في مصر ومحافظة الفيوم خلال الفترة (2009-2023).

### 1- تطور اعداد مزارع بداري التسمين للدواجن والطاقة الإنتاجية الكلية والفعلية في مصر.

- تطور أعداد مزارع بداري التسمين.

توضح بيانات جدول (4) أن المتوسط السنوي لأعداد مزارع بداري التسمين للدواجن في مصر قد بلغ حوالي 20307.3 مزرعة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت أعداد مزارع بداري التسمين ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 14707 ، 22979 مزرعة وذلك عامى 2010 ، 2021 وبنسبتى نقص وزيادة تمثلا حوالي 27.58% ، 13.16% عن المتوسط العام لأعداد المزارع.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور أعداد مزارع بداري التسمين خلال فترة الدراسة، تشير المعادلة (1) بجدول (5) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.01). حيث تبين أن أعداد المزارع أخذت اتجاهًا عامًا متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 482.32 مزرعة وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 2.37% من متوسط أعداد المزارع ، وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 78.8% من التغيرات الحادثة في تطور أعداد مزارع بداري التسمين تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

#### - تطور الطاقة الانتاجية الكلية.

توضح بيانات جدول (4) أن المتوسط السنوي للطاقة الانتاجية الكلية من مزارع بداري التسمين للدواجن في مصر قد بلغ حوالي 879.94 مليون دجاجة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت الطاقة الانتاجية الكلية ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 699.04 ، 1154.23 مليون دجاجة عامي 2010 ، 2018 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 20.56% ، 31.2% عن المتوسط العام للطاقة الكلية. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الطاقة الانتاجية الكلية خلال فترة الدراسة، تبين المعادلة (2) بجدول (5) ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.01) حيث أخذت الطاقة الكلية اتجاهًا عامًا متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 14.84 مليون دجاجة وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 1.68% من متوسط الطاقة الكلية. وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 41.3% من التغيرات الحادثة في تطور الطاقة الانتاجية الكلية تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

#### - تطور الطاقة الانتاجية الفعلية.

توضح بيانات جدول (4) أن المتوسط السنوي للطاقة الانتاجية الفعلية من مزارع بداري التسمين للدواجن في مصر قد بلغ حوالي 561.93 مليون دجاجة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت الطاقة الانتاجية الفعلية ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 435 ، 690.20 مليون دجاجة عامي 2010 ، 2018 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 22.6% ، 22.83% عن المتوسط العام للطاقة الفعلية. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الطاقة الانتاجية الفعلية خلال فترة الدراسة، تشير المعادلة (3) بجدول (5) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.05) حيث تبين أن الطاقة الفعلية أخذت اتجاهًا عامًا متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 13.54 مليون دجاجة وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 2.41% من متوسط الطاقة الفعلية، وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 66.9% من التغيرات الحادثة في تطور الطاقة الانتاجية الفعلية تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

**جدول (4) تطور اعداد المزارع والطاقة الانتاجية الكلية والفعلية لبداري تسمين الدواجن علي مستوي الجمهورية ومحافظة الفيوم خلال الفترة (2009-2023).**

| محافظة الفيوم       |                           |                            |                  |                     |                           |                            | الجمهورية           |                           |                            |                  | السنوات |
|---------------------|---------------------------|----------------------------|------------------|---------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------------|------------------|---------|
| عدد المزارع (مزرعة) | الطاقة الكلية مليون دجاجة | الطاقة الفعلية مليون دجاجة | % لطاقة التشغيل* | % للمزارع الجمهورية | % للطاقة الكلية الجمهورية | % للطاقة الفعلية الجمهورية | عدد المزارع (مزرعة) | الطاقة الكلية مليون دجاجة | الطاقة الفعلية مليون دجاجة | % لطاقة التشغيل* |         |
| 18423               | 803.15                    | 408.3                      | 50.84            | 450                 | 19.17                     | 9.02                       | 2009                | 2.21                      | 2.39                       | 2.44             |         |
| 14707               | 699.04                    | 435                        | 62.23            | 427                 | 17.24                     | 7.35                       | 2010                | 1.69                      | 2.47                       | 2.90             |         |
| 16497               | 743.05                    | 480                        | 64.60            | 530                 | 20.12                     | 12.83                      | 2011                | 2.67                      | 2.71                       | 3.21             |         |
| 18939               | 828.33                    | 512.98                     | 61.93            | 598                 | 21.2                      | 13.65                      | 2012                | 2.66                      | 2.56                       | 3.16             |         |
| 18920               | 814.64                    | 544.70                     | 66.86            | 587                 | 20.70                     | 13.10                      | 2013                | 2.40                      | 2.54                       | 3.10             |         |
| 20234               | 864.34                    | 577.82                     | 66.85            | 588                 | 20.62                     | 13.70                      | 2014                | 2.37                      | 2.39                       | 2.91             |         |
| 21097               | 892.64                    | 589                        | 65.98            | 866                 | 25.96                     | 16.70                      | 2015                | 2.84                      | 2.91                       | 4.10             |         |
| 20678               | 898.82                    | 577                        | 64.20            | 795                 | 23.17                     | 14.63                      | 2016                | 2.54                      | 2.58                       | 3.84             |         |
| 21541               | 939.40                    | 595.24                     | 63.36            | 858                 | 25.57                     | 15.54                      | 2017                | 2.61                      | 2.72                       | 3.98             |         |
| 20997               | 1154.23                   | 690.20                     | 59.80            | 858                 | 26.37                     | 15.73                      | 2018                | 2.28                      | 2.28                       | 4.09             |         |
| 21237               | 908.84                    | 594.46                     | 65.41            | 859                 | 26.62                     | 14.23                      | 2019                | 2.39                      | 2.93                       | 4.04             |         |
| 22962               | 911.42                    | 607.13                     | 66.61            | 646                 | 26.65                     | 14.10                      | 2020                | 2.32                      | 2.92                       | 2.81             |         |
| 22979               | 914.70                    | 605.53                     | 66.20            | 647                 | 26.63                     | 13.65                      | 2021                | 2.25                      | 2.91                       | 2.82             |         |
| 22963               | 915.12                    | 606.70                     | 66.30            | 647                 | 26.65                     | 13.70                      | 2022                | 2.26                      | 2.91                       | 2.82             |         |
| 22436               | 911.40                    | 604.85                     | 66.36            | 632                 | 25.90                     | 13.27                      | 2023                | 2.20                      | 2.84                       | 2.82             |         |
| 20307.3             | 879.94                    | 561.93                     | 63.84            | 665.87              | 23.50                     | 13.41                      | المتوسط             | 2.39                      | 2.67                       | 3.27             |         |

\*الوسط الهندسي.

% لطاقة التشغيل = ( الإنتاج الفعلي ÷ الطاقة الكلية ) \* 100

المصدر: جُمعت وحُسبت من بيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية والداجنة، أعداد متفرقة.

**جدول (5) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور اعداد المزارع والطاقة الانتاجية الكلية والفعلية لبداري تسمين الدواجن علي مستوي الجمهورية ومحافظة الفيوم خلال الفترة (2009-2023).**

| رقم المعادلة | البيان / المتغير          | معادلة الاتجاه الزمني العام                                            | R2    | F            | معدل التغير النسبي السنوي % |
|--------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-----------------------------|
| 1            | أعداد مزارع بداري التسمين | $\hat{Y}_i = 952052.7 + 482.32 X_i$<br>$^{**}(6.81) \quad ^{**}(6.96)$ | 0.788 | $^{**}48.42$ | 2.37                        |
| 2            | الطاقة الكلية             | $\hat{Y}_i = 29028.7 + 14.84 X_i$<br>$^{**}(3.03) \quad ^{**}(2.94)$   | 0.413 | $^{**}9.2$   | 1.68                        |
| 3            | الطاقة الفعلية            | $\hat{Y}_i = 26730.25 + 13.54 X_i$<br>$^{**}(5.02) \quad ^{**}(5.12)$  | 0.669 | $^{**}26.24$ | 2.41                        |
| 4            | أعداد مزارع بداري التسمين | $\hat{Y}_i = 33310.9 + 16.85 X_i$<br>$(2.1) \quad * (2.12)$            | 0.257 | $*4.50$      | 0.02                        |
| 5            | الطاقة الكلية             | $\hat{Y}_i = 1321.4 + 0.667 X_i$<br>$^{**}(7.35) \quad ^{**}(7.22)$    | 0.806 | $^{**}54.01$ | 2.84                        |
| 6            | الطاقة الفعلية            | $\hat{Y}_i = 562.8 + 0.286 X_i$<br>$* (2.28) \quad *(2.23)$            | 0.286 | $*5.2$       | 2.13                        |

حيث أن:

$\hat{Y}_i$  = القيمة التقديرية للمتغيرات التابعة والمتمثلة في المتغيرات (أعداد مزارع بداري التسمين، الطاقة الكلية، الطاقة الفعلية) في السنة t.

$x_i$  = عامل الزمن بالسنوات كمتغير مستقل في السنة t ، حيث  $i = (1, 2, 3, \dots, 15)$

الأرقام بين الأقواس أسفل التقديرات تشير إلى قيمة (t) المحسوبة.

معدل التغير النسبي السنوي % =  $\beta \div$  المتوسط الحسابي  $\times 100$

(\*\*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.01)، (\*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.05)، (-) غير معنوي

المصدر: جُمعت وحُسبت من البيانات الواردة بجدول رقم (4).

## 2- تطور اعداد مزارع بداري التسمين للدواجن والطاقة الإنتاجية الكلية والفعلية في محافظة الفيوم.

- تطور أعداد مزارع بداري التسمين.

توضح بيانات جدول (4) أن المتوسط السنوي لأعداد مزارع بداري التسمين للدواجن في محافظة الفيوم قد بلغ حوالي 665.87 مزرعة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت أعداد مزارع بداري التسمين ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 427 ، 866 مزرعة عامي 2010، 2015 وبنسبتى نقص وزيادة تمثلا حوالي 35.87% ، 30.1% عن المتوسط العام لأعداد المزارع ، كما يتبين أن أعداد المزارع بالمحافظة تمثل نحو 3.27% من متوسط أعداد المزارع بالجمهورية. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور أعداد مزارع بداري التسمين خلال فترة الدراسة، تشير المعادلة (4) بجدول (5) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.05) ، حيث تبين أن أعداد المزارع أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 16.85 مزرعة وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 0.02% من متوسط أعداد المزارع ، وتوضح قيمة

معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 25.7% من التغيرات الحادثة في تطور أعداد مزارع بداري التسمين تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

#### - تطور الطاقة الانتاجية الكلية.

توضح بيانات جدول (4) أن المتوسط السنوي للطاقة الانتاجية الكلية من مزارع بداري التسمين للدواجن في محافظة الفيوم قد بلغ حوالي 23.50 مليون دجاجة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت الطاقة الانتاجية الكلية ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 17.24 ، 26.65 مليون دجاجة عام 2010 للأدنى ، عامي 2020، 2022 للأقصى (تمائل الرقمين فى السنتين)، وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 26.64% ، 13.40% عن المتوسط العام للطاقة الكلية، كما يتبين أن الطاقة الانتاجية الكلية بالمحافظة تمثل نحو 2.67% من متوسط الطاقة الانتاجية الكلية بالجمهورية. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الطاقة الانتاجية الكلية خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة (5) بجدول (5) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.01) حيث تبين أن الطاقة الكلية أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ حوالي 0.667 مليون دجاجة وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 2.84% من متوسط الطاقة الكلية، وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 2.84% من التغيرات الحادثة في تطور الطاقة الانتاجية الكلية تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

#### - تطور الطاقة الانتاجية الفعلية.

توضح بيانات جدول (4) أن المتوسط السنوي للطاقة الانتاجية الفعلية من مزارع بداري التسمين للدواجن في محافظة الفيوم قد بلغ حوالي 13.41 مليون دجاجة خلال الفترة (2009-2023)، وتراوحت الطاقة الانتاجية الفعلية ما بين حدى أدنى وأقصى بلغا حوالي 7.35 ، 16.70 مليون دجاجة عامي 2010 ، 2015 وبنسبتي نقص وزيادة تمثلا حوالي 45.2% ، 24.53% عن المتوسط العام للطاقة الفعلية، كما يتبين أن الطاقة الانتاجية الفعلية بالمحافظة تمثل نحو 2.39% من متوسط الطاقة الانتاجية الفعلية بالجمهورية. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الطاقة الانتاجية الفعلية خلال فترة الدراسة، تشير المعادلة (6) بجدول (5) الي ثبوت معنوية النموذج المقدر عند مستوي معنوية (0.05) حيث تبين أن الطاقة الفعلية أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ حوالي 0.286 مليون دجاجة وبمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي 2.13% من متوسط الطاقة الفعلية، وتوضح قيمة معامل التحديد " $R^2$ " أن نحو 28.6% من التغيرات الحادثة في تطور الطاقة الانتاجية الفعلية تعزي الي العوامل التي يعكسها عامل الزمن خلال فترة الدراسة.

#### ثالثاً: أهم المؤشرات الفنية للأداء الإنتاجي لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة:

يتناول هذا الجزء من البحث تحليل الكفاءة الإنتاجية لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظه الفيوم، وذلك من خلال تقدير أهم المؤشرات الفنية لأداء تلك المزارع والتي تتمثل في كثافة الطيور، نسبة الحيوية، الكفاءة الغذائية، دليل الإنتاج (معامل كفاءة الإنتاج) (8).

- **كثافة الطيور:** تشير الي معدل عدد الطيور في المتر المربع لمساحة المزرعة، وتوضح بيانات الجدول (6) أن متوسط كثافة الطيور في عنابر مزارع عينة الدراسة بالمحافظة بلغ نحو 10 طائر/ م<sup>2</sup> وقدّر قيمة هذا المؤشر لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 11، 9 طائر/ م<sup>2</sup> لكل منهم على الترتيب، بفارق بلغ نحو 2 طائر/ م<sup>2</sup> وقد ثبت المعنوية الإحصائية لهذا الفرق عند مستوى معنوية 0.01 بين كل من السعتين الإنتاجيتين، مما يشير الي وجود اختلاف حقيقي بين السعتين.

- **نسبة الحيوية:** يشير هذا المؤشر الي مدي قدرة الطائر علي النمو ومقاومة الامراض، ويمكن قياسها عن طريق النسبة بين عدد الطيور الحية في نهاية الدورة وبين عدد الكتاكيت في بداية دورة الانتاج، وتتأثر تلك النسبة بالرعاية الصحية والبيطرية وعوامل الرطوبة والتهوية والتدفئة، وتوضح بيانات الجدول (6) أن متوسط نسبة الحيوية للطيور في مزارع عينة الدراسة بالمحافظة بلغ نحو 94.5% وقدّر قيمة هذا المؤشر لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 93.3%، 95.7% لكل منهم على الترتيب، بفارق بلغ نحو 2.4% . وقد ثبت المعنوية الإحصائية لهذا الفرق عند مستوى معنوية 0.01 بين كل من السعتين الإنتاجيتين، مما يشير الي وجود اختلاف حقيقي بين السعتين.

- **الكفاءة الغذائية (معامل التحويل الغذائي):** تعتبر الكفاءة الغذائية من المؤشرات الفنية الهامة التي تحدد العمر المناسب لبيع القطيع، وهي ايضا مؤشر عن معدل تطور تكاليف التغذية، وتشير الكفاءة الي عدد الكيلو جرامات من العلف التي تستهلكها الوحدة لزيادة وزنها بمقدار كيلو جرام واحد، ويمكن تقديرها بقسمة كمية العلف المستهلك خلال دورة الانتاج علي وزن الطائر الحي في نهاية دورة الانتاج. وتوضح بيانات الجدول (6) أن متوسط الكفاءة الغذائية للطيور في مزارع عينة الدراسة بمحافظه الفيوم بلغت نحو 2.527 كجم/طائر (زيادة كجم للطائر في الدورة يستلزم تغذيته على 2.527 كجم من العلف)، وقدّر قيمة هذا المؤشر لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 2.732 كجم/طائر، 2.322 كجم/كجم/طائر لكل منهم على الترتيب، بفارق بلغ نحو 0.410 كجم/طائر وقد ثبت المعنوية الإحصائية لهذا الفرق عند مستوى معنوية 0.01 بين كلا من السعتين الإنتاجيتين، مما يشير الي وجود اختلاف حقيقي بين السعتين.

- **دليل الإنتاج (معامل الكفاءة الإنتاجية الأوروبي):** من المؤشرات الفنية ذات الأهمية والمعبرة عن أداء الطيور ويعرف بأنه النسبة بين متوسط وزن الطائر ومعامل التحويل الغذائي مضروباً في متوسط عمر بيع الطائر، ثم يضرب الناتج النهائي في 10000 للحصول علي معامل الكفاءة الإنتاجية الأوروبي. فإذا كانت قيمة المعامل 220 فأقل فهي انتاجية ضعيفة، وإذا كانت قيمته من 221- 250 فإن الإنتاجية مقبولة، وأعلى من 251-270 فإن الانتاجية جيدة، وإذا كانت قيمته أعلى من 270 فالإنتاجية جيدة جداً، وتوضح بيانات الجدول (6) أن متوسط إنتاجية مزارع العينة بالمحافظة جيدة جداً وهذا ما تعكسه قيمة متوسط هذا الدليل البالغ نحو 304، وقدّر قيمة هذا المؤشر لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 268، 340 لكل منهم على الترتيب، بفارق بلغ نحو 72 وقد ثبت المعنوية الإحصائية لهذا الفرق عند مستوى معنوية 0.01، مما يشير الي وجود اختلاف حقيقي بين السعتين.

**جدول (6) المؤشرات الفنية لإنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج للسعات الإنتاجية بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

| المؤشر                                     | متوسط السعة الإنتاجية الأولى | متوسط السعة الإنتاجية الثانية | قيمة الفرق بين متوسطين السعة الإنتاجية الثانية والأولى | قيمة (t) المحسوبة للفرق بين متوسطين | متوسط إجمالي العينة |
|--------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| - عدد الدورات                              | 5                            | 6                             | 1                                                      | **3.14                              | 5.5                 |
| كثافة الطيور: (عدد الطيور/م <sup>2</sup> ) | 11                           | 9                             | (2)                                                    | **(4.82)                            | 10                  |
| نسبة الحيوية: (%)                          | 93.3                         | 95.7                          | 2.4                                                    | **3.73                              | 94.5                |
| - متوسط العلف المستهلك (كجم/طائر)          | 4.467                        | 4.082                         | (0.385)                                                | **(6.21)                            | 4.274               |
| - متوسط وزن الطائر (كجم)                   | 1.635                        | 1.757                         | 0.122                                                  | **(5.75)                            | 1.696               |
| الكفاءة الغذائية: (كجم/طائر)               | 2.732                        | 2.322                         | (0.410)                                                | **(9.34)                            | 2.527               |
| - مدة الدورة (يوم)                         | 45                           | 45                            | 0                                                      | -                                   | 45                  |
| دليل الإنتاج                               | 268                          | 340                           | 72                                                     | **10.16                             | 304                 |

( ) = القيمة بين القوسين قيمة سالبة.

\*\* معنوي عند مستوى معنوية 0.01، \* معنوي عند مستوى معنوية 0.05.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

ومن خلال العرض السابق لقيم مؤشرات الأداء الإنتاجي لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم يتضح أن كلما زادت السعة الإنتاجية لمزارع تسمين الدجاج كلما زادت كفاءتها الإنتاجية والتي بدورها تنعكس على زيادة قيمة العائد من تلك المزارع بمعدل أكبر من الزيادة في قيمة تكاليفها الإنتاجية.

#### رابعاً: اقتصاديات إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة.

يتناول هذا الجزء من البحث دراسة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة في محافظة الفيوم وذلك من حيث دراسة الأهمية النسبية لبنود التكاليف، والتعرض لبعض مؤشرات الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لمزارع بداري تسمين الدجاج موضع الدراسة للإستدلال بها على مدى كفاءة العملية الإنتاجية لتلك المزارع.

#### 1- تحليل هيكل تكاليف إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بمحافظة الفيوم:

يوضح جدول (7) أن متوسط قيمة التكاليف الكلية لإنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لإجمالي عينة الدراسة بالمحافظة بلغت نحو 771.82 ألف جنيه، وتمثل قيمة التكاليف المتغيرة منها نحو 99.13% حيث بلغت نحو 765.08 ألف جنيه، بينما تمثل قيمة التكاليف الثابتة نحو 0.87% حيث بلغت نحو 6741 ألف جنيه. وبدراسة الأهمية النسبية لبنود التكاليف المتغيرة لإجمالي عينة الدراسة تبين أن تكاليف الاعلاف اللازمة لتغذية الدواجن تصدرت قيم بنود تكاليف إنتاج هذه المزارع بمتوسط بلغ نحو 566.85 ألف جنيه تمثل نحو 73.44% من إجمالي تكاليف الإنتاج لإجمالي العينة، بينما تأتي في المرتبة الثانية متوسط قيمة تكاليف شراء الكتاكيت

جدول (7) متوسط قيمة بنود تكاليف إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج للدورة الإنتاجية وأهميتهما النسبية للسعتين الإنتاجيتين وإجمالي عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

| البيان                        |                         | السعة الإنتاجية الأولى |                         | السعة الإنتاجية الثانية |                         | إجمالي العينة          |                        |
|-------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|
| بنود التكاليف                 | متوسط القيمة (ألف جنيه) | % من التكاليف المتغيره | متوسط القيمة (ألف جنيه) | % من التكاليف المتغيره  | متوسط القيمة (ألف جنيه) | % من التكاليف المتغيره | % من التكاليف المتغيره |
| قيمه الكتاكت                  | 54764                   | 11.07                  | 151547                  | 14.63                   | 103156                  | 13.48                  |                        |
| نقل الكتاكت للمزرعة           | 315                     | 0.06                   | 590                     | 0.06                    | 453                     | 0.06                   |                        |
| الفرشة                        | 1760                    | 0.36                   | 5174                    | 0.50                    | 3467                    | 0.45                   |                        |
| الكهرباء                      | 814                     | 0.16                   | 1132                    | 0.11                    | 973                     | 0.13                   |                        |
| المياه                        | 508                     | 0.10                   | 635                     | 0.06                    | 572                     | 0.07                   |                        |
| وقود التدفئة                  | 8467                    | 1.71                   | 15701                   | 1.52                    | 12084                   | 1.58                   |                        |
| التغذية                       | 382359                  | 77.32                  | 751356                  | 72.55                   | 566858                  | 74.09                  |                        |
| اجر الطبيب البيطري            | 7358                    | 1.49                   | 31048                   | 3.00                    | 19203                   | 2.51                   |                        |
| اللقاحات                      | 11827                   | 2.39                   | 30115                   | 2.91                    | 20971                   | 2.74                   |                        |
| الأدوية                       | 5630                    | 1.14                   | 22396                   | 2.16                    | 14013                   | 1.83                   |                        |
| مطهرات                        | 681                     | 0.14                   | 2090                    | 0.20                    | 1386                    | 0.18                   |                        |
| منظفات                        | 462                     | 0.09                   | 1945                    | 0.19                    | 1204                    | 0.16                   |                        |
| التخلص من الدواجن النافقة     | 317                     | 0.06                   | 397                     | 0.04                    | 357                     | 0.05                   |                        |
| ملابس واحذية للعمال           | 583                     | 0.12                   | 620                     | 0.06                    | 602                     | 0.08                   |                        |
| اختبارات فحص الدجاج           | 290                     | 0.06                   | 638                     | 0.06                    | 464                     | 0.06                   |                        |
| أجور العمالة                  | 18385                   | 3.72                   | 20257                   | 1.96                    | 19321                   | 2.53                   |                        |
| إجمالي التكاليف المتغيرة      | 494520                  | 98.7(*)                | 1035641                 | 99.3                    | 765081                  | 99.1                   | 100                    |
| الإيجار                       | 3127                    | 0.4954                 | 3875                    | 0.5405                  | 3501                    | 0.5194                 |                        |
| الصيانة واهلاك الأصول الثابتة | 3185                    | 0.5046                 | 3294                    | 0.4595                  | 3240                    | 0.4806                 |                        |
| إجمالي التكاليف الثابتة       | 6312                    | 1.3(*)                 | 7169                    | 0.7                     | 6741                    | 0.9                    | 100                    |
| التكاليف الكلية               | 500832                  | 100                    | 1042810                 | 100                     | 771822                  | 100                    |                        |

(\*) من التكاليف الكلية.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

والبالغة نحو 103.15 ألف جنيه تمثل نحو 12.37% من إجمالي تكاليف الإنتاج لإجمالي العينة ، أي يمثل مجموعهما نحو 85.81% من إجمالي تكاليف إنتاج هذه المزارع ، وتأتي في المرتبتين الثالثة والرابعة كل من متوسط قيمة تكاليف الرعاية البيطرية ومتوسط قيمة تكاليف أجور العمال حيث بلغ كل منهما نحو 54.18، 19.32 ألف جنيه تمثلًا نحو 7.02%، 2.50% من إجمالي تكاليف الإنتاج لإجمالي العينة على الترتيب، وتأتي في المرتبة الأخيرة متوسط قيمة تكاليف الأمان البيئي والصحي البالغة نحو 4.01 ألف جنيه تمثل نحو 0.52% من إجمالي تكاليف الإنتاج لإجمالي عينة الدراسة.

### - دراسة الأهمية النسبية لبنود التكاليف علي مستوى السعات الانتاجية بالعينة تبين الاتي.

**التكاليف الثابتة:** يوضح جدول (7) أن متوسطى قيمة التكاليف الثابتة لمزارع بداري التسمين علي مستوى السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بلغا نحو 6312، 7169 ألف جنيه تمثلا نحو 1.26%، 0.69% من إجمالي تكاليف الإنتاج الكلية للسعتين الإنتاجيتين والبالغتين نحو 500.83، 104.28 ألف جنيه لكل منهما على الترتيب. كما تبين من جدول (8) ثبوت المعنوية الإحصائية للفرق الموجب بين متوسطى قيمة التكاليف الثابتة لمزارع تسمين الدجاج في السعة الإنتاجية الأولى والثانية. وفيما يخص الإيجار يمثل نحو 49.5%، 45% من التكاليف الثابتة السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية والمكمل للنسبه هي الصيانه وإهلاك الأصول الثابتة.

**التكاليف المتغيرة:** يوضح جدول (7) أن متوسطى قيمة التكاليف المتغيرة لمزارع بداري التسمين علي مستوى السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بلغا نحو 494520، 103.56 ألف جنيه تمثلا نحو 98.73%، 99.31% من إجمالي تكاليف الإنتاج الكلية للسعتين الإنتاجيتين والبالغتين نحو 500.83، 104.28 ألف جنيه لكل منهما على الترتيب. كما يتبين من جدول (8) ثبوت المعنوية الإحصائية للفرق الموجب بين متوسطى قيمة التكاليف المتغيرة لمزارع تسمين الدجاج في السعة الإنتاجية الأولى والثانية. وفيما يخص التغذية تمثل نحو 77.3%، 72.5%، يليها قيمه الكتاكيت بنحو 11.1%، 14.6% من التكاليف المتغيرة السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية (أى مجموعهما معا 88.4%، 87.1%).

- نتائج اختبار الفرق بين متوسطين قيم بنود تكاليف إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج:  
يوضح رقم (8) ثبوت المعنوية الإحصائية للفرق الموجب كل على حده بين متوسطات كل من قيمة التكاليف التشغيلية، قيمة تكاليف التغذية، قيمة تكاليف الرعاية البيطرية، قيمة تكاليف الأمان البيئي والصحي لمزارع تسمين الدجاج في السعة الإنتاجية الأولى والثانية. بينما لم تثبت المعنوية الإحصائية للفرق الموجب بين متوسط قيمة تكاليف أجور العمالة لمزارع تسمين الدجاج في السعة الإنتاجية الأولى والثانية.

**جدول (8) نتائج اختبار الفرق بين متوسطين قيم بنود تكاليف إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج للسعتين الإنتاجيتين بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

| إجمالي بنود التكاليف | متوسط قيمة التكاليف<br>(ألف جنيه) |                         | قيمة الفرق بين<br>متوسطين السعتين<br>الثانية والأولى | قيمة (t) المحسوبة<br>للفرق<br>متوسطين |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|                      | السعة الإنتاجية الأولى            | السعة الإنتاجية الثانية |                                                      |                                       |
| التشغيلية            | 66.62                             | 174.77                  | 108.15                                               | **12.67                               |
| التغذية              | 382.35                            | 751.35                  | 369                                                  | **13.97                               |
| الرعاية البيطرية     | 24.81                             | 83.55                   | 58.74                                                | **10.12                               |
| الأمان البيئي والصحي | 2.33                              | 5.69                    | 3.35                                                 | **8.36                                |
| أجور العمالة         | 18.38                             | 20.25                   | 1.87                                                 | (1.95)                                |
| التكاليف المتغيرة    | 494.52                            | 1035.64                 | 541.12                                               | **14.62                               |
| التكاليف الثابتة     | 6.31                              | 7.16                    | 0.857                                                | *5.31                                 |
| التكاليف الكلية      | 500.83                            | 1042.81                 | 89.541                                               | **14.62                               |

\*\* معنوي عند مستوى معنوية 0.01، \* معنوي عند مستوى معنوية 0.05، (-) غير معنوي.

**المصدر:** جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

## 2- مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم:

يتناول هذا الجزء من البحث تحليل الكفاءة الاقتصادية لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم وذلك من خلال تقدير أهم مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والتي تتضمن كل من متوسط الايراد الكلي والايراد الحدي وصافي العائد وتقدير متوسط نسبة الايراد الكلي الى التكاليف الكلية لمزارع تسمين الدجاج.

### الانتاج الكلي:

يوضح جدول (9) أن متوسط إنتاج الدورة بمزارع بداري التسمين لاجمالي عينة الدراسة بلغ نحو 14.03 طن ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 9.63، 17.67 طن ) ، بينما قدر متوسط الإنتاج لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 8.42، 19.64 طن، بفارق بلغ نحو 11.22 طن وقد تبين ثبوت المعنوية الإحصائية لهذا الفارق عند مستوى معنوية 0.01 بين كل من السعتين الإنتاجيتين.

### سعر البيع:

اتسم سعر بيع كجم الدجاج الحي من مزارع بداري التسمين خلال فترة الاستبيان (2024) بالاستقرار، حيث يوضح جدول (9) أن متوسط السعر بمزارع بداري التسمين لاجمالي عينة الدراسة بلغ نحو 71.40 جنيه/كجم ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 66، 74 جنيه/كجم ) ، بينما قدر متوسط السعر لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 71.15، 71.65 جنيه/كجم، بفارق بلغ نحو 0.5 جنيه/كجم وقد تبين عدم ثبوت المعنوية الإحصائية لهذا الفرق.

### قيمة ايراد المنتجات الثانوية:

يوضح جدول (9) أن متوسط إجمالي قيمة ايراد المنتجات الثانوية بمزارع بداري التسمين لاجمالي عينة الدراسة بلغ نحو 12.75 ألف جنيه ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 8.05، 16.11 ألف جنيه ) ، بينما قدر متوسط إجمالي قيمة ايراد المنتجات الثانوية لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 11.56، 13.95 ألف جنيه ، بفارق بلغ نحو 2.40 ألف جنيه وقد تبين ثبوت المعنوية الإحصائية لهذا الفارق عند مستوى معنوية 0.01 بين كل من السعتين الإنتاجيتين.

### قيمة اجمالي الايرادات:

يوضح جدول (9) أن متوسط قيمة إجمالي الايراد لدورة إنتاج بمزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي العينة بلغ نحو 1015.55 ألف جنيه ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 643.63، 1315.85 ألف جنيه ) ، بينما قدر متوسط قيمة إجمالي الايراد لدورة إنتاج لكل من السعة الإنتاجية الأولى والثانية بنحو 614.85، 1416.25 ألف جنيه، بفارق بلغ نحو 801.4 ألف جنيه وقد تبين ثبوت المعنوية الإحصائية لهذا الفارق عند مستوى معنوية 0.01 بين كل من السعتين الإنتاجيتين.

**جدول (9) متوسط الإنتاج وسعر البيع وقيمة إيراد المنتجات الثانوية وإجمالي الإيراد لدورة إنتاجية واحدة لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

| المؤشر                            | السعة الانتاجية         | المتوسط | الحد الأدنى | الحد الأعلى | قيمة الفرق بين متوسطين السعة الانتاجية الثانية والاولى | قيمة الفرق بين المتوسطات المحسوبة للفرق بين متوسطين |
|-----------------------------------|-------------------------|---------|-------------|-------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| إجمالي الإنتاج (طن)               | السعة الإنتاجية الاولى  | 8.42    | 5.41        | 11.38       | 11.22                                                  | **20.04                                             |
|                                   | السعة الإنتاجية الثانية | 19.64   | 13.85       | 23.97       |                                                        |                                                     |
|                                   | إجمالي العينة           | 14.03   | 9.63        | 17.67       | -                                                      | -                                                   |
| السعر (جنيه/كجم)                  | السعة الإنتاجية الاولى  | 71.15   | 66.00       | 74.00       | 0.5                                                    | 0.73                                                |
|                                   | السعة الإنتاجية الثانية | 71.65   | 66.00       | 74.00       |                                                        |                                                     |
|                                   | إجمالي العينة           | 71.40   | 66.00       | 74.00       | -                                                      | -                                                   |
| قيمة المنتجات الثانوية (ألف جنيه) | السعة الإنتاجية الاولى  | 11.56   | 7.90        | 15.81       | 2.40                                                   | **4.12                                              |
|                                   | السعة الإنتاجية الثانية | 13.95   | 8.20        | 16.40       |                                                        |                                                     |
|                                   | إجمالي العينة           | 12.75   | 8.05        | 16.11       | -                                                      | -                                                   |
| إجمالي الإيراد (ألف جنيه)         | السعة الإنتاجية الاولى  | 614.85  | 364.96      | 857.93      | 801.4                                                  | **21.03                                             |
|                                   | السعة الإنتاجية الثانية | 1416.25 | 922.3       | 1773.78     |                                                        |                                                     |
|                                   | إجمالي العينة           | 1015.55 | 643.63      | 1315.85     | -                                                      | -                                                   |

( ) = القيمة بين القوسين قيمة سالبة.

\*\* معنوي عند مستوى معنوية 0.01، \* معنوي عند مستوى معنوية 0.05.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

### الهامش الحدي الاجمالي:

يوضح جدول (10) أن متوسط قيمة الهامش الحدي الإجمالي بمزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي العينة بلغ نحو 250.47 ألف جنيه ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 124.30، 452.23 ألف جنيه ) ، بينما قدر متوسط قيمة الهامش الحدي الإجمالي للسعة الإنتاجية الأولى بنحو 120.33 ألف جنيه ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 25.13، 294.25 ألف جنيه ) ، في حين قدر للسعة الإنتاجية الثانية بنحو 380.61 ألف جنيه ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 223.40، 610.22 ألف جنيه ).

### صافي العائد:

يوضح جدول (10) أن متوسط قيمة صافي العائد بمزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي العينة بلغ نحو 243.73 ألف جنيه ( وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 120.60، 453.20 ألف جنيه ) ، بينما قدر متوسط

قيمة صافي العائد للسعة الإنتاجية الأولى بنحو 114.02 ألف جنيه) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 21.35، 297.74 ألف جنيه)، في حين قدر للسعة الإنتاجية الثانية بنحو 373.44 ألف جنيه) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 219.80، 608.65 ألف جنيه).

### تكلفة وزن الدجاج الحي المباع:

يوضح جدول (10) أن متوسط تكلفة وزن الدجاج الحي المباع بمزارع بداري التسمين لاجمالي العينة بلغ نحو 56.29 جنيه/كجم) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 46.10، 67.15 جنيه/كجم)، بينما قدر متوسط تكلفة وزن الدجاج الحي المباع للسعة الإنتاجية الأولى بنحو 59.48 جنيه/كجم) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 43.95، 72.47 جنيه/كجم)، في حين قدر للسعة الإنتاجية الثانية بنحو 53.10 جنيه/كجم) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 48.15، 62.42 جنيه/كجم).

### إجمالي عائد الجنيه المستثمر (العائد/تكاليف):

يوضح جدول (10) أن متوسط عائد الجنيه المستثمر بمزارع بداري التسمين لاجمالي العينة بلغ نحو 1.29 بما يعني أن الجنيه المنفق على التكاليف الكلية في تسمين الدجاج يحقق عائد يبلغ حوالي 0.29 جنيه) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 1.14، 1.62)، بينما قدر متوسط عائد الجنيه المستثمر للسعة الإنتاجية الأولى بنحو 1.23 جنيه) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 1.04، 1.68)، في حين قدر للسعة الإنتاجية الثانية بنحو 1.36 جنيه) وذلك بحد ادنى واعلي بلغا نحو 1.24، 1.56).

ويتضح مما سبق وبمقارنة مؤشرات كفاءة الاداء الاقتصادي لتسمين الدجاج للسعتين الإنتاجيتين الاولى والثانية بالعينة بالمحافظة تبين انها لصالح السعة الانتاجية الثانية أي أنها اكثر كفاءة اقتصادية من حيث مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والمتمثلة في كل من الايراد الكلي، وصافي العائد، وايضا الهامش الحدي، واقل في متوسط تكلفة الدجاج الحي المباع، ونسبة عائد جنيه المستثمر للتكاليف. ويرجع ذلك الي انخفاض تكلفة التسمين وزيادة العائد الكيلو وبالتالي صافي العائد وهذا يوضح من اهمية زيادة لطاقة التشغيلية لمزارع التسمين لما تحققة من مزايا وفوائد أي وجود وفورات السعة الإنتاجية وتحقيق كفاءة أكبر مقارنة بمثلتها للسعة الإنتاجية الأولى، وهذا ما يؤكد أن كلما زادت السعة الإنتاجية لمزارع التسمين كلما زادت كفاءتها الإنتاجية. أي أن كلما زادت السعة الإنتاجية لمزارع تسمين الدجاج كلما زادت كفاءتها الإنتاجية والتي بدورها تنعكس على زيادة قيمة العائد من تلك المزارع بمعدل أكبر من الزيادة في قيمة تكاليفها الإنتاجية.

**جدول (10) مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لدورة انتاجية واحدة لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

| المؤشر                                      | السعة الانتاجية الاولى | السعة الانتاجية الثانية | قيمة الفرق بين متوسط السعتين الإنتاجيتين | قيمة (t) المحسوبة للفرق بين متوسطتين | متوسط العينة |
|---------------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|--------------|
| إجمالي الإنتاج المباع (طن)                  | 8.42                   | 19.64                   | 11.22                                    | **20.04                              | 14.03        |
| إجمالي الأيراد (ألف جنيه)                   | 614.85                 | 1416.25                 | 801.4                                    | **21.03                              | 1015.55      |
| التكاليف المتغيرة (ألف جنيه)                | 494.52                 | 1035.64                 | 514.12                                   | **14.62                              | 765.08       |
| التكاليف الثابتة (ألف جنيه)                 | 6.31                   | 7.16                    | 0.857                                    | **5.30                               | 6.74         |
| إجمالي التكاليف (ألف جنيه)                  | 500.83                 | 1042.81                 | 541.98                                   | 14.65                                | 771.82       |
| الهامش الحدي الإجمالي (ألف جنيه)            | المتوسط                | 120.33                  | 380.61                                   | **9.25                               | 250.47       |
|                                             | الحد الأدنى            | 25.13                   | 223.40                                   | -                                    | 124.30       |
|                                             | الحد الأعلى            | 294.25                  | 610.22                                   | -                                    | 452.23       |
| صافي العائد (ألف جنيه)                      | المتوسط                | 114.02                  | 373.44                                   | **9.25                               | 243.73       |
|                                             | الحد الأدنى            | 21.35                   | 219.80                                   | -                                    | 120.60       |
|                                             | الحد الأعلى            | 297.74                  | 608.65                                   | -                                    | 453.20       |
| متوسط تكلفة وزن دجاج الحي المباع (جنيه/كجم) | المتوسط                | 59.48                   | 53.10                                    | *(5.70)                              | 56.29        |
|                                             | الحد الأدنى            | 43.95                   | 48.15                                    | -                                    | 46.10        |
|                                             | الحد الأعلى            | 72.47                   | 62.42                                    | -                                    | 67.45        |
| إجمالي عائد الجنيه المستثمر (العائد/تكلفة)  | المتوسط                | 1.23                    | 1.36                                     | **5.10                               | 1.29         |
|                                             | الحد الأدنى            | 1.04                    | 1.24                                     | -                                    | 1.14         |
|                                             | الحد الأعلى            | 1.68                    | 1.56                                     | -                                    | 1.62         |

( ) = القيمة بين القوسين قيمة سالبة.

\*\* معنوي عند مستوى معنوية 0.01، \* معنوي عند مستوى معنوية 0.05.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

**سادساً: التقدير الإحصائي لدوال الإنتاج ودوال التكاليف لمزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة:**  
يتناول هذا الجزء من البحث التقدير الإحصائي لدوال الإنتاج ودوال التكاليف لمزارع بداري التسمين بالمحافظة وذلك على مستوي السعتين الإنتاجيتين وإجمالي عينة الدراسة، وتقيد دراسة التحليل الإحصائي لكل من دوال الإنتاج والتكاليف في التعرف على كفاءة استخدام الموارد الإنتاجية بالإضافة إلى التعرف على مدى توافق الظروف الحالية التي يتم فيها ممارسة إنتاج تسمين الدواجن بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم مع اعتبارات الجدارة الإنتاجية ومدى سلامة القرارات الإنتاجية.

**- توصيف النموذج الرياضي المستخدم لدوال الإنتاج.**

تم التعبير عن الناتج (المتغير التابع) في الدالة الإنتاجية في صورته الفيزيائية، كما تم التعبير عن جميع المتغيرات الشارحة (المتغيرات المستقلة) في صورتها الفيزيائية والتي يفترض تأثيرها على المتغير التابع ولمعرفة العوامل المؤثرة في حجم إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج فقد تم اجراء عدة محاولات رياضية علي بيانات عينة الدراسة وذلك في الصور الخطية واللوغاريتمية المزدوجة، ولقد تبين ان اكثر تلك الصور الرياضية منطقية احصائيا واقتصاديا هي الصورة اللوغاريتمية المزدوجة.

**- تقدير نموذج الانحدار في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة.**

$$\pm \beta_n \log X_{ni} \dots \log \hat{Y}_i = \alpha \pm \beta_1 \log X_{1i} \pm \beta_2 \log X_{2i} \dots$$

**حيث:**

القيمة التقديرية لكمية الإنتاج مقدراً (كجم) في المشاهدة.  $(\log \hat{Y}_i) =$   
 $=$  المرونة الانتاجية الجزئية للعناصر.  $\beta \ln \log X_{ni}$  ثابت الدالة.  $\alpha =$

**- النموذج الرياضي لدوال التكاليف.**

قد قدرت دوال التكاليف بالصورة الخطية والتربيعية والتكعيبية حتى تم التوصل لأفضل الصور التي تتناسب طبيعة بيانات العينة وهي الصورة التربيعية وذلك لأنها تعطي نتائج متمشية مع المنطقين الاقتصادي والإحصائي وكذلك الاستنتاج منها كل من التكاليف المتوسطة والتكاليف الحدية، وحجم الإنتاج الأمثل الذي يدنى التكاليف وحجم الإنتاج الذي يعظم الربح.

**- تقدير نموذج الانحدار في الصورة التربيعية.**

$$TC_i = a + b_1 X_1 + b_2 X_2$$

ويمكن التعبير عن كيفية الحصول على التكاليف المتوسطة والتكاليف الحدية من معادلة التكاليف الكلية للمحصول بعينة الدراسة بمحاظفة الفيوم كالتالي.

$$TC = a + b_1 X_1 + b_2 X_2$$

$$AC = \frac{a}{X} + b_1 + b_2 X$$

$$MC = b_1 + 2 b_2 X$$

**حيث أن:**

$Tc$  = القيمة التقديرية للتكاليف الكلية للمزرعة (جنيه).

$y$  = القيمة التقديرية لكمية إنتاج المزرعة من الدجاج الحي بالكجم.

$y^2$  = كمية الإنتاج التقديرية لمتوسط إنتاج المزرعة من الدجاج الحي بالكجم في الصورة التربيعية.

$AC$  = متوسط التكاليف بالجنيه/ مزرعة.

$MC$  = التكاليف الحدية بالجنيه/ مزرعة.

**1- التقدير الإحصائي لدوال إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة:**

تهدف دراسة التحليل الإحصائي لدوال الإنتاج في التوصل الي العوامل التي تؤثر في حجم إنتاج مزارع بداري التسمين وبالتالي يمكن تفعيل وتنشيط الإيجابي منها، وتحجيم وتنشيط ذات التأثير السلبي منها، الامر الذي يؤدي الي تطوير وتحسين كفاءة الأداء الاقتصادي لتلك المزارع.

ولقياس أثر العناصر الانتاجية علي كمية الانتاج من بداري التسمين تم دراسة دوال الإنتاج الفيزيكية بين متغير تابع (Y) وهو يمثل كمية إنتاج لحوم الدجاج الحي بمزارع العينة في العام الإنتاجي 2024 وبين عدة عوامل مستقلة تؤثر في الإنتاج والتي تتمثل في كل من عدد الكتاكيت المشتراة عمر يوم في بداية كل دورة (ألف كتكوت) (x1)، وكمية العلف والمركزات المستهلكة (بالطن) (x2)، طول فترة التسمين (باليوم) (x3)، إجمالي قيمة تكاليف الرعاية البيطرية (ألف جنيه) (x4)، عدد النافق من الدواجن (ألف طائر) (x5)، عدد ايام العمل البشري (يوم عمل) (x6)، مساحة المزرعة (م<sup>2</sup>) (x7)، كمية الفرشة (م<sup>2</sup>) (x8). وبإجراء تحليل الانحدار المتعدد المرحلي باستخدام النماذج الخطية واللوغاريتمية المزدوجة للمتغيرات التفسيرية المحددة لإنتاج (لحوم الدجاج الحي)، تبين أفضلية الصورة اللوغاريتمية المزدوجة من حيث اتفاق نتائجها مع المنطق الاقتصادي والإحصائي، وهذا بالإضافة إلى الحصول على المرونة الإنتاجية منها.

**- تقدير دالة إنتاج مزارع بداري التسمين بالسعة الانتاجية الاولى (أقل من 10 آلاف طائر):**

بدراسة العلاقة بين إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بالسعة الانتاجية الاولى، والعوامل المستقلة التي يفترض أن تكون مؤثرة علي الانتاج، يتضح من نتائج التقدير بالمعادلة (1) بجدول (11) أن أكثر العوامل تأثيراً على إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بالسعة الانتاجية الاولى هي عدد الكتاكيت المشتراة (x1)، وكمية العلف والمركزات المستهلكة (بالطن) (x2)، وعدد النافق من الدواجن (x5) وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لمرونة هذه العناصر. ووضحت نتائج تلك المعادلة عن وجود علاقة طردية بين كمية الإنتاج وكل من عدد الكتاكيت المشتراة، وكمية العلف والمركزات المستهلكة، أي أنه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بنسبة 10% من عناصر الانتاج سابقة الذكر بفرض ثبات باقي العناصر الإنتاجية الأخرى، إنما يؤدي إلى زيادة كمية إنتاج بداري التسمين بتلك السعة بنحو 0.206%، 0.527% علي الترتيب، كما تبين أيضا وجود علاقة عكسية بين كمية الإنتاج وعدد النافق من الدواجن، حيث تبين أنه بزيادة هذا المتغير بنسبة 10% تنخفض كمية الانتاج بنحو 0.095%، ومن ثم يجب توفير رعاية صحية جيدة للدجاج واتباع الاساليب الحديثة في الانتاج، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لتأثير العناصر الأخرى على الإنتاج بتلك السعة. وتعكس قيمة المرونة الإجمالية والتي بلغت بنحو 0.638، وهذا يشير الي (علاقة العائد المتناقص للسعة) حيث أن زيادة العناصر السابقة مجتمعة بنسبة 10% تؤدي لزيادة الانتاج بنحو 6.38% مما يعني أن منتجي المزارع ينتجون في المرحلة الاقتصادية للإنتاج (المرحلة الثانية من مراحل الدالة الانتاجية)، كما قدرت قيمة معامل التحديد المعدل (R<sup>2</sup>) بنحو 0.751 مما يعني أن 75.1% من التغيرات الحادثة في إنتاج المزارع بالسعة الاولى إنما ترجع إلى التغيرات في عناصر الإنتاج التي تضمنتها التقديرات السابقة بالدالة، كما تشير قيمة (F) المحسوبة إلى المعنوية الاحصائية للنموذج ككل عند مستوى دلالة إحصائية 0.01، حيث بلغت قيمتها نحو 37.82.

### - تقدير دالة إنتاج مزارع بداري التسمين بالسعة الانتاجية الثانية (10 آلاف طائر فأكثر):

بدراسة العلاقة بين إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بالسعة الانتاجية الثانية، والعوامل المستقلة التي يفترض أن تكون مؤثرة علي الإنتاج، يتضح من نتائج التقدير بالمعادلة (1) بجدول (11) أن أكثر العوامل تأثيراً على إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بالسعة الانتاجية الثانية هي عدد الكتاكيت المشتراة (ألف كتكوت) ( $x_1$ )، وكمية العلف والمركزات المستهلكة (طن) ( $x_2$ )، وإجمالي قيمة تكاليف الرعاية البيطرية (ألف جنيه) ( $x_4$ )، ومساحة المزرعة ( $x_7$ )<sup>(2)</sup>، وقد تبين من نتائج تقديرات المعادلة ثبوت المعنوية الإحصائية لمكونات عناصر الإنتاج سابقة الذكر، ووضحت نتائج تلك المعادلة عن وجود علاقة طردية بين كمية الإنتاج وكل من عدد الكتاكيت وكمية العلف والمركزات المستهلكة، وإجمالي قيمة تكاليف الرعاية البيطرية، ومساحة المزرعة، أي أنه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بنسبة 10% من هذه العناصر بفرض ثبات باقي العناصر الإنتاجية الأخرى يؤدي إلى زيادة كمية الإنتاج بتلك السعة بنحو 0.115%، 0.018%، 0.407%، 0.239% علي الترتيب، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لتأثير العناصر الأخرى على الإنتاج بتلك السعة. وتعكس قيمة المرونة الإجمالية والتي بلغت بنحو 0.779، وهذا يشير الي (علاقة العائد المتناقص للسعة) حيث أن زيادة العناصر السابقة مجتمعة بنسبة 10% انما تؤدي لزيادة الإنتاج بنحو 7.79% مما يعني أن منتجي مزارع بداري تسمين الدجاج بالسعة الانتاجية الثانية ينتجون في المرحلة الاقتصادية للإنتاج. كما قدرت قيمة معامل التحديد المعدل ( $R^2$ ) بنحو 0.816 مما يعني أن 81.6% من التغيرات الحادثة في الإنتاج إنما ترجع إلى التغيرات في عناصر الإنتاج التي تضمنتها التقديرات السابقة بالدالة، كما تشير قيمة (F) المحسوبة إلى معنوية النموذج ككل احصائياً عند مستوي معنوية 0.01، حيث بلغت قيمتها نحو 54.20.

### - تقدير دالة إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة:

بدراسة العلاقة بين إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة، والعوامل المستقلة التي يفترض أن تكون مؤثرة علي الإنتاج، يتضح من نتائج التقدير بالمعادلة (3) بجدول (11) أن أكثر العوامل تأثيراً على إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة هي عدد الكتاكيت المشتراة (ألف كتكوت) ( $x_1$ )، وكمية العلف والمركزات المستهلكة (طن) ( $x_2$ )، وعدد ايام العمل البشري (يوم عمل) ( $x_6$ )، وقد تبين من نتائج تقديرات المعادلة ثبوت المعنوية الإحصائية لمكونات عناصر الإنتاج سابقة الذكر. ووضحت نتائج تلك المعادلة عن وجود علاقة طردية بين كمية الإنتاج وكل العناصر السابقة، أي أنه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بنسبة 10% من هذه العناصر بفرض ثبات باقي العناصر الإنتاجية الأخرى تزيد كمية الإنتاج بنحو 0.218%، 0.406%، 0.087% علي الترتيب، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لتأثير العناصر الأخرى على الإنتاج لاجمالي عينة الدراسة. وتعكس قيمة المرونة الإجمالية والتي بلغت بنحو 0.711 الي علاقة العائد المتناقص للسعة، حيث أن زيادة العناصر السابقة مجتمعة بنسبة 10% يزيد الإنتاج بنحو 7.11% مما يعني أن منتجي مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة ينتجون في المرحلة الاقتصادية للإنتاج. كما قدرت قيمة معامل التحديد المعدل ( $R^2$ ) بنحو 0.774 أي أن 77.4% من التغيرات الحادثة في الإنتاج لاجمالي العينة ترجع إلى التغيرات في عناصر الإنتاج التي تضمنتها التقديرات السابقة بالدالة، كما تشير قيمة (F) المحسوبة إلى معنوية النموذج ككل والتي تاكدت معنويته الاحصائية عند مستوي معنوية 0.01، حيث بلغت قيمتها نحو 42.65.

**جدول (11) معالم التقدير الاحصائي لدوال انتاج مزارع بداري تسمين الدجاج باستخدام أسلوب تحليل الانحدار المرحلي بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

| المرونة الإجمالية | F       | R <sup>2</sup> | المعادلة                                                                                                                                                           | رقم المعادلة | البيان                  |
|-------------------|---------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|
| 0.638             | **37.82 | 0.751          | $\log \hat{Y}_i = 1.527 + 0.206 \log X_{i1} + 0.527 \log X_{i2} - 0.095 \log X_{i5}$<br>*(2.61) ** (2.94) ** (3.48) * (-2.26)                                      | 1            | السعة الانتاجية الاولى  |
| 0.779             | **54.20 | 0.816          | $\log \hat{Y}_i = 0.952 + 0.115 \log X_{i1} + 0.018 \log X_{i2} + 0.407 \log X_{i4}$<br>*(2.23) ** (4.02) * (2.20) ** (3.50)<br>+ 0.239 $\log X_{i7}$<br>** (3.62) | 2            | السعة الانتاجية الثانية |
| 0.711             | **42.65 | 0.774          | $\log \hat{Y}_i = 1.240 + 0.218 \log X_{i1} + 0.406 \log X_{i2} + 0.087 \log X_{i6}$<br>** (3.12) ** (3.85) ** (3.04) * (2.25)                                     | 3            | اجمالي عينة الدراسة     |

**حيث أن:**

$\hat{Y}_i$  = لو غاريتم الكمية التقديرية لإجمالي إنتاج طن دجاج حي لمزرعة تسمين الدواجن (بالطن) في المشاهدة "i".

$X_{i1}$  = عدد الكتاكيت (بالألف كتكوت) المشتراة لدورة إنتاجية للمزارعة في المشاهدة "i".

$X_{i2}$  = كمية العلف والمركزات المستهلكة (بالطن) لدورة إنتاجية للمزارعة في المشاهدة "i".

$X_{i4}$  = إجمالي قيمة تكاليف الرعاية البيطرية (بالألف جنيه) لدورة إنتاجية للمزرعة في المشاهدة "i".

$X_{i5}$  = عدد النافق من الدواجن خلال العام الانتاجي (بالألف طائر) لدورة إنتاجية للمزرعة في المشاهدة "i".

$X_{i6}$  = عدد ايام العمل البشري (باليوم عمل) لدورة إنتاجية للمزرعة في المشاهدة "i".

$X_{i7}$  = مساحة المزرعة (بالمتر مربع) لدورة إنتاجية للمزرعة في المشاهدة "i".

( ) = الأرقام بين الأقواس أسفل التقديرات تشير إلى قيمة (t) المحسوبة

\* معنوي احصائيا عند مستوى معنوية 0.05، \*\* معنوي احصائيا عند مستوى معنوية 0.01.

$\bar{R}^2$  = قيمة معامل التحديد المعدل (نسبة التغيرات في كمية إنتاج مزارع تسمين الدجاج الراجع إلى عناصر الإنتاج المحددة في النموذج).

F = قيمة معنوية النموذج

**المصدر:** جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان الخاصة بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.

**- تقدير دالة إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة:**

بدراسة العلاقة بين إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة، والعوامل المستقلة التي يفترض أن تكون مؤثرة علي الانتاج، يتضح من نتائج التقدير بالمعادلة (3) بالجدول (11) أن أكثر العوامل تأثيراً على إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة هي عدد الكتاكيت المشتراة عمر يوم في بداية كل دورة (بالألف كتكوت) ( $x_1$ )، وكمية العلف والمركزات المستهلكة (بالطن) ( $x_2$ )، وعدد ايام العمل البشري (باليوم عمل) ( $x_6$ )، وقد تبين من نتائج تقديرات المعادلة ثبوت المعنوية الإحصائية لمكونات عناصر الإنتاج سابقة الذكر، ووضحت نتائج تلك المعادلة عن وجود علاقة طردية بين كمية الإنتاج وكل من عدد الكتاكيت المشتراة عمر يوم في بداية كل دورة، وكمية العلف والمركزات المستهلكة، وعدد ايام العمل البشري، أي أنه بزيادة عدد الوحدات المستخدمة في الإنتاج بنسبة 10% من عناصر الإنتاج سابقة الذكر بفرض ثبات باقي العناصر الإنتاجية الأخرى، إنما يؤدي إلى زيادة كمية إنتاج بداري تسمين الدجاج بتلك السعة بنحو 0.218%، 0.406%، 0.087% علي الترتيب، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية لتأثير العناصر الأخرى

على إنتاج إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة على الرغم من منطقية المعالم المقدرة، وتعكس قيمة المرونة الإجمالية والتي بلغت بنحو 0.711، وهذا يشير إلى (علاقة العائد المتناقص للسعة) حيث أن زيادة العناصر السابقة مجتمعة بنسبة 10% انما تؤدي لزيادة الإنتاج بنحو 7.11% مما يعني أن منتجي مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة ينتجون في المرحلة الاقتصادية للإنتاج (المرحلة الانتاجية الثانية)، من مراحل الدالة الانتاجية، كما قدرت قيمة معامل التحديد المعدل ( $R^2$ ) بنحو 0.774 مما يعني أن 77.4% من التغيرات الحادثة في إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة إنما ترجع إلى التغيرات في عناصر الإنتاج التي تضمنتها التقديرات السابقة بالدالة، كما تشير قيمة (F) المحسوبة إلى معنوية النموذج ككل والتي تاکدت معنويته الاحصائية عند مستوى دلالة إحصائية 0.01، حيث بلغت قيمتها بنحو 42.65.

## 2- التقدير الإحصائي لدوال تكاليف إنتاج مزارع تسمين الدجاج لعينة الدراسة بمحافظة الفيوم:

يتناول هذا الجزء من البحث التقدير الإحصائي لدوال تكاليف إنتاج مزارع بداري التسمين بعينة الدراسة بالمحافظة وفقا للسعتين الإنتاجيتين واجمالي عينة الدراسة بهدف تحديد صافي عائد المنتج لهذا النشاط وذلك من خلال مقارنة تكاليف الإنتاج مع سعر السوق لدجاج التسمين الذي على أساسه يتم تقييم العملية الإنتاجية للمزرعة سواء الاستمرار بنفس الكفاءة الإنتاجية أو تحسين الكفاءة الإنتاجية. وتم تقدير دوال التكاليف الإنتاجية للمزارع وذلك بدراسة العلاقة بين التكاليف الإنتاجية كمتغير تابع وكمية الإنتاج كمتغير مستقل، بهدف تقدير التوليفة الموردية المثلى التي تتساوى عندها التكاليف الحدية مع الإيراد الحدى، وتحديد الحجم الأمثل للإنتاج الذى عنده يصل متوسط التكاليف لأقل حد ممكن، أى القدر من الإنتاج الذى يبنى التكاليف، وتحديد القدر من الإنتاج الذى يعظم الربح، هذا ولقد قدرت تلك الدوال بالصورة الخطية والتربيعية والتكعيبية حتى تم التوصل لأفضل الصور التى تناسب طبيعة بيانات العينة وهى الصورة التربيعية وذلك لأنها تعطى نتائج متمشية مع المنطقين الاقتصادى والإحصائى.

### - تقدير دالة تكاليف إنتاج المزارع للسعة الإنتاجية الأولى (أقل من 10 آلاف طائر):

بدراسة العلاقة بين التكاليف الإنتاجية والكمية المنتجة من المزارع تبين المعادلة (1) بجدول (12)، وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً بين كل من التكاليف الكلية وإنتاج هذه المزارع حيث يتضح ثبوت المعنوية الاحصائية للنموذج المقدر عند مستوي معنوية 0.01، هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد المعدل ( $R^2$ ) بنحو 0.873 بما يشير إلى أن 87.3% من التغيرات الحادثة في التكاليف ترجع إلى التغيرات في الإنتاج. وقد تم اشتقاق كل من دالة التكاليف المتوسطة من دالة التكاليف الكلية وذلك بقسمة التكاليف على الكمية المنتجة، وكذلك تم اشتقاق دالة التكاليف الحدية، ولتحديد الحجم الأمثل والذى يبنى التكاليف فقد تم مساواة التكاليف المتوسطة بالتكاليف الحدية والذى قدر بنحو 9.57 طن، في حين بلغ متوسط إنتاج المزارع نحو 8.42 طن ويشير ذلك إلى أن الإنتاج الفعلي يقل عن الحجم الأمثل للإنتاج بنحو 1.15 طن (الفعلى يمثل نحو 87.9% منه). وقد بينت النتائج أن 13 منتجاً وصلوا في إنتاجهم إلى الحجم الأمثل للإنتاج يمثلون نحو 27.1% من منتجي تلك الفئة، ولمعظمه الأرباح أي الحصول على الحجم المعظم للربح يجب مساواة دالة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي للكجم من الدجاج الحي والذى قدر بنحو 71.15 جنية/كجم ومن المعادلة تم الحصول على الحجم المعظم للربح والذى قدر بنحو 11.44 طن (يزيد عن متوسط الإنتاج بنحو 3.02 طن) وهذا المتوسط يمثل نحو 73.60% من حجم الإنتاج المعظم للربح الذى لم يصل إليه أي منتج.

### - تقدير دالة تكاليف إنتاج المزارع للسعة الإنتاجية الثانية (10 آلاف طائر فأكثر):

تبين المعادله (2) بجدول (12) ، وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً بين كل من التكاليف الكلية وإنتاج المزارع حيث يتضح ثبوت المعنوية الاحصائية للنموذج المقدر عند مستوى معنوية 0.01، هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد المعدل ( $R^2$ ) نحو 0.915 أى أن 91.5% من التغيرات الحادثة في التكاليف ترجع إلى التغيرات في الإنتاج. وتم تحديد الحجم الأمثل الذي يبدى التكاليف بنحو 21.23 طن، في حين بلغ متوسط إنتاج المزارع نحو 19.64 طن ويشير ذلك إلى أن الإنتاج الفعلي يقل عن الحجم الأمثل للإنتاج بنحو 1.59 طن (الفعلي يمثل نحو 92.51% منه)، وقد اتضح من النتائج أن 9 منتجين فقط وصلوا في إنتاجهم إلى الحجم الأمثل للإنتاج أي يمثل نحو 28.12% من المنتجين تلك السعة. وبمساواة دالة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي نتج الحجم المعظم للربح بنحو 71.65 جنية / كجم ومن المعادلة تم الحصول على الحجم المعظم للربح والذي قدر بنحو 25.66 طن (يزيد عن متوسط الإنتاج بنحو 6.02 طن) وهذا المتوسط يمثل بنحو 76.54% من حجم الإنتاج المعظم للربح الذى لم يصل إليه أي منتج.

### جدول (12) معالم التقدير الاحصائي لدوال تكاليف إنتاج مزارع تسمين الدجاج للسعتين الإنتاجيتين لإجمالي العينة بمحافظة الفيوم عام 2024.

| الساعات<br>الإنتاجية          | المعادلات                                                             | $R^2$ | F        | حجم الإنتاج<br>الفعلي | الحجم<br>الامثل<br>المدني<br>للتكاليف<br>(بالكجم) | حجم الإنتاج<br>المعظم للربح<br>(بالكجم) |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------|----------|-----------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| السعة<br>الإنتاجية<br>الاولي  | $TC = 2068 - 446.15 y + 22.6 y^2$<br>** (9.24) ** (-3.47) ** (3.10)   | 0.873 | **63.41  | 8.42                  | 9.57                                              | 11.44                                   |
|                               | $ATC = 2068/y - 446.15 + 22.9 y$                                      |       |          |                       |                                                   |                                         |
|                               | $MC = - 446.15 + 45.2 y$                                              |       |          |                       |                                                   |                                         |
|                               | $VC = 2068 - 446.15 y + 22.6 y^2$                                     |       |          |                       |                                                   |                                         |
| السعة<br>الإنتاجية<br>الثانية | $TC = 3715 - 351.20 y + 8.24.6 y^2$<br>** (8.14) ** (-3.70) ** (3.87) | 0.915 | **104.60 | 19.64                 | 21.23                                             | 25.66                                   |
|                               | $ATC = 3715/y - 351.20 + 8.24 y$                                      |       |          |                       |                                                   |                                         |
|                               | $MC = 351.20 + 16.48 y$                                               |       |          |                       |                                                   |                                         |
| إجمالي<br>عينة<br>الدراسة     | $TC = 3226 - 375.36 y + 11.27 y^2$<br>** (6.35) ** (-3.67) ** (2.95)  | 0.896 | **93.47  | 14.03                 | 16.92                                             | 19.82                                   |
|                               | $ATC = 3226/y - 375.36 + 11.27 y$                                     |       |          |                       |                                                   |                                         |
|                               | $MC = 375.36 + 22.54 y$                                               |       |          |                       |                                                   |                                         |

حيث أن:

TC = القيمة التقديرية للتكاليف الكلية لمزرعة تسمين الدجاج (بالألف جنية).

y = كمية الإنتاج التقديرية للمزرعة من دجاج التسمين بالطن.

y<sup>2</sup> = كمية الإنتاج التقديرية لمتوسط إنتاج المزرعة من دجاج التسمين بالطن في الصورة التربيعية.

ATC = متوسط التكاليف الكلية لمزرعة تسمين الدجاج بالألف جنية/ دورة إنتاجية. MC = التكاليف الحدية بالألف جنية/ دورة إنتاجية.

القيمة بين القوسين اسفل المعادلة تشير إلى قيمة (t) المحسوبة \* \* معنوي عند مستوى 0.01 \* معنوي عند مستوى 0.05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارات الاستبيان لعينة الدراسة بمحافظة الفيوم موسم 2024.

**- تقدير دالة تكاليف إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة:**

بدراسة العلاقة بين التكاليف الانتاجية والكمية المنتجة من مزارع بداري تسمين الدجاج لاجمالي عينة الدراسة، تبين المعادله (3) بجدول (12) ، وجود علاقة طردية مؤكدة إحصائياً بين كل من التكاليف الكلية وإنتاج المزارع حيث يتضح ثبوت المعنوية الاحصائية للنموذج المقدر عند مستوي معنوية 0.01، هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد المعدل ( $R^2$ ) بنحو 0.896 بما يشير إلى أن 89.6% من التغيرات الحادثة في التكاليف ترجع إلى التغيرات في الإنتاج . وتم تحديد الحجم الأمثل الذي يدني التكاليف بنحو 16.92 طن، في حين بلغ متوسط إنتاج المزارع نحو 14.03 طن ويشير ذلك إلى أن الإنتاج الفعلي يقل عن الحجم الأمثل للإنتاج بنحو 2.89 طن ( الفعلي يمثل نحو 82.92% منه)، وقد اتضح من النتائج أن 25 منتجاً وصلوا في إنتاجهم إلى الحجم الأمثل للإنتاج أي يمثل نحو 31.25% من اجمالي منتجين العينة . وبمساواة دالة التكاليف الحدية بالسعر المزرعي نتج الحجم المعظم للربح بنحو 71.40 جنية / كجم ومن المعادلة قدر الحجم المعظم للربح بنحو 19.82 طن (يزيد عن متوسط الإنتاج بنحو 5.79 طن) وهو يمثل بنحو 70.78% من حجم الإنتاج المعظم للربح الذي لم يصل إليه أي منتج.

**سابعاً: أهم المشاكل التي تواجه منتجي بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم:**

يتناول هذا الجزء التعرف على أهم أهم المشاكل التي تواجه المنتجين بالعينة بمحافظة الفيوم من خلال استطلاع آراء المنتجين خلال عام 2024، وذلك بهدف الوصول لبعض التوصيات المناسبة للنهوض والتوسع بصناعة الدواجن، حيث تتمثل تلك المشاكل فيما يلي.

**1- المشاكل التمويلية:**

يوضح جدول (13) أهم المشاكل التمويلية التي تواجه المنتجين بالعينة بالمحافظة، حيث يتبين أن مشكلة ارتفاع اسعار الفائدة على القروض جاءت في المرتبة الاولى حيث يعاني منها نحو 95% من أجمالي العينة، يليها في المرتبة الثانية مشكلة كثرة الإجراءات وحجم الضمانات اللازمة للحصول على القروض بنحو 78.75% من أجمالي العينة ، بينما مشكلات زيادة العبء المالي لشراء التجهيزات، انخفاض القدرة المالية للشراء من أصحاب المزارع، قصر فترة السماح اللازمة لسداد القرض جاءت في المراتب من الثالثة حتى الخامسة حيث يعاني منها نحو 76.25%، 68.75%، 60% من أجمالي العينة لكل منهم على الترتيب.

وباستخدام اختبار مربع كاي ( $\chi^2$ ) في اثبات ما إذا كانت المشكلة موجودة أو غير موجودة واختبار معنويتها، وذلك للمشاكل التي تواجه المنتجين بالعينة، حيث يتضح من بيانات نفس الجدول ثبوت معنوية تأثير كل من ارتفاع اسعار الفائدة على القروض، كثرة الإجراءات وحجم الضمانات اللازمة للحصول على القروض، زيادة العبء المالي لشراء التجهيزات، وذلك بوجود فرق معنوي

إحصائي عند مستوي معنوية 0.01، بينما مشكلة انخفاض القدرة المالية للشراء من أصحاب المزارع كانت عند مستوي معنوية 0.05، وبلغت قيمة ( $\chi^2$ ) لتلك المشكلات نحو 32.4، 13.23، 11.03، 5.63 علي الترتيب. في حين لم تثبت معنوية كل من انخفاض القدرة المالية للشراء من أصحاب المزارع ، قصر فترة السماح اللازمة لسداد القرض.

## 2-المشاكل الانتاجية:

يوضح جدول (13) أن مشكلة ارتفاع اسعار مدخلات الإنتاج جاءت في المرتبة الاولى حيث يعاني منها نحو 97.50% من اجمالي العينة ، يليها مشكلة ارتفاع اسعار الكتاكيت المشتراة والتي جاءت في المرتبة الثانية حيثي عاني منها نحو 95% من اجمالي العينة، بينما مشكلات انتشار الامراض الوبائية وارتفاع معدلات النفوق للدواجن والاعتماد على استيراد اعلاف الدواجن وانخفاض جودة الاعلاف الموجودة بالسوق المحلي، ارتفاع اجر العمل البشري وتكاليف اشراف الطبيب البيطري، ارتفاع أسعار الايجار للمزرعة، ضعف السلاسلات في معدلات التحول الغذائي، عدم الرقابة الجيدة على الادوية وضعف المادة الفعالة بالأدوية، صعوبة الحصول على تراخيص المزارع جاءت في المراتب من الثالثة حتى التاسعة حيث

يعاني منها نحو 90%، 83.75%، 76.25%، 65%، 60%، 51%، 46.25% من اجمالي العينة لكل منهم على الترتيب. وباستخدام اختبار مربع كاي (كا<sup>2</sup>) في اثبات ما إذا كانت المشكلة موجودة أو غير موجودة واختبار معنويتها، وذلك للمشاكل التي تواجه منتجي العينة، حيث يتبين ثبوت معنوية تأثير كل من ارتفاع اسعار مدخلات الإنتاج، ارتفاع اسعار الكتاكيت المشتراة، انتشار الامراض الوبائية وارتفاع معدلات النفوق للدواجن ، الاعتماد على استيراد اعلاف الدواجن وانخفاض جودة الاعلاف الموجودة بالسوق المحلي، ارتفاع اجر العمل البشري وتكاليف اشراف الطبيب البيطري، وذلك بوجود فرق معنوي احصائي عند مستوي معنوية 0.01، وبلغت قيمة (كا<sup>2</sup>) لتلك المشكلات نحو 36.1، 32.4، 25.6، 18.23، 11.03 علي الترتيب ،في حين لم تثبت معنوية كل من ضعف السلاسلات في معدلات التحول الغذائي، عدم الرقابة الجيدة على الادوية وضعف المادة الفعالة بالأدوية، صعوبة الحصول على تراخيص المزارع.

## 3-المشاكل التسويقية:

تركزت أهم المشاكل التمويلية التي تواجه المنتجين بالعينة بالمحافظة كما بجدول (13) في تحكم الوسطاء في تحديد السعر لسوق الدواجن ، عدم انتظام الانتاج وتذبذب الأسعار خلال العام الواحد بنحو 93.75% ، 83.75% من اجمالي العينة ، يليهما مشكلات صعوبة عملية نقل الدواجن وارتفاع تكاليفها، عدم وجود بورصة للدواجن بكل محافظة مع تحديد أسعار غير عادلة، عدم التزام التجار بالمواعيد وتأخير جزء من ثمن بيع الدواجن، نقص المعلومات والخدمات التسويقية بالمنطقة، عدم وجود نظام مناسب للتأمين علي المزارع ،عدم وجود شركات متخصصة لتسويق الدجاج الحي (من المرتبة الثالثة حتى الثامنة) حيث يعاني منها نحو 77.50%، 71.25%، 68.75%، 61.25%، 53.75%، 43.75% من اجمالي عينة الدراسة لكل منهم على الترتيب. وباستخدام اختبار مربع كاي (كا<sup>2</sup>) ثبتت معنوية تأثير كل من تحكم الوسطاء في تحديد السعر ،عدم انتظام الانتاج وتذبذب الأسعار ، صعوبة عملية النقل وارتفاع تكاليفها، عدم وجود بورصة للدواجن بكل محافظة مع أسعار غير عادلة، وذلك بوجود فرق معنوي احصائي عند مستوي معنوية 0.01، بينما مشكلة عدم التزام التجار بالمواعيد وتأخير جزء من ثمن بيع الدواجن كانت عند مستوي معنوية 0.05 وبلغت قيمة (كا<sup>2</sup>) لتلك المشكلات نحو 30.63، 18.23، 12.1، 7.23، 5.63 علي الترتيب ،في حين لم تثبت معنوية كل من نقص

المعلومات والخدمات التسويقية بالمنطقة، عدم وجود نظام مناسب للتأمين ، عدم وجود شركات متخصصة للتسويق.

**جدول (13) الأهمية النسبية لمشاكل مزارع انتاج بداري تسمين الدجاج بعينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

| المشكلات                                                                         | التكرارات | % الأهمية النسبية | مربع كا <sup>2</sup> |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------|----------------------|
| <b>أولاً: المشاكل التمويلية:</b>                                                 |           |                   |                      |
| - ارتفاع اسعار الفائدة علي القروض                                                | 76        | 95.00             | ** 32.4              |
| - كثرة الإجراءات وحجم الضمانات اللازمة للحصول على القروض                         | 63        | 78.75             | ** 13.23             |
| - زيادة العبء المالي لشراء التجهيزات                                             | 61        | 76.25             | ** 11.03             |
| - انخفاض القدرة المالية للشراء من أصحاب المزارع                                  | 55        | 68.75             | * 5.63               |
| - قصر فترة السماح اللازمة لسداد القرض                                            | 48        | 60.00             | 1.6                  |
| <b>ثانياً: المشاكل الإنتاجية:</b>                                                |           |                   |                      |
| - ارتفاع اسعار المدخلات (أعلاف – أمصال ولقاحات - أدوية بيطرية – فرشة)            | 78        | 97.50             | ** 36.1              |
| - ارتفاع اسعار الكتاكيت المشتراة                                                 | 76        | 95.00             | ** 32.4              |
| - انتشار الامراض الوبائية وارتفاع معدلات النفوق للدواجن                          | 72        | 90.00             | ** 25.6              |
| - الاعتماد على استيراد اعلاف الدواجن وانخفاض جودة الاعلاف الموجودة بالسوق المحلي | 67        | 83.75             | ** 18.23             |
| - ارتفاع اجر العمل البشري وتكاليف اشراف الطبيب البيطري                           | 61        | 76.25             | ** 11.03             |
| - ارتفاع أسعار الإيجار للمزرعة                                                   | 52        | 65.00             | 3.6                  |
| - ضعف السلالات في معدلات التحول الغذائي                                          | 48        | 60.00             | 1.6                  |
| - عدم الرقابة الجيدة على الادوية وضعف المادة الفعالة بالأدوية                    | 41        | 51.25             | 0.03                 |
| - صعوبة الحصول على تراخيص المزارع                                                | 37        | 46.25             | 0.23                 |
| <b>ثالثاً: المشاكل التسويقية:</b>                                                |           |                   |                      |
| - تحكم الوسطاء في تحديد السعر لسوق الدواجن                                       | 75        | 93.75             | ** 30.63             |
| - عدم انتظام الانتاج وتذبذب أسعار الدواجن خلال العام الواحد                      | 67        | 83.75             | ** 18.23             |
| - صعوبة عملية نقل الدواجن وارتفاع تكاليفها                                       | 62        | 77.50             | ** 12.1              |
| - عدم وجود بورصة للدواجن في كل محافظة كما تحديد البورصة أسعار غير عادلة          | 57        | 71.25             | ** 7.23              |
| - عدم التزام التجار بالمواعيد وتأخير جزء من ثمن بيع الدواجن                      | 55        | 68.75             | * 5.63               |
| - نقص المعلومات والخدمات التسويقية بالمنطقة                                      | 49        | 61.25             | 2.03                 |
| - عدم وجود نظام مناسب للتأمين علي المزارع                                        | 43        | 53.75             | 0.23                 |
| - عدم وجود شركات متخصصة في تسويق الدجاج الحي                                     | 35        | 43.75             | 0.63                 |
| اجمالي عينة الدراسة = 80 مفردة                                                   |           |                   |                      |

(\*\*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.01)، (\*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.05)، (-) غير معنوي

**المصدر: جمعت وحسبت من بيانات عينة الدراسة بمحافظة الفيوم عام 2024.**

**الملخص:**

تعتبر صناعة الدواجن وخاصة دجاج التسمين من الصناعات الزراعية الرئيسية في مصر، وأحد المصادر الرئيسية للدخل في كل من الإنتاج الزراعي والإنتاج الحيواني، كما تعتبر أحد الركائز الرئيسية في تحقيق سياسة الأمن الغذائي لتوفير البروتين الحيواني. وتمثلت المشكلة البحثية في أن ارتفاع أسعار الكتاكيت والمواد الخام وأجور العماله الماهره مما يسبب نقص معدلات الإنتاج وخروج بعض المنتجين من هذه الصناعة، إضافة إلى انخفاض معدلات التشغيل للمزارع. وقد استهدف البحث دراسة أهم العوامل المؤثرة على إنتاج مزارع دجاج التسمين والتعرف على المشكلات التي تؤثر على إنتاج وتسمين الدواجن. وقد تبين تطور الطاقات الانتاجية الفعلية لمزارع بداري التسمين للدواجن في مصر ومحافظة الفيوم خلال الفترة (2009-2023)، وأن المتوسط السنوي للطاقة الانتاجية الفعلية من هذه المزارع في مصر والفيوم بلغا حوالي 561.93 ، 13.41 مليون دجاجة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الطاقة الفعلية تبين أنها أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً في مصر والفيوم بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغا حوالي 13.54 ، 0.286 مليون دجاجة.

وبتقدير مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمزارع بداري التسمين بالعينة بالمحافظة تبين أن متوسط إنتاج الدورة لاجمالي العينة بلغ نحو 14.03 طن، بينما قدر لكل من السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بنحو 8.42، 19.64 طن، وبلغ متوسط قيمة إجمالي الإيراد لاجمالي العينة نحو 1015.55 ألف جنيه، بينما قدر لكل من السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بنحو 614.85، 1416.25 ألف جنيه، وبلغ متوسط قيمة الهامش الحدي الإجمالي لاجمالي العينة نحو 250.47 ألف جنيه، بينما قدر للسعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بنحو 120.33، 380.61 ألف جنيه، وبلغ متوسط قيمة صافي العائد لاجمالي العينة نحو 243.73 ألف جنيه، بينما قدر السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بنحو 114.02 ، 373.44 ألف جنيه، وبلغ متوسط عائد الجنيه المستثمر لاجمالي العينة نحو 1.29 بما يعني أن الجنيه المنفق على التكاليف الكلية يحقق عائد يبلغ حوالي 0.29 جنيه، بينما قدر السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية بنحو 1.23 ، 1.36 جنيه/كجم. ومن ثم فإن السعة الثانية أكثر كفاءة من حيث مؤشرات الكفاءة الاقتصادية والمتمثلة في الإيراد الكلي، وصافي العائد، وايضا الهامش الحدي، واقل في متوسط تكلفة الدجاج الحي المباع، ونسبة عائد جنيهه المستثمر للتكاليف.

ومن نتائج تقدير دالة إنتاج مزارع بداري التسمين السعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية تبين أن أكثر العوامل تأثيراً على إنتاج مزارع بداري تسمين الدجاج بالسعة الأولى هي عدد الكتاكيت المشتراة عمر يوم في بداية كل دورة (بالألف كتكوت)، وكمية العلف والمركزات المستهلكة (بالطن)، وعدد النافق من الدواجن (بالألف طائر)، وقد بلغت قيمة المرونة الإجمالية نحو 0.638، ويعكس ذلك (علاقة العائد المتناقص للسعة) مما يعني أن المنتجين ينتجون في المرحلة الاقتصادية للإنتاج (المرحلة الانتاجية الثانية)، كما تبين أن 75.1% من التغيرات الحادثة في الإنتاج إنما ترجع إلى التغيرات في عناصر الإنتاج التي تضمنتها التقديرات السابقة بالدالة. بينما تبين أن أكثر العوامل تأثيراً على إنتاج مزارع بداري التسمين بالسعة الانتاجية الثانية هي العاملين الأولين بالسعة الأولى، مع إجمالي قيمة تكاليف الرعاية البيطرية (بالألف جنيه)، ومساحة المزرعة (م<sup>2</sup>)، وقد بلغت قيمة المرونة الإجمالية نحو 0.779، أي كما بالسعة الأولى، كما تبين أن 81.6% من التغيرات الحادثة في الإنتاج إنما ترجع إلى التغيرات في عناصر الإنتاج التي تضمنتها التقديرات السابقة بالدالة.

ومن نتائج تقدير دالة تكاليف إنتاج مزارع بداري التسمين بالسعتين الإنتاجيتين الأولى والثانية تبين بتقدير دالة تكاليف إنتاج مزارع بداري التسمين الدجاج للسعة الإنتاجية الأولى أن الحجمين المدني للتكاليف والمعظم للربح قد بلغا بنحو 9.57 ، 11.44 طن في حين بلغ متوسط الإنتاج الفعلي حوالي 8.42 طن وهو يمثل نحو 87.9%، 73.60% من حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للمزارع ، بينما تبين أن الحجمين المدني للتكاليف والمعظم للربح بالسعة الثانية قد بلغا بنحو 21.23 ، 25.66 طن في حين بلغ متوسط الإنتاج الفعلي حوالي 19.64 طن وهو يمثل نحو 92.51%، 76.54% من حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للمزارع.

وتبين نتائج استطلاع آراء مربيين مزارع تسمين الدجاج بالعينة عن أهم المشاكلهم خلال الإنتاج ، تبين أنه أفي كل من ارتفاع اسعار الأعلاف وخاصة المستورده والكتاكيت، انتشار الاوبئة وارتفاع معدلات النفوق للدجاج، ارتفاع اجور العمالة والرعاية البيطرية، تحكم الوسطاء في تحديد الأسعار ، عدم انتظام الانتاج وتذبذب أسعار الدواجن ، عدم وجود بورصة للدواجن في كل محافظة مع تحديد البورصة أسعار غير عادلة ، ارتفاع اسعار فائدة القروض ، انخفاض القدرة المالية للشراء من أصحاب المزارع.

### التوصيات:

من خلال ما توصل إليه البحث من نتائج ومؤشرات يوصي بما يلي :

1- الاهتمام بمزارع تسمين الدجاج ذات السعة الانتاجية الصغيرة والتي يقل أرباحية الجنيه المستثمر فيها عن 0.23 ، ومحاولة تطويرها وزيادة أرباحها للاستفادة من وفورات السعة في الإنتاج الكبير حيث بلغت أرباحية الجنيه المستثمر بها نحو 0.36.

2- ضرورة التوجه بالتوسع بإنشاء مزارع تسمين الدجاج كبيرة الحجم وحديثة لزيادة الإنتاج وتخفيض التكاليف، مع حث المنتجين علي استخدام وسائل تكنولوجية حديثة لتقليل نسبة فاقد الموارد الانتاجية المستخدمة لزيادة الطاقة الفعلية للمزارع بالمحافظة بنحو 42.95% لتشغيلها بكامل طاقتها الإنتاجية.

3- توجيه مربيين مزارع التسمين الدجاج بالعينة من خلال ندوات ارشادية ودورات تدريبية تعرفهم بالأعلاف غير التقليدية المحلية رخيصة الثمن وذات الجودة العالية في التغذية اللازمة للنمو السليم ، وتعريفهم بسلالات الكتاكيت الأكثر إنتاجية وتحملًا للظروف المناخية المختلفة ومقاومة للأمراض.

4- وضع نظام يتيح قروض ميسرة لمنتجي صناعة الدجاج لدعم مشروعاتهم، خاصة مزارع تسمين الدجاج الصغيرة التي تقل سعتها عن (5 آلاف طائر) من أجل زيادة سعتهم الانتاجية الي السعة الانتاجية المثلى، وبالتالي زيادة كفاءة الاستخدام الأمثل للموارد الانتاجية المتاحة، علاوة علي تسهيل إجراءات إصدار تصاريح تشغيل هذه المزارع.

5- ضرورة تنظيم البورصة بصورة أكثر كفاءة لتحسين أداء قطاع الدواجن مع توفير قاعدة بيانات ومعلومات للمنتجين وذلك بهدف ضبط أسعار الدجاج.

**المراجع:**

- 1- أحمد محمد فراج قاسم، أمل أحمد فؤاد جميلة (دكاترة): "الكفاءة الاقتصادية لمزارع إنتاج دجاج التسمين دراسة حالة لمزارع منطقة العامرية في محافظة الإسكندرية"، مجلة الاقتصاديين الزراعيين العرب، جمعية الاقتصاديين الزراعيين العرب، المجلد (2)، العدد (2)، 2010.
- 2- دعاء محمد محمد عبد الخالق بارومة: "دراسة اقتصادية لمزارع دجاج التسمين في محافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير"، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ، 2015.
- 3- سامح وحيد مرسي، شاكر أحمد جمعه (دكاترة): "دراسة اقتصادية للكفاءة الإنتاجية لمزارع تسمين الدواجن بمحافظة الدقهلية"، مجلة المنوفية للاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، مجلد (7)، أبريل 2022.
- 4- سرحان احمد سليمان، مرفت روفائيل جرجس (دكاترة): "دراسة اقتصادية لكفاءة مزارع تسمين الدواجن في محافظة القليوبية"، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (26)، العدد (1)، مارس، 2016.
- 5- على يوسف عبد الرحمن خليفة (دكتور) وآخرون: "الاهمية الاقتصادية للإنتاج والاستيراد في تحقيق الأمن الغذائي للحوم الدواجن في مصر"، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (24)، العدد (1)، مارس 2014.
- 6- عمر أحمد بدر، نجلاء السيد أحمد شعبان (دكاترة): "دراسة اقتصادية لمزارع تسمين الدواجن بمحافظة الغربية"، مجلة العلوم الزراعية والبيئية، جامعة دمنهور، مجلد (20)، العدد (1)، 2021.
- 7- مديرية الزراعة بالفيوم، سجلات ادارة الانتاج الحيواني، بيانات غير منشورة، عام 2024.
- 8- معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، قسم بحوث التحليل الاقتصادي للسلع الزراعية: "التقييم الاقتصادي لمزارع تسمين الدجاج في مصر"، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، 2024.
- 9- مهابة عبد المعطى السيد مهابة، أحمد فوزي عبد الحميد (دكاترة): "دراسة اقتصادية لمزارع دجاج بداري التسمين بمحافظة مطروح"، مجلة المنوفية للاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، مجلد (7)، 2022.
- 10- نعمة فتحي الشامي (دكتور) وآخرون: "دراسة اقتصادية لمحددات ومشكلات إنتاج لحوم الدجاج في مصر"، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، مجلد (11)، العدد (12)، 2020.
- 11- هناء شداد محمد (دكتور) وآخرون: "دراسة التحليل الاقتصادي لسلسلة القيمة لدواجن التسمين في محافظة الغربية"، قسم بحوث التحليل الاقتصادي للسلع الزراعية، معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، 2020.
- 12- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى: نشرة إحصاءات الثروة الداجنة، أعداد مختلفة.
- 13- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى: قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة إحصاءات الدخل الزراعي، عام 2023.
- 14- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى: قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الزراعي، أعداد مختلفة.