



جامعة المنصورة
كلية التربية



أثر التفاعل بين بعض المتغيرات الديموجرافية على الإبداع والذكاء الإنفعااليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام

إعداد

رانيا جمال محمد النجار

مدرس مساعد بقسم علم النفس التربوى بالكلية

إشراف

أ.د/ ممدوح عبد المنعم الكنانى (رحمه الله)

أ.د/ هانم أبو الخير الشريبنى

أ.د/ محمد عبد السميع رزق

أستاذ علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة المنصورة

أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ، ورئيس
قسم علم النفس التربوى السابق، ووكيل الكلية لشئون
خدمة المجتمع وتنمية البيئة الأسبق، كلية التربية -
جامعة المنصورة

مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة

العدد ١٣٠ - إبريل ٢٠٢٥

أثر التفاعل بين بعض المتغيرات الديموجرافية على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام

رانيا جمال محمد النجار

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة أثر التفاعل بين بعض المتغيرات الديموجرافية على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام وهي (النوع، والتخصص، ونوع المدرسة، والمستوى التعليمي، وسنوات الخبرة، ونوع المرحلة التعليمية). وتكونت عينة الدراسة من (٢٤٤) مديراً ومديرة من المراحل الثلاثة (الابتدائية، والإعدادية والثانوية) بالمدارس الحكومية والتجريبية. وشملت أدوات الدراسة مقياس الإبداع الإنفعالي، ومقياس الذكاء الإنفعالي، ومقياس الإبداع الإجتماعي، ومقياس الذكاء الإجتماعي، وجميع هذه الأدوات من (إعداد الباحثة). وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

١. لا توجد فروق في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء المدارس وفق النوع.
٢. لا توجد فروق في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام وفق التخصص.
٣. توجد فروق في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام وفق نوع المدرسة لصالح المدارس التجريبية.
٤. لا يوجد أثر تفاعل لنوع مدراء التعليم العام، وتخصصهم، ونوع المرحلة التعليمية على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين.
٥. توجد فروق في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام وفق المستوى التعليمي لصالح حاملي درجة الدكتوراه.
٦. توجد فروق في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام وفق سنوات الخبرة لصالح من لديه خبرة لأكثر من ١٠ سنوات.
٧. توجد فروق في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام وفق نوع المرحلة التعليمية لصالح المرحلة الثانوية.
٨. يوجد أثر تفاعل للمستوى التعليمي، وسنوات الخبرة، ونوع المدرسة لدى مدراء التعليم العام، على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين.

المقدمة

تخضع الظاهرة السلوكية لمجموعة من التفاعلات في الشخصية أهمها التفاعل بين الذكاء الإنفعالي والإبداع الإنفعالي وكذلك الذكاء الإجتماعي والإبداع الإجتماعي فالإنفعالات لا ترتبط بالذكاء فقط بل أنها تخضع للتغير الإبداعي، لأن هناك عامل مشترك يكمن خلف هذا التقسيم الثلاثي (الذكاء، والإنفعال، والإبداع) يعطى علاقة تبادلية بين كل واحد منهما بالآخر، حيث يوجد ارتباط بين كل زوج من هذا التقسيم الثلاثي على حدة، وهذه العلاقة تكون بين الذكاء والإنفعال وبين الذكاء والإبداع وبين الإنفعال والإبداع، لذلك حظى الإبداع الإنفعالي اهتمام الباحثين نظراً لما له من علاقة بالتعبير الإنفعالي والخلفية المعرفية لدى الفرد. بالإضافة إلى أنه يتأثر بعدة عوامل منها الفروق الإجتماعية والثقافية في النواحي الإنفعالية، والفروق الفردية في كون الإنسان مبدعاً انفعالياً (Averill, 2005, 217).

وتشير كريمان منشور عويضة (٢٠٠٢، ١١) أن الإبداع الإنفعالي يمثل مفهوماً جديداً في مجال علم النفس يحدد مدى ابداع الفرد في تعامله مع ذاته ومع الآخرين، وهو يشكل مدخلاً جديداً في مجال دراسة الشخصية حيث يظهر قدرة الفرد في السيطرة على سلوكه، وفهم انفعالاته وقدرته

على التعامل بنجاح مع الآخرين بالتأثير فيهم عن طريق مشاركتهم أحاسيسهم وانفعالاتهم متقبلاً لها ومنفعلاً بها.

ويرى كل من إيفسفيتش، وبراكيت، وماير (Ivcevic, Brackett & Mayer, 202, 2007) أن امتلاك الفرد للذكاء الإنفعالي من العوامل الأساسية التي تحدد نجاحه، إذ أن الذكاء الإنفعالي يعد من المتطلبات الأساسية الملحة للنجاح في التعليم والقيادة. ويعد الذكاء الإنفعالي وأبعاده مرتكزاً أساسياً لنجاح الإنسان لأنه يتعلق بمعرفة الإنسان لذاته وسماته، ومعرفته للآخرين وسماتهم، وإدراكه لواقع الآخرين.

ويشير جارج، وجاين، وبوني (Garg, Jain & Puni, 2021, 371) أن الذكاء الاجتماعي لا يقل أهمية عن الذكاء الإنفعالي؛ حيث يقوم الذكاء الاجتماعي على فهم وإدارة الإنسانية للتصرف بحكمة في العلاقات الإنسانية، وفهم مشاعر وسلوكيات الذات والآخرين، والشعور بالإشارات الاجتماعية حول أفكار وتطلعات وعواطف شخص آخر مما يساعد على فهم الوضع الاجتماعي بشكل مناسب.

ونشر جوستاف لويون كتاب علم نفس الجماعة الذي يعزل فيه عقلية الفرد عن عقلية الجماعة ويرى أن الجماعة تحبط القدرات الفردية المتميزة، ويلزم إيجاد إبداعات خاصة بالجمتمع وحركات إبداعية اجتماعية جديدة. وفي الوقت الذي تتقدم فيه الاكتشافات العلمية والإختراعات فيصبح الأفراد السلبيون الذين يخضعون لثقافتهم، عاجزين عن التعامل مع القضايا والمشكلات المتزايدة. بناءً على ذلك يمكن الاستدلال بأنه إذا لم تستطع المجتمعات تشجيع الأفراد على وجود الإبداع الاجتماعي للتعامل مع التغيرات المعقدة الموجودة بالمجتمعات المختلفة، فإن ثقافتنا ستضمحل وسيكون الثمن الذي ندفعه هو إفتقارنا إلى الإبداع الاجتماعي ليس فقط سوء توافق الفرد، بل أيضاً الإبادة الدولية. كما أن المشكلات الاجتماعية هي مشكلات معقدة، ومنهجية، ومفتوحة تتطلب المساهمات المستمر للعديد من العقول البشرية (Pretz, et al., 2003, 27).

مشكلة الدراسة

يتضح مما سبق أهمية متغيرات الدراسة، ومدى تأثيرها على مدرء المدارس، ولكن هل يختلف مستوى كل من الإبداع الإنفعالي والذكاء الإنفعالي والإبداع الاجتماعي والذكاء الاجتماعي باختلاف المتغيرات الديمغرافية السابق ذكرها، حيث أشارت نتائج بعض الدراسات: إفون فؤاد يونان (٢٠٢٠)؛ باسم محمد الفريحات وآخرون (٢٠٢٣)؛ منور عبد خلوى الطويل (٢٠٢٠)؛ العائب كريمة (٢٠١٩) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للجنس (الذكور، الإناث) في متغير الإبداع الإنفعالي، ومتغير الذكاء الإنفعالي، ومتغير الذكاء الاجتماعي، ولكن تعارضت معهم نتائج دراسة (Sharma & Mathyr, 2016)؛ ابراهيم باسل أبو عشة (٢٠١٣)؛ بلال طارق الشجيري وعمر خلف الشجيري (٢٠٢١) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للجنس (الذكور، الإناث) في متغير الإبداع الإنفعالي، ومتغير الذكاء الإنفعالي، ومتغير الذكاء الاجتماعي. كما أشارت نتائج بعض الدراسات: باسم محمد الفريحات وآخرون (٢٠٢٣)؛ سجان الملحم (٢٠١٣)؛ العائب كريمة (٢٠١٩) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً التخصص (العلمي، الأدبي) في متغير الإبداع الإنفعالي، ومتغير الذكاء الإنفعالي، ومتغير الذكاء الاجتماعي. ولكن تعارضت معهم نتائج دراسة هبة محمد سعد (٢٠٢٠)؛ رامي اليوسف (٢٠١١)؛ (Aminpoor, 2013) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً التخصص (العلمي، الأدبي) في متغير الإبداع الإنفعالي، ومتغير الذكاء الإنفعالي، ومتغير الذكاء الاجتماعي.

كما أشارت نتائج بعض الدراسات: (Al-Ghamdi, Al Alfy & Hassan, 2019)؛ منور عبد خلوى الطويل (٢٠٢٠) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً المستوى التعليمي

فى متغير الذكاء الإنفعالى، ومتغير الذكاء الإجتماعى، لكن تعارضت معهم نتائج دراسة أحمد بن مفتوق النمرى (٢٠٠٩)؛ ودراسة فاطمة إبراهيم سعيد (٢٠١٧) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للمستوى التعليمى فى متغير الذكاء الإنفعالى، ومتغير الذكاء الإجتماعى.

كما أشارت نتائج بعض الدراسات: نهى عبدالرحمن توفيق (٢٠١٦)؛ فاطمة إبراهيم سعيد (٢٠١٧) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لسنوات الخبرة فى متغير الذكاء الإنفعالى، ومتغير الذكاء الإجتماعى. ولكن تعارضت معهم نتائج دراسة رامى اليوسف (٢٠١١)؛ نضال جمعة السوراك (٢٠١٥) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لسنوات الخبرة فى متغير الذكاء الإنفعالى، ومتغير الذكاء الإجتماعى. لذا ستسعى الدراسة الحالية إلى معرفة أثر التفاعل بين بعض المتغيرات الديموجرافية على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام، لذا تكمن مشكلة الدراسة فى الإجابة على التساؤلات التالية:

١. هل يوجد أثر دال إحصائياً لنوع مدراء التعليم العام، وتخصصهم، ونوع المرحلة التعليمية، والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين؟
٢. هل يوجد أثر دال إحصائياً للمستوى التعليمى، وسنوات الخبرة، ونوع المدرسة لدى مدراء التعليم العام، والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن أثر التفاعل للإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين وفقاً للمتغيرات التالية (النوع، والتخصص، ونوع المدرسة، والمستوى التعليمى، وسنوات الخبرة، ونوع المرحلة التعليمية).

أهمية الدراسة

١. تناولها شريحة مهمة فى المجتمع المدرسى وهى مدراء المدارس؛ فالمدير هو المحور البناء، والفعال، والقائد الذى يلعب دوراً مهماً فى تيسير العملية التعليمية، والمسئول عن توفير بيئة تربوية إيجابية.

٢. تناولها لمتغيرات الإبداع الإنفعالى، ومتغير الذكاء الإنفعالى، ومتغير الإبداع الإجتماعى، ومتغير الذكاء الإجتماعى فجميعها يؤثر على طبيعة عمل المدير داخل المؤسسة التعليمية؛ فالإبداع الإنفعالى يسمح للمدير بتطوير العملية التعليمية والذى بدوره يعمل على جودة الأداء التعليمى فى المدرسة، والذكاء الإنفعالى يساعد فى الحفاظ على خلق علاقات إيجابية بين المدير وممثلى المدرسة، وهذا بدوره يعمل على إدارة الضغوط والتكيف معها مما يساهم فى تحقيق أهداف المدرسة، والذكاء الإجتماعى يساعد المدير على فهم الموقف الذى يتعرض له ممثلى المدرسة، وعلى تحقيق التواصل المدرسى الإيجابي، وعلى تكوين علاقات مفهومة ومدرسة داخل العمل المدرسى، والإبداع الإجتماعى يساعد فى تعزيز القدرة على القيادة الإدارية الفعالة وتطوير القدرات الفردية والجماعية للتفكير الإيجابي وإيجاد الحلول الإبداعية للمشكلات المدرسية المعقدة

المفاهيم الأساسية للدراسة وتتمثل فيما يلى:

١. الإبداع الإنفعالى: هو قدرة المدير على تقديم استجابات انفعالية غير نمطية وذات فائدة للفرد والمجتمع، ومتسقة مع الموقف الإنفعالى، والتعبير عنها بجدية وبمصداقية وفعالية. ويتضمن هذا المفهوم المكونات التالية:

أ- الاستعداد الإنفعالى: ما يُمكن المدير أن يتعامل به انفعالياً فى سياق التعامل الإنفعالى مع الآخرين.

- ب- **الجدة الإنفعالية:** قدرة المدير على إنتاج استجابات انفعالية بطريقة مختلفة تتميز بالجدة والملائمة.
- ت- **المصادقية والفعالية الإنفعالية:** قدرة المدير على إنتاج استجابات انفعالية متسقة مع مجريات الحياة، وتكون ذات منفعة للفرد والمجتمع.
٢. **الذكاء الإنفعالي:** هو قدرة المدير على إدراك انفعالاته وانفعالات الآخرين، وتنظيمها والتحكم فيها، والتناغم معهم انفعالياً بهدف تحقيق علاقات إيجابية مع الآخرين. ويتضمن هذا المفهوم المكونات التالية:
- أ- **المعرفة الإنفعالية:** قدرة المدير على الإدراك الجيد للإنفعالات، والمشاعر الذاتية، وحسن التمييز بينها، والوعي بالعلاقة بين الأفكار والمشاعر.
- ب- **تنظيم الإنفعالات:** قدرة المدير على توجيه الإنفعالات، واستخدامها في صنع أفضل القرارات، وفهم كيف تؤثر الإنفعالات في التعامل مع الآخرين في المواقف المختلفة.
- ت- **إدارة الإنفعالات:** قدرة المدير على التحكم في انفعالاته، وضبطها لتحويلها من حالة إنفعالية إلى أخرى حسب الموقف، والتغلب على المواقف الصعبة لممارسة الحياة بنجاح وفاعلية.
- ث- **التعاطف الإنفعالي:** قدرة المدير على التناغم مع الآخرين انفعالياً، ومعايشة مشاعرهم والإنفعال لهم.
٣. **الإبداع الإجتماعي:** قدرة المدير على إنتاج استجابات إجتماعية غير نمطية وذات فائدة للفرد والمجتمع، ومتسقة مع الموقف الإجتماعي، والتعبير عنها بجدية وبمصادقية وفعالية. ويتضمن هذا المفهوم المكونات التالية:
- أ- **الإستعداد الإجتماعي:** ما يمكن المدير أن يتعامل به اجتماعياً في سياق التعامل الإجتماعي مع الآخرين.
- ب- **الجدة الإجتماعية:** قدرة المدير على إنتاج استجابات اجتماعية بطريقة مختلفة تتميز بالجدة والملائمة.
- ت- **المصادقية والفعالية الإجتماعية:** قدرة المدير على إنتاج استجابات اجتماعية متسقة مع مجريات الحياة وتكون ذات منفعة للفرد والمجتمع.
٤. **الذكاء الإجتماعي:** هو قدرة المدير على فهم وتفسير وتحليل سلوكيات الآخرين واتخاذ القرارات الإيجابية تجاههم، والعمل على حل مشكلاتهم في ضوء الإلتزام بالقواعد الاجتماعية المعمول بها. ويتضمن هذا المفهوم المكونات التالية:
- أ- **المعرفة الإجتماعية:** قدرة المدير على الإنتباه والإدراك الجيد لسلوكيات الآخرين في المواقف الاجتماعية المختلفة.
- ب- **التواصل الإجتماعي:** قدرة المدير التجاوب مع الآخرين من خلال فهم سلوكياتهم، ومعرفة متى يؤثر ويتأثر بهم في المواقف الاجتماعية المختلفة.
- ت- **الإنضباط الإجتماعي:** إلتزام المدير بمجموعة من القواعد، والتقاليد، والأعراف الاجتماعية، والتي يمارسها الآخرين.
- ث- **حل المشكلات:** قدرة المدير على التعامل مع المشكلات من جميع جوانبها، والإستفادة من خبرات الآخرين بهدف العمل على حلها.
- حدود الدراسة**
١. **الحدود البشرية:** عينة الدراسة، وتكونت من (٢٤٤) مديراً ومديرة بالمرحلة الإبتدائية، والإعدادية، والثانوية بالمدارس الحكومية التجريبية.

٢. **الحدود المكانية:** بعض المدراس الحكومية والمدراس التجريبية بالمرحلة الابتدائية، والإعدادية، والثانوية التابعة للإدارات التعليمية التالية (حي شرق التعليمية وغرب المنصورة التعليمية، أجا التعليمية، ميت غمر التعليمية، طلخا التعليمية، دكرنس التعليمية).
٣. **الحدود الزمانية:** تم تطبيق المقاييس خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠٢٣/٢٠٢٤.

الإطار النظري للدراسة

أولاً: الإبداع الإنفعالي:

عرف كل من فرولوفا ونوفوسيلوفا (Frolova & Novoselova, 2015, 23) الإبداع الإنفعالي بأنه: قدرة الفرد على أن يعبر عن انفعالاته بصدق وبطريقة متفردة وفعالية في تلبية الاحتياجات الشخصية والاجتماعية في المواقف المختلفة التي يتعرض لها، وتعتمد على امتلاك الفرد للاستعدادات الإبداعية التي تتصف بالجدة والفعالية والأصالة.

أبعاد الإبداع الإنفعالي:

١. **الاستعداد (التهيؤ) الإنفعالي:** الاستعداد هو ميل الفرد إلى التفكير وتوجيه الانتباه نحو انفعالاته وانفعالات الآخرين، ومحاولة فهم انفعالاته وانفعالات الآخرين في المواقف المختلفة (إبراهيم إبراهيم أحمد، ٢٠٠٨، ١٧).
٢. **الجدة الإنفعالية:** تشير إلى القدرة على إنتاج استجابات انفعالية في سياق اجتماعي غير مألوف عن السياق الاجتماعي المعتاد والسلوكيات النمطية أو السائدة في المجتمع (321 Davis, 2009).
٣. **الفعالية الإنفعالية:** قدرة الفرد على إنتاج الأفكار الإنفعالية ذات المنفعة للفرد والمجتمع الذي يعيش فيه (إبراهيم إبراهيم أحمد، ٢٠٠٨، ٢٤).
٤. **الأصالة الإنفعالية:** الاستجابة التي تتحدد بقدرة الفرد على التعبير عن ذاته، فهي الاستجابة التي تعكس قيم وآراء الفرد ومعتقداته الخاصة عن العالم الخارجي (Averill, 2005, 177).
٥. **الصدق الإنفعالي:** قدرة الفرد على إصدار استجابة مناسبة ومتماشية مع الإنفعال في مقابل تزيف الإنفعالات وهو إظهار انفعالات مخالفة لمشاعر الفرد، أي تعبر بصدق عما يدور بداخل الفرد (إيفون فؤاد بونان، ٢٠٢٠، ١٨٢).

النظريات المفسرة للإبداع الإنفعالي:

١. **نظرية التحليل النفسي** يرى صاحب النظرية أن الإبداع الإنفعالي يعد وسيلة للتفيس عن ما يجول في نفس الفرد وهو يصدر عن العقل الباطن، وعدم الإشباع الكامل للرغبات في الحياة الواقعية يتحول إلى نشاطات أخرى تتمثل في عمليات الخلق والإبداع الإنفعالي، ويقرر فرويد أن الإغلاء هو العملية التي تؤدي مباشرة إلى الإبداع (إيام وهاب البيرمانى، ٢٠٢٠، ١١).
٢. **النظرية السلوكية:** يرى أصحاب هذه النظرية أن التفكير التباعدي عند الفرد قد يؤدي إلى إصدار استجابات انفعالية مميزة من خلال عمليات التعزيز بالمكافآت المنتظمة، حيث يظهر في التفكير التباعدي الذي يؤدي إلى أنشطة إبداعية متفردة (Pretz, Sternberg & Kaufman, 2003, 166).
٣. **النظرية الاجتماعية البنائية:** يمكن النظر للبنائية الاجتماعية كنظرية معرفة اجتماعية؛ حيث يتم تشكيل التنمية البشرية وتعلمها من خلال تفاعل الفرد مع الجماعة، وتؤكد النظرية على الدور الفعال للتوقعات والمعايير الاجتماعية في تشكيل الإنفعالات بعيداً عن النظرة

البيولوجية البحتة للإنفعالات والتي تجعلها محصنة ضد أي تغييرات (Averill, 1999b, 363).

٤. **النظرية الإنسانية:** يرى أصحاب هذه النظرية ومنهم (ماسلو وروجرز) أن الأفراد لديهم القدرة على الإبداع وأن تحقيق هذه القدرة تتوقف على المناخ الاجتماعي الذي يعيشه الفرد، فإذا كان المناخ صالحاً يخلو من الضغوط فإن الفرد سيحقق مستوى عالٍ من الإبداع الذي عن طريقه يحقق ذاته ويتمتع بصحة نفسية جيدة والعكس صحيح (صالح حسن الداهري، ٢٠٠٨، ٧٥، ٧٤).

٥. **النظرية الإنفعالية الإيجابية:** ينظر للإنفعالات الإيجابية بأنها إنفعالات تعمل على زيادة وعينا وتشجيعنا على الإبداع والتنوع في الأفكار والأفعال، والتي تزودنا بمرور الوقت بإثراء وبناء مهاراتنا وخبرتنا ومصادرنا السلوكية والإنفعالية (Fredrickson, 2001, 221).

ثانياً: الذكاء الإنفعالي

يعرف كل من بلقاسم محمد وهامل منصور (٢٠١٤، ٣٤) الذكاء الإنفعالي بأنه: القدرة على إدراك المشاعر والإنفعالات والتعبير عنها والقدرة على استيعاب المشاعر والأفكار والقدرة على فهم المشاعر وتبريرها في الذات والآخرين. وفي ضوء هذا السياق يرى كل من فاروق السيد عثمان ومحمد عبدالسميع رزق (٢٠٠١، ٨-٩) أن الذكاء الإنفعالي يعتبر مفهوم حديث على التراث السيكلوجي وتعريفاته يمكن تمييزها إلى قسمين أحدهما ينظر للذكاء الإنفعالي كمتغير شخصي في حد ذاته والقدرة على فهم الإنفعالات الذاتية والتحكم فيها وتنظيمها وفقاً لفهم إنفعالات الآخرين. والقسم الآخر يعرفه بأنه مجموعة من المهارات الإنفعالية والاجتماعية التي يتمتع بها الفرد واللازمة للنجاح في التفاعلات المهنية وفي المواقف الحياتية المختلفة.

أبعاد الذكاء الإنفعالي:

هناك الكثير من الباحثين إهتموا بدراسة الذكاء الإنفعالي، حيث اشتقوا من تعريفه عدة أبعاد أساسية ومنها دراسة محمد عبدالسميع رزق، وفاروق السيد عثمان (٢٠٠١، ٨)، ودراسة آية نصر (٢٠١٩، ٢١) مقابلة

جدول (١) أبعاد الذكاء الإنفعالي بشكل عام

م	الأبعاد	التعريف
١	إدارة الإنفعالات	القدرة على التحكم في الإنفعالات السلبية وكسب الوقت للتحكم فيها وتحويلها إلى إنفعالات إيجابية وهزيمة القلق وممارسة مهارات الحياة بفاعلية.
٢	التعاطف	القدرة على إدراك انفعالات الآخرين والتوحد معهم انفعالياً وفهم انفعالاتهم والتناغم معهم دون أن يكون السلوك محملاً بالإنفعالات الشخصية.
٣	تنظيم الإنفعالات	القدرة على تنظيم الإنفعالات والمشاعر وتوجيهها إلى تحقيق الإنجاز والتفوق، واستعمال الإنفعالات في صنع أفضل القرارات وفهم كيف يتفاعل الآخرون بالإنفعالات وكيف تتحول الإنفعالات من مرحلة إلى أخرى.
٤	المعرفة الإنفعالية	القدرة على الإنتباه والإدراك الجيد للإنفعالات والمشاعر الذاتية وحسن التمييز بينها، والوعي بالعلاقة بين الأفكار والمشاعر والأحداث.
٥	ضبط الإنفعالات	قدرة الفرد على التحكم في ردود أفعاله الإنفعالية وضبط دوافعه والتعامل مع المشاعر لتكون مشاعر ملائمة وفهم ما وراء الشعور.

النماذج المفسرة للذكاء الإنفعالي

١. نموذج القدرة "ماير وسالوفى" حيث يركز على الفروق الفردية في معالجة المعلومات الإنفعالية، حيث أن النموذج الذي أعده هذان الباحثان عام ١٩٩٠ لتحليل الذكاء الإنفعالي، واتخذ هذا النموذج (منحنى القدرة العقلية)، وتم التحقق من هذا النموذج كقدرة عام ١٩٩٧. (Mayer, et al., 1997, 273)

٢. النماذج المختلطة " جولمان – بارأون "

١,٢. نموذج بارأون (Bar-on, 2004) يفترض أن الذكاء الإنفعالي يرتبط بالأداء الممكن (الإستعداد) أى القدرات الكامنة عند الشخص والتي ستؤدى للنجاح مستقبلاً وليس الأداء العقلى. ويوصف القدرات العقلية مع سمات شخصية أخرى مستقلة عن القدرات العقلية لذا سمي بالنموذج المختلط (سالى على حسن، ٢٠٠٦، ٤٥).

٢,٢. نموذج جولمان (Goleman, 2006) بنى جولمان فهمه عن الذكاء الإنفعالي على مفهوم جاردنر عن الذكاءات المتعددة وخاصة فيما يتعلق بالذكاء الشخصى والذكاء الإجتماعى. والصورة الأولية للنموذج ١٩٩٥ وخضعت للتعديل عام ١٩٩٨ (Goleman, 2006, 38)

ثالثاً: الذكاء الإجتماعى

عرف كل من طارق عبد الرؤوف عامر، وإيهاب عيسى المصري (٢٠١٨، ١٠٥) الذكاء الإجتماعى بأنه: قدرة الفرد علي إظهار التعاطف مع الآخرين، وإدراك مشاعرهم المختلفة، وتكوين صداقات معهم، والإحساس بالمسؤولية الاجتماعية.

النظريات المفسرة للذكاء الإجتماعى

١. نظرية العوامل المتعددة "ثورندايك": أشار بدر بن فيحان الحربى (٢٠١٤، ١٤) أن نظرية ثورندايك (١٩٢٠) أول نظرية تحدثت عن الذكاء الإجتماعى باعتباره نوعاً من أنواع الذكاء العام، وهو فهم الأفراد والمواقف الاجتماعية المختلفة والقدرة على إدراك العلاقات الاجتماعية والتفاعل معهم وحسن التصرف مع تلك المواقف مما يؤدى إلى التوافق الإجتماعى.

٢. نظرية جليفورد: إعتبر جليفورد أن قدرات المحتوى السلوكى المتضمنة فى بعد المحتويات تمثل الذكاء الإجتماعى من حيث تركيزها على التعامل مع الآخرين وأوضح أن الذكاء الإجتماعى نوع مستقل عن الذكاء العام وعن الجوانب المعرفية الأخرى (بلال طارق حسين، وعمر خلف رشيدى، ٢٠٢١، ٢٩).

٣. نظرية الذكاءات المتعددة: أشار ضمياء إبراهيم الخزرجى، وأحلام مهدى العزى (٢٠١٠، ٣٢٧) أن جاردنر (٢٠٠٠) قدم الذكاء الإجتماعى فى نظريته المسماة بالذكاءات المتعددة حيث ينظر إلى الذكاء الإجتماعى على أنه مفهوم واسع نسبياً يشمل عدد من القدرات أهمها: التعرف على المشاعر الانسانية وبناء العلاقات الناجح والعمل ضمن الفريق، وإظهار روح التعاطف مع الآخرين.

أبعاد الذكاء الإجتماعى

جدول (٢) أبعاد الذكاء الإجتماعى

المؤلف	الأبعاد
(Liff, 2003, 31)	بعد التعاطف، وبعد المهارات الاجتماعية.
(Vardhini, 2013, 4)	بعد المهارات الاجتماعية، وبعد الوعي الاجتماعي.
(Goleman, 2006, 28)	بعد الوعي الاجتماعي (التعاطف، والصداقة، والمعرفة الاجتماعية)، وبعد المعرفة الاجتماعية (تقديم الذات، التأثير الاجتماعي)
مروة نجعى (٢٠١٩، ١٧)	بعد المهارات الاجتماعية، وبعد الوعي الاجتماعي، وبعد حل المشكلات.
بلال طارق الشجيري، وعمر خلف الشجيري (٢٠٢١، ٢٨)	بعد الكفاءة الاجتماعية، وبعد حل المشكلات.

رابعاً: الإبداع الإجتماعي

على الرغم من حداثة المفهوم في المجال السياسي والاقتصادي والتنظيمي بشكل عام، وقلة حدوثه في الجانب التربوي، وكثرة القراءات المتأنيبة والعميقة في تعريفات الإبداع الإجتماعي، قدم العلماء والباحثون تعريفات متعددة للإبداع الإجتماعي منذ ظهوره ومن هذه التعريفات مايلي:

عرف ممفورد (Mumford, 2002, 255) ان الإبداع الإجتماعي هو إنتاج أفكار جديدة، فيما يتعلق بالأفراد وتفاعلاتهم في إطار النظم الإجتماعية، إضافة إلى تطبيق تلك الأفكار الجديدة على حياتنا العملية للاستفادة من تأثيرها. كما عرف نيكولز وسيمون وجابرييل (Nicholls, Simon, & Gabriel, 2015, 4) أن الإبداع الاجتماعي هو توليد وتنفيذ أفكار جديدة حول كيفية تنظيم الآخرين للأنشطة أو التفاعلات الاجتماعية، لتحقيق هدف واحد أو أكثر من الأهداف المشتركة. وعرفت مريم الشامسي (٢٠٢٢، ٤٦) الإبداع الاجتماعي بأنه عملية تطوير ووضع حلول فعالة للمشكلات الاجتماعية والبيئية بهدف تحسين الرفاهية البشرية والاجتماعية.

أهمية الإبداع الإجتماعي

أضاف بوند وجبر هارد وهولشر وميلدنبرغر (Bund, Gerhard, Hoelscher & Mildenberger, 2015, 55) أن أهمية الإبداع الاجتماعي تتمثل في العمل على تحسين العلاقات الاجتماعية وتقريب الثقافات بين الأفراد والمجتمعات، وتوفير البيئة المناسبة للإبداع الاجتماعي، وتشجيع الأفراد على إيجاد الحلول الإيجابية للمشكلات الاجتماعية والتحديات التي تواجههم، ودعم الفرد في تحقيق أهدافه الشخصية والاجتماعية، والمساهمة في بناء مجتمع أكثر تحضراً وتميزاً، وتعزيز القيم الإنسانية الإيجابية.

وذكر بادوفيزي وسيكو وآدامز وشازدون (Padovezi, Secco, Adams & Chazdon, 2022, 522) أن الإبداع الاجتماعي تتمثل أهميته في أنه يعد عملية لاجتياز حلول للمشكلات الاجتماعية بهدف الوصول إلى علاقات اجتماعية إيجابية وتحسين الرفاهية للآخرين وضرورة تلبية احتياجات النظم الاجتماعية البيئية مما يساعد متخذي القرار على تحسين ودعم الإمكانيات في ضوء ما يواجهونه من مشكلات إدارية ومدرسية.

تنمية الإبداع الاجتماعي

أضاف فيشر وشارف (Fischer & Scharff, 2004, 357-358) أنه يمكن تنمية الإبداع الاجتماعي بالتحرك من التصورات الذهنية الغامضة لفكرة ما إلى تمثيل أكثر واقعية لهذه الفكرة، توفير وسيلة للآخرين للتفاعل حول هذه الفكرة وبنائها، فضلاً عن ذلك السماح بجلب المزيد من آراء الآخرين، بالإضافة إلى تواجدهم لغة تفاهم مشتركة والتي تتضمن حدود الأشياء المفهومة عبر مجالات مختلفة.

وذكر كل من كينيجوس وإيسونير وتراجالوفا (Kynigos, Essonnier & Trgalova, 2020, 20) أنه يمكن تنمية الإبداع الاجتماعي من خلال مراحل التفكير المتباين والتفكير المتقارب التي تشكل مفهوم الإبداع ومن ثم يتميز الإبداع الاجتماعي بإيجاد أفكار إبداعية يتم صياغتها بشكل تعاوني لذا يتصف الإبداع الاجتماعي بتوليد الأفكار التي تنتج من مزيد من نظاميين من التفكير أو أكثر وتنتج أيضاً من تفاعلات مختلفة بين الجماعات بشرط أن تكون مناسبة وقابلة للاستخدام.

العلاقة بين الإبداع الإنفعالي والذكاء الإنفعالي

يرى أفريل (Averill, 1999b, 364) أن العلاقة بين الإبداع الإنفعالي والذكاء الإنفعالي تطابق العلاقة بين الإبداع المعرفي والذكاء المعرفي، فالمعرفة هي العملية التي يكتسب الفرد من خلالها المعلومات المختلفة، بينما الانفعال هو العملية التي يقيم من خلالها الفرد المواقف الشخصية واتخاذ القرار المناسب حيالها، كما ذكر أفريل أيضاً أن العمليات العقلية كالإدراك والتفكير والذاكرة

والحكم تتوسط العلاقة بين المعرفة والانفعال، وتظهر هذه العمليات بتداخلات مختلفة وبدرجات متفاوتة طبقاً للموقف الذي يواجهه الفرد، وبالتالي فإن الذكاء سواء كان معرفياً أو انفعالياً يرتبط بإبداع الفرد المعرفي والانفعالي.

وذكر أفريل (Averill, 2004, 232) أن التداخل بين مفهومى الإبداع الانفعالي والذكاء الانفعالي يبدو اشتراكهما في الحساسية والمعرفة حول الإنفعالات (استعداد انفعالي) وكذلك القدرة على الاستجابة بفاعلية، بينما يكمن الاختلاف الأساسى بينهما في جدة ومصداقية الاستجابة المحددة للإبداع الانفعالي، وهذا يدل على أن الشخص الذى يتسم بالإبداع الانفعالي يكون على درجة من الذكاء الانفعالي، بينما العكس ليس بالضرورة أن يكون صحيحاً، فالفرد ذو الذكاء الانفعالي المرتفع وفقاً لمقياس الذكاء الانفعالي لماير وسالوفى قد لا يكون مبدعاً، ويتطلب مقياس الذكاء الانفعالي تفكيراً تقاربياً على عكس مقياس الإبداع التي تتطلب تفكيراً تباعدياً، وهذا يؤكد أن مقياس الذكاء الانفعالي لا تقيس الإبداع.

ويرى أفريل (Averill, 2005, 237) تشابه كل من الذكاء الانفعالي والإبداع الانفعالي حيث تعتمد مقياس الذكاء الانفعالي على مدى اتفاق الاستجابة مع معايير الجماعة أكثر من اعتمادها على الجدة والأصالة أي مدى تباين الاستجابة عن المعايير الجماعة إلا أنهما يتفقان في أن كل منهما يقيس مدى فاعلية الاستجابة.

العلاقة بين الذكاء الإجتماعى والذكاء الانفعالي

فى دراسة شوت، ومالوف، وبوبيك، وكوستون، وجريسون، وجبديليكا، ويندورف (Schutte, Malouff, Bobik, Coston, Greeson, Jedlicka & Wendorf, 2001, 523) والتي أجريت على عينة من الرجال والنساء أثبت فيها أن هناك علاقة بين الذكاء الانفعالي والمهارات الإجتماعية وهى علاقة طردية كذلك فإن ذوى الذكاء الانفعالي يقيمون علاقات إجتماعية مع الآخرين. وتتفق معها دراسة كوبي (٢٠٠١) أثبت فيها أنه يوجد ارتباط موجب بين الذكاء الإجتماعى والانفعالي، وأن الذكاء الإجتماعى مفهوم واسع يندرج تحته الذكاء الانفعالي.

وذكرت نهى عبد الرحمن توفيق (٢٠١٦، ٢٢) أن الذكاء الانفعالي والذكاء الإجتماعى متداخلات بعضهما البعض حيث أن الذكاء الانفعالي أشمل من الذكاء الإجتماعى؛ أى أن الذكاء الانفعالي يتكون من الذكاء الإجتماعى والذكاء الشخصى، ويتضمن فهم الذات وتنظيمها وفهم الآخرين والتعاطف والتعامل معهم وفى المقابل يتضمن الذكاء الإجتماعى معرفة الآخرين والتعامل معهم.

وعلى الجانب الآخر فصل البعض بين الذكاء الإجتماعى والذكاء الانفعالي، فمثلاً فى نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة فصل بين الذكاء داخل الفرد (الذكاء الانفعالي)، والذكاء بين الأفراد (الذكاء الإجتماعى). وتتفق معهم دراسة كامبل وزملائه يقررون أنه عند الحديث عن الذكاء الانفعالي والإجتماعى يجب أن نؤكد على أنهما مستقلان فأحدهما يركز على العالم الداخلى للفرد، بينما الآخر يركز على العالم الخارجى. والحقيقة أن الذكاء الانفعالي والذكاء الإجتماعى مكونان منفصلان، ولا يعنى ذلك أنه لا يوجد بينهما ارتباط يشير الأول إلى وعى الفرد بذاته، بينما يشير الثانى إلى وعى الفرد بالآخرين.

العلاقة بين الإبداع الإجتماعى والذكاء الانفعالي

توصلت بعض الأبحاث إلى وجود علاقة موجبة بين الإنفعالات وتنمية الإبداع الإجتماعى مثل دراسة روز وشيفر (Russ & Schafer, 2006, 349-351)؛ حيث يشير كل منهم إلى أنه فى أنماط التعبير الإبداعى تتفاعل الإنفعالات بعمق مع عمليات الإبداع الإجتماعى، ويمكن التحقق من السلوكيات الإبداعية من خلال التعبير عن المشاعر ومشاركتها مع الآخرين (انفعالياً) وذلك مع

نمو الروابط الاجتماعية الجديدة، كما يمكن أن تؤثر الإنفعالات في التفاعلات الاجتماعية بشكل إيجابي أو سلبي.

وأضاف هشام حبيب الحسيني (٢٠١٩، ١٢٣) أن بعض المشاعر تتضمن بعداً إدراكياً للبعد الإنفعالي، كما هو الحال في التعاطف أو السخط؛ حيث يتطلب التعاطف القدرة على مشاركة الخبرة الإنفعالية للشخص الآخر (المكون الإنفعالي)، وفهم تجربة الشخص الآخر (المكون المعرفي).

دراسات سابقة

المحور الأول: دراسات تناولت الإبداع الإنفعالي

استهدفت دراسة أبو زيد سعيد الشويقي (٢٠٠٨) الكشف عن البنية العاملية للابتكارية الإنفعالية والتعرف على طبيعة العلاقة بين الابتكارية الإنفعالية، الأكاديمية، والعوامل الخمس الكبرى في الشخصية وكذلك طبيعة الفروق بين الذكور والإناث في الابتكارية الإنفعالية، وتكونت عينة الدراسة من (٣٩٦) طالباً وطالبة من طلاب الدبلوم العام بكلية التربية جامعة طنطا. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الجنسين في الابتكارية الإنفعالية لصالح الإناث. وهدفت دراسة حسنى زكريا النجار (٢٠١٤) الكشف عن العلاقة بين الإبداع الإنفعالي وكل من فعالية الذات الإنفعالية ومهارات اتخاذ القرار، والتعرف على إمكانية التنبؤ بمهارات اتخاذ القرار من خلال الإبداع الإنفعالي وفعالية الذات الإنفعالية، وتكونت عينة الدراسة من (٣٢٢) طالباً وطالبة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود تأثير دال إحصائي لكل من التخصص والنوع وتفاعلاتهما في الإبداع الإنفعالي وكانت الفروق لصالح الإناث ولصالح طلاب التخصص الأدبي. وهدفت دراسة علياء جاسم محمد (٢٠٢٠) معرفة العلاقة بين الإبداع الإنفعالي والأسلوب المعرفي (التجديدي التكيفي) لدى طلبة الجامعة، الفروق في العلاقة بين الإبداع الإنفعالي والأسلوب المعرفي (التجديدي التكيفي) لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري الجنس، والتخصص، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠٠) طالباً وطالبة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في الإبداع لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس والتخصص.

المحور الثاني: دراسات تناولت الذكاء الإنفعالي

هدفت دراسة لانجورن (Langhorn, 2004) الكشف عن العلاقة بين الذكاء الإنفعالي عند المدراء ومعرفة الفروق في الذكاء الإنفعالي، وتكونت عينة الدراسة من (١٦١) مديراً. وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في مكونات الذكاء الإنفعالي عند الذكور والإناث كما استهدفت دراسة أحمد بن مفتوق النمري (٢٠٠٩) الكشف عن العلاقة الارتباطية بين الذكاء الإنفعالي والسلوك القيادي لدى مديري المدارس الثانوية بمحافظة الطائف، والتعرف على بعض العوامل الديموغرافية في الذكاء الإنفعالي والسلوك القيادي لمدير المدرسة الثانوية في ضوء متغيرات الدراسة (المؤهل العلمي، الحالة العمرية، الخبرة في مجال التدريس، الخبرة في مجال الإدارة، والدورات التدريبية). وتكونت عينة الدراسة من (٨٧) مديراً من المدارس الثانوية الحكومية. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق في الذكاء الإنفعالي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية ترجع لمتغير المؤهل العلمي وعدد سنوات الخبرة. وهدفت دراسة عزمي محمد بظاظو (٢٠١٠) التعرف على مستوى الذكاء الإنفعالي بأبعاده الثلاثة: الحساسية الإنفعالية، النضوج الإنفعالي، والكفاءة الإنفعالية وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية عند أفراد العينة. وتكونت عينة الدراسة من (٩٤) مديراً. وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في الذكاء الإنفعالي لدى المدراء وفق متغير الجنس وعدد سنوات الخبرة.

وهدفت دراسة سجان الملحم (٢٠١٣) التعرف على طبيعة العلاقة بين الذكاء الانفعالي وإتخاذ القرار، والكشف عن دلالة الفروق لدى طلبة أفراد العينة في الذكاء الانفعالي والتي ترجع لمتغيرات (الجنس، التخصص الدراسي، السنة الدراسية، مكان الإقامة، العمر). وتكونت عينة الدراسة من (٦٦٥) طالباً وطالبة. وقد توصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على مقياس الذكاء الانفعالي تبعاً لمتغير التخصص.

المحور الثالث: دراسات تناولت الذكاء الاجتماعي

استهدفت دراسة فأردھيني (Vardhini, 2013) الكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي لطلبة جامعة راسلسيما الهندية. وتكونت عينة الدراسة من (٩٠) طالباً وطالبة. وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في الذكاء الاجتماعي وفق الجنس. واستهدف دراسة مها زحلق وبسماء آدم (٢٠١٨) التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدينة دمشق. وتكونت عينة الدراسة من (٧٤) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الاجتماعي ترجع إلى متغير الجنس لصالح الإناث.

كما هدفت دراسة مروة نجعي (٢٠١٩) الكشف عن وجود علاقة بين توكيد الذات والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة. وتكونت عينة الدراسة من (١٣٧) طالباً من جامعة الوادي. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق في الذكاء الاجتماعي ترجع لمتغير الجنس.

واستهدفت دراسة على حسين المعموري ومحمد عبود عباس (٢٠٢١) التعرف على الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ومعرفة الفروق لجنس الطلبة وتخصصاتهم. وتكونت عينة الدراسة من (٤٠٠) طالباً وطالبة من طلبة القادسية، وتوصلت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لجنس الطلبة وتخصصهم الدراسي.

المحور الرابع: دراسات تناولت الإبداع الاجتماعي

كما استهدفت دراسة ريهام مصطفى عنان (٢٠١٢) التعرف على طبيعة الابتكارية المعرفية والوجدانية والاجتماعية في منظومة واحدة والوصول إلى عامل عام للابتكارية المتعددة الأوجه، وعلاقتها بقلق المستقبل. وتكونت عينة الدراسة من (٢٤٤) من طلاب كلية التربية من التخصصات الأدبية والعلمية. وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الابتكارية المعرفية والوجدانية والاجتماعية وقلق المستقبل.

وهدفت دراسة مرادخة والبرزي (Moradkhah & Alborzi, 2016) معرفة العلاقة بين الوعي الإنفعالي والإبداع الاجتماعي. وتكونت عينة الدراسة (٢٣٤) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الابتدائية. توصلت نتائج الدراسة أن بعد الانفعالات أكثر أبعاد الوعي الإنفعالي إيجابياً، وأنه لا يمكن التنبؤ بالإبداع الاجتماعي من خلال الوعي الإنفعالي لدى عينة الدراسة، وعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في الوعي الإنفعالي، وأن متوسط درجات الإناث في الإبداع الاجتماعي أعلى بكثير من الذكور.

كما استهدفت دراسة تشانغ وتشو وتشاو (Zhang , Zhou & Zhao, 2022) تأثير الإبداع الاجتماعي على ريادة الأعمال لطلاب الجامعات، بناءً على الدور الوسيط للقدرة على التكيف الوظيفي والدور المعتدل لخلفية ريادة الأعمال الأبوية. تكونت عينة الدراسة من (٧١٥) طالباً جامعياً. وتوصلت نتائج الدراسة أن طلاب الجامعات الذين يتمتعون مستوى عالٍ من ريادة الأعمال لديهم مستوى عالٍ من الإبداع الاجتماعي، وتتوسط القدرة على التكيف الوظيفي جزئياً العلاقة بين الإبداع الاجتماعي وريادة الأعمال.

تعقيب عام على الدراسات السابقة:

١. من حيث العينة: اختلفت الدراسات السابقة في تناولها لعينة الدراسة، حيث أجرى البعض منها دراسته على طلاب المدارس والبعض الآخر أجرى على طلاب الجامعات، بينما أجريت الدراسة الحالية على مدراء المدارس الحكومية والتجريبية سواء بالمرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية.

٢. اتفقت الدراسات السابقة على وجود فروق في الإبداع الإنفعالي والذكاء الإنفعالي والذكاء الاجتماعي وفقاً لبعض المتغيرات الديمغرافية (النوع، والتخصص)، وتعارضت نتائج الدراسات السابقة على عدم وجود فروق في الإبداع الإنفعالي والذكاء الإنفعالي والذكاء الاجتماعي وفقاً لبعض المتغيرات الديمغرافية (النوع، والتخصص)، بينما تسعى الدراسة الحالية إلى أثر التفاعل بين بعض المتغيرات الديمغرافية على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء مدارس التعليم العام، وفقاً للمتغيرات التالية: (النوع، والتخصص، والمستوى التعليمي، وسنوات الخبرة، ونوع المدرسة، ونوع المرحلة التعليمية).

فروض الدراسة

١. يوجد أثر دال إحصائياً لنوع مدراء التعليم العام، وتخصصهم، ونوع المرحلة التعليمية، والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين.
٢. يوجد أثر دال إحصائياً للمستوى التعليمي، وسنوات الخبرة، ونوع المدرسة لدى مدراء التعليم العام، والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين.

إجراءات الدراسة

تتناول الباحثة فيما يلي عينة الدراسة، وأدوات الدراسة، الخصائص السيكومترية

أولاً: عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (٢٤٤) مديراً ومديرة من المراحل الثلاثة (الابتدائية، والإعدادية، والثانوية) بالمدارس الحكومية والتجريبية بإدارة حى غرب المنصورة التعليمية، وإدارة شرق المنصورة التعليمية، وإدارة طلخا التعليمية، وإدارة دكرنس التعليمية، وإدارة أجا التعليمية، وإدارة ميت غمر التعليمية خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (٢٠٢٣ / ٢٠٢٤).

ثانياً: أدوات الدراسة

أولاً: مقياس الإبداع الإنفعالي

قامت الباحثة بإعداد هذا المقياس والذي يهدف إلى قياس قدرة المدير على تقديم استجابات جديدة وذات منفعة للفرد والمجتمع ومتسقة مع الموقف الإنفعالي في إطار العمل المدرسي، والتي تتمثل في: الإستعداد الإنفعالي، والجدة الإنفعالية، والمصداقية والفعالية الإنفعالية، ولقد مرّ بناء هذا المقياس بالخطوات التالية:

١. مراجعة البحوث وبعض الدراسات العربية، والأجنبية في مجال الإبداع الإنفعالي.
٢. تحديد المكونات التي تناولتها بعض الدراسات السابقة، والتي اعتمدت عليها الباحثة في اختيار المكونات المتضمنة بالدراسة الحالية.
٣. صياغة مفردات المقياس بناء على تعريف كل مكون، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٣٩) مفردة، موزعة على ثلاث مكونات وهى (الإستعداد الإنفعالي، والجدة الإنفعالية، والمصداقية والفعالية الإنفعالية).

الخصائص السيكومترية للمقياس

تتناول الباحثة فيما يلي طرق حساب صدق، وثبات مقياس الإبداع الإنفعالي.

١. **صدق المحكمين:** عرض المقياس في صورته الأولية، وعدد مفرداته (٣٩) مفردة على عدد (١٣) محكماً من المتخصصين في علم النفس التربوي؛ بهدف الحكم على مدى ملائمة المكونات، انتماء المفردات لكل مكون، وقامت الباحثة بحذف المفردات التي نالت نسب اتفاق أقل من (٨٠%) وكان عدد المفردات التي تم حذفها (٩) مفردة، وبذلك أصبح عدد مفردات المقياس (٣٠) مفردة في صورته بعد التحكيم، وهي المفردات التي نالت نسبة اتفاق ٨٠ % فأكثر.

٢. **الاتساق الداخلي:** تم حساب الاتساق الداخلي، وذلك بعد عرضه على المحكمين، وإجراء التعديلات اللازمة، وتم تطبيقه على عينة مكونة من (٥٠)، مقسمة إلى (٢٣) مديراً ومديرة بالمرحلة الابتدائية، و(١٧) مديراً ومديرة بالمرحلة الإعدادية، و(١٠) مديراً ومديرة بالمرحلة الثانوية، بالمدارس الحكومية والتجريبية، وبعد ذلك تم حساب معاملات الارتباط لبيرسون بين درجات المفردات والدرجة الكلية لمكونات هذا المقياس والتي تراوحت ما بين (٣٣٦،٠) و(٨٨٦،٠) وهي قيم دالة عند مستوى (٠،٠١)؛ مما يشير إلى الاتساق الداخلي لكل مفردة بالدرجة الكلية للمكون الذي ينتمي إليه المقياس.

٣. **ثبات المقياس:** تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام أسلوب ألفا كرونباخ، حيث كانت معاملات الثبات (٨٩٠،٠، ٧٨١،٠، ٨١٧،٠) لمكونات الاستعداد الإنفعالي، والجدة الإنفعالية، والمصادقية والفعالية الإنفعالية، يتضح مما سبق أن المقياس يتمتع بدرجة مناسبة من الثبات تبرر استخدامه في الدراسة الحالية.

ثانياً: مقياس الذكاء الإنفعالي

قامت الباحثة بإعداد هذا المقياس والذي يهدف إلى قدرة المدير على إدراك انفعالاته وانفعالات الآخرين وتنظيمها والتحكم فيها في إطار العمل المدرسي، والتي تتمثل في المعرفة الإنفعالية، وتنظيم الانفعالات، إدارة الانفعالات، التعاطف الإنفعالي، ولقد مرّ بناء هذا المقياس بالخطوات التالية:

١. مراجعة البحوث وبعض الدراسات العربية، والأجنبية في مجال الذكاء الإنفعالي.
٢. تحديد المكونات التي تناولتها بعض الدراسات السابقة، والتي اعتمدت عليها الباحثة في اختيار المكونات المتضمنة بالدراسة الحالية.
٣. صياغة مفردات المقياس بناء على تعريف كل مكون، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٣٤) مفردة، موزعة على أربع مكونات وهي (المعرفة الإنفعالية، وتنظيم الانفعالات، وإدارة الانفعالات، والتعاطف الإنفعالي).

الخصائص السيكومترية للمقياس

تتناول الباحثة فيما يلي طرق حساب صدق، وثبات مقياس الذكاء الإنفعالي.

١. **صدق المحكمين:** عرض المقياس في صورته الأولية، وعدد مفرداته (٣٤) مفردة على عدد (١٣) محكماً من المتخصصين في علم النفس التربوي؛ بهدف الحكم على مدى ملائمة المكونات، انتماء المفردات لكل مكون، وقامت الباحثة بحذف المفردات التي نالت نسب اتفاق أقل من (٨٠%) وكان عدد المفردات التي تم حذفها (٤) مفردة، وبذلك أصبح عدد مفردات المقياس (٣٠) مفردة في صورته بعد التحكيم، وهي المفردات التي نالت نسبة اتفاق ٨٠ % فأكثر.

٢. **الاتساق الداخلي:** تم حساب الاتساق الداخلي، وذلك بعد عرضه على المحكمين، وإجراء التعديلات اللازمة، وتم تطبيقه على عينة مكونة من (٥٠)، مقسمة إلى (٢٣) مديراً ومديرة

بالمرحلة الابتدائية، و(١٧) مديراً ومديرة بالمرحلة الإعدادية، و(١٠) مديراً ومديرة بالمرحلة الثانوية، بالمدارس الحكومية والتجريبية، وبعد ذلك تم حساب معاملات الارتباط لبيرسون بين درجات المفردات والدرجة الكلية لمكونات هذا المقياس والتي تراوحت ما بين (٤٤١،) و(٨٥٨،) وهى قيم دالة عند مستوى (٠،٠١)؛ مما يشير إلى الاتساق الداخلى لكل مفردة بالدرجة الكلية للمكون الذي ينتمى إليه المقياس.

٣. **ثبات المقياس:** تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام أسلوب ألفا كرونباخ، حيث كانت معاملات الثبات (٨٢٧،، ٧٣٦،، ٧٨٨،، ٨٦٣،) لمكونات المعرفة الإنفعالية، وتنظيم الإنفعالات، وإدارة الإنفعالات، والتعاطف الإنفعالي، يتضح مما سبق أن المقياس يتمتع بدرجة مناسبة من الثبات تبرر استخدامه في الدراسة الحالية.

ثالثاً: مقياس الإبداع الإجتماعى

قامت الباحثة بإعداد هذا المقياس الذى يهدف إلى قياس قدرة المدير على تقديم استجابات غير نمطية وذات فائدة للفرد والمجتمع ومتسقة مع الموقف الإجتماعى فى إطار العمل المدرسى، تتمثل في: الإستعداد الإجتماعى، والجدة الإجتماعية، والمصادقية والفعالية الإجتماعية، ولقد مرّ بناء هذا المقياس بالخطوات التالية:

١. مراجعة البحوث والدراسات العربية، والأجنبية في مجال الإبداع الإجتماعى.
٢. تم تحديد مكونات المقياس المتضمنة فى الدراسة الحالية من خلال اعتماد الباحثة على تبنى أبعاد الإبداع الاجتماعى من منظور الإبداع الإنفعالى، حيث كانت أبعاد الإبداع الاجتماعى على النحو التالى: الاستعداد الاجتماعى، والجدة الاجتماعية، والمصادقية والفعالية الاجتماعية. وذلك وفقاً لما ذكره جيلفورد (Guilford, 1975, 113) أن الإبداع هو تنظيمات من عدد من القدرات العقلية وتختلف هذه القدرات فيما بينها باختلاف مجال الإبداع (بمعنى أن الإبداع بشكل عام من حيث مكوناته أو قدراته أو عملياته (واحدة). وأن الاختلاف من حيث المحتوى فقط.
٣. تحديد المكونات، والتي اعتمدت عليها الباحثة في اختيار المكونات المتضمنة بالدراسة الحالية.
٤. صياغة مفردات المقياس بناء على تعريف كل مكون، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٣٣) مفردة، موزعة على ثلاث مكونات وهى (الاستعداد الاجتماعى، والجدة الاجتماعية، والمصادقية والفعالية الاجتماعية).

الخصائص السيكومترية للمقياس

تتناول الباحثة فيما يلى طرق حساب صدق، وثبات مقياس الإبداع الإجتماعى.

١. **صدق المحكمين:** عرض المقياس في صورته الأولية، وعدد مفرداته (٣٣) مفردة على عدد (١٣) محكماً من المتخصصين في علم النفس التربوي؛ بهدف الحكم على مدى ملائمة المكونات، انتماء المفردات لكل مكون، وقامت الباحثة بحذف المفردات التي نالت نسب اتفاق أقل من (٨٠%) وكان عدد المفردات التي تم حذفها (٦) مفردة، وبذلك أصبح عدد مفردات المقياس (٢٧) مفردة في صورته بعد التحكيم، وهي المفردات التي نالت نسبة اتفاق ٨٠ % فأكثر.

٢. **الاتساق الداخلى:** تم حساب الاتساق الداخلى، وذلك بعد عرضه على المحكمين، وإجراء التعديلات اللازمة، وتم تطبيقه على عينة مكونة من (٥٠)، مقسمة إلى (٢٣) مديراً ومديرة بالمرحلة الابتدائية، و(١٧) مديراً ومديرة بالمرحلة الإعدادية، و(١٠) مديراً ومديرة بالمرحلة الثانوية، بالمدارس الحكومية والتجريبية، وبعد ذلك تم حساب معاملات الارتباط

ليبرسون بين درجات المفردات والدرجة الكلية لمكونات هذا المقياس والتي تراوحت ما بين (٠,٣١٧، ٠,٨٧٣) وهي قيم دالة عند مستوى (٠,٠١)؛ مما يشير إلى الإتساق الداخلي لكل مفردة بالدرجة الكلية للمكون الذي ينتمي إليه المقياس.

٣. **ثبات المقياس:** تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ، حيث كانت معاملات الثبات (٠,٩٠٣، ٠,٧٧٤، ٠,٧٥٩) لمكونات (الاستعداد الاجتماعي، والجدة الاجتماعية، والمصادقية والفعالية الاجتماعية)، مما يتضح أن المقياس يتمتع بدرجة مناسبة من الثبات تبرر استخدامه في الدراسة الحالية.

رابعاً: مقياس الذكاء الاجتماعي

قامت الباحثة بإعداد المقياس والذي يهدف إلى قدرة الفرد على فهم وتفسير سلوكيات الآخرين واتخاذ القرارات الإيجابية تجاههم في ضوء قواعد العمل المدرسي، وتتمثل في (المعرفة الاجتماعية، والتواصل الاجتماعي، والانضباط الاجتماعي، وحل المشكلات)، ولقد مرّ بناء هذا المقياس بالخطوات التالية:

١. مراجعة البحوث والدراسات العربية، والأجنبية في مجال الذكاء الاجتماعي.
٢. تحديد المكونات التي تناولتها بعض الدراسات السابقة، والتي اعتمدت عليها الباحثة في اختيار المكونات المتضمنة بالدراسة الحالية.
٣. صياغة مفردات المقياس بناء على تعريف كل مكون، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٣٤) مفردة، موزعة على أربع مكونات وهي (المعرفة الاجتماعية، والتواصل الاجتماعي، والانضباط الاجتماعي، وحل المشكلات).

الخصائص السيكومترية للمقياس

تتناول الباحثة فيما يلي طرق حساب صدق، وثبات مقياس الذكاء الاجتماعي.

١. **صدق المحكمين:** عرض المقياس في صورته الأولية، وعدد مفرداته (٣٤) مفردة على عدد (١٣) محكماً من المتخصصين في علم النفس التربوي؛ بهدف الحكم على مدى ملائمة المكونات، انتماء المفردات لكل مكون، وقامت الباحثة بحذف المفردات التي نالت نسب اتفاق أقل من (٨٠%) وكان عدد المفردات التي تم حذفها (٤) مفردة، وبذلك أصبح عدد مفردات المقياس (٣٠) مفردة في صورته بعد التحكيم، وهي المفردات التي نالت نسبة اتفاق ٨٠% فأكثر.

٢. **الإتساق الداخلي:** تم حساب الإتساق الداخلي، وذلك بعد عرضه على المحكمين، وإجراء التعديلات اللازمة، وتم تطبيقه على عينة مكونة من (٥٠)، مقسمة إلى (٢٣) مديراً ومديرة بالمرحلة الابتدائية، و(١٧) مديراً ومديرة بالمرحلة الإعدادية، و(١٠) مديراً ومديرة بالمرحلة الثانوية، بالمدارس الحكومية والتجريبية، وبعد ذلك تم حساب معاملات الارتباط لبيبرسون بين درجات المفردات والدرجة الكلية لمكونات هذا المقياس والتي تراوحت ما بين (٠,٣٠٢، ٠,٨٥٧)، وهي قيم دالة عند مستوى (٠,٠١)؛ مما يشير إلى الإتساق الداخلي لكل مفردة بالدرجة الكلية للمكون الذي ينتمي إليه المقياس.

٣. **ثبات المقياس:** تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ، حيث كانت معاملات الثبات (٠,٨٨٢، ٠,٨٦١، ٠,٨٨٥، ٠,٧٦٢) لمكونات (المعرفة الاجتماعية، والتواصل الاجتماعي، والانضباط الاجتماعي، وحل المشكلات)، مما يتضح أن المقياس يتمتع بدرجة مناسبة من الثبات تبرر استخدامه في الدراسة الحالية.

نتائج فروض الدراسة أولاً: نتائج الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه "يوجد أثر دال إحصائياً لنوع مدرء التعليم العام، وتخصصهم، ونوع المرحلة التعليمية، والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين، واختبار هذا الفرض تم استخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية، و اختبار "ف" لتحليل التباين الثلاثي Three-Way Anova، و اختبار "شيفيه Scheffe" للمقارنات البعدية للمتوسطات، وذلك على النحو التالي:

جدول (١) المتوسطات والانحرافات المعيارية بين المتغيرات (النوع، التخصص، نوع المرحلة) للإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدرء مدارس التعليم العام

المتغيرات	النوع				التخصص				نوع المرحلة			
	ذكر		أنثى		علمي		أدبي		ابتدائي		اعدادي	
	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع
الإبداع الإنفالي	٣,٤٤	٠,٦٤	٣,٥٣	٠,٦٩	٣,٥٨	٠,٦٣	٣,٤٠	٠,٦٧	٣,٢٤	٠,٧١	٣,٦٤	٠,٥٤
الذكاء الإنفالي	٣,٥٠	٠,٥٦	٣,٦٠	٠,٥٩	٣,٦٢	٠,٥٥	٣,٤٦	٠,٥٩	٣,٣١	٠,٦٠	٣,٦٥	٠,٤٩
الإبداع الإجتماعي	٣,٦٠	٠,٦٣	٣,٦٩	٠,٦٥	٣,٧٣	٠,٦٠	٣,٥٦	٠,٦٦	٣,٣٩	٠,٦٨	٣,٧٦	٠,٥٣
الذكاء الإجتماعي	٣,٨٣	٠,٤٩	٣,٩٨	٠,٥٤	٣,٩٩	٠,٥٠	٣,٨٢	٠,٥٠	٣,٧٥	٠,٥٤	٣,٩٤	٠,٤٥

ويتضح من جدول (١) وجود تباين في قيم المتوسطات، ويوضح اختبار (ف) دلالة هذه الفروق الظاهرة كما بجدول (٢) التالي:

جدول (٢) قيم (ف) ودلالاتها لأثر (النوع، التخصص، نوع المرحلة) والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدرء مدارس التعليم العام

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الإبداع الانفعالي	النوع	٠,٢١٢	١	٠,٢١٢	٠,٥٧٦	غير دال
	التخصص	٠,٣٥٤	١	٠,٣٥٤	٠,٩٦٥	غير دال
	نوع المرحلة	١١,٧١٤	٢	٥,٨٥٧	١٥,٩٤١	دال
	النوع x التخصص x نوع المرحلة	٠,٢١٤	٢	٠,١٠٧	٠,٢٩٢	غير دال
الذكاء الانفعالي	النوع	٠,١٨٥	١	٠,١٨٥	٠,٦٨٨	غير دال
	التخصص	٠,٤٧٢	١	٠,٤٧٢	١,٧٦١	غير دال
	نوع المرحلة	١٠,٤٩٢	٢	٥,٢٤٦	١٩,٥٥٨	دال
	النوع x التخصص x نوع المرحلة	٠,٠٣٨	٢	٠,٠١٩	٠,٠٧١	غير دال
الإبداع الاجتماعي	النوع	٠,٢٢٣	١	٠,٢٢٣	٠,٦٦٤	غير دال
	التخصص	٠,١٤٨	١	٠,١٤٨	٠,٤٤٢	غير دال
	نوع المرحلة	١٢,٢٢٦	٢	٦,١١٣	١٨,١٨٨	دال
	النوع x التخصص x نوع المرحلة	٠,٤٢٣	٢	٠,٢١١	٠,٦٢٩	غير دال
الذكاء الاجتماعي	النوع	٠,٤٩٥	١	٠,٤٩٥	٢,١٦٩	غير دال
	التخصص	٠,٦٨٧	١	٠,٦٨٧	٣,٠١١	غير دال
	نوع المرحلة	٦,٠٣٢	٢	٣,٠١٦	١٣,٢١٧	دال
	النوع x التخصص x نوع المرحلة	٠,٤١٦	٢	٠,٢٠٨	٠,٩١٢	غير دال

يتضح من نتائج جدول (٢) ما يلي:

١. لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات النوعيين (ذكر، وأنثى) لدى مدرء مدارس التعليم العام في (الإبداع الإنفعالي، الذكاء الإنفعالي، الإبداع الإجتماعي، الذكاء الإجتماعي).

٢. لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات التخصصين (العلمي، والأدبي) لدى مدرء مدارس التعليم العام فى (الإبداع الإنفعالى، الذكاء الإنفعالى، الإبداع الإجتماعى، الذكاء الإجتماعى).

٣. توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات نوع المرحلة (ابتدائى، اعدادى، ثانوى) لدى مدرء مدارس التعليم العام فى (الإبداع الإنفعالى، الذكاء الإنفعالى، الإبداع الإجتماعى، الذكاء الإجتماعى).

٤. لا يوجد أثر للتفاعل بين النوع والتخصص ونوع المرحلة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام فى الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين.

كما يتضح من نتائج جدول (١) و (٢) مايلى:

١. الإبداع الإنفعالى

أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للنوع على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء سواء النوعيين (ذكر وأنثى) فى الإبداع الإنفعالى، حيث بلغت قيمة ف (٠,٥٧٦) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً للتخصص على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء سواء التخصصين (علمى وأدبى) فى الإبداع الإنفعالى، حيث بلغت قيمة ف (٠,٩٦٥) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المرحلة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات مدرء مدارس الابتدائية (٣,٢٤) ومدرء مدارس الإعدادية (٣,٦٤) ومدرء مدارس الثانوية (٣,٨٠) لصالح مدرء مدارس الثانوية، وبلغت قيمة ف (١٥,٩٤١) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).

ث- لا يوجد أثر دال للتفاعل بين النوع والتخصص ونوع المرحلة فى الإبداع الإنفعالى حيث بلغت قيمة ف (٠,٢٩٢) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

٢. الذكاء الإنفعالى

أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للنوع على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء سواء النوعيين (ذكر وأنثى) فى الذكاء الإنفعالى، حيث بلغت قيمة ف (٠,٦٨٨) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً للتخصص على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء سواء التخصصين (علمى وأدبى) فى الذكاء الإنفعالى، حيث بلغت قيمة ف (١,٧٦١) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المرحلة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات مدرء مدارس الابتدائية (٣,٣١) ومدرء مدارس الإعدادية (٣,٦٥) ومدرء مدارس الثانوية (٣,٨٦) لصالح مدرء مدارس الثانوية، وبلغت قيمة ف (١٩,٥٥٨) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).

ث- لا يوجد أثر دال للتفاعل بين النوع والتخصص ونوع المرحلة فى الذكاء الإنفعالى حيث بلغت قيمة ف (٠,٠٧١) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

٣. الإبداع الإجتماعى

أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للنوع على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء سواء النوعيين (ذكر وأنثى) فى الإبداع الإجتماعى، حيث بلغت قيمة ف (٠,٦٦٤) وهى قيمة غير دالة إحصائياً.

- ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً للتخصص على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدرء سواء التخصصين (علمي وأدبي) في الإبداع الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(0,442)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المرحلة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات مدرء مدارس الابتدائية (3,39) ومدرء مدارس الإعدادية (3,76) ومدرء مدارس الثانوية (4,00) لصالح مدرء مدارس الثانوية، وبلغت قيمة $F(18,188)$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0,01).
- ث- لا يوجد أثر دال للتفاعل بين النوع والتخصص ونوع المرحلة في الإبداع الاجتماعي حيث بلغت قيمة $F(0,629)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

٤. الذكاء الاجتماعي

- أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للنوع على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدرء سواء النوعيين (ذكر وأنثى) في الذكاء الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(2,169)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً للتخصص على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدرء سواء التخصصين (علمي وأدبي) في الذكاء الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(3,011)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المرحلة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات مدرء مدارس الابتدائية (3,75) ومدرء مدارس الإعدادية (3,94) ومدرء مدارس الثانوية (4,16) لصالح مدرء مدارس الثانوية، وبلغت قيمة $F(13,217)$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0,01).
- ث- لا يوجد أثر دال للتفاعل بين النوع والتخصص ونوع المرحلة في الذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة $F(0,912)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.

ويستنتج من نتائج الجداول السابقة:

١. عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات النوعيين (الذكور، والإناث) في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والاجتماعيين كما موضح بجدول (٢)، وهذه النتيجة يتفق مع دراسة إفون فؤاد يونان (٢٠٢٠)، ودراسة باسم محمد الفريجات وآخرون (٢٠٢٣)، ودراسة منور عبد خلوي الطويل (٢٠٢٠)، ودراسة العائب كريمة (٢٠١٩)، بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة إبراهيم باسل أبو عثمة (٢٠١٣)، ودراسة بلال طارق الشجيري وعمر خلف الشجيري (٢٠٢١)، ودراسة (Sharma & Mathyr, 2016) في أنه يوجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث.

وتفسر الباحثة أن عدم وجود فروق بين النوعين (الذكور والإناث) في الإبداع الانفعالي والذكاء الانفعالي والإبداع الاجتماعي والذكاء الاجتماعي يُظهر أن هذه المهارات تعتمد في المقام الأول على الخبرات الفردية، والقدرات الشخصية، والتدريب المستمر، بعيداً عن الاختلافات النوعية. فطبيعة عمل مدير المدرسة سواء كان ذكراً أو أنثى تتطلب مهارات قيادية إبداعية لا تعتمد على الجنس، بل على مدى قدرة المدير على التفاعل مع المواقف المختلفة، وإدارة العلاقات مع المعلمين والطلاب وأولياء الأمور، فالذكاء الانفعالي يظهر من خلال التحكم في الانفعالات وإدارة الضغوط، ويظهر الإبداع الاجتماعي من خلال التكيف مع المواقف التربوية المتغيرة وحل المشكلات بطرق مبتكرة.

وإن التشابه بين الذكور والإناث في هذه الأبعاد يُعكس البيئة التعليمية الحديثة التي تُسهم في توفير فرص متساوية لتطوير المهارات القيادية والإبداعية. فالقدرات القيادية تعتمد على التدريب، والخبرة، والرؤية الشخصية، وليس على الاختلاف النوعي. لذا فإن عدم وجود فروق يُظهر أن المدراء من كلا الجنسين يمتلكون الفرصة لتطوير القدرات القيادية وتحقيق النجاح المهني من خلال التطوير المستمر واستخدام الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين بكفاءة، وهذا يسهم في تحسين الأداء التعليمي والإداري داخل المؤسسة التعليمية.

٢. **عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات التخصصيين (العلمي، والأدبي) في الإبداع والذكاء الانفعاليين والاجتماعيين** كما موضح بجدول (٢)، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة باسم محمد الفريجات وآخرون (٢٠٢٣) ودراسة سجان الملحم (٢٠١٣)، ودراسة العائب كريمة (٢٠١٩). بينما تختلف مع دراسة هبة محمد سعد (٢٠٢٠)، ودراسة رامي اليوسف (٢٠١١)، ودراسة (Aminpoor, 2013) في وجود فروق ذات دالة إحصائية بين التخصصيين (العلمي والأدبي) لصالح التخصص العلمي.

وتفسر الباحثة أن عدم وجود فروق بين مديري المدارس من التخصصيين (العلمي والأدبي) في الإبداع الانفعالي والذكاء الانفعالي والإبداع الاجتماعي والذكاء الاجتماعي، يمكن تفسير ذلك بأن متطلبات القيادة المدرسية تستند إلى مجموعة من المهارات الشخصية والانفعالية والاجتماعية التي لا ترتبط بالضرورة بالتخصص الأكاديمي. وتشير هذه النتيجة إلى أن الكفاءة القيادية لا تتأثر بشكل مباشر بالخلفية الأكاديمية، بل تعتمد بدرجة أكبر على مدى تنمية المدير لقدراته ومهاراته القيادية من خلال التدريب والممارسة والخبرة الميدانية. وعليه، فإن نجاح المدير في أداء مهامه وتحقيق الأهداف التربوية يتطلب منه توظيف إمكاناته الفردية وتطويرها، بغض النظر عن نوع التخصص الأكاديمي الذي ينتمي إليه، مما يعكس أهمية تنمية المهارات القيادية كعنصر مستقل ومكمل للتكوين الأكاديمي.

٣. **وجود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات نوع المرحلة التعليمية في الإبداع والذكاء الانفعاليين والاجتماعيين وكانت هذه الفروق لصالح المرحلة الإعدادية والثانوية** كما موضح بجدول (٣). وتفسر الباحثة أن وجود فروق بين نوع المرحلة التعليمية في أبعاد الإبداع الانفعالي والذكاء الانفعالي والإبداع الاجتماعي والذكاء الاجتماعي يُعكس التباين في طبيعة التحديات ومتطلبات كل مرحلة دراسية، بالإضافة إلى الاختلاف في طبيعة التفاعل مع المعلمين والطلاب وأولياء الأمور. فالمدير في المدارس الابتدائية قد يواجه تحديات تتعلق بالتركيز على بناء أساسيات التواصل الانفعالي وتعزيز العلاقات الإيجابية مع الطلاب من خلال التعاطف والدعم النفسي، مما يُظهر مستويات عالية من الذكاء الانفعالي والإبداع الاجتماعي. بينما المدير في المرحلة الإعدادية قد يواجه تحديات تتعلق بتطور المراهقة وزيادة الضغوط الاجتماعية على الطلاب، مما يستدعي تفعيل أبعاد الذكاء الاجتماعي والإبداع الاجتماعي في التواصل معهم بطرق مبتكرة. أما المدير في المرحلة الثانوية، فقد يواجه تحديات أكثر تعقيداً تتعلق بالاستعدادات المستقبلية للطلاب وضغوط التعليم المتقدم، مما يتطلب مستوى عالياً من الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين في التفكير والتفاعل مع مشكلات الطلاب المعقدة. وتتطلب طبيعة عمل مدير المدرسة التكيف مع المتطلبات المتغيرة لكل مرحلة تعليمية، مما يؤدي إلى الفروق في مستويات الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين حسب المرحلة.

فالمديرون في المراحل المختلفة يجب أن يُظهروا مرونة إدارية وقدرة على التفاعل مع السياقات المختلفة، سواء من خلال تعزيز التواصل الانفعالي مع الطلاب الأصغر سناً في الابتدائي أو التفاعل الاجتماعي مع المراهقين في الإعدادي والثانوي. وبالتالي، الفروق في هذه الأبعاد تُظهر

أهمية التدريب المستمر وتطوير المهارات القيادية للمديرين، لضمان التكيف مع تحديات كل مرحلة وتوظيف الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين بكفاءة لتحسين الأداء التربوي والإداري في المدارس.

ولمعرفة اتجاه الفروق وفقاً لنوع المرحلة، فقد تم استخدام اختبار "Scheffe" للمقارنات البعدية للمتوسطات، وجاءت النتائج كما بجدول (٣):

جدول (٣) قيم اختبار شيفيه لإتجاه الفروق بين متوسطات درجات مجموعات التفاعل بين (نوع المرحلة) للإبداع والذكاء الإنفعاليين والاجتماعيين لدى مدارء مدارس التعليم العام

المتغيرات	المجموعات	المتوسط	المجموعات	
			الابتدائية	الثانوية
الإبداع الانفعالي	الابتدائية	٣,٢٤	---	*
	الاعدادية	٣,٦٤	---	---
	الثانوية	٣,٨٠	---	---
الذكاء الانفعالي	الابتدائية	٣,٣١	---	*
	الاعدادية	٣,٦٥	---	---
	الثانوية	٣,٨٦	---	---
الإبداع الاجتماعي	الابتدائية	٣,٣٩	---	*
	الاعدادية	٣,٧٦	---	---
	الثانوية	٤,٠٠	---	---
الذكاء الاجتماعي	الابتدائية	٣,٧٥	---	*
	الاعدادية	٣,٩٤	---	*
	الثانوية	٤,١٦	---	---

(-) غير دالة إحصائياً (*) دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٣) مايلي

١. وفقاً للإبداع الإنفعالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والإعدادية لصالح المرحلة الإعدادية بمتوسط (٣,٤٦)، وبين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والثانوية لصالح المرحلة الثانوية بمتوسط (٣,٨٠). كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الإعدادية والثانوية.
٢. وفقاً للذكاء الإنفعالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والإعدادية لصالح المرحلة الإعدادية بمتوسط (٣,٦٥)، وبين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والثانوية لصالح المرحلة الثانوية بمتوسط (٣,٨٦). كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الإعدادية والثانوية.
٣. وفقاً للإبداع الاجتماعي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والإعدادية لصالح المرحلة الإعدادية بمتوسط (٣,٧٦)، وبين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والثانوية لصالح المرحلة الثانوية بمتوسط (٤,٠٠)، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الإعدادية والثانوية.
٤. وفقاً للذكاء الاجتماعي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والإعدادية لصالح المرحلة الإعدادية بمتوسط (٣,٩٤)، وبين متوسط درجات مدارء مدارس المرحلة الابتدائية والثانوية لصالح المرحلة

الثانوية بمتوسط (٤,١٦)، وبين متوسط درجات مدرّاس المرحلة الإعدادية والثانوية لصالح المرحلة الثانوية بمتوسط (٤,١٦).

ثانياً: نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه "يوجد أثر دال إحصائياً للمستوى التعليمي، سنوات الخبرة، نوع المدرسة لدى مدرّاس التعليم العام، والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين، واختبار هذا الفرض تم استخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية، واختبار "ف" لتحليل التباين الثلاثي Three-Way Anova، واختبار "شيفيه Scheffe" للمقارنات البعدية للمتوسطات، وذلك على النحو التالي:

جدول (٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية بين المتغيرات (المستوى التعليمي، سنوات الخبرة، نوع المدرسة) للإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدرّاس التعليم العام

المتغيرات	المستوى التعليمي												نوع المدرسة	
	ليسانس				ماجستير				دكتوراه				سنوات الخبرة	
	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	أقل من ٥ سنوات	أكثر من ١٠ سنوات
الإبداع	٣,٥٠	٠,٦٧	٣,٣١	٠,٦٤	٣,٥١	٠,٦٧	٣,٩٠	٠,٢٦	٣,٩٠	٠,٢٦	٣,٩٢	٠,٢٨	٣,٩٢	٠,٢٥
الذكاء الإنفعالي	٣,٥٧	٠,٥٩	٣,٣٦	٠,٥٤٤	٣,٥٢	٠,٥٧	٣,٩٠	٠,٢١	٣,٣٩	٠,٥٨	٣,٣٤	٠,٥٨	٣,٧٠	٠,٥٢
الإبداع الإجتماعي	٣,٦٩	٠,٦٥	٣,٤٨	٠,٦٨	٣,٥٥	٠,٥٨٨	٣,٩٤	٠,٢٥	٣,٥١	٠,٦٨	٣,٤٥	٠,٦٧	٣,٧٩	٠,٥٧
الذكاء الإجتماعي	٣,٩٣	٠,٥٢	٣,٧٩	٠,٥٣	٣,٨٥	٠,٤٥	٤,١٩	٠,٢٧	٣,٨٠	٠,٥٦	٣,٧٢	٠,٤٧	٤,٠٤	٠,٤٨

ويتضح من جدول (٤) وجود تباين في قيم المتوسطات، ويوضح اختبار (ف) دلالة هذه الفروق الظاهرة كما بجدول (٥) التالي:

جدول (٥) قيم (ف) ودلالاتها لأثر (المستوى التعليمي، سنوات الخبرة، نوع المدرسة) والتفاعل بينهم على الإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدرّاس التعليم العام

البيان	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الإبداع الإنفعالي	المستوى التعليمي	٠,٠٦٠	٣	٠,٠٢٠	٠,٠٦٥	غير دال
	سنوات الخبرة	٠,٠١٠	٢	٠,٠٠٥	٠,٠١٧	غير دال
	نوع المدرسة	٤,٦٥٨	١	٤,٦٥٨	١٥,٢٢١	دال
	x سنوات الخبرة x نوع المدرسة	٢,٥٦٢	٣	٠,٨٥٤	٢,٧٩١	دال
الذكاء الإنفعالي	المستوى التعليمي	٠,٤١٨	٣	٠,١٣٩	٠,٥٩٦	غير دال
	سنوات الخبرة	٠,١٩١	٢	٠,٠٩٦	٠,٤٠٩	غير دال
	نوع المدرسة	٢,٣٢٩	١	٢,٣٢٩	٩,٩٥٣	دال
	x سنوات الخبرة x نوع المدرسة	٢,١٠٠	٣	٠,٧٠٠	٢,٩٩١	دال
الإبداع الإجتماعي	المستوى التعليمي	٠,٦٤١	٣	٠,٢١٤	٠,٦٨٨	غير دال
	سنوات الخبرة	٠,٠٢٨	٢	٠,٠١٤	٠,٠٤٥	غير دال
	نوع المدرسة	٢,٠٥٥	١	٢,٠٥٥	٦,٦٢٢	دال
	x سنوات الخبرة x نوع المدرسة	٣,١٦٥	٣	١,٠٥٥	٣,٤٠٠	دال
الذكاء الإجتماعي	المستوى التعليمي	٠,٣١٣	٣	٠,١٠٤	٠,٥٥٣	غير دال
	سنوات الخبرة	٠,١٥٤	٢	٠,٠٧٧	٠,٤٠٧	غير دال
	نوع المدرسة	٢,٠٠٢	١	٢,٠٠٢	١٠,٥٩٩	دال
	x سنوات الخبرة x نوع المدرسة	٢,٠٣٠	٣	٠,٦٧٧	٣,٥٨٢	دال

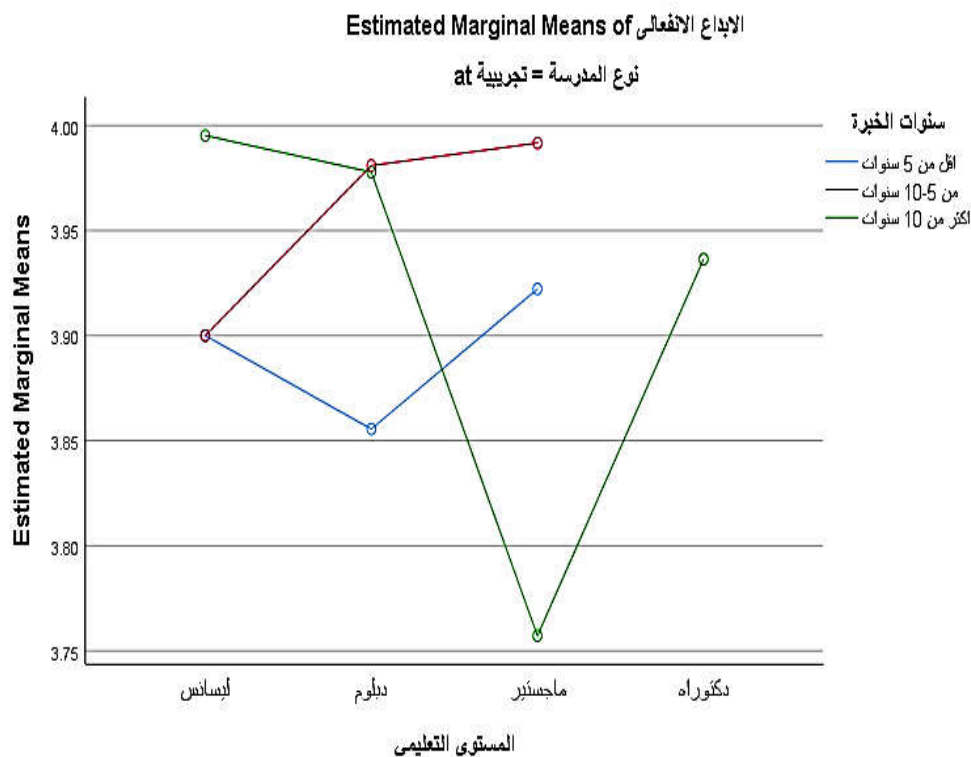
يتضح من نتائج جدول (٥) ما يلي:

١. لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المستوى التعليمي (ليسانس، دبلوم، ماجستير، دكتوراه) لدى مدراء مدارس التعليم العام في (الإبداع الإنفعالي، الذكاء الإنفعالي، الإبداع الإجتماعي، الذكاء الإجتماعي).
٢. لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات سنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات، من ٥ — ١٠ سنوات، أكثر من ١٠ سنوات) لدى مدراء مدارس التعليم العام في (الإبداع الإنفعالي، الذكاء الإنفعالي، الإبداع الإجتماعي، الذكاء الإجتماعي).
٣. توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات نوع المدرسة (حكومية، تجريبية) لدى مدراء مدارس التعليم العام في (الإبداع الإنفعالي، الذكاء الإنفعالي، الإبداع الإجتماعي، الذكاء الإجتماعي).
٤. يوجد أثر للتفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام في الذكاء الإنفعالي والإبداع الإنفعالي والإبداع الإجتماعي والذكاء الإجتماعي.

كما يتضح من نتائج جدول (٤) و (٥) مايلي

١. الإبداع الإنفعالي

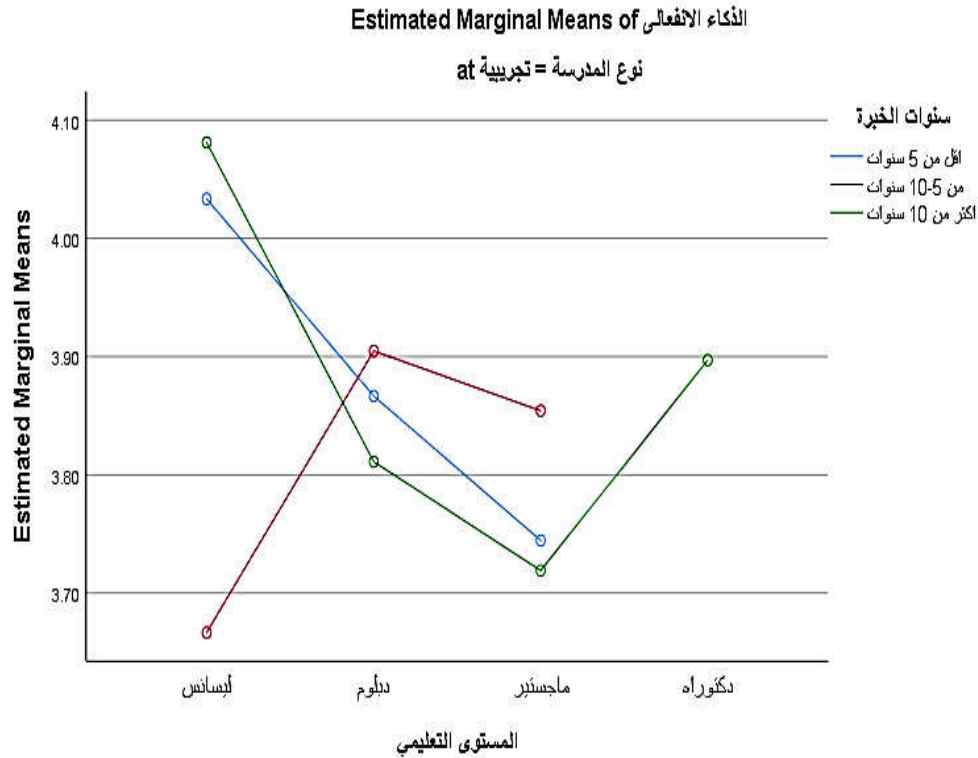
- أ- لا يوجد أثر دال إحصائي للمستوى التعليمي على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدراء سواء للمستوى التعليمي (ليسانس ودبلوم وماجستير ودكتوراه) في الإبداع الإنفعالي، حيث بلغت قيمة $F(٠,٠٦٥)$ وهي قيمة غير دالة إحصائية.
- ب- لا يوجد أثر دال إحصائي لسنوات الخبرة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات المدراء سواء لسنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات، ومن ٥ — ١٠ سنوات، وأكثر من ١٠ سنوات) في الإبداع الإنفعالي، حيث بلغت قيمة $F(٠,٠١٧)$ وهي قيمة غير دالة إحصائية.
- ت- يوجد أثر دال إحصائي لنوع المدرسة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات مدراء مدارس الحكومية (٣,٣٤) ومدراء مدارس التجريبية (٣,٩٢) لصالح مدراء مدارس التجريبية، وبلغت قيمة $F(١٥,٢٢١)$ وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١).
- ث- يوجد أثر دال للتفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة في الإبداع الإنفعالي، حيث بلغت قيمة $F(٢,٧٩١)$ وهي قيمة دالة إحصائية.



شكل (١): تأثير التفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة
ونوع المدرسة في الإبداع الإنفعالي

٢. الذكاء الإنفعالي

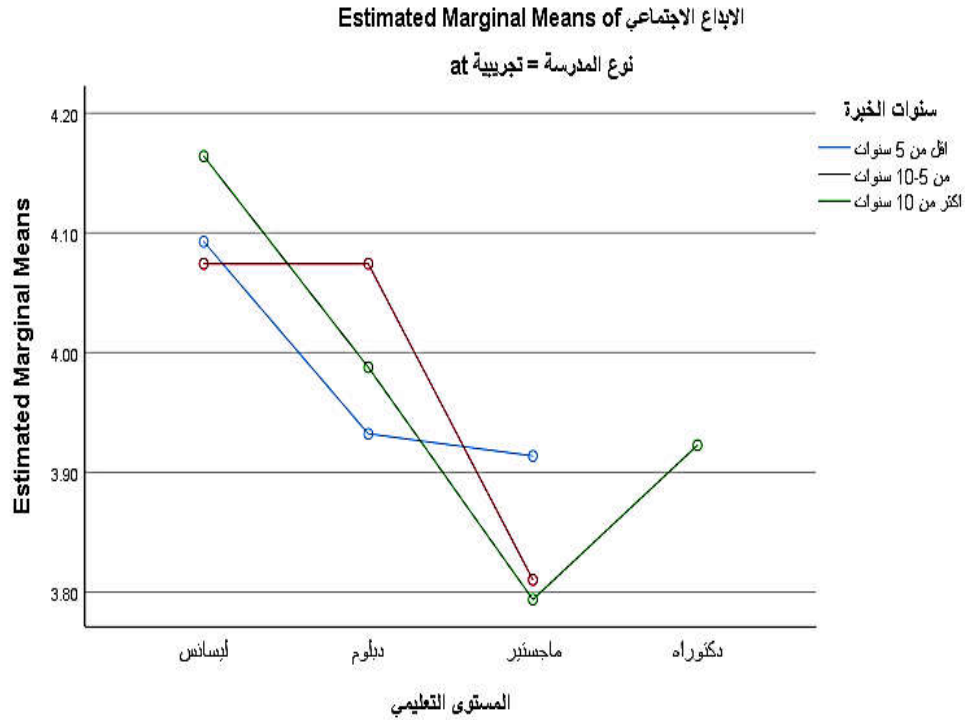
- أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للمستوى التعليمي على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدراء سواء للمستوى التعليمي (ليسانس ودبلوم وماجستير ودكتوراه) في الذكاء الإنفعالي، حيث بلغت قيمة $F(0,096)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً لسنوات الخبرة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدراء سواء لسنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات، ومن ٥ — ١٠ سنوات، وأكثر من ١٠ سنوات) في الذكاء الإنفعالي، حيث بلغت قيمة $F(0,409)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المدرسة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات مدراء مدارس الحكومية (٣,٤٣) ومدراء مدارس التجريبية (٣,٨٧) لصالح مدراء مدارس التجريبية، وبلغت قيمة $F(9,953)$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).
- ث- يوجد أثر دال للتفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة في الذكاء الإنفعالي.



شكل (٢): تأثير التفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة في الذكاء الإنفعالي

٣. الإبداع الاجتماعي

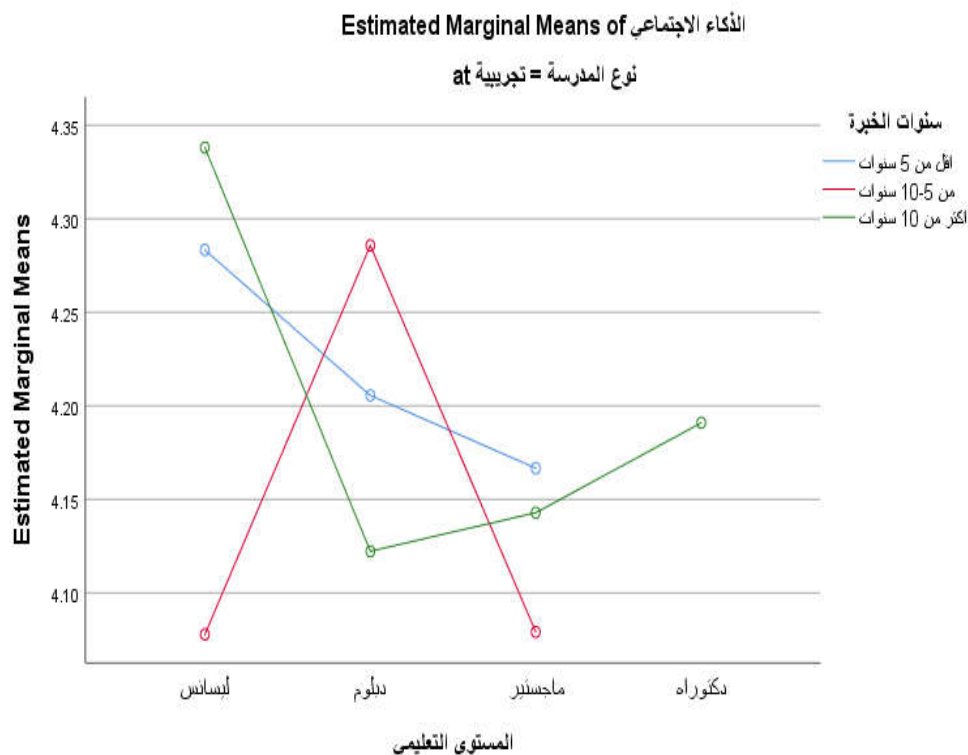
- أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للمستوى التعليمي على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدراء سواء للمستوى التعليمي (ليسانس ودبلوم وماجستير ودكتوراه) في الإبداع الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(0,688)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً لسنوات الخبرة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدراء سواء لسنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات، ومن ٥ — ١٠ سنوات، وأكثر من ١٠ سنوات) في الإبداع الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(0,045)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المدرسة على تباين درجات مدراء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات مدراء مدارس الحكومية (٣,٥٤) ومدراء مدارس التجريبية (٣,٩٦) لصالح مدراء مدارس التجريبية، وبلغت قيمة $F(6,622)$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).
- ث- يوجد أثر دال للتفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة في الإبداع الاجتماعي.



**شكل (٣): تأثير التفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة
ونوع المدرسة في الإبداع الاجتماعي**

٤. الذكاء الاجتماعي

- أ- لا يوجد أثر دال إحصائياً للمستوى التعليمي على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدرء سواء للمستوى التعليمي (ليسانس ودبلوم وماجستير ودكتوراه) في الذكاء الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(0,553)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ب- لا يوجد أثر دال إحصائياً لسنوات الخبرة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، فلا يوجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات المدرء سواء لسنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات، ومن ٥ — ١٠ سنوات، وأكثر من ١٠ سنوات) في الذكاء الاجتماعي، حيث بلغت قيمة $F(0,407)$ وهي قيمة غير دالة إحصائياً.
- ت- يوجد أثر دال إحصائياً لنوع المدرسة على تباين درجات مدرء مدارس التعليم العام، حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات مدرء مدارس الحكومية (٣,٨١) ومدرء مدارس التجريبية (٤,١٩) لصالح مدرء مدارس التجريبية، وبلغت قيمة $F(10,599)$ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).
- ث- يوجد أثر دال للتفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة في الذكاء الاجتماعي.



شكل (٤): تأثير التفاعل بين المستوى التعليمي وسنوات الخبرة ونوع المدرسة في الذكاء الاجتماعي

ويستنتج من نتائج الجداول السابقة:

١. وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المستويات التعليمية في الإبداع والذكاء الإنفعاليين والاجتماعيين لصالح الدكتوراه، كما موضح بجدول (٦). وهذا يتفق مع دراسة أحمد بن مفتوق النمري (٢٠٠٩)، ودراسة فاطمة إبراهيم سعيد (٢٠١٧) وجود فروق دالة إحصائية بين المستويات التعليمية، بينما تختلف معهم دراسة (Al-Ghamdi, Al Alfy & Hassan 2019)، ودراسة منور عبد خلو الطويل (٢٠٢٠) في عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المستويات التعليمية.

وتفسر الباحثة أن وجود فروق في المستوى التعليمي في الإبداع الانفعالي والذكاء الانفعالي والإبداع الاجتماعي والذكاء الاجتماعي يرجع إلى اختلاف الخبرات الأكاديمية والمعرفية والمهارات القيادية التي يتمتع بها المدير حسب مستوى تحصيله الدراسي. المدير الحاصل على شهادات دراسات عليا مثل الماجستير أو الدكتوراه يتمتع بمهارات معرفية أوسع وقدرات تحليلية متقدمة تمكنه من تطوير نفسه من خلال استخدام الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين في المواقف المعقدة. أما المدير الحاصل على الليسانس أو الدبلومة، فقد يمتلك خبرات عملية كبيرة تُعوض الفجوة المعرفية الأكاديمية، لكن قد تكون مهاراته محدودة نسبياً في التفاعل مع المواقف المعقدة التي تتطلب تحليلاً معرفياً أعمق؛ حيث تتطلب طبيعة عمل مدير المدرسة مرونة في التعامل مع التحديات المختلفة؛ إذ يعتمد المدير على مزيج من الذكاء الانفعالي (القدرة على تنظيم المشاعر

والتحكم بها) والإبداع الاجتماعي (توليد حلول تتناسب مع المواقف الاجتماعية) لتحقيق أهداف المؤسسة التعليمية. المدير ذو المستوى التعليمي الأعلى قد يظهر أداءً أفضل في إدارة العلاقات وضبط الانفعالات، نتيجة التعرض لبرامج تدريبية أوسع ومهارات معرفية أعمق. بينما المدير ذو المستوى التعليمي الأقل يعتمد بشكل كبير على التجربة والخبرة العملية. بالتالي، الفروق تُظهر أهمية توفير التدريب المستمر للمدراء بمختلف المستويات التعليمية لتعزيز قدراتهم القيادية والإبداعية، بغض النظر عن المستوى التعليمي، بما يدعم جودة الأداء التربوي والإداري في المدارس

٢. وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المدارس الحكومية والمدارس التجريبية في الإبداع والذكاء الانفعاليين والاجتماعيين لصالح المدارس التجريبية، كما موضح بجدول (٥). وتفسر الباحثة أن وجود فروق بين نوعي المدرسة (الحكومية والتجريبية) يمكن تفسيره بناءً على الاختلافات في البيئة المدرسية ومتطلبات العمل الإداري. فالمدير في المدارس الحكومية قد يواجه تحديات تتعلق بموارد محدودة مما يتطلب تطوير الذكاء الاجتماعي والإبداع الاجتماعي في التعامل مع التحديات اليومية. بينما في المدارس التجريبية، قد تكون الفرصة متاحة لتحقيق الابتكار وتطبيق استراتيجيات تعليمية مرنة مما يؤدي إلى تنمية الإبداع والذكاء الانفعاليين والاجتماعيين. وتتطلب طبيعة عمل مدير المدرسة في النوعين التفاعل مع المعلمين والطلاب وأولياء الأمور، ولكن الاختلاف في بيئة العمل (الاستقرار أو التغيير، الموارد المتاحة، التوجهات التعليمية) يؤثر في كيفية تطوير هذه الأبعاد. المدير في المدارس التجريبية لديه مرونة أكبر وتفاعل أعمق مع اليوم المدرسي، بينما المدير في المدارس الحكومية قد يكون محدود ومقيد ببعض التعليمات. بالتالي، الفروق في هذه الأبعاد تُظهر أهمية التكيف مع بيئة العمل واستخدام الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين كأدوات لتحقيق الأهداف التربوية وتنظيم العمل المدرسي بكفاءة، مما يدعم تحسين الأداء المدرسي.

٣. وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات سنوات الخبرة في الإبداع والذكاء الانفعاليين والاجتماعيين لصالح الأكثر من ١٠ سنوات، كما موضح بجدول (٧)، ويتفق معها دراسة رامي اليوسف (٢٠١١)، ودراسة نضال جمعة السوراكه (٢٠١٥) في وجود فروق دالة إحصائية بين سنوات الخبرة، بينما يختلف معهم دراسة نهى عبد الرحمن توفيق (٢٠١٦)، ودراسة فاطمة إبراهيم سعيد (٢٠١٧) في عدم وجود فروق دالة إحصائية بين سنوات الخبرة.

وتفسر الباحثة أن وجود فروق في سنوات الخبرة في الإبداع الانفعالي والذكاء الانفعالي والإبداع الاجتماعي والذكاء الاجتماعي يمكن تفسيره وفقاً لتجارب مدير المدرسة وتنوع المواقف التي يواجهها خلال مسيرته المهنية. المدير ذو الخبرة الطويلة (أكثر من ١٠ سنوات) يُظهر عادة مستوى أعلى في الذكاء والإبداع الانفعاليين والاجتماعيين نظراً لخبراته المتراكمة وقدرته على التكيف مع المواقف المعقدة، وفهم الأنماط الاجتماعية وإدارة التحديات بفاعلية. أما المدير الذي تتراوح سنوات خبرته بين ٥ إلى ١٠ سنوات، فيكون قد حقق توازناً بين الخبرة والمعرفة، مما يمنحه القدرة على تحسين استجاباته الانفعالية والاجتماعية بفاعلية. بينما المدير الذي تقل خبرته عن ٥ سنوات قد يُظهر مستوى أقل من الذكاء والإبداع نظراً لقلة التجارب المتنوعة التي مر بها.

وتتطلب طبيعة عمل مدير المدرسة التفاعل المستمر مع المعلمين والطلاب وأولياء الأمور، لإدارة الضغوط والمشكلات المتجددة، مما يجعل سنوات الخبرة عاملاً رئيسياً في تنمية أبعاد الذكاء والإبداع. المدير ذو الخبرة الطويلة يُظهر كفاءة أكبر في التعامل مع الانفعالات وفهمها، بينما المدير ذو الخبرة القليلة قد يحتاج إلى التدريب المستمر وتطوير مهاراته للوصول إلى مستويات

مشابهة. بالتالي، الفروق في هذه الأبعاد تُظهر أهمية تطوير برامج تدريبية مستمرة لتعزيز قدرات المدراء بمختلف مستويات الخبرة، وضمان استثمار الخبرات العملية في تحسين الأداء الإداري والتربوي داخل المدارس.

ولمعرفة اتجاه الفروق وفقاً للمستوى التعليمي، فقد تم استخدام اختبار "Scheffe" للمقارنات البعدية للمتوسطات، وجاءت النتائج كما بجدول (٦):

جدول (٦) قيم اختبار شيفيه لإتجاه الفروق بين متوسطات درجات مجموعات التفاعل بين (المستوى التعليمي) للإبداع والذكاء الإنفعاليين والإجتماعيين لدى مدراء التعليم العام

البيان	المجموعات	المتوسط	المجموعات		
			ليسانس	دبلوم	ماجستير
الإبداع الإنفعالي	ليسانس	٣,٥٠	---	---	---
	دبلوم	٣,٣١	---	---	*
	ماجستير	٣,٥١	---	---	---
	دكتوراه	٣,٩٠	---	---	---
الذكاء الإنفعالي	ليسانس	٣,٥٧	---	---	---
	دبلوم	٣,٣٦	---	---	*
	ماجستير	٣,٥٢	---	---	---
	دكتوراه	٣,٩٠	---	---	---
الإبداع الإجتماعي	ليسانس	٣,٦٩	---	---	---
	دبلوم	٣,٤٨	---	---	---
	ماجستير	٣,٥٥	---	---	---
	دكتوراه	٣,٩٤	---	---	---
الذكاء الإجتماعي	ليسانس	٣,٩٣	---	---	---
	دبلوم	٣,٧٩	---	---	*
	ماجستير	٣,٨٥	---	---	---
	دكتوراه	٤,١٩	---	---	---

(-) غير دالة إحصائياً (*) دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٥) مايلي

١. وفقاً للإبداع الإنفعالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدراء الحاصلين على الدبلوم والحاصلين على الدكتوراه لصالح الدكتوراه بمتوسط (٣,٩٠).
٢. وفقاً للذكاء الإنفعالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدراء الحاصلين على الدبلوم والحاصلين على الدكتوراه لصالح الدكتوراه بمتوسط (٣,٩٠).
٣. وفقاً للإبداع الإجتماعي فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدراء الحاصلين على الليسانس والدبلوم، والماجستير، والدكتوراه.
٤. وفقاً للذكاء الإجتماعي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدراء الحاصلين على الدبلوم والحاصلين على الدكتوراه لصالح الدكتوراه بمتوسط (٤,١٩).

ولمعرفة اتجاه الفروق بين مجموعات التفاعل بين سنوات الخبرة، فقد تم استخدام اختبار

" شيفيه Scheffe " للمقارنات البعدية للمتوسطات وجاءت النتائج كما بجدول (٧).

جدول (٧) قيم مدى شيفيه لإتجاه الفروق بين متوسطات درجات مجموعات التفاعل بين (سنوات الخبرة) للإبداع والذكاء الإنفعااليين والإجتماعيين لدى مدرء مدارس التعليم العام

البيان	المجموعات	المتوسط	المجموعات		
			أقل من ٥ سنوات	من ٥-١٠ سنوات	أكثر من ١٠ سنوات
الإبداع الإنفعاالي	أقل من ٥ سنوات	٣,٣٤	---	---	*
	من ٥-١٠ سنوات	٣,٣٢	---	---	*
	أكثر من ١٠ سنوات	٣,٦٣	---	---	---
الذكاء الإنفعاالي	أقل من ٥ سنوات	٣,٣٩	---	---	*
	من ٥-١٠ سنوات	٣,٣٤	---	---	*
	أكثر من ١٠ سنوات	٣,٧٠	---	---	---
الإبداع الإجتماعي	أقل من ٥ سنوات	٣,٥١	---	---	*
	من ٥-١٠ سنوات	٣,٤٥	---	---	*
	أكثر من ١٠ سنوات	٣,٧٩	---	---	---
الذكاء الإجتماعي	أقل من ٥ سنوات	٣,٨٠	---	---	*
	من ٥-١٠ سنوات	٣,٧٢	---	---	*
	أكثر من ١٠ سنوات	٤,٠٤	---	---	---

(-) غير دالة إحصائياً (*) دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٦) مايلي:

١. وفقاً للإبداع الإنفعاالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدرء الذين سنوات خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٣,٦٣)، وبين متوسط درجات المدرء اللى سنوات خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٣,٦٣). كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء اللى خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات.
٢. وفقاً للذكاء الإنفعاالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدرء الذين سنوات خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٣,٧٠)، وبين متوسط درجات المدرء اللى سنوات خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٣,٧٠). كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء اللى خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات.
٣. وفقاً للإبداع الإجتماعي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدرء الذين سنوات خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٣,٧٩)، وبين متوسط درجات المدرء اللى سنوات خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٣,٧٩). كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المدرء اللى خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات.
٤. وفقاً للذكاء الإجتماعي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين متوسط درجات المدرء الذين سنوات خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات بمتوسط (٤,٠٤)، وبين متوسط درجات المدرء اللى سنوات خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات والذين خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات لصالح الأكثر من ١٠ سنوات.

سنوات بمتوسط (٤,٠٤). كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المدراء اللى خبرتهم أقل من ٥ سنوات والذين خبرتهم من ٥ إلى ١٠ سنوات.

توصيات الدراسة

١. تفعيل برامج تدريبية لتنمية مهارات الإبداع والذكاء الانفعالي والاجتماعي لدى مديري المدارس، نظراً لأن هذه المهارات لا تتأثر بالجنس أو التخصص الأكاديمي وإنما يمكن اكتسابها وتطويرها.
٢. دعم وتوسيع تجربة المدارس التجريبية وتعميم ممارساتها الناجحة، بعد أن أظهرت النتائج تفوق مديريها في مستويات الذكاء والإبداع الانفعالي والاجتماعي مقارنة بنظرائهم في المدارس الحكومية.
٣. إعداد خطط تطوير وظيفي مخصصة تستهدف المديرين ذوي الخبرة المحدودة (أقل من ٥ سنوات)، لتعزيز مهاراتهم القيادية والإبداعية بناءً على الفروق الواضحة التي أظهرتها النتائج لصالح ذوي الخبرات الأطول.
٤. تقديم ورش عمل تخصصية لمديري المدارس الابتدائية تركز على إدارة الانفعالات والتفاعل الاجتماعي، لمساعدتهم على مواجهة التحديات الخاصة بهذه المرحلة.
٥. إعادة النظر في سياسات توزيع القيادات المدرسية بناءً على سماتهم القيادية والانفعالية والاجتماعية، وليس فقط على الأساس الأكاديمي أو الوظيفي.
٦. تشجيع مديري المدارس على الانخراط في برامج دراسات عليا، نظراً لوجود فروق لصالح الحاصلين على شهادات أعلى في بعض الأبعاد.
٧. دعوة الجهات التعليمية لتبني نهج شامل في بناء القدرات القيادية يركز على الجوانب النفسية والاجتماعية والانفعالية، وليس فقط الجوانب الإدارية الصرفة.

المراجع العربية

١. إبراهيم إبراهيم أحمد (٢٠٠٨). أثر تفاعل الابتكار الإنفعالي والذكاء الإنفعالي والنوع على الأداء العملي لطلاب شعبة التربية الفنية بكلية التربية النوعية. *مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس*، ٣(٣٢)، ٩-٧٤.
٢. إبراهيم باسل أبو عمشة (٢٠١٣). الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتهما بالشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة. *رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة غزة، فلسطين*.
٣. أحمد بن مفتوق النمري (٢٠٠٩). الذكاء الإنفعالي وعلاقته بالسلوك القيادي لدى مديري المدارس الثانوية محافظة الطائف. *رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية*.
٤. إيام وهاب البيرمانى (٢٠٢٠). الكمالية "السوية - العصابية" وعلاقتها بالإبداع الإنفعالي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية. *مجلة العلوم الإنسانية، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل، العراق*، ٢٧(٣)، ١-١٩.
٥. آية نصر مقابلة (٢٠١٩). الذكاء الإنفعالي وأثره في سلوك اتخاذ القرار في الجامعات الخاصة في إقليم الشمال - الأردن. *رسالة ماجستير، كلية عمادة الدراسات العليا، جامعة آل البيت، الأردن*.
٦. إيفون فؤاد يونان (٢٠٢٠). الإسهام النسبي لمكونات نموذج الميوزيك للدافعية وبعض المتغيرات الديموجرافية في التنبؤ بالإبداع الانفعالي لدى طلبة كلية التربية. *مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة الفيوم*، ٢(١٤)، ١٧٣ - ٢٤٥.

٧. باسم محمد الفريحات، وأيمن محمد الفريحات، وهيثم يوسف أبو زيد، ومحمد علي السوالمية (٢٠٢٣). الإبداع الإنفعالي لدى طلبة الجامعة وعلاقته بجودة اتخاذ القرار من وجهة نظر الطلبة. **مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، ٣٧(٦)، ٩٨-٧٣.
٨. بدر بن فيحان الحربي (٢٠١٤). الذكاء الإجتماعي وعلاقته بالأمن النفسي لدى طلاب جامعة القصيم. **رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية**.
٩. بلال طارق الشجيري، وعمر خلف الشجيري (٢٠٢١). قياس الذكاء الإجتماعي لدى الطلبة المتميزين. **مجلة العلوم الإنسانية**، (٢)، ٢٢-١.
١٠. بلال طارق حسين وعمر خلف رشيدى (٢٠٢١). قياس الذكاء الإجتماعي لدى الطلبة المتميزين. **مجلة العلوم الإنسانية**، (٢)، ٤١-٢١.
١١. بلقاسم محمد، وهامل منصور (٢٠١٤). الذكاء الإنفعالي وعلاقته بالإنجاز الدراسي لدى تلاميذ التعليم الثانوي. **رسالة ماجستير، كلية العلوم الإجتماعية، جامعة وهران، الجزائر**.
١٢. حسنى زكريا النجار (٢٠١٤). النموذج البنائي للعلاقة بين الإبداع الإنفعالي وفعالية الذات الإنفعالية ومهارات اتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة. **مجلة كلية التربية، جامعة بنها**، ٢٥(٩٨)، ١٠١-١٤٤.
١٣. رامى اليوسف (٢٠١١). الذكاء الإنفعالي وعلاقته باتخاذ القرار لدى عينة من معلمي المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية والأهلية بمنطقة حائل التعليمية. **رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الأزهر، مصر**.
١٤. ريهام مصطفى عنان (٢٠١٢). الابتكارية المعرفية والوجدانية والاجتماعية لدى طلاب الجامعة وعلاقتها بقلق المستقبل. **رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة المنصورة**.
١٥. سالى على حسن (٢٠٠٦). **الذكاء الإنفعالي لمعلمات رياض الأطفال، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية**.
١٦. سجان الملحم (٢٠١٣). الذكاء الإنفعالي وعلاقته باتخاذ القرار، **رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة دمشق، سوريا**.
١٧. صالح حسن الداهري (٢٠٠٨). **سيكولوجية الإبداع والشخصية**. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
١٨. ضمياء ابراهيم الخزرجي، وأحلام مهدى العزى (٢٠١٠). الذكاء الإجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طالبات معهد إعداد المعلمات. **مجلة ديالى للبحوث الإنسانية**، (٤٧)، ٣٥١-١.
١٩. العائب كريمة (٢٠١٩). الكفاءة الذاتية وعلاقتها بالذكاء الإجتماعي لدى المتفوقين دراسياً في مرحلة التعليم الثانوي. **رسالة ماجستير، كلية العلوم الإجتماعية والإنسانية، جامعة الشبيد حمو لخضر-الوادي**.
٢٠. عزمي محمد بظاظو (٢٠١٠). أثر الذكاء الإنفعالي على الأداء الوظيفي للمدراء المعاملين بمكتب غزة الإقليمي التابع للأونروا. **رسالة ماجستير، كلية التجارة، جامعة الإسلامية، غزة، فلسطين**.
٢١. على حسين المعموري، ومحمد عبود عباس (٢٠٢١). الذكاء الإجتماعي لدى طلبة الجامعة. **مجلة العلوم الإنسانية، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل**، ٢٨(١)، ٢٠-١.
٢٢. علياء جاسم محمد (٢٠٢٠). الإبداع الإنفعالي وعلاقته بالأسلوب المعرفي (التجديدي — التكيفي) لدى طلبة الجامعة. **مجلة كلية التربية، جامعة واسط**، ٤(٣٨)، ٢٤-١.

٢٣. فاروق السيد عثمان، ومحمد عبدالسميع رزق (٢٠٠١). الذكاء الإنفعالي: مفهومه وقياسه. **الهيئة المصرية العامة للكتاب**، ١٥ علم النفس، (٥٨)، ٣٢-٥١.
٢٤. فاطمة ابراهيم سعيد (٢٠١٧). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية لدى العاملين برئاسة الشركات الخاصة بولاية الخرطوم. **رسالة دكتوراه**، جامعة الرباط الوطني، الخرطوم، السودان.
٢٥. كريمان منشار عويضة (٢٠٠٢). الابتكارية الإنفعالية وعلاقتها بكل من التفكير الأخلاقي والرضا عن الدراسة. **مجلة كلية التربية**، جامعة بنها، ١٢ (٥٢)، ١٠ - ٤٦.
٢٦. مروة نجعي (٢٠١٩). تأكيد الذات وعلاقته بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة. **رسالة ماجستير**، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة الشهيد لخضر - الوادي.
٢٧. مريم الشامسي (٢٠٢٢). الإبداع والابتكار في ظل جائحة كورونا. **مجلة قيادة الأعمال الإسلامية**، الهيئة العالمية للتسويق الاسلامي، ٧ (٢)، ٤٤ - ٥٥.
٢٨. منور عبد خلوي الطويل (٢٠٢٠). الذكاء الإنفعالي وعلاقته باتخاذ القرار لدى مدراء المدارس الخاصة في محافظة الخليل من وجهة نظرهم. **رسالة ماجستير**، كلية الدراسات العليا، جامعة الخليل، فلسطين.
٢٩. مها زحلق، وبسماء آدم (٢٠١٨). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة الثانوية في مدينة دمشق. **مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية**، ٤٠ (٦)، ٢٧٥ - ٢٩٧.
٣٠. نضال جمعة السواركة (٢٠١٥). الذكاء الاجتماعي والكفاءة الذاتية وعلاقتها بالسلوك الايجابي لدى المرشدين النفسيين. **رسالة ماجستير**، كلية التربية، جامعة الأزهر.
٣١. نهى عبد الرحمن توفيق (٢٠١٦). علاقة الذكاء الانفعالي بجودة اتخاذ القرارات الإدارية "دراسة ميدانية على الجامعات الفلسطينية في محافظات قطاع غزة". **رسالة ماجستير**، كلية الاقتصاد والعلوم الادارية، جامعة الأزهر - غزة، فلسطين.
٣٢. هبة محمد سعد (٢٠٢٠). أساليب التفكير ودلالاتها التنبؤية بالإبداع الانفعالي لدى طلاب الجامعة. **المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية**، المؤسسة الدولية لآفاق المستقبل، ٣ (٢)، ١ - ٧٥.
٣٣. هشام حبيب الحسيني (٢٠١٩). أثر برنامج قائم على استراتيجيات التفكير الناقد وتحليل قوى المجال والدافعية العقلية على تنمية مهارات التفكير الابتكاري الاجتماعي. **المجلة العلمية لكلية التربية**، جامعة أسيوط، ٣٥ (٨)، ١ - ٥١.

المراجع الأجنبية

1. Al-Ghamdi, A., Al Alf, M., & Hassan, A., (2019). The level of social intelligence among the leaders of the schools of the province of Al-Aqiq from teacher point of view. **Education Refereed Scientific Journal for Educational, Psychological and Social Research**, 38 (183), 527-557.
2. Aminpoor, H. (2013). Relationship between social intelligence and happiness in Payame Noor University students. **Annals of Biological Research**, 4(5), 165-861.
3. Averill, J. (1999b). Individual differences in emotional creativity: Structure and correlates. **Journal of Personality**, 67(2), 331-371.

-
-
4. Averill, J. (2005). **Emotions as mediators and as products of creative activity**. In J. Kaufman & J. Baer (Eds), *Creativity across. Domains, faces of the muse*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
 5. Averill, J. R. (2004). A tale of two snarks: Emotional intelligence and emotional creativity compared. **Psychological Inquiry**, 15(3), 228-233.
 6. Bar-On, R. (2004). **The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, description and summary of psychometric properties**. In G. Geher (Ed.), *Measuring emotional intelligence: Common ground and Controversy*, Nova Science Publishers.
 7. Bund, E., Gerhard, U., Hoelscher, M., & Mildenerger, G. (2015). A methodological framework for measuring social innovation. **Historical Social Research**, 3(40), 48-78.
 8. Davis, M. A. (2009). Understanding the relationship between mood and creativity: A meta-analysis. **Organizational behavior and human decision processes**, 108(1), 25-38.
 9. Fischer, G., Scharff, E., & Ye, Y. (2004). **Fostering social creativity by increasing social capital**. *Social Capital and Information Technology*, MIT Press, Cambridge, MA.
 10. Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. **American Psychologist**, 56, 218–226.
 11. Frolova, S., & Novoselova, K. (2015). Emotional creativity as a factor of individual and family psychological wellbeing. **International Annual Edition of Applied Psychology: Theory, Research, and Practice**, 2(1), 30 – 43.
 12. Goleman, D. (2006). **Social intelligence: the new science of social relationships**. New York: Bantam Dell.
 13. Guilford, J. P. (1957). Creative abilities in the arts. **Psychological review**, 64(2), 110-118
 14. Ivcevic, Z., Brackett, M. & Mayer, J. (2007). Emotional intelligence and emotional creativity. **Journal of Personality**. 75 (2), 199-236.
 15. Kynigos, C., Essonnier, N., & Trgalova, J. (2020). Social creativity in the education sector: The case of collaborative design of digital resources in mathematics. **Creativity Research Journal**, 32(1), 17-29.
 16. Langhorn, Stev. (2004). How Emotional Intelligence can Improve Management Performance. **International Journal of Hospitality Management**, 16 (4), 22-230.
-

-
-
17. Liff, S(2003). Social and Emotional intelligence: applications for developmental education. **Journal developmental education**, 26(3), 28-34.
 18. Mayer, J., & Salovey, P. (1997). **What is emotional intelligences. In P. salovey, and D. J. Sluyter Eds.). Emotional intelligence. New York: Basic Books.**
 19. Moradkhah, V., & Alborzi, M. (2016). Relationship between emotional awareness and social creativity in primary school students. **International Journal of Medical Research & Health Science**, 5(5), 222-228.
 20. Mumford, D., (2002). Social Innovation: Ten Cases from Benjamin Franklin. **Creativity Research Journal**, (14) 2, 253- 266.
 21. Nicholls, A., Simon, J., & Gabriel, M. (2015). **Introduction: Dimensions of social innovation.** New frontiers in social innovation research.
 22. Padovezi, A., Secco, L., Adams, C., & Chazdon, R. L. (2022). Bridging social innovation with forest and landscape restoration. **Environmental Policy and Governance**, 32(6), 520-531.
 23. Pretz, J. E.; Sternberg, & Kaufman, J. C. (2003). **Types of innovations.** The international handbook on innovation.
 24. Russ, S. W., & Schafer, E. D. (2006). Affect in fantasy play, emotion in memories, and thinking. **Creativity Research Journal**, 18(3), 347-354.
 25. Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C., & Wendorf, G. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. **The Journal of social psychology**, 141(4), 523-536.
 26. Vardhini, S. (2013). Social Intelligence of University Students. **Journal of Educational Review**, 1(3), 1-5.
 27. Zhang, L., Li, Q., Zhou, T., Li, C., GU, C., & Zhao, X. (2022). **Social creativity and entrepreneurial intentions of college students: mediated by career adaptability and moderated by parental entrepreneurial background.** Frontiers in Psychology.
-