



مجلة العلوم التربوية والتنمية مجلة علمية دورية محكمة ربح سنوية تعالج القضايا التربوية والتنموية تصدرها مؤسسة مصر المستقبل للتنمية

العدد(٤) أكتوبر ٢٠٢٥

بحث مستل من رسالة مقدمة من الباحثة علامحمد متولى وافي

بعنوان

العلاقة بين المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية

العلاقة بين المهارات اللغوبة والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية.

مستلخص البحث:

هدف هذا البحث الى معرفة العلاقة الارتباطية بين المتغيرين . استخدم الباحث المنهج الوصفي الارتباطي . حيث بلغت عينة الدراسة (٤٠) طفلاً من ذوي الابراكسيا اللفظية ، تم اختيارهم عن طريق العينة العشوائية البسيطة ، وتراوحت أعمارهم الزمنية بين $(7 - \Lambda)$ سنوات λ ، وقد استخدمت الباحثة مقياسي المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي ، ثم تحليل البيانات باستخدام معامل ارتباط بيسرون . وأشارت نتائج البحث إلى أنه توجد علاقة ارتباطية بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي لدى الاطفال ذوى الابراكسيا اللفظية ، وأخيراً على ضوء نتائج الدراسة قدمت الباحثة بعض التوصيات من أهمها: العمل على إقامة برامج وأنشطة تربوبة تساعد الاطفال ذوى الابراكسيا اللفظية على اكتساب المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي لتحقيق التكيف والتوافق في المجتمع.

The Correlation Between Language Skills and Social Interaction Among Children with Childhood Apraxia of **Speech**

Abstract:

This study aimed to investigate the correlation between language skills and social interaction among children with childhood apraxia of speech. The researcher adopted the descriptive correlational method. The study sample consisted of (40) children with childhood apraxia of speech, selected using the simple random sampling technique. Their chronological ages ranged between 6 and 8 years. The researcher employed two standardized tools: the Language Skills Scale and the Social Interaction Scale. Data were analyzed using Pearson's correlation coefficient.

The results of the study indicated that there is a significant correlation between language skills (both receptive and expressive) and social interaction among children with childhood apraxia of speech. In light of these findings, the researcher offered several recommendations, the most important of which is the need to establish educational programs and activities that help children with childhood apraxia of speech acquire language and social interaction skills necessary for achieving adaptation and integration into society.

Keywords: language skills - receptive language - expressive language social interaction – childhood apraxia of speech

مقدمة:

تعد مرحلة الطفولة المبكرة فترة حرجة لتطوير المهارت اللغوية والإجتماعية ، والتي يتطوران بالتوازي ، حيث يرى المتخصصون أن اللغة تمنح الطفل المهارات اللازمة للتفاعلات الإجتماعية كونها مهمة في تنمية المهارات الإجتماعية لديه ، وتنعكس الكفاءة الإجتماعية في فعالية التفاعلات ويتم تصورها على إنها نتيجة للسلوكيات التي تغطي احتياجات الأطفال ، ويعنى ذلك تنظيم السلوكيات الإجتماعية لتكوبن علاقات إيجابية مع أقرانهم والحفاظ عليها ، وهو هدف تنموي أساسي في مرحلة ما قبل المدرسة والمرحلة الإبتدائية Barnett et al., 2012; Longobardi (et al., 2016; Longoria et al., 2008; Denham et al., 2003)

وبناءاً على ذلك ينظر إلى التفاعل الإجتماعي على أنه هو الطربقة التي يتفاعل فيها قدرات الطفل ومهاراته مع البيئة المحيطه به ، حيث تعتمد تفاعلات الطفل على السياق الذي تتم فيه التفاعلات وفهم الطفل لتلك المواقف الإجتماعية ، فتزداد صعوبة فهم المواقف الإجتماعية مع دخول الإطفال المدرسـة حيث تمثل الفصـول الدراسـية سـياقا اجتماعياً جديداً حيث يجب على الأطفال أن يتعلموا التفاعل بشكل مناسب مع أقرانهم من نفس العمر ، لذلك تعد اللغة أهم وسيلة لتحقيق التفاعل الإجتماعي بين الأطفال (DiDonato, 2014; Rose et al., 2018)

غالباً ما يتم تصور مهارات التواصل على مستوى المهارات اللغوبة في مجالين: اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية وكلاهما تمكن الطفل من الفهم والإستجابة بشكل مناسب للآخرين من أجل بناء علاقات تواصل متبادلة إيجابية، والتصرف بكفاءة إجتماعية من خلال تطور اللغة الإستقبالية حيث يمكن للطفل من فهم واستنتاج معنى الرسائل المنطوقة التي يتلقاها مما يساهم في تحسين المهارات الإجتماعية والتي بدورها تؤدي إلى تفاعلات ذات معنى أكبر ، حيث تساعد هذه التفاعلات على استيعاب وجهات نظر الآخرين وأفكارهم وتأثيرها على التفاعل الإجتماعي. ونتيجة لذلك سيكون الأطفال مقبولين من قبل أقرانهم . في حين أنه من خلال اللغة التعبيرية ، يعبر الأطفال عن أفكارهم واحتياجاتهم من خلال المواقف الإجتماعية ، وزبادة قدرات الفهم ، والحد من الإحباط والصراع والخجل وتعزيز تفاعل الطفل داخل بيئته . بالتالي ، يصبح الأطفال الذين لديهم مهارت لغوية تعبيرية متطورة أكثر قبولاً بين أقرانهم وبيئتهم ، في حين أن الأطفال الذين يفتقرون إلى المهارات اللغوبة يعدون أكثر عرضة للتجاهل من الآخرين ,Rose et al (2018)

مشكلة البحث:

يعد اضطراب النطق والكلام من أبرز مظاهر اضطرابات التواصل التي تؤثر بشكل مباشر على النمو الاجتماعي والانفعالي للأطفال ، ومن بين هذه الاضطرابات ، يعد اضطراب الابراكسيا اللفظية أحد أكثر الاضـطرابات تعقيداً ، حيث يتمثل في خلل عصـبي يؤثر على قدرة الطفل على تخطيط وتسلسل الحركات الصوتية اللازمة لإنتاج ، على الرغم من سلامة الجهاز الحركي الفمي من الناحية العضوية ASHA,2007))

يعاني الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية من ضعف في المهارات اللغوية خاصة التعبيرية منها. مما يؤدي إلى صعوبات في إيصال رغباتهم وأفكارهم ، وبالتالي يعوق تطورهم الاجتماعي والانفعالي (McNeill,2015) وأن أي خلل في المهارات اللغوبة سوواء الاستقبالية أو التعبيرية ينعكس بشكل مباشر على قدرة الطفل على التفاعل والتواصل مع الآخرين Prizant) &Wetherby, 1990; Volden et al., 2009)

تشير الابحاث أن الاطفال ذوي اضطرابات التواصل يعانون من تدنى واضح في مهارات التفاعل الاجتماعي مقارنة بأقرانهم (2007, Paul)) ، كما أوضحت دراسة قام بها كلا من (Strand & McCauley .2010) أن الاطفال ذوى الابراكسيا اللفظية غالباً ما يواجهون تحديات في المبادرة بالحوار أو المشاركة في المواقف الاجتماعية بسبب العجز في الأداء الصوتي التعبيري . ورغم ذلك كثرة الدراسات التي تناولت العلاقة بين اللغة والتفاعل الاجتماعي لدى الاطفال ذوي اضـطرابات اللغة بشـكل عام ، فإن البحوث التي تسـتهدف العلاقة بين المهارات اللغوبة (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي تحديداً لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية لا تزال محدوددة ، مما يجعل هذا المجال بحاجة ماسـة إلى الدراسـة والتعمق لفهم طبيعة العلاقة بين هذه المتغيرات.

بناءا على ما سبق ، تتمثل مشكلة الدراسة في السؤال الآتي :

هل توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي لدى الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية ؟

أهداف الدراسة:

- ١ التعرف على مستوى المهارات اللغوبة (الاستقبالية والتعبيرية) لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية.
 - ٢- التعرف على مستوى التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية .
 - ٣- تحديد طبيعة العلاقة الارتباطية بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي لدى هؤلاء الأطفال.
- ٤ تحليل الفروق الفردية في الأداء اللغوي والتفاعل الاجتماعي بناءاً على درجات الأطفال في مقياس الابراكسيا اللفظية إن وجد .

أهمية الدراسة:

أ- الأهمية العلمية

- ١ تسهم الدراسة في سد النقص في الدراسات العربية المتعلقة بفئة الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية ،
 وهي فئة قليلة التناول في البحث العلمي العربي.
- ٢- توضيح طبيعة العلاقة بين المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي ، مما يساعد الباحثين على فهم
 جوانب القصور لدى هؤلاء الأطفال.
- ٣- تعزز الدراسة أهمية المداخل متعددة الأبعاد (اللغوية والاجتماعية) في تشخيص وتخطيط البرامج
 العلاجية للأطفال ذوى اضطراب النطق والكلام .

ب-الأهمية التطبيقية

- ١- تقدم نتائج الدراسة دلائل عملية يمكن أن توجه المعلمين والأخصائيين في تصميم برامج تدخل
 فعالة تراعى الجوانب اللغوبة والاجتماعية معاً .
- ٢- تساعد في رفع وعى الاسر والمعلمين حول طبيعة اضطراب الابراكسيا وأثره على تفاعل الطفل
 مع البيئة المحيطة .
- ٣- تمهد لبناء برامج شاملة للتدخل المبكر تستند إلى فهم دقيق لعلامة اللغة بالتفاعل الاجتماعي .

فرض البحث:

توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية.

حدود البحث:

الحدود المكانية : مراكز ذوي الاحتياجات الخاصة بالفيوم . الحدود الزمانية : ٢٠٢٥ م .

مصطلحات البحث:

Verbal Apraxia اللفظية - الإبراكسيا اللفظية

الابراكسيا اللفظية هي اضطراب في الممارسة تؤدي إلى قصور وضعف مهارات التواصل؛ حيث ينتج العديد من الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية كلاماً غير واضح؛ مما يجعل التواصل اللفظي صعبًا للغاية. ومن ثم فإن صعوبات إنتاج الكلام التي تظهر لدى هؤلاء الأطفال تكون ذات صلة بمشكلات المعالجة الحركية، لذلك فإن التحكم الحركي للكلام قد يساعد في علاج الابراكسيا اللفظية (Grigos & Kolenda, 2010).

وتعرف الباحثة الابراكسيا اللفظية إجرائيا ؛ بإنها اضطراب لغوي عصبي تؤثر على دقة واتساق الحركات المطلوبة لإنتاج الكلام في الأصوات. حيث تنشأ الصعوبات نتيجة لخلل تنظيم التخطيط

والبرمجة الزمانية والمكانية لتسلسلات حركة الكلام مما تؤدى إلى أخطاء في النطق كما تؤدي بدورها الى تغييرات وجدانية وسلوكية لدى الأطفال تنعكس على تفاعلهم الاجتماعي مع الاخربن.

المهارات اللغوبة language skills - ٢

تشير مهارات اللغة إلى نظام من الرموز اتفق عليها في ثقافة محددة ، حيث يتسم هذا النظام بالضبط والتنظيم طبقاً لقواعد محددة ، وبالتالي تعد اللغة إحدى وسائل التواصل ،فهي أساس مهم للعمل والاندماج في المدرسة والمجتمع ، وتقتضى عملية التواصل اللغوية الوظيفية قدرة الشخص على فهم ما تم التواصل فيه (راضي الوقفي ، ٣١٤: ٢٠٠٣). وله جانبان :-

: Receptive Language اللغة الاستقبالية

يعرف عبدالعزيز الشخص (٢٠١٤، ٣٧٨) اللغة الاستقبالية بأنها ذلك الجانب من عملية التواصل الذي يضمن تلقى الفرد لما يقدم إليه من معلومات وتفهمه لها. وتتحدد مهارات اللغة الاستقبالية من خلال مقياس المهارات اللغوية الاستقبالية والتعبيرية المستخدم في الدراسة ، والذي يتضمن ؛ اتباع التعليمات ، فهم المفردات واللغة في السياق (إعداد الباحثة).

- اللغة التعبيرية Expressive Language

يعرف (Morris(2013,1184 اللغة التعبيرية بأنها عملية معرفية تنطوي على اللغة الشفوية من الفرد والتي تعبر عن أفكاره، أو رغباته، أو نواياه إلى الآخرين . وتتحدد مهارات اللغة التعبيرية من خلال مقياس المهارات اللغوبة الاستقبالية والتعبيرية المستخدم في الدراسة ، والذي يتضمن ؟ استخدام المفردات ، استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة ، بناء الجمل ، استخدام الوظائف التواصلية (إعداد / الباحثة).

٣- التفاعل الاجتماعي Social Interaction

يعرف عبدالعزبز الشخص(٢٠١٧:١١) التفاعل الاجتماعي بأنه علاقة متبادلة تنشأ بين فردين أو أكثر، بحيث يؤثر كل منهم في الآخر وبتأثر به بصورة تؤدي إلى إشباع حاجات كل منهم ، ومن ثم تتوطد تلك العلاقة وتتسم بالايجابية والاستمراية .

♦ الدراسات السابقة و العلاقة بين التفاعل الإجتماعي والمهارات اللغوبة لدى الأطفال ذوى الإبراكسيا اللفظية

عندما يواجه الأطفال الرفض من الآخرين ، يرجح أن يصبحوا عرضة للعزله، ويفضلون التفاعل مع البالغين أكثر منه مع أقرانهم ، ومع ذلك ينظر الى هؤلاء الأطفال على أنهم أقل كفاءة اجتماعية ، حيث تشير العديد من الدراسات الى أن الأطفال ذوى الاضطرابات اللغوية لديهم صعوبات في أداء المهام الإجتماعية ، مثل المبادرة الإجتماعية والمحافظة على الحوار von) Grunigen et al., 2010) وتظهر أيضا بعض الدراسات أن كلاً من قدرات اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية تساعد في تطور التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ، حيث وجد أن الاطفال الذين لديهم مهارات لغوبة جيدة أكثر قبولاً من أقرانهم من ذوي المهارات المنخفضة وأشار Menting وآخرون أن الأطفال الذين يعانون من فهم المعلومات اللفظية يظهرون مشاكل سلوكية. واجتماعية مع أقرانهم (Cassidy et al., 2003; Longoria et al., 2008; Stowe et al., 2000; Menting et al. (2011))

يتم ملاحظة الاختلافات في انتاج أصوات الكلام لدى الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية في مرحلة مبكرة من النمو. ففي دراسة اجراها(Overby and Caspari .,2015) على الأطفال من الولادة حتى عمر السنتين لاحظ فيها أن الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية يستخدمون أصواتاً أقل وعدد الحروف الساكنه لديهم أقل من الأطفال العاديين . مما يجعل انتاجهم اللغوي أقل وبالتالي قدرات تواصل وتفاعل أقل مع الآخرين كما تظهر الاخطاء المتعددة في الكلام لدى الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية الاكبر سناً ، فيكون هناك تناسب عكسى حيث كلما زاد عمر الطفل ذو الابراكسيا اللفظية زادت أخطائه اللغوية وقلت قدرات اللغة التعبيرية عنده . في حين يرى (Grigos., 2015) وآخرون أن هناك علاقة طردية بين تحسن دقة انتاج الأصوات المستهدفة بزبادة عدد المحاولات عليها لدى الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية أي أن قدرات الإنتاج اللغوي تزداد كفاءة بزيادة ممارسة طفل الابراكسيا اللفظية لقدراته اللفظية .

ورغم أن المهارات اللغوبة الاستقبالية أفضل من المهارات اللغوبة التعبيرية في هذه الحالة ، لكن كلاهما يمثلان صعوبة لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية ، وغالباً ما تكون مهارات الوعي الصوتى ضعيفة مما يؤدي فيما بعد إلى صعوبات في الكتابة والنطق ، وصعوبات في تعلم الكتابة(Lewis, Freebairn, & Taylor, 2000).

أما من ناحية العواقب الإجتماعية للأطفال ذوى اضطراب اللغة ، فتظهر الدراسات أن الأطفال والمراهقين الذين يعانون من مشاكل في التواصل يواجهون صعوبات في التفاعل مع أقرانهم وأصدقائهم ، ممايؤثر على المدى البعيد على أدائهم الاجتماعي ، وتؤثر الابراكسيا اللفظية لدى الأطفال على المهارات البراجماتية للغة الطفل ، واحترام الذات ، وتكوبن العلاقات ، والتكيف Durkin & Conti-Ramsden, 2007; Anderson & Felsenfeld, 2003;) المدرسي .(Crichton-Smith, 2002

يكون الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية عرضة للمشكلات الاجتماعية السلبية نتيجة لضعف الانتاج اللفظي وضعف المهارات اللغوبة ، حيث أظهرت العديد من الدراسات أن هناك علاقة بين قدرة الأطفال على التعبير على أنفسهم والمشاركة الفعالة في التفاعلات الاجتماعية ، حيث يشكل اللفظ غير الصحيح عائق للتواصل الاجتماعي الفعال ، أي أن ضعف وضوح الكلام والأخطاء النحوبة أحد المؤشرات على التفاعلات غير الناجحة بين الأطفال . ومنه ، يمكن أن تؤدى الابراكسيا اللفظية لدى الأطفال إلى التنمر ، وضعف التفاعلات الاجتماعية ، وانخفاض عام في تقدير الذات ، حيث أشارت العديد من الدراسات التي حللت مقالات حول العلاقة بين اضطرابات اللغة في مرحلة الطفولة والمشاركة الاجتماعية ، بأن هذه الاضطرابات تتناسب مع قدرات منخفضة في تكوبن الصداقات والحفاظ عليها عند الطفل ذو الاضطرابات اللغوبة (Aro e al., 2014 Hadley & Rice, 1991; Hitchcock, Harel, & Byun, 2015; McCormack et al., 2009)

حيث أشارت دراسة (Martzoukou,M, et al .,2024) بعنوان إعادة سرد القصيص للأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية: المهارات الصرفية - النحوبة ، القدرات المعرفية الاجتماعية ، وتأثير النغمة , وهدفت الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين تطوير المهارات اللغوية (صرف - نحو) ، القدرات الاجتماعية المعرفية ، وفهم النغمة الكلامية لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية . حيث تكونت عينة الدراسة من ٢٠ طفلاً من ذوي الابراكسيا اللفظية و٢٠ طفلاً من الأطفال العاديين في مهمة سرد إعادة سرد قصة بعد الاستماع إليها .. وأظهرت النتائج أن مجموعة التجريبية واجهت تحديات في القدرات الاجتماعية المعرفية وفهم النغمة ، مما يؤثر على قدرتهم في التفاعل الاجتماعي اللغوي . كما توضح الدراسة أهمية أن الدمج بين تدريب النغمة ورفع المهارات الاجتماعية المعرفية يمكن أن يعزز التواصل اللغوي والاجتماعي عند الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية

وأشار (Dana Elena .2023) في دراسته إلى تحليل العلاقة بين الصعوبات اللغوية واحترام الذات والكفاءة الاجتماعية لدى الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية في مرحلة ما قبل المدرسة ، حيث تم قياس اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية ، واحترام الذات ، وأربعة أبعاد للكفاءة الإجتماعية حيث تشمل ؛ المشكلات العاطفية ، ومشكلات السلوك ، ومشكلات التواصل ، والسلوك الإجتماعي , وتكونت عينة الدراسة من ٦٤ طفلاً تتراوخ أعمارهم الزمنية ما بين (٥- ٦ سنوات) منهم (٥٤ ذكورا و ١٩ اناث) ، واستخدمت الدراسة أدوات لقياس الصعوبات اللغوبة ، ثلاث اختبارات تعتمد على البطاقات والمهام المحددة ، وتم قياس الكفاء الاجتماعية بإستخدام استبيان (Strengths and (وتم قياس تقدير الذات (Difficulties Questionnaire (SDQ-Rom) (Goodman, 1997) (وتم قياس تقدير الذات Self-Perception Profile for Children بأربعة فقرات من الملف الادراكي للأطفال Harter, 2012))، وأشارت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين اللغة الاستقبالية وتقدير الذات والمشكلات الإنفعالية ، ومشكلات التواصل ، كما توجد علاقة سلبية بين اللغة البرجماتية والمشكلات الانفعالية ومشكلات التواصل ، كما أشارت الى أهمية تحسين التفاعل الإجتماعي لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية.

ودراسة Jenya luzzini-Seigel (2020) بعنوان التعلم الإجرائي ، القواعد النحوية والمهارات الحركية لدى الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية واضطرابات الصوت والاطفال ذوي النمو النطقي الطبيعي ، حيث هدفت الدراسة إلى قدرة الأطفال على التعلم الإجرائي خصوصاً في تعلم التسلسل الحركي وعلاقته بمستوى النحو واللغة عند الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية ، واضطرابا الاصوات الكلامية والاطفال العاديين . حيث استخدمت الدراسة دراسة حالة ضابطة Case - Control (Study تكونِت من ٤٨ طفلاً مقسمين إلى ثلاث مجموعات ، وتم استخدام اختبار وقِت الاستجابة التسلسلي (Serial Reaction Time Tasl) لقياس التعلم الحركي اللاواعي . كما تم تقييم الأداء اللغوي بإستخدام أدوات قياس القواعد اللغوية .أظهرت النتائج أن الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية لديهم صعوبة أكبر في تعلم التسلسل الحركي ، ويحتاجون إلى عدد أكبر من التكرارات الاكتساب المهارة مقارنة بالمجموعتين الاخربين ، بالرغم من بطء اكتسابهم فإن بعض الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية أظهروا تعلماً تدريجياً وتحسناً مع زيادة التكرار ، وتم تسجيل علاقة تحسن بين المهارات الحركية وتحسن الأداء اللغوي ، مما يشير إلى أن دعم الأنظمة القائمة على التعلم الحركي يمكن أن تعزز التفاعل الاجتماعي والتواصل اللفظي اليومي . وتشير الدراسة إلى أن نظام التعلم الإجرائي لدى الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية يؤثر سلباً على تطور المهارات النحوية والحركية معاً وبلتالي فإن التدخلات العلاجية التي تعتمد على التكرار والانشطة الحركية المنظمة قد تكون فعالة في تحسين اللغو والتواصل الاجتماعي

وبتضح مما سبق أنه توجد دراسات تشير إلى مشاكل التواصل الإجتماعي بين الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية . لكنها معدودة جدا ، و تظهر نتائج هذه الدراسات بشكل عام أن الصعوبات التي تواجه إنتاج الأصوات لدى الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية تحد من التفاعلات الاجتماعية مما يؤثر على التطور ال سليم للغة البراجماتية . و يسمى المتخصصون هذه المشكلات بـ "صعوبات التواصل الاجتماعي " ؛ وتشمل عدم فهم الرسائل اللفظية وغير اللفظية بالإضافة إلى عدم فعالية إنتاجها . و يعانون أيضاً من صعوبات إنتاج الرسائل غير اللفظية من خلال التغييرات غير المتناسقة في الخصائص الفيزبائية للأصوات ،. فالمحادثة هي السياق الذي تنطبق فيه القواعد البراجماتية . وقد أظهر الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية صعوبات مختلفة في التفاعلات الحواربة طوال سنوات عمرهم ، كما أظهروا أيضا صعوبات في المهارات الاجتماعية حتى مرحلة المراهقة Beitchman et al., 1996). Lucas et al., 1993; Teverovsky et al., 2009; . (Teverovsky et al., 2009;

منهج البحث وإجراءاته: توضح الباحثة في هذا الجزء من الدراسة الخطوات والإجراءات التي تمت في الجانب العلمي من حيث المنهجية ، ومجتمع وعينة الدراسة ، والأدوات التي استخدمتها الدراسة ، والمعالجات الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات لاختبار صدق وثبات الادوات المستخدمة للتوصل للنتائج النهائية للدراسة وهي على النحو التالي:

1-منهج البحث : عمدت الباحثة في هذه الدراسة على إتباع المنهج الوصفي الارتباطي لتوضيح العلاقة بين متغيرات الدراسة .

٢-مجتمع الدراسة : يتكون مجتمع الدراسة من الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية لمراكز الاحتيادات
 الخاصة في محافظة الفيوم .

٤ - أدوات البحث:

مقياس اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية (إعداد الباحثة):

أ) هدف المقياس :

يهدف هذا المقياس إلى تحديد المهارات الإستقبالية والتعبيرية لدى الاطفال .

ب) خطوات إعداد المقياس:

اتبعت الباحثة الخطوات الآتية لإعداد مقياس مناسب لتحديد مستوى المهارات اللغوية لدى عينة من الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية ، وهذه الخطوات هي:

1. الإطلاع على الأطر النظرية التى تناولت المهارت اللغوية بوجه عام من حيث التعريفات ، المكونات ، والأبعاد ، والمهارات اللغوية لدى الأأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية على وجه الخصوص، وكذلك الاطلاع على ما توفر لدى الباحثة من دراسات وبحوث سابقة أجنبية تناولت المهارات اللغوية لدى الاطفال ذوى الابراكسيا اللفظية ، وذلك للاستفادة منها في تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2011); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها وي تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2011); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها وي تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها وي تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها في تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها في تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها في تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها في تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة منها في تحديد وصياغة أبعاد وبنود المقياس ، على سبيل المثال ؛ , . (2010); Carroll, J., وذلك للاستفادة بالمؤلفات ، (2004) . (20

7. الإطلاع على عدد من المقاييس والأدوات الأجنبية التى أعدت لقياس المهارات اللغوية بوجه عام ، ولدى ذوى الابراكسيا اللفظية على وجه الخصوص ، والتى تضمنت بنوداً تسهم في إعداد المقياس ؛ بهدف إعداد وبناء أبعاد ، وبنود المقياس ؛ تمهيداً لإعداد الصورة الأولية له ، وفيما يلي

عرض للدراسات والمقاييس والأدوات التي أطلعت عليها الباحثة على سبيل المثال لا الحصر Bernthal. J. et al., (2017); Haynes, W, O., & Shulman, B, (1998); . Hegde,MN.,&Maul ,CA(2006); Hulit L M.,& Howard, MR.,2002).

وصف المقياس:

استنادا إلى مصادر إعداد المقياس ، وما أتيح للباحثة الإطلاع عليه من مراجع ويحوث ودراسات فضلاً عن المقاييس الأجنبية والعربية التي توفرت لدى الباحثة ، فقد تم تقسيم عبارات المقياس إلى محورين:

أ- المحور الأول؛ مهارات اللغة الاستقبالية : وهي قدرة الطفل على فهم الكلام ومعنى الكلمات وتجهيز الجمل للرد المناسب، واتباع التعليمات في المواقف التواصلية . وتقاس اللغة الاستقبالية من خلال بعدين رئيسسن هما ؛ (اتباع التعليمات - فهم المفردات واللغة في السياق) ويشمل المحور الاول على مجموعة من البنود (٨١ بند) .

ب- المحور الثاني؛ مهارات اللغة التعبيرية : هي قدرة الطفل على استخدام الكلمات والجمل في التعبير عن الحاجات والأفكار ، بما يتناسب مع المواقف التواصلية ، وتقاس اللغة التعبيرية من خلال أربِعة ابعاد هما ؛ (استخدام المفردات – استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة - بناء الجمل - استخدام الوظائف التواصلية) ويشمل المحور الثاني على مجموعة من البنود (۱۳بند) .

د- تم عرض مقياس مهارات اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية على مجموعة من الأساتذة المتخصصين من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بالجامعات المصرية ؛ حيث بلغ عدد المحكمين (١٢) محكم

تطبيق المقياس وتصحيحة:

 ليتكون المقياس من (١٤٤) مفردة ، ودرجات المقياس على المفردات ، هي (صفر أو واحد) ، إذن أقل درجة يمكن للطفل أن يحصل عليها هي صفر ، وأكبر درجة هي (١٤٤) ، يطبق الفاحص هذا الاختبار فردياً ، ويقوم باتباع تعليمات التطبيق لكل محور ، يقوم الفاحص بنسجيل الدرجات في نموذج تسجيل الدرجات.

الخصائص السيكومتربة لمقياس اللغة الاستقبالية واللغة التعبيربة لدى الأطفال

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة قوامها ١١٥ طفلا وطفلة من اطفال الصف الأول حتى الصف الثالث من المرحلة الابتدائية ، وذلك من مدرسة هوارة عدلان الجديدة للتعليم الاساسي . وقد تراوحت اعمارهم الزمنية ما بين (6 سنوات – 8 سنوات و ١١ شهر)، بمتوسط عمري قدره (7.27) وانحراف معياري قدره (0.797)، ويوضح الجدول (٤) التالي توزيع أفراد العينة حسب النوع والعدد:

جدول (۱) توزيع أفراد العينة حسب النوع والعدد

نوع الطفل	اثعدد	النسبة المئوية
ذكو ر	٦٣	54.8%
إناث	07	45.2%
المجموع	110	100%

- الاتساق الداخلي للمقياس:

أولا: حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه هذه <u>العبارة:</u>

جدول (۲) - معاملات الارتباط بين بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه هذه العبارة

ي- ها البارة	سسي ۽	الكلية للبعد الدي	وسرب	ارجاء من حجاره	و بین بین	عمرت الارتباط	~
						ول: اللغة الاستقبالية	المحور الأ
						: اتباع التعليمات	البعد الأول
معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة
.367**	4	.554**	3	.652**	2	.682**	1
		.555**	7	.634**	6	.432**	5
					ة في السياق	ي: فهم المفردات واللغ	البعد الثاني
معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة
.508**	٤	.422**	٣	.351**	۲	.598**	١
.608**	٨	.555**	٧	.636**	٦	.546**	٥
.636**	١٢	.557**	11	.463**	١.	.401**	٩
.463**	١٦	.402**	١٥	.592**	١٤	.555**	١٣
.383**	۲.	.587**	١٩	.622**	۱۸	.551**	1 ٧
.631**	۲ ٤	.578**	74	.503**	7 7	.432**	۲۱
.556**	۲۸	.463**	**	.394**	47	.591**	70
.591**	٣٢	.549**	٣١	.636**	٣.	.607**	4 4
.607**	٣٦	.556**	٣٥	.463**	٣٤	.394**	٣٣
.472**	٤٠	.402**	٣٩	.339**	٣٨	.553**	٣٧
.636**	££	.612**	٤٣	.337**	٤٢	.551**	٤١
.463**	٤٨	.394**	٤٧	.591**	٤٦	.549**	٤٥
.383**	۲٥	.587**	٥١	.607**	٥,	.556**	٤٩
.622**	۲٥	.578**	00	.499**	0 \$.406**	٥٣
.494**	۲.	.607**	٥٩	.571**	٥٨	.532**	٥٧
.463**	ጚ £	.409**	74	.610**	٦٢	.339**	۲۱
.549**	٦٨	.636**	٦٧	.394**	11	.337**	7
.556**	٧٢	.463**	٧١	.394**	٧.	.591**	٦ ٩
				.587**	٧٤	.607**	٧٣
						اني: اللغة التعبيرية	المحور الث
						: استخدام المفردات	البعد الأول
معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة

.548**	ź	.539**	٣	.745**	۲	.718**	١
.576**	٨	.510**	٧	.455**	۲	.420**	٥
.460**	١٢	.389**	11	.395**	١.	.547**	٩
.414**	١٦	.525**	10	.724**	١٤	.548**	١٣
.760**	۲.	.548**	۱۹	.527**	١٨	.428**	۱۷
				باقات مختلفة	للغوية في سي	ي: استخدام التراكيب ال	البعد الثاني
معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة
.686**	ŧ	.506**	۲	.308**	۲	.330**	1
.719**	٨	.666**	٧	.547**	۲	.546**	0
.634**	١٢	.504**	11	.374**	١.	.306**	٩
.543**	17	.355**	10	.373**	١٤	.692**	١٣
.361**	۲.	.341**	١٩	.658**	۱۸	.552**	1 ٧
		.701**	74	.716**	77	.531**	۲۱
						ه: بناء الجمل	البعد الثالث
.504**	ŧ	.322**	۲	.621**	۲	.756**	1
.621**	٨	.746**	٧	.675**	۲	.460**	0
	البعد الرابع: استخدام الوظائف التواصلية						
.380**	ź	.951**	۲	.927**	۲	.384**	1
.829**	٨	.928**	٧	.346**	٦	.925**	٥
.909**	١٢	.938**	11	.380**	١.	.895**	٩

(**) دالة عند مستوى (0.01)

ويتضح من جدول (٥) أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه هذه العبارة دالة عند مستوى (0.01)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة اتساق مرتفعة. ثانيا: حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بُعد من أبعاد محوري المقياس (اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية) والدرجة الكلية لكل محور:

جدول (۳)

- حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بُعد من أبعاد محور اللغة الاستقبالية والدرجة الكلية لكل محور

	البعد الأول: اتباع التعليمات	البعد الثاني: فهم المفردات واللغة في السياق	الدرجة الكلية للغة الاستقبالية
البعد الأول: اتباع التعليمات	1	.976**	.980**
البعد الثاني: فهم المفردات واللغة في السياق	.976**	١	**\1.9
الدرجة الكلية للغة الاستقبالية	.980**	1**Y.9	1

(**) دالة عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول أن جميع معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للأبعاد وبعضها البعض من جهة، والدرجة الكلية للمقياس من جهة أخرى دالة عند مستوى (0.01)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة اتساق مرتفعة.

جدول (٤) حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بُعد من أبعاد محور اللغة التعبيرية والدرجة الكلية لهذا المحور

الدرجة الكلية للغة التعبيرية	البعد الرابع: استخدام الوظائف التواصلية	البعد الثالث: بناء الجمل	البعد الثاني: استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة	البعد الأول: استخدام المفرادات	
**.860	**97٤.	**47٣.	**32V.	,	البعد الأول: استخدام المفرادات
.884	**28£.	o9r.	١	**32v.	البعد الثاني: استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة
22Y.	**.425	,	o9٣.	**47٣.	البعد الثالث: بناء الجمل
**40^.	١	**.425	**28٤.	**97٤.	البعد الرابع: استخدام الوظائف التواصلية
,	**40^.	**22Y.	**.884	**.860	الدرجة الكلية للغة التعبيرية

(**) دالة عند مستوى (0.01)

ويتضح من الجدول أن جميع معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للأبعاد وبعضها البعض من جهة، والدرجة الكلية للمقياس من جهة أخرى دالة عند مستوى (0.01)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة اتساق مرتفعة.

ثالثا: حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل من محوري المقياس (اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية) والدرجة الكلية للمقياس:

جدول (٥) حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل من محوري المقياس (اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية) والدرجة الكلية للمقياس

	اللغة الاستقبالية	اللغة التعبيرية	الدرجة الكلية للمقياس
اللغة الاستقبالية	١	**.418	**.883
اللغة التعبيرية	**.532	١	**37Y.
الدرجة الكلية للمقياس	**.883	**37Y.	1

(**) دالة عند مستوى (0.01)

وبتضح من الجدول أن جميع معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للأبعاد وبعضها البعض من جهة، والدرجة الكلية للمقياس من جهة أخرى دالة عند مستوى (0.01)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة اتساق مرتفعة.

الصدق العاملي Factorial Validity:

تم إجراء التحليل العاملي باستخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components لهوتلنج، لما تتسم به هذه الطريقة من استخلاص أقصى تباين ممكن. واستخدم محك كايزر Kaiser الذي يتطلب مراجعة الجذر الكامن للعوامل الناتجة على أن تُقبل العوامل التي يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح، وتعد عوامل عامة، وببدو هذا الأسلوب صالحا ومناسبا على وجه الخصوص لطريقة المكونات الأساسية لهوتلنج. كما تم تدوير العوامل بطريقة الفاريمكس Varimax، واعتبر التشبع المقبول للعبارة هو نسبة (0.30) كحد أدنى لدلالة العبارات على العوامل. وقد أسفرت إجراءات التحليل العاملي للعينة عن استخلاص عاملين لمحور اللغة الاستقبالية، وأربع عوامل لمحور اللغة التعبيرية:

جدول (٦) العوامل المستخرجة والجذر الكامن ونسبة التباين ونسبة التباين التراكمية لكل عامل

		. 30 3.3	, ,
			محور اللغة الاستقبالية
نسبة التباين التراكمية	نسبة التباين	الجذر الكامن	العوامل
18.320	18.320	26.381	العامل الأول
31.156	12.836	18.483	العامل الثاني
			محور اللغة التعبيرية
42.705	11.549	16.630	العامل الثالث
52.868	10.163	14.635	العامل الرابع
60.706	7.838	11.287	العامل الخامس
67.267	6.561	9.448	العامل السادس

يتضح من الجدول السابق وجود ستة عوامل يفسرون (67.267%) من حجم التباين الكلي. وفيما يلى درجات تشبع عبارات العوامل بعد تدويرها:

جدول (Y**)** درجات تشبع عبارات العوامل

	المحور الأول: اللغة الاستقبالية						
العامل الأول وقد تم تسميته (اتباع التعليمات)							
التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة
.466	4	.359	3	.716	2	3٤.5	1
		2٧.5	٧	۸.41	٦	.716	0

	العامل الثاني وقد تم تسميته (فهم المفردات واللغة في السياق)							
التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	
.558	٤	.754	٣	.681	۲	.381	١	
.606	٨	.368	٧	.468	٦	.547	0	
.749	١٢	.438	11	.352	١.	.694	٩	
.581	17	.440	10	.771	۱٤	.587	١٣	
.477	۲.	.627	۱۹	.315	۱۸	.519	1 ٧	
.526	۲ ٤	.479	74	.458	* *	.691	۲۱	
.582	۲۸	.546	* *	.436	77	.639	70	
.443	٣٢	.449	٣١	.623	٣.	.547	79	
.431	٣٦	.781	٣٥	.675	٣٤	.408	٣٣	
.525	٤٠	.523	٣٩	.370	٣٨	.453	٣٧	
.400	££	.315	٤٣	.348	٤٢	.412	٤١	
.549	٤٨	.424	٤٧	.336	٤٦	.322	20	
.529	۲٥	۳۹۸.	٥١	.563	٥,	.458	٤٩	
84٤.	٥٦	.503	٥٥	.681	٥٤	.574	٥٣	
.774	٦,	.528	٥٩	.691	٥٨	.741	٥٧	
.752	٦٤	.501	٦٣	09 £.	٦٢	.312	٦١	
.649	٦٨	.488	٦٧	٤٨٥.	77	79.3	٦٥	
.606	٧ ٢	.463	٧١	٤٦٧.	٧٠	۸٤.4	٦٩	
				.754	٧٤	٦٩٨.	٧٣	
						ة التعبيرية	محور اللغ	
				,	'	لث وقد تم تسميته (ا	العامل الثا	
التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	التشبع	العبارة	
91.5	£	71.6	٣	.510	۲	.530	١	
٧.38	٨	۲۱.7	٧	.482	٦	.420	٥	
۲٥.5	١٢	٧٧.6	11	٤٧.6	١.	٦٩٧.	٩	
.373	١٦	٥٣.5	١٥	00.5	١٤	.482	۱۳	
٤٥.5	۲.	.436	19	.491	١٨	.683	1 ٧	
				بب اللغوية في سياقان			العامل الراه	
.555	£	.682	٣	.711	۲ -	.623	١	
.686	٨	.547	٧	.595	٦ .	.547	٥	
.589	17	.694	11	.498	1.	.523	٩	
.703	١٦	.578	10	.629	1 £	.443	1 "	
.678	۲.	.511	19	.659	١٨	.431	1 7	
		.644	7 7	.397	(.531		
					hile Heal.	امس وقد تم تسمیته	العامل الد	
714	,	754			,	· \ -		
.716	ź	.754	٣	.691	۲	.427	١	
.716 .479	£	.754 .581	٧	.691 .741	۲	.427	1	
.479	٨	.581	٧	691. 741. ظائف التواصلية)	۲ ۳ (استخدام الو	427. 654. ادس وقد تم تسمیته	1	
.479	۸ ٤	.581	٧	691. 741. ظائف التواصلية) 431.	۲ ۲ (استخدام الو ۲	427. 654. ادس وقد تم تسمیته 547.	ا ه العامل الس	
.479	٨	.581	٧	691. 741. ظائف التواصلية)	۲ ۳ (استخدام الو	427. 654. ادس وقد تم تسمیته	٥	

يتضمن العامل الأول بعد التدوير (7) عبارات ذات تشبعات دالة على هذا العامل، وتراوحت تشبعات هذا العامل ما بين (716.) للعبارة رقم (5) والتي تعبر عن أعلى نسبة تشبع و (359.) للعبارة رقم (3) والتي تعبر عن أقل نسبة تشبع. وقد بلغ الجذر الكامن للعامل الأول (26.381)، وبفسر هذا العامل (18.320%) من حجم التباين الكلي. وتأسيسا على ما سبق قد تم تسمية هذا العامل (اتباع التعليمات).

ويتضمن العامل الثاني بعد التدوير (٧٤) عبارة ذات تشبعات دالة على هذا العامل، وتراوحت تشبعات هذا العامل ما بين (781.) للعبارة رقم (35) والتي تعبر عن أعلى نسبة تشبع و(312.) للعبارة رقم (61) والتي تعبر عن أقل نسبة تشبع. وقد بلغ الجذر الكامن للعامل الثاني (18.483)، ويفسر هذا العامل (12.836%) من حجم التباين الكلي. وتأسيسا على ما سبق قد تم تسمية هذا العامل (فهم المفردات واللغة في السياق).

ويتضمن العامل الثالث بعد التدوير (٢٠) عبارة ذات تشبعات دالة على هذا العامل، وتراوحت تشبعات هذا العامل ما بين (721.) للعبارة رقم (7) والتي تعبر عن أعلى نسبة تشبع و(373.) للعبارة رقم (16) والتي تعبر عن أقل نسبة تشبع. وقد بلغ الجذر الكامن للعامل الثالث (16.630)، ويفسر هذا العامل (11.549%) من حجم التباين الكلي. وتأسيسا على ما سبق قد تم تسمية هذا العامل (استخدام المفردات).

وبتضمن العامل الرابع بعد التدوير (٢٣) عبارة ذات تشبعات دالة على هذا العامل، وتراوحت تشبعات هذا العامل ما بين (711.) للعبارة رقم (2) والتي تعبر عن أعلى نسبة تشبع و(397.) للعبارة رقم (22) والتي تعبر عن أقل نسبة تشبع. وقد بلغ الجذر الكامن للعامل الرابع (14.635)، ويفسر هذا العامل (10.163%) من حجم التباين الكلي. وتأسيسا على ما سبق قد تم تسمية هذا العامل (استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة).

ويتضمن العامل الخامس بعد التدوير (8) عبارة ذات تشبعات دالة على هذا العامل، وتراوحت تشبعات هذا العامل ما بين (754.) للعبارة رقم (3) والتي تعبر عن أعلى نسبة تشبع و(427.) للعبارة رقم (1) والتي تعبر عن أقل نسبة تشبع. وقد بلغ الجذر الكامن للعامل الخامس (11.287)، ويفسر هذا العامل (7.838%) من حجم التباين الكلي. وتأسيسا على ما سبق قد تم تسمية هذا العامل (بناء الجمل).

ويتضمن العامل السادس بعد التدوير (12) عبارة ذات تشبعات دالة على هذا العامل، وتراوحت تشبعات هذا العامل ما بين (752.) للعبارة رقم (4) والتي تعبر عن أعلى نسبة تشبع و(370.) للعبارة رقم (10) والتي تعبر عن أقل نسبة تشبع. وقد بلغ الجذر الكامن للعامل السادس (9.448)، ويفسر هذا العامل (%6.561) من حجم التباين الكلي. وتأسيسا على ما سبق قد تم تسمية هذا العامل (استخدام الوظائف التواصلية).

ثبات المقياس:

تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام طريقتين، هما:

- الطريقة الأولى: معامل ثبات ألفا كرونباخ:

تم استخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ لحساب معامل الثبات لكل بُعد من أبعاد المقياس، والدرجة الكلية للمقياس. ويوضح جدول(٨) الآتي معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لكل بُعد من أبعاد المقياس، والدرجة الكلية للمقياس:

جدول (٨) معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لكل بُعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس

أبعاد المقياس		معامل الثبات ألفا كرونباخ
محور اللغة الب	البعد الأول: اتباع التعليمات	.618
الاستقبالية الب	البعد الثاني: فهم المفردات واللغة في السياق	.961
الدرجة الكلية لمحور اا	ر اللغة الاستقبالية	.965
الب	البعد الأول: استخدام المفردات	.873
محور اللغة الب	البعد الثاني: استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة	.866
التعبيرية الب	البعد الثالث: بناء الجمل	.730
الب	البعد الرابع: استخدام الوظائف التواصلية	.923
الدرجة الكلية لمحور اا	ر اللغة التعبيرية	.849
الدرجة الكلية للمقياس	س	.933

ويتضح من جدول (١٠) أن أبعاد المقياس والدرجة الكلية له تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة.

- الطريقة الثانية: التجزئة النصفية:

تم استخدام طريقة التجزئة النصفية لحساب معامل الثبات لكل بُعد من أبعاد المقياس، والدرجة الكلية للمقياس، وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس، وتصحيحه بمعادلة سبيرمان براون. ويوضح جدول (١٠) معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لكل بُعد من أبعاد المقياس، والدرجة الكلية للمقياس:

جدول (۱۱) معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لكل بُعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس

ق ي اس		معامل الثبات التجزئة النصفية
اللغة البعد الأول: ا	ول: اتباع التعليمات	.549
لية البعد الثاني:	ني:	.973
الكلية لمحور اللغة الاستق	لاستقبالية	.979
اللغة الأول: ا	ول: استخدام المفردات	.918
البعد الثاني:	ني: استخدام التراكيب اللغوية في سياقات مختلفة	.794
البعد الثالث:	الث: بناء الجمل	.677

معامل الثبات التجزئة النصفية	أبعاد المقياس
.889	البعد الرابع: استخدام الوظائف التواصلية
.901	الدرجة الكلية لمحور اللغة التعبيرية
.960	الدرجة الكلية للمقياس

ويتضح من جدول (١١) أن أبعاد المقياس والدرجة الكلية له تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة.

- معايير المقياس:

تم حساب الإرباعيات للدرجة الكلية للمقياس حسب مستوى اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية والدرجة الكلية للمقياس. ويتم تحديد مستوى اللغة الاستقبالية والتعبيرية من خلالها، بحيث إذا وقعت الدرجة الكلية للمقياس في الإرباعي الأول فأقل، فهذا يدل على أن الطفل مستواه منخفض في اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية التي يقيسها المقياس، وإذا وقعت الدرجة الكلية للمقياس في الإرباعي الثالث فأكثر، فهذا يدل على أن مستواه مرتفع في اللغة الاستقبالية واللغة التعبيرية التي يقيسها المقياس.

جدول (١٢) الإرباعيات ومقابلها من الدرجات الخام للغة الاستقبالية واللغة التعبيرية والدرجة الكلية للمقياس

أبعاد المقياس	الدرجة الخام	المئينيات	الإرباعيات	مستوى اللغة
اللغة الاستقبائية	٦٢	25	الأول	منخفض
	٧٣	50	الثاني	متوسط
	۸۱	75	الثالث	مرتفع
اللغة التعبيرية	٤٦	25	الأول	منخفض
	٥٢	50	الثاني	متوسط
	٥٦	75	الثالث	مرتفع
الدرجة الكلية للمقياس	١٠٩	25	الأول	منخفض
	177	50	الثاني	متوسط
	١٣٣	75	الثالث	مرتفع

مقياس التفاعل الاجتماي للأطفال العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة (عبد العزيز الشخص ٢٠١٧،

وصف المقياس:

يهدف هذا المقياس إلى تقييم المهارات الاجتماعية وتحديد مستوى التفاعل الاجتماعي لدى الطفل بناء على المعلومات المستمدة من تقديرات الآباء و/ أو المعلمين ، وكذذلك تلك المعلومات التي يتم الحصول عليها من خلال الملاحظة والتعامل المباشر مع الطفل عن طريق المقابلة الشخصية معه .

يتضمن هذا المقياس جزأين أساسين ، فالجزء الأول عبارة عن (استمارة التقدير للوالدين والمعلمين) ، ويتكون من (٤٧) بنداً ، ويركز على تقدير سلوكيات الأطفال (التي تعكس مهارتهم وتفاعلهم

) من وجهة نظر الوالدين والمعلمين ؛ وبشمل أربعة محاور ، هي : تكوبن الصداقات (١١بند) ، والمشاركة الوجدانية للأخرين (١١ بنداً)، والمبادأة في إنشاء علاقات مع الآخرين (١٢ بنداً) ، والتعاون وتدعيم العلاقات مع الآخرين (١٣ بنداً).

أما الجزء الثاني فهو عبارة عن (استمارة المقابلة التشخصية للطفل) ، وهي تتكون من (٦٨ بنداً) ، ويقوم بتطبيقها الباحث أو الفاحص أو الأخصائي ، وتشمل خمسة محاور ، هي : المحادثة والحوار (١٦ بنداً) ، والفهم الاجتماعي (٣٠) بنداً ، والأنشطة والاهتمامات والألعاب المفضلة (١٢ بنداً) ، والتصرف في المواقف الاجتماعية (١٠ بنود) ، وملاحظات عامة عن الطفل . وبنود هذه الاستمارة تتنوع ما بين أسئلة مباشرة ، أو أسئلة حول مواقف معينة (تتضمنها مجموعة معينة . وتنحصر بنود هذه الاستمارة في قياس ثتنائي إما يحققه الطفل أو لا يحققه ؛ وبالتالي تتراوح الدرجة مابين (صفر١٠).

تصحيح مقياس التفاعل الاجتماعى:

طريقة تصحيح الجزء الأول (استمارة التقدير للوالدين والمعلمين) يتم تصحيح بنود هذا الجزء من المقياس وتحديد الدرجات على النحو التالى:

يتم جمع العلامات التي ويضعها القائم أمام العبارات وتحت كل اختيار في صورة أعندة رأسية ، حيث يتم تحويلها إلى درجات عن طريق حاصل ضرب ذلك العدد في الدرجة المقابلة للاختبار على النحو التالي (مع مراعاة أن جميع العبارات في اتجاه واحد):

- عدد العلامات في الاختبار الأول (مطلقاً) x 1
- عدد العلامات في الاختبار الثاني (نادراً) x 2
- عدد العلامات في الاختبار الثالث (قليلاً) x 3
 - عدد العلامات في الاختبار الرابع (كثيراً) x 4
- عدد العلامات في الاختبار الخامس (دائماً) x 5
- (ب) يتم حساب مجموع الدرجات الخاصة بكل اختبار بالنسبة لجميع البنود ، ومن ثم حساب المجموع الكلى للدرجات لكل طفل عن طريق جمع الدرجات الكلية الخاصة بكل اختيار.
 - (ج) وهكذا يتم رصد درجة كلية واحدة للطفل تتراوح ما بين (٤٧ ٢٣٥) درجة .
- (د) يتم الرجوع إلى جدول فئات التفاعل الاجتماعي الخاص بالجزء الأول (استمارة التقدير للوالدين والمعلمين) لتحديد الفئة التي يقع فيها الطفل ، وهي أربع فئات (منخفض - دون المتوسط - فوق المتوسط - مرتفع).

طريقة تصحيح الجزء الثاني (استمارة المقابلة النشخيصية للطفل): يتم تصحيح بنود هذا الجزء من المقياس وتحديد الدرجات على النحوالتالى:

- (أ) يتم وضع علامة (\sqrt) أمام البند تحت الاختبار المناسب (صفر 1) وفق تعليمات التطبيق ، وذلك في ورقة الإجابة الخاصة بهذا الجزء.
- (ب) يتم جمع درجات المحاور ، ومن ثم حساب الدرجة الكلية للطفل على هذا الجزء من المقياس والتي تتراوح ما بين (صفر ٦٨) درجة .
- (ج) يتم الرجوع إلى جدول فئات التفاعل الاجتماعي للجزء الثاني (استمارة المقابلة التشخصية للطفل) لتحديد الفئة التي يقع فيها الطفل، وهي أربع فئات: (منخفض دون المتوسط فوق المتوسط مرتفع).

ثبات مقياس التفاعل الاجتماعي

طربقة إعادة التطبيق:

طبق المقياس على (٥٠) طفلا وطفلة، ثم تم إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره أسبوعين، وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيقين.

جدول (١٣) معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لمقياس التفاعل الاجتماعي

					
	استمارة التقدير للوالدين والمعلمين				
معامل الارتباط	أبعاد الاستمارة				
**.700	البعد الأول: تكوين الصداقات				
**.810	البعد الثاني: المشاركة الوجدانية				
**.519	البعد الثالث: المبادأة في إنشاء علاقات مع الآخرين				
**.669	البعد الرابع: التعاون وتدعيم العلاقات مع الآخرين				
**.792	الدرجة الكلية للاستمارة				
استمارة المقابلة التشخيصية للطفل					
معامل الارتباط	أبعاد الاستمارة				
**.754	البعد الأول: المحادثة والحوار				
**.895	البعد الثاني: الفهم الاجتماعي				
**.605	البعد الثالث: الأنشطة والاهتمامات				
**.672	البعد الرابع: التصرف في المواقف الاجتماعية				
**.879	الدرجة الكلية للاستمارة				

(**) دالة عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة ثبات مرتفعة.

الاساليب الإحصائية:

عرض ومناقشة النتائج:

ينص الفرض على أنه: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط لبيرسون. والجدول الآتي يوضح ما تم التوصل إليه من نتائج:

جدول (١٤) قيم معاملات الارتباط بين المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الأبراكسيا اللفظية

الاجتماعي مقياس المهار	مقياس المهارات اللغوية				
اللغه الاستقبا	اللغة الاستقبالية	اللغة التعبيرية	الدرجة الكلية		
لِلة التشخيصية للطفل **603.	.603**	.575**	.603**		
الوالدين والمعلمين **586.	.586**	.684**	.627**		
.770**	.770**	.586**	.729**		

(**) دالة عند مستوى (٠.٠١)

يتضح من الجدول السابق وجود علاقة طردية قوية بين المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي بالأبراكسيا اللفظية؛ حيث كانت كل قيم معاملات الارتباط موجبة ودالة عند مستوى (٠٠٠١)، وهذا يعني أنه كلما تحسنت قدرات الطفل في المهارت اللغوية، زادت مهاراته في التفاعل الاجتماعي بشكل ملحوظ، والعكس صحيح.

مناقشة النتائج:

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية) والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوي الابراكسيا اللفظية ، حيث كانت قيم معاملات الارتباط موجبة وقوية سواء في استمارة المقابلة التشخيصية أو استمارة تقدير الوالدين والمعلمين . وتشير هذه النتائج إلى تحسن المهارات اللغوية يؤافقه تحسن في قدرة الطفل على التفاعل الاجتماعي ، وهو ما يتفق مع الاتجاهات النظرية والدراسات التجريبية في هذا المجال . تفسر هذه النتيجة بأن اللغة تمثل وسيلة أساسية للتفاعل الاجتماعي ، فكلما ازدادت قدرة الطفل على على التعبير عن نفسه وفهم ما يقال له ، زادت فرصة في إقامة علاقات اجتماعية ناجحة ، والتفاعل مع بيئته المحيطة بصورة أكثر كفاءة . ويدعم ذلك ما أشار إليه (2012, Pual & Norbury) في مراحل النمو المختلفة . كما أوضحت (1987, بالسلوك الاجتماعي التفاعلي لدى الأطفال في مراحل النمو المختلفة . كما أوضحت (1987, prutting & Kirchner) أن الكفاءة التواصلية والاجتماعية تتأثر مباشرة بجودة المهارات اللغوية ، حيث أن قصوراً في استخدام اللغة قد تؤدي إلى عزلة اجتماعية أو سلوكيات غير ملائمة . وهو ما يمكن ملاحظته لدى الأطفال ذوي الابراكسيا وفي دراية حديثة أجراها (Murray, McCabe&Ballard 2015)) حول أثر برامج العلاج وفي دراية حديثة أجراها (أفطفي ، أشارت النتائج إلى أن تنمية المهارات اللفظية لدى الأطفال ذوي القائم على التواصل الوظيفي ، أشارت النتائج إلى أن تنمية المهارات اللفظية لدى الأطفال ذوي

الابراكسيا ساهمت في تحسن واضح في تواصلهم الاجتماعي ، وهو ما يتسق مع نتائج الدراسة الحالية .

كما تتماشى هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (Allison et al .,2020) التى أشارت إلى ضرورة فهم العلاقة بين قصور اللغة والتفاعل الاجتماعي لوضع خطط علاج شاملة تأخذ في الاعتبار التكامل بين النطق والمهارات الاجتماعية . وتؤكد هذه النتائج أيضا ما ذكرته الجمعية الامريكية للسمع واللغة (ASHA,2020) من أن الاطفال ذوي الابراكسيا اللفظية لا يعانون فقط من مشكلات نطقية ، وإنما يواجهوم تحديات على مستوى التفاعل مع الآخرين بسبب اضطراب في التواصل الواضح والسلس .

تفسير النتائج في ضوء الدراسة التطبيقية:

يعزى جانب من هذا التحسن أيضاً إلى طبيعة البرنامج الذي طبقته الباحثة ، والذي جمع بين التدريب الحركي للنطق وبين أنشطة جماعية تفاعلية مثل الألعاب الجماعية ، وتمثيل الأدوار وسرد القصص ، مما عزز الجانبين اللغوي والاجتماعي في آن واحد ، فالجلسات لم تقتصر على التدريبات الصوتية ، بل دمجت السياقات الواقعية التي تتطلب استخدام اللغة في مواقف اجتماعية ، وهو ما ساعد الاطفال على التعميم ونقل المهارات إلى بيئاتهم الطبيعية .

الخلاصة:

1-توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين المهارات اللغوية (الاستقبالية والتعبيرية والتفاعل الاجتماعي لدى الأطفال ذوى الابراكسيا اللفظية .

٢-أظهرت النتائج أن تحسن المهارات اللغوية الاستقبالية يرتبط بتحسن ملحوظ في مستوى التفاعل
 الاجتماعي .

٣-كما لوحظ أن الاطفال الذين يمتلكون مهارات تعبيرية أفضل يظهرون مستوى تفاعل اجتماعي أعلى مقارنة بأقرانهم .

٤-لم تسجل فرق ذات دالالة إحصائية في العلاقة بين المهارات اللغوية والتفاعل الاجتماعي بناءً على متغير العمر .

هناك تفاعل إحصائي دال بين نوع المهارات اللغوية ومستوى التفاعل الاجتماعي ، مما يشير
 إلى تأثير مهارات الاستقبال والتعبير بشكل مختلف على التفاعل الاجتماعي .

التوصيات:

١-تطوير برامج تدخل تربوية تركز على تنمية المهارات اللغوية الاستقبالية والتعبيرية لدى الأطفال ذوي الابراكسيا الللفظية لتعزيز التفاعل الاجتماعي لديهم .

- ٢-تصميم أنشطة علاجية تفاعلية تشجع الأطفال على استخدام مهاراتهم التعبيرية ضمن بيئات اجتماعية آمنه ومحفزة.
- ٣-توفير الدعم النفسي والاجتماعي للأطفال ذوى الابراكسيا وأسرهم لتسهيل اندماجهم في المجتمع
- ٤-تمكين الأطفال من المشاركة في الانشطة الاجتماعية والثقافية التي تساعد في تحسين مهارات التواصل والتفاعل.
- ٥-إعداد مناهج تعليمية متخصصة تراعى الفروق الفردية وتدعم تطوير المهارت اللغوية والتفاعل الاجتماعي في مختلف مراحل التعلم.

المراجع:

- ASHA American Speech-Language-Hearing Association. (2020). Childhood Apraxia of Speech [Practice Portal]. Retrieved from: https://www.asha.org/Practice-Portal/Clinical-Topics/Childhood-Apraxiaof Speech/
- American Speech-Language-Hearing Association (ASHA). (2007). Childhood Apraxia of Speech [Technical Report].
- Allison, K. M., Hustad, K. C., & Sakash, A. (2020). Differential diagnosis of childhood apraxia of speech and acquired apraxia of speech: A review of current evidence. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 63(5), 1401–1415. https://doi.org/10.1044/2020 JSLHR-19-00357
- Ciobanu, D. E. (2023). Social competence and self-esteem in preschool children with CAS: Childhood apraxia of speech. Studia Doctoralia, 14(1), 32–45. https://doi.org/10.47040/sdpsych.v14i1.159
- McNeill, B. C. (2015). Profiles of children with suspected childhood apraxia of speech. International Journal of Speech-Language Pathology
- Murray, E., McCabe, P., & Ballard, K. J. (2015). A systematic review of treatment outcomes for children with childhood apraxia of speech.
- American Journal of Speech-Language Pathology, 24(3), 729–743. https://doi.org/10.1044/2015 AJSLP-14-0180
- Iuzzini Seigel, J. (2020). Procedural learning, grammar, and motor skills in children with childhood apraxia of speech, speech sound disorder, and typically developing speech. American Journal of Speech-Language Pathology. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32614638
- Paul, R. (2007). Language disorders from infancy through adolescence: Assessment and intervention.

- Prizant, B. M., & Wetherby, A. M. (1990). Toward an integrated view of early language and communication development and socioemotional development. *Topics in Language Disorders*
- Paul, R., & Norbury, C. F. (2012). Language disorders from infancy through adolescence: Listening, speaking, reading, writing, and communicating (4th ed.). St. Louis, MO: Elsevier Health Sciences.
- Prutting, C. A., & Kirchner, D. M. (1987). A clinical appraisal of the pragmatic aspects of language. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 52(2), 105–119. https://doi.org/10.1044/jshd.5202.105
- Strand, E. A., & McCauley, R. J. (2010). Dynamic Evaluation of Motor Speech Skill (DEMSS).
- Volden, J., Coolican, J., Garon, N., White, J., & Bryson, S. (2009). Brief report: Pragmatic language in autism spectrum disorder: Relationships to measures of ability and disability. *Journal of Autism and Developmental Disorders*.