

مجلة سيناء لعلوم الرياضة



بناء وتقنين إختبار نفسي لقياس الإستجابة للضغط التنافسي لدى الرياضيين

** د/ سارة محمد بسيوني

* أ.م.د / رامز عبد الستار الشعراوي

مدرس بكلية علوم الرياضة للبنات جامعة الأسكندرية

أستاذ مساعد بكلية علوم الرياضة جامعة العريش

*** د/ عبير عبد المولي المنيسي مدرس بكلية علوم الرياضة للبنات جامعة الأسكندرية

مستخلص البحث باللغة العربية



يه دف البحث إلى بناء أداة تقييم نفسي متخصصة لقياس إستجابات الرياضيين للضغوط التنافسية، والتحقق من خصائصها السيكومترية، استخدم الباحثون المنهج الوصفي، تتكون العينة من (٢٠٠) من الرياضيين في مرحلة الناشئين ممن سبق

لهم الإشتراك في بطولات الجمهورية في نوع النشاط الممارس ومقيدين بإتحاد اللعبة ولهم مشاركات في المنافسات لمدة لاتقل عن ٣ سنوات، من بعض الألعاب (فردية وجماعية)، ومن مستويات خبرة متنوعة (ناشئين، محترفين)، يتم إختيارهم بطريقة عشوائية طبقية ، أظهرت نتائج البحث من خلال التحليل العاملي الإستكشافي لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي ، والتي تم قبولها وتم تسميتها بالأسماء التالية : العامل الأول (القلق التنافسي) ، العامل الثاني (الثقة بالنفس تحت الضغط) ، العامل الثالية) ، العامل المواجهة) .

مستخلص البحث باللغة الاجنبية

Construction and validation of a psychological assessment tool for evaluating athletes' responses to competitive stress

- * Dr. Ramez Abd AlSatar El-Sharawy
- ** Dr. Sara Mohamed Basiouny
- *** Dr. Abeir Abd ElMawla Al-Manesy

The research aims to build a specialized psychological assessment tool to measure athletes' responses to competitive pressures, and to verify its psychometric properties. The researchers used the descriptive approach. The sample consists of (200) athletes in the junior stage who have previously participated in national championships in the type of activity practiced and are registered with the sport federation and have participated in competitions for a period of not less than 3 years, from some games (individual and team), and from various levels of experience (junior, professional). They are selected. In a stratified random manner, the results of the research were revealed through exploratory factor analysis of the Competitive Pressure Response Scale, which was accepted and given the following names: the first factor (competitive anxiety), the second factor (self-confidence under pressure), the third factor (emotional response), and the fourth factor (coping strategies).

مقدمة ومشكلة البحث:

إن بناء وتقنين الإختبارات النفسية في المجال الرياضي من المجالات الأكثر أهمية وخاصة للاعبي المستوى العالى حيث يمثل الجانب النفسي أساس تطوير الأداء في نوع النشاط الممارس أو المحافظة على المستوى، وتزداد الأهمية الفعلية للمقياس إذا كان مرتبط بالأداء التنافسي بشكل مباشر. حيث يتعرض لاعبى المستوى العالى لعدد من العوامل النفسية التي تؤثر بشكل مباشر على مستوى الأداء ومن أهم هذه الجوانب الضغوط النفسية التي يواجها الرياضيين.

حيث لم تعد القدرات البدنية والمهارية وحدها كافية لتحقيق الإنجاز، بل أصبح الجانب النفسي عاملاً حاسماً في تحديد مستوى أداء الرياضبين وإستمراريتهم في المنافسة. في ظل التطور المتسارع الذي تشهده الرياضة التنافسية، ولذا تعد الضغوط النفسية المصاحبة للمنافسات من أبرز التحديات التي تواجه الرياضيين، حيث تؤثر بشكل مباشر على تركيزهم، وإتخاذهم للقرارات، وقدرتهم على الأداء تحت الضغط (Rice).

وإذا فإن بناء أدوات قياس وتقييم نفسي مخصصة للرياضيين يعد ضرورة علمية ومهنية، إذ تتيح هذه الأدوات فهما دقيقاً لإستجابات اللاعبين النفسية في مواقف التنافس، وتساعد المختصين في

تصميم تدخلات نفسية فعالة. كما أن الإعتماد على مقاييس نفسية موثوقة ومقننة يسهم في الكشف المبكر عن المشكلات النفسية، مثل القلق المفرط أو إنخفاض الدافعية، والتي قد لا تكون ظاهرة في الأداء البدني لكنها تؤثر بشكل كبير على النتائج.(Andersen, 2009)

وحيث أن الضغوط النفسية في الرياضة قد تنشأ من عدة مصادر، منها توقعات الجماهير، وضغوط المدربين، وأهمية الحدث التنافسي، والخوف من الفشل. وتؤكد النماذج النظرية مثل "نظرية الكارثة" أن القلق متعدد الأبعاد" و"نظرية الكارثة" أن القلق المعرفي المرتفع يرتبط بإنخفاض الأداء، بينما قد يكون للقلق الجسدي تأثير مردوج يعتمد على مستوى الثقة بالنفس لدى اللاعب.(Hardy et al., 1996)

وقد أظهرت دراسات متعددة أن الرياضيين الذين يفتقرون إلى إستراتيجيات فعالة للتعامل مع الضغط يكونون أكثر عرضة للإنهيار تحت الضغط(choking under pressure)، أو الإصابة بالإرهاق النفسي، أو حتى الانسحاب من الرياضة & Mesagno (Mesagno) الحاجة إلى أدوات تقييم نفسي دقيقة، قادرة على قياس إستجابات اللاعبين للضغوط التنافسية بشكل كمي وموضوعي.

ورغم وجود بعض المقاييس النفسية العامة، إلا أن البيئة الرياضية تتطلب أدوات مصممة خصيصاً لهذا السياق، تأخذ في الإعتبار خصوصية المواقف التنافسية، وطبيعة الضغوط التي يتعرض لها الرياضيون، ومن الأمثلة الحديثة على ذلك "مقياس الضغط النفسي الرياضي Athlete Psychological) " 'Strain Questionnaire - APSQ) الذي تم تطويره ليتناسب مع الرياضيين المحترفين، ويقيس أبعاداً مثل التنظيم الذاتي، وضغوط الأداء، والتكيف مع البيئة (Rice et al., 2019). المحيطة

بناءً على ما سبق، يسعى هذا البحث إلى بناء أداة تقييم نفسى متخصصة لقياس إستجابات الرياضيين للضغوط التنافسية، والتحقق من خصائصها السيكومترية، بما يسهم في دعم الأداء الرياضي، وتعزيز الصحة النفسية للرياضيين، وتوفير أداة علمية يمكن الإستفادة منها في الأوساط الر باضية و المهنية.

تتسابق كثير من الدول المتقدمة في المجال الرياضي في إتباع الأسلوب العلمي في الدراسة والبحث، للوصول بالفرد الرياضي لأعلى المستويات، ولذا إستعان خبراء علم التدريب الرياضي بالأسلوب العلمي في معالجة مشكلاته ، وخاصة فيما يتعلق بالإعداد النفسي للرياضيين، وذلك من أجل تنمية وتطوير الصفات والسمات النفسية وغيرها من

الجوانب السيكولوجية المرتبطة بالتدريب الرياضي ، والمنافسة الرياضية التي تؤثر بدرجة واضحة على مستوى الأداء الفني والرقمي للرياضيين

ويسرى أسسامة راتب (۲۰۰۰) أن من أهم أسباب الضغوط النفسية في المجال الرياضي تتمثل في عدم وجود توازن بين ما يدركه الرياضي وما هو مطلوب منه في البيئة، وبين مايدركه هو من قدراته ، وكيفية إدراك الرياضي للأحداث أي أن هناك إدراكاً إيجابياً للأحداث ، وهناك إدراكاً سلبياً لأحداث إستجابة الرياضي للبيئة في شكل الإستثارة التي تعبر عن نوع من التنشيط للعقل والجسم.

أولاً: الضغوط النفسية في التنافس الرياضي

تعد الضغوط النفسية من أبرز التحديات التي تواجه الرياضيين في مختلف المستويات، حيث تتولد نتيجة التوقعات العالية، وضغوط الأداء، والمنافسة الشديدة، والخوف من الفشل. وقد عرفها Weinberg & Gould (2019) بأنها "إستجابة نفسية وفسيولوجية لمتطلبات بيئية ينظر إليها على أنها تتجاوز قدرات الفرد على التكيف". وتظهر الدراسات أن الضغوط النفسية تؤثر على الأداء من خلال التأثير على الإنتباه، وإتخاذ القرار، والتحكم في ((Jones & Hardy, 1990)الإنفعالات

وتتعدد مصادر الضغط في البيئة المدرب أو الجمهور أو الإعلام. كما تختلف إستجابة الرياضيين لهذه الضغوط بإختلاف سماتهم الشخصية، وخبراتهم، وإستراتيجياتهم في التكيف Nicholls et) al., 2009).

ثانياً: النماذج النظرية لفهم العلاقة بين الضغط والأداء

تعد "نظرية القلق متعدد الأبعاد" (Multidimensional Anxiety (Theory من أبرز النماذج التي فسرت العلاقة بين القلق والأداء، حيث تميز بين القلق المعرفي (مثل التفكير السلبي) والقلق الجسدي (مثل التوتر العضلي)، وتفترض أن الأول يرتبط سلباً بالأداء، بينما الثاني قد یکون له تأثیر غیر خطی Martens) et al., 1990).

أما "نظرية الكارثة (Catastrophe Theory)فتقترح أن الأداء قد ينهار فجأة إذا تجاوز القلق الجسدي مستوى معيناً في ظل إنخفاض الثقة بالنفس، مما يفسر ظاهرة "الإختناق " (choking under تحت الضغط (pressure)التي يعاني منها بعض الرياضيين في اللحظات الحاسمة (Hardy, 1996).

ويتفق كل من: تريندال Trendall (۱۹۹۰)، على عسكر (۱۹۹۸) أن من

مظاهر آثار الضغط الشديد مفهوم الرياضية، منها ما هو داخلي كالتوقعات الإحتراق النفسي Burnout ، والذي يشير الذاتية، ومنها ما هو خارجي كضغوط إلى حالة من الإنهاك أو الإستنزاف البدني والإنفعالى نتيجة التعرض المستمر لضغوط عالية ، ويتمثل الإحتراق النفسي في مجموعة من المظاهر السلبية مثل التعب والإرهاق والشعور بالعجز ، وفقدان الإهتمام بالآخرين وفقدان الإهتمام بالعمل ، والسخرية من الأخرين، والكآبة والشك في قيمة الحياة، والعلاقات الإجتماعية والسلبية في مفهوم الذات . Trendall)، على عسكر (1991)

النماذج النظرية المفسرة للإستجابة النفسية للضغط التنافسي:

تعد الإستجابة النفسية للضغط التنافسي من أكثر الجوانب تعقيداً في علم النفس الرياضي، حيث تتداخل فيها العوامل المعرفية والإنفعالية والسلوكية. وقد ساهمت عدة نماذج نظرية في تفسير كيفية يتعامل الرياضيين مع المواقف التنافسية الضاغطة، مما يؤدي الى تطوير أدوات قياس دقيقة تساعد في فهم هذه الظاهرة وتوجيه التدخلات النفسية المناسبة

ويشير فاروق عثمان (۲۰۰۱م) أن الضغوط هي المحصلة النهائية من تكيف أجسامنا وعقولنا للتغير الذي يتطلب جهدا جسديا ونفسيا وإنفعاليا سواء بالنسبة للأحداث السلبية أو حتى الأحداث الإيجابية

التي ننطلب تغيراً أو تكفياً ، فإحساس اللاعب بالعجز قد يؤدى إلى جرعة كبيرة من الضغوط. فاروق عثمان (٢٠٠١م)

نظرية التقييم المعرفي & Lazarus **Folkman**, 1984)

نظرية التقييم المعرفي تعد من أبرز الإسهامات في فهم الضغط النفسي، حيث تنظر إلى الضغط ليس كحدث خارجي فحسب، بل كعملية إدراكية داخلية تمر بمرحلتين أساسيتين: التقييم الأولى والتقييم الثانوي. في التقييم الأولى، يقيم الفرد ما إذا كان الموقف يمثل تهديداً أو تحدياً أو خسارة، بينما في التقييم الثانوي، يقيم قدراته وموارده لمواجهة هذا الموقف (Lazarus & Folkman, 1984).

وتعرف نظرية "المواجهة" بأنها جهود معرفية وسلوكية متغيرة بإستمرار تهدف إلى إدارة المطالب التي تقيم على أنها تفوق موارد الفرد. وتشمل إستراتيجيات المواجهة الإيجابية: إعادة التقييم الإيجابي، وحل المشكلات، والدعم الإجتماعي، والإسترخاء الذهني. هذه النظرية أثرت بشكل مباشر في تصميم بعد Weinberg على أهمية "إستراتيجيات المواجهة" حيث يجب أن يتضمن أى مقياس للإستجابة النفسية للضغط التنافسي، بنود تقيس قدرة الرياضى على إستخدام هذه الإستراتيجيات في سياقات المنافسة.

> نموذج القلق التنافسي لـ Martens (1987)

قدم Rainer Martens نموذجاً تحليلياً لفهم القلق التنافسي، من خلال تطوير مقياسي SCAT وCSAI-2، حيث صنف القلق إلى مكونين رئيسيين: القلق المعرفى والقلق الجسدي. القلق المعرفي يتمثل في الأفكار السلبية والشكوك في الأداء وتوقع الفشل، بينما يشمل القلق الجسدي أعراضاً فسيولوجية مثل تسارع ضربات القلب والتعرق والتوتر العضلي.(Martens, 1987)

يشير Martens إلى أن القلق التنافسي ينشأ من التفاعل بين أهمية النتيجة وعدم اليقين بشأنها، مما يجعل الرياضي عرضة لتقلبات نفسية تؤثر على أدائه. وقد ساعد هذا النموذج في بناء بعد "القلق التنافسي" في المقياس، من خلال بنود تقيس الجوانب المعرفية والجسدية للقلق، مما يتيح فهمًا أكثر دقة لتأثير الضغط على الأداء الرياضي.

نموذج المهارات الذهنية لـ Weinberg :& Gould (2019)

في كتابهما المرجعي، ركز المهارات الذهنية في تعزيز الأداء الرياضي، خاصة في ظل الضغط التنافسي. من بين هذه المهارات: الثقة بالنفس، والتحكم الإنفعالي، وإستراتيجيات المواجهة الذهنية مثل التخيل، والحديث الإيجابي مع النفس، والتركيز (Weinberg & Gould, 2019).

الثقة بالنفس تعرف على أنها الإيمان بالقدرة على النجاح تحت الضغط، بينما يشير التحكم الإنفعالي إلى القدرة على إدارة المشاعر السلبية مثل الغضب والإحباط أثناء المنافسة. وقد أظهرا أن الرياضيين الذين يمتلكون هذه المهارات يكونون أكثر قدرة على التكيف مع الضغط، وأكثر إستقراراً نفسياً. بناءً على النموذج، تم تصميم بعدي "الثقة بالنفس تحت الضغط" و"الإستجابة الإنفعالية" في المقياس، مما يعكس أهمية المهارات الذهنية في الأداء الرياضي.

أهمية التقييم النفسي في المجال الرياضي:

أصبح التقييم النفسي أداة أساسية في علم النفس الرياضي، حيث يستخدم لتحديد نقاط القوة والضعف النفسية لدى الرياضيين، وتوجيه التدخلات العلاجية أو التدريبية المناسبة، وتشير الأدبيات إلى أن إستخدام أدوات تقييم مقننة يسهم في تحسين الأداء، وتقليل الإصابات، وتعزيز الصحة النفسية (Andersen, 2009)

وتستخدم عدة مقاييس نفسية في هذا السياق، منها:

- مقياس القلق الرياضي Sport) Anxiety Scale)
- Mental مقياس الصلابة النفسية . Toughness Questionnaire)
- مقياس الضغط النفسي الرياضي (APSQ)، الذي طور خصيصاً

لقياس الضغوط النفسية لدى الرياضيين المحترفين، ويغطي أبعاداً مثل التنظيم الذاتي، وضغوط الأداء، والتكيف مع البيئة.(Rice et al., 2019)

رابعاً: الحاجة إلى أدوات تقييم متخصصة

رغم توفر بعض المقاييس النفسية العامة، إلا أن البيئة الرياضية تتطلب أدوات تقييم مصممة خصيصاً لهذا السياق، تأخذ في الإعتبار خصوصية المواقف التنافسية، وطبيعة الضغوط التي يتعرض لها الرياضيون. وتعد الأدوات المتخصصة أكثر دقة في الكشف عن المشكلات النفسية المرتبطة بالأداء، وأكثر فاعلية في توجيه التدخلات النفسية. (Cox, 2012)

ومن هنا، تبرز أهمية تطوير أدوات تقييم نفسي جديدة، قائمة على أسس علمية، ومتكيفة مع الثقافة الرياضية المحلية، بما يسهم في دعم الرياضيين وتحقيق أقصى إستفادة من قدراتهم.

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى بناء أداة تقييم نفسي متخصصة لقياس إستجابات الرياضيين للضغوط التنافسية، والتحقق من خصائصها السيكومترية. وتتفرع من هذا الهدف العام الأهداف التالية:

- ا. تحديد الأبعاد النفسية الأكثر إرتباطاً باستجابات الرياضيين للضغوط التنافسية.
- بناء مقياس نفسي يتسم بالصدق والثبات لقياس هذه الأبعاد.

- ٣. التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس (الصدق البنائي، الإتساق الداخلي).
- ٤. دراسة الفروق في إستجابات الضغوط النفسية بين الرياضيين وفقاً المتغيرات نوع الرياضة.

فروض البحث:

بناءً على الإطار النظري والدراسات السابقة، تم صياغة الفروض التالية:

- ا. يمكن بناء مقياس للضغوط التنافسية باللغة العربية بدرجة عالية من الصدق البنائي كما يتضح من نتائج التحليل العاملي.
 - يتمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات كما يتضح من معاملات (Cronbach's الاتساق الداخلي Alpha).
 - ٣. توجد فروق دالة إحصائياً في إستجابات الضغوط النفسية تبعاً لنوع الرياضة.

الأهمية العلمية والتطبيقية: الأهمية العلمية:

- يسهم البحث في إثراء الأدبيات النفسية الرياضية من خلال تقديم أداة جديدة باللغة العربية للضغوط التنافسية مبنية على أسس علمية.
- يربط بين النظريات النفسية الحديثة والتطبيقات العملية في بيئة الرياضة التنافسية.

• يفتح المجال أمام دراسات مستقبلية لإختبار فعالية المقياس في بيئات وثقافات رياضية مختلفة.

الأهمية التطبيقية:

- يوفر أداة عملية يمكن إستخدامها من قبل الإخصائيين النفسيين والمدربين لتقييم الحالة النفسية للاعبين.
- يساعد في تصميم برامج تدخل نفسي موجهة لتحسين الأداء وتقليل آثار الضغط.
- يدعم إتخاذ قرارات فنية وإدارية مبنية على بيانات نفسية دقيقة.

مصطلحات البحث:

الضغط التنافسي :-

عرفها محمد حسن بأنها: الضغوط المرتبطة بالعلاقات المتشابكة والمركبة بين اللاعب وكل من المدرب والإداري والجماهير ووسائل الإعلام، وما قد يرتبط بنوعية هذه العلاقات من إنقاص أو عدم التقدير الكافي أو عدم التحفيز أو محاولة المطالبة بتحقيق مستوى طموحات مغالى فيها". (محمد حسن علاوى ، 1998:

"حالة إنفعالية مؤلمة أو بغيضة يحاول الفرد تجنبها وتؤثر على الأداء بصورة سلبية عن طريق التوتر العضلي الزائد عن الحد والذي غالباً يؤدي إلى تضييق بؤرة الإنتباه ويؤثر بصورة سلبية

على تركيز الإنتباه ".(محمد سالم الحجايا ، ٢٠٠٩ : ص ٤٠)

إجراءات الدراسة:

المنهج المستخدم:

يعتمد البحث على المنهج الوصفي في مرحلته الأولى لبناء المقياس وللتحقق من الخصائص السيكومترية.

عينة الدراسة:

تتكون العينة من (٢٠٠) من الرياضيين في مرحلة الناشئين ممن سبق لهم الإشتراك في بطولات الجمهورية في نوع النشاط الممارس ومقيدين بإتحاد اللعبة ولهم مشاركات في المنافسات لمدة لاتقل عن ٣ سنوات ، من بعض الألعاب (فردية وجماعية)، ومن مستويات خبرة متنوعة (ناشئين، محترفين)، يتم إختيار هم بطريقة عشوائية طبقية.

أداة الدراسة

تحديد الأبعاد النفسية المرتبطة بالضغط التنافسي:

تم بناء مقياس مكون مبدئياً من عدد من العبارات تغطى الأبعاد التالية:

- القلق التنافسي Cognitive) • Somatic)
 - الثقة بالنفس تحت الضغط
 - الإستجابة الإنفعالية (توتر، غضب، إحباط)

• لإستراتيجيات المواجهة (Coping Strategies)

صياغة البنود الأولية:

حيث تم صياغة العبارات بطريقة تغطى كافة جوانب الأبعاد وفقا لمقياس ليكرت الخماسى الإستجابة والمرفق رقم يوضح المقياس بعد العرض على الخبراء والتعديل في صورتة النهائية.

التحكيم العلمى:

• عرض البنود على خبراء في علم النفس الرياضي التحقق من الصدق الظاهري والمحتوى عددهم ٧ من أساتذة علم النفس الرياضي بكليات علوم الرياضة.

التطبيق التجريبي:

• تم التطبيق على عينة البحث قوامها ٢٠٠ واستبعاد الاستمارات التي لم يتم الإجابة عليها كاملة فاصبح العدد ١٧٩ لاعباً موز عين على الأنشطة وفق الجدول التالى:

جدول (۱) يوضح العدد والنسبة المئوية لمتغيرات النشاط لعينة البحث الاساسية (ن= ۲۷۹)

	متغيرات النشاط		
Percent (النسبة () Frequencyالتكرار (نوع النشاط	
19,00	٣٥	كرة القدم	
7.,11	77	السباحة	
77,97	٥,	الجمباز]
10,71	۲۸	رفع الاثقال	لمتغير -
17,77	۳.	التنس	
1,.	1 ٧ ٩) Total (الإجمالي (

التحقق من الخصائص السيكومترية. أولاً: الصدق : سيتم التحقق من الصدق بنسبة (١٩,٥٥٪) ، ولنشاط السباحة البنائي على عينة إستطلاعية قوامها (٧٠) بإستخدام التحليل العاملي الإستكشافي ، الجمباز بتكرار (٥٠) بنسبة (٢٧,٩٣) ، وصدق الإتساق الداخلي حيث تم حساب ولرفع الأثقال (٢٨) وبنسبة (١٥,٦٤٪) ، معامل الاتساق الداخلي Cronbach's)

يتضح من جدول (١) أن التكرارات لمتغير نشاط كرة القدم (٣٥) بتكرار (٣٦) بنسبة (٢٠,١١٪) ، ولمتغير ولنشاط الننس (٣٠) بنسبة (٢٠) (١٦,٧٦) (المقياس) ولنشاط الننس (٣٠) بنسبة (٢٠) ، كما بلغ التكرار الإجمالي (١٧٩) بنسبة . (%) • •)

الاتساق الداخلى للفقرات معامل الفا كرونباخ	الأبعاد
. ٧ ٧ ١	البعد الأول القلق التنافسي
٠,٧٧٢	البعد الثانى الثقة بالنفس
٠,٧٧٠	البعد الثالث الاستجابة الانفعالية
٠,٧٧٤	البعد الرابع استراتيجية المواجهة
٠,٧٧٢	اجمالي المقياس

ثبات المقياس:

- تم حساب ثبات المقياس عن طريق إجراء طريقة التجزئة النصفية الموضحة بجدول (۲) يتضح تمتع المقياس بمعامل

صدق عالى يسمح بإستخدامه للأبعاد الأربعة.

ثانياً: - الثبات : -

جدول (٢) نتائج ثبات مقياس الإستجابة للضغط التنافسي للرياضيين

(ن= ۲۰)

القيم	المعامل الإحصاني
*.,910	للجزء الأول (ألفا كرونباخ)Cronbach's Alpha
* • , ۸ ۸ ٦	للنصف الثاني (ألفا كرونباخ)Cronbach's Alpha
* • , 9 1 •	معامل الإرتباط بين النصفين (Correlation Between Forms
۸٥٠.٠*	معامل سبيرمان - براون (Spearman-Brown Coefficient
*•,٧٣٥	معامل جيتمان (Guttman Split-Half Coefficient

- يتضح من جدول (٢) أن قيم تحليل التباين في اتجاه واحد معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية (ANOVA).
- معاملات الإرتباط (ألفا كرونباخ) Cronbach's Alpha.
 - معامل سبيرمان براون Spearman-Brown . Coefficient
- معامل جيتمان (Split-Half Coefficient

عرض النتائج:

أولاً: - التحليل العاملي لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي لدى الرياضيين.

تم إجراء التحليل العاملى للمقياس بعد تطبيقة لإختبار درجة الصدق العاملى بطريقة المكونات الأساسية وفقا لمحك كايزر لقبول العوامل مع التدوير المتعامد وقبول التشبعات ± 3.0 او أكثر. بعد التأكد من قبول التحليل باختبار كايزر ماير اوكلان لكفاية العينة والتباين .

يبضح من جدول (١) ان فيم معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية انحصرت بين (١٩٠,٠٠٠ : ١٩٠٥.٠٠) وجميعها معاملات ثبات عالية ، وبالتالي يكون مقياس الإستجابة للضغط التنافسي وأنه إذا أعيد تطبيقه علي نفس الأفراد وفي نفس الظروف يعطي نفس النتائج ، وعليه ويكون نتائج المقياس علي درجة من يكون نتائج المقياس علي درجة من الصدق والثبات التي تؤكد الثقة في النتائج عرف التي يمكن الحصول عليها عند تطبيقه علي أولاً عينة الدراسة الأساسية .

المعالجات الإحصائية:

سيتم إستخدام البرامج الإحصائية مثل SPSSلتحليل البيانات، وإختبار الفروض بإستخدام:

- التحليل العاملي الإستكشافي .
 - اختبار (شیفیه) للفروق.

جدول (۳) اختبار كايزر ماير لكفاءة القياسات (KMO and Bartlett's Test) للتأكد من صلاحية التحليل العاملي لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي لدى الرياضيين

٠,٧٨١	اءة المقياس الإستجابة للضغط التنافسي Kaiser-Meyer-Olkin Measure of !	
٣٩٤٨,٠٦٣	مربع کاي	•
٧٨٠	درجات الحرية	اختبار بارتیلت Bartlett's Test
*,**	مستوي المعنوية	Dartiett 8 Test

يتضح من الجدول (٣) الخاص للتأكد من صلاحية التحليل العاملي لبيانات مجموعة البحث عن طريق اختبار كايزر ماير لكفاءة القياسات (KMO) للتأكد من صلاحية وجودة التحليل العاملي. أن قيمة ٢ - التدوير المتعامد: اختبار کایزر مایر (KMO) بلغت (0.781) وهي أكبر من (٠,٥). وبلغت قيمة مربع كاي (3948.063) وهي معنویة عند مستوی (۰٫۰٥) مما یؤکد أن بيانات عينة البحث في مقياس الإستجابة للضغط التنافسي الخاصة تصلح للتحليل العاملي وأنها سوف تعطى نموذج جيد للبنية العاملية ويمكن استخلاص عوامل جبدة البنبة .

على أقرب الحلول للبناء العاملي

البسيط Simple Structure ثم تدوير العوامل المستخلصة تدويرا متعامدا مستخدماً في ذلك طريقة تدوير

على مجموع مربعات تشبعات كل

عبارة من مقياس الإستجابة للضغط

التنافسي بالعوامل المستخلصة وقد

تؤدى عملية تدوير المحاور إلى

الوصول إلى شكل أكثر بساطة وسهولة

وانتظاما للعوامل المستخلصة للمقياس

وهو يسهل عملية تفسير العوامل طبقاً

للإطار المرجعي المناسب للحصول

لوحظ أن هذه القيم ثابتة قبل التدوير

الفاريمكس Varimax

١ ـ العوامل قبل التدوير:

يتضح من جدول (٢) تشبعات العوامل قبل التدوير وتدل قيمة الاشتراكيات

جدول (٤) مصفوفة العوامل وقيم التشبع قبل التدوير لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي قيد البحث بعد حذف التشبعات الأقل من ±٤٠٠ ن=(١٧٩)

الاشتراكيات			ž	مستخلصا	لعوامل ال	١			المداد ادي
(الشيوع)	الثامن	السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	العبارات
٠,٦١٨	-				. 207			٠٦١٨	أثق بقدرتي على تجاوز التحديات النفسية

مجلة سيناء لعلوم الرياضة- كلية التربية الرياضية - جامعة العريش- المجلد العاشر- العدد الرابع - ديسمبر (٢٠٢٥م) 53

الاشتراكيات		ž	مستخلصا	لعه امل الـ	١			
(الشيوع)	السابع					الثاني	الأول	العبارات
٠,٦٣٦				. ٤ ٢ ٦				أستطيع الحفاظ على تركيزي في الظروف الصعبة
٠,٥٨٠				.٤١٠			۸۹۸	أستطيع التحكم في مشاعري أثناء المنافسة
٠,٥٢٣				. ٤٩٠			.044	أشعر بالهدوء والثقة قبل المنافسات الكبرى
۰,۲۱۰							۰ ۵ ۵	أطلب الدعم من زملاني أو المدرب عند الشعور بالضغط
٠,٦٣٨				. ٤ 1 0			.087	أشعر أنني أتمتع بثبات نفسي في اللحظات الحرجة
٠,٥٨٢				. ٤٧٤			.027	أشعر بالثقة عندما أواجه خصمًا قويًا
٠,٦٦٨				.٤٨٧			.072	أشعر أنني أمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع الضغط
٠,٦١٧				ـ.٤٠٣ـ		.٤١٨	.017	أستخدم الفكاهة لتخفيف التوتر
٠,٦٢٩				. 207			۰۰۰۸	أثق بقدرتي على الأداء الجيد تحت الضغط
٠,٦٦٨				.٤٨٦			۰۰۱.	أشعر أنني أتحسن عندما تكون المنافسة صعبة
۲۰۲,۰				٤ ٢ ٦_			.٤٧٩	a5أقوم بتحليل أسباب التوتر لتفاديه لاحقًا
٠,٦٧٧						٤٣٠.	٠٤٧٠	أقوم بتدوين مشاعري للتعامل معها
٨ , ٥ ٤ ٨						٤٧٥.		أشعر بقلق يؤثر على نومي قبل المباريات
٠,٧٢٤						.00,		أشعر أن الضغط يؤثر على تركيزي
٠,٦١٦				£ 1 1_		.018		تركيزي أستخدم تقنيات التنفس العميق للتهدئة قبل المنافسة
٠,٦٢٩						٠١٠.	. ٤ ٧ ٤	أستخدم الموسيقى أو التأمل للاسترخاء قبل المنافسة
٤١٧,٠						٠ ، ٩	. ٤ ٧ ٧	أفكر بإيجابية عندما أواجه ضغطًا نفسيًا
۰,۷۰۳						۰۰۷		أشعر بالخوف من ارتكاب الأخطاء أمام الجمهور
۰,٦٧٥					.٤٣١	.٤٨٦		أشعر بارتباك ذهني أثناء المنافسات
٠,٦٣٣					. ٤٦٤	٠٤٧٧		أفكر كثيرًا في احتمالية الفشل أثناء المنافسة
۰,۷٤٣				£ · A_		٠٤٧٥	. ٤ ٥ ٧	أمارس أنشطة تساعدني على تصفية الذهن قبل المنافسة

الاشتراكيات			ä	مستخلص	عو امل الد	11			
(الشيوع)		السابع					الثاني	الأول	العبارات
٠,٥٩٠						.٤٣٨	.£71		أشعر أن القلق يمنعني من تقديم أفضل أداء
٠,٦٠٥						.٤١٠	. \$ 0 \		أشعر بالتوتر قبل المنافسات المهمة
٠,٦٢٠							. ٤ ٤ ٦		أستخدم التخيل الذهني لتحسين أدائي أشعر أننى أقل كفاءة تحت
٠,٥٩١									الضغط
۰,۷۲٥							. ٤ ٢ ٣		أشعر أنني أتوتر عندما تكون المنافسة حاسمة
٠,٦٣٢						۸۲۲.			أشعر أنني أفتقر إلى التحكم الانفعالي أثناء المنافسة
٠,٦٧٤						۰۷۱.	- ٤٤Λ		أشعر أن مشاعري تؤثر على قراراتي أثناء المنافسة
٠,٦١٠						٠٦٦.			أشعر بالإحباط عند ارتكاب خطأ أثناء المنافسة
۰,۷۳۷				£ Y A_		۳۲٥.			أشعر أنني أتصرف بعدوانية تحت الضغط
٠,٦٦٥						.071			أفقد أعصابي بسهولة تحت الضغط
۰,٥٩٨						٥١٦.			42أشعر أنني أتصرف بانفعال في المواقف الحرجة أشعر بالغضب عندما لا تسير
٠,٧١٩						٤١٥.			الأمور كما خططت
۰,٥٩٧									أشعر أنني أحتاج وقتًا طويلًا للتعافي نفسيًا بعد الفشل
٠,٦٠٥						. ٤٩٤			أشعر أننّي أتوتر بسرعة في المواقف التنافسية
٠,٦٦٠		. ٤ ٢ ٦_				. ٤٩١	- 		أشعر بالحزن عند الخسارة أكثر من اللازم
٠,٦٦٠						. ٤ 0 ٦	. 207		من اللازم أشعر أنني أفقد السيطرة على أدائي عندما أواجه خصمًا قويًا
٠,٦٦٩				- • , £ V £	٤٨٢.			.£79	أثق بقدرتي على اتخاذ قرارات صحيحة تحت الضغط
	- •,£77						٤٠٢.		أضع أهدافًا واقعية لتقليل الضغط
70,70									الجذر الكامن
				٣,٢٩					نسبة التباين
۳۸۰,۸٥	7 £ , 1 ٣	11,01	٥٨,٨٣	00,84	07,01	٤١,٧٩	٣٠,٢٩	10,4.	نسبة التباين التجميعي

يتضح من جدول (٤) أن التحليل المقياس قيد البحث أسفر عن إستخلاص العاملي قبل التدوير لمصفوفة عبارات ثمانية عوامل وتم الإعتماد على جميع العوامل والتي يوجد بها أكبر من ثلاثة ١٠,٧٩٪ والعامل الخامس ٣,٢٩٪ متغيرات يزيد عن ثلاث قيم والتي وبلغت والعامل السادس ٢,٩٦٪ والعامل السابع النسبة المئوية لتباين العامل الأول ٧٠,٧٪ والعامل الثامن ٥٠,٠٪ Method: Principal Extraction ٪۱٤,٤٩ والعامل الثاني ٩٤,٤١٪ والعامل الثالث ١٥,١١٪ والعامل الرابع Component Analysis .

جدول (٥) مصفوفة العوامل النهائية وقيم التشبع بعد التدوير لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي قيد البحث

	وبعد حذف التشبعات الأقل من ±٤٠٠ ن=(١٧٩)										
الاشتراكيات				مستخلصة	العوامل ال				e () . 1(
(الشيوع)	الثامن	السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	العبارات		
۸۱۲,۰								.٧٧٢	أمارس أنشطة تساعدني على تصفية الذهن قبل المنافسة.		
٠,٦٣٦								.٧٧١	أستخدم الفكاهة لتخفيف التوتر.		
٠,٥٨٠								.٧٢١	أفكر بإيجابية عندما أواجه ضغطًا نفسيًا.		
٠,٥٢٣								۳۵۷.	أستخدم تقنيات التنفس العميق للتهدئة قبل المنافسة.		
۰,۲۱۰								۲۵۷.	أقوم بتحليل أسباب التوتر لتفاديه لاحقًا.		
٠,٦٣٨								.۷۳۸	أطلب الدعم من زملائي أو المدرب عند الشعور بالضغط.		
٠,٥٨٢								.٧٣٧	أقوم بتدوين مشاعري للتعامل معها.		
٠,٦٦٨								۰،۷۰	أستخدم التخيل الذهني لتحسين أدائي.		
٠,٦١٧								.44.	أستخدم الموسيقى أو التأمل للاسترخاء قبل المنافسة.		
٠,٦٢٩	٠٠٠							.772	أضع أهدافًا واقعية لتقليل الضغط.		
۸۲۲, ۰							. * * * *		أشعر بالهدوء والثقة قبل المنافسات الكبرى.		
۲ ، ۲ , ۰							٠٢٥.		أثق بقدرتي على تجاوز التحديات النفسية.		
٠,٦٧٧							۰۷۳۰		أشعر أنني أمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع الضغط.		
٠,٥٤٨							٧٣٣.		أشعر بالثقة عندما أواجه خصمًا قويًا.		

الاشتراكيات			ستخلصة	وامل الم	الع				m 1 3 21
(الشيوع)	السابع	السادس				الدُّ	الثاني	الأول	العبارات
٠,٧٢٤							.٧٢٩		أستطيع الحفاظ على تركيزي في الظروف الصعبة.
٠,٦١٦							.٧٠٦		أستطيع التحكم في مشاعري أثناء المنافسة.
٠,٦٢٩							.490		أشعر أنني أتحسن عندما تكون المنافسة صعبة.
٠,٧١٤							.٦٨٩		أشعر أنني أتمتع بثبات نفسي في اللحظات الحرجة. أثق بقدرتي على الأداء الجيد
٠,٧٠٣		. ٤١٢					٠٦٨٠		تحت الضغط
٠,٦٧٥			.٥٢٩				.771		أثق بقدرتي على اتخاذ قرارات صحيحة تحت
• ,177					.٧٦				الضغط. أفكر كثيرًا في احتمالية الفشل أثناء المنافسة.
۰,۷٤٣					٠٧.	۳,			أشعر أن الضغط يؤثر على تركيزي.
٠,٥٩٠				<u>'</u>	٥٤٠.				أشعر أن القلق يمنعني من
٠,٦٠٥					.٧٣٩				تقديم أفضل أداء. أشعر بالتوتر قبل المنافسات المهمة.
٠,٦٢٠					۰۷۳۰				أشعر بالخوف من ارتكاب الأخطاء أمام الجمهور.
٠,٥٩١					٠٧٠٤				أشعر بقلق يؤثر على نومي قبر المباريات.
۰,۷۲٥					۰۷۰۱			.1	أشعر أنني أفقد السيطرة على أداني عندما أواجه خصمًا قويً
٠,٦٣٢					٠٦٧٧				أشعر بارتباك ذهني أثناء المنافسات.
٠,٦٧٤		. 501			٠٦٥٥				أشعر أنني أقل كفاءة تحت الضغط.
۰,۲۱۰	٤٦٣				.775				أشعر أنني أتوتر عندما تكون المنافسة حاسمة.
٠,٧٣٧				.٧٥٩					أشعر أن مشاعري تؤثر على قراراتي أثناء المنافسة.
٠,٦٦٥				۰۷٤٥					أشعر بالإحباط عند ارتكاب خط أثناء المنافسة. أشعر بالغضب عندما لا تسير
۸۹۵,۰				.٧٢٩					اشعر بالعصب عدم الا تسير الأمور كما خططت. أشعر أنني أفتقر إلى التحكم
٠,٧١٩				٤٢٧.					اسعر التي التقر إلى التحكم الانفعالي أثناء المنافسة.

مجلة سيناء لعلوم الرياضة- كلية التربية الرياضية - جامعة العريش- المجلد العاشر- العدد الرابع - ديسمبر (٢٠٢٥م) 57

شتراكيات		العوامل المستخلصة							العيارات
الشيوع)	اثامن (سابع اا	سادس ال	لخامس ال	الرابع	ثالث ا	لثاني ال	لأول ا	العبرات
۰,٥٩٧					.٧١٢				أفقد أعصابي بسهولة تحت الضغط.
٠,٦٠٥					.٦٩٧				أشعر أنني أتصرف بانفعال في المواقف الحرجة.
٠,٦٦٠					٥٨٢.				أشعر أنني أتوتر بسرعة في المواقف التنافسية.
٠,٦٦٠					٤٧٢.				أشعر أنني أحتاج وقتًا طويلًا للتعافي نفسيًا بعد الفشل.
٠,٦٦٩					.770				أشعر أنني أتصرف بعدوانية تحت الضغط.
٠,٦١٨			0 £ 1_		۸٤٢.				شعر بالحزن عند الخسارة أكثر من اللازم.
70,70	1,+7	1,11	1,11	1,44	٥,٠٤	٥,١٣	٥,٣٠	٥,٤٨	الجذر الكامن
71,17	۲,٦٦	۲,9٤	۲,۹٥	٣,٢١	17,7.	17,88	17,75	17,7.	نسبة التباين
۳۷۲,٥٠	71,17	٦١,٤٧	01,04	00,01	٥٢,٣٧	39,77	77,9 £	17,7.	نسبة التباين المتجمع

يتضح من جدول (٥) أن التحليل العاملي بعد التدوير لمصفوفة عبارات المقياس قيد البحث أسفر عن إستخلاص ثمانية عوامل وتم الإعتماد على جميع العوامل والتي يوجد بها أكبر من ثلاثة متغيرات يزيد عن ثلاث قيم والتي وبلغت النسبة المئوية لتباين العامل الأول السبة المئوية لتباين العامل الأول والعامل الثالث ١٣,٧٠٪ والعامل الرابع والعامل الرابع

والعامل السادس ٢,٩٥٪ والعامل السابع ٤ ٢,٩٪ والعامل الثامن ٢,٦٦٪ ، كما تم حذف العامل الخامس والسادس والسابع والثامن لتشبعهم علي اقل من ٤ عبارات Method: Principal Extraction . Component Analysis

العوامل المقبولة ومعاملات الصدق العاملي لها:

جدول (٦)
الترتيب التنازلي لتشبعات عبارات المقياس بالعامل الأول

البعد	التشبع	العبارات	المسلسل
استراتيجيات المواجهة	.٧٧٢	أمارس أنشطة تساعدني على تصفية الذهن قبل المنافسة.	١
استراتيجيات المواجهة	.٧٧١	أستخدم الفكاهة لتخفيف التوتر.	۲
استراتيجيات المواجهة	.٧٦١	أفكر بإيجابية عندما أواجه ضغطًا نفسيًا.	٣
استراتيجيات المواجهة	.٧٥٣	أستخدم تقنيات التنفس العميق للتهدئة قبل المنافسة.	ź
استراتيجيات المواجهة	.٧٥٢	أقوم بتحليل أسباب التوتر لتفاديه لاحقًا.	٥
استراتيجيات المواجهة	.٧٣٨	أطلب الدعم من زملاني أو المدرب عند الشعور بالضغط.	٦
استراتيجيات المواجهة	.٧٣٧	أقوم بتدوين مشاعري للتعامل معها.	٧
استراتيجيات المواجهة	٠٧٠٥	أستخدم التخيل الذهني لتحسين أدائي.	٨
استراتيجيات المواجهة	.49.	أستخدم الموسيقى أو التأمل للاسترخاء قبل المنافسة.	٩
استراتيجيات المواجهة	.771	أضع أهدافًا واقعية لتقليل الضغط.	١.

يوضح جدول (٦) الترتيب التنازلي لتشبعات عبارات المقياس الدالة على العامل الأول بإستخدام التدوير المتعامد ، كما يتضح من الجدول أن العبارات التي تشبعت على العامل الأول بإستخدام التدوير المتعامد قد بلغت (١٠) إختبارات من مجموع العبارات الكلية قيد البحث يشير الى استقلالية الابعاد كما تقيسها والتي بلغ عددها (٤٠) عبارة حيث العبارات. تراوحت قيم تشبعاتها على العامل مابين

(۲۲٤,۰: ۷۷۲۲) كما يتضح من الجدول أن أعلى التشبعات كانت لعبارة (أمارس أنشطة تساعدنى على تصفية الذهن قبل المنافسة) وبالتالى يمكن تسمية هذا العامل بعامل استراتيجية المواجهة ، احتفظ المقياس بالأبعد الافتراضية مما

جدول (۷) الترتيب التنازلي لتشبعات عبارات المقياس بالعامل الثاني

البعد	التشبع	العبارات
الثقة بالنفس تحت الضغط	• ,٧٧٧	أشعر بالهدوء والثقة قبل المنافسات الكبرى.
الثقة بالنفس تحت الضغط	۰,۷٦٥	أثق بقدرتي على تجاوز التحديات النفسية.
الثقة بالنفس تحت الضغط	٠,٧٣٥	أشعر أنني أمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع الضغط.
الثقة بالنفس تحت الضغط	۰,۷۳۳	أشعر بالثقة عندما أواجه خصمًا قويًا.
الثقة بالنفس تحت الضغط	٠,٧٢٩	أستطيع الحفاظ على تركيزي في الظروف الصعبة.
الثقة بالنفس تحت الضغط	۰٫۷۰٦	أستطيع التحكم في مشاعري أثناء المنافسة.
الثقة بالنفس تحت الضغط	٠,٦٩٥	أشعر أنني أتحسن عندما تكون المنافسة صعبة.
الثقة بالنفس تحت الضغط	٠,٦٨٩	أشعر أنني أتمتع بثبات نفسي في اللحظات الحرجة.
الثقة بالنفس تحت الضغط	۰٫٦٨	أثق بقدرتي على الأداء الجيد تحت الضغط.
الثقة بالنفس تحت الضغط	٠,٦٦١	أثق بقدرتي على اتخاذ قرارات صحيحة تحت الضغط.

التدوير المتعامد قد بلغت (١٠) إختبارات والتي بلغ عددها (٤٠) عبارة حيث تمت صياغتها. تراوحت قيم تشبعاتها على العامل مابين

يوضح جدول (٧) الترتيب التنازلي (٢٠,١٠١) كما يتضح من الجدول لتشبعات عبارات المقياس الدالة علي أن أعلي التشبعات كانت لعبارة (أشعر العامل الثاني بإستخدام التدوير المتعامد ، بالهدوء والثقة قبل المنافسات الكبرى) كما يتضح من الجدول أن العبارات التي وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بعامل تشبعت على العامل الثاني بإستخدام الثقة بالنفس تحت الضغط، حيث احتفظ المقياس بالأبعاد الافتراضية مما يشير الى من مجموع العبارات الكلية قيد البحث إستقلالية الابعاد كما تقيسها العبارات التي

جدول (۸) الترتيب التنازلي لتشبعات عبارات المقياس بالعامل الثالث

البعد	التشبع	العبارات
القلق التنافسي	٠,٧٦٠	أفكر كثيرًا في احتمالية الفشل أثناء المنافسة.
القلق التنافسي	٠,٧٥٣	أشعر أن الضغط يؤثر على تركيزي.
القلق التنافسي	٠,٧٤٥	أشعر أن القلق يمنعني من تقديم أفضل أداء.
القلق التنافسي	٠,٧٣٩	أشعر بالتوتر قبل المنافسات المهمة.
القلق التنافسي	٠,٧٣٥	أشعر بالخوف من ارتكاب الأخطاء أمام الجمهور.
القلق التنافسي	٠,٧٠٤	أشعر بقلق يؤثر على نومي قبل المباريات.
القلق التنافسي	٠,٧٠١	أشعر أنني أفقد السيطرة على أدائي عندما أواجه خصمًا قويًا.
القلق التنافسي	٠,٦٧٧	أشعر بارتباك ذهني أثناء المنافسات.
القلق التنافسي	.700	أشعر أنني أقل كفاءة تحت الضغط.
القلق التنافسي	. 4 7 £	أشعر أنني أتوتر عندما تكون المنافسة حاسمة.

يوضح جدول (٨) الترتيب التنازلي العامل الثالث بإستخدام التدوير المتعامد ، كما يتضح من الجدول أن العبارات التي تشبعت على العامل الثالث بإستخدام التدوير المتعامد قد بلغت (١٠) إختبارات من مجموع العبارات الكلية قيد البحث والتي بلغ عددها (٤٠) عبارة حيث صياغتها. تراوحت قيم تشبعاتها على العامل مابين

(۲۲۰,۰۱۲۰) كما يتضح من الجدول لتشبعات عبارات المقياس الدالة علي أن أعلي التشبعات كانت لعبارة (أفكر كثيرًا في احتمالية الفشل أثناء المنافسة) وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بعامل القلق التنافسي ، حيث احتفظ المقياس بالأبعد الافتراضية مما يشير الى إستقلالية الابعاد كما تقيسها العبارات التي تمت

جدول (۹) الترتيب التنازلي لتشبعات عبارات المقياس بالعامل الرابع

البعد	التشبع	العبارات
الاستجابة الانفعالية	۰,٧٥٩	أشعر أن مشاعري تؤثر على قراراتي أثناء المنافسة.
الاستجابة الانفعالية	۰,٧٤٥	أشعر بالإحباط عند ارتكاب خطأ أثناء المنافسة.
الاستجابة الانفعالية	٠,٧٢٩	أشعر بالغضب عندما لا تسير الأمور كما خططت.
الاستجابة الانفعالية	٠,٧٢٤	أشعر أنني أفتقر إلى التحكم الإنفعالي أثناء المنافسة.
الاستجابة الانفعالية	٠,٧١٢	أفقد أعصابي بسهولة تحت الضغط.
الاستجابة الانفعالية	٠,٦٩٧	أشعر أنني أتصرف بانفعال في المواقف الحرجة.
الاستجابة الانفعالية	۰٫٦٨٥	أشعر أنني أتوتر بسرعة في المواقف التنافسية.
الاستجابة الانفعالية	٠,٦٧٤	أشعر أنني أحتاج وقتًا طويلًا للتعافي نفسيًا بعد الفشل.
الاستجابة الانفعالية	٠,٦٦٥	أشعر أنني أتصرف بعدوانية تحت الضغط.
الاستجابة الانفعالية	٠,٦٤٨	أشعر بالحزن عند الخسارة أكثر من اللازم.

يوضح جدول (٩) الترتيب التنازلي لتشبعات عبارات المقياس الدالة على العامل الرابع بإستخدام التدوير المتعامد ، كما يتضح من الجدول أن العبارات التي تشبعت على العامل الرابع بإستخدام التدوير المتعامد قد بلغت (١٠) إختبارات من مجموع العبارات الكلية قيد البحث والتي بلغ عددها (٤٠) عبارة حيث تراوحت قيم تشبعاتها على العامل مابين

(١٤٨,٠: ٩٥٧,٠) كما يتضح من الجدول أن أعلى التشبعات كانت لعبارة (أشعر أن مشاعري تؤثر على قراراتي أثناء المنافسة) ، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بعامل الاستجابة الانفعالية ، حيث احتفظ المقياس بالأبعد الافتراضية مما يشير الى إستقلالية الأبعاد كما تقيسها العبارات التي تمت صياغتها.

جدول (١٠) النتائج النهائية لأبعاد المقياس ومعاملات الصدق العاملي له

معامل الصدق العاملي	البعد	العامل
٠,٧٧٢	إستراتيجيات المواجهة	الأول
٠,٧٧٧	الثقة بالنفس تحت الضغط	الثاني
٠,٧٦٠	القلق التنافسي	الثالث
۰,٧٥٩	الإستجابة الإنفعالية	الرابع

يتضـــح مــن جــدول (۱۰) لقياس الإسـتجابة للضـغط التنافسـي البطاريــة النهائيــة المستخلصــة لدى الرياضيين.

جدول (١١) يوضح العدد والوسط الحسابي للأبعاد النهائية المستخلصة وإجمالي المقياس

ي ،حــيــن	حب وربت		. ورسوست استعابی عربت	
الإنحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة	الأبعاد / النشاط	
۸,٤٨	٣١,٢٩	٦٢	كرة القدم	
٧,٥٤	٣٠,٨٦	٥١	السباحة	
٧,٢٥	79,87	٤٣	كرة اليد	å1 :=11 =1511
۸,٥٢	۳۳,۰۰	٨	جمباز	القلق التنافسي
٥,٩٦	44,74	١٥	العاب قوى	
٧,٧٢	٣٠,٦٨	1 7 9	مجموع المقياس	
٧,٩٢	89,77	٦٢	كرة القدم	
٧,١٠	٣٤,٠٦	٥١	السباحة	
۸,•٣	٣٧,١٢	٤٣	كرة اليد	الثقة بالنفس تحت
٩,٨٩	٣٧,٨٨	٨	جمباز	الضغط
٧,٢٨	٣٦,٢٧	١٥	العاب قوى	
٧,٩٩	۳۷,۱۰	1 7 9	مجموع المقياس	
٧,٤٠	۳۳,۱۳	7.7	كرة القدم	
٧,٦٠	۲۷,۰۰	٥١	السباحة	
٧,٦٥	74,41	٤٣	كرة اليد	الاستجابة
٥,٠١	70,70	٨	جمباز	الانفعالية
٦,٩٠	۳۱,۸۰	١٥	العاب قوى	
٧,٨٢	79,88	1 7 9	مجموع المقياس	
٧,٢٥	٤٠,١٠	7.7	كرة القدم	
۸,۵٧	۳۷,۰۰	٥١	السباحة	
۸,۲٥	٣٧,٨٦	٤٣	كرة اليد	استراتيجيات
٣,٩٣	٣٢,٣٨	٨	جمباز	المواجهة
٧,٨١	۳٦,١٣	١٥	العاب قوى	
٧,٩٨	۳۸,۰۰	1 7 9	مجموع المقياس	
17,.7	1 £ £ , 1 9	7.7	كرة القدم	
10,91	177,97	٥١	السباحة	
1 £ , ٣ £	177,70	٤٣	كرة اليد	احداث المقداس
۹,۰۷	171,00	٨	جمباز	اجمالى المقياس
٩,٤٠	177,87	١٥	العاب قوى	
17,10	180,77	1 🗸 ٩	مجموع المقياس	

الاستجابة الانفعالية ، استراتيجيات

يتضح من جدول (١١) الخاص بالوسط الحسابى والإنحراف المعياري المواجهة) وإجمالي المقياس لأنشطة للأبعاد النهائية المستخلصة (القلق (كرة القدم، السباحة، كرة اليد، الجمباز التنافسي ، الثقة بالنفس تحت الضغط ، ، ألعاب القوي) .

جدول (۱۲) تحليل التباين لأبعاد مقياس الإستجابة للضّغطُ التنافسي والأنشطة الرياضية ن (١٧٩)

معنوية ف	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الابعاد
.775	٠,٦٥٦	49,470	٤	104,01.	بين الانشطة	
	_	٦٠,٠١٩	١٧٤	1.227,71.	داخل الإنشطة	القلق التنافسي
		-	١٧٨	1.7,829	المجموع	, and the second
. • • ٢	*٣,٧٣٢	772,797	ŧ	۸۹۸,۷۸۷	بين الانشطة	الثقة بالنفس تحت
		٦٠,٢١٠	1 7 £	1. 277,099	داخل الانشطة	التعة بالتعلق تحت الضغط
			١٧٨	11770,770	المجموع	2021)
	٦,١٧٧*	٣ ٣٨,٢٨ ٩	£	1808,104	بين الانشطة	
	_	٥٤,٧٦٧	١٧٤	9079,879	داخل الانشطة	الاستجابة الانفعالية
	_		١٧٨	1.887,083	المجموع	
. • £ •	۲,0٦٠*	104,204	£	٦٢٩,٨١٠	بين الانشطة	
	_	٦١,٥٠٧	١٧٤	1.7.7,19.	داخل الانشطة	استراتيجيات المواجهة
	_		١٧٨	11777,	المجموع	
	*	1	£	٧٥٣١,٣٤٨	بين الانشطة	
		777,797	١٧٤	ፕ ለለሃ • ,ለጓ ፥	داخل الانشطة	اجمالي المقياس
	_	-	١٧٨	272.7,717	المجموع	

*قيمة (ف) الجدولية عند مستوي دالة ٥٠,٠ = (٢,٤٢)

للضغط التنافسي والأنشطة الرياضية ، أن بين الأنشطة ، ، كما ظهر فرق معنوياً في قيم (ف) لجميع الأبعاد ماعدا بعد (القلق ماعدا بعد القلق التنافسي.

يتضح من الجدول (١٢) الخاص التنافسي) ، حيث تراوحت قيم (ف) بين بتحليل التباين للأبعاد مقياس الإستجابة الانشطة من (٢٥٦٠: ٨,٤٢٨*) وهي قيم معنوية ذات دلالة إحصائية ، حيث هناك فروق معنوية ذات دلالة إحصائية كانت قيمة فيشر المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ ،

جدول (۱۳) تحليل الفروق بالمقارنة المتعددة (بإختبار شُيفيه) في الإستجابة حسب نوع الرياضة لبعد الثقة بالنفس تحت ضغط ن=(١٧٩)

	Multiple Comparisons					
معنوية الفرق	متوسط الفروق بين الانشطة ١ و ٢	النشاط٢	النشاط ١	البعد		
. • • ٢	*0,77	السباحة				
.9 \ 1	۲,٥٦	كرة اليد	كرة القدم			
1,	*0,77	جمباز	حره انعدم			
1,	۲,٥٦	العاب قوى				
۲	١,٨٠	كرة القدم				
.0 / \	٣,٤١	كرة اليد	السباحة			
1,	*0,77	جمباز	است			
1,	٣,٠٥٧	العاب قوى				
.9 \ 1	٣,٨١٦	كرة القدم				
.0 / \	7,7.7	السباحة	كرة اليد	الثقة بالنفس تحت		
1,	۲,٥٦١	جمباز	حره اليد	الضغط		
1,	٣,٠٦	العاب قوى				
1,	,٧٥٨	كرة القدم				
1,	٠,٨٥	السباحة	*1			
1,	1,4.4	كرة اليد	جمباز			
1,	٣,٨٢	العاب قوى				
1,	٠,٧٦	كرة القدم				
1,	1,71	السباحة	المعاب قوى			
1,	٣,٤١٠	كرة اليد				
1,	۲,۲۱	جمباز				

يتضـــح مــن جـــدول (١٣) ضغط ، حيث إتضـح وجـود فـروق

المقارنة المتعددة للأنشطة معنوية في نشاط السباحة الرياضية ابعد الثقة بالنفس تحت والجمباز.

جدول (۱٤) تحليل الفروق بالمقارنة المتعددة (بإختبار شُيفيه) في الإستجابة حسب نوع الرياضة لبعد الاستجابة الانفعالية ن=(١٧٩)

	Multiple Comparisons						
معنوية الفرق	متوسط الفروق بين الانشطة ١ و ٢	النشاط٢	النشاط ١	75 1			
	*4,179	السباحة					
٠٣٨	* £ , ٣ ١ ٥	كرة اليد	ع القر				
01	٧,٨٧٩	جمباز	كرة القدم				
1,	1,749	العاب قوى					
	*7.17	كرة القدم					
1,	-1.418	كرة اليد	السياحة				
1,	1,40	جمباز	السباكة				
. ۲۸٥	٤٠٨٠٠	العاب قوى					
٠٣٨.	*٣١٥.٥	كرة القدم					
1,	1,8189	السباحة	كرة اليد	الاستجابة الانفعالية			
1,	٣,٥٦٣	جمباز	حره اليد	الاستخانه الانقعانية			
1,	۲.٩٨٦	العاب قوى					
1	٧ .٨٧٩	كرة القدم					
1,	1 40	السباحة	*1				
1,	۳.٥٦	كرة اليد	جمباز				
. £ £ V	٦.٥٥٠	العاب قوى					
1,	1.779	كرة القدم					
. ۲۸٥	٤,٨٠٠	السباحة	الأمليقي				
1,	۲,۹۸٦	كرة اليد	العاب قوى				
. £ £ ٧	٦,٥٥٠	جمباز					

يتضــح مــن جــدول (١٤) فــروق معنويــة عنــد مســتوي

المقارنة المتعددة للأنشرطة (٠,٠٥) في نشاط السباحة وكرة الرياضية لبعد الاستجابة اليدوكرة القدم. الانفعالية ، حيث إتضح وجود

جدول (۱۵) تحليل الفروق بالمقارنة المتعددة (بإختبار شُيفيه) في الإستجابة حسب نوع الرياضة لبعد استراتيجيات المواجهة ن=(١٧٩)

	Multiple Comparisons						
معنوية الفرق	متوسط الفروق بين الانشطة ١ و ٢	النشاط٢	النشاط ١	البعد			
.٣٨٢	٣,٠٩٦٧	السباحة					
1,	۲,۲۳٦	كرة اليد	كرة القدم				
. 90	٧,٧٢١	جمباز	حره انعدم				
٠٨٠٨	٣,٩٦٣	العاب قوى					
. ٣٨٢	٣.٠٩٦	كرة القدم					
1,	٠٨٦٠٤	كرة اليد	السياحة				
1,	٤,٦٢٥	جمباز	المنبعة				
1,	. 444	العاب قوى					
1, * * *	_7 .7777	1.00كرة القدم					
1, * * *	٠٨٦٠٤	2.00السباحة	كرة اليد	استراتيجيات المواجهة			
٠٧١٠	0, £ \$ 0 £	4.00جمباز	عرد ہیت	المحرابيبيت المواجها			
1, * * *	1,777	5.00 العاب قوى					
9 0	٧.٧٠٧	كرة القدم	_				
1, * * *	6.770	السباحة	جمياز -				
٠٧١٠	0.540	كرة اليد	J 				
1, * * *	۳.۷۰۸۳	العاب قوى					
٠٨٠٨	٣ .٩٦٣٤	كرة القدم					
1,	۰۸٦٦٦٧	السباحة	العاب قوى				
1,	1.777	كرة اليد	احدب عرى				
1,	7 , 7 0 A	جمباز					

يتضــح مـن جـدول (١٥) المواجهـة، حيـث إتضـح عـدم

المقارنة المتعددة للأنشطة وجود فروق معنوية بين الأنشطة الرياضية لبعد استراتيجيات الرياضية .

جدول (۱۲) تحليل الفروق بالمقارنة المتعددة (بإختبار شيفيه) في الإستجابة حسب نوع الرياضة لإجمالي المقياس ن=(١٧٩)

			٠, - ي				
	Multiple Comparisons						
معنوية الفرق	متوسط الفروق بين الانشطة ١ و ٢	النشاط٢	النشاط ١	البعد			
. * * *	*10,77	السباحة					
0	*1 . ,0 £ Y	كرة اليد	1311 T. C				
٨	10,798	جمباز	كرة القدم				
9 Y	11,777	العاب قوى					
	*10,771	كرة القدم					
1,	٤,٧٢٩	كرة اليد	السياحة				
1,	. ٤ ٧ ١ ٥	جمباز	اسباحه				
1,	7,950	العاب قوى					
	*1.,0 £ Y	كرة القدم					
1,	٤,٧٢٩٥	السباحة	.11.7.6	1.5.11 111			
1,	0,10117	جمباز	كرة اليد	اجمالى المقياس			
1,	.٧٨٤٥.	العاب قوى					
0 ٨	10,7980	كرة القدم					
1,	. 27107	السباحة	*1				
1,	0,1011	كرة اليد	جمباز				
1,	٤,٣٦٦	العاب قوى					
9 Y	11,8778	كرة القدم					
1,	7,950	السباحة	الماريقة				
1,	.٧٨٤٥	كرة اليد	العاب قوى				
1,	٤,٣٦٦	جمباز					

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

(السباحة ، كرة اليد ، كرة القدم) .

مناقشة النتائج:

رغم تعدد الدراسات التي تناولت الضغوط النفسية في الرياضة، إلا أن معظمها إعتمد على مقاييس عامة لا تراعى خصوصية البيئة الرياضية

يتضح من جدول (١٦) المقارنة التنافسية، أو إستخدمت أدوات أجنبية لم المتعددة للأنشطة الرياضية لإجمالي تقنن على البيئة العربية. كما أن هناك ندرة المقياس ، حيث إتضح وجود فروق معنوية في الأدوات التي تقيس إستجابات الضغط بين الأنشطة الرياضية وخاصة نشاط بشكل شامل يجمع بين الأبعاد المعرفية والإنفعالية والسلوكية. ومن هنا، تنبع أهمية هذا البحث في سد هذه الفجوة من خلال بناء أداة عربية متخصصة ومقننة.

الفجوة العلمية(Research Gap)

رغم التقدم الملحوظ في مجال علم النفس الرياضي، إلا أن هناك فجوات

واضحة لا تزال قائمة في ما يتعلق بتقييم استجابات الرياضيين للضغوط التنافسية، خاصة في السياقات الثقافية غير الغربية. ويمكن تلخيص هذه الفجوة في المحاور التالية:

١- الإعتماد على أدوات أجنبية غير مقننة ثقافياً

معظم الأدوات المستخدمة حالياً في تقييم الضغوط النفسية لدى الرياضيين تم تطويرها في بيئات غربية، مثل مقياس القلق الرياضي (Sport Anxiety) (APSQ) ومقياس الضغط النفسي الرياضي (APSQ) ورغم فعاليتها، إلا أن هذه الأدوات قد لا تعكس بدقة الخصوصيات الثقافية والإجتماعية والنفسية للرياضيين في البيئات العربية، مما يحد من صلاحيتها التفسيرية والتطبيقية والمتحدمن صلاحيتها التفسيرية والتطبيقية (Al-Darmaki et al., 2016).

٢ قصور في شمولية الأبعاد النفسية المقاسة :

تركز معظم المقابيس الحالية على بعد واحد أو بعدين من الضغوط النفسية، مثل القلق أو الضغط الجسدي، دون دمج الأبعاد المعرفية والإنفعالية والسلوكية في أداة واحدة متكاملة. وهذا يضعف من قدرة الباحثين والممارسين على تكوين صورة شاملة عن إستجابات الرياضيين للضغوط التنافسية.(Rice et al., 2019)

٣- ندرة الدراسات البنائية في البيئة العربية:

تشير مراجعة الأدبيات إلى قلة الدراسات التي سعت إلى بناء أدوات جديدة من الصفر في البيئة العربية، حيث تركز معظم الجهود على ترجمة أو تعديل أدوات أجنبية. وهذا يخلق فجوة في الأدوات التي تنبع من الواقع الثقافي المحلي وتعكس خصائصه النفسية والاجتماعية-Al (Mahfouz & Al (Mahfouz & CO21).

٤- ضعف الربط بين التقييم النفسي والأداء الرياضي الفعلى:

رغم أن الضغوط النفسية تؤثر بشكل مباشر على الأداء، إلا أن كثيراً من الدراسات لم تربط بين نتائج التقييم النفسي ومستوى الأداء الفعلي في المنافسات. كما أن هناك نقصاً في الدراسات التي تستخدم أدوات تقييم نفسي للتنبؤ بالأداء أو تصميم تدخلات نفسية موجهة & Gould (Gould & Maynard, 2009).

٥- غياب أدوات موجهة لفئات خاصة من الرياضيين:

لا توجد حتى الآن أدوات مخصصة لقياس إستجابات الضغط لدى فئات معينة من الرياضيين مثل الناشئين، أو الرياضيين ذوي الإعاقة، أو الرياضيين في الألعاب الفردية مقابل الجماعية، رغم أن استجاباتهم تختلف بشكل كبير (Nicholls et al., 2009).

خلاصة الفجوة :

١. صياغة البنود الأولية:

- صياغة (٤٠-٢٠ بندًا بصيغة Likert (من ١ إلى ٥.
- مثال: "أشعر أنني أفقد السيطرة على أدائي عندما أواجه خصماً قوياً".

٢. التحكيم العلمى:

عرض البنود على خبراء في علم النفس الرياضي للتحقق من الصدق الظاهري والمحتوى.

٣. التطبيق التجريبي:

• تطبیق الاختبار علی عینة أولیة (۷۰–۱۰۰ریاضیًا من مختلف الریاضات).

٤ التحليل الإحصائي:

- تحليل العامل (Factor Analysis) لتحديد الأبعاد النهائية.
 - حساب الثبات الداخلي (Cronbach's Alpha).
- دراسة الصدق التلازمي مع اختبارات أخرى) مثل.(CSAI-2

التحليل السيكومترى:

(Cronbach's الثبات الداخلي Alpha)

- يقيس مدى اتساق البنود داخل كل بعد. القيم المقبولة عادة > 0.70

(Factor تحليل العامل. ٢ Analysis)

- لتأكيد أن البنود تنتمي فعلاً للأبعاد الأربعة المقترحة.

بناءً على ما سبق، تتضح الحاجة إلى تطوير أداة تقييم نفسي جديدة:

- تنبع من البيئة الثقافية العربية.
- تقيس إستجابات الضغط بشكل شامل.
 - تتمتع بخصائص سيكومترية قوية.
 - قابلة للتطبيق العملي في الأوساط الرياضية.
- وتسد النقص في الأدوات المتاحة حاليًا.

ومن هنا، يهدف هذا البحث إلى سد هذه البحث الفجوة من خلال بناء أداة علمية متخصصة، يمكن أن تحدث فرقاً في مجال علم النفس الرياضي العربي.

أهداف الدراسة:

- ا. بناء إختبار نفسي يقيس إستجابة الرياضيين للضغط التنافسي من خلال الأبعاد التالية
 - دراسة الخصائص السيكومترية للإختبار (الصدق، الثبات).
- ٣. تحليل الفروق في الإستجابة حسب نوع الرياضة.

تحديد الأبعاد النفسية المرتبطة بالضغط التنافسي:

مثل:

- القلق التنافسي & Cognitive • Somatic)
 - الثقة بالنفس تحت الضغط
- الإستجابة الإنفعالية (توتر، غضب، إحباط)
- إستراتيجيات المواجهة Coping) Strategies)

تحليل الفروق:

- إستخدم إختبارات مثل اختبار شيفيه أو ANOVAلمقارنة النتائج حسب الجنس، نوع الرياضة
 - النشاط الرياضي لكل مشارك (كرة القدم، السباحة، ، الجمباز، كرة القدم، ألعاب القوي).

مناقشة النتائج:

- توصل التحليل العاملي الذي أجرى على (٤٠) عبارة ، تم التأكد منها في ضوء الشروط الموضوعية لقبول العوامل التي تم الحصول علي (٤) عوامل فقط .
- العوامل التي إستخلصت من خلال التحليل العاملي الإستكشافي لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي ، والتي تم قبولها وتم تسميتها بالأسماء التالية .
 - العامل الأول (القلق التنافسي).
- العامل الثاني(الثقة بالنفس تحت الضغط).
- العامل الثالث (الإستجابة الإنفعالية).
- العامل الرابع (إستراتيجيات المواجهة).

وهذه الأبعاد تمثل البنية العاملية لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي لدي الرياضين ، كما تم التوصل بعد تحليل التباين للأبعاد مقياس الإستجابة للضغط التنافسي والأنشطة الرياضية ، أن هناك فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين

الأنشطة ، كما ظهر فرق معنوياً في قيم (ف) لجميع الأبعاد ماعدا بعد (القلق التنافسي).

ويرى إبراهيم عبد ربه خليفة، وآخرون (٢٠٠٨م) أن القلق من أهم الإنفعالات التى تواجه الرياضيين سواءً في حياتهم اليومية أو في مواقف المنافسة الرياضية، ولا تكاد تخلو الحياة اليومية من التعرض للقلق نظرالوجود بعض المشكلات التى يصعب حلها، كما أن مواقف المنافسة الرياضية مليئة بالعديد من المشكلات المسببة للقلق، وتتعدد أعراض القلق، مثل: الشعور بالخوف - عدم الراحة اللستثارة الشديدة لأى مثير عدم القدرة على تركيز الانتباه - زيادة ضربات القلب - زيادة عدد مرات التنفس - ارتفاع ضغط الدم . (إبراهيم عبد ربه ،خليفة، وآخرون،

ويؤكد محمد حسن علاوى ويؤكد محمد حسن علاوى الآلام)، أن القلق يحدث عادة عندما يشعر اللاعب بالضعف أو عدم الأمان أو عدم القدرة على تحقيق أهدافه، وذلك عندما يواجه أعباء يشعر بأنها تفوق قدراته، أو في حالة انزعاجه من بعض المعارف السلبية التي ترتبط بتوقع مستواه في الأداء المطلوب منه إنجازه . (محمد حسن علاوى، ٢٠١٢: ١٦٧)

وهذا ماتفق عليه بعض الباحثين في مجال علم النفس الرياضي أن الضغط مصطلح مرادف لمصطلح القلق، حيث

يستخدم الضغط أحيانا للتعبير عن القلق ؟ لأن مصطلح الضغط يقصد به حالة انفعالية مؤلمة أو بغيضة، يحاول اللاعب تجنبها ؛ لأنها تؤثر على الأداء بصورة سلبية عن طريق التوتر الزائد عن الحد الذي تؤدي اليه، كما أنها تعمل على تضييق انتباه اللاعب وتؤثر بصورة سلبية على تركيز انتباهه ؛ لأن تفكير اللاعب عندما يكون خاليا من الضغط الانفعالي يكون بمجمله منصبا على التركيز في العمل الذي يؤديه، أما إذا كان واقعا تحت الضغط فان ذلك سيشتت تفكيره ما بين العمل الذي يؤديه وما بين الموضوعات أو الأحداث أو الظروف المسببة للضغط النفسى الانفعالي ، ويمكن تفسير حالة القلق وهي حالة تسبق الضغط فعندما تبدأ هذه الحالة لأي أمر من الأمور معين لدي اللاعب تسبب له ارباكاً واضحاً ينتج عنه • الإهتمام بتطبيق مقياس الضغط ضغط النفسى يؤدي إلى الإحتراق النفسى ويصاب بها اللاعبون عندما تشتد وتستمر عليهم الضغوط، وبالتالي تكون ردة الفعل على حسب ارتفاع أو انخفاض الاحتراق ففي حالة الانخفاض ينتج عنه:

١ بطء في أداء اللعب

٢. قلة التركيز

٣. عدم التحرك في الوقت المناسب

٤. الاستجابة البطيئة في حالة التمريرات القصيرة .

٥. التفاعل السلبي مع الحكم أو مع الفريق.

التشنج في الحركة . ٦. (اسامه كامل راتب ، إبراهيم عبد ربه، (140:1994

ويشير العربي شمعون ٢٠٠٢ إلى أن الضغوط العقليه تعد من أهم مصادر الضغوط النفسيه ، وهي تنبع من التفكير السلبى والأفكار المشوشه التى تدخل إلى العقل ، مما يؤدي إلى زيادة الإستثاره الفسيولوجيه والتأثير السلبى على مهارات الإنتباه ، مما ينتج عنه مزيد من التدهور في الأداء وضعف القدره على اتخاذ القرارات الصحيحه . (محمد العربي شمعون وماجده اسماعیل، ۲۰۰۲: ۱۹۶)

التوصيات : في ضوء عينة البحث والأسلوب الإحصائى المستخدم ونتائج البحث يوصى الباحثيين بما يلى :-

- التنافسي بشكل دوري على مختلف الأنشطة الرياضية ؛ وذلك للتعرف على طبيعة حالات الضغط أثناء المنافسة الرياضية.
- يوصى الباحثين بتصميم مقاييس أخرى لبعض المهارات والسمات النفسية المختلفة .
- تصميم بعض المقاييس النفسية على الحكام في الرياضات المختلفة.
- ثقل برامج توعية وبناء مقاييس مختلفة للمدربين واللاعبين لتمييز حالات الضغط العادي عن حالات الضغط التنافسي أثناء المنافسة .

الخطوة ٢: تحديد النموذج النظري

- النموذج المقترح يحتوي على ٤ عوامل:
 - ا. القلق التنافسي \leftarrow البنود ا-١.
 - ۲. الثقة بالنفس تحت الضغط \leftarrow البنود 7.-1
 - $^{\circ}$. الإستجابة الإنفعالية \leftarrow البنود $^{\circ}$.
 - 3. إستراتيجيات المواجهة \leftarrow البنود -1

البنود لكل بعد من أبعاد إختبار الإستجابة النفسية للضغط التنافسي، بحيث تكون:

- أكثر وضوحاً وسهولة في الفهم.
- متر ابطة داخلياً لزيادة الإتساق والثبات.
- قابلة للتحكيم العلمي والتطبيق العملي.
- وفيما يلي الصورة النهائية المستخلصة من التحليل العاملي لمقياس الإستجابة للضغط التنافسي .
- تم تحديد البنود التي تنتمي لكل عامل بناءً على أعلى معاملات التحميل العاملية من تحليل العامل الاستكشافي (PCA)

العبارات	م
العامل الأول: استراتيجيات المواجهة	
أمارس أنشطة تساعدني على تصفية الذهن قبل المنافسة.	١
أستخدم الفكاهة لتخفيف التوتر.	۲
أفكر بإيجابية عندما أواجه ضغطًا نفسيًا.	٣
أستخدم تقنيات التنفس العميق للتهدئة قبل المنافسة.	٤
أقوم بتحليل أسباب التوتر لتفاديه لاحقًا.	٥
أطلب الدعم من زملائي أو المدرب عند الشعور بالضغط.	٦
أقوم بتدوين مشاعري للتعامل معها.	٧
أستخدم التخيل الذهني لتحسين أدائي.	٨
أستخدم الموسيقي أو التأمل للاسترخاء قبل المنافسة.	٩
أضع أهدافًا واقعية لتقليل الضغط.	١.
العامل الثاني: الثقة بالنفس تحت الضغط	
أشعر بالهدوء والثقة قبل المنافسات الكبرى.	١
أثق بقدرتي على تجاوز التحديات النفسية.	۲
أشعر أنني أمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع الضغط.	٣
أشعر بالثقة عندما أواجه خصمًا قويًا.	٤
أستطيع الحفاظ على تركيزي في الظروف الصعبة.	٥
أستطيع التحكم في مشاعري أثناء المنافسة.	٦
أشعر أنني أتحسن عندما تكون المنافسة صعبة.	٧
أشعر أنني أتمتع بثبات نفسي في اللحظات الحرجة.	٨

أشر ي بر و الأرار ال بر برالاه و ا	٩
أثق بقدرتي على الأداء الجيد تحت الضغط.	`
أثق بقدرتي على اتخاذ قرارات صحيحة تحت الضغط.	١.
العامل الثالث: القلق التنافسي	
أفكر كثيرًا في احتمالية الفشل أثناء المنافسة.	١
أشعر أن الضغط يؤثر على تركيزي.	۲
أشعر أن القلق يمنعني من تقديم أفضل أداء.	٣
أشعر بالتوتر قبل المنافسات المهمة.	4
أشعر بالخوف من ارتكاب الأخطاء أمام الجمهور.	٥
أشعر بقلق يؤثر على نومي قبل المباريات.	**
أشعر أنني أفقد السيطرة على أدائي عندما أواجه خصمًا قويًا.	>
أشعر بارتباك ذهني أثناء المنافسات.	٨
أشعر أنني أقل كفاءة تحت الضغط.	«
أشعر أنني أتوتر عندما تكون المنافسة حاسمة.	•
العامل الرابع: الاستجابة الانفعالية	
أشعر أن مشاعري تؤثر على قراراتي أثناء المنافسة.	١
أشعر بالإحباط عند ارتكاب خطأ أثناء المنافسة.	۲
أشعر بالغضب عندما لا تسير الأمور كما خططت.	٣
أشعر أنني أفتقر إلى التحكم الانفعالي أثناء المنافسة.	٤
أفقد أعصابي بسهولة تحت الضغط.	٥
أشعر أنني أتصرف بانفعال في المواقف الحرجة.	7
أشعر أنني أتوتر بسرعة في المواقف التنافسية.	٧
أشعر أنني أحتاج وقتًا طويلًا للتعافي نفسيًا بعد الفشل.	٨
أشعر أننيً أتصرّف بعدوانية تحت الصغط.	٩
أشعر بالحزن عند الخسارة أكثر من اللازم.	١.

قائمة المراجع العربية المراجع العربية

إبراهيم عبد ربه ، خليفة، وآخرون (٢٠٠٩): علم النفس الرياضي: الأسس والمبادئ النظرية والتوجيهات المعاصرة، القاهرة دار الفكر العربي ص١٨٧٠.

أسامة كامل راتب (٢٠٠٠) علم نفس الرياضة المفاهيم – التطبيقات ط٣، دار الفكر العربي، القاهرة ص٢١.

٣. اسامه كامل راتب ، إبراهيم عبد ربه
 (١٩٩٧): انخفاض مستوي السلوك
 التنافسي .

 على عسكر (١٩٩٨): ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها، الصحة النفسية والبدنية في عصر التوتر والقلق، دار الكتاب الحديث، القاهرة. ص١٠٢.

فاروق عثمان (۲۰۰۱م): القلق وإدارة الضغوط النفسية ، دار الفكر العربي ، القاهرة. ص ۲٤.

- 1408. https://doi.org/10.1080/0 2640410903081845
- 13. Hardy, L. (1996). A test of catastrophe models of anxiety and sports performance against multidimensional anxiety theory models using the ofmethod dynamic differences. Anxiety, Stress & Coping, 9(1), 86. https://doi.org/10.1080/106 15809608249315
- 14. Hardy, L., Jones, G., & Gould, D. (1996). Understanding psychological preparation for sport: Theory and practice of elite performers. Wiley.
- 15. Jones, G., & Hardy, L. (1990). Stress and performance in sport. Wiley.
- 16. Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). Stress, appraisal, and coping. Springer Publishing Company.
- 17. Mahfouz, M., & Al-Khatib, A. (2021). The need for indigenous psychological tools in Arab sports psychology. Middle East

- آ. محمد العربي شمعون وماجده اسماعيل
 (۲۰۰۲): التوجيه والإرشاد النفسي.
 دار الفكر العربي القاهره.
- ۷. محمد حسن علوى (۱۹۹۸):
 سيكولوجية الاحتراق للاعب والمدرب
 الرياضي ، ص ۳۹.
- ٨. محمد حسن علاوى (٢٠١٢): علم نفس الرياضة والممارسة البدنية القاهرة
 ، مطبعة المدنى ص ١٦٧.

ثانياً: المراجع العربية

- 9. Al-Darmaki, F. R., Thomas, J. T., & Yaaqeib, S. I. (2016). Cultural adaptation and validation of psychological assessment tools: Challenges and recommendations. Arab Journal of Psychiatry, 27(2), 123–132.
- 10. Andersen, M. B. (2009). Doing sport psychology. Human Kinetics.
- 11. Cox, R. H. (2012). Sport psychology: Concepts and applications (7th ed.). McGraw-Hill.
- 12. Gould, D., & Maynard, I. (2009). Psychological preparation for the Olympic Games. Journal of Sports Sciences, 27(13), 1393–

- Mental toughness in sport: Achievement level, gender, age, experience, and sport type differences. Personality and Individual Differences, 47(1), 73–
- 75. https://doi.org/10.1016/j.pa id.2009.02.006
- 23. Rice, S. M., Purcell, R., De Silva, S., Mawren. McGorry, P. D., & Parker, A. G. (2019). The development of **Psychological** Athlete the Questionnaire Strain (APSQ). Psychology of Sport Exercise. 45. and 101562. https://doi.org/10.101 6/j.psychsport.2019.101562
- 24. Trendall,G.,(1995): Stress in Teaching and Teacher Effectivenss: Astudy of Teacher Acrossmain Stream vol.31(1),pp52-58.
- 25. Weinberg, R. S., & Gould, D. (2019). Foundations of sport and exercise psychology (7th ed.). Human Kinetics.

- Journal of Psychology, 15(1), 45–60.
- 18. Martens, R. (1987). Sport competition anxiety test. Human Kinetics.
- 19. Martens, R., Vealey, R. S., & Burton, D. (1990). Competitive anxiety in sport. Human Kinetics.
- 20. Mesagno, C., & Beckmann, J. (2017). Choking under pressure: Theoretical models and interventions. Current Opinion in Psychology, 16, 170–
 - 175. https://doi.org/10.1016/j.c opsyc.2017.05.001
- 21. Nicholls, A. R., Polman, R. C. J., & Levy, A. R. (2009). Coping self-efficacy, precompetitive anxiety, and subjective performance among athletes. European Journal of Sport Science, 10(2), 97–102. https://doi.org/10.1080/17461390903271592
- 22. Nicholls, A. R., Polman, R. C. J., Levy, A. R., & Backhouse, S. H. (2009).