

مشروع الاقطاعات الزراعية

بحث وتحليل للمشروع

من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية

إننى إذ أتصدى لبحث مثل هذا المشروع الجليل الأثر لا فى محيط الجيل الحالى ومجال نشاطه فقط ، بل فى حياة الأجيال التالية ومدى ما يفيد أفرادها من وراء تعبير تلك المساحات الشاسعة من أرض الوطن ، إنما أتصدى لمشروع هو فى الواقع مادة دسمة من الناحية الاقتصادية الفنية يحلو للمعنيين بشؤون الاقتصاد الأهلى التمعن فيه وتكليف عناصره . إنه مادة دسمة حقاً فإنى ما كنت أفرغ من دراسة عنصر من عناصره وأتخيل أنى وفيته حقه من التمهيص حتى يبرز لى كثير من الدقائق تزيد المشروع جلالاً وروعة .

ونعمة ظاهرة أخرى لمحتها فى بحثى لهذا المشروع جديرة بالتسجيل وهى أنه قد أحكمت صلة عناصره ببعضها إحكاماً إن دل على شيء فإنما يدل على أمرين :

الأول — عظم الجهود الذى بذل فى التوفيق بين مختلف النظريات الاقتصادية التى قام على أساسها المشروع وهو أمر بالغ المشقة وبالغ من الدقة منهاها . ثم إخراج هذه النظريات إخراجاً يشهد للخروج بالتوفيق وباللباقة .

الثانى — تعميم النفع المرتبى من تنفيذ المشروع . فإننا سنرى عند الكلام على آثار المشروع أن نفعه غير مقصور على طائفة دون طائفة بل ستجنى كل طائفة ما يهيوها لها المشروع من ثمر ناضج ما كان ليتحقق لها اجتائؤه إلا عن طريق مثل هذا المشروع ، وتعميم نفع المشروع هو ما يحق لنا أن نطلق عليه « التطبيق الديمقراطي للنظم الاقتصادية » وهى :

الأسس الفنية للمشروع : يستند مشروع الاقطاعات الزراعية إلى ثلاثة أسس هامة هى حجر الزاوية فى بنائه .

الأساس الأول : إذا نظرنا إلى تلك الأرض المزمع توزيعها من الناحية الاقتصادية وجدناها تمثل قima مالية ، وهذه القيم هي في الوقت الحالى قيم جامده ومعطلة تقريباً . أما إنها جامدة فذلك لأنها محسوبة ضمن الملك الخاص للدولة أى تملكها الدولة كما يملك الفرد ممتلكاته (Domaine Privé de l'État) ولكنها لا تديرها كما يدير المالك أرضه ، بل إن حالتها أشبه ما تكون بنزل موقوف مهجور فهو محسوب في ملك الوقف من الناحية الشكلية . بينما نجد أن الرابطة بينه وبين المستحقين في ريعه منعقدة وهي حالة شاذة ، وإما أنها معطلة تقريباً فذلك يتبين من طريق إدارتها بواسطة الحكومة فهي تقتصر على استغلال نسبة بسيطة لا تتعدى واحداً من ألف من مجموع مساحة الأرض القابلة للإصلاح والاستثمار ، وحتى طريقة استثمار هذا الجزء التافه طريقة عقيمة لا تأتى بالفائدة لجملة أسباب منها :

١ — المصاريف التى تصرفها الحكومة أو أية هيئة إدارية على مشروع في الغالب لا تتناسب مع إيرادات المشروع لأن الحكومة عند إدارتها للمشروع تتوخى تطبيق الطرق المثلى وتجعل إمكان الربح في المرتبة الثانية .

٢ — البطء والتعقيد الذى يمتاز به الإجراءات الإدارية يتنافى مع قيام مصلحة تنتج من إدارتها بعكس ما إذا أدارها الأفراد الملاك ، فغيرتهم بلا شك أقوى من غيرة الموظفين ونظرتهم إلى توجيه المشروع تختلف تماماً عن نظرة هؤلاء .
فإخراج هذه الأرض من ملك الدولة إلى ملك الأفراد لا شك أنه بمثابة عملية تليين أو تمرين لهذه الأموال الجامدة واستغلالها بعد أن كانت معطلة .

الأساس الثانى : قلنا إن هذه الأرض تمثل قima مالية أى أنها ذات قيمة مالية فتقسيمها إلى إقطاعيات توزع على خريجي كلية الزراعة ومدارس الزراعة المتوسطة مقابل ثمن مقسط مؤجل إنما هو عملية بيع ممتاز بمرتين :

الأولى — أنها راعت مصلحة المشتري وذلك بأن السعر المحدد للفدان الواحد هو في طاقته بل أكثر من ذلك أنه ثمرة لمجهوده بضع سنين قليلة ولو قارنا بين ما يقتنيه خريج الزراعة وبين ما يقتنيه المحامى أو الطبيب أو المهندس أو المدرس من الثروة في مثل تلك المسدة من مجهوده لوجدنا أن خريج الزراعة بهذا المشروع يفوقونهم بمراحل .

الثانية — أنها راعت أيضاً « وهذا عجيب » مصلحة البائع فلا شك أن ثمن الفدان من هذه الأرض عند تمام تسديده أعلى مما لو أنه عرض للبيع الآن مع دفع الثمن فوراً. وفي هذا فائدة — وإن كانت طفيفة لصيغة المشروع — للبائع وهي الحكومة .

وعلى ذلك يمكننا أن نعتبر أن هذه العملية عملية البيع من جانب الحكومة والشراء من جانب الحريجين هي عملية تجارية سليمة تماماً بل صفقة رابحة لكليهما .

الأساس الثالث : سيكولوجية المشروع .

لم أر في دراساتي للمشاريع الاقتصادية منذ بدء النهضة الاستقلالية في مصر مشروعاً توحى الاهتمام بالناحية السيكولوجية للجاعة التي ستستفيد من هذا المشروع بقدر ما رأيت في مشروع الاقطاعات الزراعية فهو يتميز :

أولاً — من ناحية ترغيب الحريجين في الانتفاع بالمشروع . فقد قدم لهم فرصة التملك بثمن زهيد لا يقدمونه فوراً بل هو ناتج من مجهود شخصي راجع في النهاية بالفائدة على أرضهم التي تملكوها بواسطة المشروع فكأنه بمثابة التملك المجاني والإنسان بطبيعته يحب لأن يدفع أقل مما يدفع إليه ، وهذا يفسر تماماً ما نراه من أن إجماع الحريجين معقود على تفضيل الانتفاع بهذا المشروع على سلوك سبيل الوظائف .

ثانياً : وأن المساعدات المالية (وهذا هو المهم) التي ستقدم لهؤلاء المنتفعين من سلف للماشى والبذور والآلات وغيرها مما يجعلهم مطمئنين إلى نجاح مجهودهم لتعطينا فكرة عن مقدار ما سيتمتع به هؤلاء المنتفعون من ثبات خطاهم في هذا الطريق .

ثالثاً — وأن نظرة إلى خريطة الوجه البحري ترىنا عظم المساحة المنوى توزيعها مما يكتفي لا بالنسبة للحريجين الحاليين بل للحريجي السنوات القادمة أيضاً .

كل هذه الظواهر مما يقضى على الثورة النفسية والتقلق المسيطر على قلوب الحريجين ويجعلهم يقدرون تماماً مبلغ العناية بمستقبلهم من وزارة الشعب والاستفادة من جهودهم لمصلحتهم ومصلحة الوطن كله .

النتائج المترتبة على تنفيذ المشروع : المال في الوقت الحالي بمثابة عصب الحياة وإذا أردت أن تقيس مدى تقدم الأمة أو تفسر كنه حركتها من حركاتها أو تستخلص النتائج من تلك الحركة فلا بد لذلك من السر على ضوء حالتها الاقتصادية .

فإذا كان لمشروع الاقطاعات الزراعية فوائد ثمينة من حيث الناحيتين الاقتصادية والمالية فهذا أمر طبعى ولكن المظهر الذى يزيد من جلال المشروع وعظمته هو عظم الفوائد الاجتماعية التى تترتب على تنفيذه .

ولهذا رأيت أن أقسم البحث فى هذا الموضوع إلى عنصرين :

العنصر الأول وهو الفائدة المالية والاقتصادية .

والعنصر الثانى وهو خاص بالفوائد الاجتماعية .

النتائج المالية والاقتصادية : أولاً — من القواعد الاقتصادية الثابتة أن الثروة الخاصة للأمة هى عبارة عن مجموع ثروات الأفراد من رؤوس أموال ودخول . وهذا المشروع إنما يشيئ طبقة صالحة من الشبان تخرج إلى الحياة موهوبة رأس مال محترم يدبر عليها دخلاً محترماً كذلك وقد كانت قبل ذلك ليس لديها من أيهما شيء . وبذلك نستدل بوضوح على مقدار ما ستزيده ثروة الأمة زيادة محسوسة من زيادة أفراد طبقة أصحاب رؤوس الأموال المتوسطة ذات الدخول الكافية مع ملاحظة أن هذه الزيادة إنما يضعها المشروع فى يد أصلح طبقة تضمن معها نموها ويؤمن لديها من نقصان .

ثانياً — أن هذه الاقطاعات ستربط عليها الأموال الأميرية بعد الفترة المحددة للإعفاء — فترة التشجيع — ولذا كان من السهل إذا نظرنا إلى تلك الآلاف المؤلفة من الأفدنة التى ستوزع طبقاً للمشروع أن نقدر ما سيجب من الضرائب التى ستربط على هذه الأرض وهذه الزيادة فى ميزانية الدولة تستطيع الحكومة أن تعالج بها شؤوناً فى حاجة إلى المعالجة ولم يكن ليسهل على الحكومة ذلك لو لم يتوفر لها المال اللازم عن طريق مثل هذا المشروع .

ثالثاً — من حيث الإنتاج . نجد أن هذه الأرض الكبيرة المساحة وقد وضعت فى أيدي مختصين فنيين فى شؤون الزراعة لا شك أن إنتاجها للحاصلات سيكون وفيراً طيباً وستزيد النسبة الإنتاجية تبعاً لاطراد التخصيب والإصلاح الذى سيقوم به هؤلاء المصلحون الزراعيون . وهذه الزيادة فى الإنتاج سيكون لها أثر فعال فى معالجة أزمة المحاصيل التى تشعر بها فى الوقت الحالى . وأريد بهذا المشروع أن تعبى القوى المتقدمة ثقافة زراعية فنية لخدمة البلاد بجانب ما ستنتفع به من مزاياء .

رابعاً — من حيث التعمير : فمن الغريب أن تظل مساحة واسعة شمال الدلتا لا عمران فيها مع ما هي عليه بطبيعة تكوينها من الخصب وهي بمجهود مناسب قابلة لأن تتحول إلى جنة واسعة .

فالمشروع يرمى إلى تعمير هذه المناطق فيزيد من مساحة الأرض المزروعة ويزيد بذلك من الثروة الأهلية ، بل يعالج مشكلة أهملها الجميع وهي إيجاد التوازن بين زيادة السكان المطردة وبين مقدار المساحة القابلة للزراعة ، ففي سنة ١٩٢٧ كان عدد السكان يقرب من ١٤ مليوناً من الأنفس ، وفي سنة ١٩٣٨ أربى عدد السكان على ١٦ مليوناً وهو اليوم حوالى الـ ١٧ مليوناً ، هذه الزيادة المطردة في تعداد السكان نجد في الجانب المقابل لها أن مساحة الأرض المزروعة وافقة عند حد معين لا تزيد فداناً واحداً . ولهذا كان الوادى يعانى ضيقاً شديداً بسكانه حتى أصبحت مصر أكثر بلدان العالم في كثافة السكان فبلجيكا التى هى أكثر بلاد أوروبا كثافة هى فى المرتبة الثانية بعد مصر التى تبلغ كثافة السكان فيها الآن ٤٩٠ شخصاً للكيلو متر المربع . فإصلاح هذه الأراضى وتعميرها لا شك سينفّس عن الوادى هذا الضيق . وهذه هى أول خطوة جديّة لمعالجة هذا الأمر وأنعم بها من خطوة مباركة حقاً .

خامساً — وثمة أثر يلحظه الكاتب الاقتصادى بمنتهى الوضوح وهو تأثير ذلك المشروع فى دخل المنتجين الزراعيين ، خصوصاً بعد فترة الحرب ، وهذا التأثير ناتج مما ستكون عليه الأثمان حينذاك . وهنا يجدر بنا أن نشير إلى نظرية ريكاردو فى الربح . فإذا نظرنا إلى ازدياد الربح تبعاً للتغيرات التى تطرأ على البيئة الاقتصادية حيث يستفيد الملاك من ازدياد الطلب على الحاصلات الزراعية التى لا يمكن الزيادة فى إنتاجها — إلا بنسبة معقولة — دون زيادة فى سعر الإنتاج لدى أصحاب هذه الاقطاعات فى الوقت الذى يكون فيه سعر الإنتاج عند الملاك القدماء ثابتاً لا زيادة فيه ، فإننا سنجد أن زيادة الطلب يتبعها زيادة السعر الذى يتحدد فى الغالب على أساس نفقة الإنتاج الأكثر ارتفاعاً .

وعلى ذلك سيستفيد من الفرق أولئك الذين لم تزد نفقات إنتاجهم وهم أصحاب الأرض المصلحة من قبل . سيستفيدون بالفرق بين ما كانوا يبيعون به المحصول فى الماضى وبين ما سيبيعون به فى المستقبل ، هذا الربح هو الربح الفرقى (Rente différentielle).

وهذا مصداق لقولنا إن هذا المشروع لا شك ستستفيد منه كل الطبقات وجميع الفئات أو هو تطبيق سليم ديموقراطي للنظم الاقتصادية .

النتائج الاجتماعية : أهم ما يتميز به المشروع من الناحية الاجتماعية هو أنه يغير مجرى الحياة في محيط نشاط الشبان فيوجههم توجيهاً جديداً فهو يفتح أمام أعينهم طريقاً معبدة وأفقاً مضيئاً غير محدود ويسهل عليهم مهمة تحقيق مستقبل باسم حقاً ..

٢ — من العيوب الواضحة في نظامنا الاجتماعي قلة أفراد الطبقة المتوسطة والذي يبحث في تاريخ النهضة الاجتماعية لدى أية أمة من الأمم لا شك خارج بنتيجة محققة هي أن هذه النهضة لم تتم إلا على أكتاف الطبقة المتوسطة والمشروع بأسسه إنما يخلق طبقة متوسطة على أساس متين من حيث الثروة الفردية والثقافة الفكرية والقدرة الفنية ولذلك يمكننا بسهولة أن نعتبر المشروع بمثابة حقبة مقوية تدعم النهضة المصرية وتقويها في مختلف النواحي .

٣ — من حيث مكافحة البطالة : فإذا ما بدى في زراعة هذه القطاعات فإن ذلك سيستلزم بطبيعة الحال وفرة الأيدي العاملة ولا نغالى إذا قلنا إنه سيقضى تقريباً على البطالة .

ومن جهة أخرى نجد أن احتياج القطاعات إلى العمال معناه زيادة الطلب على العمل وهذا له نتيجتان :

(أ) من حيث الأجور . فإن سعر الأجر متوقف ولا ريب على طلب العمل فكلما اشتد الطلب على العمل ارتفع الأجر ومعنى ذلك رخاء يحققه العامل الربحي ويكون من ورائه زيادة رفاهيته وتحسين حالته .

(ب) من حيث الهجرة : فإن جموع المتعطلين أو الراغبين في تغيير حالتهم ستهاجر إلى حيث يوجد العمل وبذلك يخف الضغط على المناطق المسكنة بالسكان خصوصاً في بعض مديريات الوجه البحرى ويقابل ذلك من الناحية الثانية تعمير أرض لم تكن معمورة بالسكان من قبل وتأقلم المهاجر في تلك الأرض .

هذه دراسة موجزة للمشروع توخيت فيها التبسيط ولنا عودة إلى ذلك المشروع بعد أن تتم إجراءات تنفيذه في القريب العاجل إن شاء الله حيث نطبق الأرقام على ما جاء بهذا البحث .

صالح المدين رئيس

بكالوريوس في العلوم الاقتصادية والسياسية