دراسة الاستقرار الاقتصادى والقدرة التنافسية للصادرات المصرية من أنماط المانجو في أهم الأسواق الخارجية

رقية حسن أحمد جبر قسم الاقتصاد الزراعي– كلية الزراعة– جامعة الزقازيق – مصر

الملخص

استهدف البحث بصفة أساسية دراسة الوضع التنافسي للمانجو المصري في أهم أسواقه الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨) بهدف زيادة تلك التنافسية ومساعدة واضعي السياسات التصديرية في إمكانية زيادة حجم صادرات ذلك المحصول. ولتحقيق هذا الهدف تـ تم دراسـة الأهداف الفرعية الآتية: دراسة تطور أهم الموازين التجارية الاقتصادية المصرية، والأهمية النسبية للصادرات المصرية من المانجو، وتطور المساحة المثمرة و الإنتاج والإنتاجية لمحصول المانجو المصري، وتطور الصادرات المصرية من المانجو الطازج والمانجو العصير، وتقدير مؤشرات الإستقرار الإقتصادي للمانجو المصري خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨)، وتقدير مؤشر كفاءة آداء العملية التصديرية للمانجو، ودراسة التوزيع الجغرافي للصادرات المصرية من المانجو وتقدير مؤشر النصيب السوقي للصادرات المصرية من المانجو العا الخارجية، وتقدير دالة الطلب على أنماط المانجو المصري الطازج والعصير.

اعتمد البحث علي البيانات الإحصائية المنشورة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة و الإحصاء، وبيانات منظمة الأغذية والزراعـة علـى شبكة المعلومات الدولية لكل منهما، كما تم الاستعانة بالعديد من المراجع والدر اسات المتعلقة بموضوع البحث، وتم استخدام أسـاليب التحليـل الكمي والوصفي من خلال الأساليب والنماذج الاحصائية، حيث تم استخدام الأهمية النسبية ومعدل التغير السنوي، ومعـادلات الاتجـاه الزمنـي للمتغيرات التي تم اختيار ها والتي تخدم هدف الدر اسة، كما استخدمت أيضاً الدر اسة بعض المؤشر ات الاقتصادية لقياس القدرة التتافسية الصادرات المانجو المصرية في أهم أسواقها الخارجية مثل مؤشر النصيب السوقي، ومعامل عدم الإستقرار، وكفاءة أداء العمليات التصديرية، ودالة الطلب المانجو المصرية في أهم أسواقها الخارجية مثل مؤشر النصيب السوقي، ومعامل عدم الإستقرار، وكفاءة أداء العمليات التصديرية، ودالة الطلب

أهم النتائج التي توصل إليها البحث تتمتل في زيادة الأهمية النسبية لقيمة صادرات عصير المانجو عن قيمة صادرات المانجو الطازج، وأن متوسط كمية وقيمة تصدير عصير المانجو أكبر من متوسط قيمة وكمية تصدير المانجو طازج، وعدم وجود ثبات واستقرار نسبي لكل من المساحة المزروعة والإنتاج خلال فترة الدراسة، وأن كمية الصادرات المصرية من عصير المانجو أكثر استقرارا من المانجو الطازج، وأن قيمة الصادرات المصرية من عصير المانجو أكثر استقرارا من المانجو الطازج، كذلك اتضح أن سعر تصدير عصير المانجو المصري أكثر استقرارا من سعر تصدير عصير المانجو أكثر استقرارا من المانجو الطازج، كذلك اتضح أن سعر تصدير عصير المانجو المصري أكثر استقرارا من سعر تصدير المانجو الطازج، واتضح أن أكثر خمس دول مستوردة للمانجو الطازج المصري خلال الفترة (٢٠١٦-المثر استقرارا من سعر تصدير المانجو الطازج، واتضح أن أكثر خمس دول مستوردة للمانجو المازج المصري خلال الفترة (٢٠١٦-الثر استقرارا من سعر تصدير المانجو الطازج، واتضح أن أكثر خمس دول مستوردة للمانجو المصري خلال الفترة (٢٠١٦-الفترة (٢٠١٨- ٢٠١٢) هي (اليمن، وليبيا، وأمريكا، وفلسطين، والسعودية)، كما بلغ مؤشر نصيب السوق المصري من المانجو الطازج داخل سوق السعودية أعلى قيمة له بنحو ٢٠١٦%، ثم لبنان بنحو ٢٠٩٤%، ثم الأردن بنحو ٢٠١٣%، ثم الموري ألمي الزردن بنحو ٢٠١٣%، ثم الإمارات بنحو ٢٠١٩%، وبلغ مؤشر نصيب السوق المصري من عصير المانجو داخل سوق اليمن أعلى قيمة له بنحو ٢٠,٣٣%، ثم بنحو ٢٧,٣٦%، ثم أمريكا بنحو ٢٠,٨٨%، ثم فلسطين بنحو ١٨,٨١%، ثم المورد بنحو سرماره، ثم اليبيا

الكلمات الإفتتاحية: الاستقرار الاقتصادي – القدرة التنافسية- الصادرات المصرية - أنماط المانجو - الأسواق الخارجية.

المقدمة والمشكلة البحثية

تسعى الدولة إلى تحقيق معدلات تنمية اقتصادية مرتفعة لزيادة دخل مواطنيها وتحسين مستوى رفاهيتهم. ولعل زيادة الصادرات بصفة عامة والزراعية منها بصفة خاصة أحد وسائل تحقيق ذلك،

الأمر الذي يتطلب تدعيم قدرتها التنافسية في الأسواق العالمية. كما أن زيادة الصادرات يزيد من قدرتها على تغطية الواردات وبالتالي تقليص حجم العجز في الميزان التجاري المصري، حيث تشير البيانات إلى أن قيمة الواردات المصرية بلغت حوالي ٨٠,٥٢ مليار

دولار، بينما بلغت قيمة الصادرات حوالي ٢٩,٣١٥ مليار دولار عام٢٠١٨(الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ٢٠١٩).

وتقوم التجارة الخارجية بدور رئيسي وهام في الاقتصاد القومي المصري، حيث تساهم حصيلة الصادرات في تمويل خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية وبالتالي زيادة الدخل القومي الذي يؤدي إلى رفع مستوى معيشة أفراد المجتمع(سهام داود، للى رفع مستوى معيشة أفراد المجتمع(سهام داود، حوالي ٢٠١٠)، حيث بلغت قيمة الصادرات الزراعية منها حوالي ٤,٩٣ مليار دولار بنسية تمثل حوالي ١٧% من اجمالي الصادرات الكلية المصرية. بالتالي تعتبر قضية في أولويات السياسة الاقتصادية المصرية في ظل ظروف وتغيرات اقتصادية وسياسية واجتماعية شديدة موسى، ١٩٩٩).

وتحتل محاصيل الفاكهة مكانة رئيسية في هيكل الإنتاج الزراعي المصري، وطبقاً لبيانات قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة عام ٢٠١٨ يتم زراعة مليون و ٢٠٠ ألف فدان سنويا فاكهة بكافة أنواعها، وبلغ إنتاج مصر من الفاكهة نحو ١٢ مليون طن سنويا، ويتم تصدير من ١٠% إلى ٥١%، والباقي يباع في السوق المحلي، ويعد محصول المانجو من محاصيل الفاكهة التصديرية غير التقليدية الهامة لمصر حيث الفاكهة التصديرية غير التقليدية الهامة لمصر حيث بلغت الصادرات المصرية من محصول المانجو عام مادرات من محصول المانجو الطازج والنسبة الباقية والبالغة حوالي ٢٢% تمثل صادرات من المانجو العصير (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، ٢٠١٩)

تتحصر مشكلة البحث في أنه على الرغم من زيادة الكميات المصدرة من المانجو المصرى إلى الأسواق الخارجية إلا أن تلك الكميات إتسمت بالتذبذب الشديد من سنه لأخرى بين الإرتفاع والإنخفاض،

وتذبذب حصيلة صادرات مصر من المانجو حيث تمثل حوالى ٢,١% من صادارات مصر من الفاكهة عام ٢٠١٨، وتكمن خطورة هذا الوضع في أن استمراره سوف يؤدي إلى فقدان المانجو المصرى للعديد من الأسواق الخارجية وخروج مصر من مجال المنافسة العالمية للمانجو وسوف يحل محلها دولاً أخرى، وبالتالي تفقد مصر مصدراً هاماً من مصادر الحصول على النقد الأجنبي، لذلك تحاول هذه الدراسة التعرف على الإستقرار الإقتصادي للصادرات المصرية ودراسة مؤشرات التنافسية من المانجو التي من شأنها زيادة الوضع التنافسي والقدرة التصديرية لهذا المحصول مرة أخرى.

أهداف البحث

في ضوء المشكلة البحثية التي تم توضيحها يستهدف البحث وبصفة أساسية دراسة الوضع التنافسي للمانجو المصري في أهم أسواقه الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨)، بهدف زيادة تلك التنافسية ومساعدة واضعى السياسات التصديرية في إمكانية زيادة حجم صادرات ذلك المحصول، ولتحقيق هذا الهدف تتم در اسة الأهداف الفرعية الآتية: ١- تطور أهم الموازين التجارية الاقتصادية المحسرية خلال الفترة (۲۰۰۰–۲۰۱۸). ٢- الأهمية النسبية للصادرات المصرية من المانجو خلال الفترة (۲۰۰۰–۲۰۱۸). ٣- تطور المساحة المثمرة والإنتاج والإنتاجية لمحصول المانجو المصرى خلال الفترة (٢٠٠٠-.(1.1) ٤- تطور الصادرات المصرية من المانجو الطازج والمانجو العصير خلال الفترة (٢٠٠٠–٢٠١٨). مؤشرات الإستقرار الإقتصادى للمانجو المصري خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨). ٦- تقدير مؤشر كفاءة آداء العملية التصديرية للمانجو. خلال الفترة (۲۰۰۰–۲۰۱۸).

٧- دراسة التوزيع الجغرافي للصادرات المصرية مــن
 المانجو خلال متوسط الفترة (٢٠١٦-٢٠١٢).
 ٨- تقدير مؤشر النصيب السوقى للصادرات المصرية
 من المانجو في أهم الأسواق الخارجية.
 ٩- تقدير دالة الطلب على أنماط المانجو المــصري

الطازج والعصبير.

مصادر البيانات وأسلوب البحث

اعتمد البحث على البيانات الإحصائية المنشورة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، وبيانات منظمة الأغذية والزراعة على شبكة المعلومات، كما تم الاستعانة بالعديد من المراجع والدراسات المتعلقة بموضوع البحث واعتمد البحث على استخدام أساليب التحليل الكمي والوصفي من خلال الأساليب والنماذج الاقتصادية المختلفة، حيث تم استخدام الأهمية النسبية ومعدل التغير السنوي، ومعادلات الاتجاه الزمني للمتغيرات التي تم اختيارها والتي تخدم هدف الدراسة، ومعدل استخدمت أيضاً الدراسة بعض المؤشرات الاقتصادية في أهم أسواقها الخارجية مثل مؤشر النصيب السوقي، ومعامل عدم الإستقرار، وكفاءة أداء العمليات التصديرية، ودالة الطلب الخارجي.

النتئاج البحثية ومناقشتها

أولا: تطور أهم الموازين التجارية الاقتصادية المصرية خلال الفترة (٢٠٠٠–٢٠١٨):

١- تطور الميزان التجاري الكلي المصري:

يتبين من الجدول (١) والجدول (٢) أن قيمة الصادرات والواردات الكلية المصرية تراوحت بين حد أقصى بلغ نحو ٣١,٦، ٥,٠٥ مليار دولار في ٢٠١١، أقصى لغ نحو ٣١,٦، ٥,٠١ مليار دولار في ٢٠١٦ على نحو ٢,٤، ٩,٠١ مليار دولار في ٢٠٠١ تمكى الترتيب خلال نفس الفترة. وتزايدت قيمة الصادرات والواردات الكلية المصرية زيادة معنوية إحصائيا عند مستوى معنوية ٢,٠١، بنحو ٢,٥، ٤,٤ مليار دولار

سنويا تمثل نحو ٧,٩%، ٩,٩% من متوسطها السنوي البالغ نحو ١٩,١، ٤٤,٥ مليار دولار على الترتيب لكل من قيمة الصادرات والواردات الكلية المصرية.

ويستنتج مما سبق أن قيمة الواردات الكلية أكبر من قيمة الصادرات الكلية ويتسبب ذلك في وجود عجز بالميزان التجاري الكلي بمتوسط بلغ نحو ٢٥,٤ مليار دولار خلال فترة الدراسة. وقد تأكدت المعنوية الاحصائية لزيادة هذا العجز عند مستوى معنوية ١%، بنحو ٢,٩ مليار دولار سنويا تمثل نحو ١١,٥% من متوسط العجز المذكور خلال فترة الدراسة.

۲ تطور الميزان التجاري الزراعي المصري:

تراوحت قيمة الصادرات والواردات الزراعية المصرية وقيمة العجز في الميزان الزراعي المصري بين حد أقصى بلغ نحو ٥,١، ١١، ١ مليار دولار في ٢٠١١، ٢٠١٢ (في هذه السنة أكبر قيمة للواردات الزراعية وللعجز الزراعي) على الترتيب خلال فترة الدراسة، وحد أدنى بلغ نحو ٢٠،٠، ٢،٨، المار مليار دولار في ٢٠٠٠، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤ على الترتيب خلال نفس الفترة، كما هو موضح في الجدول (١).

ومن الجدول (٢) اتضح تزايد كل من قيمة الصادرات والواردات الزراعية وقيمة عجز الميزان الزراعي المصري تزايد معنوي احصائيا قدر بنحو ٣.٠، ٨.٠، ٥.٥ مليار دولار على الترتيب بمعدل قدر بنحو ٩.٠١%، ٢.٩%، ٥.٨% من المتوسط السنوي الذي قدر بنحو ٢.٢، ٨.٩، ٩.٥ مليار ولار على الترتيب لكل من قيمة الصادرات والواردات الزراعية المصرية وقيمة العجز في الميزان الزراعي المصري وذلك خلال فترة الدراسة.

۳ - تطور الميزان التجاري الغذائي المصري:

من بيانات الجدول(١) يتضح أن أقصى قيمة للصادرات والواردات المصرية من المنتجات الغذائية خلال فترة الدراسة بلغت نحو ٥,٩، ١٧,٣ مليار دولار في ٢٠١٧،

ائي	التجاري الغذ	الميزان	راعي	التجاري الز	الميزان	كلي	ن التجاري ال	الميزار	الاستعاد
العجز	الواردات	الصادرات	العجز	الواردات	الصادرات	العجز	الواردات	الصادرات	المعوات
٣,١٤	۳,0١	۰,۳۷	۳, ۰ ۱–	۳,0۳	۰,٥٢	9,71-	۱۳,۹۸	٤,٧٠	۲
۲,۸۸	۳,۲۹	۰,٤١	4,74-	٣,٣٤	۰,٦٢	٨,٥٩-	17,77	٤,١٤	۲۱
٣,٠٦	٣, ٤٦	٠,٤	۲,۷۰-	٣,٤٧	۰,۷۷	٦,٨٢-	17,0.	०,٦٨	77
۲,۱۹	۲,۷۱	۰,٥٢	۱,۸٤-	۲٫۷۸	۰,٩٤	£,V£–	۱۰,۹۰	٦,١٧	۲۳
۲,۱٤	۲,۸۹	۰,۷٥	۱,۸۱–	۳,۱۲	۱,۳۱	0,17–	17,85	٧,٦٨	۲٤
٣,٠٤	۳,۹۷	۰,۹۳	۲,۸٤-	٤,٠١	١,١٧	9,1V–	19,81	1.,75	۲٥
۲,9٤	٣,٩	۰,۹٦	۳,٤٥-	٤,٥٤	١,٠٩	٦,٨٧-	۲۰,0۹	۱۳,۷۲	77
٤,٢٢	०, ४ १	١,٢٧	٤,٧٣−	٦,٢٩	1,07	۱ • ,۸۷–	۲۷,۰٥	13,1A	۲۷
٦,١٢	٨,٩	۲,۷۸	٦,٧٨-	٨,٩٥	۲,۱۸	27,05-	07,79	77,77	۲۸
۳,٦٦	٧,٧١	٤,٠٥	5,۳0-	٨,٧٥	٤,٤١	-۲۰,۷۵	55,97	25,21	۲۹
०,४٦	۱۰,۱	٤,٣٤	۸,۸۲-	11,77	۲,9۲	۲0,۷0-	08,11	۲۷,۳٦	۲.۱.
۱۰,۲	۱٤,٧٦	٤,٤٨	9,78-	15,77	0, • 9	۳۰,٦٧–	27,77	۳١,00	7.11
<u>۱۱,٦</u>	10,75	٤,٠٢	11,11-	10,70	٤,١٤	٤١,٨٤-	٧١,١٠	29,22	2.12
٧,١١	11,77	٤,0٦	٨,٩٤-	۱۳,۸۱	٤,٨٧	۳۷, ٤٩–	77,17	۲٨,٧٠	2.12
۱۰,٤	١٤,٨٧	٤,٤٧	9,77-	15,07	٤,٣٥	٤٦,٣٠-	۷۳,۸٤	21,05	2.15
۱۰,۸	10,72	٤,٤٨	۸,0۳–	17,1.	٤,٢٧	03,13-	٧٤,٣٧	21,72	۲.10
۱۰,۸	17,771	०,६٩	-۳۵,۷	11,58	۳,90	57,77-	79,55	22,01	2.12
۱١,٤	18,88	0,77	۸,۱۹–	۱۳,۱۹	٤,٩٩	٤٠,۲٦−	77,70	27,2.	2.15
١٤,١	19,11	0, • 1	1.,.9-	10,.7	٤,9٣	01,771-	۸۰,0۳	29,22	2.11
٦,٦٢	9,07	۲,٩٠	٦,١٤-	٨,٩٩	۲,۸٥	20,31-	٤٤,٥.	19,17	المتوسط

جدول ١: تطور أهم الموازين التجارية الاقتصادية المصرية خلال الفترة (٢٠٠٠ – ٢٠١٨) القيمة: مليار دولار

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، قاعدة بيانات التجارة الخارجية، القاهرة، نشرات مختلفة.

Fc	\mathbf{R}^2	معدل التغير	المعادلة ص_= أ+ب س_	ت	المتغيران
£V,1	۰,۷۳	٧,٨٧	ص _= ۱,۰۱ + ٤,۰۷ س ص _= ۱,۰۲ (۲,۸۲)	قيمة الصادرات	
100,V	۰,٩٠	٩,٩٤	صي= ۲,۶۵ + ۰٫۲۰ سي۔ (۲,۶۸) (۱۲,۶۸)	قيمة الواردات	الميزان التجاري الكلي (مليار دولار)
117,7	۰,۸۷	11,0.	صي= ۲,۹۲ – ۳,۸۲ سي۔ (۱,۲٤) (۱۰,۸۰)	قيمة العجز	
\1,0	۰,۸۳	۱۰,۸۹	صي_= - ۲۰، + ۲۰، سي_ (۸,۷۵) (۰,۲۲)	قيمة الصادرات	
7V,£	٠,٨١	٩,٢٢	صي_= ۲,۰۰ + ۲,۰۰ سي_ (۲,۰۲) (۲,۰۲)	قيمة الواردات	الميزان التجاري الزراعي (مليار دولار)
** : •, 7 1	۰,۷۲	٨,٤٥	ص_= - ۱٫۱۷ - ۵۰، سیم_ (۱٫۳۷ -) (۱٫۳۷ **	قيمة العجز	
**109,7	۰,۹۱	17,97		قيمة الصادرات	
179,7	•,٨٩	١٠,٨٥	ص_= - ۰٫۲۸ + ۰٫۲۸ س_ (۱۱٫۳۹) (۰٫۳۰)	قيمة الواردات	الميزان التجاري الغذائي (مليار دولار)
7٣,71**	۰,۸۰	٩,٩٠	$ - \omega_{k} = - \vee \vee, \vee \vee - \vee, \vee \vee \vee = - $ $ - \omega_{k} = - \vee \vee, \vee $	قيمة العجز	
	()	٦	س : متغیر الزمن حیث(۱، ۲، ۳،	_ موضع الدراسة	ص. القيمة التقديرية للمتغير
	٠*,	ند مستوی ۰۱	* معنوی عند مستوی ۰۰.۰ ** معنوی ع	حسوبة)	القيم ما بين الأقواس = (ت الم
				بيانات الجدول (١)	المصدر: جمعت وحسبت من ا

لال الفترة (۲۰۰۰–۲۰۱۸)	لتجارية المصرية خ	العام لأهم الموازين ا	الإتجاه الزمني	جدول ۲: معادلات

297

بينما بلغت أقل قيمة لهما نحو ٢,٧، ٢,٧ مليار دولار في ٢٠٠٠، ٢٠٠٣ على الترتيب. وتأكدت المعنوية الاحصائية لزيادة كل من قيمة الصادرات والواردات للمنتجات الغذائية بنحو ٢,٠، ١ مليار دولار سنويا بمعدل بلغ نحو ١٣%، ٩.١٩% من المتوسط السنوي لهما والذي بلغ نحو ٢,٨، ٩ مليار دولار لكل من قيمة الصادرات والواردات المصرية للمنتجات الغذائية على الترتيب.

يتضح أيضا من بيانات الجدول (١) زيادة قيمة الصادرات عن قيمة الواردات للمنتجات الغذائية المصرية مما تسبب في وجود عجز بالميزان الغذائي المصري بلغ أقصاه نحو ١١,٦ مليار دولار في ٢٠١٢، وبلغ أدناه نحو ٢,١ مليار دولار في ٢٠٠٤. وقد تأكدت المعنوية الاحصائية لزيادة هذا العجز سنويا بمقدار ٦,٦ مليار دولار أي بمعدل ٩,٩% من المتوسط السنوي والذي قدر بنحو ٦,٦ مليار دولار خلال متوسط فترة الدراسة، كما موضح في الجدول (٢).

خلال الفترة (۲۰۰۰–۲۰۱۸):

بدراسة الأهمية النسبية للصادرات المصرية من المانجو من حيث الكمية والقيمة خلال فترة الدراسة، تبين من الجدول (٣) تزايد أهمية صادرات عصير المانجو المصري عن المانجو الطازج المصري بالنسبة لإجمالي صادرات الفاكهة المصرية، حيث بلغ المتوسط الهندسي للأهمية النسبية لكمية عصير المانجو المصدرة نحو ٢٦,١% من إجمالي كمية صادرات الفاكهة المصرية، بحد أقصى بلغ نحو ٢٦,٣ في ٢٠٠٣، وحد أدنى بلغ نحو ٣٦,٣ في ٢٠٠٩، بينما بلغ المتوسط الهندسي للأهمية النسبية لكمية صادرات المانجو الطازج نحو ٣٩,١٣ من إجمالي كمية المانجو الطازج نحو ٢٩,١٣ من إجمالي كمية الصادرات المصرية من الفاكهة خلال فترة الدراسة، الحادرات المصرية من الفاكهة خلال فترة الدراسة، نحو ٥٥,٣% في ٢٠١٨، وحد أدنى بلغ

كذلك بالنسبة للأهمية النسبية لقيمة صادرات المانجو المصري، اتضح زيادة الأهمية النسبية لقيمة صادرات عصير المانجو عن قيمة صادرات المانجو الطازج. قدر المتوسط الهندسي لأهمية قيمة صادرات عصير المانجو خلال فترة الدراسة بنحو ٢١,٨٧% من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من الفاكهة، بحد أقصى بلغ نحو ٢٥٤١% في ٢٠٠٣ (الحد الأقصى للأهمية النسبية للكمية المصدرة في نفس العام)، وبحد أدنى بلغ نحو ٢,٢% في ٢٠١٨. بينما قدر المتوسط أمن الهندسي لأهمية قيمة صادرات المانجو الطازج خلال فترة الدراسة بنحو ٥,٦% من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من الفاكهة وذلك خلال فترة الدراسة، بحد أقصى بلغ نحو ٢,٠١% في ٢٠١٠، وبحد أدنى بلغ منرة الدراسة بنحو ٥,٦٢% في ٢٠١٠، وبحد أدنى بلغ المصرية من الفاكهة وذلك خلال فترة الدراسة، بحد أقصى بلغ نحو ٢,٠١% في ٢٠٠٠، وبحد أدنى بلغ

لمحصول المانجو المصري خلل الفترة (۲۰۰۰-۲۰۱۸):

١ - تطور المساحة المثمرة من المانجو:

يتبين من الجدول(٤) أن المساحة المثمرة بالمانجو تراوحت بين حد أقصى بلغ نحو ٢٦٤,٩ ألف فدان في ٢٠١٧، وحد أدنى بلغ نحو ٢٤.٥ ألف فدان في ٢٠٠٠، وتزايدت بنحو ١١,٥ ألف فدان سنويا تمثل ٨,١ من متوسطها السنوي البالغ نحو ١٣٩,٨٨ ألف فدان، ومن الجدول (٥) تأكدت معنوية هذه الزيادة إحصائيا عند مستوى معنوية ١٠,٠٠ وبلغت قيمة معامل التحديد ٩٢, مما يعني أن نحو ٩٢% من التغيرات في المساحة المثمرة بالمانجو ترجع لعنصر الزمن والباقي ٣% من هذه التغيرات ترجع لعوامل أخرى. ٢- تطور الإنتاج من المانجو:

يتضح من بيانات الجدول (٤) أن الإنتاج المزرعى من المانجو المصرى قد تراوح بين حد أقصى بلغ نحو ١٠٦٦,٤ ألف طن عام ٢٠١٧ وذلك نظرا لتزايد المساحة المثمرة من المانجو إلى أقصاها في نفس العام،

Ref (a) Ref (b) Ref (c) Ref (c) Ref (c) <	(1, -1, -1) $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1, -1)$ $(1, -1$	V,01 0,07 1V,VT 71,7 1V,VT 71,7 1,V0 1,0 1,V0 1,0 1,V0 1,0 1,V1 1,0 1,V2 1,0 1,V1 1,0 1,V2 1,1	V, T.O T, Y.G Y.E, V.Z. Y1, Y.G IVF, F.O. IT, O.G IVF, T.D. 11, 0.0 1, Y.F 11, 0.0 3, Y.F Y.A.O.F 0, Y.F Y.A.O.F 1, Y.F 14, 0.0 1, Y.F 14, 0.0 1, Y.F 14, 0.0 1, Y.F 14, 0.0 Y.Y.F Y.A.O.F Y.Y.F Y.A.O.F
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	V,07 0,07 1V,VT 71,F9 2,97 7,00 2,77 0,01 7,77 0,01 1,75 7,01 1,75 7,01 1,75 77,61 1,76 1.,61 1,76 1.,61 1,76 1.,61	V, TO T, Y9 V, TO T, Y9 VE, V2 F1, Y0 IV, F1 F1, A0 IV, F1 F1, A0 I, FF I1, 01 I, FF I1, 01 I, P IT, 01 I, N IT, 01
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	$V(1,1)$ $b^{1}(1)$ $(1^{1}b^{2})$ $5^{1}(1)$ $(1^{2})^{2}$ $5^{2}(1)$ $(1^{2})^{2}$ $1^{2}(1)^{2}$ $1^{2}(1)^{2}$ $V(1,1)$ $b^{1}(1)$ $b^{2}(1)$ $b^{2}(1)^{2}$	V,0T 0,VY 1V,VF 71,F9 2,97 7,00 1,70 7,V 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70 1,70	V, To T, Y q Y £, Y 2 Y 1, F o 1Y, 5 0 1 T, o F 1Y, Y 1 F 1, o F 1Y, Y 1 F 1, o F 1Y, Y 1 F 1, o F 10, 2 G 1 Y, o F 0, Y G 1 Y, o F 0, Y G 1 X, A F Y, Y É 1 2, 1 Y
	$\Lambda(1, 1)$ $3.4', 16$ $16^{1}, 34$ $16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, 16^{1}, $	V,01 0,04 1V,VT Y1,F9 2,97 7,00 1,70 1,74 1,70 1,74 1,70 1,74 1,70 1,74 1,70 1,74 1,70 1,74 1,70 1,74 1,74 1,74 1,75 7,74 1,76 1,74 1,77 1,74 1,76 1,74 1,77 1,74	V, 10 1, Y9 Y2, V2 Y1, Y0 1V, Y1 Y1, 00 1V, Y1 Y1, 00 1, Y7 Y1, 01 9, Y7 Y1, 01 9, Y6 Y1, A7
	Lit 10^{1} Vii 13^{1} Vi 11^{1} Vii <t< td=""><td>V,07 0,VF 1V,VF 71,F9 2,9F 7,00 2,VV 7,VA 1.,VA 1.VA 1.,VA 1.VA 1.,VA 1.,VA</td><td>V, 10 1, 19 Y5, V2 11, 10 117, 20 11, 01 10, 10 11, 01 1, 17 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01</td></t<>	V,07 0,VF 1V,VF 71,F9 2,9F 7,00 2,VV 7,VA 1.,VA 1.VA 1.,VA 1.VA 1.,VA 1.,VA	V, 10 1, 19 Y5, V2 11, 10 117, 20 11, 01 10, 10 11, 01 1, 17 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01 10, 19 11, 01
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	0(1, 1) $4Y'AAI$ $bo'(1, 4)$ $Y3'AI$ $3Y'AI$ $3Y'AI$ $3Y'AI$ $4Y'AI$ $bo'(1, 4)$ $Y3'AI$ $3Y'AI$ $4Y'AI$ <td>V,07 0,VY 1V,VF 71,F9 2,9F 7,00 2,VV 0,01 7,VV 0,V 1.,VA 1.,VA 1.,VA</td> <td>V, 10 1, 19 Y5, V2 Y1, 10 1V, 11 Y1, 01 1V, 11 Y1, 01 1, 10, 23 11, 01 10, 23 11, 01 10, 24 11, 01 10, 25 11, 01</td>	V,07 0,VY 1V,VF 71,F9 2,9F 7,00 2,VV 0,01 7,VV 0,V 1.,VA 1.,VA 1.,VA	V, 10 1, 19 Y5, V2 Y1, 10 1V, 11 Y1, 01 1V, 11 Y1, 01 1, 10, 23 11, 01 10, 23 11, 01 10, 24 11, 01 10, 25 11, 01
	3:-1 $3:-1$ $1:-1$ $2:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$ $1:-1$	V,07 0,V7 1V,V7 71,F9 2,97 7,00 2,VV 0,01 7,V• 0,V• 1•,V• 7,VA	V, 10 1, 19 Y5, 12 11, 10 117, 20 11, 01 117, 20 11, 01 117, 11, 01 1, 11, 01 1, 11, 01 1, 11, 01 1, 01 1
Marie Marie <t< td=""><td>$Ab^{+}b_{1}$ $oA^{+}b_{1}$ $ab^{+}b_{1}$ $oA^{+}b_{1}$ $ab^{+}b_{1}$ $ab^{+}b_{1}$</td><td>V,07 0,VT 1V,VT 71,F9 2,97 7,00 2,VV 0,01 7,7• 0,V•</td><td>V, 10 1, 19 15, 12 11, 10 17, 20 11, 01 19, 11 11, 01 1, 11 11, 01</td></t<>	$Ab^{+}b_{1}$ $oA^{+}b_{1}$ $ab^{+}b_{1}$ $oA^{+}b_{1}$ $ab^{+}b_{1}$	V,07 0,VT 1V,VT 71,F9 2,97 7,00 2,VV 0,01 7,7• 0,V•	V, 10 1, 19 15, 12 11, 10 17, 20 11, 01 19, 11 11, 01 1, 11 11, 01
Municipantic Home in the integration Home integrat	$A_1 \cdot A$	V,07 0,07 17,74 71,79 2,94 7,00 2,94 7,00	V,70 7,79 72,72 71,70 17,20 17,07 17,71 71,70
(1, -1) $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ $(1, -1)$ <	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	V,07 0,VT 1V,VT 71,F9 2,97 7,00	V, 10 7, 79 72, 72 17, 27, 70 17, 02
Municip Hamiltonia Hamiltoni	\cdot	V,07 0,VF 1V,VF 71,F9	V,70 7,89 82,82 81,89
Municipantic Instruction Ignation Igna	$b \cdot \cdot \lambda$ $A \lambda' \cdot i + i$ $i + i + i + i$ $i + i + i + i + i$ $i + i + i + i + i + i$ $i + i + i + i + i + i + i + i + i + i +$	٧,٥٦ ٥,٧٣	۷,٦٥ ٦,٢٩
Municipantial State Second Control State <th< td=""><td>$\gamma_{1,1}$ $\gamma_{1,1}$ $\gamma_{1,1}$</td><td></td><td></td></th<>	$\gamma_{1,1}$		
Municip Hamiltonia	$\Lambda \cdot \cdot \lambda$ $\Delta \cdot \lambda$ \Delta \cdot \lambda \Delta \cdot \lambda	٨,٩٢ ٧,٩٤	19,70 12,72
سبسین بیسال بیسال <thیسال< th=""> <thیسال< th=""> <thیس< td=""><td>x++ x++ x++<td>۲۲, ², ², ²</td><td>T1, 7. T1, 95</td></td></thیس<></thیسال<></thیسال<>	x++ x++ <td>۲۲, ², ², ²</td> <td>T1, 7. T1, 95</td>	۲۲, ² , ² , ²	T1, 7. T1, 9 5
السنوات اجبالی صادرات الفاکهه اجبالی صادرات الفاکه اجبالی الفیک اجبالی ال	0,00 11,11 1,11 0,12 1,11 1,00 1,12 1,12	7,2. 7,17	42, . F 74, 0Y
السنوات إيباللي صادرات الفاكها إيباللي للعادي إيباللي الفيك إيباللي الفيك إيباللي الفيك إيبالي العادي		٨,٨٠ ٧,١٥	94,47 94,
السنوات إجبالتي صادرات الفاكها إجمالتي صادرات المانجو الطازج إنجبالتي صادرات عسير السبيد النسبيد النسبيد السبيد السنوات الكمية الفيمة العمية العمية العمية العمية السعو الكمية السعو الكمية العمية السعود الكميد السيو 19,90 الفيمة الفيمة العمية العمية العمود الكمية السعو الكمية 96 الفيمة 19,90 الفيمة العمود الكمية 10,00 الموجة العمود الكمية 10,00 الفيمة 11,90 الكمية 11,90 الكمية 11,90 الكمية 11,90 19,90 الفيمة العمود الكمية 10,00 الموجة العمود الكمية 10,00 الموجة 11,90 الكمية 11,90 الكمية 11,90 الكمية 11,90 19,90 الفيمة العمود الكمية 10,00 الموجة العمود الكمية 10,00 الكمية 10,00 الكمية 11,90 الكمية 11,90 الكمية 11,90 19,90 المالي 11,90 الموجة العمود الكمية 10,00 الموجة 11,00 الموجة 11,00 الموجة 11,00 الموجة 11,00 الموجة 11,00 19,90 الموجة الموجة 11,00 المو 10,00 الموجة 11,00 المولة 11,00 الموة 11,00 الموة	۲۰۰۶ ۲۰٫۰۶ ۲۰٫۰۶ ۲۰٫۰ ۲۵٫۰ ۲۵٫۰ ۲۰٫۲ ۲۰٫۰ ۲۵۰۰	٤,•٧ ٣,٦.	72,77 70,79
السنوك إجبالتي صادرات الفاعهه إجمالتي صادرات المانجو الطازج إجمالتي صادرات عسير السبيد للسبيد للسبيد السبيد الماريخ (لاهميد السبيد) والمارج (لاهميد السبيد) المولى العميد (السبيد) والمارج (لاهميد السبيد) والمارج (لاهميد المارج) والمارج (لاهميد السبيد) والمارج (لاهميد السبيد) والمارج (لاهميد السبيد) والمارج (لاهميد المارج) والمارج (لاهميد) والمارج (لاهميد المارج) والمارج (لاهميد المارج) والمارج (لاهميد) والمارج) والمارج (لاهميد) والمارج (لاهميد) والمارج (لاهميد) والمارج (لاهميد) والمارج (لاهميد) والمارج) والمارج (لاهميد) والمارج (لاهميد) والمارج) والمارج (ل	۲۰۰۴ ۲۵.۵ ۲۵.۶ ۲۵.۰ ۱۱.۰ ۲۲، ۲۷.۱ ۸۵.۰ ۸۵۰۰	۲,٤٣ ٦,٣١	120,1T 177,VT
السنوات إجبالى صادرات الفاكهة إجبالى صادرات المانجو الطازح إجبالى صادرات عصير المانجو الأهمية النسبية للمانجو الفازح الأهمية النسبية المانجو العازح الأهمية النسبية المانجو العازح الأهمية النسية النسبية المانجون الكمية السعوات الكمية المراح الكمية المراح الألميون الكمية المراح الألميون الكمية السعوات الكرية (مراح الكمية المراح الألميون الكرية مراح الكرية مراح الكرية (مراح الكرية مراح الكرية م مراح الكرية (مراح الكرية (مراح الكرية (مراح الألمية السعوالية السعوات الكرية (مراح الكرية (مراح المراح الكرية (مراح المراح الحرف القولية السعوات المراح الكرية (مراح الكرية (مراح الكرية (مراح الكرية (مراح ال	۲۰۰۲ ۵٫٫۰۹ ۹٫۳۵ ۲۲۰, ۲۲, ۲۲, ۲۹٫۰۹ ۲۸٫۰۵ ۲۲۰	0, TA 1., 1A	124,44 114,14
السنوات إجبالى صادرات الفاكهة إجمالى صادرات المانجو الطازح إجمالى صادرات عصير المانجو الأهمية النسبية للمانجو الفازح الأهمية النسبي (السنوات الكمية الفيدة الفيدة العمية الفيدة السعو الكمية السعو الكمية 20 الفيدة المعود الكمية 19,90 (19,90 ٤,١٨ ٤,91 ٠,٨٤ ٢,٥٠ ٢,١٤ ٠,٤٠ ١٩,90 ٤,١٨ ١٥,٧٤ ١٥,٧٤ ١٩,90 ٢٠٠٠	۲۰۰۱ ۲.۰۱ ۲.۰۲ ۲.۰۲ ۲۰۰۱ ۲۵.۰ ۲.۲۲ ۲۵.۰ ۲۰۰۱ ۲۵.۰	7,9. 11,97	9.,77 7.2,77
السنوات إجبالى صادرات الفاكهة إجمالى صادرات الماجو الطازح إجمالى صادرات عصير الماجو الأهمية النسبية للماجو الطازح الأهمية النسبي المسنوات الكمية الفيدة الفيدة العمية الفيدة السعر الكمية الفيدة السعر الكمية % الفيدة %	۰٫۸۰ ۲٫۵۰ ۲٫۱۵ ۰٫۲۱ ۰٫۲۱ ۰٫۲۰ ۲٫۵۰ ۰٫۲۰ ۰٫۰	2,17 2,97	77,79 19,90
إيماني صادرات الفاكهه المسلي صادرات العانجو الطازح المسلي صادرات عصير العانجو الالميه النسبيه للسانجو الالميه النسبيه النسبيهم النسبيه النسبيهم النسبيه ال	سسوت الكمبية القيسة الكمبية الغيبة السعو الكمبية الفيسة السعور	الكمية % القيمة %	الكمية % الفيمة %
	المنته إبر الإحمالي صادرات الفائهة الإحمالي صادرات الماتجو الطارح الإحمالي صادرات عصير الماتجو الأ	الأهمية النسبية للمانجو الطازج الأ	الأهمية النسبية لعصير المانج

المصدر: منظمة الأغذية والزراعة، قاعدة البيانات الاحصائية، www.FAO.org

IbaulesIgailsIgailsIgailsIgailsIgails $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$ $11, 0$				
Yqh, hh £, hf T£, fo YYo, fv £, qr TT, v YAV, rr £, $1q$ Th, oo Yhy, rr £, $1q$ Ah, oo Yhy, rr £, $1q$ Ah, rr Off, rr £, $1q$ Ah, rr Off, rr £, $1q$ Ah, rr Off, fr £, $1q$ Nir, rf Off, fr £, fr Nir, rf Off, fr Y, rr fr Off, fr Y, rr fr Off, fr fr fr	الإنتاج (ألف طن)	الإنتاجية	المساحة المثمرة (ألف فدان)	السنوات
$ au$ Yo, $ ilde{v}$ $ ilde{i}$, $ ilde{v}$ $ ilde{i}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ YAV, $ au$ Y $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{i}$ $ au$ AV, $ au$ Y $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ au$ Yo, $ ilde{v}$ $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{i}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{i}$, $ ilde{i}$ $ ilde{i}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{i}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$ $ ilde{v}$, $ ilde{v}$ <td>۲۹۸,۸۸</td> <td>٤,٦٤</td> <td>75,50</td> <td>۲۰۰۰</td>	۲۹۸,۸۸	٤,٦٤	75,50	۲۰۰۰
$Y \land V, WY$ $\xi, 19$ $T \land 00$ $W \land V, W$ ξ, WV VY, W $W \lor 0, \xi \urcorner$ ξ, YV VY, W $\xi \lor 1, 90$ $\xi, 19$ $99, \xi W$ $097, V \urcorner$ $0, \xi \lor$ $110, W \xi$ $097, V \urcorner$ $0, \xi \lor$ $110, 0 W$ $077, \xi \lor$ $\xi, 11$ $110, 0 W$ $077, \xi \lor$ $\xi, 11$ $110, 0 W$ $077, \xi \lor$ $\psi, 100, 0W$ $077, \xi \lor$ $W, 100, 0W$ $075, \xi W$ $W, 100, 0W$ $075, \xi W$ $W, 100, 0W$ $076, 0W$ $W, 100, 0W$ $077, 100, 0W$ $W, 100, 0W$ $0074, WA$ $W, 100, 0W$	370, 28	٤,٩٣	77,•7	۲۰۰۱
$m 1 \lambda, V q$ $\xi, m V$ $V m, m$ $m V 0, \xi T$ $\xi, T 1$ $\Lambda 1, m \Lambda$ $\xi 1 T, q 0$ $\xi, 1 q$ $q q, \xi m$ $0 q T, V T$ $0, \xi 1$ $1 1 \cdot, m \xi$ $0 q T, V T$ $\xi, T 1$ $1 1 0, 0 m$ $0 m Y, \xi Y$ $\xi, T 1$ $1 1 0, 0 m$ $\xi T T, \xi \xi$ $m, 0 m$ $1 m Y, \cdot \Lambda$ $0 m \xi, \xi m$ $m, 0 m$ $1 m Y, \cdot \Lambda$ $0 m \xi, \xi m$ $m, 0 m Y, 0 m$ $1 m Y, \cdot \Lambda$ $0 m \xi, \xi m$ $m, 0 m Y, 0 m$ $1 m Y, 0 m$ $0 n 0, V \xi$ $m, m m$ $1 0 1, \Lambda q$ $0 n 0, V \xi$ $m, m m$ $1 0 1, \Lambda q$ $0 n 0, V \xi$ $m, m m$ $1 0 1, \Lambda q$ $0 n \Lambda, \cdot \Lambda$ $m, 0 \xi$ $1 n M, m \xi$ $0 n \Lambda, \cdot \Lambda$ $\xi, 1 \xi$ $1 \Lambda m, m \xi$ $0 n \Lambda, \cdot \Lambda \Lambda$ $\xi, 1 0$ $1 \Lambda m, m \xi$ $1 n T \Lambda, \xi m$ $\xi, 1 0$ $1 \Lambda m, n \Lambda$ $1 n T \Lambda, \xi m$ $\xi, 1 q$ $1 \eta, \xi m$ $1 n T \Lambda, \xi m$ $\xi, 1 q$ $\eta \eta, \xi m$ $0 n \eta, \eta, \eta$ $\xi, 1 \eta$ $\eta \eta, \xi m$ $0 n \eta, \xi m$ $\xi, 1 \eta$ $\eta \eta, \xi m$	274,22	٤,١٩	٦٨,00	77
	۳۱۸,۷۹	٤,٣٧	ν٣, • ٣	۲۰۰۳
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	370,27	٤,٦١	۸۱,۳۸	۲۰۰٤
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	£١٦,٩٥	٤,١٩	99,58	۲٥
$0 \ensuremath{\mathbb{W}}$ $\xi, \tau, 1$ $1 \ensuremath{\mathbb{O}}$ $\xi \ensuremath{\tau}$ ξ, τ, ξ $\ensuremath{\mathbb{W}}$ $0 \ensuremath{\mathbb{W}}$ $\ensuremath{\mathbb{W}}$ $\ensuremath{\mathbbW}$ $\ensuremath{\mathbbW}$ <td>०१२,४२</td> <td>0, 5 1</td> <td>11.,72</td> <td>77</td>	०१२,४२	0, 5 1	11.,72	77
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	077,27	٤,٦١	110,07	۲۰۰۷
$0\%\xi,\xi\%$ $\%,79$ $1\xi\xi,9V$ $0.0,V\xi$ $\%,\%\%$ $101,A9$ $09A,\cdotA$ $\%,0\xi$ $179,\cdotV$ $VA7,0\%$ $\xi,Y9$ $1\Lambda\%,\%\xi$ $VA7,0\%$ $\xi,\cdot\xi$ $177,11$ $97V,\%0$ $\xi,\xi\cdot$ $11,.V\xi$ $\Lambda\Lambda,\Lambda\Lambda$ $\xi,10$ $717,YV$ $971,\xi\%$ $\xi,11$ $7\%,9\Lambda$ $1.77,\xi\cdot$ $\xi,.\%\%$ $77\xi,9\%$ $\xi,19$ $99,\xi\%$ $99,\xi\%$	277,22	۳,0۳	۱۳۲,•۸	7
$\circ \cdot \circ, \forall i$ $\forall, \forall \forall$ $1 \circ 1, \land 9$ $\circ q \lambda, \cdot \lambda$ $\forall, \circ i$ $1 \lor q, \cdot \forall$ $\forall \lambda \top, \circ \forall$ $i, \forall q$ $1 \land \forall, \forall i$ $\forall \lambda \top, \circ \forall$ $i, \forall q$ $1 \land \forall, \forall i$ $\forall 1 \lor, \cdot \cdot$ $i, i \in i$ $1 \lor \forall, \forall i$ $q \lor \forall, \forall \circ$ $i, i \in i$ $1 \lor \forall, \forall i$ $q \lor \forall, \forall \circ$ $i, i \in i$ $\forall 1 \lor, \forall i$ $A \land \cdot, \lambda \Lambda$ $i, 1 \circ \circ$ $i \lor \forall, \forall \forall$ $q \lor \forall, \forall \circ$ $i, 1 \circ \circ$ $i \lor \forall, \forall \forall$ $q \lor 1, i \notin \forall$ $i, 1 \circ i$ $i \lor \forall, q \land \Lambda$ $1 \cdot \forall \uparrow \forall, q \land$ $i, 1 \circ i$ $i \lor \forall, q \land \Lambda$ $1 \cdot \forall \uparrow \uparrow, q \circ$ $i, 1 \circ i$ $i \lor \forall q, q \land i$ $i \lor \forall, q \circ \circ$ $i, 1 \lor q$ $i \lor q, q \land i$	075,57	٣,٦٩	155,97	۲۹
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0.0,75	۳,۳۳	101,19	۲۰۱۰
$V \land 7, 0^{m}$ $\xi, Y q$ $1 \land W, \Psi \xi$ $V \land Y, \cdot \cdot$ $\xi, \cdot \xi$ $1 \lor 7, Y 1$ $q \lor V, \Psi \circ$ $\xi, \xi \cdot$ $Y \land Y, Y 1$ $q \lor V, \Psi \circ$ $\xi, \xi \cdot$ $Y \land Y, Y 1$ $\Lambda \land \cdot, \Lambda \land$ $\xi, 1 \circ$ $Y \land Y, Y \lor$ $q \lor 1, \xi \Psi$ $\xi, 1 \circ$ $Y \land Y \lor$ $q \lor 1, \xi \Psi$ $\xi, 1 \land$ $Y \lor \Psi, q \land$ $1 \cdot 7 \lor 1, \xi \cdot$ $\xi, \cdot \Psi$ $Y \lor \xi, q \Psi$ $\xi \land 1 \land q \circ$ $\xi, 1 \land q$ $q \land \xi \Psi$ $0 \lor q, \Psi \land$ $\xi, Y \lor$ $1 \varPsi q, \Lambda \land$	٥٩٨, • ٨	٣,٥٤	۱٦٩,•٧	۲۰۱۱
$V1Y,$ $\xi, .\xi$ $1V7, Y1$ $9YV, WO$ $\xi, \xi .$ $Y1 ., V\xi$ $\Lambda\Lambda ., \Lambda\Lambda$ $\xi, 10$ $Y1Y, YV$ $971, \xi W$ $\xi, 10$ $Y1Y, YV$ $971, \xi W$ $\xi, 10$ $Y1Y, YV$ $971, \xi W$ $\xi, 11$ $YWY, 9\Lambda$ $1.77, \xi$ ξ, VW $Y7\xi, 9W$ $\xi 17, 90$ $\xi, 19$ $99, \xi W$ $0Y9, W\Lambda$ ξ, YY $1W9, \Lambda\Lambda$	٧٨٦,٥٣	٤,٢٩	113,72	7.17
$9YV, Wo$ ξ, ξ $Y1 \cdot, Y\xi$ $\Lambda\Lambda \cdot, \Lambda\Lambda$ $\xi, 10$ $Y1Y, YV$ $9T1, \xi W$ $\xi, 11$ $YWW, 9\Lambda$ $1 \cdot 7T, \xi$ ξ, VW $YT\xi, 9W$ $\xi 1T, 90$ $\xi, 19$ $99, \xi W$ $0Y9, W\Lambda$ ξ, YY $1W9, \Lambda\Lambda$	۷۱۲,۰۰	٤, • ٤	177,71	2.12
$\Lambda\Lambda \cdot, \Lambda\Lambda$ $\xi, 10$ $\Upsilon 1\Upsilon, \Upsilon V$ $971, \xi T$ $\xi, 11$ $\Upsilon TT, 9\Lambda$ $1 \cdot 77, \xi \cdot$ ξ, TT $\Upsilon 77\xi, 9T$ $\xi 17, 90$ $\xi, 19$ $99, \xi T$ $0 V9, T\Lambda$ ξ, YT $1 T9, \Lambda\Lambda$	977,70	٤,٤٠	71.,VÉ	2.15
971, £ £,11 ΥΨΤ,9Λ 1.77, £. £,.Ψ ΥΤξ,9Ψ £17,90 £,19 99, £ 0٧9, ΨΛ £,ΥΥ 1Ψ9, ΛΛ	۸۸۰,۸۸	٤,١٥	7 1 T, TV	۲.۱٥
1.77,5. 5,.7 Y75,97 517,90 5,19 99,57 0V9,70 5,YY 189,00	٩٦١,٤٣	٤,١١	222,91	7.17
<u>٤١٦,٩٥</u> ٤,١٩ ٩٩,٤٣ ٥٧٩,٣٨ ٤,٢٢ ١٣٩,٨٨	۱ • ٦ ٦, ٤ •	٤,•٣	775,98	7.17
٥٧٩,٣٨ ٤,٢٢ ١٣٩,٨٨	£١٦,٩٥	٤,١٩	99,27	2.17
	٥٧٩,٣٨	٤,٢٢	١٣٩,٨٨	المتوسط

جدول ٤: تطور المساحة المثمرة والإنتاج والإنتاجية لمحصول المانجو المصرى خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨)

المصدر: الجهاز المركزي للتعيئة العامة والأحصاء، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، قاعدة بيانات التجارة الخارجية، القاهرة، نشرات مختلفة.

وحد أدني بلغ نحو ٢٨٧,٣ ألف طن عام ٢٠٠٢، وقد تزايد الانتاج المزرعى من محصول المانجو المصرى لإنتاجية المانجو حول المتوسط. سنويا بحوالي ٤٤ ألف طن تمثل ٧,٥% من متوسطها رابعا: تطور الصادرات المصرية من المانجو الطازج السنوي والبالغ حوالي ٥٧٩,٣٨ ألف طن، ومن الجدول د) تأكدت معنويه هذه الزياده احصائيا عند مستوى معنوية ٠,٠١. هذا وقد بلغت قيمة معامل التحديد ٩٠. مما يشير الى نحو ٩٠% من التغيرات في الانتاج المزرعي من محصول المانجو المصرى ترجع للعوامل التي يقاس أثرها عنصر الزمن، بينما ١٠% من هذه التغيرات ترجع الى عوامل أخرى لم تؤخذ في الاعتبار.

۳- تطور الإنتاجيه من المانجو:

من بيانات الجدول (٤) تبين أن متوسط الإنتاجيه المزرعية من المانجو المصرى خلال فترة الدراسة بلغت نحو ٤,٢ طن للفدان تراوحت بين حد أقصى بلغ نحو ٥,٤ طن للفدان في ٢٠٠٦، وحد أدني بلغ نحو ٣,٣ طن للفدان في ٢٠١٠، ومن الجدول (٥) لم تثبت

معنويه هذه الزيادة احصائيا مما يشير إلى الثبات النسبي

والمانجو العصير خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٨):

١ تطور الصادرات المصرية من المانجو الطازج:

تبين من الجدول (٣) والجدول (٦) أن كمية وقيمة صادرات مصر من المانجو الطازج تراوحت بين حد أقصبي بلغ نحو ٦٧,٤ ألف طن، ٣٤ مليون دولار في ٢٠١٨، ٢٠١٧ على الترتيب، وحد أدنى بلغ نحو ٠,٥٢ ألف طن، ١١, مليون دو لار على الترتيب في ٢٠٠٣. وقدرت الزيادة السنوية لكمية وقيمة صادرات مصر من المانجو الطازج بنحو ٢,٣ ألف طن، ١,٧ مليون دولار على التوالي، والتي تمثل ٢٠,٢%، ١٨,١% من متوسط الكمية والقيمة الذي بلغ نحو ١١,٢ ألف طن، ٩,٣ مليون دولار على التوالي خلال فترة الدراسة. وتأكدت معنوية هذه الزيادة إحصائيا عند مستوى معنوية ٠,٠١

Fc	R ²	معدل التغير	المعادلة	المتغيرات
**071,79	۰,۹۷	۸,۱۱	$ \Delta_{a} = \{+, w_{a} $	المساحة المثمرة (ألف فدان)
**127,•2	۰,٩٠	٧,٤٧	(+,+,+) $(+,+,+)$ $(+,+,+)$ $(+,+,+)$ $(+,+,+)$ $(+,+,+)$ $(+,+,+)$	الإنتاج (ألف طن)
٣,٦١	•,1A	•,99 -	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2} + \frac{1}$	الإنتاجية
	יז.)		س. : متغیر الزمن حیث(۱، ۲، ۳، ** معنوی عند مستوی ۰۰٫۰۱	صي : القيمة النقديرية للمتغير موضع الدراسة لقيم ما بين الأقواس = (ت المحسوبة)
				مصدر : جمعت وحسبت من بيانات الجدول (٤).

جدول ٥: معادلات الإتجاه الزمنى العام لتطور المساحة المثمرة والإنتاج والإنتاجية لمحصول المانجو المصري خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨)

جدول ٦: معادلات الإتجاد الزمنى العام لتطور الصادرات المصرية من المانجو الطازج والمانجو العصير خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠٠١)

Fc	\mathbf{R}^2	معدل التغير	المعادلة ص_= أ+ب س_	المتغيرات	
7•,19	۰,00	۲۰,۱۹	ص_= ۲,۲۰ + ۱۱,۳۸ – س_ (۲,۰۲ = (۲,۰۲)	الكمية (ألف طن)	n 1 .1
**07,A·	۰,۷۷	١٨,١٣	ص <u>ه </u>	القيمة (مليون دولار)	صادر ال المانجو الطاذ ح
*^,7V	۰,۳۳	०,७٩		سعر التصدير (ألف دولار للطن)	, <u>سار</u> ج
*٨,١٣	•,٣٢	०,٦٢	صي_= ۲,٤٣ + ۲,٤٣ سي_ **(۲,۸٥) (۱,۹٥)	الكمية (ألف طن)	1
17,7.	۰,٤٣	٧,١٩	ص⊾= ۳,۳۷ + ۸٫۳۷ س⊾ (۱٫۲۲) (۲٫۵٦)	القيمة (مليون دولار)	صادر آب عصير المانحو
۲,10	۰,۱۱	0,71		سعر التصدير (ألف دولار للطن)	المحالبو
	()]		س _ه : متغیر الزمن حیث(۱، ۲، ۳،	التقديرية للمتغير موضع الدراسة	س : القيمة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول (٦).

في حين تبين أن سعر تصدير المانجو الطازج المصري تراوح بين حد أقصى بلغ نحو ١,٦ ألف دولار للطن في ٢٠١١، وحد أدنى بلغ نحو ٢,٠ ألف دولار في ٢٠٠٣، بزيادة سنوية معنوية احصائيا قدرت بنحو ٥٠ دولار للطن أي بمعدل ٥,٧% من متوسط فترة الدراسة والذي بلغ نحو ٨,٠ ألف دولار للطن.

۲ – تطور الصادرات المصرية من عصير المانجو:

أوضحت النتائج الواردة فى الجدول (٣) والجدول (٦) أن كمية وقيمة صادرات مصر من عصير المانجو خلال الفترة (٢٠٠٠–٢٠١٨)؛ تراوحت بين حد أقصى بلغ نحو ٣٦,٩ ألف طن، ٢٩,٨ مليون دولار على الترتيب في ٢٠١٢، وحد أدنى بلغ نحو ٣,١ ألف طن، ٢,٥ مليون دولار على الترتيب في ٢٠٠٠. وبتقدير

الزيادة السنوية لكل من كمية وقيمة صادرات مصر من عصير المانجو اتضح ثبوت معنويتها إحصائيا عند مستوى معنوية ١%، والتي قدرت بنحو ٨,٠ ألف طن، ٩,٠ مليون دولار سنويا على الترتيب بما يمتل نحو ٩,٠ مليون دولار سنويا على الترتيب بما يمتل نحو ٦,0%، ٢,٢% من متوسط كمية وقيمة صادرات عصير المانجو البالغ نحو ١٤,٧ ألف طن، و١٢ مليون دولار خلال فترة الدراسة. ولم تثبت معنوية النموذج المقدر لسعر تصدير عصير المانجو مما يشير الى الثبات النسبى والاستقرار حول متوسطه والبالغ نحو ٨,٠ ألف دولار للطن خلال نفس الفترة.

يستنتج مما سبق أن متوسط كمية وقيمة تصدير عصير المانجو أكبر من متوسط قيمة وكمية تصدير المانجو طازج بمقدار بلغ نحو ٣,٥ ألف طن، ٢,٦ مليون دولار على الترتيب خلال فترة الدراسة. بينما ظل متوسط سعر التصدير للطن ثابت في النوعين خلال نفس الفترة.

- خامسا: تقدير مؤشرات الإستقرار الإقتصادى للمانجو المصري خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨):
- ١- درجة الاستقرار للمساحة المزروعة والإنتاج من
 محصول المانجو:

بتقدير وتحليل درجة الاستقرار الاقتصادي لكل من المساحة المزروعة وإنتاج المانجو في مصر اتضح من الجدول (٧) عدم وجود ثبات واستقرار نسبي لكل من المساحة المزروعة والإنتاج خلال فترة الدراسة، حيث بلغ متوسط مؤشر درجة الاستقرار لكليهما نحو ٧,١%، بلغ متوسط مؤشر درجة الاستقرار لكليهما نحو ١,٢%، وثباتا للمانجو من حيث المساحة المزروعة والإنتاج هي وثباتا للمانجو من حيث المساحة المزروعة والإنتاج هي على الترتيب خلال نفس الفترة.

۲ - درجة الاستقرار لكمية الصادرات المصرية من المانجو الطازج وعصير المانجو:

بتقدير درجة الاستقرار لكل من كمية صادرات مصر من المانجو الطازج والعصير تبين من الجدول (۷) أن كمية الصادرات المصرية من عصير المانجو

أكثر استقرارا من المانجو الطازج، حيث بلغ متوسط معامل عدم الاستقرار لكمية صادرات مصر من عصير المانجو والمانجو الطازج خلال فترة الدراسة نحو ٥٣% ، ٩٦٦% على الترتيب. بحد أقصى (أقل الأعوام استقرارا) بلغ نحو ١١٦%، ٩٦٦% في ٢٠١٢، ٢٠٠٤ على التوالي، وبحد أدنى (أكثر الأعوام استقرارا) بلغ نحو ٥%، ٦% في ٢٠٠٢ على الترتيب.

٣- درجة الاستقرار لقيمة الصادرات المصرية من المانجو الطازج وعصير المانجو:

كما يتضح من جدول (٧) أن قيمة الصادرات المصرية من عصير المانجو أكثر استقرارا من المانجو الطازج، حيث بلغت متوسطات معامل عدم الاستقرار لقيمة صادرات مصر من عصير المانجو والمانجو الطازج حوالي ٣٦% ، ٢٥% على الترتيب خلال فترة الدراسة. بحد أقصى (أقل الأعوام استقرارا) بلغ نحو ٥٠١%، ٣١١% في ٢٠٠٢، ٣٠٠٢ على التوالي، وبحد أدنى (أكثر الأعوام استقرارا) بلغ نحو ٨.٠% ،

٤ - درجة الاستقرار لسعر الصادرات المصرية من المانجو الطازج وعصير المانجو:

يتضح أيضا من الجدول(٢) أن معامل عدم الاستقرار لسعر تصدير عصير المانجو المصري أكثر استقرارا من سعر تصدير المانجو الطازج، حيث بلغت متوسطات معامل عدم الاستقرار لكل منهما نحو ٢٢%، ٣٦% على الترتيب خلال فترة الدراسة. وبلغت معدلات معامل عدم الاستقرار أقصاها (يعتبر أقل الأعوام استقرارا) حوالي ٣٢%، ٨٨% في نفس العام المعوام المتقرارا) حوالي ٣٢%، ٨٨% في نفس العام المقرارا) في ٢٠١٦، ٢٠٠٤على التوالي بمعدل بلغ نحو ٢٠٥% لكليهما.

صادرات	م الاستقرار ا انجو العصير	معاملات عد الما	لصادرات	دم الاستقرار ا انجو الطازجة	معاملات عا الم	معامل عدم الاستقرار	معامل عدم الاستقرار للمساحة	السنوات
السعر	القيمة	الكمية	السعر	القيمة	الكمية	للإنتاج	المزروعة	
17,•9	٤٠,٩٠	०२,२१	٣, • ٦	1.0,77	۱.٨,٥٤	39,75	57,71	۲
۲۰,٦٦	٤٠,٨٦	37,15	0.,	1.0,21	115,07	70,10	۱۸,۸۳	71
17,77	1,01	٤,٩٥	१४,२०	۱۰۸,۷٦	117,15	0,.0	۲,۱۳	77
۲۱,۱٥	3,07	10,97	77,77	117,51	171,10	٨,٠١	٧,١٣	۲۳
۳۲,۱۱	9,77	27,11	7,07	59,58	779,78	۳,۸٦	٩,٧٤	۲٤
29,21	31,05	٧٩,٠٣	۳,10	٦٠,00	70,EV	٤,• ٤	۲,۲۱	۲٥
17,17	٤٨,٦٧	٤٠,٢٦	19,.7	۲۲,۰۰	०४,२٣	25,22	7,07	77
۲۳,۳۳	27,97	۱۰,۸٥	19,07	٧٤,0٨	77,79	١,٩١	٧,٣٧	۲۷
31,27	10,15	۳۸,٦۷	18,20	53,01	٤٧,١٣	17,70	٣,٠٥	۲۸
٧٣,٣٣	۲۰,00	०२,७१	۸۸,۱۳	۰,۸٦	٤٧,٧٥	17,55	١,٨٩	۲۹
۳۷,۲۷	13,75	21,77	0,59	0, • 9	٩,١٢	22,21	5,75	۲.۱.
०,८٩	٤٩,٦٠	۳۲,۰۸	79,10	٤•,٩٤	٧٠,٤٢	15,70	۱,۰۱	۲.۱۱
17,77	1.5,77	117,07	22,21	57,90	75,75	०,९٦	۰,٥٦	2.12
11,45	۱۳,۳۷	۱.,۰٥	17,25	०२,४٨	٦٠,٣٤	٩,٤٤	٩,١٠	۲.۱۳
14,17	01,57	10,95	۳۰,۳۳	٤,٢١	٤٧,٤٠	۱۱,۷۰	४, २४	2.15
22,29	15,07	۳۱,۷٦	23,21	۸,۳۲	٤٩,٣٠	۰,٧٦	۲,۱۳	7.10
۲,0٩	۱۳,۱٦	71,7V	9,70	٤٧,٣٧	०,४٦	٤,٧١	7,55	2.12
79,95	۳۳,۳۸	۱۷,۰٦	۳۳,۱۳	٤٩,٠١	۳۸,۷۱	۱٠,٨٤	۱۰,٤٢	2.15
۳٦,٣٨	01,51	٣٤,٣٢	٧١,٤٦	۲,٧٢	115,77	۱۷, ٤ ٤	٧,١٤	1.11
۲٣,9٤	۳۰,۸۹	٣٤,9٦	31,57	07,17	97,77	١٢,٤٠	٧,٤٥	المتوسط

جدول ٧: معاملات عدم الاستقرار لأهم المتغيرات الاقتصادية للمانجو المصرى خلال الفترة (٢٠٠٠ – ٢٠١٨)

المصدر: جمعت وحسبت بو اسطة برنامج التحليل الإحصائي (ver SPSS . 25) باستخدام بيانات الجداول (٣) و (٤).

سادسا: التوزيع الجغرافي للصادرات المصرية من أن أهم الأسواق التصديرية للمانجو الطازج المصرية الماتجو خلال متوسط الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨): تركزت في السوق السعودي، حيث بلغت كمية

١ – أهم الأسواق الاستيرادية للمانجو الطازج المصرى:

الصادرات المصرية له بمفرده نحو ١,٩٤% من إجمالي كمية الصادرات، بقيمة بلغت نحو ٤٧,٠ من بدراسة التوزيع الجغرافي للصادرات المصرية إجمالي قيمة الصادرات المصرية من المانجو الطازج من المانجو الطازج لدول العالم اتضح من الجدول (٨) خلال متوسط الفترة(٢٠١٦–٢٠١٨).

جدول ٨: التوزيع الجغرافي لكمية وقيمة صادرات المانجو الطازج إلى أهم الدول المستوردة خلال متوسط الفترة

 $(7 \cdot 1 \wedge -7 \cdot 17)$

%	القيمة (مليون دولار)	%	الكمية (ألف طن)	الدول
57,97	۱۹,۰۷	01,95	۲۳,۷۷	السعودية
١٤,٩٧	٦,•٨	15,00	7,57	لبنان
٨,١٤	۳,۳۱	1.,00	٤,٨٣	الأردن
٧, ٤٣	٣, • ٢	٦,٤٨	۲,۹۷	الكويت
٧,٩٥	٣,٢٣	0,77	4,20	الإمارات
٣, ٤ ١	١,٣٩	٣, • ٣	١,٣٩	عمان
.,00	۱,۰۳	۲,•۸	٠,٩٥	روسيا الاتحادية
١,٩٣	۰,٧٩	۲, • ۸	٠,٩٥	البحرين
۲,۸۲	١,١٤	١,٧٧	۰,۸۱	قطر
١,٠٩	•,££	۰,۷۰	۰,۳۲	المملكة المتحدة
۲,0٤	1,15	۲, ۲.	۰,۸۹	باقي الدول
1 ,	٤٠, ٦٦	1 ,	٤ ٠,٦٦	الإجمالي

المصدر: حسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، المركز القومي للمعلومات، بيانات غير منشورة.

ويوضح شكل (١) والشكل (٢) الأهمية النسبية لكمية وقيمة الصادرات المصرية من المانجو الطازج خلال متوسط الفترة (٢٠١٦-٢٠١٨).



شكل ١: الأهمية النسبية لقيمة الصادرات المصرية من شكل ٢: الأهمية النسبية لكمية الصادرات المصرية المانجو الطازج لأهم دول العالم خلال متوسط متوسط الفترة (٢٠١٦-٢٠١٨) الفترة (٢٠١٦-٢٠١٨)

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول (٨).

يليه أسواق دول لبنان والأردن والكويت والإمارات حیث استحوذت علی ما یقدر بنحو ٤٠,٢٩ % من إجمالي الكمية المصدرة من المانجو الطازج المصري، بقيمة بلغت نحو ٣٨,١٤% من إجمالي القيمة المصدرة للمانجو الطازج خلال متوسط نفس الفترة.

يتضىح مما سبق أكثر خمس دول مستوردة للمانجو الطازج المصىري خلال الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨) هي(السعودية، ولبنان، والأردن، والكويت، والإمارات). ٢– أهم الأسواق الاستيرادية لعصير المانجو المصرى:

بدراسة التوزيع الجغرافي للصادرات المصرية من عصبير المانجو المصري لدول العالم اتضح من الجدول (٩) تركز الصادرات المصرية من عصير المانجو في أسواق دول اليمن وليبيا وأمريكا على التوالي خلال متوسط الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨)، حيث بلغت كمية الصادرات المصرية لهذه الأسواق من عصير المانجو نحو ٢٥% من إجمالي الكمية المصدرة، بقيمة بلغت نحو ٥٥% من إجمالي القيمة

من المانجو الطازج لأهم دول العالم خلال

المصدرة من عصير المانجو المصرى خلال متوسط نفس الفترة. يليها أسواق دول فلسطين والسعودية والأردن والإمارات والعراق وانجولا وعمان بمتوسط كمية مصدرة بلغ معدله نحو ٢٩% من إجمالي الكمية المصدرة من عصير المانجو المصري، بقيمة بلغت نحو ٢٧% من إجمالي القيمة المصدرة لعصير المانجو خلال متوسط نفس الفترة. يتضح مما سبق أكثر خمس دول مستوردة للمانجو العصبير المصري خلال الفترة (۲۰۱۲–۲۰۱۸) و هی (الیمن، ولیبیا، وأمریکا، وفلسطين، والسعودية).

سابعا: مؤشر النصيب السوقى للصادرات المصرية من المانجو في أهم الأسواق الخارجية:

يعتبر النصيب السوقي أحد المؤشرات لقياس التنافسية وتقدير مدى إمكانية تتمية الأوضاع التنافسية لصادرات دولة ما داخل الأسواق الخارجية، حيث أن ارتفاعه يعبر عن ارتفاع الوضع التنافسي للدولة في الأسواق الخارجية بالنسبة للسلعة، وكلما حصلت الدولة المصدرة للمحصول على نسبة مئوية أكبر من النصيب

جدول ٩: التوزيع الجغرافي لكمية وقيمة صادرات المانجو العصير إلى أهم الدول المستوردة خلال الفترة (٢٠١٦–٢٠١٦)

%	القيمة (ألف دو لار)	%	الكمية (طن)	الدول
۱۸,۲۳	٢٤٦٣,٣٠	19,75	8170,70	اليمن
۱٦,۱٧	7125,01	17,09	2721,29	ليبيا
۱٦,٣٢	22.0,2.	۱٤,٠٠	2220,13	أمريكا
٧,١٠	909,75	9,75	1511,90	فلسطين
٧,٥٧	۱.۲۳,۱۳	0,07	197,15	السعودية
٣, ٤٧	٤٦٨,٦٥	٣,٥٦	٥٧٠,٧١	الأردن
۱,۷۰	229,07	۲,90	273,72	العراق
۱,۸۰	7 5 7,0 7	۲,9۲	१२४,०१	انجولا
1,07	۲۱۰,۳٦	۲,٦٩	531,79	الإمار ات
۱,۸۰	454,24	۲,۱۰	۳۳٦,٧٣	اثيوبيا
١,٤٣	١٩٣,٨١	۲,۰۰	۳۲۰,۰۸	عمان
1,07	717,7.	١,٩٩	۳۱۸,۳٦	موريتانيا
۱,۰۱	187,77	۱,۲۰	191,90	إيطاليا
1,17	108,1.	١,٠٠	171,•9	جيبوتى
١,٨١	17.7,.7	۱۳,۱۱	41.4,41	دول أخرى
۱۰۰,۰	17011,55	۱۰۰,۰۰	17.77,77	الإجمالي

المصدر: حسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، المركز القومي للمعلومات، بيانات غير منشورة.

يوضح الشكلين (٣) و(٤) الأهمية النسبية لكمية وقيمة صادرات مصر من عصير المانجو خلال متوسط الفترة ٢. ٢-٢. ٢

(7 • 1 ~ 7 - 1 • 7).



شكل ٣: الأهمية النسبية لقيمة الصادرات المصرية شكل ٤: الأهمية النسبية لكمية الصادرات المصرية من من المانجو العصير لأهم دول العالم خلال متوسط المانجو العصير لأهم دول العالم خلال متوسط الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨) الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨) المصدر: جمعت وحسبت من الجدول (٩).

١ - النصيب السوقي للصادرات المصرية من المانجو الطازج في أهم الأسواق الخارجية:

بدراسة مؤشر النصيب السوقى من المانجو الطازج المصري لأكبر خمس دول مستوردة خلال الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨) هي (السعودية، ولبنان، والأردن، والكويت، والإمارات)، كانت النتائج الواردة بالجدول (١٠) على النحو التالي:

بلغ مؤشر النصيب السوق المصري من المانجو الطازج داخل سوق السعودية أعلى قيمة له بنحو ٢٠,٢٩%، ثم سوق لبنان بنحو ٤١,٣٧%، ثم السوق الأردني بنحو ٣٥,١٧%، ثم سوق الكويت بنحو سرق بنحو ٢١,٩٦%، ثم سوق الكويت بنحو مسبق يتضح زيادة قدرة سوق السعودية على إستيعاب أكبر قدر ممكن من المانجو المصرى الطازج.

٢- النصيب السوقي للصادرات المصرية من عصير ١ المانجو في أهم الأسواق الخارجية:

بدراسة مؤشر النصيب السوقى من المانجو المصرية فى أكثر خمس دول مستوردة لعصير المانجو المصري خلال الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨) هي (اليمن، وليبيا، وأمريكا، وفلسطين، والسعودية)، كانت النتائج الواردة بالجدول (١١) على النحو التالى:

بلغ مؤشر النصيب السوق المصرى من عصير المانجو داخل سوق اليمن أعلى قيمة له بنحو السوق الأمريكي بنحو ٢٠,٨٦%، ثم سوق فلسطين بنحو ١٨,٢٨%، ثم سوق السعودية بنحو ١٦,٣١%. مما سبق يتضح زيادة قدرة سوق اليمن على إستيعاب أكبر قدر ممكن من عصير المانجو المصري.

جدول ١٠: مؤشر النصيب السوقى للصادرات المصرية من المانجو الطازج في أهم الأسواق الخارجية خلل متوسط الفترة (٢٠١٦–٢٠١٨) الكمية: مليون طن

النصيب السوقي%	كمية صادرات مصر من المانجو الطازج إلى السوق	كمية واردات السوق الكلية من المانجو الطازج	الدول
٦٠,٢٩	۲۳,۷۷	89,20	السعودية
٤١,٣٧	٦, ٤٣	10,05	لبنان
30,17	٤,٨٣	13,77	الأردن
۳۳,۱۸	7,97	٨,٩٤	الكويت
۲۱,۹٦	7,20	11,17	الإمارات

المصدر: منظمة الأغذية والزراعة، www.FAO.org

جدول ١١: مؤشر النصيب السوقى للصادرات المصرية من عصير المانجو في أهم الأسواق الخارجية خلل متوسط الفترة (٢٠١٦ – ٢٠١٨) الكمية: مليون طن

النصيب السوقي%	كمية صادرات مصر من عصير المانحو الى السوق	كمية واردات السوق الكلية من عصبر المانحو	الدول
۳۲,۳۹	<u></u> π, 1γ	9,77	اليمن
21,20	۲,۸۲	1.,70	ليبيا
۲۰,۸۸	7,70	١٠,٧٥	امریکا
۱۸,۲۸	١,٤٨	۸,۱۱	فلسطين
17,37	٠,٨٩	0,20	السعو دبة

المصدر: منظمة الأغذية والزراعة، www.FAO.org

ثامنا: تقدير دالة الطلب على المانجو المصرى:

يتضح مما سبق أن أكبر مستورد للمانجو المصري الطازج هو السوق السعودي، وأكبر مستورد لعصير المانجو المصري هو السوق اليمني، بالتالي يجب الاهتمام بهذا السوق ودراسته لمعرفة معاييره الاقتصادية والوصفية للمانجو المصدرة لزيادة النصيب السوقي فيه، لذلك تم تقدير دالة الطلب على المانجو الطازج في السوق السعودي، وكذلك تقدير دالة الطلب على عصير المانجو في السوق اليمني، وكانت النتائج كما يلى:

١- تقدير دالة الطلب على المانجو المصري الطازج
 فى السوق السعودي:

تم اختيار السوق السعودي باعتباره أكثر الأسواق وأهمها بالنسبة للصادرات المصرية من المانجو الطازج وفقا لنتائج البحث التى تم التوصل إليها، وتم دراسة العلاقة بين كمية صادرات المانجو الطازج كمتغير تابع والعوامل التفسيرية التي يعتقد تأثيرها على هذا المتغير التابع خلال الفترة (٢٠٠٠–٢٠١٨)، وتوصلت الدراسة من خلال مراجعة نظريات التجارجة الخارجية ودوال الطلب الخارجي، ومراجعة الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث إلى أن أهم العوامل التى يمكن أن السوق السعودي هي(سعر صرف الجنيه المصري/الدولار، ومتوسط سعر صادرات الدول الأخرى من المانجو إلى السعودية، وعدد سكان السعودية، وانتاج السعودية من المانجو).

ونم صياعة العلاقة بين لامية صادرات المانجو الطارج إلى السوق السعودي والعوامل المؤثرة عليه في المعادلة التالية:

 $\hat{Y}_{t} = b_{0} + b_{1} X_{1} + b_{2} X_{2} + b_{3} X_{3} + b_{4} X_{4}$ حيث أن: \hat{Y}_{t} . القيمة التقديرية لإجمالي صادر ات المانجو المصري \hat{Y}_{t} . الطاز ج إلى السوق السعودي بالألف طن. X1 : سعر الصرف الجنيه المصري بالنسبة للدو لار .

- X2 : متوسط سعر صادرات الدول الأخرى من المانجو الطازج إلى السعودية.
 - X3 : عدد سكان السعودية.
 - X4 : إنتاج السعودية من المانجو الطازج.
- تم تقدير معادلة النموذج المقدر على النحو التالى: $\hat{Y}_t = 62.13 + 3.055 X_1 + 1.131 X_2 + 9.350 X_3 - 1.021 X_4$ (3.44)** (3.02)** (4.016)** (6.15)** (-2.891)* $R^{-2} = 0.752 F = 42.17**$

ويتضح من النموذج وجود علاقة طردية بين كمية الصادرات المصرية من المانجو الطازج وسعر الصرف الجنيه المصري بالنسبة للدولار، ومتوسط سعر الطن للدول المنافسة بالدولار، وعدد سكان السعودية، حيث بزيادة كل منهم بنسبة ١٪ تزداد كمية الصادرات المصرية من المانجو الطازج إلى السوق السعودي بحوالي ٣,٠٥٥%، ١,١٣١%، ٩,٣٥٠ لكل منها على الترتيب، في حين كانت العلاقة عكسية بين صادرات المانجو الطازج وبين انتاج السعودية من المانجو الطازج حيث بلغت قيمة معامل الإنحدار حوالى –١,٠٢١ أي أنه كلما زاد إنتاج السعودية من المانجو الطازج بمقدار ١% انخفضت صادرات مصر إليها (واردات السعوودية من مصر) من المانجو الطازج بمقدار ١,٠٢١، كما بلغت قيمة معامل التحديد المعدل بحوالي ٧٥٢, • مما يعني أن نحو ٧٥,٢٪ من التغير ات التي تحدث في صادرات المانجو المصري الطازج للسوق السعودي خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨) ترجع إلى العو امل المستقلة التي يشملها النموذج.

٢ - تقدير دالة الطلب على عصير المانجو المصري في
 السوق اليمني:

تم اختيار السوق اليمنى باعتباره أكثر الأسواق وأهمها بالنسبة للصادرات المصرية من عصير المانجو وفقا لنتائج البحث التي تم التوصل إليها، وتم بدراسة العلاقة بين كمية صادرات عصير المانجو كمتغير تابع والعوامل النفسيرية التي يعتقد تأثيرها على هذا المتغير التابع خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨)، وتوصلت الدراسة من خلال مراجعة نظريات التجارة الخارجية ودوال

الطلب الخارجى، ومراجعة الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث إلى أن أهم العوامل التى يمكن أن تؤثر على كمية صادرات عصير المانجو المصري إلى السوق اليمني هي (سعر صرف الجنيه المصري/الدولار، ومتوسط سعر صادرات الدول الأخرى من المانجو إلى اليمن، وعدد سكان اليمن، وإنتاج اليمن من المانجو).

وتم تقدير العلاقة بين كمية صادرات عصير المانجو إلى السوق اليمني والعوامل المؤثرة عليه فى المعادلة التالية:

 $\hat{Y}_{1} = b_{0} + b_{1} X_{1} + b_{2} X_{2} + b_{3} X_{3} + b_{4} X_{4}$ حیث أن:

- Ŷ: القيمة التقديرية لإجمالي صادرات المانجو المصري العصير إلى السوق اليمنى بالألف طن. X1: سعر الصرف الجنيه المصري بالنسبة للدو لار. X2: متوسط سعر صادرات الدول الأخرى من عصير المانجو إلى اليمن.
 - X3: عدد سكان اليمن.
 - X4: إنتاج اليمن من عصير المانجو.
- تم تقدير معادلة النموذج المقدر على النحو التالى: $\hat{Y}_{1} = 57.22 + 2.818 X_{1} + 0.988 X_{2} + 6.351 X_{3} - 1.41 X_{4}$ (4.02) ** (5.11) ** (3.37) ** (4.56) ** (5.07) ** $<math>R^{-2} = 0.812 F = 63.75 **$ $R^{-2} = 0.812 F = 63.75 **$ Implies the end of the e

كان العرفة عدسية بين صادرات المادجو العصير وبين إنتاج اليمن من المانجو العصير حيث بلغت قيمة معامل الإنحدار حوالى –١,٤١، أي أنه كلما زاد إنتاج اليمن من عصير المانجو بمقدار ١% انخفضت صادرات مصر إليها (واردات اليمن من مصر) من المانجو العصير بمقدار ١,٤١، كما بلغت قيمة معامل التحديد المعدل بحوالى ١,٤١، كما يعنى أن نحو ١,٨١٢ من

التغيرات التي تحدث في صادرات المانجو المصري العصير للسوق اليمني خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٨) ترجع إلى العوامل المستقلة التي يشملها النموذج.

التوصيات

بناء على النتائج التي تم التوصل إليها والتي أشارت إلى وجود تذبذب وعدم استقرار في صادرات المانجو خلال الفترة الأخيرة يمكن الخروج بعدد من التوصيات التي من شأنها أن تزيد من تحسين القدرة التنافسية للصادرات المصرية من المانجو وهذه التوصيات هي:

- ١- ضرورة فتح أسواق جديدة من خلال الترويج للمنتجات المصرية في الخارج عن طريق إقامة معارض وأسواق دولية متخصصة.
- ٢- العمل علي توفير وخفض تكاليف مستلزمات الإنتاج بالأسعار المناسبة وخاصة الأسمدة الكيماوية والمبيدات، ومحاربة الاحتكار في أسواق مستلزمات الإنتاج حتى يزداد صافي العائد لتشجيع المزارعين علي زراعة محصول المانجو.
- ضرورة الإهتمام بالأسواق التصديرية الهامة مثل السعودية وليبيا والأردن واليمن والإمارات لضمان استقرار الكميات المصدرة، والعمل على زيادة تلك الكميات بالإضافة إلى فتح أسواق جديدة حيث تبين أن كمية الصادرات تمثل نسبة منخفضة من كمية الإنتاج المحلي.
- ٤- إز الة المعوقات التصديرية وتوفير المعلومات عن الأسواق الخارجية وعدم الاعتماد على سوق واحد لما قد يكون له آثار سلبية في حالة تعارض المصالح السياسية بين الدولتين.
- ضرورة الإهتمام بدراسة أسواق الدول المنافسة لمصر في الأسواق الهامة وبصفة خاصة من حيث أسعار وميعاد التصدير لما لهما من تأثير على<الح الكميات المصدرة من المانجو المصري إلى تلك الأسواق التصديرية حيث تبين أنه يمكن زيادة

صادرات مصر من المانجو عن طريق خفض سعر التصدير. - ضرورة زيادة الأنصبة السوقية ومعدل اختراق الأسواق أمام صادرات المانجو المصرية إلى الأسواق العالمية بالمقارنة بالدول المنافسة وذلك عن طريق زيادة الميزة التنافسية لصادرات المانجو المصرية بالاهتمام بمعايير الجودة والكفاءة والتطور التكنولوجي وتوفير البيانات والمعلومات ونوعية السلع المطلوبة وأسعارها. - ضرورة الإهتمام بعمليات التخزين والفرز والتدريج والتعبئة والشحن بحيث يصل المنتج إلى المستهلك في الخارج بالشكل والحجم والنوعية والوقت المناسب.

المراجع

الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، المركز القومي للمعلومات، بيانات غير منشورة. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نــشرات التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.

محمد رمضان إسماعيل اللقة، "المعوقات التجارية التي تواجه الصادرات الزراعية المصرية"، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعية، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٩.

مراد زكي موسى ومحمود محمد فواز، ١٩٩٩، "التجارة الخارجية الزراعية المصرية في ظل الجات والشراكة المصرية الأوروبية – الواقع – المعوقات – المستقبل"، ندوة التجارة الخارجية الزراعية المصرية في ظل التغيرات الدولية المعاصرة، كلية الزراعه، جامعة أسيوط، جمع،

منظمة الأغذية والزراعة، قاعدة البيانات الاحــصائية، الموقع الالكتروني www.FAO.org

سهام داود زكى داود، "تناف سية أهم الصادرات الزراعية المصرية في الأسواق الأوروبية"، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، مجلد (1)، العدد (٧)، يوليو. ٢٠١٠.

سهى مصطفى عبد العزيز الديب، امكانيات تنمية الصادرات المصرية لبعض الحاصلات البستانية فى الاراضى الجديدة، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس، ٢٠٠٩. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، ٢٠١٦.

Study the Economic Stability and Competitiveness of Egyptian Exports From Donor Patterns in the Most Important Foreign Markets

Roqaya Hasan Ahmed Gabr

Department of Economics Agricultural - Faculty of Agricultural - Zagazig University - Egypt

ABSTRACT

The research aimed mainly to study the competitive position of the Egyptian mango in its most important external markets during the period (2000-2018) with the aim of increasing that competitiveness and assisting the makers of export policies in the possibility of increasing the volume of exports of that crop. To achieve this goal the following sub-goals are studied: studying the development of the most important economic trade balances Egyptian, the relative importance of Egyptian exports of mango, the development of fruitful area, production and productivity of the Egyptian mango crop, the development of Egyptian exports of fresh mango and juicy mango, and estimate the indicators of economic stability of mango Flow during the period (2000-2018), estimation of index efficiency of the performance of the export process Mango, study the geographical distribution of Egyptian exports of mango, and estimate the share index of its market for Egyptian exports of mango fresh and juicy patterns.

The research relied on the statistical data published by the Central Agency for Public Mobilization and Statistics and the data of the food and agriculture organization on the international information network for each of them, and many references and studies related to the subject of the research were used, and the research relied on the use of quantitative and descriptive analysis methods through methods and models Different economic studies, where the relative importance, the annual rate of change, and time trend equations were used for the variables that were chosen and that serve the purpose of the study. The study also used some economic indicators to measure Competitive Egyptian exports Rh mango in the most important foreign markets such as the market share index, the coefficient of instability, and the efficiency of the performance of export operations, function and external demand.

The most important results of the research, it became clear that the relative importance of the value of mango juice exports exceeds the value of fresh mango exports, and that the average amount and value of mango juice export is greater than the average value and quantity of fresh mango exports, and the absence of stability and relative stability for both the cultivated area and production during the study period, And that the amount of Egyptian exports of mango juice is more stable than fresh mango, and that the value of Egyptian exports of mango juice is more stable than fresh mango, and the instability of the export price of Egyptian mango juice is more stable than the export price of fresh mango, and it turns out that more than five O Countries that imported Egyptian fresh mangoes during the period (2016-2018) are (Saudi Arabia, Lebanon, Jordan, Kuwait, and the United Arab Emirates), as it became clear that the five most importing countries of Egyptian mangoes during the period (2016-2018) are (Yemen, Libya, and America, And Palestine, and Saudi Arabia), as the share index of the Egyptian market of fresh mango in the Saudi market reached its highest value by 60.29%, then Lebanon by 41.37%, Jordan by 35.17%, Kuwait by 33.18%, then the UAE by 21.96%, and from the above it is clear that the increase in capacity Saudi market to absorb the largest possible number of fresh Egyptian mangoes, and the share index reached the Egyptian market of juicy mangoes inside the market How much is its highest value by about 32.39%, then Libya by about 27.25%, then America by about 20.88%, then Palestine by about 18.28%, then Saudi Arabia by about 16.37%, and from the above it is clear that the capacity of the Yemen market to absorb as much of the juicy Egyptian mangoes as possible.

Key words: Economic stability- Competitiveness- Egyptian exports- Donor patterns- Foreign markets.