

## صورة الطوفان في المصادر الكلاسيكية ومدى ارتباطها بمصادر الشرق الأدنى القديمة

د. مجدي صبحي الهواري

مدرس - الدراسات اليونانية واللاتينية

كلية الآداب - جامعة المنصورة

انتشرت قصص الطوفان الذي أهلك البشر جميعًا على وجه التقريب، كما أهلك كل ما كان يعيش على الأرض من حيوان ونبات وطير في أدبيات كثير من الأمم، حيث التقت هذه القصص الكثيرة فيما بينها في مواضع واختلفت في مواضع أخرى، ورغم الانتشار الواسع لهذه القصص فمن الثابت عدم وجود مثل هذه القصة في الأدب المصري القديم، وإن كانت فكرة عقاب الإله للبشر على معصيتهم إياه وهي الفكرة الرئيسية لقصة الطوفان قد وجدت في هذا الأدب (١)، كما سنعرف لاحقًا.

والحق أن قصص الطوفان تقدم تأصيلًا - متعمدًا في بعضها عفويًا في البعض الآخر - لتاريخ الجنس البشري، فعملية الخلق الجديد في القصة السومرية تمت على يد الإله إنكي والإلهة الأم، أما في القصة اليونانية (قصة طوفان ديوكاليون) فقد تمت من خلال بروميثوس وباندورا حيث أنجب بروميثوس ديوكاليون وأنجبت باندورا بيرها من أخيه إبيميثوس، وأنجب ديوكاليون وبيرها *Ελλην* هيلين أبا اليونانيين (الهيلينيين) (٢).

وإذا سلمنا بأن قصة الطوفان السومرية هي أقدم قصص الطوفان المدونة في الأدب، وأن البابليين قد استمدوا منها روايتهم عن الطوفان

مثلما استمدوا من السومريين العناصر الأساسية لحضارتهم (٣)، فعلينا أن نجعل القصة السومرية القصة الأصلية التي يجب مقارنة عناصر القصص التالية بعناصرها.

وبداية ترى ما هو سبب حدوث الطوفان السومرى؟

يتضح سبب الطوفان في القصة السومرية من ذكر الأسطر الباقية منها لصفات بطل القصة زيوسودرا الملك الذى يطيع الآلهة ويعامل البشر بتواضع واحترام، حيث يقول النص:

— "وبنى {فلكا} ضخما .

— مطيعا ، متواضعا ، في احترام (هو) .... ،

— حاضرا كل يوم ، دائما (هو) .....

— محضرا كل أنواع الأحلام (هو) .....

— ناظقا اسمى السماء (و) الأرض (هو) .....

— ... الآلهة حائظ .....

— زيوسودرا واقفا إلي جانبها، سمع: " ..... (٤) ."

ومن المرجح أن النص يشير إلى أن اختيار زيوسودرا من قبل الآلهة للنجاة من الطوفان جاء لكونه مطيعا لها ويتسم بالتواضع والاحترام، أما من سواه فكانوا غير ذلك فحق عليهم العقاب، وهذا ما يتضح من قصة الطوفان البابلية التي وردت في ملحمة جلجامش حين يقوم الإله إيا بتوجيه اللوم إلى الإله إنليل لإهلاكه المذنبين بالطوفان قائلًا:

" كيف جاز لك أن تُحدث هذا الطوفان بلا ترو؟

فلتحمّل المذنب وزر خطيئته وحمل المعتدى إثم اعتدائه

لا تُفرط في الشدة على المذنب فتهلكه،

ولا تلتن له فيُمعِن في الشر (٥) .“

من الواضح أن سبب الطوفان هو غضب الإله من البشر لمعصيتهم وعدم احترامهم وتوقيرهم للآلهة من ناحية ولبعضهم البعض من ناحية أخرى (٦)، ويتفق هذا إلى حد كبير مع ما ورد بشأن طوفان ديوكاليون عند لوكيانوس في مقالته "عن الإلهة السورية" ، حيث يقول في الفقرة الثانية عشر:

”وفيما يتعلق بأولئك البشر (الخلق الأول)، فيروى الناس عنهم ما يلي: إنهم كانوا أناساً متمردين تماماً (عصاة) ويرتكبون أفعالاً شريرة، حيث إنهم اعتادوا أن لا يوفون بالقسم ولم يكونوا يستقبلون الضيوف بقبول حسن، ولا يرحبون بالغرباء؛ وقد كان نتيجة هذه الآثام أن حاق بهم هلاك تام.“

ἐκείνων δὲ

περί τῶν ἀνθρώπων τάδε μυθέονται·  
ὕβρισται κάρτα ἐόντες ἀθέμιστα ἔργα  
ἔπρησσαν, οὔτε γάρ ὄρκια ἐφύλασσαν  
οὔτε ξείνους ἐδέκοντο οὔτε ἰκετέων  
ἠνείχοντο, ἀνθ' ὧν σφίσιν ἡ μεγάλη  
συμφορὴ ἀπίκετο.

Lucian, De Dea Syria, 12.

وجدير بالذكر أن شرور البشر وآثامهم كانت السبب في هلاكهم بالطوفان (٧) فيما يرويه أوفيدوس :

”والآن استخرج الحديد وهو مؤلم والذهب وهو  
أكثر إيذاءً من الحديد وجاءت الحرب، وبهما نشأ  
القتال، وتصارعت السيوف المجلجلة في الأيدي

الملطخة بالدماء، وعاش {الناس} على النهب: ولم  
يسلم الضيف من مضيفه، ولم يطمئن الزوج لحميه  
ووجد الخوف أيضا بين الإخوة {وبعضهم}؛ وتمنى  
الزوج الخلاص من زوجته وتمنت هي موته، وقامت  
زوجات الآباء القاسيات بدس السموم القاتلة، وسأل  
الابن عن والديه قبل اليوم منذ سنوات؛ وصارت  
التقوى إلى زوال . . . . .“

iamque nocens ferrum ferroque nocentius aurum  
prodierat, prodit bellum, quod pugnat utroque,  
sanguineaque manu crepitantia concutit arma.  
vivitur ex raptō: non hospes ab hospite tutus,  
non socer a genero, fratrum quoque gratia rara est;  
inminet exitio vir coniugis, illa mariti,  
lurida terribiles miscent aconita novercae,  
filius ante diem patrios inquirat in annos:  
victa iacet pietas,

Ovid., Met. I. 141- 149.

وعندما رأى كبير الآلهة جوبيتر (زيوس) ابن ساتورنوس  
(كرونوس) من عليائه، ما حدث من البشر على الأرض من صراع  
على المال وقسوة القلب حتى بين الإخوة وبعضهم البعض وعقوق  
الوالدين، غضب لكل هذا وتذكر ما فعله ليكاؤون — ذلك البشرى الذى  
أسس عبادة زيوس ليكايوس في مدينة أركاديا، ولكنه ارتكب إثما كبيرا  
في حق معبوده حيث قام بذبح صبي صغير وتقديم أشلائه على المائدة  
ليأكلها بعد أن قام بشوائها على النار — فجمع زيوس الآلهة وأعتلى  
عرشه، وقص عليهم ما حدث من ليكاؤون الذى سخر من كبير الآلهة

وأخبر زيوس الآلهة أنه قرر القضاء على الجنس البشري كله وخلق بشر غير البشر من أصل معجز (٨).

وهناك من يري أن اليونانيين قد استلهموا فكرة غضب الإله من البشر ومعاقبته إياهم على معصيتهم من الشرق، وذلك من خلال علاقتهم مع الفينيقيين أو احتكاكهم باليهود في فترة متأخرة (القرن السادس قبل الميلاد) بعد انتهاء فترة السبي البابلي التي تعلم فيها اليهود الحضارة من البابليين (٩).

ولكن علاقة اليونانيين بالشرق الأدنى تعود إلي فترة سابقة علي هذا التاريخ بكثير؛ حيث برهنت الاكتشافات الأثرية أن علاقة عالم بحر إيجه بالشرق تعود إلى بداية الألف الثانية قبل الميلاد (١٠)؛ كما أن ارتباط ديوكاليون بطل قصة الطوفان اليونانية بالتين المتمرد برومئوس وإرتباط زوجته بيرها بحواء اليونانية باتدورا عند هيسودوس الذي يعود تاريخه في الغالب إلى القرن الثامن ق.م. (١١)؛ يرجح أن فكرة غضب الإله من البشر ومعاقبتهم بالطوفان قد استمدتها المصادر اليونانية من المصادر السومرية والبابلية التي تعود إلى الألف الثالث قبل الميلاد والتي سبق أن أشرنا إلي أنها كانت منتشرة في بلاد الشرق الأدنى القديم، لدرجة أنها أصبحت في متناول جميع الأقوام، يقتبس منها رواتهم ما يريدون ويكيفونها طبقاً لما يتواءم مع تمجيدهم لذكري أسلافهم (١٢).

وقد وجدت فكرة العقاب الإلهي للبشر التي تتمحور حولها قصة الطوفان في الأدب المصري القديم رغم عدم وجود ما يشير في هذا الأدب إلى قصة الطوفان، حيث غضب الإله رع على أهل مصر عندما عصوا أوامره وكفروا به فما كان منه إلا أن أهلكهم عقاباً لهم

على عدم طاعته، حيث يتضح من النصوص المصرية القديمة أن الإله رع وجه عينه الغاضبة إلى البشر فأهلكتهم ، فقد تجسد غضب الإله في صورة الإلهة حتحور، حيث قام هذا المخلوق بذبح أناس كثيرين من أهل البادية، وحين أخذت الشفقة والرحمة طريقها إلى قلب الإله رع أنقذ من تبقى من البشر وذلك بصنع مزيج من الجعة والمغرة الحمراء مشابها للدم البشرى، وسكبه أمام المخلوق الإلهى الوحشى فشرب منه حتى سكر ولم يتعرف على بقية البشر (١٣).

ويشير فريزر إلى أن علينا النظر إلى قصة الطوفان بوصفها تراثاً شعبياً انتقل من شعب إلى آخر، بما يصاحب ذلك من تغيير قليل أو كثير، ويشير كذلك إلى أن التشابهات التي وجدت في التراث الشعبى لكثير من الشعوب بشأن قصة الطوفان جاءت إما نتيجة لتمائل حركة التفكير في العقل الإنسانى أو إلى حدوث تجارب متماثلة مع الطوفان عند معظم الشعوب (١٤).

على أي حال فإنه بالنسبة إلي فكرة العقاب الإلهى للبشر نتيجة معصيتهم للآلهة، فمن المرجح أنها نتجت عن تطور طبيعى للمجتمع فيما يتعلق بشعور البشر بحاجتهم إلى معاقبة الأشرار، وبالنسبة إلي الفكر اليونانى كان على الآلهة بوصفها حراساً للوفاء وميثاق الشرف الذى التزم به الإنسان تجاه أسرته ومدينته، أن تنزل العقاب على من ينتهك حرمة المبادئ الاجتماعية بأن يأتى بأفعال مثل القتل والخيانة وعقوق الوالدين والحنث في القسم وازدواج المعاملة (النفاق) (١٥).

ولذلك كانت تقوي وورع بطل قصة الطوفان هما سبب اختيار الآلهة له للنجاة من الغرق، وهو ما سبق أن أشار إليه النص

السومري، الذي أوضح أن زيوسودرا بطل قصة الطوفان كان رجلاً كريم الخلق نقي السريرة يوصف بالتقوى وبأنه ملك متواضع يخشى الإله، وكذلك الحال بالنسبة إلى المصادر الكلاسيكية التي تتحدث عن طوفان ديوكاليون، حيث يذكر لوكيانوس أن:

” وترك ديوكاليون وحده من بين البشر (من الخلق الأول) من أجل الخلق الثاني، وذلك بسبب حكمته وتقواه.“

Δευκαλίων δὲ μόνος ἀνθρώπων ἐλίπετο  
ἐς γενεὴν δευτέρην εὐβουλίας τε καὶ τοῦ  
εὐσεβέος εἵνεκα.

Lucian, De Dea Syria, 12.

وكانت تقوى وصلاح ديوكاليون وزوجته هما سبب نجاتهما من الطوفان عند أوفيدوس، حيث يقول عن ديوكاليون وبيرها:

” لم يوجد رجل أفضل منه ولم يكن هناك من يضاهيه فقد كان رجلاً محباً للعدالة ولم تكن هناك امرأة أكثر منها تبيحاً للآلهة.“

Non illo melior quisquam nec amantior aequi  
vir fuit aut illa metuentior ulla deorum.

Ovid., Met., I, 322-3.

ولكن من كتبت له النجاة مع البطل؟ زوجته، أبنائه، أو هناك آخرون؟ وما هي وسيلة النجاة؟

في القصة السومرية يبدو من الواضح {من ظاهر النص} أن النجاة لم تكتب سوى للبطل زيوسودرا الذي حاز الخلود، حيث إن الأجزاء الباقية من أسطورة الطوفان السومرية لم تشر إلى أي ناجين غير البطل، وإنما على العكس ذكرت:

” أن الطوفان سيكتسح مراكز العبادة .

ليقضى على بذرة البشر .... (١٦) .“

أما في ملحمة جلجامش، نجد أن بطل قصة الطوفان أوتنابشتم يذكر لبطل الملحمة جلجامش أنه بعد أن أتم بناء السفينة حملها بكل ما يملك وأركب عائلته وأقاربه فيها:

” وحملت فيها كل ما أملك

وكل ما عندي من فضة حملته فيها

وحملت فيها كل ما أملك من ذهب

وحملت فيها كل ما كان عندي من الكائنات الحية

أركبت في السفينة جميع أهلي وذوي قرباى

أركبت فيها حيوان الحقل وحيوان البرية

وجميع الصناعات أركبتهم فيها (١٧) .“

وبما أن الساميين الذين سكنوا بلاد النهرين قد استمدوا العناصر الأساسية لحضارتهم من أسلافهم السومريين، كما استمدوا منهم كثيرًا من القصص ومن بينها قصة الطوفان بعناصرها وأفكارها المتنوعة (١٨)، ومن بينها الأمر الإلهي للبطل ببناء السفينة، فإنه من الممكن القول بأن بطل الطوفان السومرى زيوسودرا لم يكن وحده الذى نجا من الطوفان، حيث يتضح من النص البابلى أن أوتنابشتم بطل القصة البابلية قد حمل معه في الفلك أهله وأقاربه علاوة على زوجته (١٩)؛ كما أن قيام الآلهة بمنح الخلود لبطل القصة وزوجته ونقلهما للعيش في جنة (فردوس) أرض دلمون ينم عن تركه أمر تجديد الجنس البشرى لآخرين كان قد حملهم معه في السفينة (٢٠).

أما بالنسبة إلي قصة طوفان ديوكاليون، فقد ورد عند لوكيانوس أن ديوكاليون حمل معه في السفينة زوجته وأبنائه:

”كانت لديه سفينة كبيرة وضع أطفاله وزوجاته فيها ودخل هو نفسه إليها.“

λάρνακα μεγάλην, τὴν αὐτὸς εἶχεν, ἐς  
ταύτην ἐσβιβάσας παῖδάς τε καὶ  
γυναῖκας ἐωυτοῦ ἐσέβη.

Lucian., De Dea Syria, 12.

أما أبوللودوروس فقد ذكر أن بناء السفينة تم بناءً علي نصيحة بروميثيوس:

” قام ديوكاليون ببناء سفينة بناءً علي نصيحة

بروميثيوس. وركبها مع بيرها بعد أن ملأها بالمؤمن.“

ὑποθεμένου Προμηθέως Δευκαλίων τεκτηνάμενος  
λάρνακα, καὶ τὰ ἐπιτήδεια ἐνθέμενος, εἰς ταύτην  
μετὰ Πύρρας εἰσέβη. Apollo., I. 7. 2.

أما أوفيدوس فيذكر أنه بعد أن عاد العالم إلي سيرته الأولى ورأى ديوكاليون أن العالم قد أصبح خاليًا وساد السكون الأرض المقفرة انخرط في البكاء ووجه حديثه إلي بيرها قائلاً:

” يا أختاه، يا زوجتي، أيتها المرأة الوحيدة

الموجودة (في الوجود).“

'o soror, o coniunx, o femina sola superstes,  
Ovid., Met., I, 351.

ويستمر ديوكاليون في حديثه إلي بيرها موضحًا أنهما أصبحا بمفردهما في هذه الحياة وأنه لا معين لها إلا هو وأن ما حدث للجنس البشري لا زال في مخيلته (٢١)، إلي أن يقول لها :

”إن إستعادة الجنس البشرى تعتمد الآن علينا نحن الإثنين.“

nunc genus in nobis restat mortale duobus

Ovid., Met . , I, 365.

وتشير بعض الروايات إلى نجاة آخرين من الطوفان غير ديوكاليون وبيرها، حيث قيل إن ميجاروس أحد أبناء زيوس لجأ إلى جبل جيرانيا بعد أن أيقظه طائر الكركى بصرخاته (٢٢). والآخر كيرامبوس وهو من بليون، حيث حولته الحوريات إلى خنفساء سوداء فاستطاع أثناء طوفان ديوكاليون أن يطير عالياً ويصل سالماً إلى قمة جبل بارناسوس (٢٣). ونجا من الطوفان أيضاً أهل مدينة بارناسوس (وهي مدينة أنشأها بارناسوس أحد أبناء بوسيدون)، حيث أيقظهم عواء مجموعة من الذئاب وتبعوهم إلى قمة الجبل (٢٤).

ومع ذلك هناك إشارات إلى أن الطوفان لم يترك أحداً من البشر سوى من ركب السفينة، فقد ورد عند لوكيانوس:

” لكن ذلك الجنس البشرى هلكوا جميعاً. “

ἀλλ' ἐκείνη μὲν ἢ γενεὴ πάντες ὄλοντο,

وقوله أيضاً :

” وكان نتيجة هذه الآثام أن حاق بهم هلاك تام . “

ἀνθ' ὧν σφίσιν ἡ μεγάλη συμφορὴ ἀπίκετο.

Lucian., De Dea Syria ,12.

كما يشير أوفيدوس إلى أن الجنس البشرى لم يبق منه أحد عقب

الطوفان حيث إن من سلم منهم من الماء، أهلكه نقص الغذاء:

”الجزء الأكبر جرفته المياه، وضرب الماء البعض

منهم برفق (ببطء) ولكن أهلكهم الجوع الشديد بسبب

قلة الغذاء القاتلة. “

Maxima pars unda rapitur ; quibus unda pepercit ,

illos longa domant inopi ieiunia victu .

Ovid , Metam. , I, 311-12.

أما أبوللودوروس فقد ذكر أن جميع الخلق قد هلكوا فيما عدا  
قليلون اعتلوا قمم الجبال فيما يبدو أنه إشارة إلى أهل بارناسوس أو  
إلى الآخرين الذين أشرنا إليهم سابقاً :

”لدرجة أن البشر جميعا هلكوا فيما عدا القليلين الذين

هربوا سويًا إلى الجبال العالية في المناطق القريبة. “

ὥστε διαφθαρήναι

πάντας ἀνθρώπους, ὀλίγων χωρὶς οἱ συνέφυγον εἰς  
τὰ πλησίον ὑψηλὰ ὄρη.

Apollod., I, 7, 2.

هناك عنصر آخر من عناصر قصة الطوفان اليونانية يضرب  
بجذوره في أعمال أدب بلاد الرافدين وهو ما حملته السفينة غير البشر  
من مؤمن وحيوانات وطيور، حيث إن ديوكاليون قد حمل معه ذكر  
وأنتى من كل نوع من دواب الأرض؛ فقد ذكر لوكيانوس:

” والآن بعد أن صعد {ديوكاليون} إلى السفينة

جاءت إليه الدببة والحياد ومخلوقات كثيرة من الأسود

والأفاعى وجميع الحيوانات الأخرى التي تدب على

الأرض، كل (جاء) أزواجًا. رحب بهم جميعا ولم

تسبب له أي أذى وتوطدت الصداقة بينهم كما أمر

زيوس نفسه وطفًا الجميع في سفينة واحدة طوال

المدة التي ساد فيها الطوفان . “

ἐσβαίνοντι

δέ οἱ ἀπίκοντο σύες καὶ ἵπποι καὶ λεόντων γένεα

καὶ ὄφεις καὶ ἄλλα ὀκόσα ἐν γῆ νέμονται, πάντα

ἐς ζεύγεα. ὁ δὲ πάντα ἐδέκετο, καὶ μιν οὐκ  
ἐσίνοντο, ἀλλὰ σφι μεγάλη διόθεν φιλή ἐγένετο.  
καὶ ἐν μιῇ λάρνακι πάντες ἔπλευσαν ἔστε τὸ  
ὔδωρ ἐπεκράτεεν. Lucian., De Dea Syria , 12.

وفي هذا الشأن تتفق رواية لوكيانوس مع ما ورد في النص  
البابلي حيث ورد في ملحمة جلجاميش أن أوتنابشتم بعد أن حملت  
السفينة بكل ما يملك من ذهب وفضة وضع فيها بذرة جميع الكائنات،  
وأيضاً حمل معه حيوانات أليفة وأخرى برية. ومن الواضح أن رواية  
لوكيانوس لقصة الطوفان أقرب إلي الرواية البابلية بصورة أكبر من  
أي رواية كلاسيكية أخرى (٢٥).

وفي كل من القصص الشرقي وأيضاً فيما ورد في المصادر  
الكلاسيكية عن الطوفان رست سفينة البطل على أحد الجبال، فقد ورد  
في ملحمة جلجامش:

”وعلى جبل نيصير حطت الفلك

وأمسك جبل نيصير الفلك ولم يدعها تتحرك

اليوم الأول، اليوم الثاني، وجبل نيصير ممسك بالفلك

اليوم الثالث، اليوم الرابع، وجبل نيصير ممسك بالفلك

اليوم الخامس، اليوم السادس، وجبل نيصير ممسك بالفلك

لا يدعها تتحرك (٢٦) .“

أما ما بقى من النص السومري لقصة الطوفان فلم يرد فيه أية  
إشارة إلى المكان الذى استوت فيه السفينة (٢٧). أما بالنسبة إلى سفينة  
ديوكاليون وبيرها فتأتى أولى الإشارات على أنها رست على جبل  
بارناسوس، عند بنداروس (القرن الخامس ق.م) الذى يقول :

”إن ديوكاليون وبيرها عندما هبطا من جبل بارناسوس  
وأقاما مسكنهما الأول ، قاما بدون فراش بخلق الجنس  
المماثل { لكل منهما} من نوع حجري λίθινον وأطلق  
خطأ كلمة λαοὶ (علي البشر).“

Πύρρα Δευκαλίων τε Παρνασσοῦ καταβάντε  
δόμον ἔθεντο πρῶτον, ἄτερ δ' εὐνάς ὁμόδαμον  
κτισσάσθαι λίθινον γόνον· λαοὶ δ' ὀνύμασθεν.  
Pindarus , Olympia 9, 43-46.

ويؤكد أوفيدوس على أن سفينة ديوكاليون قد رست على قمة  
جبل بارناسوس :

” وهناك على جبل يسمى بارناسوس، أمسك  
بالمجدافين ورفعهما تجاه السماء العالية، عالياً وعلى  
قمة تعانقها السحب هناك حيث نزل ديوكاليون –  
الذي كان مبحراً مع زوجته في طوافة صغيرة – على  
نتوء جبلي .“

mons ibi verticibus petit arduus astra duobus,  
nomine Parnasos, superantque cacumina nubes.  
hic ubi Deucalion (nam cetera texerat aequor)  
cum consorte tori parva rate vectus adhaesit,  
Ovid. , Metam . I, 316-319.

كما ذكر أحد شراح بنداروس أن ديوكاليون وبيرها قد نزلا على  
جبل بارناسوس، حيث شيدا مدينة لوكري:

”عندما قام زيوس بإغراق الأرض بالطوفان ، ركب  
ديوكاليون وبيرها سفينة رست بهما على قمة جبل  
بارناسوس بعد انحسار المياه، وعلي أحد التلال  
المعروف باسم لوكري.“

Διὸς τὴν γῆν κατακλύσαντος Δευκαλίων  
καὶ Πύρρα ἔν τινι κιβωτίῳ εἰσελθόντες μετεω-  
ρίσθησαν ὑπὸ τοῦ ὕδατος ὑπεράνω τοῦ Παρνασοῦ,  
κατὰ δέ τινας ὄρους Λυκορὶ καλουμένου·

Scholia In Pindarum, Olympia (Odes IX, 42).

كما يقول البعض أن سفينة ديوكاليون قد رست على قمة جبل  
أيتنا Aetna (٢٨):

” هك الجنس البشرى كله فيما عدا ديوكاليون وبيرها  
الذان هربا إلى جبل أيتنا الذى يقال أنه أعلى جبل فى  
صقلية. “

Omne genus humanum interiit praeter Deucalionem  
et pyrrham , qui in montem Aetnam , qui altissimus in  
Sicilia esse dicitur , fugerunt.

Hyginus, Fab. 153.

أو كما يقول البعض الآخر رست السفينة على جبل آثوس  
: Athos

” وغمر الطوفان الأرض وهلك البشر جميعا فيما  
عدا بيرها وديوكاليون الذان هربا إلى جبل آثوس. “  
diluvio inudavit terras omnesque homines  
necavit , exceptis Pyrrha et Deucalione ,  
qui in monte Atho liberati sunt .

Servius, In Vergilii Bucolicon VI, 41.

أما فيما يتعلق بمدة الطوفان، فإن النص السومرى يذكر أن  
الطوفان قد استغرق سبعة أيام وسبع ليال:  
” وبعد ذلك ، لمدة سبعة أيام وسبع ليال ،  
اكتسح الطوفان الأرض “ (٢٩).

وفي ملحمة جلجامش كانت مدة الطوفان ستة أيام وسبع ليال  
بعدها وفي اليوم السابع رست الفلك على جبل نيبير (٣٠):  
” ستة أيام وسبع ليال يهب الريح  
وتسحق العاصفة الجنوبية الأرض  
فلما كان اليوم السابع سكنت العاصفة الجنوبية عن الحرب  
التي شنتها كأنها خيالة، هدأ البحر، وانقطع الطوفان  
وسكنت العاصفة . . . . . “ (٣١).

أما المصادر اليونانية واللاتينية (الكلاسيكية) فلم يرد فيها ذكر  
لمدة الطوفان سوى عند أبولودوروس الذي ذكر أنه استمر تسعة أيام  
وتسع ليال :

” لكن ديوكاليون بقي محمولا في السفينة على  
البحر لمدة تسعة أيام وليال استقر بعدها فوق  
جبل (٣٢) بارناسوس. “

Δευκαλίων δὲ ἐν τῇ λάρνακι διὰ τῆς θαλάσσης  
φερόμενος <ἐφ’> ἡμέρας ἐννέα καὶ νύκτας <τὰς>  
ἴσας τῷ Παρνασῷ προσίσχει,

Apollod., I, 7, 2.

أما عن كيفية معرفة البطل بانتهاء الطوفان ووجود أرض تصلح  
للإقامة بها؟

فالحق أن هذه الطريقة تُمثل عنصراً شرقياً آخر أضافه  
بلوتارخوس إلى قصة طوفان ديوكاليون حيث ذكر أن ديوكاليون قد  
عرف بانحسار المياه بواسطة طائر الحمامة الذي أطلقه من  
السفينة (٣٣):

”ويقول الرواة عن ديوكاليون أنه عندئذ قام بإطلاق حمامة من السفينة لكي يعرف من عودتها توقف العاصفة الممطرة ووجود موضع صالح للسكنى.“

οἱ μὲν οὖν μυθολόγοι τῷ Δευκαλίωνί φασι περιστερὰν ἐκ τῆς λάρνακος ἀφιεμένην δῆλωμα γενέσθαι χειμῶνος μὲν εἶσω πάλιν ἐνδυσομένην,

Plutarchus, De sollertia animalium, 968 section F 3-6.

وكان أوتنابشتم بطل قصة الطوفان في ملحمة جلاميش قد استخدم نفس الوسيلة لنفس الهدف حين أطلق حمامة ثم سنونو، ثم غرابًا لم يعد حين وجد مأوى له على الأرض؛ حيث تقول الملحمة على لسان البطل:

”ولما حل اليوم السابع أخرجت حمامة وأطلقتها

طارت الحمامة ولكنها عادت

رجعت لأنها لم تجد موضعاً تحط فيه (٣٤).“

ويمثل ما فعله بطل قصة الطوفان حين تأكد من انتهاء الطوفان وبعد نزوله من السفينة، عنصرًا آخر من العناصر المتماثلة في القصة، حيث يذكر أبوللودوروس ما فعله ديوكاليون، بقوله:

”وهناك وعندما حانت نهاية الأمطار نزل

وقدم الأضاحى لزيوس إله النجاة.“

κάκεϊ τῶν ὄμβρων παῦλαν λαβόντων ἐκβὰς θύει  
Διὶ φυξίῳ.

Apollod., I, 7, 2.

أما عند أوفيدوس فإن الزوجين قدما الشكر للإلهة ثيميس (٣٥) طالبين منها العون والمساعدة على تجديد الجنس البشرى:

”وعندما وضعوا أقدامهم علي عتبة المعبد مال كل واحد (منهم) مُنحياً إلي الأرض، وكرس قبيلاته للصخر البارد، وقالوا: ”إذا كانت الأقدار (مشيئة الآلهة) المتسلطة تتبدل (تتحول) نتيجة لصلوات الأبرار وأيضاً إذا كان غضب الآلهة يهدأ بهذا، فخبيرنا يا ثيميس، أية وسيلة يمكن بها استعادة ما فقدناه من جنسنا (البشري)، ويا أرحم الرحماء، قدمي لنا العون وامنحينا القدرة علي مساعدة من أغرقهم الطوفان . . .“

ut templi tetigere gradus, procumbit uterque  
pronus humi gelidoque pavens dedit oscula saxo  
atque ita 'si precibus' dixerunt 'numina iustis  
victa remollescunt, si flectitur ira deorum,  
dic, Themis, qua generis damnum reparabile nostri  
arte sit, et mersis fer opem, mitissima, rebus!

Ovid, *Metam.* I, 375-380.

وقد ورد في النص السومري لقصة الطوفان أن البطل زيوسودرا قدم الشكر لإله الشمس أوتو كما قام بتقديم الأضاحي :

” زيوسودرا الملك

سجد أمام أوتو،

ذبح الملك ثوراً، وذبح شاة . . . (٣٦).“

أما ملحمة جلجاميش فتذكر أن أوتنابشتم عندما تأكد من انتهاء الطوفان قدم القرابين شكراً للآلهة:

”وعندئذ أطلقت كل شيء إلي الرياح الأربعة

وقربت قرباناً

### سكبت سائلاً مقدساً علي قمة الجبل

ونصبت سبعة وسبعة قدور للقرايين . . . . . (٣٧). “

وعند لوكيانوس نجد أن ديوكاليون قد نزل من السفينة في هيرابوليس بسوريا حيث أقام معبداً تكريماً للإلهة هيرا (أتارجاتيس)، في المكان الذي ظهرت فيه فجوة في الأرض ابتلعت مياه الطوفان، ويحكي لوكيانوس عن احتفال سنوي كان السوريون يقيمونه تقليداً لما قام به ديوكاليون بعد انتهاء الطوفان، يتم فيه جلب مياه البحر إلى المعبد وسكبها في هذه الفجوة (٣٨).

كما يحدثنا باوسانياس عن إقامة احتفال سنوي في أثينا تخليداً لذكرى انحسار مياه الطوفان في أحد الشقوق التي وجدت في أرض الأولمبوس، حيث وجد معبد قديم للإله كرونوس والإلهة ريا وأرباض تخص الإلهة جى (٣٩).

وبما أن قصة الطوفان تشير إلى إعادة تكوين الخلق، فإن هذا يضفي قدسية على المكان بوصفه المركز الكوني، الذي كتب للبشرية فيه ميلاد جديد بعد أن رست السفينة التي حفظت بذور الإنسان وغيره من المخلوقات والكائنات، وهو الأمر الذي يفسر تعدد الأماكن التي يروى أن سفينة ديوكاليون قد رست عليها بعد انتهاء الطوفان (٤٠).

### ولكن كيف تم تجديد الجنس البشري بعد الطوفان؟

يفهم مما ورد عند بنداروس أن الزوجين لم يعتمدا علي نفسيهما أو علي غيرهما من البشر في تكاثر الجنس البشري من جديد؛ حيث تم هذا بواسطة الأحجار؛ وفي الحقيقة إن مصادر الشرق الأدنى القديمة لم تشر إلي هذا، ويرجع ذلك إلي أن بطل قصة الطوفان لديهم حمل أهله أيضاً في السفينة علاوة علي زوجته وتم تجديد الجنس

البشري من الناجين تلقائياً، حيث قامت الآلهة بنقل الزوجين إلي مكان قصي عند نهاية الأرض لكي يعيشا حياة أبدية تشبه حياة الآلهة، وتركوا أمر تجديد الجنس البشري لمن رافقهما في رحلة سفينة النجاة (٤١)؛ ولهذا لم يشعر بطل القصة هو وزوجته بالعزلة التي يتحدث عنها هيجينوس بالنسبة إلي ديوكاليون وبيرها.

”ولم يتمكن هذان الزوجان أن يعيشا وحدهما بسبب العزلة، توسلا إلي جوبيتر كي يمنحهما البشر أو أن يشملهما بالكارثة.“

hi propter solitudinem cum vivere non possent,  
petierunt ab Iove ut aut homines daret aut eos pari  
calamitate afficeret.

Hyginus, Fab. 153.

ويسير لوكيانوس علي درب القصة التي ترويها المصادر الشرقية، فلم يذكر شيئاً عن كيفية تجديد الجنس البشري؛ أما إشارة بنداروس إلي تجديد الخلق من الأحجار فبها شيء من الغموض، وإن كان من الممكن إزالة ذلك الغموض مما ورد عند أحد شراح أغاني بنداروس الأولمبية، حيث أوضح أن الزوجين وطبقاً لأمر زيوس ألقيا بعظام (الأحجار) أمهما (الأرض) خلفهما ليعيدا الجنس البشري إلي الوجود: ”ونصحهما زيوس أن يلقيا عظام أمهما خلفهما . . .

أخذاً أحجاراً {من الأرض} وقاما بإلقائها خلفهما، وقد أصبحت الأحجار التي ألقتها بيرها نساءً والأحجار التي ألقاها ديوكاليون رجالاً؛ ولذلك وجد الاسم  $\lambda\alpha\theta\omicron\varsigma$  "البشر"؛ حيث إن  $\lambda\alpha\varsigma$  هي  $\lambda\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$  "الحجر".

προσετάχθησαν ὑπὸ τοῦ Διὸς τὰ τῆς μητρὸς αὐτῶν  
ὄστᾶ ὄπισθεν ῥίπτειν' . . . . .

λίθους λαβόντες ὄπισθεν αὐτῶν ἔρριπτον· καὶ οὗς  
μὲν ἡ Πύρρα ἔρριπτε γυναῖκες, οὗς δὲ Δευκαλίων  
ἄνδρες ἐγένοντο. ὅθεν ἐστὶ καὶ τὸ λαὸς ὄνομα·  
λαῖς γὰρ ὁ λίθος.

Scholias on Pindar's Olympian Odes IX, 42.

أما أبوللودوروس فيذكر أن ديوكاليون وبيرها تمكنا من تجديد  
الجنس البشري من الأحجار طبقاً لأمر زيوس :

” وبناءً علي أمر زيوس التقط {كل منهما} أحجاراً  
وألقاها خلف رأسه، ومن ناحية تحولت الأحجار التي  
ألقاها ديوكاليون إلي رجال ، ومن ناحية أخرى تحولت  
تلك {الأحجار} التي ألقتها بيرها إلي نساء . . . “

καὶ Διὸς εἰπόντος ὑπὲρ κεφαλῆς ἔβαλλεν  
αἴρων λίθους, καὶ οὗς μὲν ἔβαλε Δευκαλίων,  
ἄνδρες ἐγένοντο, οὗς δὲ Πύρρα, γυναῖκες.

Apollod., I, 7, 2.

وإذا كان زيوس عند أبوللودوروس هو الذي أمر ديوكاليون وبيرها  
أن يلتقطا الأحجار ويقوما بإلقائها، فإنه هو نفسه أيضاً الذي أمر  
الأحجار بأن تتحول إلي بشر وذلك طبقاً لما ورد عند هيجينوس:

”ثم أمرهما جوبيتر أن يلقيا الأحجار خلفهما،  
وأمر الأحجار التي ألقاها ديوكاليون أن تصبح رجالاً  
والأحجار التي ألقتها بيرها أن تصبح نساء.“

tum Iovis iussit eos lapides post se iactare; quos  
Deucalion iactavit, uiros esse iussit, quos Pyrrha,  
mulieres.

**Hyginus, Fab. 153.**

أما عند أوفيدوس فإن هذه العملية والخاصة بتجديد الجنس  
البشري، حدثت بنفس الطريقة ولكن بناءً علي نصيحة الإلهة ثيميس  
جدة كل من ديوكاليون وبيرها، حيث نصحتهما بأن يغطيا رأسيهما  
ويلقيا عظام أمهما خلفهما، وأدرك الزوجان أن أمهما سوياً بل وأم  
الجميع هي الأرض، وأن الأحجار هي عظامها فقاما بإلقائها بناءً علي  
نصيحة الإلهة (٤٢) ؛ ومن ثم:

”وخلال فترة قصيرة وبمشيئة الآلهة أخذت  
الأحجار الملقاة بأيدي الرجل شكل الرجال، وخلق  
المرأة مرة ثانية من {الأحجار} التي قامت الأنثى  
(بيرها) بإلقائها.“

inque brevi spatio superiorum numine saxa  
missa viri manibus faciem traxere virorum  
et de femineo reparata est femina iactu.

**Ovid., Met., I, 411-413.**

وقد سار سيرفيوس علي نفس الدرب حيث يروي أن تجديد الجنس  
البشري تم بنفس الطريقة وبنصيحة من ثيميس:

” لكنهما ومن خلال دعوة ثيميس تم استعادة  
الجنس البشري ثانية من الأحجار الملقاة للخلف،  
وبالفعل استعادت بيرها النساء واستعاد ديوكاليون  
الرجال.“

sed hi ex responso Themidis saxis post tergum  
iactis genus hominum reparaverunt, et Pyrrha  
quidem reparavit feminas, Deucalio mares.

Servius, In Vergilii Bucolocun Librum, VI, 41.

وكان تحول الأحجار عند هيجينوس وأبوللودوروس إلى رجال  
ونساء، سبباً في تسمية البشر  $\lambda\alpha\acute{o}\varsigma$  نسبة إلى كلمة  $\lambda\acute{\alpha}\varsigma$  التي تعني  
حجراً والتي تقابل كلمة lapis اللاتينية؛ طبقاً لما ذكره هيجينوس:  
”ومن هذا الحدث قيل  $\lambda\alpha\acute{o}\varsigma$  "بشر" لأن  $\lambda\acute{\alpha}\varsigma$  في

اللغة اليونانية تعني الحجر.

ob eam rem  $\lambda\alpha\acute{o}\varsigma$  dictus,  $\lambda\acute{\alpha}\varsigma$  enim Graece lapis  
dicitur.

Hyginus, Fab 153 .

وهو نفس الشيء الذي ذكره أبوللودوروس:

”ومن ذلك تم تسمية البشر  $\lambda\alpha\omicron\iota$  بالجناس اللفظي

من {كلمة}  $\lambda\acute{\alpha}\alpha\varsigma$  التي تعني حجر.

$\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$  καὶ  $\lambda\alpha\omicron\iota$  μεταφορικῶς ὠνομάσθησαν ἀπὸ τοῦ  
 $\lambda\acute{\alpha}\alpha\varsigma$  ὁ λίθος.

Apollod., I, 7, 2.

وفي الوقت الذي تجمع فيه المصادر اليونانية واللاتينية على أن  
بشر الخلق الثاني خلقوا من الأحجار ولهذا تم تسميتهم بكلمة  $\lambda\alpha\omicron\iota$   
التي تتجانس لفظياً مع كلمة  $\lambda\acute{\alpha}\alpha\varsigma$  "الحجر"، كما صرح  
أبوللودوروس، فإننا نجد أن بعض الروايات الخاصة بالخلق في الأدب  
المصري القديم تشير إلى شيء مماثل لهذا الجنس اللفظي، حيث تذكر  
أن البشر خلقوا من دموع "رميت" الإله رع، ولذلك تم تسمية البشر  
بكلمة "رميت" التي تعني الدموع (٤٣).

ويتضح مما ورد عند أبوللودوروس أن قصة الطوفان عند  
اليونانيين كان لها هدف آخر ألا وهو تأصيل نسبهم وربطه بالأخبار

من البشر الذين اختارتهم الآلهة ليكونوا مصدر الخلق الثاني، حيث يروى أبوللودورس أن ديوكاليون قد أنجب هيلين جد اليونانيين جميعاً بقباثلهم المختلفة من بيرها، حيث ينظر إلي ديوكاليون، الذي ينسب إلي بروميثيوس وباندورا، علي أنه الجد الأكبر للجنس البشري (٤٤). ويقول أبوللودورس:

”ولد أبناء لديوكاليون من بيرها الأول هيلين، الذي

يقولون أنه ولد من زيوس.“

Γίνονται δὲ ἐκ Πύρρας Δευκαλίωνι παῖδες

“Ἕλλην μὲν πρῶτος, ὃν ἐκ Διὸς γεγεννηῆσθαι

<ἔνιοι> λέγουσι,

Apollod., I, 7, 2.

كانت رواية طوفان ديوكاليون هي الأكثر شهرة بين الروايات الخاصة بحوادث الطوفان التي ورد ذكرها في المصادر الكلاسيكية، حيث تشير المصادر إلي حدوث طوفان سابق علي طوفان ديوكاليون وتالي لطوفان نوح يعرف باسم طوفان أجيغوس Ogygus، وكان أجيغوس قد حكم طيبة وهي أقدم ما بُني في بلاد اليونان، حوالي عام ٢١٣٦ ق.م؛ ويروى أيضاً حدوث طوفان يدعى طوفان داردانوس نسبة إلي حاكم أركاديا الذي رحل منها هو وشعبه بعد أن ضربها طوفان محدود أغرق أرضها وجعلها غير صالحة للزراعة، وقام داردانوس بعد وصوله إلي ثاموثيراس ببناء داردانيا (طروادة).

ووردت هذه الروايات عند فارو، كما تردت عند كتاب مسيحيين مثل إيوسيبوس ويوليوس أفريكاتوس وإيزيدوروس، حيث يبدو أنهم أرادوا بذلك تمجيد حادثة الطوفان التي وردت في كتبهم المقدسة وإضفاء نوع من العراقة عليها (٤٥).

خلاصة القول أن صورة الطوفان في المصادر اليونانية واللاتينية لم تختلف كثيراً عما كانت عليه في المصادر السومرية والبابلية، فقد أحدثت الآلهة الطوفان بسبب شرور البشر وأثامهم وخرقهم للموروثات الإنسانية الأخلاقية، واختارت الآلهة أشخاصاً مطيعين لها علي رأسهم بطل القصة وأمرته ببناء سفينة تنجيه هو ومن معه من البشر وغيرهم من المخلوقات وذلك بسبب تقواه وورعه، واستمرت السفينة هائمة علي وجه الماء بضعة أيام حتي رست علي أحد الجبال بعد انحسار المياه؛ وبدأت حياة الخلق الثاني بتقديم الشكر للآلهة. وأشرف البطل في القصة اليونانية علي بداية خلق جديد من رجال ونساء خلقوا من الأحجار (الأرض)، أما البطل الشرقى فقد ترك الأمر لسواه من الناجين؛ ويبدو أن اليونانيين أرادوا خلقاً جديداً تماماً، حيث تُجمع أغلب الروايات علي نجاة بطل القصة وزوجته فقط.

وعلى أي حال فإن قصة طوفان ديوكاليون تظل قصة شرقية الأصل بعناصرها المختلفة التي تعرضنا لها، وإن لم تتم روايتها بجميع عناصرها الشرقية عن أحد الشعراء أو الكتاب اليونانيين والرومان، حيث تتكامل المصادر الكلاسيكية في عرض جميع عناصرها. وتظل القصة تهدف بوجه عام إلى :

١- أن على البشر إتباع الفضائل والبعد عن الرذائل ليس فيما يتعلق بعلاقتهم بالهتهم فقط وإنما أيضا في معاملاتهم مع بعضهم البعض.

٢- ينتمى اليونانيون إلى نسل الأخيار الذين يطيعون الآلهة .

## الهوامش:

١- محمد بيومي مهران، "دراسة حول قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة"، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الإجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، العدد الخامس ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م، ص ٣٨٣.

٢- Penglase Ch., Greek Myths and Mesopotamia, London and New York, 1997, pp. 226-7.

عن أسطورة باتدورا؛ انظر: عبدالمعطي شعراوي، أساطير إغريقية (أساطير البشر)، الجزء الأول؛ الطبعة الثالثة، القاهرة ٢٠٠٣م، ص ص ٦١ - ٧٥.

٣- فريزر جيمس، الفلوكلور في العهد القديم (التوراة)، الجزء الأول، ترجمة: نبيلة إبراهيم، ط٢، دار المعارف - القاهرة (١٩٨٢)، ص ١٦٢.

٤- محمد عبد القادر محمد، "قصة الطوفان في أدب بلاد الرافدين"، حوليات كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد السابع والعشرون (١٩٦٥)، ص ١١٢.

تأتي بقية النص لتبين أن الإله إنكي يطلب من زيوسودرا أن يستمع إليه وأن يعمل بنصيحته حيث:

"إن طوفانا سيكتسح مراكز العبادة

ليقضي علي بذرة البشر ... ،

هذا قرار مجلس الآلهة

بناءً علي الكلمة التي أمر بها أنو و إنليل .... "

انظر: المرجع نفسه، ص ص ١١٢-١١٣.

٥- طه باقر وبشير فرنسيس، "تصوص من الأدب السومري القديم: ملحمة جلجامش والطوفان"، مجلة سومر، المجلد السادس، الجزء الثاني، العراق

(١٩٥٠)، ص ١٥٩؛ وانظر أيضا: طه باقر، ملحمة كلكامش، [بغداد - ١٩٧٤م.]، ص ١٤٤.

مما يرجح الأصل السومري لقصة الطوفان البابلية أن الآلهة السومرية هم الذين قاموا بالدور الرئيسى في القصة، كما أن اسمي بطلي ملحمة جلجامش التي وردت فيها قصة الطوفان من أصل سومري، حيث إن أبوي جلجامش مسميان باسمين سومريين، كما أن الإلهة "أرورو" التي خلقت أنكيديو هي الإلهة الأم السومرية المعروفة بأسماء أخرى منها "تنخرساج"، وكذلك فإن الإله أنو الذي صنع ثور السماء للإلهة عشتار لكي يثأر لها من جلجامش وصديقه. قد تم اقتباس عبادته واسمه من الإله السومري "آن".  
انظر:

صمويل كريمر، من ألواح سومر، ترجمة: طه باقر، مراجعة وتقديم: أحمد فخري، بغداد - القاهرة [١٩٥٧]، ص ٣١٢.

٦- لم يكن الطوفان هو الخيار الوحيد الذي طرح كوسيلة لهلاك البشر عقاباً لهم علي ما اقترفوه من آثام سواء في المصادر الشرقية أو في المصادر الكلاسيكية، حيث نفهم مما ورد في ملحمة جلجامش أنه كان من الممكن للآلهة أن تطلق الوحوش علي البشر فتأكلهم أو ترسل عليهم المجاعة فتهلكهم؛ وفي رواية أوفيدوس الخاصة بالطوفان نجد أن جوبيتر يفكر في إرسال صواعقه إلي الأرض فيهلكها وذلك قبل أن يستقر رأيه علي إرسال الطوفان، كما أن البعض قد نظر إلي حرب طروادة علي أنها وسيلة لإنقاص البشر بسبب إزعاجهم للآلهة. أنظر:

West M. L., The East Face of Helicon; West Asiatic Elements in Greek Poetry and Myth, Oxford, 1997, p. 491.

قارن: طه باقر، ملحمة كلكامش، مرجع سابق، ص ١٤٤؛

Cf., Ovid., Met. I, 253 - 9.

٧- يشير ول ديورانت إلى أن قصة الطوفان كانت أكثر انتشاراً من قصة الخلق نفسها وذلك بسبب المغزى الأخلاقي الذي تشير إليه، ورغبة الأمم القديمة في التعبير عن تجاربهم ومواقفهم الأخلاقية؛ وحيث إن الأقوام هنا أو هناك قد فسدوا وانتشر الشر بينهم، فمن ثم جاء الطوفان للقضاء عليهم.

انظر: ول ديورانت، قصة الحضارة، الجزء الثاني، ترجمة: محمد بدران، القاهرة ١٩٦١، ص ص. ٣٦٩ - ٧٠؛ وانظر أيضاً: محمد بيومي

مهران، مرجع سابق، ص ٤١٩؛ وقارن: Ovid, Met. I. 141-149

-٨ Cf., Ovid., Met. I, 163 -252.

-٩ Graves R., The Greek Myths, Vol. I, Penguin Books, Great Britain, 1960, p. 142.

انظر أيضاً: محمد بيومي مهران، مرجع سابق، ص ص ٤١٦-٤١٧. حيث يشير إلى أن القصة تتوافق مع ما ورد في التوراة من إشارات إلى أن غضب الرب على قوم نوح كان السبب في هلاكهم.

-١٠ West M. L., Op. Cit., p.3.

-١١ Penglase, Op. Cit., pp. 226-227.

من المرجح وجود رواية يونانية مبكرة تخص قصة الطوفان، حيث يوجد تلميح لها عند أيسخيلوس في مسرحيته "بروميثيوس في الأغلال"، فلقد غضب زيوس على البشر واعتزم أن يستبدلهم بآخرين ولم يعترض علي ذلك أحد من الآلهة ولم ينقذهم سوي بروميثيوس (٢٣٢-٢٣٧)، الذي تمتع بالقدرة على التنبؤ بالغيب (٤٨٥-٦). انظر:

West M. L., Op. Cit., p.491. ؛ وقارن:

Aeschylus, Prometheus Vincetus, 232-237; 485-6.

وتمثل مسرحية أيسخيلوس دفاعاً عن بروميثوس ابن التيتن إيبابتوس،  
وصديق البشر الذي قام بصنعهم بيديه وقام أيضاً بسرقة النار من السماء من  
أجلهم.

Burkert, Greek Religion, Harvard University Press, U.S.A.  
1985, p. 171.

عن قيام بروميثيوس بخلق البشر ؛ انظر: عبدالمعطي شعراوى، أساطير  
إغريقية (أساطير الآلهة الصغرى)، الجزء الثاني؛ الطبعة الأولى، القاهرة  
١٩٩٥م، ص ص ٤١ - ٤٣.

١٢- محمد بيومى مهران ، مرجع سابق ، ص ص ٤١٧-٤١٩.

برهنت الاكتشافات الأثرية أن عدة أجزاء من ملحمة جلجامش تم  
تدوينها في العهد البابلي القديم (حوالي القرن الثامن عشر - السابع عشر  
ق.م.)، كما اكتشفت في آسيا الصغرى ترجمات قديمة لأجزاء من هذه  
الملحمة إلى اللغة الحورية واللغة الحيثية مدونة علي ألواح من الطين ترجع  
إلى النصف الثاني من الألف الثاني قبل الميلاد. انظر:

صمويل كريمر، من ألواح سومر، مرجع سابق، ص ٣٠٤ .

ويرجح بعض الدارسين أن التوراة قد تأثرت في روايتها لقصة  
الطوفان بالأدب البابلي القديم.

انظر : محمد بيومى مهران ، مرجع سابق، ص ص. ٤١٦-٤١٧.

١٣- محمد عبد القادر محمد، مرجع سابق، ص ص. ١١٦-١١٩.

الذي يذكر أن قصة عقاب الإله رع للبشر علي كفرهم هذه تعود في  
الغالب إلى عهد الأسرة الثامنة عشر ( ١٥٥٥ - ١٣٥٠ ق.م.)؛ انظر:  
المرجع نفسه، ص ١١٤.

عرفت الإلهة حتحور بأنها إلهة للحرب وذلك لأنها كانت تمثل "عين  
الشمس" التي تحارب أعداء الإله رع، وكانت حتحور قد ورثت عبادة السماء  
"نوت" ولهذا كان اسمها يشير إلى بيت حورس الموجود في السماء، وفي

عصر الدولة الحديثة عبد المصريون الإلهة حتحور بوصفها إلهة للحب، الإلهة الطروب عند النساء، اللاتي قمن علي خدمة عبادتها وأحيوا احتفالاتها بالرقص والموسيقى والغناء، ولهذا قابلها اليونانيون بالإلهة أفروديتي. انظر: أدولف إرمان، ديانة مصر القديمة: نشأتها وتطورها ونهايتها في أربعة آلاف سنة، ترجمة: عبدالمنعم أبوبكر و محمد أنور شكري، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة الأسرة ١٩٩٧، ص ص ٣٦ - ٣٨؛ ص ٧٧.

١٤- فريزر جيمس، مرجع سابق، ص ص ١٦١-١٦٢.

١٥- س. م. بورا، التجربة اليونانية، ترجمة: أحمد سلامة محمد السيد، الألف كتاب الثاني (٦٧)، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٨٩، ص ص ٩٠-٩١.

لقد ازدادت عقيدة إيمان البشر بأن الآلهة تراقب أعمالهم وتعاقب المسيئين منهم في الفترة ما بين القرن السادس والقرن الرابع ق. م. عندما إتجه أفلاطون إلى وضع نظام للثواب والعقاب في العالم الآخر يتم القصاص بموجبه للمظلومين في الدنيا، وإن لم يوجد دليل على خوف أي من اليونانيين من العذاب بعد الموت. انظر: المرجع نفسه، ص ٩١.

١٦ - محمد عبد القادر محمد ، مرجع سابق ، ص ١١٣.

١٧- انظر: طه باقر، ملحمة كلكامش، مرجع سابق، ص ١٣٧.

وانظر أيضًا : محمد عبد القادر محمد ، مرجع سابق ص ١٠٢.

١٨- فريزر جيمس، مرجع سابق ، ص ١٦٢.

١٩- راجع: طه باقر وبشير فرنسيس، مرجع سابق، ص ١٥٤؛

ص ص ١٦٩-١٧٠؛ ص ١٧٣.

هناك رواية أخرى لقصة الطوفان مكتوبة باللغة البابلية القديمة، وتعود إلي عصر الملك "إمي صادقاً" [من السلالة البابلية الأولى]، وبطل هذه القصة شخص يدعى "أتراحاسيس" أي "كثير الحكمة"، جاءه الأمر ببناء سفينة تنجيه من الطوفان، ويزودها بالمتاع والمؤن اللازمين له ولإمرأته

وأسرته وأقاربه ومن معهم من الصناع والحيوان أى جميع من حملهم فى  
الفلك، ولم يخبرنا النص ماذا حدث للسفينة ومن عليها بعد ذلك.

انظر: المرجع نفسه، ص ص. ١٧١ - ١٧٤.

West M. L., Op. Cit., p. 493.

- ٢٠

وانظر: محمد عبد القادر محمد ، مرجع سابق ، ص ١١٤ .

Cf. : Ovid., Met., I, 355 - 64.

- ٢١

Paus. , I , 40 , (1-2)

- ٢٢ - قارن:

Μέγαρόν τε παῖδα ὄντα Διὸς καὶ ταύτης δὴ τῆς  
νύμφης ἐκφυγεῖν τὴν ἐπὶ Δευκαλίωνός ποτε  
ἐπομβρίαν, ἐκφυγεῖν δὲ πρὸς τὰ ἄκρα τῆς Γερανίας,  
οὐκ ἔχοντός πω τοῦ ὄρους τὸ ὄνομα τοῦτο, ἀλλὰ -  
νήχεσθαι γὰρ πετομένων γεράνων πρὸς τὴν βοήν τῶν  
ὀρνίθων αὐτόν- διὰ τοῦτο Γερανίαν τὸ ὄρος  
ὀνομασθῆναι.

Ovid. , Met., VII, 352- 6.

- ٢٣ - قارن:

superque

Othryn et eventu veteris loca nota Cerambi:  
hic ope nympharum sublatus in aera pennis,  
cum gravis infuso tellus foret obruta ponto,  
Deucalionas effugit inobrutus undas.

وانظر Graves, op. cit. , pp. 139 - 140.

Paus . x , 6 (1-2)

- ٢٤ - قارن:

τῶν δὲ ἀνθρώπων ὅσοι διαφυγεῖν  
τὸν χειμῶνα ἠδυνήθησαν, λύκων ὠρυγαῖς ἀπεσώθησαν  
ἐς τοῦ Παρνασσοῦ τὰ ἄκρα ὑπὸ ἡγεμόσι τῆς πορείας  
τοῖς θηρίοις, πόλιν δὲ ἦν ἔκτισαν ἐκάλεσαν ἐπὶ τούτῳ  
Λυκώρεια.

ويتضح من النص أن أهل بارناسوس قاموا بعد هذه الحادثة بإنشاء مدينة

جديدة أطلقوا عليها اسم Λυκώρεια لوكريا، وذلك تيمناً بالذئب

التي أنقذتهم من الكارثة. انظر Graves, op. cit., p. 140.

- 25- Strong and Garstang, The Syrian Goddess, London, 1913, p. 31, № 22.
- 26- انظر: محمد عبد القادر محمد، مرجع سابق، ص 106، وقارن: طه باقر، ملحمة كلكامش، مرجع سابق، ص 141.
- 27- انظر ترجمة القصة السومرية عند: محمد عبد القادر محمد، مرجع سابق، ص ص 110-114.
- 28- Graves, Op. Cit, p.139.
- 29- محمد عبد القادر محمد، مرجع سابق، ص 113.
- 30- حدد بعض الدارسين جبل نيصير بجبل (بير مكرون) وهو جبل بالقرب من السليمانية يبلغ ارتفاعه حوالي تسعة آلاف قدم، ويبعد عن شروباك موطن أوتناشتم بحوالي 450 كم، تجاه الشمال الشرقي، وكان يعرف إلي عهد قريب باسم "بير عمر كودرون"، وقد ربطه بعض الدارسين بجبل أراط المذكور في التوراة.
- طه باقر، ملحمة كلكامش، مرجع سابق، ص 141 هامش (160).
- 31- محمد عبد القادر محمد، مرجع سابق ص 105، وإنظر أيضا فيما يتعلق بمدة الطوفان: طه باقر، ملحمة كلكامش، مرجع سابق، ص ص 141-140.
- 32- τῷ Παρνασσῷ προσίσχεται " استقر فوق جبل بارناسوس":  
تدل العبارة علي أن الأرض كلها كانت عبارة عن بحر كبير، حيث غطت المياه قمم الجبال بالدرجة التي تسمح بإبحار سفينة كبيرة مثل سفينة ديوكاليون التي كانت تحمل من كل زوجين اثنين من جميع الكائنات التي كانت توجد علي الأرض قبل حدوث الطوفان، فضلا عن الزاد الذي يكفي البطل ومن معه طوال مدة الطوفان.
- 33- فريزر جيمس، مرجع سابق، ص 199.
- 34- طه باقر، ملحمة كلكامش، مرجع سابق، ص 141.

٣٥- ثيميس Θέμις: هي ابنة جايا وأورانوس وهي أم بروميثيوس (Hes., Theog., 135) ولديها القدرة علي التنبوء، من المرجح أن بروميثيوس قد اكتسب هذه الخاصية منها، وقد صُورت ثيميس وهي تتحكم في نبوءة ديلفي البيئية، وكانت ثيميس إلهة أساسية ، ولكنها كانت ترتبط دائماً بنظام زيوس وبالعدالة والحق والقانون. وهي عند هيسايودوس زوجة زيوس الثانية وأنجبت له الفصول Ωραι والنظام الجيد Eὐρυνόμη والعدالة Δίκη والسلام Εἰρήνη والقدر Μοίραι. ويقال أن ثيميس وأبوللو قد أوجدا النبوءة ليساعدا البشر (Hes., Theog., 901-6). وقد تزوج زيوس أختها منيموسيني Μνημοσύνη أيضاً.

Kerényi C., The Gods of The Greeks, Yugoslavia, 1988, pp. 101-103.

The Oxford Classical Dictionary, 2<sup>nd</sup>. ed., Hammond (N. G. L.) and Scullard (H. H.), Oxford, 1997.

٣٦- محمد عبد القادر محمد، مرجع سابق، ص ص. ١١٣-١١٤.

٣٧- طه باقر وبشير فرنسيس، "ملحمة جلجاميش والطوفان"، مرجع سابق، ص ١٥٨.

Cf. Lucian., De Dea Syria , 13. -٣٨

Cf. Paus. , I , 18 ,7. -٣٩

٤٠- محمد بيومى مهران، مرجع سابق، ص ٤١١.

West M. L., Op. Cit., p. 493. -٤١

لقد تمتع بطل قصة الطوفان في مآثورات بلاد بين النهرين بالتحول إلي العيش في حياة فردوسية بعيداً عن بقية البشر وهو الأمر الذي حدث مع مينيلوس في الأوديسيا حيث قدر له أن يعيش مع الخالدين في سهل إليسيا Elysia ، حيث الحياة الهادئة الهانئة ، فقد كان زوجاً لهيلين الابنة غير الشرعية لكبير الآلهة زيوس والتي من المفترض أنها ذهبت مع زوجها

مينيلاوس إلي الحياة المماثلة لحياة الآلهة مثلما حدث مع زيوسودرا

West M. L., Op. Cit., p. 167. وأوتابشتم .

Cf. Hom., Od. 561- 9.

Cf. Ovid., Met., I, 379- 410. -٤٢

-٤٣ - انظر: أدولف إرمان ، مرجع سابق، ص ٧٨.

Penglase Ch., Op. Cit., pp. 226-7. -٤٤

\* يذكر بنجليس أن إحدى شذرات هيسودوس وهى الشذرة ٢ ، تصور بروميثيوس وباندورا في موضع الآلهة التي تحدث الخلق وهما بهذا يمثلان الإله إنكي والإلهة الأم في ملحمة جلجاميش (أتراحاسيس). كما يشير بنجليس إلي أن الروايات المتعلقة بعلم الأنساب وتاريخ الجنس البشري ترتبط بديوكاليون بطل الطوفان اليوناني الذي يرتبط بدوره بكل من بروميثيوس وباندورا ؛ وأن أغلب هذه الروايات الخاصة بعلم الأنساب هي في معظمها اقتباسات من هيسودوس.

Penglase, op. cit., pp. 226 – 227.

-٤٥ - فريزر جيمس، مرجع سابق، ص ص ٢٠٠ - ٣ .

### المصادر:

**Apollodorus** , The Library , Loeb Classical Library ,  
London , 1939 ; 1954 .

**Aeschylus**, Prometheus vinctus, ed. G. Murray, Aeschyli  
tragoediae, 2nd edn. Oxford: Clarendon Press,  
1955 (repr. 1960). (TLG) \*

**Hesiodus**, Theogony, Loeb Classical Library,  
London, 1982.

**Hyginus** , Fables , Budé , Paris , 1997 .

**Lucianus** , De Dea Syria , Loeb Classical Library ,  
London, 1925.

**Ovid**, Metamorphoses, Loeb Classical Library,  
London, 1984.

**Pausanias** , Description of Greece, Loeb Classical  
Library , London, 1977 & 1992 .

**Pindar** , Olympian Odes , Loeb Classical Library ,  
London, 1989 .

**Plutarch** , De sollertia animalium (959a - 985c),  
ed. C. Hubert, Plutarchi moralia, vol. 6.1.  
Leipzig: Teubner, 1954 (repr. 1959). (TLG)\*

**Scholia in Pindarum** (scholia vetera), ed. A.B.  
Drachmann, Scholia in Olympia i-xiv: Leipzig:  
Teubner, 1903; 1927 (repr. Amsterdam:  
Hakkert, 1:1969; 2:1967;) (TLG) \*

Maurus **Servius** Honoratus. In Vergilii Bucolicon  
Librum (Servii Grammatici Qui Feruntur in  
Vergilii Bucolica et Georgica Commentarii.  
Vol. 3:1, ed. G. Thilo, 1887). (TLG) \*

\* TLG Canon:

- 1- TLG Canon of Greek Authors and Works.
- 2- TLG Canon of Latin Authors and Works.

المراجع الأجنبية:

- Burkert**, Greek Religion, Harvard University Press, U.S.A. 1985.
- Graves R.**, The Greek Myths, Vol. I, Penguin Books, Great Britain, 1960.
- Kerényi C.**, The Gods of The Greeks, Yugoslavia, 1988.
- Penglase Ch.**, Greek Myths and Mesopotamia, London and New York, 1997.
- Strong and Garstang**, The Syrian Goddess, London, 1913.
- West M. L.**, The East Face of Helicon; West Asiatic Elements in Greek Poetry and Myth, Oxford, 1997.
- The Oxford Classical Dictionary, 2<sup>nd</sup> ed., Hammond (N. G. L.) and Scullard (H. H.), Oxford, 1997.

المراجع العربية:

- أدولف إرمان، ديانة مصر القديمة: نشأتها وتطورها ونهايتها في أربعة آلاف سنة، ترجمة: عبدالمنعم أبوبكر و محمد أنور شكري، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة الأسرة ١٩٩٧.
- بورا س. م. ، التجربة اليونانية، ترجمة: أحمد سلامة محمد السيد، الألف كتاب الثاني (٦٧)، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٨٩.
- طه باقر، ملحمة كلكامش، [ بغداد - ١٩٧٤ م.].

طه باقر وبشير فرنسيس، "تصوص من الأدب السومري القديم: ملحمة  
جلجامش والطوفان"، مجلة سومر، المجلد السادس، الجزء  
الثانى، العراق (١٩٥٠).

عبدالمعطي شعراوى، أساطير إغريقية:  
(أساطير البشر)، الجزء الأول؛ الطبعة الثالثة، القاهرة ٢٠٠٣م.  
(أساطير الآلهة الصغرى)، الجزء الثانى؛ الطبعة الأولى، القاهرة  
١٩٩٥م.

فريزر ج.، الفلوكلور في العهد القديم (التوراة)، الجزء الأول، ترجمة: نبيلة  
إبراهيم، ط٢، دار المعارف - القاهرة (١٩٨٢).  
كريم ص. ن.، من ألواح سومر، ترجمة: طه باقر، مراجعة وتقديم: أحمد  
فخري، بغداد - القاهرة [١٩٥٧].

محمد بيومى مهران، "دراسة حول قصة الطوفان بين الآثار والكتب  
المقدسة"، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الإجتماعية، جامعة  
الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية،  
العدد الخامس ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.

محمد عبد القادر محمد، "قصة الطوفان في أدب بلاد الرافدين"، حوليات  
كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد السابع والعشرون (١٩٦٥).  
ول ديورانت، قصة الحضارة، ج ٢، ترجمة: محمد بدران، القاهرة ١٩٦١.