"النمط السلوكي (أ) وعلاقته بمستوى الكمالية والرضا الوظيفي لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية ".

د./ خـــالـــد محمد عسل
عضو بمركز تطوير التعليم للجودة والاعتماد التربوي
بمحافظة كفر الشيخ (دكتوراه- صحة نفسية)

ملخص الدراسة :

إن الاهتمام بالعملية التعليمية من الجوانب المهمة في حركة الإصلاح والتنمية فى بلدنا . وعلى رأس العملية التعليمية الإهتمام بالتلميذ فلكي يحدث هذا التطور لابد من الاهتمام بمعلم التعليم ككل وخاصة معلم المرحلة الابتدائية بشكل خاص من النواحي السلوكية وجوانب شخصيته، وما يمكـن أن يتمتع به من دوافع نحو العمل تحقق له الرضا المطلوب الذي يرقى إلـى النهـوض بالعمليـة التعليمية وجودة الأداء المطلوب الذي يحقق ما نصبوا إليه ،والدراسة التي نحن بصددها تتعـرض لدراسة عدة متغيرات مهمة ومدى ارتباطها سوياً وهى النمط السلوكي (أ) مع مستوى الكماليـة والرضا الوظيفي ، و تهدف الدراسة إلى التحقق من مدى ارتباط النمط السلوكي (أ) مع مستوى الكمالية والرضا الوظيفي لدى عينة من معلمي ومعلمات المرحلة الابتدائية ويمكن الإشارة إلى أن الدراسات السابقة لم تُفرض هذه العلاقة الثلاثية ولكنها جاءت بصورة ثنائية مع متغيرات الدراسة فقط ، وتكونت عينة الدراسة من (٨٠) معلما" ومعلمة في المرحلة الابتدائية وتراوحت أعمـارهم الزمنية بين (٢٥ – ٤٠) عاماً ، واستخدمت الدراسة عدة أدوات وهى : مقياس النمط السـلوكي (أ)، استبيان الكمالية العصابية ، اختبار الرضا الوظيفي ، ودلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقـة ارتباطية بين متغيرات الدراسة الثلاثية . وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بهذه الفئة من معلمي هذه المرحلة المهمة من خلال إجراء المزيد من البحوث والدراسات التي تتبنى مـداخل علاجيـة نفسية بغرض تعديل سلوكهم وأفكارهم غير المنطقية وبرامج إرشادية نفسية ودينيـة تحقـق لهـم الرضا العام والرضا الوظيفي بشكل خاص .

"النمط السلوكي (أ) وعلاقته بمستوى الكمالية والرضا الوظيفي لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية".

د./ خـــالـــد محمد عسل
عضو بمركز تطوير التعليم للجودة والاعتماد التربوي
بمحافظة كفر الشيخ (دكتوراه- صحة نفسية)

١- المقدمة والخلفية النظرية :

تعتبر المرحلة الابتدائية من أهم وأخطر مراحل السلم التعليمي على الإطلاق حيث إنها اللبنة الأولى في بناء المحتوى المعرفي والسلوكي للتلميذ ، وانطلاقاً من مبدأ الاهتمام بالتلميذ باعتباره لبنة أساسية فى مستقبل البلاد ، ولتحقيق ذلك فإنه ينبغي الاهتمام بالمعلم وبخصائصه الشخصية والسلوكية من أجل تطوير العملية التعليمية ، والتى من شأنها أن تحدث تطبيعا ونقلا إلى التلاميذ فى هذه المرحلة العمرية المتقدمة . والبحث الحالي يتناول ثلاثة متغيرات مهمة فى الميدان السيكولوجي لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية و تشمل النمط السلوكى (أ) ، والكمالية بمستوييها السوى ، والعصابى ، وكذا الرضا الوظيفى فالنمط السلوكى (أ) بدأ اكتشافه أثناء البحث فى النشاط العام للفرد عام (١٩٥٤) على يد (فريدمان وروزنمان *Friedman&Rosenman*) وتوالت الأبحاث كواحدة من أهم طرق البحث فى مسألة الشخصيات الميالة إلى التعرض لضغوط الحياة وفى بداية الستينيات وضع اثنان من المتخصصين فى أمراض القلب هما (*Rosenman &Friedman*) تخطيطاً لشخصية المرء المهيأ للإصابة بأمراض الشرايين التاجية للقلب وقد اتضح أن هؤلاء المرضى يسلكون بأسلوب متشابه فى كثير من النواحى، فقد كانوا شديدي التنافس ، مرتفعي الانجاز ، عدوانيين ، متسرعين ، نافذي الصبر ، كما يتميزون بأسلوب انفجاري فى الحديث مع ظهور توتر فى عضلات الوجه والإحساس بأن الوقت يسرقهم وأن مسؤولياتهم ضخمة . (جمعة سيد يوسف،١٩٩٤ : ٧٥)

ويشير (جانستير *Ganster*) إلى أن النمط السلوكي (أ) يمكن اعتباره نموذجا عاما للشخصية يرتبط مع غالبية متغيرات الشخصية والاستجابات الجسدية ويعطى مدى واسعاً للفروق الفردية كما تم وضع تصوراً للنمط السلوكى (أ) بأنه شبكة من الخصائص السلوكية والمؤشرات فى أسلوب تعبيري ومعرفى ، ويرى (بورتنير *Bortner*) أن النمط السلوكى (أ) يقابله على الطرف الآخر النمط السلوكى (ب) وكذلك عوامل عامة مثل المنافسة والسلوك التعبيرى وضغط الوقت والسرعة الزائدة . (آمال عبد السميع باظة ، ٢٠٠٠ :٧١) . ويمكن تحديد خصائص النمط السلوكى (أ) طبقاً لقائمة (جنكنز *Jenkins*) للنشاط في: التنافس وصعوبة الانقياد –

السرعة ونفاذ الصبر – الاستغراق الزائد فى العمل – إلحاح الوقت – الغضب الموجه للداخل والخارج – الضبط الاجتماعى المبالغ فيه اللا تبادلية . (محمد السيد عبد الرحمن ،١٩٩٩ : ٨٦)

ويشير جرانت *Grant* إلى أن الذكور أكثر تعرضاً للإصابة بتبعيات النمط السلوكى (أ) عن الإناث نظراً لتعرضهم لضغوط كثيرة ومتنوعة ، والذى يجعل له أثراً بالغ الخطورة على صحتهم، كما أنهم يستجيبون لمواقف القلق ، بسبب تطلعهم إلى مستويات أعلى من الانجاز فهذا ويؤدى بهم إلى مخاطر وأمراض جسمانية كثيرة (*Grant . J.,1985:20*)

كما أكد " موليز وبوثا *Moller&Botha* إلى أن خصائص النمط السلوكى (أ) تكون مصحوبة بحدة فى السلوك المتمثل فى: إلحاح الوقت ، وعامل المنافسة القوية ، والسرعة الزائدة وهذه السلوكيات تتأثر بمجموعة الاعتقادات اللاعقلانية التى يضعها الفرد لنفسه ويسعى إلى تحقيقها. (*Moller& Botha , 1996 : 950*)

وإضافة إلى ذلك فإن أصحاب النمط السلوكى (أ) يعبرون عن درجة الالتزام والإخلاص فى الأنشطة المهنية وتكريس الوقت للعمل فالأشخاص الذين يسجلون درجة مرتفعة فى هذا البعد يقررون أن لديهم صراعاً وضغوطا" مهنية مرتفعة ، فهم يعملون أوقاتاً إضافية ، ويواجهون إنجازات هامة فى الأوقا ت القاتلة و الحاسمة وأنهم يفضلون الترقية والتشجيع من خلال العلاوات المالية . (محمد السيد عبد الرحمن ، فوقية حسن عبد الحميد : ١٩٩٦)

كما يتناول البحث أيضاً متغيراً مهماً فى الميدان السيكولوجى وهو الكمالية *perfectionism* حيث يمكن تقسيمها إلى مستويين : كمالية سوية ونعنى بها السعى إلى الإتقان ، والرضا عما يؤدية الفرد من أعمال ، وشعوره بتقدير الذات ، والمستوى الآخر هو الكمالية العصابية وتعنى الشعور بعدم الرضا عما يؤديه الفرد من أعمال مهما بلغت درجة إتقانه للعمل ، وكذا ميله إلى إنخفاض تقدير ذاته (*Susan F .Mitzman &sl ade , p . 1994 : 522*)

كما يمكن الإشارة إلى أن المعلمين الذين يتمتعون با لكمالية سواء السوية أو العصابية ، أن طلابهم يتمتعون بنفس هذه الخصائص ، وأنها تسير معهم فى مراحل التعليم المختلفة . (*Aderholt, Miriam , 1989: 19*)

إضافة إلى ذلك فإن متغير الرضا وعدم الرضا يعدا بعداً محدداً رئيساً للتفريق بين مستويي الكمالية ووجد ارتباطاً موجباً بين الكمالية العصابية وعدم الرضا ، وكذلك تزتبط إيجابياً مع الزهانية (حسب قائمة أيزنك للشخصية) وأيضاً مع مقياس الكذب نظراً لميل الشخص إلى إنكار بعض الأخطاء والانحرافات ووضع الذات فى أحسن صورة ممكنة (*Slade, p. , 1991 : 172*)

ومن ناحية أخرى فإن مستويى الكمالية على علاقة وثيقة بالرضا عن العمل أو عدمه بسبب الضغوط والمنافسات فى العمل ، والذى يؤدى بدوره إلى التكالب من أجل الوصول إلى السلطة ، أو محاولة جودة العمل وإتقانه كما ، أن الصراع الذي يوجد بين الأفراد فى العمل يؤدى إلى توتر العلاقات وإنعدام النواحى الأخلاقية ونشأة العدوانية والعدائية ، كل هذا يؤدى إلى نشأة الكمالية العصابية *(Hargreve &, Elezabeth , 1991,491)*

وثمة سبب آخر يؤدى إلى تواجد الكمالية وخاصة العصابية وهو عامل المنافسة والصراع فى العمل ، حيث يتنافس الأفراد فيما بينهم من أجل الوصول إلى مرتبة الكمال والسلطة مما يكون مدعاة لنشأة المشاكل بين الموظفين وإيذاء بعضهم البعض ، وهذا بدوره يؤدى إلى قلة الآداء فى الوظيفة ، ويصاحبه ضغوطاً نفسية حادة وكذا شعور بالاكتئاب . وأكدت على ذلك (نانسى مارشال *Marshal ,N.)* حيث قامت بدراسة استطلاعية للعاملين من الرجال والنساء بهدف التعرف على مدى الصراع والضغوط التى تحدث فى العمل ، وأشارت النتائج إلى أن النساء العاملات أكثر عرضة للضغوط النفسية ، والمشاكل الصحية بشكل واضح من النساء غير العاملات ، وأيضاً الرجال العاملون عن غير العاملين. *(Lafferty ,C . 1995: 8)*

وقد حدد فروست وآخرون ستة أبعاد للكمالية وهى : (الاهتمام الزائد بالأخطاء ومحاولة تجنيها – مستويات عالية فى الأداء– السعى إلى إدراك توقعات الآباء والأمهات العالية – إدراكه لنقد الآباء والأمهات العالي – الشك فى إمكاناته على الأداء والتصرف فى المواقف المختلفة – الشك فى الأداء الجيد لأمر المؤسسة أو الهيئة التى يعمل بها . *.(Frost . &Smartem,. 1990 : 450)*

أما عن خصوصية العلاقة بين مستويي الكمالية ، وعاملى الرضا وعدم الرضا ، فالكمالية السوية يمكن الاستدلال عليها من خلال رضا الفرد عن أدائه فى العمل وشعوره بالسعادة عما يقوم به من أعمال ، والأداء الذى يقوم به يشعر معه بالسعادة والرضا ، وأن الكمالية العصابية فيمكن الاستدلال عليها من خلال مدى شعور الفرد بعدم الرضا عما يقوم به من أعمال ،و أى عمل يقوم به لا يشعر معه بالسعادة أو الرضا مهما كانت درجة جودة هذا الأداء .

(Hamachek , 1978)(Hewitt &,Flett , 1996), (Frost , 1990)

كما أكد " جونسون*Johnson* " على وثوق العلاقة بين الكمالية العصابية و النمط السلوكى (أ). *(Johnson D.,1993:3756)*

وتناولت الدراسة أيضاً متغيراً مهماً لدى عينة الدراسة الحالية وهو الرضا الوظيفى للمعلم ،

حيث يعرفه (عبد العاطى الصياد ، وأحلام عبد الغفار) بأنه مشاعر وأحاسيس المعلم وتوقعاته تجاه عمله ، وتقويمه له ، ويتوقف هذا التقويم على مدى ادراك المعلم للعائد من عمله ومدى تناسبه مع مستوى طموحه ، ويتحقق الرضا عندما يكون الطموح والعائد فى إتجاه واحد ، ويظهر عدم الرضا عندما يكون العائد أقل بكثير من مستوى طموح للمعلم . (عبد العاطى الصياد ، أحلام عبد الغفار ، ١٩٩٢ :٦٥) .

كما أن مشاعر رضا الإنجاز المرتبطة بنوع معين من عوائد العمل مثل : (الأجر ، ظروف العمل ، محتوى العمل) والفروق بين مستوى ما حصل عليه الفرد فعلاً والمستوى المأمول الذى كان يطمح فيه فكلما زاد رضا الإنجاز كلما نقص المستوى المحقق عن المستوى المأمول وفى المقابل كلما انخفض هذا الرضا فإن مشاعر رضا الإنجاز تتأثر بالعلاقة بين الواقع المحقق والتوقعات السابقة له. (محمد سيد شباسى ، ٢٠٠٠ : ٥٠)

ووجد أن درجة تحمل الفرد الاستياء فى وظيفته فإنه يؤثر على درجة مستقبل الفرد لمصادر الإحباط التى يوليها العمل ، وبالتالى على درجة الرضا عن العمل ، وتتأثر درجة التحمل بمستوى الرضا ، وبخصائص الفرد الشخصية ، كما توفر فرص حياة طيبة تساعد على تقبل الأفراد لبعض المشكلات التى قد تواجههم فى بيئة عملهم وتحقق من واقع الإحباطات التى تولدها هذه البيئة عليهم، حيث إن إختلاف الأفراد فى قوة رد الفعل النفسى للمثيرات المحيطة بهم تؤثر على درجة تحملهم للمشكلات التى قد يتعرضون لها فى مجالات الحياة بصفة عامة ومجالات العمل بصفة خاصة . *(Mudgil , Y.M.,2002 :20)*

وقد أشار البعض إلى الخلل والقصور فى عدد من الأمورالتى من شأنها إضعاف الرضا ، وهى (سياسة المؤسسة – العمليات الإدارية – نوع الإشراف الفنى – العلاقات المتداخلة بين الأفراد عامة ومع الإشراف خاصة – حالة العمل المادية – الأمن الوظيفى – الدخل المادى من أجور ومكافآت) وإذا أردنا تدعيم مستوى الرضا الوظيفى لدى العاملين ، وتفعيل دافعية الإنجاز ، فعلى الإدارة تغيير سياستها والإهتمام بالمظاهر الجوهرية للعمل نفسه لزيادة الحد الأقصى لدافعية الإنجاز عند الأفراد (عباس محمد عوض ، ١٩٨٨ ، ٥٨).

وأشارت العديد من الدراسات عن العلاقات الثنائية بين النمط السلوكى (أ) والكمالية وكذا علاقة النمط السلوكى (أ) بالرضا الوظيفى والكمالية بالرضا الوظيفى كل على حده أما عن العلاقة بين النمط السلوكى (أ) والكمالية فقد أكدت على دلالتها على سبيل المثال لا الحصر دراسة كل من : آمال عبد السميع باظة (١٩٩٩) ،*Ganster(1991)* ، *Gohnson (1993)* أما عن علاقة النمط السلوكى (أ) بالرضا الوظيفى فقد أشارت العديد من الدراسات على وثوق العلاقة مثل دراسة .

Byrne , (2002) Mudgil, Chandraian,(1996) , Lavanco (1997) , (2004) هدى جعفر طاهر (١٩٩٨) و مايسة محمد شكرى (١٩٩٨) و عويد سلطان المشعان (٢٠٠٠) و فايزة الجيزاوى (٢٠٠٤)، أما عن علاقة الكمالية بالرضا الوظيفى فقد أشارت إليها دراسة: Hamacheek (1978), Hewitt (1989), , Frost (1990 (1990) , Hewitt& Flett (1996), Mudgil (2002) Juster(2003)وفى حدود علم الباحث لم توجد دراسات أوضحت طبيعة العلاقة بين المتغيرات الثلاثة الحالية وكذا لدى عينة الدراسة الحالية ، لذا فالدراسة تسعى إلى تحديد طبيعة هذه العلاقة الثلاثية .

٢- مشكلة الدراسة:

من خلال الخلفية النظرية السابقة و التى تم استعراضها فقد تحددت مشكلة الدراسة فى التساؤلات التالية :

١ - هل يوجد ارتباط دال إحصائيا بين النمط السلوكي (أ) و مستوي الكمالية (سوية – عصابية) و الرضا الوظيفي لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية ؟

٢- هل يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من الكمالية (سوية – عصابية) و الجنس (ذكور – إناث) علي النمط السلوكي (أ) لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية ؟

٣- هل يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من الكمالية (سوية – عصابية) و الجنس (ذكور – إناث) علي الرضا الوظيفي لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية ؟

٣) أهمية البحث :-

١- ترجع أهمية البحث الحالى لتصديه لثلاثة متغيرات ذات أهمية بالغة فى الجانب السيكولوجى وتشمل النمط السلوكى (أ) والذى اهتم به كل من :- ماير فريد مان وراى روزنمان Friedman &Rosenman بوضع تخطيطاً لشخصية المرء المهيأ للإصابة بأمراض الشرايين التاجية للقلب وقد اتضح أن هؤلاء المرضى يسلكون بأسلوب متشابه فى كثير من النواحى من شدة المنافسة والدافع المرتفع للإنجاز ، والعدوانية ، والتسرع ، ونفاذ الصبر والمتغير الثانى خاص بمستوى الكمالية والذى يمكن تحديده فى مستويين كما حددهما هاماكيك Hamachek (1978)، وبورنس Burns(1980) , وبيترسلاد Slade, .P(1991) وهما الكمالية السوية ، والكمالية العصابية والذى يمكن التفريق بينهما بعامل الرضا أو عدم الرضا. أما المتغير الثالث وهو الرضا الوظيفى لدى كل من له وظيفه والذى أطلق عليه نور الدين عبد الجواد ، مصطفى متولى (١٩٩٣) بأنه أمر يتعلق بالفرد ، فهو حاله يصل فيها الفرد

إلى التكامل مع عمله من خلال طموحه الوظيفى ورغبته فى النمو والتقدم وتحقيق أهدافه من خلال تحقيق العمل ذاته .

٢- وترجع أهمية البحث الحالى أيضاً إلى اختيار عينة البحث وهم من المعلمين والمعلمات فى الحلقة الأولى من التعليم الابتدائى نظراً لأهمية هذه المرحلة العمريةو التى يتعاملون فيها مع ا لتلاميذ ومايتأثرون به من خصائص سلوكية يتم نقلها والإقتداء بها من المعلم.

٣- وعلاوة على وجود بعض الدراسات التى تشير إلى وجود بعض الإرتباطات الثنائية بين هذه المتغيرات وبعضها البعض توجد أيضاً روابط منطقية تربط بين النمط السلوكى (أ) والذى يتوفر لدى صاحبه الدافعية والتنافس والسعى إلى الإنجاز العالى وكذا الربط بين الكمالية بنوعيها حيث فيها يسعى الفرد إلى الإنجاز والإتقان الدائم المستمر ، والذى بدوره يؤدى إلى المنافسة فى العمل ، كما وجدت علاقة ايجابية بين النمط السلوكى (أ) والرضا الوظيفى والتى أشار إليها عويد المشعان (٢٠٠٠) .

٤- تحديد طبيعة العلاقة الأرتباطية الثلاثية لدى هذه العينةا لمهمة من معلمي المرحلة الابتدائية .

٤-أهداف البحث :-

يهدف البحث إلى تناول ثلاثة متغيرات نفسية مهمة ذات تأثير واسع فى تكوين شخصية التلاميذ من خلال المعلمين لما يصدر عنهم من سلوكيات وأنماط تفكير ويمكن تلخيص أهداف البحث فى التالى :-

١- تحديد مدى الإرتباط بين النمط السلوكى (أ) و مستوىالكمالية والرضا الوظيفى لدى عينة من المعلمين والمعلمات بالمرحلة الابتدائية .

٢- تحديد مدى تأثير الكمالية (سويه - عصابية) والجنس (ذكور - إناث)على النمط السلوكى (أ) لدى عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية .

٣- تحديد مدى تأثير الكمالية (سوية - عصابية) والجنس (ذكور - إناث) على الرضا الوظيفى لدى عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية .

٥-مصطلحات البحث :

١- النمط السلوكى (أ) : *Type (A) behavior*

هو سمة عامة تمثل استعدادا عاما أو مجموعة خصائص تظهر فى الميل للإستجابة للمثير فى السلوك التعبيرى والمنافسة والسرعة والإندفاع والنشاط العالى ماتيوس *Mattews (1982)* بينما

يرى فريد مان وروثمان *Friedman &Rosenman (1987)* أن النمط السلوكى (أ) يتميز بمجموعة أبعاد وهى : الأسلوب التعبيري- المنافسة - العدائية - السرعة فى الأداء - الاندفاع وانخفاض الصبر . ويرى دانيال جانستير *Ganster(1991)* أن النمط السلوكى(أ) هو نموذج عام للشخصية يرتبط مع غالبية متغيرات الشخصية والاستجابات للفروق الفردية . بينما يرى جينكنس *jenkens (1979)* أن النمط السلوكى (أ) هو إطار عام يشمل الأبعاد والسلوكيات الآتية: المنافسة - ضغط الوقت - شدة الدافع - السرعة الزائدة - النشاط العام . ويقابله فى الطرف الآخر النمط السلوكى (ب) (آمال عبد السميع باظه ،١٩٩٩: ٢٣ - ٢٤).

ويمكن تحديده إجرائياً فى البحث الحالى بالدرجة العالية على مقياس النموذج السلوكى (أ) .

٢-الكمالية :- *perfectionism*:

هى أسلوب عام مميز للفرد ينحو به نحو الأداء بإتقان والتخلص من الأخطاء وإحراز التقبل من المحيطين به ويصاحب ذلك مشاعر الرضا أحياناً . *(Slade ,P. 1982:168)*.

كما وضع (هاماكيك *Hamachek*) تعريفاً مميزاً لكل من الكمالى السوى والكمالى العصابى كما يلى :-

أ) الكمالي السوى :- *Normal . Perfectionism* هو الفرد الذى يشتق الإحساس الحقيقى بالسعادة من الجهود المضنية والأعمال الصعبة ويشعر بالرضا عن أدائه حسب جودة الأداء ومستواه ويميل إلى تقدير الذات بإيجابية ، ويضع لنفسه مستويات تتناسب مع قدراته وإمكاناته.

ب) الكمالي العصابى :- *Neurotic Perfectionism* وفيها ينظر الفرد إلى عمله ومجهوده بأنه غير جيد رغم ما يبدو على هذا الأداء من جودة . ودائماً ينظر إلى أنه لابد وأن يكون أفضل باستمرار ويصاحب ذلك عدم الرضا كسمة دائمة ومصاحبة . ويضع لنفسه مستويات لا يستطيع الوصول إليها ، و يصاحبه خوف دائم من الفشل ، مما يجعله أكثر توتراً وعصابية . (آمال عبد السميع باظه ،١٩٩٦: ٦-٧)

والباحث الحالى يتبنى التعريف الذى ساقه هاماكيك من حيث تفريقه بين الكمالى السوى والعصابى .

٣-الرضا الوظيفى : *Job Satisfaction*

هو أمر يتعلق بالفرد ذاته ، وهو حالة يصل فيها الفرد إلى تكامل مع عمله من خلال طموحه

الوظيفى ورغبته فى النمو والتقدم وتحقيق أهدافه من خلال تحقيق العمل على خير وجه . والباحث الحالي يتبنى هذا التعريف . (نور الدين محمد عبد الجواد ، مصطفى متولى ، ١٩٩٣: ١٤٩)

٤-معلمى المرحلة الابتدائية:

ويقصد بهم مجموعة من المعلمين الذكور والإناث الذين يعملون فى إطار المرحلة الأولى من التعليم الابتدائي من الصف الأول إلى السادس فى تخصصات (اللغة العربية – الرياضيات – العلوم – اللغة الإنجليزية) .

٥-الدراسات السابقة والفروض :-

ويمكن تقسيم الدراسات السابقة إلى ثلاثة محاور كالتالى :

أولاً) دراسات تناولت علاقة النمط السلوكى (أ) بالكمالية .

ثانياً) دراسات تناولت علاقة النمط السلوكى (أ) بالرضا الوظيفى .

ثالثاً) دراسات تناولت علاقة الكمالية بالرضا الوظيفى

أولاً) الدراسات التى تناولت علاقة النمط السلوكى (أ) بالكمالية :-

١- دراسة : باربارا *Davis Barbara*(*1990*)وموضوعها " التفكير الكمالى لدى المعلمين وهدفت الدراسة إلى فحص خصائص التفكير الكمالى لدى المعلمين وعلاقته بنظريات السلوك والتى نطلق عليها النمط السلوكى (أ) وتكونت عينة الدراسة من (٣٩٥) طالبا وطالبة بالجامعة ، وطبق عليهم ، مقياس التفكير الكمالى ، مقابلات شخصية مقننة ، مقياس السلوك (أ) ودلت نتائج الدراسة إلى أن نمط التفكير الكمالى لدى المعلمين يتسم بالتشدد وعدم المرونة – النظرة التلسكوبية – إدراكه للوقت بصورة ضاغطة – صلابة الأهداف وعدم الحياد عنها . كما أشارت النتائج أيضاً إلى أنه من خلال مقياس السلوك والمقابلات المقننة أن سلوك النمط (أ)على علاقة وثيقة بشكل التفكير الكمالى لدى أفراد العينة

٢- دراسة: روبنسون *Robinson* (*1996*): وموضعها:النمط السلوكى(أ) لدى الاطفال : تعليقات على نتائج دراسة تجريبية ارشادية.وهدفت الدراسة الى منا قشة العلاقة بين قدرة الأطفال على التحصيل والإنجاز وبين الكمالية وبعض خصائص النمط السلوكى (أ) ومنها صعوبة الإنقياد ، وتكونت العينة من (١٤٢) طفلاً بمتوسط عمرى قدره (١١) عام ،ودلت نتائج الدراسة إلى أنه توجد علاقة بين الكمالية وبعض سلوكيات خصائص النمط السلوكى (أ) لدى الأطفال مرتفعى التحصيل .

٣- دراسة آمال عبد السميع باظة (*1999*) : وموضوعها : النموذج السلوكى للنمط (أ) وعلاقته بخصائص التفكير الكمالى لدى طلاب وطالبات كلية التربية المتفوقين دراسياً والعاديين (سيكومترية – كلينيكية) . وتهدف إلى دراسة متغيرين حديثين وأثرهما الواسع على تكوين الشخصية وما يصدر عنهما من سلوكيات النمط (أ) وتكونت العينة من (١٩٣) طالبا وطالبة من الفرقة الثالثة العاديين دراسياً ، (١٧٨) ، طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة من العاديين دراسياً (٥٥) طالبا وطالبة المتفوقين دراسياً من الفرقة الثالثة و (٤) طالبات تم اختيارهن بشروط محددة كلينيكياً وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة إرتباطية بين النمط السلوكى (أ) والتفكير الكمالى لدى العينة .

٤- دراسة : رام جوس*Rheaume jouce*(*2000*): وموضوعها الدور الوظيفى وغير الوظيفى للكماليين (هل توجد اختلافات لسلوكيات ذوى التردد القهرى والكماليين ؟. وتهدف الدراسة إلى فحص العلاقة بين سلوكيات الكماليين ذوى التردد القهرى ومقارناتهم بسلوك ذوى النمط (أ) . وتكونت عينة الدراسة من عينة إجمالية (٣٢) من الرجال بعمر زمنى يتراوح بين ٣٥ – ٤٥ عاما" ودلت نتائج الدراسة إلى أن الكماليين قد سجلوا درجات عالية على مقياس التردد القهرى وأكد ذلك على العلاقة بينهما ، وكذلك أن سلوك ذوى النمط (أ) سجلوا درجات عالية على استبيان الكمالية العصابية وأكد على العلاقة بينهما أيضاً .

ثانياً) دراسات تناولت علاقة النمط السلوكى (أ) بالرضا الوظيفى كالتالى :-

١- دراسة جام *Gam* (*1990*): وموضوعها علاقة نمط السلوك (أ) ببعض متغيرات نوعية العمل والرضا الوظيفى بالمؤسسات التنظيمية . وتهدف الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين نمط السلوك (أ) ببعض متغيرات العمل والرضا الوظيفى ، وتكونت العينة من (٢١٥) من العاملين بمهنة التمريض وأشارت النتائج إلى وجود إرتباط جوهرى موجب بين نمط سلوك (أ) ومشقة العمل فى مهنة التمريض وعدم الرضا الوظيفى ، وضعف الولاء لجهة العمل .

٢- دراسة مود جيل *Mudgil*(*1992*) : وموضوعها : الرضا الوظيفى المنخفض ونمط السلوك (أ) وهدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الرضا الوظيفى ونمط السلوك (أ) وأثره ، وتكونت عينة الدراسة بين (٨٢) استاذاً جامعياً تراوحت أعمارهم (٣٥- ٦٥) عاماً وأشارت النتائج أن الأساتذة أصحاب الرضا الوظيفى المنخفض هم من أصحاب نمط السلوك (أ) وأن المعلمون أصحاب الرضا الوظيفى المنخفض من أصحاب نمط السلوك (ب) وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة فى حدوث نمط السلوك (أ) ، (ب) عن أصحاب الرضا الوظيفى المتوسط (ج) وأن العلاقة عكسية بين الرضا الوظيفى ونمط السلوك (أ) .

٣- دراسة هاكيت *Hacket, Ann* (*1995*) : وموضوعها : التأثير التفاعلى للتحكم المحسوس والنموذج السلوكى للنمط (أ) على نتائج العمل . وهدفت الدراسة إلى بحث نوع نموذج السلوك (أ) كوسيط محتمل بين التحكم المحسوس ونتائج الأداء ، والرضا الوظيفى والشكوى الجسدية ، ومدى الإرتباط بين التحكم فى الإحساس ، وسلوك النمط (أ) الرضا الوظيفى ، والشكوى الجسدية وتكونت العينة من (١٨٩) فرداً من العاملين كأساتذة فى الجامعة والمراكز البحثية وأشارت نتائج الدراسة إلى الإرتباط بين المقاييس المستخدمة فى التحكم المحسوس ، الرضا الوظيفى ، الأداء ، الشكوى الجسدية ، ولم يوجد ارتباط بين نمط السلوك (أ) والرضا الوظيفى والأداء .

٤- دراسة شاند ريان *Chandraian* (*1996*) : وموضوعها : الضغوط المهنية و الرضا الوظيفى ونمط السلوك (أ) عند المديرين وهدفت الدراسة إلى تحديد الضغوط المهنية لدى ذوى النمط السلوكى (أ) . وتكونت العينة من (٢٥٥) من مديري المدارس المختلفة وتراوحت أعمارهم بين (٣٠ – ٦٠ عاماً) ودلت نتائج الدراسة إلى ارتباط ضغوط العمل بمركز داخلى ضعيف ، كما ارتبطت درجات النمط (أ) بشكل موجب بالرضا الوظيفى .

٥- دراسة لافانكو *Lavanco* (*1997*) : وموضوعها : أعراض الإنهاك والرضا الوظيفى ونمط السلوك (أ) لدى عينة من المعلمين والممرضات في صقلية . وهدفت الدراسة إلى دراسة العلاقة بين الرضا الوظيفى والإنهاك عند ذوى النمط السلوكى (أ) من أفراد العينة، وتكونت العينة من (١٠٠) من المعلمين والممرضات وأشارت النتائج إلى أن درجات الرضا الوظيفى والإنهاك أقل عند الممرضات ، كما ارتبطت درجات النمط (أ) إيجابياً بدرجات الإنهاك وسلبياً بمعدل الرضا الوظيفى عند الممرضات ، وعلى العكس عند المعلمين فقد وجد ارتباطاً دالاً موجباً بين النمط السلوكى (أ) والرضا الوظيفى وقد أظهر المعلمون تكيفاً أكبر مع العمل عن الممرضات .

٦- دراسة عويد المشعان (*2000*) : موضوعها : الفروق بين المدرسين الكويتيين والمدرسين المصريين فى سلوك النمط (أ) والرضا الوظيفى وهدفت الدراسة إلى الفروق الجوهرية بين عينة الدراسة ، وفحص العلاقة بين نمط السلوك (أ) و الرضا الوظيفى . وتكونت عينة الدراسة من (٤٦) من المدرسين بشكل إجمالى وتراوحت الأعمار الزمنية بين (٢٥ – ٥٠) عام ، وأشارت النتائج إلى أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث فى النمط (أ) ، ولكن توجد فروق بين الذكور والإناث المصريين والكويتيين فى الرضا الوظيفي لصالح الذكور فى

العينة كما توجد علاقة إرتباطية موجبة بين الرضا الوظيفي ونمط السلوك (أ) لدى الذكور والإناث من أفراد العينة .

٧- دراسة بيرنى *Byrne(2004)*:وموضوعها"خصائص العمل والإنجاز المهنى وعلاقتهما بالنمط السلوكى (أ) لدى عينة من الموظفين"وهدفت الدراسة إلى فحص العلاقة بين النمط السلوكى (أ)والرضا الوظيفى،وتكونت عينة الدراسة من (٤٣٢)من الرجال والنساء من مختلف المهن والوظائف الإدارية بمتوسط عمرى قدره(٣و٤٢)عاما،ودلت نتائج الدراسة على العلاقة الإرتباطية السالبة بين النمط السلوكى (أ)والرضا الوظيفى حيث أنه يتأثر بمتغيرات أخرى مثل الدخل المادى وغيره.

٨- دراسة: فايزة الجيزاوى(*2004*):وموضوعها:الأنماط السلوكية(أ-ب-ج)وعلاقتها بالرضا الوظيفى لدى عينة من معلمى ومعلمات الحلقة الأولى من التعليم الإبتدائى.وهدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة الإرتباطية بين متغيرات الدراسة،وتكونت عينة الدراسة من (٣٠٠) معلما ومعلمة تراوحت أعمارهم الزمنية بين(٢٥-٤٠)عاما ،ودلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة إرتباطية سالبة لأفراد العينة بين النمط (أ) والرضا الوظيفى ،وموجبة بين النمط (ب-ج) والرضا الوظيفى،ولكن النمط (ج)أقل فى العلاقة الإرتباطيةعن النمط (ج).

ثالثاً) علاقة الكمالية بالرضا الوظيفي :-

١- دراسة سلاد .*Slade* (*1991*) : وموضوعها : التحليل التجريبى للكمالية وعلاقتها بعدم الرضا . وتهدف الدراسة إلى تحديد طبيعة العلاقة بين الكمالية ومشاعر عدم الرضا العام ، وماهية التمييز بين الكمالية السوية والعصابية ، وتكونت العينة من (١٤٨) طالبا وطالبة جامعية بمتوسط عمرى قدره (٢٠) عاماً ودلت نتائج الدراسة على وجود علاقة ارتباطية بين الكمالية العصابية والشعور العام بعدم الرضا ، والعصابية والإنطواء .

٢- دراسة فروست دنا *Frost & Deanna* (*1993*) : وموضوعها :- العلاقة بين الكمالية والتردد القهرى . وتهدف الدراسة إلى دراسة طبيعة العلاقة بين الكمالية والتردد القهرى ؛ وبعض المتغيرات الأخرى مثل عامل الرضا وعدم الرضا ، وتكونت عينة الدراسة من (١١٢) طالباً وطالبة بالجامعة ، ودلت نتائج الدراسة أن بعد الكمالية الموجه إجتماعياً له علاقة بالتردد القهرى ، كما أن الكمالية السوية لها علاقة بعامل الرضا عن الحياة بشكل عام والكمالية العصابية على علاقة بعامل عدم الرضا .

٣- دراسة : آمال عبد السميع باظة (*1997*) : وموضوعها : الكمالية العصابية .و هدفت الدراسة إلى دراسة الكمالية العصابية بشكل نظرى وتم تقسيم الكمالية إلى نوعين كمالى سوى ، كمالى عصابى ، وأشارت إلى أنه يمكن التفريق بين نوعى الكمالية من خلال إضافتهما إلى عامل الرضا أو عدم الرضا فالكمالى العصابى يتلازم معه عدم الرضا ، والكمالى السوى يتلازم معه عامل الرضا .

٤- دراسة : خالد عسل (*2001*) : موضوعها : منظور زمن المستقبل كمفهوم دافعى معرفى وعلاقته بمستوى الكمالية لدى طلاب شعبة التعليم الابتدائى بكلية التربية بكفر الشيخ وهدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة الارتباطية بين متغيرات الدراسة وتحليل مستوى الكمالية لدى عينة الدراسة علمى / أدبى . وتكونت العينة من (٢٤٠) طالبا وطالبة بالفرقة الثالثة بكلية التربية بالتعليم الابتدائي علمى وأدبى ، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة إرتباطية بين متغيرات الدراسة وبين عينات الدراسة بقسميها العلمى والأدبى ، وأن بنين وبنات القسم العلمى يتمتعون بمستوى كمالية سوية وهذا يدل على رضاهم عن تخصصهم وعملهم مستقبلاً ، أما بنين وبنات القسم الأدبى فمستوى كماليتهم عصابى ، مما يدل على عدم رضاهم عن تخصصهم وعملهم مستقبلاً من أجل تحقيق ذاتهم .

٥- دراسة:جوستر *Juster*(*2003*):وموضوعها"الكمالية والرضا الوظيفى"وتهدف الدراسةإلى تحديد طبيعة العلاقة بين الكمالية والرضا الوظيفى ،وتكزنت العينة من (١٠٠)معلما ومعلمة بمتوسط عمرى قدره (٣٦،٦)عاما،ودلت نتائج الدراسة على وجود علاقة إرتباطية سالبة مع الكمالية السوية ،وموجبة مع الكمالية العصابية كل مع الرضا الوظيفى.

فروض الدراسة :-

١- لايوجد ارتباط دال إحصائيا بين النمط السلوكي (أ) و مستوي الكمالية (سوية – عصابية) والرضا الوظيفي لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية .

٢- يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من الكمالية (سوية – عصابية) و الجنس (ذكور – إناث) علي النمط السلوكي (أ) لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية.

٣- يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من الكمالية (سوية – عصابية) و الجنس (ذكور – إناث) علي الرضا الوظيفي لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية .

٧-إجراءات البحث :-

أ) **العينة :-** تكونت عينة البحث من (٨٠) معلما ومعلمة من المرحلة الابتدائية فى تخصصات مختلفة والذين يعملون من الصف الأول حتى السادس الابتدائى من مدارس الإدارة التعليمية بسيدي سالم التابعة لمحافظة كفر الشيخ وقسمت العينة إلى (٤٩)معلما و(٣١)معلمة وتراوحت أعمارهم بين (٢٥-٤٥)عاما وقد راعى الباحث أن يكون أفراد العينة من مستوى تعليمي واحد من بين خريجي كليات التربية وكذا مستوى اقتصاديواجتماعى متقارب من بيئات ريفية واتضح هذا الوصف من خلال بيانات الأدوات المستخدمة وتم تطبيق أدوات الدراسة الثلاثة النمط السلوكي (أ) استبيان الكمالية العصابية ، مقياس الرضا الوظيفي لكل أفراد العينة تطبيقاً جماعياً ، وتم حساب الصدق والثبات لكل اختبار على حدة .

ب) **الأدوات :-** ١ - اختبار النمط السلوكى (أ) *Type A behavior scale* إعداد / آمال عبد السميع باظة (١٩٩٩) يتكون هذا الاختبار من (١٨-) بنداً تشمل الخصائص السلوكية للنمط (أ) وهى نفس البنود لقياس الأنماط السلوكية الثلاث (أ ، ب ،ج) ووضعت الاستجابة فى مستويات تراوحت درجاتها بين (١ - ٥) فى كل بند ، وبذلك يصبح النمط السلوكى(أ) فى مستويات أربع وهى: (١) من ١٨ - ٣٦ درجة (مستوى منخفض) ، (٢) من ٣٧ - ٥٤ درجة (مستوى متوسط) (٢) من ٥٥ - ٧٢ درجة (مستوى فوق المتوسط) ، (٤) من ٧٣ - ٩٠ (مستوى مرتفع) .

تقنين المقياس :

أولاً) **الثبات :** قام الباحث بحساب ثبات المقياس بإعادة تطبيقه بفاصل زمني بين التطبيق الأول والثاني قدره (١٤) يوماً على عينة من المعلمين والمعلمات من المرحلة الابتدائية بلغ عددهم (٢٠) معلماً و(٢٠) معلمه و تراوحت أعمارهم الزمنية بين (٢٥ - ٤٠) عاماً وبحساب معاملات الارتباط بين ا لتطبيقين فقد بلغت معاملات الثبات (٨١و .) للمعلمين و(٩٢و)للمعلمات .

ثانياً) **الصدق (صدق الاتساق الداخلى) :** حيث تم حساب الصدق للاختبار عن طريق الاتساق الداخلى بإيجاد معاملات الارتباط بين الدرجة الخاصة بكل بند والدرجة الكلية للاختبار وذلك على نفس عينة الثبات وكانت معاملات الارتباط فى كل العبارات دالة عند مستوى ٠١ و ٠ ويتضح ذلك من خلال الجدول التالى :-

جدول: رقم (١) معاملات الإرتباط بين الدرجة الخاصة
بكل بند والدرجة الكلية ليمثل صدق الاتساق الداخلى للمقياس

م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	٤٣٠و	٠١و	١٠	٥٠٢و	٠١و
٢	٤٦٢و	٠١و	١١	٦٥٩و	٠١و
٣	٣٧٠و	٠١و	١٢	٥٠٠و	٠١و
٤	٣٤٢و	٠١و	١٣	٥٤٨و	٠١و
٥	٣٧١و	٠١و	١٤	٥٣٠و	٠١و
٦	٥٦١و	٠١و	١٥	٣٢٠و	٠١و
٧	٩٨٠و	٠١و	١٦	٤١٨و	٠١و
٨	٤٩١و	٠١و	١٧	٤١٠و	٠١و
٩	٥٨٢و	٠١و	١٨	٤٥٥و	٠١و

ويوضح الجدول السابق أن جميع معاملات الإرتباط دالة عند مستوى ٠١و٠مما يدل هذا على صدق الإتساق الداخلى للمقياس وصلاحيته للتطبيق.

٢- استبيان الكمالية العصابية : *(Npq)* تعريب وتقنين (آما ل عبد السميع باظة ، ١٩٩٦)

وهذا الاستبيان يهدف إلى تحديد مستوى الكمالية ، حيث يقوم الطالب الاختيار من خمس بدائل هي: (موافق تماماً – موافق ، لا أعرف ، غير موافق ، غير موافق إطلاقاً) وتدل الدرجة العالية للأداه على أن الكمالية عصابية أي إذا زادت عن (١٤٥) درجة كما تدل الدرجة المنخفضة عن (١٤٥- ١٠٥) أن الكمالية سوية صدق وثبات الاستبيان:

أولاً : ثبات الاستبيان : حيث تم حساب ثبات الاستبيان بإعادة تطبيقه بفاصل زمني (١٤) يوماً على عينة قوامها (٤٠) معلماً ومعلمة من المرحلة الابتدائية قسمت إلى (٢٠) معلما ، (٢٠) معلمة فوصل معامل الثبات بالنسبة للمعلمين (٧٤و) والمعلمات (٨٥و) وكما تم حساب الثبات بطريقة أقرب وهى ثبات الاتساق الداخلي للاستبيان وحساب معامل الارتباط بين النصف الأول والاستبيان ككل فوصل (٨١و) وحساب معامل ارتباط النصف الثاني للاستبيان والاستبيان ككل فوصل (٧٨و).

ثانياً : صدق الاستبيان : كما قام الباحث بالتحقق من صدق الاستبيان على عينة الدراسة من خلال صدق المحك الخارجي ، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين درجات العينة المكونة من (٢٠معلما) ، (٢٠معلمة) من المرحلة الابتدائية ، وذلك على قائمة ويلوبى للشخصية *WNTS* فوجد أن درجاتها تتفق بشكل كبير جداً مع درجات استبيان الكمالية العصابية

فوصل معامل الارتباط للمعلمين (٧٤ و) ومعامل الارتباط للمعلمات (٨١ و) وهو دال عند مستوى (٠١و) ، وهذه القائمة تستخدم في مجال الحالات المرضية والتفريق بين السوية والعصابية .

٣- **اختبار الرضا الوظيفي** (*Job Satisfaction Test*) إعداد : نور الدين محمد ، مصطفى متولي (١٩٩٣): ويهدف هذا الاختبار إلى بناء مقياس مقنن لقياس الرضا الوظيفي للمعلمين بالتعليم العام (ابتدائي – إعدادي – ثانوي) فى البلدان العربية بقصد العمل على رفع مستوى الرضا الوظيفي بين المعلمين ويتكون الاختبار من (٦٠) عبارة موزعة على ستة محاور لتحقيق الرضا الوظيفي ، واستجابة الاختبار لكل مفرده تصحح بطريقة ليكرت وهذه الاستجابات كالتالي (أوافق تماماً ، أوافق ، غير متأكد ، أعارض ، أعارض تماماً وهى بالترتيب (٥) ، (٤) ، (٣) ، (٢) ، (١) .

صدق وثبات الاختبار

أولاً : ثبات الاختبار : قام الباحث بحساب ثبات الاختبار بإعادة تطبيقه بفاصل زمني (١٤) يوماً على عينة من المعلمين (٢٠) ، والمعلمات (٢٠) من مدارس التعليم الابتدائي ، وبلغ معامل الثبات للمعلمين (٨١ و) والمعلمات (٧٧و٠) والعينة الكلية (٨٤و٠) .

ثانياً : صدق الاختبار (الاتساق الداخلي) : تم حساب صدق الإختبار عن طريق الإتساق الداخلى بإيجاد معاملات الإرتباط بين الدرجة الخاصة بكل عبارة والدرجة الكلية للإختبار، وذلك على عينة التقنين (٤٠) معلماً ومعلمة من معلمي المرحلة الابتدائية ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي :

جدول: رقم (٢) معاملات الارتباط بين الدرجة الخاصة بكل عبارة والدرجة الكلية للاختبار

م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	٤٥٠و	٠١و	٢٣	٨١٣و	٠١و	٤٥	٥٥١و	٠١و
٢	٣٧٠و	٠١و	٢٤	٨٨٤و	٠١و	٤٦	٧٢٨و	٠١و
٣	٥٧٩و	٠١و	٢٥	٥٨٩و	٠١و	٤٧	٦٩٤و	٠١و
٤	٦٤١و	٠١و	٢٦	٤٣١و	٠١و	٤٨	٤٩٥و	٠١و
٥	٦٢٥و	٠١و	٢٧	٤٧٨و	٠١و	٤٩	٧٢٥و	٠١و
٦	٦١٧و	٠١و	٢٨	٤٧٢و	٠١و	٥٠	٥٦١و	٠١و
٧	٤٥٥و	٠١و	٢٩	٤٨١و	٠١و	٥١	٤٨٩و	٠١و

م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
٨	٥١٥و	٠١و	٣٠	٦٦٧و	٠١و	٥٢	٤٩٥و	٠١و
٩	٦٠١و	٠١و	٣١	٨٧٩و	٠١و	٥٣	٥١٠و	٠١و
١٠	٦٣٤و	٠١و	٣٢	٤٨٥و	٠١و	٥٤	٥١٨و	٠١و
١١	٩٠٥و	٠١و	٣٣	٨٣٦و	٠١و	٥٦	٧٢٥و	٠١و
١٢	٧٦٤و	٠١و	٣٤	٧٩١و	٠١و	٥٧	٦٣٥و	٠١و
١٣	٤٨١و	٠١و	٣٥	٧٥١و	٠١و	٥٨	٥٢٠و	٠١و
١٤	٨٣٤و	٠١و	٣٦	٧٣٠و	٠١و	٥٩	٨٢٥و	٠١و
١٥	٦١٣و	٠١و	٣٧	٥٣٥و	٠١و	٦٠	٧١٠و	٠١و
١٦	٦٤٧و	٠١و	٣٨	٧١٢و	٠١و			
١٧	٨١٩و	٠١و	٣٩	٧٩٦و	٠١و			
١٨	٧٥٤و	٠١و	٤٠	٧٢٩و	٠١و			
١٩	٤٦٩و	٠١و	٤١	٨٠١و	٠١و			
٢٠	٧٨٦و	٠١و	٤٢	٧٤٩و	٠١و			
٢١	٥٠٨و	٠١و	٤٣	٤٧٩و	٠١و			
٢٢	٧١٩و	٠١و	٤٤	٥٤٧و	٠١و			

ويتضح من الجدول أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للاختبار دالة عند مستوى ٠١و مما يؤكد صدق عبارات المقياس.

ج- الأسلوب الإحصائي المستخدم :-

قام الباحث باستخدام برنامج *SPSS* لحساب : تحليل التباين الثنائي – معاملات الارتباط *T-test*.

د- إجراءات البحث :

١- قام الباحث باختيار عينة من المعلمين والمعلمات في المرحلة الابتدائية من الصف الأول حتى السادس الابتدائي بلغ عددها (٨٠) معلما ومعلمة .

٢- قام الباحث بتطبيق مقياس النمط السلوكي (أ) على عينة البحث وذلك بأخذ درجات النمط (أ) من خلال إستجابات المقياس وهى (عالية ، تماماً) حيث تم تحديد مستويات النمط (أ) في أربع مستويات سبق الحديث عنها .

٣- قام الباحث بتطبيق استبيان الكمالية العصابية لتحديد مستوى الكمالية (سوية – عصابية) فالكمالية السوية تنحصر درجاتها بين (١٠٥ – ١٤٥) درجة وما زاد عن الدرجة (١٤٥) فهي عصابية .

٤- قام الباحث بتطبيق اختبار الرضا الوظيفي على عينة الدراسة من المعلمين والمعلمات .

٥- قام الباحث بتحليل النتائج باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة وتفسيرها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة .

٦- انتهى الباحث إلى عدد من البحوث المقترحة في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها .

٨- مناقشة نتائج فروض الدراسة وتفسيرها :(الفرض الأول) :

وينص على : لا توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائية بين النمط السلوكي (أ) و مستوي الكمالية (سوية – عصابية) و الرضا الوظيفي لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية .

جدول رقم (٣) معاملات الارتباط بين النمط السلوكي (أ) و مستوى الكمالية (سوية – عصابية) والرضا الوظيفي لدي عينة من معلمي المرحلة الابتدائية . ن = ٨٠

المتغير	الكمالية السوية	الكمالية العصابية	الرضا الوظيفي
النمط السلوكي (أ)	٠,٧٠٦ **	٠,٧٣٩ **	-٠,٦٢٢ **
الرضا الوظيفي	-٠,٦٥٤ **	٠,٧٠٧ **	-

** دالة عند ٠,٠١ يتضح من الجدول السابق ما يلى :

١- توجد علاقة إرتباطية موجبة بين النمط السلوكي (أ) ، ومستوى الكمالية السوية عند مستوى دلالة (٠,٠١) حيث ر = ٠,٧٠٦ .

٢- توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين النمط السلوكي (أ) ومستوى الكمالية العصابى عند مستوى دلالة ٠,٠١) حيث ر = ٠,٧٣٩ .

٣- توجد علاقة ارتباطية سالبة بين النمط السلوكي (أ) والرضا الوظيفي عند مستوى دلالة (٠,٠١) حيث ر = - ٠,٦٥٤ .

٤- توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الكمالية السوية والرضا الوظيفى عند مستوى دلالة٠,٠١ و حيث ر = - ٠,٦٢٢ .

٥- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الرضا الوظيفي ومستوى الكمالية العصابية عند مستوى دلالة (٠,٠١ و ٠,٠) حيث ر = ٧٠٧و ٠

تفسيرنتائج الفرض الأول:

١- ويفسر الباحث هذه النتيجة بأنه كلما زادت الكمالية السوية كلما زاد النمط السلوكي (أ) لدى أفراد العينة من المعلمين والمعلمات وهذا يدلنا إلى أن بعض أفراد العينة يتمتعوا بمستوى الكمالية السوية، كما أن النمط السلوكى(أ) يتفق ضمنيا مع خصائص الكمالية السوية من حيث سعيهم الدائم إلى الكمال والإتقان في الأداء والدافع للإنجاز العالي في العمل و كذا تمتعهم بمستوى طموح مناسب لقدراتهم إلى جانب ذلك فإن أفراد هذه العينة يتمتعون أيضاً بالخصائص الإيجابية للنمط السلوكي (أ) من : سرعة زائدة – استغراق زائد في العمل – تنافس بناء – مستويات عالية من الإنجاز ، وهذه النتيجة إتفقت مع نتائج دراسة: آمال عبد السميع باظه (١٩٩٩) ، جانستير(١٩٩١).

٢- ويفسر الباحث هذه النتيجة بالعلاقة الارتباطية الموجبة بين النمط لسلوكى (أ)ومستوى الكمالية العصابية، و تعنى كلما زادت خصائص النمط السلوكى (أ) كلما زادت الكمالية العصابية أن بعض أفراد العينة ذوى مستوى عصابى من الكمالية وأن خصائص سلوكياتهم تتشابه مع خصائص النمط(أ) ويدعم تلك النتيجة الدراسات السابقة في تفسير رقم (١) لهذا الفرض.

٣- ويفسر الباحث هذه النتيجة بأنه كلما زاد النمط السلوكي (أ) كلما قل الرضا الوظيفي والعكس وهذه النتيجة يمكن تفسيرها إلى أن بعض المعلمين الذين يتصفون بخصائص النمط السلوكي (أ) يوجد لديهم مقومات للنجاح إيجابية وعالية في العمل مثل : (الطموح الزائد – قوة الدافع – الإنجاز العالي – تقدير الذات – تحمل المسئولية – التنافس – تحمل الضغوط فى العمل) وهذه الخصائص الإيجابية التى تحقق معدلاً عالياً من الأداء تجعلهم لا يرضون عن أشياء أخرى الوظيفة منها : المرتب – اسلوب الإدارة المدرسية – قصور الوسائل التعليمية ... الخ . وأكدت على هذه النتيجة دراسة : عويد المشعان (٢٠٠٠)*Bluen* (١٩٩٠) وكذلك دراسة شاندريان(١٩٩٠) بيرنى (٢٠٠٤) ، فايزة الجيزاوى (٢٠٠٤).

٤- ولتفسير هذه النتيجة فإنها تعنى العلاقة الإرتباطية السالبة بين الكمالية السوية والرضا الوظيفى أى أنه كلما زاد ت الكمالية السوية كلما قل الرضا الوظيفى والعكس ، ويرى الباحث أن نفس الخصائص الإيجابية التى يتمتع بها ذوو الكمالية السوية هي نفس الخصائص الذى يتمتع بها ذوو النمط السلوكى (ب)من دافع للإنجاز ضعيف – إحساس دائم بالرضا والإسترخاء عما

يؤديه الفرد من أعمال بسيطة – وضع أهداف عادية غير طموحه – تقدير مناسب للذات ، وأن هذا الجهد البسيط في العمل قد يؤدى إلى شعور بعض الأفراد بعدم الرضا الوظيفي وما يواجههم من سلبيات سبق الحديث عنها وهذا ما أكدته ضمنياً الدراسات السابقة فى رقم (٣) لهذا الفرض. وهذه النتيجة اختلفت مع دراسة كل من سلاد (١٩٩١) ، فروست (١٩٩٣) ودراسة أمال باظة (١٩٩٧) ، ودراسة جوستر (٢٠٠٣) وكذلك ضمنيا مع دراسة فايزة الجيزاوى(٢٠٠٤).

٥- ويفسر الباحث هذه النتيجة إلى أن بعض أفراد العينة من المعلمين والمعلمات ذوى الكمالية العصابية يسعون دائماً إلى الإنجاز والإتقان في العمل ووضع أهدافا تفوق إمكاناتهم وقدراتهم ولا يرضون دائماً عن آدائهم برغم جودته وهذا مثلما أشار إليه هاماكيك(١٩٧٨) هوايت (١٩٨٩) وبرغم الإنجاز في العمل إلا أنهم لا يشعرون بالرضا الوظيفى نسبة إلى الأمور السلبية التي سبق الحديث عنها ، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة جوستر (٢٠٠٣)وضمنيا مع دراسة جام (١٩٩٠) ، هاكيت (١٩٩٥) من حيث علاقة النمط السلوكي (أ)بالرضا الوظيفي والذي ينشأ من خلاله بعض الخصائص السالبة التي تتشابه مع خصائص الكمالية العصابية الذى سبق الحديث عنها فى الجزئية رقم (٤) .ومن خلال نتيجة هذا الفرض الإحصائية فقد دلت على خطأه وأثبتت العلاقة الإرتباطية بين متغيرات الدراسة الثلاثة.

مناقشة نتائج الفرض الثاني وتفسيره :

وينص على " وجود تأثير دال إحصائياً لكل من مستوى الكمالية (سوية / عصابية) و الجنس (ذكور – إناث) علي مقياس النمط السلوكي (أ) لدي عينة من معلمى ومعلمات المرحلة الابتدائية "

جدول رقم (٤) نتائج تحليل التباين الثنائي لتأثير
مستوي الكمالية و الجنس علي النمط السلوكي (أ) لدي المعلمين

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة (ف)	مستوي الدلالة
الكمالية	١١٦٤٠,٦٣	١١٦٤٠,٦٣	١	٢٦,١١	٠,٠٠١
الجنس	٦٢٥,٠٤	٦٢٥,٠٤	١	١,٤٠	غير دالة
الخطأ	٣٢٠٩١,٣٤	٤٤٥,٧١	٧٢	–	–
الكلي	٣٢٠٠٤٢,٠٠	–	٧٦	–	–

ويتضح من الجدول ما يلي : ١- يوجد تأثيردال إحصائيا لمستوى الكمالية (سوية / عصابية) على ذوى النمط السلوكي (أ) من أفراد العينة.وقد أشارت درجات الحرية لقيمة "ف"

الجدولية(١١و٢٦)عند مستوى دلالة (٠,٠١و٠,٠) وهذا يدل على وجود فروقا واضحة بين مستويي الكمالية على مقياس النمط السلوكي (أ) ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات واتجاهاتها ويتضح من خلال الجدول التالي :

جدول رقم (٥) قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات المعلمين ذوي الكمالية (السوية – العصابية) علي مقياس النمط السلوكي(أ)

الكمالية	م	الانحراف المعياري	ت	مستوي الدلالة
السوية ن = ٤٥	٥٠,٠٦٠	١٧,٩٠٩٥	٥,٦٥	دالة عند ٠,٠٠١
العصابية ن = ٣٥	٧٨,٨٨٤	٢٦,٢٥٤٦		

ويتضح من هذا الجدول صحة الفرض الإحصائى كالتالى :

١- توجد فروق لذوى الكمالية العصابية حيث أشارت قيمة " ت " الجد ولية (٦٥ و ٥) عند مستوى دلالة (٠١ و) وهى دالة إحصائياً .

٢- لا يوجد تأثير دال إحصائياً لنوع الجنس (ذكور – إناث) على ذوى النمط السلوكي (أ) من أفراد العينة.

تفسير ومناقشة نتائج الفرض الثانى: كالتالى:

١- ويمكن تفسير هذه النتيجة بأنها اتفقت مع نتيجة رقم (٢) فى الفرض الأول من حيث أن ذوى المستوى العصابى من الكمالية يتواجد لديهم نفس خصائص النمط السلوكى (أ) السالبة مع الخلاف فى تواجد عدم الرضا عن الأداء لصالح الكمالية العصابية كما أن عائد هذه الخصائص والسلوكيات من حيث الإنجازو الأداء المطلوب فى العمل عالية جداً فكلما زاد أداءه وارتفع شعر بعدم رضا عن هذا الأداء فيسعى إلى الأجود والأفضل ويضع آمالاً وطموحا لا يتوافق مع إمكاناته ، وتتفق هذه النتيجة ضمنياً مع دراسة : آمال باظه (١٩٩٩)، جانستير (١٩٩١) فريد مان وروزنمان (١٩٧٥)

٣- ويفسر الباحث هذه النتيجة إلى أن نوع الجنس لم يؤثر على درجة النمط السلوكي (أ)ولم توجد فروقاً ذات دلالة واضحة بين الجنسين لخصائص النمط (أ)وهذه النتيجة تتفق مع دراسة : فايزه الجيزاوي (٢٠٠٤) ، عويد المشعان (٢٠٠٠) آمال عبد السميع باظة (١٩٩٠) .

مناقشة نتائج الفرض الثالث وتفسيره :

لا يوجد تأثير دال إحصائياً لكل من مستوى الكمالية (سوية – عصابية) و الجنس (ذكور – إناث) علي الرضا الوظيفي لدي عينة من معلمي ومعلمات المرحلة الابتدائية.

جدول رقم (٦) نتائج تحليل التباين الثنائي لتأثير مستوي الكمالية و الجنس علي الرضا الوظيفي

مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة (ف)	مستوي الدلالة
الكمالية	٤٩٥,٧٤	٤٩٥,٧٤	١	١,٢٧	غير دالة
الجنس	٥١,٦٦	٥١,٦٦	١	٠,١٣٣	غير دالة
الخطأ	٢٧٩١٥,٥٣	٣٨٧,٧١	٧٢	–	–
الكلي	٢٩٦٥٤٥٥	–	٧٦	–	–

يتضح من الجدول رقم(٦) صحة نتائج الفرض الإحصائى الثالث كالتالى :

١- لا يوجد تأثير لمستوى الكمالية على اختبار الرضا الوظيفى لدى عينة من المعلمين والمعلمات فى المرحلة الابتدائية حيث دلت قيمة " ف " الجدولية (٢٧ و ١) وهى غير دالة إحصائياً.

٢- لا يوجد تأثير للجنس (ذكور – إناث) على اختبار الرضا الوظيفى لدى أفراد العينة فقد أشارت قيمة " ف" الجدولية (١٣٣ و) وهى غير دالة إحصائياً.

تفسير نتائج الفرض الثالث:

١- يفسر الباحث هذه النتيجة التى سبق مناقشتها إلى أن الكمالية بمستوييها ليس لها تأثيراً دالاً إحصائياً على الرضا الوظيفى أو عدمه ، ويرى الباحث أن هذه الجزئية جاءت مخالفة إحصائياً لنتيجة دراسة كل من : سلاد وآخرون (١٩٩١) ، هوايت وآخرون (١٩٩٣) ، فروست (١٩٩٣) ، خالد عسل (٢٠٠١) .

٢- ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن تأثير عامل الجنس (ذكور – إناث) على إختبار الرضا الوظيفى ليس له تأثيرا من حيث الارتفاع أ والانخفاض واتفقت هذه النتيجة مع دراسة: فايزة الجيزاوي (٢٠٠٤) ، ميد جيل *Mudgil(1993)*

بحوث مقترحة:

من خلال نتائج هذا البحث يقترح الباحث عمل الأبحاث التالية :

١- دراسة فعالية برنامج معرفي سلوكي لذوى النمط (أ) من منخفضي الرضا الوظيفي لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية .

٢- فعالية برنامج إرشادي للكمالية العصابية لدى عينة من معلمي المرحلة الابتدائية .

٣- دراسة وصفية حول طبيعة الخصائص الأكثر إيجابية لذوى النمط السلوكي (أ) من المعلمين.

المراجـــع

المراجع العربية :

١- آمال عبد السميع باظه(١٩٩٣) : الشخصية والإضطرابات السلوكية والوجدانية . الطبعة الأولى ، ص ص ١٩١ – ١٩٥ ، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة .

٢-- آمال عبد السميع باظه (١٩٩٦) : استبيان الكمالية العصابية . كراسة التعليمات ،ا لأنجلو المصرية ، القاهرة .

٣-- آمال عبد السميع باظه (١٩٩٩) : النموذج السلوكى للنمط (أ) وعلاقته بخصائص التفكير الكمالي لدى طلاب وطالبات كلية التربية المتفوقين دراسياً والعاديين . المؤتمر العلمى الرابع ، كلية التربية ، جامعة طنطا .

٤-- آمال عبد السميع باظه (٢٠٠٠) : الأنماط السلوكية للشخصية . القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية.

٥- جمعة سيد يوسف (١٩٩٤) : العلاقة بين نمط السلوك (أ) وبعض متغيرات الشخصية ذات الدلالة الشخصية . مجلة علم النفس ، العدد ١٣٢ ، ص ص ١٨ – ٣٣ .

٦-- خالد محمد عسل (٢٠٠١) : منظور زمن المستقبل كمفهوم دافعي – معرفي وعلاقته بمستوى الكمالية لدى طلاب شعبة التعليم الابتدائي بكلية التربية بكفر الشيخ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية – فرع كفر الشيخ ، جامعة طنطا .

٧- عباس محمد عوض (١٩٨٨) : علم النفس الصناعي المهني . الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية .

٨- عبد العاطى الصياد ، أحلام عبد الغفار (١٩٩٢) : دراسة أبعاد الرضا الوظيفي للمعلم في علاقته بأنماط القيادة التربوية بالمدرس وبعض المتغيرات الأخرى باستخدام أسلوب تحليل المتغاير المتعدد . المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، آداب ، عين شمس .

٩- عويد سلطان المشعان (٢٠٠٠) : الفروق بين المدرسين الكويتيين والمدرسين المصريين في سلوك النمط (أ) والرضا الوظيفي " دراسة ارتباطيه مقارنة ". المؤتمر الدولي السابع ، جامعة عين شمس . ص ص ٣٤٩ – ٣٦١ .

١٠- فايزة إبراهيم الجيزاوى (٢٠٠٤) : الأنماط السلوكية (أ ، ب ، ج) وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى عينة من معلمي ومعلمات الحلقة الأولى من التعليم الابتدائي . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة طنطا .

١١- محمد السيد عبد الرحمن ، فوقية حسن عبد الحميد (١٩٩٦) : مقياس النمط السلوكي(أ) . دليل المقياس . كراسة التعليمات ، القاهرة ، النهضة المصرية .

١٢- محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٩) : علم المراض النفسية والعقلية (الأسباب – الخصائص – التشخيص – العلاج) . القاهرة ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع .

١٣- محمد سيد الشباسى (٢٠٠٠) : الرضا الوظيفي عن معلمي التعليم الثانوي الصناعي بمصر . رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

١٤- نور الدين محمد عبد الجواد ومصطفى محمد متولى (١٩٩٣) : مستوى الرضا الوظيفي للمعلمين . مجلة الدراسات التربوي ، المجلد (٨) ، العدد (٥١) ١٤٨ – ١٧٣ .

١٥ – هدى جعفر طاهر (١٩٩٨) : سلوك النمط (أ) فى علاقته بالميول والاختيار المهني . مجلة العلوم الاجتماعية ، مجلد (٢٦) ، عدد (٢) .

المراجع الإنجليزية:

16) Aderholt,E.Miriam(1989):Perfectionism and under a chievement.Gifted child today ,vol.(12),No.(1),pp.19-21.

17) Burns,D. (1980) : The perfectionists script for self defeat, psychology , to day , November . 34 – 51 .

18) Barbara , D . (1990) : The perfectionist thinking in teachers . dissertation . abstract international . , vol (51) p . 1163 .

19) Chandraian , D. (1996) : Occupational stress and job satisfaction among middle and senior managers . clinical psychology , vol . 23 , No . 2 , p. 146 – 155 .

20) Friedman , M.& Rosenman , R.H. (1975) Type a behavior and your heart . Fawcett , New york .

21) Frost, R.o . Smartem , p. (1990) : The dimensions of perfectionism . cognitive therapy and research , vol . (14) , No . (5) ,pp . 449 – 468 .

22) Frost , R&Deanna, l. (1993) : The nature and measurement of compulsive indecisiveness behavior research therapy , vol . (31) , No . (7) , pp . 683 – 692 .

23) Grant , B . J. (1985) : The effects of cognitive – behavior modification on type A behavior in academically superior secondary school students. The college of williame and marry Virginia .

24) Gam, M. (1990) : Relation of job stress and type A behavior to employees job satisfaction organization turn over motivation human relation , 43 , , 727 .

25)Ganster D.(1991): Type (A) behavior in work setting areview and some new data in sisegman ,A.W.&demborske in search of coronary prone behavior beyond type ·pp. (114 – 148) hillsdale,NJ . Erlbau

26) Hamachek , D.E(1978) : psychodynamics of normal and neurotic perfectionism . journal of Psychology , 15 , (27-33)

27) Hewitt , p (1989): Validation of measures of perfectionism journal of personality assessment . vol (33) , No. (1) ,pp .133 – 144 .

28)Hargreaves,E.(1991):Teaching and guilty. Teaching, teacher education,vol.(7),No.15,pp.491-505

29) Hewitt & Flett , G (1991): Perfectionism in self and social context : conceptualization assessment and association with psychology journal of personality and social psychology , vol (60) No (3) ,pp . 456 – 470 .

30) Hackett , ANN. (1995) : Interactive effects of perceived control on job outcomes . dissertation abstracts international , vol . 56,58, p. 2916 .

31) Hwitt,P. & Flett ,G (1996) Dimensions of perfectionism daily stress and depression A test of the specific vulnerability hypothesis. journal of abnormal psychology , vol . (102) , No. (15) , pp.58 – 65.

32) Johnson , D . (1993) :Investigation of contract validity of measure of perfectionism . the slany steinberg questionnaire dissertation abstracts international , vol (53) , No .(7) ,p. 3756.

33) Lavanco , (1997) : Burn out syndrome . job satisfaction and type A behavior in nurses and teachers in social . psychological reports , vol . 81 (2) , 523 – 528 .

34)Mudgil ,V.M.. (2002) : Low job satisfaction and type behavior pattern 0Indian – academy of applied psychology . vol . 18 (1 – 2), 19 – 22

35) Murry , p . (1995) : occupational psychology . prentice – hall , London .

36)Moeller,A.T.&Botha,H.C.(1996):Effects of group rational emotive behavior therapy program of the type A behavior pattern. Psychological.

37)Slade,P. (1991) : Experimental analysis of perfectionism and dissatisfaction , British journal of clinical psychology , 30, 169- 176 .

38)Robinson , Bryan (1996) : Type A children . empirical findings and counseling implications . elementary school guidance 8 counseling vol . 31 , No .1 , p. 34 – 42 .

39) Rheaume ,J (2000): Functional and dysfunctional perfectionists : are thy different on compulsive . like behaviors behavior research and therapy , vol . 38 (2) pp . 119 – 128 .

40)Slade ,p. (1982) : Towards functional analysis of anorexia nervosa and bulimia . British journal of clinical psychology , 21 . 167 – 179 .

41) Slade , p. (1991) : An experimental analysis of perfectionism and dissatisfaction British journal of clinical psychology , vol (30) , No (9) , pp . 176 – 199 .

42) Susan , F. Mitzman & Slade, P. (1994) : primary development of A questionnaire Designed to measure neurotic perfectionism in the eating disorders . journal of clinical psychology , vol (50) No . (4) ,pp.517 – 521 .

Type (A) behavior and it's connect by level of perfectionism and job satisfaction 'on sample from teachers of primary stage "

DR / KHALID MOHAMED ASSAL .

SUMMRY OF THE REASERCH :

The care of educational process is very important to develop Our country. the most important thing in this process is a pupil caring . to happen this development we should care by all the teachers, epically the teacher of primary stage, and most know his personality and his behavior and his motivation to ward the work to achieve satisfaction which lead to the development of educational process and improving the performance to achieve our aims . this study tries to study many variables and how they related with: type (A)behavior ; level of perfectionism , job satisfaction, the aims of this study is the achievement. The relate of this variables on samples from teachers of primary stage , the previous studies didn't reach to the third relation between this variables , but it came in ascend relation with this variables the study sample formed (80) teachers of the stage and their ages between (25 – 40) , the study used many tools : type (A) behavior scale , questionnaire perfectionism , job satisfaction test .The results of the study means there are relation between the three variables , the study recacommends the more care of this kind of teachers and doing more researches about them to modify their behavior and counseling their personality and counsel their behavior and achieve general satisfaction and job satisfaction via counseling religious programs.