

أصول البحوث والمواد التي تصل
للمجلة لا ترد ولا تسترجع سواء
نشرت أم لم تنشر .

جميع الآراء الواردة في هذه المجلة
تعبر عن رأى كاتبها ولا تعبر
بالضرورة عن رأى المجلة

بسم الله فاتحة كل خير ، والحمد لله خاتمة كل نعمة ، وأصلى وأسلم على سيدنا محمد
مصدر الفضائل كلها ، وعلى آله وصحبه من الأوائل والأواخر .
فإن مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية تضيء طموحة معتزة بكونها مصدراً
للإشعاع الثقافي والفكري نحو مجتمعنا المصري العريق ، ومن هذا المنطلق يتواصل عطاؤنا
في هذا العدد والذي ينظر إلى كل فكرة أو رأي من منظور قيم المستقبل الذي نحلم به ، والذي
نتطلع به إلى الإضافة في مدى الوعي الإنساني بالتقدم الذي لا نهاية له أوفى ظل العولمة ،
والثورة المعلوماتية والتكنولوجية ، والانفتاح الثقافي ، والذي لا بد من إقتحامها من أوسع
الأبواب دون أن نخشى شيئاً مادامنا ننتوي على الوعي النقدي ، وثقافتنا أحوج إلى هذا
الإقتحام من غيرها ، وهذا لا يتعارض بطبيعة الحال مع ضرورة المحافظة على خصوصية
هويتنا الثقافية .

وهاهو ذا العدد ثمرة لهذا العطاء المتواصل يحرص على متابعة نخبة من الباحثين في
أنحاء متفرقة من عالمنا العربي بتخصيص مساحات واسعة لطرح نتائجهم العلمي الهادف كي
يسهموا بنشاطهم المتميز في تحقيق قدر من التفاعل والتبادل الثقافي .
والله نسال أن تسهم هذه المجلة في طرح أفكار العديد من الباحثين والمتفكرين والمفكرين
لتكون بذلك خير رافد يصب في مجرى الإرتقاء بثقافتنا ، وتحقيق هويتها المتميزة في مصرنا
الحبيبة .

رئيس التحرير

أ.د/ رجب عفيفي شاعر

مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية

بحوث العدد التاسع والأربعون

- ١- حكم رواية الأعمى عند المحدثين .
د/ محمد بن عبد الله حياني
ص ص (٤١ - ١)
- ٢- العلاقة بين الصحة النفسية والذكاء الفعال لدى طلاب الجامعة " دراسة أمبيريقية "
بحث مشترك .
د/ نادية إميل بنا ، د/ ماجى وليم يوسف-كلية البنات-عين شمس ص ص (١٠٧ - ٤٣)
- ٣- التعددية الحزبية وتفعيل المشاركة السياسية بالمجتمع المصرى " رؤية سوسولوجية "
د/ جمال إسماعيل محمد الطحاوى - آداب المنيا
ص ص (١٨١ - ١٠٩)
- ٤- الحالة العقلية لدى المسنين ومرضى العتة والفصام .
د/ جبر محمد جبر - آداب المنوفية
ص ص (٢٢٨ - ١٨٣)
- ٥- تحليل وبناء العمل الفنى وفق رؤية الفنان الإبداعية لا ابتكار تصميمات متنوعة .
د/ أحلام أحمد محمد المليجى -التربية النوعية-الاسكندرية ص ص (٢٤٤ - ٢٢٩)
- 6- Dans le Cadre de la Francophonie :La Societe Tchadienne
et la Dualisme Linguistique.
Dr. Hamdi Mohamad Abdou P.P (93 - 149)
- 7- The Grapes of Wrath and Egyptian Earth: Two Political
Novels.
Dr. Abdel - Moneim Aly P.P (69 - 92)
- 8- Old Norse Influence in the Poetry of Hugh MacDiarmid
and George Mackay Brown .
Osama Abd El-Fattah Madany P.P (25 - 67)
- 9- In Defense of the Self: Saul Bellow's Moral Vision in
The Victim and to Jerusalem and Bock .
Dr. Shokry A.M.Megahed P.P (1 - 23)

محكمة تصدرها كلية آداب المنوفية

ابريل ٢٠٠٢

العدد التاسع والأربعون

مجلة بحوث كلية الآداب
جامعة المنوفية

البحث
١

حكم رواية الأعمى
عند الحديثين

إعداد

د / محمد بن عبد الله حيانى

محكمة تصدرها كلية آداب المنوفية

ابريل ٢٠٠٢

العدد التاسع والأربعون

المقدمة

الحمد لله الذي خلق السمع والبصر والفؤاد للإنسان ، وزانه بسهولة النطق وحسن البيان ، وجعله مؤثراً في الأرض بحسن الفهم وجميل الأفعال .
وصلى الله وسلم وبارك على الرحمة المهداة الذي استبشرت به قلوب بالسمع ببعثته قبل أن تراه العيون ، وأصغت إليه قلوب بعد بعثته بإلقاء السمع وشهود الأبصار ، فتنزهت برويته الأعين النواظر ، وسمت به الظنون والخواطر ، واستيقظت بكلامه الضمانر ، وطهرت بتربيته النفوس والسرائر ، وآمنت به أمم بسماع ما جاء به ، وتفاعلت مع منهجه دون أن تحظى به العيون النواظر .

ورضى الله عن أصحابه واتباعهم الذين رروا لمن بعدهم هذا الدين بالسمع المتصل جيلاً بعد جيل ، ومن سار على نهجهم إلى يوم الدين .
أما بعد :

فإن المحدثين لم يدخروا وسعاً في الحفاظ على السنة المطهرة ثاني مصدر للتشريع الإسلامي، ولم يهملوا أي استعداد من راوٍ في حملها وأدائها ، إذا حفظها وأداها كما سمعها.
وإن الأعمى جزء مهم في المجتمع العلمي الذي يحفظ لنا السنة تحملاً وأداءً ما دام السمع صحيحاً ، لأنه العضوا الأهم في التحمل فهماً وحفظاً ، واللسان سليماً ؛ لأنه العضوا الأساسي في الأداء رواية وبياناً .

هذا ولما كان للأعمى دور مهم في رواية السنة ، حيث ضمت كتبها منهم الكثير ، وكان له حال قد يختلف بعض الشيء عن البصير ، أحببت أن أبين رأي المحدثين أولاً ، ثم الفقهاء والأصوليين في حكم روايته للسنة من حيث أصل المبدأ ، علماً أن المحدثين والفقهاء والأصوليين لم يختلفوا في جواز روايته ولم يشترطوا قط في الراوي المقبول الرواية أن يكون بصيراً ، لأن السمع هو الأهم في الفهم والحفظ ، وفقد البصر لا يضر بالعدالة ولا بالضبط . كما حرصت أن أبين رأي المحدثين في ذلك تفصيلاً حسب أحواله النفسية وأثرها في حفظه وضبطه .

وقد حرصت على الكتابة في هذه القضية المتفق عليها للآتي :

١ _ جمع أدلتها عند المحدثين و الأصوليين و الفقهاء المنتورة في كتبهم ، مقدماً لها بالتعليل الواضح .

- ٢ _ بيان منهج المحدثين في تمييزهم بين العمى القديم و العمى الحادث .
- ٣ - إن جمع ما تتأثر من مسائلها في صعيد واحد ، و عرضها بما يناسب علمياً ومنهجياً أمر له أهميته في الإفادة منها ، فضلاً عما يكشفه البحث عن مهمات تلازم هذه المسألة . وهي :
- أ - دور السمع والبصر وأهميتهما في حياة الإنسان .
- ب - أثر السمع والبصر في الرواية مجتمعين ومفترقين .
- ج - مدى اهتمام المحدثين بالرواية وتتبع أحوالهم وصفاتهم .
- د - مدى دقة المحدثين في التمييز بين أحوال الرواة المتشابهة في الظاهر ، وحكمهم على كل حالة بما يناسبها بدقة نادرة .

هـ - دفع ما قد يتوهم من عدم استعداد الضرير للرواية ، وإبراز دوره فيها بوجه خاص ثم في المجتمع العلمي بوجه عام .

و - اهتمام المحدثين بالأعمى حرصاً على السنة ، وعدم هدرهم للاستعدادات ، واحترامهم للأدمية ، ورفع المعاناة النفسية عن المعوقين باستغلال استعداداتهم ومواهبهم .

هذا وقد جعلت خطة البحث على النحو التالي :

١ - المبحث الأول : التعريف بالأعمى .

المطلب الأول : التعريف بالأعمى والضرير لغةً وعرفاً .

المطلب الثاني : حكم وصف الراوي بالأعمى والضرير عند العلماء .

٢ - المبحث الثاني : ما يشترط في الراوي عند المحدثين و الأصوليين و الفقهاء .

٣ - المبحث الثالث : حكم رواية الأعمى ، ويتضمن المطالب التالية :

المطلب الأول : أثر السمع والبصر في الرواية .

المطلب الثاني : حكم رواية الأعمى إجمالاً .

المطلب الثالث : حكم روايته تفصيلاً . ويتضمن الحالات التالية :

- إذا كان حافظاً ضابطاً .

- إذا كان سيئ الحفظ بسبب العمى القديم أو بدونه لكنه صحيح الكتاب .

- إذا ساء حفظه بعد العمى الحادث وكان قبل ذلك حافظاً ضابطاً .

٤ - الخاتمة .

٥ - فهرس المصادر .

٦ - فهرس المحتوى .

هذا والله أسأل تمام التوفيق والسداد ، وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم ، وصلى الله وسلم وبارك على نبيينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

المبحث الأول :التعريف بالأعمى .

المطلب الأول :التعريف بالأعمى و الضرب لغة .

المطلب الثاني : حكم وصف الراوي بالأعمى و الضرب عند العلماء .

المبحث الأول :

المطلب الأول:

التعريف بالأعمى والضرير :

الأعمى هو الذهاب البصر . ويطلق على من ولد كذلك ، أو لا عين له (أكمه) وقد يطلق على من عرض له بعد الولادة^١ ، ويجمع الأعمى على عُمَيٍّ وعُمَيَّان . ومن الأول قوله تعالى: (صمَّ بكمَّ عُمَيٍّ فهم لا يرجعون^٢)

ويطلق العمى على عمى البصيرة أيضاً ؛ ومن ذلك قوله تعالى : (فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور^٣)

ويطلق على الأعمى ضريراً اشتقاقاً من الضرّ - بالضم ويفتح أيضاً - ضد النفع . قال الراغب الأصفهاني رحمه الله : الضر سوء الحال ، إما في نفسه لقلّة العلم والفضل والعفة ؛ وإما في بدنه لعدم جارحة ونقص وإما في حالة ظاهرة من قلّة مال وجاه . وقال أيضاً : يقال رجل ضرير ، كناية عن ذهاب بصره .^٤ اهـ

وقال ابن فارس : الضر بالفتح - ضد النفع . والضر بالضم - الهُزال . والضرير : الذي به ضرر من ذهاب عينيه أو ضنى جسمه .^٥ اهـ

وقال ابن منظور : يقال رجل ضرير بين الضرارة : ذاهب البصر . والجمع أضراء . والضرير : المريض المهزول .^٦

بعد هذا يظهر أن العمى يطلق على ذهاب البصر ، والضرير يطلق على الأعمى وعلى من حل به ضرر في جسمه ؛ أو ضرر نفسي ؛ أو في حاله الظاهرة .

فبينهما عموم وخصوص من وجه ؛ فكل أعمى ضرير ؛ وليس كل ضرير أعمى . والله أعلم.

(١) انظر المفردات ص ٤٤٢ ، معجم مقاييس اللغة ١٣٦/٥ ، لسان العرب ٥٣٦/١٣ ، القاموس المحيط ٢٩٣/٤ .

(٢) البقرة ١٨ .

(٣) الحج ٤٦ . وانظر لما تقدم المفردات ص ٣٤٨ ، القاموس المحيط ٣٦٩/٤ ، الكليات ٦٥٢ - ٦٥٣ .

(٤) المفردات ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .

(٥) معجم مقاييس اللغة ٣٦٠/٣ .

(٦) لسان العرب ٤٨٢/٤ - ٤٨٣ ، وانظر المغرب للمطرزي ٨/٢ و ٨٤ ، القاموس المحيط ٧٧/٢ .

المطلب الثاني :

حكم وصف الراوي بالأعمى و الضرير عند المحدثين :

إذا كان الراوي ضريراً ، واشتهر بذلك ، ولم يتميز إلا بلقب الأعمى أو الضرير فلا بأس بذلك الإطلاق عند جمهور المحدثين . فقد عقد الإمام أبو عبد الله الحاكم باباً في ذلك من كتابه معرفة علوم الحديث^١ وحكى ذلك عن كبار السلف من المحدثين رحمهم الله .

وقال الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله :

لم يختلف العلماء أنه يجوز ذكر الشيخ وتعريفه بصفته التي ليست نقصاً في خلقته كالطول ، والزرقة ، والشقرة ، والحمرة ، والصفرة ، وكذا يجوز وصفه بالعرج ، والقصر ، والعمى ، والعمور والعمش ، والحول ، والإقعاد ، والشلل .^٢ اهـ بتصريف .

وقال الإمام ابن قتيق العيد رحمه الله : وقد سُمح بذلك إذا كان التعريف بالشخص متوقفاً عليه لشهرته^٣. اهـ

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله : يجوز ذكر الرجل بما فيه من العاهة إذا كان يقصد التعريف ونحوه^٤. اهـ .

(١) ص ٢١٠ .

(٢) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع ٧٩/٢ .

(٣) الاقتراح في بيان الاصطلاح ٢١٦ - ٢١٧ .

(٤) فتح الباري ١٠١/٢ .

المبحث الثاني : ما يشترط في الراوي عند المحدثين

و الأصوليين و الفقهاء .

ما يشترط في الراوي عند المحدثين و الأصوليين و الفقهاء :

بما أن سنة النبي - صلى الله عليه وسلم - هي المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد كتاب الله عز وجل ، وصنوه الذي لا ينفك عنه ؛ تبين مجمله ، وتقييد مطلقه ، وتخصيص عامه لذا كانت أهميتها من الناحية التشريعية مصاحبة لأهمية القرآن الكريم ؛ من هذا المنطلق اهتم بها المحدثون اهتماماً لم يضاهاها به على مستوى العلم القديم و الحديث وأولى اهتماماتهم كانت براويها ، لأنه هو السبيل الوحيد لنقلها عبر القرون و الأجيال للعمل بها ؛ لذا أول ما يتبادر إلى الذهن ويحكم العقل به لقبول راويها هو وجوب اتصافه بصفات كمال تجعلنا نطمئن إلى روايته ونعتمدها في الاحتجاج .

وأهم تلك الصفات وأساسها إجمالاً :

أن يُعرف بتقوى الله عز وجل باتباع أوامره واجتنبان نواهيه . أولاً .

ثم وعيه ، وحفظه المُحكّم المنضبط لما يرويه . ثانياً .

وهاتان الصفتان أجمع عليهما جميع العلماء من محدثين و فقهاء وأصوليين لأن أهميتهما تدرك بالضرورة من أول وهلة ، ولم يشترطوا في الراوي كونه بصيراً غير أعمى .

وقد أطلقوا على الصفة الأولى : العدالة . و الثانية : الضبط . وقد شاع بينهم هذا الإطلاق ففي توجيه النظر^١ : اتفق علماء الحديث على أنه لا يؤخذ بالحديث إلا إذا كانت روايته موصوفين بالعدالة و الضبط . اهـ

ثم أطلقوا على من اجتمع فيه العدالة و الضبط : ثقة .

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله كإنما يوثقون من جمع بين العدالة و الضبط^٢ . اهـ

وكذا قال الإمام الجرجاني في رسالته في أصول الحديث^٣ . وكذا قال الإمام السيوطي رحمه

الله تعالى^٤ . وفي توجيه النظر : الثقة هو الذي يجمع بين العدالة و الضبط^٥ . اهـ

وقد شاع هذا الإطلاق أيضاً .

أما حكاية إجماعهم على اشتراط العدالة و الضبط ؛ فقد قال الإمام الشافعي رحمه الله :

ولا تقوم الحجة بخير الخاصة حتى يجمع أموراً :

(١) ٩١/١ .

(٢) نظر توضيح الأفكار ٨/١ .

(٣) ص ٧٥ .

(٤) ص ٢٢ .

(٥) ١٠٥/١ .

منها أن يكون من حدث به ثقة في دينه ، معروفاً بالصدق في حديثه ، عاقلاً لما يحدث به ، عالماً بما يحيل معاني الحديث من اللفظ ، وأن يكون ممن يؤدي الحديث بحروفه كما سمع^١ . اهـ .
وقال أيضاً : كان ابن سيرين ، و إبراهيم النخعي ، وطاوس وغير واحد من التابعين يذهبون إلى أن لا يقبلوا الحديث إلا عن ثقة يعرف ما يروي و يحفظ ، وما رأيت أحداً من أهل الحديث يخالف هذا المذهب^٢ . اهـ .

وقال الإمام مسلم في مقدمة^٣ صحيحه تحت باب وجوب الرواية عن الثقات وترك الكذابين : اعلم و ثقك الله تعالى ، أن الواجب على كل أحد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها وثقات الناقلين لها ، من المتهمين . أن لا يروي منها إلا ما عرف صحة مخارجه ، و الستارة في ناقله ، وأن ما يتقى منها ما كان عن أهل التهم و المعاندين من أهل البدع .
ثم استدلل لذلك بقوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا)^٤
ويقوله تعالى : (ممن ترضون من الشهداء)^٥ ويقوله تعالى : (وأشهدوا ذوي عدل منكم)^٦
ثم قال : فدل بما ذكرنا من هذه الآي : أن خبر الفاسق ساقط غير مقبول ، وأن شهادة غير العدل مردودة ، و الخير و إن فارق معناه معنى الشهادة في بعض الوجوه فقد يجتمعان في بعض معانيها ، إذ كان خبر الفاسق غير مقبول عند أهل العلم ، كما أن شهادته مردودة عند جميعهم . اهـ .

وقال الإمام ابن أبي حاتم رحمه الله تعالى في مقدمة كتابه الجرح^٧ و التعديل : ولما كان الدين هو الذي جاءنا عن الله عز وجل وعن رسوله صلى الله عليه وسلم بنقل الرواية حق علينا معرفتهم ، ووجوب الفحص عن الناقل و البحث عن أحوالهم ، و إثبات الذين عرفناهم بشرائط العدالة في نقل الحديث وروايته :
بأن يكونوا أمناء في أنفسهم ، علماء بدينهم ، أهل ورع وتقوى ، وحفظ للحديث ، و إتقان به ، وثبت فيه ، وأن يكونوا أهل تمييز و تحصيل ، لا يشوبهم كثير من الغفلات ولا تغلب عليهم الأوهام فيما حفظوه ووعوه ، ولا يشبه عليهم بالأغلوطات . اهـ .
فقد ذكر شرط العدالة و الضبط في الرواية جملةً ثم تفصيلاً رحمه الله .

(١) الرسالة ٣٧٠ رقم الفقرة (١٠٠٠) (١٠٠١) .

(٢) انظر التمهيد لابن عبد البر ٣٩١/١ ، الكفاية في علم الرواية ١٦١ .

(٣) ٨/١ .

(٤) الحجرات ٦ .

(٥) البقرة ٢٨٢ .

(٦) الطلاق ٢ .

(٧) ٥/١ .

هذا وقد بوب الإمام أبو عبد الله الحاكم في كتابه معرفة علوم^١ الحديث ذلك . فقال :
النوع الثالث من أنواع هذا العلم معرفة صدق المحدث وإتقانه وتثبته ، وصحة أصوله وما
يحتمله سنة ورحلته من الأسانيد وغير ذلك ، من غفلته وتهاونه بنفسه وعلمه و أصوله . اهـ
ثم استدلل لذلك بفعل الصحابة رضي الله عنهم ، و أقوال التابعين رحمهم الله .
وقال الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله :

من ثبت فسقه ، وظهر كذبه ، فلا تصح الرواية عنه ، وأما من كان معروفاً بالصدق في
حديثه و الأمانة في نفسه ، وله رأي يذهب إليه — بدعة أو هوى — فالرواية عن غيره من
أهل المذاهب القويمة و الاعتقادات السليمة أولى ، و إن روى عنه جاز ذلك — لشهرته
بالصدق و الأمانة — و حكم من صح اعتقاده وثبت صدقه إلا أنه قد يهيم في حديثه هذا الحكم
أيضاً^٢ . اهـ

وقال القاضي عياض رحمه الله في معرض وصيته لطالب الحديث : وليكن أخذه الحديث عن
أهل الثقة بما ينقلون والمعرفة به و الضبط له^٣ . اهـ بتصريف
وقال الإمام أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله :

أجمع جماهير أئمة الحديث و الفقه على أنه يشترط فيمن يحتج بروايته : أن يكون عدلاً
ضابطاً لما يرويه^٤ ، وتفصيله : أن يكون مسلماً ، بالغاً ، عاقلاً ، سالمأ من أسباب الفسق و
خوارم المروءة ، متيقضاً غير مغفل ، حافظاً إن حدث من حفظه ، ضابطاً لكتابه إن حدث
من كتابه ، و إن كان يحدث بالمعنى ؛ اشترط فيه مع ذلك أن يكون عالماً بما يحيل المعاني .
اهـ

وقد حكى هذا الإجماع أيضاً الإمام النووي في التقریب^٥ ، و الحافظ ابن كثير في اختصار^٦
علوم الحديث ، و الإمام برهان الدين الأبناسي في الشذا الفياح^٧ من علوم ابن الصلاح و الحافظ
العراقي في التقييد^٨ و الإيضاح ، و التبصرة و التذكرة^٩ و الإمام السخاوي في فتح المغيث^{١٠} و
الإمام السيوطي في التدريب^{١١} ، رحمهم الله جميعاً ، و عزوه للأصوليين أيضاً.

(١) ص ١٤ .

(٢) الجامع لأخلاق الراوي و آداب السامع ٩٠/٢ .

(٣) الإمام من ٥٨ .

(٤) علوم الحديث ٩٤ .

(٥) مطبوع مع التدريب نظر ص ١٩٧ .

(٦) ص ٨٧ .

(٧) ٢٣٥/١ .

(٨) ص ١٣٣ .

(٩) ٢٩٢/١ .

وقد اتفق الأصوليون على ذلك أيضاً دون استثناء ، أذكر منهم على سبيل المثال :
الإمام أبو الوليد الباجي سليمان بن خلف (٤٧٤هـ) في كتابه إحكام الفصول في أحكام
الأصول^٣ .

و الإمام أبو حامد الغزالي (٥٠٥هـ) في كتابه المستصفى^٤ .
و الإمام فخر الدين الرازي (٦٠٦هـ) في المحصول^٥
و الإمام علي بن محمد الأمدي (٦٣١هـ) في الإحكام في أصول الأحكام^٦
و الإمام جمال الدين الأسنوي (٧٧٢هـ) في نهاية السؤل^٧
و الإمام ابن النجار الحنبلي محمد بن أحمد الفتوح (٩٧٢هـ) في شرح الكوكب المنير^٨
وغير هؤلاء من الأصوليين .

أما الفقهاء فقلّ كتاب من كتبهم خلا من اشتراطهما ، وقد اشتراطهما في باب الشهادة في
سياق من تقبل شهادته و من ترد ، نظراً لاتفاق الرواية و الشهادة في هذين الشرطين^٩ .
ومن تلك الكتب على سبيل المثال : حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (١٢٣٠) ،

(١٠) ٢٨٩/١ .

(١١) ص ١٩٧ .

(١) ص ٣٦٢ و ٣٦٦ .

(٢) ١٥٧/١ .

(٦) ٥٦٣/١/٢ وما بعدها .

(٧) ٧٠/٢ - ٧٧ .

(٩) انظر ١٢٩/٣ وما بعدها .

(١٠) ٣٧٩/٢ و ٣٨٢ .

(١١) تتفق الشهادة و الرواية فيما يلي :

الإسلام و البلوغ ، العقل ، العدالة ، الضبط .

علماً أن العدالة تقتضي ما تقدم من الشروط . وتختلفان فيما يلي : الحد ، الحرية ، الذكورة ، البصر ، عدم العداوة ، عدم الصداقة ،
وبعض صفات تتعلق بمفهوم العدالة على خلاف بين الفقهاء في ذلك .

انظر للفروق الرمالة للإمام الشافعي ٣٧٢ ، المحصول ٥٩١/١/٢ ، شرح مختصر الروضة ١٥٧/٢ ، مقدمة إكمال المعجم ١٧٨
التقييد و الإيضاح ١٢٣ ، تدريب الراوي ٢٢٢ .

(١٢) ١٦٧/٤ .

وكتاب الذخيرة^١ لأحمد بن إدريس القرافي (٦٨٤هـ) ، وشرح الصغير^٢ على أقرب المسالك لأحمد بن محمد الدردير (١١٣٨هـ) ، و المجموع^٣ للإمام النووي (٦٧٦هـ) ، وروضة الطالبين له أيضاً، ومغني المحتاج^٤ للخطيب الشربيني (٩٧٧) و المغني^٥ لابن قدامه (٦٢٠هـ) ، ومنتهى الإرادات لتقي الدين محمد بن أحمد الفتوحى (٩٧٢هـ) وغيرهم بعد هذا نخلص إلى أن العدالة و الضبط شرطان أساسيان لابد منهما في الراوي لقبول روايته بإجماع المحدثين و الأصوليين ، و الفقهاء ، دون اشتراط البصر في الراوي .
 أما تفصيل معنى العدالة و الضبط فيطلب في مظانه^٨ .

و الله أعلم

(١) ١٩٨/١٠ و ٢٨٦ .

(٢) ٥٦٢/٥ و ٢٦٨ .

(٣) ٢٢٦/٢٠ .

(٤) ٢٢٢/١١ .

(٥) ٤٢٦/٤ - ٤٣٦ .

(٦) ١٤٧/١٤ ت ١٤٩ .

(٧) ٣٥٩/٥ .

(٨) انظر لذلك الكفاية ص ١٠٣ و ١٣٠ و ٢٧٢ ، الإلماع ص ١٥٨ ، جامع الأصول ٧٢/١ وما بعدها ، علوم الحديث لابن الصلاح ص ١٦٨ ، الاقتراح ص ٢٩٢ ، النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي ٣٢٥/٣ - ٣٢٦ و ٣٢٦ و ٦٠٨ ، المقنع في علوم الحديث ١/٢٤٤ ، التبصرة و التذكرة ١/٢٩٤ و ١١٦/٢ - ١٣٣ ، شرح نخبة الفكر ص ٤٦ ، فتح المغنث ١/١٦ و ٢٨٩ - ٢٩٠ و ١٦٤/٢ و ١٨٧ - ١٨٦ و ٢٤١ ، تدريب الراوي ص ١٩٨ و ٣١١ ، توضيح الأفكار ٢/١١٤ - ١١٩ و ١٨٠ .

المبحث الثالث : حكم رواية الأعمى ؛ ويتضمن المطالب التالية :

المطلب الأول : أثر السمع و البصر في الرواية .

المطلب الثاني : حكم رواية الأعمى إجمالاً .

المطلب الثالث : حكم روايته تفصيلاً . ويتضمن الحالات التالية :

— : إذا كان حافظاً ضابطاً .

— : إذا كان سيء الحفظ بسبب العمى القديم أو بدونه لكنه

صحيح الكتاب .

— : إذا ساء حفظه بعد العمى الحادث وكان قبل ذلك حافظاً

ضابطاً .

المبحث الثالث : حكم رواية الأعمى ؛ ويتضمن :
المطلب الأول :

أثر السمع و البصر في الرواية :

خلق الله عز وجل السمع لينقل الأقوال و الأصوات إلى العقل وما تحمله من معقولات ، وخلق البصر لينقل الصور ، و الرسوم ، و الأفعال ، و ما تشير إليه أو تنبئ عنه من مدلولات ، فاجتماعهما في النقل دون غفلة كمال الوعي و الإدراك ، و الحفظ و الإتقان ، وفي قوله تعالى لموسى و هارون عليهما السلام : { لا تخافا إنني معكما أسمع و أرى }^١ إيماء إلى ذلك ؛ بل في قوله تعالى : { إن في ذلك لآية لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد }^٢ دلالة صريحة على ذلك .

غير أنه إذا تصورنا انفراد أحدهما عن الآخر في النقل فسيكون للسمع الدور الأساسي وقصب السبق في بلوغ المقصود من الوعي و الحفظ و الإتقان مما لو انفرد البصر دون السمع . فالمبصر الأصم لا يدرك حقائق و مقاصد ما حوله ما يدركه الأعمى السميع ، و لعل ذلك :
١- لأن متعلق السمع الأصوات و الأقوال و ما تحمله من حقائق ، و مقاصد ، و مفارقات . و متعلق البصر و الصور و الأفعال و ما تشير إليه أو تنبئ عنه من مدلولات .
و فرق بين ما يدرك بصريح الكلام ، و ما يشار إليه بقرائن الأفعال .

٢- في مجال الحفظ و الضبط ، فإن السمع يتواتر عليه المسموع الواحد من مصدر واحد متكرر ، أو مصادر متعددة و أوجه مختلفة فيعقله القلب و يحفظه و يتقنه .

أما البصر فإنه هو الذي يكرر النظر إلى الصورة الواحدة ليعيها القلب و يحفظها الصدر و فرق بين ما يتكرر بأوجه مختلفة و مصادر متعددة مما يتكرر بوجه واحد و مصدر واحد . و لعل قول الإمام السبكي رحمه الله يشير إلى هذا المعنى ، حيث يقول في معرض حديثه عن مهمة الشاهد و استدلاله بحديث : (على مثل هذا فاشهد و إلا فدع^٣) قال : وفي ذلك دليل

(١) : طه ٤٦ .

(٢) : ق ٢٧ .

(٣) : ونص الحديث عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رجلاً مال النبي صلى الله عليه وسلم عن الشهادة ؟ فقال : هل ترى الشمس ؟ قال نعم . قال على مثلها فشهد . أو دع . و الحديث أخرجه الحاكم وصححه إسناده ، و رواه الذهبي . المستدرک ٩٨/٤ وضعفه ابن عدي و النسائي ، وقال البيهقي : لم يرو من وجه يعتمد عليه . انظر نطب الراية ٨٢/٤ ، التلخيص الحبير ١٩٨/٤ .

على أن مستند الشاهد أمر محسوس — يعني يجب أن يكون في أمر محسوس — وغالب المشهود به هكذا محسوس بسمع أو بصر ، و الاستفاضة راجعة إلى السمع^١ . اهـ

٣— تقدم أن علاقة السمع بالأقوال من آثار الإنسان ، وعلاقة البصر بالأفعال من آثاره ، وما يصدر عنه من أقوال أضعاف ما يصدر عنه من أفعال في معدل اليوم الواحد . و فرق بين ما يتعلق بالأكثر من حياة الإنسان مما يتعلق بالأقل منها ، فالسمع أوسع إحاطة ، و أكثر حفظاً . ولعل ما تقدم هو سبب في تقديم الله عز وجل السمع على البصر في غالب آيات القرآن الكريم .

هذا وقد ذكر الإمام ابن حجر الهيتمي المكي أوجهاً أخرى لذلك في معرض استدلاله من القرآن الكريم على تفضيل السمع على البصر فقال :

إن حاسة السمع أفضل من حاسة البصر .

١— لأنه تعالى قرن يذهب السمع ذهاب العقل ، في قوله تعالى : (ومنهم من يستمع إليك ، أفأنت تسمع الصم ، ولو كانوا لا يعقلون)^٢ ولا كذلك في البصر .

٢— لأن استفادة العقل من السمع أكثر من استفادته من البصر ، كما جزم به القاضي — البيضاوي — في تفسيره .

٣— ولأنه تعالى قدمه في غالب الآيات القرآنية على البصر ، والتقديم دليل الأفضلية كما صرحوا به ، إلا أن يدل دليل على خلافه ، ولم يَمَ هنا دليل على خلافه ، فكان تقديم السمع مقتضياً لأفضليته .

٤— ولأن العمى وقع في حق بعض الأنبياء عليهم الصلاة والسلام — أي على قول — ولم يقع فيهم أصم إجماعاً ؛ فاستحالة الصمم عليهم لإخلاله بأداء الرسالة ، لأنه إذا لم يسمع كلام السائل تعذر عليه جوابه فيعجز عن تبليغ الشريعة .

٥— ولأن القوة السامعة تدرك المسموعات من جميع الجهات الست في النور والظلمة ، والقوة الباصرة لا تدرك المرئي إلا من جهة المقابلة بواسطة شعاع أو ضياء ، وما عم نفعه زاد فضله .

٦— ولأنه السبب في استفادة العلوم دون البصر ، لأنه تعالى قرنه بالعقل المراد به القلب في قوله تعالى : (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب ، أو ألقى السمع وهو شهيد)^٣ .
والعقل أشرف ما في الإنسان ، فكذا ما قرن به .

(٤٧): الفقار ١٨٧/٢ .

(١)٤: يونس ٤٢ .

(٢)٣: ق ٣٧ .

٧- ولأنه تعالى جعله سبباً في الخلاص من عذاب السعير ، حكاية عن أهلها بقوله عنهم :
(وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير)^١ وما كان سبباً في الخلاص من
ذلك أولى من البصر الذي لا سببية له في ذلك .

٨- ولأن ذلك المعنى الذي امتاز به الإنسان عن شأن الحيوانات هو النطق ، وإنما يدركه
السمع ، فمتعلق السمع النطق الذي يشرف به الإنسان ، و متعلق الإبصار إدراك الألوان
والأشكال ، وذلك أمر يشترك فيه الناس وسائر الحيوانات ، فوجب أن يكون السمع أفضل من
البصر .

٩ - ولأن سائر الأنبياء صلوات الله و سلامه على نبينا وعليهم أجمعين ، لم تعرف نبوتهم
ورسالتهم بروية ذواتهم ، وإنما حصل ذلك بسماع أقوالهم المشتملة على ما أتوه وأرسلوا به
من التكليفات ، فوجب أن يكون المسموع أفضل من المرئي ، وحينئذ فيلزم أفضلية السمع
على البصر .

١٠ - ولأن إدراك كلام الله عز وجل يكون بالسمع في الدنيا دون رؤيته بالبصر ، وذلك دليل
على أفضليته ، لأنه تاهل في الدنيا لهذه الخصوصية العظمى ، ولم يتأهل لهل البصر ، وكل
ما سبق عليه أكثر الفقهاء^٢ . اهـ بتصريف يسير
فما تقدم من أفضلية السمع على البصر يؤكد دوره وتقديمه في الرتبة و الترتيب و الأهمية
على البصر و إمكانية استقلاله في بلوغ المراد دون البصر .

المطلب الثاني :

حكم رواية الأعمى إجمالاً :

اتفق المحدثون و الفقهاء و الأصوليون على جواز رواية الضرير في الجملة ؛ ((إذا ضبط
الصوت)) وقد استدلل جمهور المحدثين زيادة على ما تقدم من إمكانية الاكتفاء بالسمع في
الفهم و الحفظ و الضبط بما يلي :

— جواز صحة السماع من وراء حجاب ، بدليل أن أمهات المؤمنين رضي الله عنهن كن
يحدثن الصحابة و التابعين من وراء حجاب ، مع وجوب احتجاب شخصهن ، وقاسوا سماع
الأعمى على ذلك ، لأن عدم المشاهدة حجاب أو عمى في ذلك سواء .

(١): تبارك ١٠ .

(٢): الفتاوى الحديثة ص ٧٨ .

و احتجوا لذلك الاعتماد من على الصوت دون الرؤية بما يلي :

— ما أخرجه البخاري في كتاب الأذان باب الأعمى إذا كان له من يخيره ، من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إن بلالاً يؤذن بليل ، فكلوا واشربوا حتى ينادي ابن أم مكتوم . ثم قال ابن عمر : وكان رجلاً أعمى لا ينادي حتى يقال له : أصبحت أصبحت .

قلت : لأنه لا يرى نور الفجر فيؤذن بناءً على إخبار غيره دون أن يراه لكنه يعرفه ، أو يتواتر الخبر على أذنه فيؤذن عندئذ .

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله : دل الحديث على جواز الاعتماد الصوت في الرواية إذا كان عارفاً به و إن لم يشاهد الراوي^١ .

— وما أخرجه البخاري أيضاً من حديث المسور بن مخرمة رضي الله عنهما قال : قدمت على النبي صلى الله عليه وسلم أقيية ، فقال لي أبي مخرمة : انطلق بنا إليه عسى أن يعطينا منها شيئاً ؛ فقام أبي على الباب ، فعرف النبي صلى الله عليه وسلم صوته فخرج النبي صلى الله عليه وسلم ومعه قباء وهو يريه محاسنه ، وهو يقول : خبأت لك هذا ، خبأت لك هذا^٢ .

— وبما أخرجه البخاري أيضاً معلقاً بقوله : وقال سليمان بن يسار : استأذنت على عائشة فعرفت صوتي ؛ قالت : سليمان ؟ ادخل . فإنك مملوك مابقي عليك شيء^٣ .

فقد دلت الأحاديث السابقة على اعتماد النبي صلى الله عليه وسلم على الصوت في المعرفة قبل المشاهدة ، وعرفت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها سليمان بن يسار من صوته ، وسمحت له بالدخول عليها بمجرد معرفته من صوته .

هذا وقد استدل بما تقدم الإمام أبو عمرو بن الصلاح في كتابه علوم الحديث^٤ ، و الإمام النووي في التقريب^٥ و الحافظ ابن كثير في اختصار علوم الحديث^٦ ، و الحافظ العراقي في التبصرة و التنكرة^٧ ، و الشيخ زكريا الأنصاري في فتح الباقي^٨ ، و الحافظ السخاوي في فتح

(١) : فتح الباري ١/٢٩٩ .

(٢) : فتح الباري ١/١٠١ .

(٣) : كتاب الشهادات باب شهادة الأعمى وأمره وإكحاه ومبايعته ، وقوله في التائدين وغيره ، وما يعرف بالأصوات . ٢٦٢/٥ .

(٤) : المرجع السابق .

(٥) : ص ١٣٢-١٣٣ ، وانظر الشذا الفياح ١/٢٩٥ .

(٦) : المطبوع مع التدریب ص ٢٥٤ .

(٧) : المطبوع مع الباحث الحثيث ص ١١٨ ..

و التذكرة^١، و الشيخ زكريا الأنصاري في فتح الباقي^٢، و الحافظ السخاوي في فتح المغيب^٣،
و الصنعاني في توضيح الأفكار^٤.

و احتج الإمام الزركشي بحديث^٥ أنس بن مالك — رضي الله عنه — عند البخاري قال : قال
أبو طلحة لأم سليم : لقد سمعت صوت رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ضعيفاً أعرف
فيه الجوع ... الحديث وفيه قصة^٦.

ووجه الاستدلال أنه عرف جوع النبي — صلى الله عليه وسلم — من صوته فحسب .
وكل ما سبق من أدلة تدل على الاكتفاء بالصوت للمعرفة إذا تأكد السامع بالتكرار أو بالقرينة .
ولكن منع من الاعتماد على مجرد الصوت في الرواية الإمام شعبة رحمه الله ، حيث قال :
إذا حدثك المحدث فلم تر وجهه ؛ فلا ترو عنه ، فلعله شيطان قد تصور في صورته ، يقول :
حدثنا وأخبرنا^٧.

ولكى قال الإمام النووي رحمه الله : وهذا خلاف الصواب — وخلاف — قول الجمهور^٨ . اهـ
وقال الحافظ ابن كثير : إنه قول عجيب وغريب جداً^٩ . اهـ

وقد اعتذر بعض العلماء عن الإمام شعبة رحمه الله ، فقال الحافظ السخاوي رحمه الله : قال
بعض المتأخرين : كأنه يريد حيث لم يكن معروفاً ، فإذا عرف وقامت عنده قرائن أنه فلان
المعروف فلا يختلف فيه^{١٠} . اهـ

وحكى الإمام الزركشي و الحافظ السخاوي اعتذار الإمام ابن أبي الدم عن الإمام شعبة أيضاً
بقوله : إن قول شعبة محمول على احتجاب الراوي من غير عذر مبالغة في كراهة احتجابه ،
أما النساء فلا خلاف في جواز الرواية عنهن مع وجوب احتجابهن^{١١} . اهـ

(٨) : ٥٧/٢ - ٥٨ .

(٩) : المطبوع مع التبصرة و التذكرة ٥٧/٢ - ٥٨ .

(١٠) : ٥٧/٢ - ٥٨ .

(١١) : ٣٠٨/٢ .

(١٢) : النكت على علوم الحديث ٤٩٩/٣ .

(١٣) : كتاب الأطعمة باب من أكل حتى شبع . الفتح ٥٢٦/٩ .

(١٤) : حكى ذلك عنه الإمام الزمهرمي في المحدث الفاصل ص ٥٩٩ رقم (٨٦٢) و القاضي عياض في الإمعان ص ٣٧ ، وابن

الصلاح في علوم الحديث ص ١٣٣ .

(١٥) : التقريب مع التدريب ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

(١٦) : اختصار علوم الحديث مع الباحث الحثيث ص ١١٨ .

(١٧) : فتح المغيب ٥٨/٢ .

(١٨) : النكت على علوم الحديث ٤٩٩/٣ ، فتح المغيب ٥٩/٢ .

وما تقدم كان في اتفاق المحدثين على جواز رواية الأعمى ؛ أما الفقهاء و الأصوليون ؛ فقد حكى الإمام النووي اتفاق الجمهور عليه فقال : وتقبل رواية الأعمى ما سمعه حال العمى على الصحيح ، وبه قطع الجمهور ، إذا حصل الظن الغالب بضبطه ^١ . اهـ

بل حكى الإمام ابن قدامة الاتفاق عليه دون أي اختلاف ، حيث قال في معرض استدلاله لجواز شهادة الأعمى قال : قال قتادة — بن دعامة السدوسي الضرير — للسمع قيافة كقيافة البصر ^٢ ، ولا خلاف في قبول روايته ، وجواز استماعه من زوجته إذا عرف صوتها ، وجواز اشتباه الأصوات كجواز اشتباه الصور ، وفارق الأفعال ؛ فإن مدركها الرؤية وهي غير ممكنة في الأعمى ، و الأقوال مدركها السمع ، وهو يشارك البصير فيه ، وربما زاد عليه ^٣ . اهـ

وقال الإمام السرخسي رحمه الله : وأما العمى فإنه لا يؤثر في الخبر لأنه لا يقدر في العدالة ، ألا ترى أنه قد كان في الرسل من ابتلي بذلك كشعيب ويعقوب عليهما السلام ؛ وكان في الصحابة من ابتلي به كابن أم مكتوم ، وعتبان بن مالك رضي الله عنهما ، وفيهم من كف بصره كابن عباس ، وابن عمر ، وجابر ووائلة بن الأسقع رضي الله عنهم ، والأخبار المروية عنهم مقبولة ^٤ . اهـ

وقال الإمام الغزالي رحمه الله : والضرير الضابط للصوت تقبل روايته ، إذ كان الصحابة يروون عن عائشة رضي الله عنها اعتماداً على صوتها ، وهم كالضرير في حقها ^٥ . اهـ

وقال الإمام الأمدي رحمه الله : يجوز قبول رواية الضرير إذا كان حافظاً لما يسمعه ، وله آلة أدائه ، ولهذا كانت الصحابة رضي الله عنهم تروي عن عائشة رضي الله عنها ما تسمعه من صوتها مع أنهم لا يرون شخصها ^٦ . اهـ

وقال الإمام ابن النجار الحنبلي رحمه الله : ولا ترد رواية الضرير لكونه ضريراً ^٧ . اهـ

وكل ما تقدم : إذا تحقق الضرير من الصوت ؛ أما إذا لم يتحقق فلا تقبل بدون خلاف .

(٩) : الروضة ٢٣٣/٨ ، وانظر المجموع ١٥٥/٢٠ ، ومغني المحتاج ٤٦٦/٤ ، وانظر حاشية السوقي ١٦٧/٤ ، شرح منج

الجليل على مختصر خليل .
 (١) : القيافة مصدر قوف ، و الجمع قيافة و القائف : من يتتبع الآثار ، ويعرف شبه الرجل بأخيه وأبيه .
 انظر النهاية في غريب الحديث ١٢١/٤ ، لسان العرب ٢٩٢/٩ ، القاموس المحيط ١٩٤/٣ و قتادة ولد أمه وكان حافظ عصره ، واحتج به الجماعة . انظر طبقات ابن سعد ٢٢٩/٧ ، التاريخ الكبير ١٨٥/٧ ، وفيات الأعيان ٨٥/٤ مير اعلام النبلاء ٢٦٩/٥ ، مقدمة فتح الباري ٤٢٦ ويقصد قتادة من قوله المذكور : أن للسمع دقة في المعرفة لا تقل عن معرفة البصر .
 (٢) : المغني ١٧٩-١٧٨/١ ، وانظر المقنع و الشرح الكبير و الإنصاف جميعاً في طبقة واحدة ٣٩/٢٩ ، وفتح الغفار ٩٢/٢ .

(٣) : أصول السرخسي ٣٥٤/١ ، وانظر كشف الأستار ٣٩/٢ ، وفتح الغفار ٩٢/٢ .

(٤) : المستصفي ١٠٢/١ .

(٥) : الإحكام في أصول الأحكام ٢٧٦/١ .

(٦) : شرح الكواكب المنير ٤١٥/٢ ، وانظر الواضح في أصول الفقه ٣٠/٥ وشرح مختصر الروضة ١٥٧/٢ .

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله : إن محل القبول إذا تحقق الصوت ، ووجدت القرائن الدالة لذلك ؛ وأما عند الاستباه فلا يقول به أحد .^١ اهـ

المطلب الثالث :

حكم روايته تفصيلاً :

تبين مما تقدم من شروط الراوي المقبول الرواية عدم اشتراط البصر ، وتقدم اتفاق المحدثين والفقهاء والأصوليين على جواز روايته من حيث الجملة ، وذلك يعني أن الضرير كالبصير في قبول روايته إذا توفرت فيه شروط قبول الرواية ولا دخل للبصر والعمى في ذلك ، وإنما يركز على عدالته ومستوى ضبطه .

ولكن لما كان الضرير مظنة سوء الحفظ ، وضعف الضبط لا فتقاده عاملاً مساعداً على الحفظ والضبط ، وربما يختلف فيه حاله أيضاً بسبب العمى القديم أو الحادث ؛ صدر حكم المحدثين على روايته حسب أحواله الآتية :

١ - فإما أن يكون حافظاً ضابطاً يقظاً وذلك لتجاوزه الشعور السلبي الناتج عن ضره ، وبأخذه بأسباب الحفظ والضبط بهمة عالية ؛ ويتوقع ذلك ممن ابتلي بالعمى قديماً ، لأنه مع الزمن يتغلب على شعوره السلبي ، ويمارس نشاطه العلمي باعتماده على السماع باهتمام مناسب .

٢ - وإما أن يسو حفظه ويضعف ضبطه بسبب ضعف ذاكرته وهيمته ، أو بسبب تعثره في بؤرة الشعور السلبي ، وركونه إلى الواقع ، و الرضا بما تيسر دون مضاعفته الهمة و الجهد ، سواء كان ذلك بسبب العمى أو بدونه ، وما كان من ذلك بسبب العمى فغالباً ما يكون ممن ابتلى بالعمى الحادث ، لأنه يضيق به الزمن عن تجاوز الشعور السلبي و التفاعل مع واقعه ، غير أنه استطاع ضبط كتابه بيد ثقة مؤتمن ، وصانته عن منه العيب محتمل ، فاعتمد في الرواية على كتابه فحسب .

٣ - وإما أن يكون ممن تغير حفظه بعد العمى الحادث ، وكان قبله ضابطاً لحفظه ولكتابه ، فإما أن يتميز حديثه ما قبل العمى عما بعده حينئذ ، أو قد لا يتميز .
أما صاحب الحالة الأولى :

فإنه لا خلاف في قبول روايته مطلقاً ، لأن شروط صحة الرواية توفرت فيه ، وما سبق من اتفاق الجمهور من محدثين وفقهاء وأصوليين على جواز روايته إنما هو لإتقانه صوت المتكلم من جهة ، وحفظه لكلامه من جهة أخرى . و الشرط الثاني مفهوم من الشرط الأول ؛ وهو

تتقن الصوت ؛ وإلا فلو عرف المتكلم يقيناً من صوته ولم يحفظ كلامه فماذا يروي عنه إذن ؟
وبماذا يشهد عليه ؟ وما الفائدة عندئذ ؟

أما صاحب الحالة الثانية :

فإنه من المتفق عليه كما تقدم من شروط الراوي بصيراً وضريراً قوة الضبط بنوعيه : ضبط
الصدر وضبط الكتاب و الحكم فيمن ساء حفظه يتوقف جواز الرواية عنه من كتابه فحسب
إذا ضبط كتابه بالشروط المتقدمة في موضعها ، ليتم الاطمئنان و الثقة بالاتصال بين صاحب
الكتاب وبين شيخه ، و المطابقة الكاملة بين كتابه وكتاب شيخه .

لكن ثمة أمر كان سبب الخلاف بين المحدثين في جواز الرواية من الكتاب مع سوء الحفظ ؛
وهو :

إن لحفظ الصدر دور مهم في ضبط الكتاب في البصير و الضرير ، لو طرأ أي تغيير في
الكتاب فحفظ الصدر يكشفه ، علماً بأنه ينكشف بطريق آخر وهو معرفة الخط ، ولون الحبر ،
وطراوته أو جفافه ، بحيث يعرف كونه قديماً أو جديداً طارئاً ، غير أن هذا الأخير لا يتسنى
إلا للبصير . ثم مهما احتاط المحدث البصير فإن طروء الاحتمال وارد .

لذا لا بد من حد للقضية بأن يقال : على المحدث البصير و الضرير الاحتياط المناسب لكل
منهما لحفظ الكتاب ، و لا يحدثان منه إلا إذا غلب على الظن سلامته ، وإلا فترك العمل بغلبة
الظن — وهو القريب من اليقين — فيه هدر كبير للسنة .

فالأسلوب المناسب للبصير لحفظ كتابه تقدم تفصيله ، أما الضرير فعليه أن يستعين ببصير ثقة
مأمون في ضبط كتابه بالوصف المتقدم وصونه عما يحتمل طرؤه .
من هذا وذاك دار محول الخلاف في هذه القضية بين المحدثين .

— فذهب بعض المحدثين إلى منع الاعتماد على التحديث من الكتاب مالم يكن الراوي حافظاً
لما يرويه ، وإن ضبط كتابه ، وذلك في البصير ؛ لذا فالمنع في الضرير من باب أولى .
وحجتهم : خوف الدس في الكتاب في حين غفلة صاحبه .

— وذهب بعضهم إلى أنه يجوز فقط لمن ضبط كتابه ولم يعره أحداً قط ولو مرة واحدة وإن
كان المعار ثقة .

— وذهب الجمهور إلى أنه إن ضبط البصير كتابه ولم يعره أحداً يحتمل منه التزوير ،
واستعان الضرير بثقة مأمون في ضبط كتابه ، ولم يعره أحداً يحتمل منه التزوير ؛ فلا بأس
بذلك .

أما عن المذهب الأول :

قال الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله : اختلف أهل العلم أولاً في الاحتجاج برواية من كان
لا يحفظ حديثه ، غير أن معوله على الكتاب ، فمنهم من لم يصحح ذلك ، ومنهم من صححه

و، السماع من البصير الأمي و الضرير اللذين لم يحفظا من المحدث ما سمعاه منه لكنه كتب لهما بمثابة واحدة ، قد منع منه غير واحد من العلماء و رخص فيه بعضهم ، ونرى العلة التي لأجلها منعوا صحة السماع من الضرير و البصير الأمي هي جواز الإدخال عليهما ماليس من سماعهما ، وهي العلة التي ذكرها مالك فيمن له كتب صحيحة و سماعه صحيح فيها غير أنه لا يحفظ ما تضمنت^١ . اهـ بتصرف

قلت : فإذا كان خوف الإدخال عليهما هو علة المنع فقيام هذا الاحتمال دليل على أن الراوي لم يتحقق من روايته ، وذلك يؤكد ما ذهبوا إليه من التشديد في ذلك .

قال الإمام القاضي عياض رحمه الله : الكل مجمعون على أنه لا يحدث إلا بما حقق ، وإذا ارتاب في شيء فقد حدث بما لم يحقق أنه من قول النبي صلى الله عليه وسلم ، ويخشى أن يكون مغيراً ، فيدخل في وعيد من حدث عنه بالكذب ، وصار حديثه بالظن ، و الظن أكذب الحديث ، ولهذا قال مالك : فيمن يحدث في الكتب ولا يحفظ حديثه : لا يؤخذ عنه ، أخاف أن يزداد في كتبه بالليل ، وقد قال بمنزل ذلك جماعة من أئمة الحديث وشدوا في الأخذ^٢ . اهـ وقد عزا الخطيب البغدادي و القاضي عياض هذا المذهب إلى الإمام مالك وأبي حنيفة وهشيم ابن بشير الواسطي ، و الإمام أحمد ، وابن معين^٣ .

وقال الإمام أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله : شدد قوم في الرواية فأفرطوا وتساهل فيها آخرون ففرطوا ، ومن مذاهب التشديد ؛ مذهب من قال : لا حجة إلا فيما رواه الراوي من حفظه وتذكره ، وذلك مروى عن مالك وأبي حنيفة رضي الله عنهما ، وذهب إليه من أصحاب الشافعي أبو بكر الصيدلاني المروزي^٤ . اهـ

أما المذهب الثاني :

فقد حكاه الإمام أبو عمرو بن الصلاح بعد حكايته المذهب الأول فقال :

وفيها : مذهب من أجاز الاعتماد في الرواية على كتابه غير أنه لو أعار كتابه وأخرجه من يده لم ير الرواية منه لغيبته عنه^٥ . اهـ

وقد وصف الحافظ السخاوي هذا المذهب بالتشدد و عزاه إلى محمد بن عبد الله الأنصاري ، وإسماعيل بن العباس جد أبي بكر الإسماعيلي وقال : وهو مقتضى صنيع عبد الرحمن بن مهدي وعبد الله بن المبارك^١ . اهـ بتصرف يسير

(١) الكفاية ص ٢٦٢ - ٢٦٤ .

(٢) الإمام ص ١٣٥ - ١٣٦ .

(٣) الكفاية ٢٦٢ - ٢٦٤ ، الإمام ص ٣٥ - ١٣٦ .

(٤) علوم الحديث ص ١٨٥ .

(٥) المرجع السابق .

أما المذهب الثالث :

وهو مذهب الجمهور وهو التوسط بين المذهبين السابقين ؛ وهو : إذا ضبط الراوي البصير كتابه ، وصانته من كل ما يحتمل منه العبث به ، وأعاره لموثوق ، جاز له الرواية منه كذلك . وهذا الذي مال إليه الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله حيث قال بعد حكاية مذهب التشديد في ذلك : فمن احتاط في حفظ كتابه ، ولم يقرأ إلا منه ، وسلم من أن يدخل عليه غير سماعه ؛ جازت روايته^٢ . اهـ

ثم عقد بعد ذلك باباً خاصاً في ذلك ذكر فيه من ذهب إليه ، فقال : باب ذكر من روى عنه من السلف إجازة الرواية من الكتاب الصحيح وإن لم يحفظ الراوي ما فيه . وقد عزا الإمام أبو عمرو بن الصلاح هذا المذهب إلى الجمهور وصوبه ، فقال : و الصواب ما عليه الجمهور ؛ وهو التوسط بين الإفراط و التفريط ، فإذا قام الراوي في الأخذ و التحمل — بأحد وجوهه المعتمدة عند الجمهور — وقابل كتابه ، وضبط سماعه ، جازت له الرواية منه ، وإن أعاره وغاب عنه ، إذا كان الغالب في أمره سلامته من التبدل و التغيير لا سيما إذا كان ممن لا يخفى عليه في الغالب — لو غير شيء فيه — تغييره و تبدله ، وذلك لأن الاعتماد في باب الرواية على غالب الظن ، فإذا حصل أجزأ ، ولم يشترط مزيد عليه . ثم فرغ على ذلك فقال :

إذا كان الراوي ضريراً ولم يحفظ حديثه من فم من حدثه ، واستعان بالمأمونين في ضبط سماعه وحفظ كتابه ، ثم عند روايته في القراءة منه عليه أيضاً ، واحتاط في ذلك على حسب حاله بحيث يحصل معه الظن بالسلامة من التغيير صحت روايته ، غير أنه أولى بالخلاف و المنع من مثل ذلك من البصير^٣ . اهـ

وقال الحافظ السخاوي رحمه الله : و الصواب الذي عليه الجمهور ، فلو لم نعتد غلبة الظن في ذلك لأبطلنا جملة من السنة أو أكثرها^٤ . اهـ بتصرف
قلت : إن كل احتياط مهما بلغ الذرورة يتطرق إليه الاحتمال في حياتنا العملية و العلمية لأنه

(١) فتح المغيث ٢٣٢/٢ .

(١) الكفاية ص ٢٦٤ .

(٢) علوم الحديث ص ١٨٦ - ١٨٧ . وقال الإمام البيهقي معلقاً على ذلك : قد يمنح الأولية من جهة تقصير البصير ؛ فيكون الأعمى أولى أولى بالجواز لأنه أتى باستطاعته . اهـ انظر محاسن الاصطلاح ص ٣٢٨ .

(٣) فتح المغيث ٢٣٠/٢ .

من الجائز العقلي إذ لا يستحيل في حكم العقل إلا الشريك لله عز وجل ، وخيانة الرسل عليهم الصلاة والسلام ونحو ذلك .

هذا وقد رجح مذهب الجمهور الإمام النووي في التّريب^١ وصوّبه ، و الإمام الطيبي في الخلاصة^٢ ، وابن الملقن في المقنع^٣ ، و الحافظ العراقي في التبصرة و التنكرة^٤ ، و الشيخ برهان الدين الأبناسي في الشذا الفياح^٥ ، و الشيخ زكريا الأنصاري في فتح الباقي^٦ ، والسيوطي في التّريب^٧ ، و الصنعاني في توضيح الأفكار^٨ .

وقال الشيخ زكريا الأنصاري رحمه الله : فما روى المختلط في اختلاطه ، أو اشتبه فلم يدر أحدث بالحديث قبل اختلاطه أو بعده سقط ما رواه ما اعتمد فيه على حفظه ، بخلاف ما اعتمد فيه على كتابه^٩ . اهـ بتصرف يسير

و الذي يؤكد مذهب الجمهور هو عمل المحدثين به ، حيث اعتمدوا كتاب الراوي السيء الحفظ إذا كان كتابه صحيحاً منضبطاً .

فقد عقد الإمام الخطيب البغدادي لذلك باباً في الكفاية^{١٠} قال : باب في أن السيء الحفظ لا يعتد من حديثه إلا بما رواه من أصل كتابه .

ثم ساق في ذلك أقوال بعض المحدثين . منها : قول محمد بن المنهال الضرير : سمعت يزيد ابن زريع يقول : همّام — بن يحيى العوذلي — حفظه رديء و كتابه صحيح .

وقول هشام بن عمار في شريك — بن عبد الله النخعي — كتبه صحاح ، فمن سمع منه من كتبه فهو صحيح ، ولم يسمع من شريك من كتبه إلا إسحاق الأزرق .

وحكى الحافظ الذهبي عن الإمام أبي عبيد الله الحاكم قوله عند كلامه في أحمد بن الأزهر ابن منيع قال الحاكم :

ولعل متوهماً يتوهم أن أبا الأزهر فيه لين لقول ابن خزيمة في مصنفاته : حدثنا أبو الأزهر وكتبته من كتابه . وليس كما يتوهم ؛ فإن أبا الأزهر كف بصره في آخر عمره ، وكان لا

(١) مع التّريب ص ٢٠٧ - ٢٠٩ .

(٢) ص ١١٢ .

(٣) ٣٧٠/١ .

(٤) ١٦٤/٢ .

(٥) ٣٦٠/١ .

(٦) ١٦٤/٢ المطبوع مع التبصرة و التنكرة .

(٧) ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

(٨) ٣٩٠/٢ .

(٩) ١٦٤/٣ .

(١٠) ص ٢٥٩ .

يحفظ حديثه فربما قرى عليه في الوقت بعد الوقت ، فقيد أبو بكر بسماحته منه بهذه الكلمة^١
أهـ.

فقول الإمام الحاكم صريح في أنه لو كتب المحدث من كتاب شيخ ساء حفظه لعمى أو نحوه
وكتابه صحيح ؛ فلا يجرح ذلك في الراوي عنه من الكتاب ؛ كما لا يطعن في الكتاب .
هذا وذكر الإمام رجب الحنبلي^٢ رحمه الله جماعة من المحدثين ممن ساء حفظهم واعتمدوا
على كتبهم الصحيحة وقبل المحدثين منهم ذلك ، وذكر أمثلة لذلك عدداً من الرواة ، منهم :
همام بن يحيى العوّذي وشريك ابن عبد الله النخعي وقد تقدما قبل قليل .
وذكر منهم الإمام عبد الرزاق بن همام الصنعائي ، وذكر قول الإمام يحيى بن معين : ما
كتبت عن عبد الرزاق حديثاً واحداً إلا من كتابه .

وقال الإمام البخاري رحمه الله : ما حدث عنه عبد الرزاق من كتابه فهو أصح^٣ .
وقال الإمام الذهبي رحمه الله : من احتج به من الأئمة لا يبالي بغيره — بعد أن عمي — لأنه
إنما حدث من كتبه لا من حفظه^٤ . أهـ .
ومنهم عبد العزيز بن محمد الدراوردي : قال يحيى بن معين : الدراوردي ما روى من كتابه
فهو أثبت من حفظه^٥ .

ومنهم حفص بن غياث : قال أبو زرعة : ساء حفظه بعد ما استقصى ، فمن كتب عنه من
كتابه فهو صالح ، و إلا فهو كذا وكذا^٦ .
ومنهم يونس بن زيد الأيلي صاحب الزهري : إذا حدث من حفظه يخطئ . وقال عبد الرحمن
بن مهدي : لم أكتب حديث يونس بن زيد الأيلي إلا عن ابن المبارك ، فإنه أحرى أنه كتبها
عنه من كتابه^٧ .

ومنهم يحيى بن أيوب المصري : قال أحمد : كان إذا حدث من حفظه يخطئ ، وإذا حدث
من كتابه فليس به بأس^٨ .
ومنهم سويد بن سعيد الحدثاني : قال أبو زرعة : أما كتبه فصاح وكنت اتبع أصوله و أكتب
منها ، فأما إذا حدث من حفظه فلا^٩ .

(١)٢: سير أعلام النبلاء ٣٦٦/١٢ .

(١)٤: شرح علل الترمذي ص ٤١٣ - ٤٢٢ ، وقد ذكر (١٥) ترجمة من هذا القبيل .

(٢)١: انظر التاريخ الكبير ١٣٠/٦ ، الميزان ٦١٠/٣ .

(٣)٢: انظر الكواكب النيرات ص ٢٨١ ، وانظر الكاشف ٦٥١/١ ، التهذيب ٣١٠/٦ ، التقريب ص ٤١٦ .

(٤)٢: وانظر الكاشف ٦٥٨/١ ، الميزان ٦٢٢/٢ ، التهذيب ٣٥٢/٦ ، التقريب ص ٤٢٠ .

(٥)٤: وانظر الكاشف ٣٤٢/١ ، الميزان ٥٦٧ ن التهذيب ٤١٥/٢ ، التقريب ص ٢١٠ .

(٦)٢: وانظر الكاشف ٤٠٤/٢ ، الميزان ٤٨٤/٤ ، التهذيب ٤٥٠/١١ ، التقريب ص ٧١١ .

(٧)٢: وانظر الكاشف ٣٦٢/٢ ، الميزان ٣٦٢/٤ ، التهذيب ١٨٦/١١ ، التقريب ص ٦٨٢ .

وذكر غير هؤلاء الرواة^٢.

يضاف إلى ذلك : أن الإمام البخاري رحمه الله احتج بكتاب سيء الحفظ إذا كان صحيح الكتاب .

ففي مقدمة فتح الباري^٣ حكى الحافظ ابن حجر قول الإمام أبي حاتم الرازي في إسحاق بن محمد بن أبي فروة : كان صدوقاً ، ولكن ذهب بصره ، وربما لَقِّن ، وكتبه صحيحة . ثم قال الحافظ ابن حجر : قد أخرج له البخاري في الصحيح ثلاثة أحاديث ، وكأنها مما أخذه عنه من كتابه قبل ذهاب بصره^٤ .

وفي كلام الحافظ ابن حجر في إسماعيل بن أبي أويس الأصبحي ، حكى قول أبي حاتم : محله الصدق ، وكان مغفلاً .

وقول أحمد : لا بأس به ، وقول الدار قطني : لا أختاره في الصحيح . ثم قال : روي في مناقب البخاري بسند صحيح أن إسماعيل أخرج له أصوله وأذن له أن ينتقي منها . ثم قال : ما أخرجه البخاري عنه هو من صحيح حديثه لأنه كتب من أصوله^٥ . اهـ . وفي كلامه عن شبيب بن سعيد الحَبْطِي قال : وثقه ابن المديني و أبو زرعة وأبو حاتم والنسائي و الدار قطني .

وقال ابن عدي : عنده نسخة عن يونس عن الزهري مستقيمة ؛ وروى عنه أبو وهب أحاديث منا كير ، فكانه لما قدم مصر حدث من حفظه فغلط .

قال الحافظ ابن حجر : ولم يخرج له البخاري من روايته عن يونس^٦ . اهـ .

بعد هذا يظهر أن رأي الجمهور هو الذي عليه العمل عند المحدثين ، ولكن زاد الإمام الحميدي شرطاً في رأي الجمهور ، وهو : أن يكون الراوي يقظاً غير مغفل لا يقبل التلقين الباطل ، قال رحمه الله : فأما من اقتصر على ما في كتابه فلا يكون ذلك ضاراً إذا لم يرزق من الحفظ و المعرفة بالحديث ما رزق غيره إذا اقتصر على ما في كتابه ، ولم يقبل التلقين^٧ . اهـ بتصرف

(٨)^٢: وانظر الكاشف ٤٧٢/١ ، الميزان ٢٤٨/٢ ، التهذيب ٢٧٢/٤ ، التقريب ص ٣٠٩ .

(٩)^٣: انظر شرح الملل ص ٤١٣ - ٤٢٢ .

(١)^٤: ص ٣٨٩ .

(٢)^٥: وانظر الكاشف ٢٣٨/١ ، الميزان ١٩٨/١ ، التهذيب ٢٤٨/١ ، التقريب ص ١٣٠ .

(٣)^٦: انظر مقدمة فتح الباري ص ٣٩١ ، الكاشف ٢٤٧/١ ، الميزان ٢٢٢/١ ، التهذيب ٣١٠/١ ، التقريب ص ١٣٦ .

(٤)^٧: انظر مقدمة الفتح ص ٤٠٩ ، الكامل في الضعفاء ١٢٤٦/٤ ، وانظر الكاشف ٢٦٢/١ ، التهذيب ٣٠٦/٤ ، التقريب ص ٣١٣ .

(٥)^٨: انظر الكفاية ص ٢٦٦ ، شرح علل الترمذي ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

أما التلقين فمنه المباح ومنه الباطل ، فالمباح : أن يتلى الحديث من ثقة على الشيخ كلمة كلمة أو جملة جملة ليحفظه لكونه أعمى أو ليصح خطاه إن أخطأ فيه .

انظر الكامل ٩٧٢/٣ ، الكفاية باب القول في تلقين الضمير ما في أصل كتابه ص ٢٩٤ ، فتح المغيب ١٩/٢ . والباطل : إلقاء حديث على الشيخ مما ليس من حديثه بأسلوب الاستفهام التقريري (حدثك فلان بكذا ؟...) ونحو ذلك ليجزه الشيخ غفلة منه .

انظر فتح المغيب ٢٧٢/١ و ٣٥٥ ، توضيح الأفكار ٢٥٧/٢ توجيه النظر ٥٧٢/٢ .

وهو شرط وجيه ؛ لأنه إذا كان مغفلاً يقبل التلقين الباطل ، فلو أدخل في كتابه حديثاً ليس من حديثه ، ربما حدث به دون أن ينتبه ، فلا معنى عندئذ لصحة كتابه ؟ إذ هو ومن يعير كتابه لغير ثقة سواء ؛ وقد عزا الإمام الخطيب البغدادي هذا الشرط للإمام أحمد وابن معين رحمهما الله . وبناءً على ذلك فحكايته للرأي الأول — كما تقدم — وعزوه إليهما مع الإمام مالك لم يكن على إطلاقه وإنما مقيداً بهذا الشرط ، وإنما ذكره أولاً مطلقاً باعتبار المشاركة لمالك في أصل المنع ثم قيده بعد ذلك . والله أعلم .

بعد هذا ، يمكن أن أجمل رأي الجمهور بالتالي :
من ساء حفظه وضبط كتابه بما يقتضيه حال الضبط — كما تقدم وصفه في موضعه — وكان يقظاً غير مغفل ؛ جاز له الرواية من كتابه و التحمل عنه منه .

الحالة الثالثة : العمى الحادث و القديم :

ليس العمى صفة تؤثر في ضبط الراوي مباشرة كالاختلاط ، لأنه لا يفسد العقل ويهدد إمكانيات الذاكرة ؛ إنما هو مرض يصيب البصر فيفقد المحدث به عاملاً مساعداً على الحفظ ، كما يتسبب في إيقاع صاحبه في بؤرة الإحباط النفسي فتضعف همته عن المذاكرة و المراجعة لما يحفظ ، فيسوء حفظه لذلك ، فالقضية همة وجد ، وذلك لا يختص بالعمى القديم أو الحادث ؛
نعم قد يكون العمى القديم أقل تأثيراً على همة الراوي إلى حد ما باعتباره قضى عمراً فيه مما جعله مع مرور الزمن يتغلب على الشعور النفسي الناتج عنه ويمارس نشاطه العلمي من جديد بهمة .

أما العمى الحادث الذي يصيب كبار السن أحياناً ، فذلك يضيق بصاحبه عن مرور الوقت الذي يتجاوز فيه صاحبه الإحباط النفسي ثم تعاود فيه الهمة نشاطها بعد ذلك ، وذلك فضلاً عن طبيعة السن ، وما اعتاده على الإبصار طوال عمر لا يستهان به .

فسبب سوء الحفظ هو ضعف الهمة التي قد يكون العمى سبباً لها ؛ و الأمر نسبي .
فليس كل عمى قديم يتسم صاحبه بقوة الحفظ و الضبط ، وليس كل عمى حادث يتسم صاحبه بسوء الحفظ وضعف الضبط .

وعلى سبيل المثال : من العمى القديم فمحمد بن المنهال الضرير ، كان ثقة حافظاً ، واحتج به الشيخان^١ .

وأبو معاوية الضرير محمد بن خازم كان حافظاً ضابطاً لحديث الأعمش ويهم في غيره ، ولم يحتج به البخاري ؛ إلا في حديث الأعمش^١ .

(١) : انظر الكاشف ٢/٢٢٥ ، التهذيب ٩/٤٧٥ ، التقريب ٥٩٢ .

وبشر بن آدم البغدادي الضرير ، كان صدوقاً ، ولم يبلغ درجة محمد بن المنهال في الحفظ والضبط ، وأخرج له البخاري حديثاً واحداً متابعه^٢ .

ومحمد بن ميسر أبو سعد الصاعاني الضرير ، هو ضعيف ، ولم يخرج له البخاري^٣ .
ومن العمى الحادث :

علي بن مسهر القرشي الكوفي ، ثقة ، ولكنه بعد أن عمي روى أحاديث غرائب^٤ .

وعبد الرزاق بن همام الصنعاني ، ثقة حافظ إمام ، لكنه تغير حفظه بعد أن عمي في آخر عمره ، واحتج به الشيخان فيما حدث به قبل ذهاب بصره^٥ .

ويزيد بن هارون السلمي الواسطي ، ثقة متقن ، عمي في آخر عمره لكنه لم يتغير حفظه .
وأثنى المحدثون على حفظه ، واحتج البخاري وغيره بما حدث به بعد العمى^٦ .

فظهر مما تقدم التالي :

١ - أن العمى ليس سبباً مباشراً لسوء الحفظ ؛ وإنما هو عامل مساعد على ذلك وبناءً على ذلك فإن كان العمى قديماً فيقبل منه ما ضبطه ووافق فيه الثقات ويُرَد ما سوى ذلك ، وإن كان العمى حادثاً فحكم المحدثين فيه كحكمهم على المختلط الذي تميزت أحاديثه ما قبل الاختلاط عما بعده ، بحيث يقبل منه ما رواه قبل العمى إن كان كذلك حافظاً ضابطاً ، ويرد ما رواه بعد العمى ، وأما إن لم يَتميز حديثه مطلقاً وأشكل أمره بحيث لا يعلم من روى عنه قبل العمى أم بعده ؛ فيرد مطلقاً أيضاً .

قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله في معرفة من خلط في آخر عمره من الثقات . قال :
هم منقسمون : فمنهم من خلط لا ختلاطه وخرقه ، ومنهم من خلط لذهاب بصره أو لغير ذلك ، والحكم فيهم أنه يقبل حديث من أخذ عنهم قبل الاختلاط ولا يقبل حديث من أخذ عنهم بعد الاختلاط ، أو أشكل أمره ، فلم يدر هل أخذ عنه قبل الاختلاط أم بعده^٧ . اهـ

(٢) : انظر الكاشف ١٦٧/٢ ، التهذيب ١٣٧/٩ ، التقريب ٥٥٤ ، مقدمة فتح الباري ٤٣٨ .

(١) : انظر الكاشف ٢٦٧/١ ، التهذيب ٤٤٢/١ ن التقريب ص ١٥٣ ن مقدمة فتح الباري ٣٩٣ .

(٢) : انظر الكاشف ٢٢٦/٢ ، التهذيب ٤٨٤/٩ ، التقريب ص ٥٩٤ ز

(٣) : انظر الكاشف ٤٧/٢ ، التقريب ص ٤٧٣ .

(٤) : انظر الكاشف ٦٦٥/١ ن التهذيب ٣١٠/٦ ، التقريب ص ٤١٦ ، مقدمة فتح الباري ص ٤١٩ .

(٥) : انظر الكاشف ٣٩١/٢ ، التهذيب ٣٦٦/١١ ، التقريب ص ٧٠٢ ، مقدمة فتح الباري ص ٤٥٣ .

(٦) : علوم الحديث ص ٣٥٢ .

وقد صرح الحافظ رجب الحنبلي رحمه الله بما صرح به الإمام ابن الصلاح أيضاً بأن حكمهم كالمختلطين تماماً حيث قال في معرض ذكره المختلطين : ويلتحق بهم من أضرّ في آخر عمره ، وكان لا يحفظ جيداً فحدث من حفظه^١ . اهـ

وهذا الحكم صرح به الإمام النووي في التقريب^٢ ، و الحافظ ابن كثير في اختصار^٣ علوم الحديث ، و الحافظ العراقي في التبصرة^٤ و التذكرة ، و السخاوي في فتح المغيث ، و السيوطي في التدريب^٥ ، وابن الكيال في الكواكب^٦ النيرات .

وذهب الإمام ابن حبان إلى أن ما رواه المختلط في اختلاطه أو لم يتميز ما قبله عما بعده قبل منه ما وافق الثقات ، ورد ما سوى ذلك .

قال رحمه الله : لأن حكمهم وإن اختلطوا في أواخر أعمارهم وحمل عنهم في اختلاطهم بعد تقدم عدالتهم حكم الثقة إذا أخطأ ، أن الواجب ترك خطئه إذا علم ، و الاحتجاج بما نعلم أنه لم يخطئ فيه ، وكذلك حكم هؤلاء الاحتجاج بهم فيما وافقوا الثقات ، وما انفردوا مما روى عنهم القدماء من الثقات الذين كان سماعهم منهم قبل الاختلاط سواء^٨ . اهـ

وذهب الحافظ ابن حجر رحمه الله إلى التوقف في أمر من لم يتميز حديثه ما قبل الاختلاط أو العمى مع ما بعده^٩ .

بعد هذا يحسن التنبية إلى أمرين :

الأول : أن المحدثين وإن ألحقوا حكم العمى الحادث بالمختلط بما سبق تفصيله ؛ إنما هو من حيث الجملة ، وإلا فقد يذهب بصر الراوي في أواخر عمره ويبقى محافظاً على حفظه وضبطه ويقظته ، فكيف ترد أحاديثه ؟ وذلك كيزيد بن هارون الواسطي ، لذا احتج الأئمة بما رواه بعد العمى أيضاً ، والإمام البخاري مسلم أدخل في صحيحهما جماعة من الرواة العميان احتجاجاً ، أو استسهاداً أو متابعة ، أو انتقاءً ، ولم ينظروا إلى العمى عاملاً مانعاً من الرواية ، وإنما الذي يمنع ضعف الضبط .

(١) شرح علل الترمذي ص ٢٠٥ .

(٢) ص ٥٢٢ .

(٣) انظر الباحث الحديث شرح اختصار علوم الحديث ص ٢٢٩ ز

(٤) ٢٦٤/٣ .

(٥) ٢٦٥/٣ .

(٦) ص ٥٢٢ .

(٧) ص ٦٢ .

(٨) الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان ١٥٠/١ .

(٩) انظر شرح النخبة بحاشية لفظ الدرر ص ١٠٦ .

لأن العمى ليس كالاختلاط المطبق حيث يفسد معه العقل وتضطرب فيه معلومات الذاكرة ، وقد عرّفه السخاوي : بأنه فساد العقل وعدم انتظام الأقوال و الأفعال ، إما بخرف ، أو ضرر ، أو مرض ، أو عرض ، من موت ابن ، وسرقة مال ، أو ذهاب كتب ، أو إحراقها^١ . اهـ . والمعروف أن العمى قديمه و حديثه يسمع صاحبه الكلام ويفهم المراد ويجيب بالسداد ، غير أن الهمة على الحفظ تضعف بسبب فقد العامل المساعد عليه لا أكثر ، هذا الأص ، و الغالب ، اللهم إلا إذا استرسل الأعمى مع الشعور النفسي السلبي وتعمق فيه فربما أداه عندئذ مع مرور الزمن إلى الاختلاط .

الثاني : أن صاحب العمى الحادث إن ساء حفظه وحدث من حفظه يرد حديثه ، لكن إن حدث من كتابه الصحيح وهو بيد ثقة مؤتمن قبل منه ؛ وعبارة الحافظ ابن رجب الحنبلي رحمه الله صريحة في ذلك ، حيث يقول : ويلتحق بهم — المختلطين — من أضر في آخر عمره ، وكان لا يحفظ جيداً ، فحدث من حفظه^٢ . اهـ .

فمفهوم قوله هذا : أنه إن لم يحدث من حفظه وحدث من كتابه الصحيح قبل منه ذلك ، وقد سبق موقف المحدثين من ذلك بما يكفي .

لكن عاب الإمام علي بن المديني على من عمي بأخرة وركن إلى شعوره السلبي واعتمد على كتابه فقال : الضرير إذا كانت عنده كتب فهو عيب شديد^٣ . اهـ . يريد بذلك أن عليه تجاوز الشعور السلبي و النهوض بهمته نحو الحفظ كي لا يتعرض حفظه للنسيان ، وربما كان كتابه عرضة للتزوير .

(١)٧: فتح المغيث ٣/٢٦٦ .

(١)٤: شرح علل الترمذي ص ٢٠٥ .

(٢)٣: انظر تاريخ بغداد ٩/٢٢٩ .

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على من جعل الله رسالته خاتمة الرسالات ورضي الله عن أصحابه أولى النهي والدرجات ، ومن سار على نهجهم في الحياة وبعد الممات .

أما بعد :

فهذه خاتمة — أسأل الله حسنها — أذكر فيها أهم ما توصلت إليه في هذا البحث من فوائد وهي :

١- يتلخص حكم رواية الأعمى عند المحدثين بالتالي :

— إذا كان العمى قديماً فإن الحكم على مرويا ته كالبصير حسب قوة ضبطه أو ضعفه ، بعد

توفر العدالة

— أما إذا كان العمى حادثاً وكان الراوي قبل ذلك ثقة ضابطاً عندئذٍ ميزوا رواياته ما قبل العمى مما بعده فقبلوا ما رواه قبل العمى وردوا ما بعده من حيث الجملة إذا ساء حفظه .

أما إن لم تتميز أحاديثه وحصل الشك في تمييزها فالجمهور ردوا جميعها ، وذهب ابن حبان إلى أنه ينتقى منها ما وافق الثقات فيقبل ويرد ما سوى ذلك .

وذهب الحافظ ابن حجر رحمه الله : إلى التوقف . لارداً ولا قبولاً .

وهذا كله إذا حدث من حفظه ولم يكن له كتاب صحيح منضبط ؛ فإن كان له كتاب صحيح

منضبط بيد ثقة مؤتمن فأجاز الجمهور التحمل عنه من الكتاب فحسب .

وإنما ميزوا العمى القديم عن الحادث في الحكم لأنه جرت العادة أنه يطرأ سوء الحفظ في

الغالب بعد العمى الحادث بخلاف القديم .

٢- لو روى محدث عن أعمى كتابة بقوله : حدثني فلان — وشيخه أعمى — كتابة ، ولم يسم

كتب له ؛ يعتبر ذلك انقطاعاً ؛ لأن الأعمى لا يكتب أصلاً فقد حكى الإمام الذهبي رحمه الله من

الإمام الأوزاعي قوله : كتب إلي فتادة من البصرة : إن كانت الدار فرقت بيننا وبينك ، فإن ألفه

الإسلام بين أهلها جامعة .

ثم قال الذهبي رحمه الله : قلت : قوله كتب إلي ، وفي بعض حديثه يقول : كتب إلي الأوزاعي

، ويتفرع على هذا : أن رواية ذلك عن الأعمى إنما وقعت بواسطة من كتب ، ولم يُسم في

الحديث ، ففي ذلك انقطاع بين^١ . اهـ

(١) سير أعلام النبلاء ١٢١/٧ .

وهذا يعني أنه إذا سماه يعتبر ذلك اتصالاً ، وذلك أمر يختلف عن قبول خبره أو رده ، لأن ذلك يرجع إلى كون الكاتب عدلاً مأموناً أم لا؟

و الأعمى ثقة أم لا ؟ والله أعلم

٣- السمع أهم من البصر في التعقل والإدراك ، لذا قدمه الله عز وجل في القرآن الكريم على البصر ، لأنه عامل مساعد على الفهم والتعقل .

٤- لم يهمل المحدثون طاقات العميان حرصاً على السنة واستغلالاً للاستعدادات العلمية ولم يهدروا درجة الراوي التي كان عليها قبل العمى ما دام قد ميزت أحاديثه ، أو صحح كتابه كل ذلك لأن العمى لا يضر بالعدالة ولا يؤثر في الضبط بصورة مباشرة .

٥- أطلق المحدثون في الغالب لفظ : (الضريير - الأعمى) على العمى القديم .
وأطلقوا قولهم : (ذهب بصره ، كف بصره ، أضر) مقيدين ذلك (بأخرة) أحياناً على العمى الحادث .

٦- قاس المحدثون العمى على الاختلاط مع اختلافهما في الحقيقة ومستوى التأثير ، لاتفاقهما في الأثر من حيث الجملة .

٧- من خلال تمييز المحدثين العمى القديم عن الحادث ، ووجود كتاب صحيح أو عدمه ، وإعطاء كل حالة حكمها دليل على دقتهم المنهجية النادرة في الحكم ، وتصفية السنة من الشوائب .

٨- إن علم الحديث لا ينبض معينه على ممر العصور مهما بحثت أبوابه وفصوله ، وكتلياته وجزئياته والمحدثون لم يتركوا كلية أو جزئية إلا طرحوها معالجة وبحثاً ودراسة وحكماً .

٩- إن المحدثين ذكروا كثيراً من جزئيات هذا العلم منثورة أحياناً حيث أجملوها تحت كلية من كتليات هذا العلم الواسع ، ومجموعة أحياناً أخرى ، لعلة علمية تقتضي ذلك آن ذاك ، لذا فجمعها في صعيد واحد استقلالاً أدعى للاستيعاب والإفادة منها ، خاصة في هذا العصر المتأخر عنهم .

هذا والله أعلم ، وهو ولي التوفيق ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبيينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

ثبّت المصادر :

- ١- إحكام الفصول في أحكام الأصول ، الباجي ، سليمان بن خلف . ت(٤٧٤) دار العرب الإسلامي - بيروت .
- ٢- اختصار علوم الحديث ، الحافظ ابن كثير ، إسماعيل بن أبي حفص الدمشقي . ت(٧٧٤) . مطبوع مع الباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث . دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٣- أدب الإملاء والإستملاء ، السمعاني ، أبو سعد عبد الكريم بن محمد . ت(٥٦٢) . تحقيق أحمد محمد عبد الرحمن محمد محمود .
- ٤- أصول السرخسي : أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي . ت(٤٩٠) . دار المعرفة - بيروت .
- ٥- الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان البستي ، ابن بلبان علاء الدين علي . ت(٧٣٩) . مؤسسة الرسالة .
- ٦- الإحكام في أصول الأحكام ، الأمدي ، سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد . ت(٦٣١) . دار الفكر - بيروت .
- ٧- الاقتراح في بيان الاصطلاح ، ابن دقيق العيد ، تقي الدين . ت(٧٠٢) مطبعة الإرشاد - بغداد .
- ٨- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع ، القاضي عياض بن موسى اليحصبي . ت(٥٤٤) . دار التراث - القاهرة - المكتبة العتيقة - تونس .
- ٩- تدريب الراوي شرح تقريب النواوي ، السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر . ت(٩١١) . المكتبة العلمية ، المدينة المنورة .
- ١٠- تقريب علوم الحديث ، النووي ، محيي الدين بن شرف . ت(٦٧٦) مطبوع مع تدريب الراوي . المكتبة العلمية ، المدينة المنورة .

- ١١- تقريب التهذيب ، ابن حجر العسقلاني ، أحمد بن علي . ت(٨٥٢) دار ابن حزم - بيروت .
- ١٢- تهذيب التهذيب ، ابن حجر العسقلاني ، أحمد بن علي . ت(٨٥٢) دار صادر - بيروت .
- ١٣- توجيه النظر إلى أصول الأثر ، الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي . ت(١٣٣٨) .
- مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب .
- ٤- توضيح الأفكار شرح تنقيح الأنظار ، الأمير الصنعاني ، محمد بن إسماعيل . ت(١١٨٢) .
- دار إحياء التراث العربي - بيروت .
- ١٥- التاريخ الكبير ، الإمام البخاري ، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم . ت(٢٥٦) مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت .
- ١٦- التبصرة والتذكرة ، زين الدين العراقي ، عبد الرحيم بن حسين . ت(٨٠٦) دار الكتب العلمية - بيروت .
- ١٧- التعريفات ، الجرجاني ، علي بن محمد . ت(٨١٦) .
- دار الكتب العلمية - بيروت .
- ١٨- التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح ، العراقي ، عبد الرحيم بن حسين . ت(٨٠٦) مؤسسة الكتب الثقافية .
- ١٩- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ، ابن عبد البر ، يوسف بن عبد الله . ت(٤٦٣) وزارة الأوقاف - المغرب .
- ٢٠- جامع الأصول في أحاديث الرسول ، عليه الصلاة والسلام ، ابن الأثير الجزري ، مجد الدين أبو السعادات ، المبارك بن محمد . ت(٦٠٦) مكتبة الحلواني ، ومكتبة دار البيان .
- ٢١- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع ، الخطيب البغدادي ، أحمد بن علي . ت(٤٦٣) . مكتبة المعارف - الرياض .
- ٢٢- الجرح والتعديل ، الرازي ، عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس . ت(٣٢٧) دائرة المعارف العثمانية - الهند .

- ٢٣- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ، الدسوقي ، محمد بن أحمد عرفة (١٢٣٠) دار الفكر - بيروت .
- ٢٤- الخلاصة في أصول الحديث ، الطيبي ، الحسين بن عبد الله . ت (٧٤٣) عالم الكتب - بيروت .
- ٢٥- لذخيرة ، القرافي ، شهاب الدين أحمد بن إدريس . ت (٦٨٤) دار الغرب الإسلامي - بيروت .
- ٢٦- روضة الطالبين ، النووي ، محيي الدين بن شرف . ت (٦٧٦) دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٢٧- الرسالة ، الإمام الشافعي ، محمد بن إدريس . ت (٢٠٤) تحقيق أحمد محمد شاكر .
- ٢٨- شرح علل الترمذي ، ابن رجب الحنبلي ، عبد الرحمن بن أحمد . ت (٧٩٥) مطبعة العاني - بغداد .
- ٢٩- شرح الكوكب المنير : ابن النجار الحنبلي ، محمد بن أحمد بن عبد العزيز . جامعة الملك عبد العزيز ت (٩٧٢) ، مركز البحث العلمي - مكة المكرمة .
- ٣٠- شرح مختصر الروضة : الطوفي ، نجم الدين سليمان بن عبد القوي . ت (٧١٦) وزارة الأوقاف الإسلامية والإرشاد - المملكة العربية السعودية - الرياض .
- ٣١- شرح نخبة الفكر : ابن حجر العسقلاني . مطبوع مع حاشيتها لقط الدرر - مصطفى الحلبي - القاهرة .
- ٣٢- الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح ، الأبناسي ، برهان الدين إبراهيم بن موسى . ت (٨٠٢) مكتبة الرشد - الرياض .
- ٣٣- الشرح الصغير على أقرب المسالك ، الدردير ، أحمد بن محمد . ت (١٢٠١) عيسى البابي الحلبي - القاهرة .
- ٣٤- علوم الحديث ، ابن الصلاح ، عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري . ت (٦٤٣) المكتبة العلمية - المدينة المنورة .
- ٣٥- فتح الباري شرح صحيح البخاري ، ابن حجر العسقلاني . نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإرشاد بالمملكة العربية السعودية .
- ٣٦- فتح الباقي شرح الفية العراقي ، زكريا الأنصاري ، زكريا بن محمد . ت (٩٥٢) مطبوع مع التذكرة والتبصرة - دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٣٧- فتح الغفار بشرح المنار ، ابن نجيم ، زين الدين بن إبراهيم . ت (٩٧٠) مصطفى البابي الحلبي - القاهرة .
- ٣٨- فتح المغيث شرح ألفية الحديث ، السخاوي ، محمد بن عبد الرحمن .

- ت (٩٠٢) دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٣٩- الفتاوى الحديثية ، أحمد بن حجر الهيتمي المكي . ت (٩٧٤) مصطفى البابي الحلبي - القاهرة .
- ٤٠- القاموس المحيط ، الفيروز أبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب .
- ت (٨١٧) دار الجيل - بيروت .
- ٤١- كشف الأسرار شرح المصنف على المنار ، النسفي ، عبدالله بن أحمد .
- ت (٧١٠) . دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٤٢- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة ، الذهبي ، محمد بن أحمد
- ت (٧٤٨) شركة دار القبلة - مؤسسة دار القرآن .
- ٤٣- الكامل في ضعفاء الرجال ، ابن عدي ، أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني .
- ت (٣٦٥) دار الفكر - بيروت .
- ٤٤- الكفاية في علم الرواية ، الخطيب البغدادي ، أحمد بن علي بن ثابت .
- ت (٤٦٣) دار الكتاب العربي - بيروت .
- ٤٥- الكليات ، الكفوي ، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني . ت (١٠٩٤)
- مؤسسة الرسالة .
- ٤٦- الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات ، ابن الكيال ، محمد بن أحمد
- بن محمد . ت (٩٣٩) دار المأمون للتراث - دمشق ، بيروت .
- ٤٧- لسان العرب ، ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي المصري
- ت (٧١١) دار صادر - بيروت .
- ٤٨- معجم مقاييس اللغة ، ابن فارس ، أبو الحسين أحمد بن فارس . ت (٣٩٥)
- دار الجيل - بيروت .
- ٤٩- معرفة علوم الحديث ، أبو عبدالله الحاكم بن البيهق . ت (٤٠٥)
- دار إحياء العلوم - بيروت .
- ٥٠- مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ، محمد الخطيب الشربيني .
- ت (٩٧٧) . دار الفكر .
- ٥١- مقدمة صحيح الإمام مسلم بن الحجاج النيسابوري . ت (٢٦١) دار إحياء التراث
- العربي - بيروت .
- ٥٢- منتهى الإرادات في جمع المقنع مع التنقيح وزيادات ، ابن النجار الفتوحى ،
- محمد بن أحمد . ت (٩٧٢) تحقيق د . عبد الله بن عبد المحسن التركي ، مؤسسة الرسالة
- بيروت .

- ٥٣- ميزان الأصول في نتائج العقول ، السمرقندي ، علاء الدين محمد بن أحمد
ت (٥٣٩) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - دولة قطر .
- ٥٤- ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان .
ت (٧٤٨) دار الفكر بيروت .
- ٥٥- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ، المرادوي ، علي بن سليمان بن أحمد .
ت (٨٨٥) مطبوع مع المقنع والشرح الكبير . تحقيق د . عبد الله بن عبد المحسن التركي .
توزيع وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف بالمملكة العربية السعودية .
- ٥٦- المجموع شرح المهذب ، النووي ، محيي الدين بن شرف . ت (٦٧٦)
دار الفكر - بيروت .
- ٥٧- المحصول في علم الأصول ، فخر الدين الرازي ، محمد بن عمر بن الحسين .
ت (٦٠٦) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض .
- ٥٨- المحدث الفاصل بين الراوي والواعي ، الرامهرمزي ، الحسن بن
عبد الرحمن . ت (٣٦٠) دار الفكر - بيروت .
- ٥٩- المستصفي ، الغزالي ، أبو حامد محمد بن حامد . ت (٥٠٥)
المكتبة التجارية الكبرى - القاهرة .
- ٦٠- المغني ، ابن قدامة ، موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي .
ت (٦٢٠) تحقيق د . عبدالله بن عبد المحسن التركي و د . عبد الفتاح محمد الحلو .
- ٦١- المفردات في غريب القرآن ، الراغب الأصفهاني ، الحسين بن محمد .
ت (٥٠٢) دار المعرفة - بيروت .
- ٦٢- المقنع في علوم الحديث ، ابن الملقن ، عمر بن علي بن أحمد الأنصاري .
ت (٨٠٤) دار فواز للنشر - الأحساء .
- ٦٣- النكت على مقدمة ابن الصلاح ، الزركشي ، محمد بن جمال الدين عبد الله
ابن بهادر . ت (٧٩٤) أضواء السلف - الرياض .
- ٦٤- الواضح في أصول الفقه ، أبو الوفاء علي بن عقيل الحنبلي . ت (٥١٣) مؤسسة الرسالة
- بيروت .

فهرس المحتوى

الصفحة

العنوان

٦	— التعريف بالأعمى و الضرير
٧	— حكم وصف الراوي بالأعمى و الضرير
١٠	— ما يشترط في الراوي
١٦	— أثر السمع و البصر في الرواية
١٨	— حكم رواية الأعمى إجمالاً
٢٢	— حكم رواية الأعمى تفصيلاً
٣٣	— الخاتمة

ملخص البحث

إن حكم رواية الأعمى مسألة مهمة عند المحدثين قد تناولوها بالبحث ، لكن تناثرت حلقاتها في بطون كتب علوم الحديث ، فاجتمعت في هذا البحث لتظهر منتظمة متسلسلة فيه .
وقد أثبت البحث جواز روايته - إذا توفر فيه ما يشترط توفره في الراوي البصير من العدالة والضبط - بالأدلة الواضحة من الواقع العملي ، وأقوال العلماء من محدثين ، وفقهاء ، وأصوليين ، مع ذكر حججهم على ذلك ، وبذلك دُفع ما قد يتوهم من عدم جواز روايته لعجزه عن الحفظ والضبط .

وقد اهتم الباحث بالمحاور التالية :

- ١- ما يشترط في الراوي عند المحدثين لقبول روايته.
- ٢- حكم رواية الأعمى إجمالاً عند المحدثين والأصوليين والفقهاء .
- ٣- حكم روايته عند المحدثين تفصيلاً حسب مستوى ضبطه الذي يتفاوت من أعمى لآخر ، حسب استعداد كل واحد منهم ، أو ظروفه النفسية التي تعتريه باعتبار العمى الحادث الذي يعترى كبار السن .

والله الموفق .