

# **مدى إمكانية قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة: دراسة استطلاعية**

دكتورة / إلهام عبد الرحمن خليل

أستاذ علم النفس المساعد- كلية  
الآداب - جامعة المنوفية

ملخص البحث :

يهدف البحث الحالي إلى معرفة مدى إمكانية مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني (الرئيسية والفرعية) في التمييز بين مرضى الذهان والأسيواد. وقد حاول التحقق من الفروض التالية:

- ١) يمكن أن تميز مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني (الرئيسية و الفرعية) بين مرضى الذهان والأسيواد.
- ٢) يمكن أن تختلف طبيعة مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني (الرئيسية و الفرعية) المميزة بين المرضى الذهانيين والأسيواد تبعاً لنوع الجنس.
- ٣) يمكن أن تميز مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني (الرئيسية و الفرعية) بين فئات إكلينيكية مختلفة.
- ٤) قد تسهم مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني (الخمسة عشر) في التنبؤ بكل من نمطي الشخصية الفصامي والبياني لدى المرضى الذهانيين.

و للتحقق من هذه الفروض تم تطبيق قائمة نسبة الذكاء الوجداني لبار-أون واستخبار سمات نمط الشخصية الفصامية على ١٧٧ مريضاً ذهانياً ( $39,31 \pm 10,73$  سنة) من مستشفيات الأمراض النفسية والعقلية بالعباسية، الطب النفسي بالمعمورة، الصحة النفسية بطنطا. واستخدمت البيانات الخاصة بالذكاء الوجداني لعينة من معلمات ومعلمات المرحلة الابتدائية ( $39,65 \pm 6,94$  سنة) والتي تم استخدامها في دراسة حسين (٢٠٠٤) كعينة مقابلة من الأسيواد.

و تم استخدام التحليل التميزي التنبؤ Predictive discriminant Analysis (PDA) للتحقق من الفروض الثلاثة الأولى، فقد أسفرت النتائج عن أن مكونات المسئولة الاجتماعية، تحمل المشقة (بالسلب)، اعتبار الذات، حل المشكلة، علاقات اجتماعية

**مدى إمكانية قيامه بــأون نسبة الذكاء الوجوداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة**

(بالسلب)، التفاؤل، والاستقلالية، وأيضاً الذكاء بين الأشخاص، إدارة المشقة (بالسلب)، القدرة على التكيف، الذكاء داخل الشخص، والمزاج العام هي أفضل المتغيرات المبنية للتمييز بين الأسوبياء والذهانيين. كما أن المسئولية الاجتماعية، العلاقات الاجتماعية (بالسلب)، اعتبار الذات، الاستقلالية، حل المشكلات، و المرونة (بالسلب)، وأيضاً الذكاء داخل الشخص، إدارة المشقة (بالسلب)، القدرة على التكيف، والمزاج العام هي أفضل المتغيرات المبنية للتمييز ما بين الأسوبياء والذهانيين الذكور. بينما كانت بالنسبة للإناث المسئولية الاجتماعية، تحمل المشقة (بالسلب)، اعتبار الذات، حل المشكلة، التفاؤل، السعادة (بالسلب)، وأيضاً الذكاء بين الأشخاص، إدارة المشقة (بالسلب)، الذكاء داخل الشخص، والقدرة على التكيف. كما أوضحت النتائج أن التعاطف فقط والذكاء بين الأشخاص هما أفضل المتغيرات المبنية بالتمييز بين الفئات الإكلينيكية المختلفة.

تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد لتحقق من الفرض الرابع ، و أسفرت النتائج على أن الوعي بالذات الانفعالية و تحمل المسئلة و الذكاء داخل الشخص هي المتغيرات المبنية بنمط الشخصية الفصامية، بينما كان الوعي بالذات الانفعالية و الذكاء داخل الشخص مبنيان للشخصية البنينية و كانت كل قيم الإسهام سلبية. وقد تم تفسير النتائج في ضوء الدراسات السابقة.

## مدى إمكانية قاعدة بار-أون لنسبة الذكاء الوجوداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة: دراسة استطلاعية

دكتورة / إلهام عبد الرحمن خليل

أستاذ علم النفس المساعد - كلية

الآداب - جامعة المنوفية

### مقدمة

يتوجه علم النفس الآن ليس فقط إلى دراسة الأعراض المرضية والإصابات ولكن أيضاً لدراسة قوى وفعالية الإنسان. فقد بدأ النظر إلى هدف العلاج على كونه تربية وتنمية إلى ما هو أفضل و ليس فقط تعديل ما هو ضعيف أو مختلف (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). و يعني هذا الهدف تنمية الجوانب المختلفة من الشخصية لتكون بصورة أفضل و ليس فقط تعديل ما هو سيء بها.

ويحاول علم النفس الإيجابي في الوقت الراهن أن يحقق العلاج النفسي التوازن بين التركيز على علم الأمراض و التركيز على قوى العميل، و لذا فإنه يقدم ثلاثة جوانب يجب مراعاتها عند علاج العميل (و قد ينسحب هذا على مرحلة التشخيص أيضاً) و هي:

- ١) قياس قوى العميل و السمات الإيجابية له بالإضافة إلى الأعراض، و هذا الأمر يكون هاماً في بحث فعالية العلاج، حيث أن قياس نتائج العلاج - بما يتضمن من جوانب إيجابية لوظائف العميل، رفاهيته الذاتية Subjective Well-Being ، و تطبيقه الفعال لحلول المشكلات - يكون له فائدة: الأولى هي أن قياس التغيرات الإيجابية في مجالات أخرى لحياة العميل - غير الأعراض - يمكن أن يوفر الكثير من المعلومات عن تأثير العلاج الذي يجب أن يقيّم أيضاً من خلال قدرته على جعل حياة العميل أكثر إثماراً، و تكمّن الفائدة الثانية في أن قياس الارتفاع في السلوك الإيجابي كنتيجة للعلاج يكون مرادفاً لقياس انخفاض

**—مدى إمكانية قاعدة بير-أون لتنمية الذكاء الوجданى للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

أو اختزال السلوك السلبي، و هذا يعمل على الربط بين التوجهين الباثولوجي وغير الباثولوجي.

ب) نظراً لأن الطبيعة الباثولوجية للأمراض النفسية و العقلية تكون مهددة لتقدير الذات، و أيضاً تكون وصمة عار اجتماعية، لذا يلجأ الكثير إلى أشكال المساعدة الذاتية و خدمات المساعدة غير المتخصصة للتغيير و التغلب على الصعوبات والمشكلات البسيطة، و هذا النمط من المساعدات قد يؤدي بالفعل إلى تبني الفرد لسمات إيجابية و إضافة مهارات لتشييط أنظمة التدريم الاجتماعي، و يلزم هذا التوجه دعماً أميريقاً.

ج) يجب أن تتضمن أساليب العلاج التخصصية الموجودة زيادة التوقعات الإيجابية للعمليل و الإحساس العام بالتفاؤل و كفاءة الذات و استراتيجيات المجابهة التكيفية، مما يؤدي إلى خفض الأعراض المرضية، و منع الانكasaة، و زيادة جودة الحياة (Lampropoulos, 2001, 87-88). كما يقرر مارتن سليجمان (as sited in Muscat, 2000) M. Seligman الإيجابي التي تهدف إلى غرس تدريجي للإحساس بالتفاؤل (مكون الذكاء الوجداني) يمكنها أن تخفض بمقدار النصف معدل الاكتئاب.

ويعتقد الآن بأنه إذا كان الفرد ذكي انتعاً عنده مكنة مجابهة مطالب الحياة بطريقة أفضل و التحكم في افعالاته بفعالية أكثر و كلها يسهم في تكوين صحة عقلية جيدة، و هذا يعني أن انخفاض الذكاء الوجداني يكون عامل مخاطرة بزيادة احتمالية التعرض للمرض العقلي (Taylor, 2001, p. 67). وقد أكد ذلك جزئياً بينباكر Pennebaker (as cited in Salovey, 2001, p. 171) بأن الكشف الانفعالي، (التعبير عن الانفعالات) تحسن من الصحة البدنية و العقلية للفرد.

أهداف البحث:

١) التعرّف على طبيعة استجابات مرضى من فئات مرضية ذهانية مختلفة على  
مكونات قائمة نسبة الذكاء الوجданى لبار- أون مقارنة بعينة سوية و ذلك

- محاولة لمعرفة قدرة هذه القائمة في التمييز بين تلك الفئات وبينها وبين الأسواء حتى يتسعى استخدامها في مجال التشخيص الإكلينيكي.
- ٢) استخدام استئثار سمات النمط الفصامي في مجال القياس الإكلينيكي بالبيئة المحلية.
- ٣) التعرف على طبيعة العلاقات بين مكونات الذكاء الوجданى ونمطى الشخصية الفصامى و البيئى.

### **أهمية البحث :**

تكمّن أهمية البحث الحالي في النقاط التالية:-

- ١) محاولة دراسة المرضى النفسيين و الذهانين. من منظور علم النفس الإيجابى، من منطلق أن تقييم العميل يلزم أن يشمل على الجوانب الإيجابية و السلبية في شخصيته، و من ثم وضع الجوانب الإيجابية أيضاً موضع اهتمام في الخطوة العلاجية لتنميتها؛
- ٢) عدم وجود دراسات- على حد علم الباحثة - تناولت بالبحث صورة أبعاد الذكاء الوجدانى لدى المرضى النفسيين و الذهانين؛
- ٣) تقديم استئثار سمات النمط الفصامى في السياق المحلى، لمحاولة الاستفادة منه في مجال التشخيص و التنبؤ بالأمراض الذهانية؛
- ٤) التمييز بين استجابات فئات من المرضى الذهانين على مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجدانى من جهة و بينهم و بين عينة من الأسواء من جهة أخرى.

### **مصطلحات البحث**

#### **١) الذكاء الوجدانى:**

يعتبر الذكاء الوجدانى استعداد رئيسي، حيث أنه طاقة تؤثر بشدة على كل القدرات الأخرى بطريقة إيجابية أو سلبية و أيضاً بالتشجيع أو بالإعاقة. فيمكنه أن ييسر / أو يعوق القدرة على التفكير أو التخطيط لتحقيق هدف بعيد أو حل مشكلة، و هذه الجوانب بدورها تتضمن خود لمدى إمكانية استخدام القدرات العقلية و الأداء في قطاعات الحياة المختلفة (روبنز و سكوت، ١٩٩٩، ص.٥١).

**—مدى امكانية قيامه بـأون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

ويعرفه جولمان (1995) Goleman بأنه تلك القدرات التي تتضمن ضبط الذات، الحماسة Zeal، المثابرة Persistence، و القدرة على دفع الفرد لذاته Motive oneself

ويعرفه بار - أون (Bar-On 1997) عامة بأنه نظام من الإمكانيات Capabilities غير المعرفية، كفاءات Competencies، والمهارات التي تؤثر على قدرة الفرد على النجاح والمجابهة مع متطلبات وضغوط البيئة.

(as cited in Mayer, 1999; Mayer et al, ۱۹۹۷) بينما ماير و سالوفي

يعرف الذكاء الوجداني بأنه 2000 a, b; 2001& Salovey et al, 2002

مجموعة من القدرات التي تفسّر كيف تختلف دقة فهم و إدراك الانفعالات لدى الناس. أي أنه القدرة على إدراك الانفعالات و التعبير عنها، و تمثل Assimilate

الانفعال في التفكير، الفهم و الحجة للانفعال، تنظيم الانفعالات في الذات والآخرين.

نظراً لأن هذه الدراسة قائمة على نموذج بار-أون في الذكاء الوج다اني، سلبي

الباحثة تعرفه و الذي فهو - بقدر اكتر توضيحا- ان الاداء الوج다اني هو "مجموعة من القدرات و المهارات الاجتماعية و الانفعالية و الشخصية التي تؤثر

على نجاح الفرد في مواجهة متطلبات البيئة، كما انه عامل مهم في تحديد قدرة الفرد للنجاح في الحياة عامة". و هذه القدرات و المهارات هي المكونات العملية التي

سوف ن CAS من خلال قائمة نسبة الذكاء الوج다اني (Bar-On, 1997, p.4) وسوف تعرف هذه المكونات تفصيلاً لثناء عرض القائمة في جزء الأدوات.

## ٢) الشخصية الفضامية و البنية

أول من أصاغ مصطلح النمط الفصامي Schizotypy هو رادو Rado، ١٩٥٣، ثم تم التوسيع به من خلال ميهل Meehl، ١٩٦٢/١٩٩٠ حيث تشير سمات النمط الفصامي في الشخصية إلى تلك الجوانب من الشخصية التي تناسب مع النزعية Predisposition نحو الاضطرابات الذهانية و خاصة الفصام ١٩٩٦، p. ..(Joseph ,Smith & Diduca. 2002, p. 74; Claridge, et al ١٠٤-١٠٣) و يرى البعض بأنها اضطراب يتسم بالانسحاب الاجتماعي و العزلة

والانفصال عن الواقع إلى حد ما و بالتالي نقص في العلاقات الاجتماعية و قلة الأصدقاء، وأيضاً زيادة في الخيالات الذاتية و أحالم اليقظة و الشروق الذهني، والقصور في القدرة على التعبير الانفعالي، و بالتالي انخفاض القدرة على إظهار مشاعر التعاطف و الود مع الآخرين مما يؤكّد على ضعف العلاقات الاجتماعية (العنزي و المشعان، ١٩٩٨). و تعتبر سمات الشخصية الفيصلية و البنية التي تقاوم باستئناف سمات الشخصية الفيصلية هي عبارة عن سمات الذهانية في المجتمع السوي ، و لكن يعكسان محكّات التشخيص لاضطراب الشخصية الفيصلية و اضطراب الشخصية البنية ببعاً لمحكّات دليل التصنيف الرابع للأمراض النفسية و العقلية التابع لجمعية الطب النفسي الأمريكية DSM- IV (Carrillo, Rojo 2004, p. 32) & Staats, 2004, p. 32 و يعني ذلك أنّ خصائص القابلية للذهان أو الفيصل داخل المجتمع السوي غالباً ما تسمى "سمات الشخصية ذات النطع الفيصلامي" (Mason & Claridge, 1999, p. 291) تلك السمات التي يتقدّم لها البحث الحالي.

#### الإطار النظري

أولاً:- الأمراض الذهانية ( خاصة الفيصلام و الذهان الوجداني ) و علاقتها بكل من المعرفة و الانفعالات

يتناول هذا الجزء أربع نقاط و هي:

(1) الأمراض الذهانية Psychosis ( خاصة الفيصلام Schizophrenia ) والذهان الوجداني Affective Psychosis : يعرّف الذهان قاموسياً على أنه "اضطراب عقلي شديد (حاد أو مزمن) يتضح في انعكاس مشوه للواقع، و وعي مشوش و تغير في إدراك الذات و في السلوك، و موقف متغير من البنية ... و قد يصاحب بعض أشكال الذهان اضطرابات مرضية في المجالات المعرفية و الوجدانية على شكل هذيان، و أفكار مفارقة للواقع و هلوسات .. الخ" (بنروف斯基 و باروشفسكي، ١٩٩٦، ص: ٢٥٤).

وقدّر المؤسسة القومية للصحة العقلية National Institute of Mental Health (NIMH) نسبة الأمراض العقلية في الولايات المتحدة الأمريكية عام ٢٠٠١ بحوالي ٢٢,١ % في الأعمار من ١٨ سنة فأكثر، و يقدر نسبة الفيصلام = (١٠٣) بالمجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٤٤ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥

**—مدى إمكانية قاتمة بــأون نسبة الذهان الوجданى للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**  
بحوالى ١,١ % و يتساوى نسب انتشاره بين الجنسين إلا أنه يظهر مبكراً لدى الذكور.

ولا يوجد على الصعيد العربي عامة و المصري خاصة مثل هذه الإحصاءات الحديثة، ولكن من خلال بعض المعلومات البسيطة التي يوفرها برنامج الصحة النفسية المدرسية التابع للبرنامج الوطني للصحة النفسية لمنظمة الصحة العالمية والذي أفاد بدراساته عام ١٩٨٩ أن نسبة انتشار الاكتاب بين التلاميذ المصريين تقدر بحوالى ١٠% (وثائق يوم الصحة العالمي، ٢٠٠١، المكتب الإقليمي للشرق المتوسط لمنظمة الصحة العالمية). وقد أشار عكاشه (١٩٨٨) بأن نسبة انتشار الأمراض الذهانية تتراوح ما بين ١٠-٥ % من المجموع العام لأفراد المجتمع، ويختص مرض الفصام بنسبة حوالى ٤,٨٥ - ٣ % أيضاً من المجموع العام لأفراد المجتمع، و تكمن خطورة هذه النسبة في أن هذا المرض يصيب الفرد في سن الشباب و النضوج حيث تظهر حوالى ٧٠ % من حالاته في عمر ما بين ١٥ - ٤٠ سنة، مما يجعله ليس بالظاهرة المرضية فقط ولكن يؤثر على كل من الجانبين الاقتصادي و الاجتماعي، كما يمثل حوالى ٦٠ - ٧٠ % من المرضى نزلاء مستشفيات الأمراض النفسية و العقلية.

كما أشار عكاشه (١٩٨٨) إلى أن أمراض الذهان الوجданى تنتشر بنسبة تتراوح ما بين ١ - ٥ % من المجموع العام لأفراد المجتمع، و أن إحصائيات هيئة الصحة العالمية لعام ١٩٧٨ تشير إلى أن نسبة الاكتاب (تفاعلية Reactive Psychotic) في العالم حوالى ٥ %. كما بينت دراسات منظمة الصحة العالمية (في: إبراهيم، ١٩٩٨، ٣٢) إلى أن هناك على الأقل ١٠٠ مليون شخصاً يعانون من الاكتاب. و في مصر وجد عكاشه (١٩٨٨) أن نسبة ذهان الهوس- الاكتاب هي ٨,٦ % بينما وجد الرخاوي (١٩٨٧) (في: عكاشه، ١٩٨٨، ٢١٤) أن نسبة أمراض الهوس- الاكتاب ١٦,٤ % من بين مرضى مستشفى القصر العيني، وقد تم إرجاع الاختلاف في النسب إلى الاختلاف في المقاييس المستخدمة.

٢) **علاقة الأمراض الذهانية بالمعرفة:** تؤكد النظريات الحديثة على أن المعرفة، ميكانيزمات معالجة المعلومات تربط الوجدان بالتفكير و السلوك، حيث أن الوجدان يلعب دوراً هاماً في كيفية استحضار الذاكرة عن العالم، و لذا عندما تكون

الحالة المزاجية جيدة فإنها تستدعي المعلومات الإيجابية و على العكس بالنسبة للمزاج السلبي، و طبقاً لنموذج شبكة العمل الترابطية Associative Network Model الذي طوره جوردون باور G. Bower ١٩٨١ فإن الحالات الوجدانية تتعلق بشدة بالمعلومات التي تم تخزينه (Forgas, 2001, p. 49). و من المعروف أن الأمراض الذهانية تتسم بدرجات متفاوتة من اضطراب الوظائف المعرفية. فيلاحظ أن من أهم أعراض مرض الفصام عامة اضطراب التفكير من حيث (أ) عدم القدرة على التعبير عن الأفكار و الذي من مظاهره عدم الترابط بين الأفكار و عدم إيجاد المعاني المناسبة التي تعبر عن الفرد و اختلاط الحقيقة بالخيال و أيضاً عدم القدرة على تحديد المشكلات؛ (ب) اضطراب مجرى التفكير (ج) اضطراب التحكم في التفكير؛ (د) اضطراب محتوى التفكير من حيث تضمينه بالاعتقادات و الأفكار الخاطئة والتي يطلق عليها هذاءات أو ضلالات. (عاكاشة، ١٩٨٨، ١٦٣-١٦٣). وقد أرجع بعض المنظرين أنماط التفكير الشاذة لدى مرضى الفصام إلى خلل في الانتباه الانقائي أو إزاحة التوجه (King & Phillips, 1985, p. 17). كما يتسم المريض بالفصام بعدم قدرته على فهم الآخرين و كذلك يجد الآخرين أنفسهم غير قادرین على فهمه و من ثم يشعر بنفسه وحيد معزولاً (أريتي، ١٩٩١، ص ١٩).

إلا أن هذه الوظائف المعرفية تختلف اضطرابها مع الأمراض الذهانية الوجدانية والتي تتسم بعدم القدرة على التركيز و انخفاض مستوى الانتباه و الإجهاد الشديد عند التفكير، كما أن محتوى التفكير يكون مشبعاً بمشاعر الذنب واتهام الذات (المراجع نفسه، ٢٢٥-٢٢٥).

(٣) علاقة الأمراض الذهانية بالانفعال: تلعب الانفعالات دوراً هاماً في اضطرابات السينكيراتيرية، فلها أهمية عظيمة في كل من علم الأعراض و العلاج النفسي (Leichsenring & Sachasse, 2002, p. 258)، و يتسم مرضي الفصام باضطرابات وجدانية تتمثل في أن قوة انفعالاتهم في بداية المرض تكون في صورة تأخر في الاستجابة الانفعالية، ثم تتحول إلى تبدل انفعالي حيث تقل قدرة المريض على الاستجابات الانفعالية و من ثم عدم القدرة على التعبير الانفعالي و

**—مدى إمكانية قاتمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**  
الاتصال الانفعالي مع الآخرين، كما يتعرض المريض إلى تذبذب انفعالي مستمر (اضطراب في شكل الانفعال). (عكاشه، ١٩٨٨، ١٦٦-١٦٧). كما أشار لأن (as cited in Leible & Snell, Lane and Schwartz 1986) بأن القدرات الانفعالية تكون هامة جداً للصحة العقلية، حيث أن (٢٠٠٤، ٣٩٣) بأن الاضطرابات الانفعالية أحد الجوانب الأساسية للفصام، الاضطرابات العقلية العضوية، الاضطرابات السيكوسومانية، و اضطرابات الشخصية.

٤) علاقة المعرفة بالانفعال (الذكاء الوجداني): يرتبط الانفعال بالتصور أو التفكير ليشكل بنية المعرفة - الوجدان، و هذا ما يؤكده إزارد ١٩٧١ (as cited in Izard, Ackerman, Schoff & Fine, 2003, p. 20) المعلومات التي تقدم عن الانفعال هي المفتاح لفهم الترابطات بين الانفعال والمعرفة، فيحتوي مكون الوعي بالانفعال على المعلومات و لكنها تكون معلومات غير معرفية و يعني ذلك أن الشعور الانفعالي ينبع هاديات المعرفة و الفعل، و يتم تحديد المحتوى النوعي للمعرفة التي ترتبط بالانفعال من قبل الثقافة، التنشئة الاجتماعية، و الخبرة المزاجية الخاصة. و يلاحظ أن تصور إزارد قريب التماثل لأحد مكونات الذكاء الوجداني و الذي يسمى الوعي بالذات الانفعالية.

ت تكون الشخصية من ثلاثة / أو أربعة جوانب و هي: الدافعية، الانفعال، المعرفة، و الوعي (و هذا الأخير أقل تواتراً). و هذه الجوانب الثلاثة متقابلة مع بعضها البعض و مع البيئة الخارجية للفرد، حيث أن الانفعال هو استجابة للتغيرات في العلاقات بين الفرد و البيئة متضمنة تصور الفرد (معرفة) عن هذا التغيير (Mayer, Salovey & Caruso, 2000 b, p. 397) العلاقة المتقابلة بين الدافعية و الانفعال و المعرفة و مستويات ذلك التفاعل.

ويلاحظ من الشكل رقم (١) أن المستوى المتوسط من التفاعل يعني بالتفاعل بين الدافعية و الانفعال من جهة و الذي تتجلى مظاهره عند إحباط الحاجات فعندها تظهر انفعالات مثل الغضب و العداون. كما يعني هذا المستوى - من جهة أخرى - بالتفاعل بين المعرفة و الانفعال و من الأمثلة الواضحة لهذا التفاعل عندما يؤدي المزاج الجيد بالشخص إلى التفكير بإيجابية. بينما يشتمل المستوى المرتفع من

**—المجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٤٦ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥ = (١٠٦) =**

التفاعل على خصائص أكثر عمومية الشخصي وما بين الأشخاص (Mayer, et al, 2000 b, p. 398). و يتضح أن المستويين المتوسط والمرتفع عبارة عن مكونات للذكاء الوجداني. و هذا ما يؤكد أن الذكاء الوجداني هو الطريقة التي بها تكون فاعالية الأفراد في تكامل الانفعالات مع الأفكار والسلوك (Slaski & Cartwright, 2003,p. 234).

وباعتبار أن الذكاء الوجداني هو القدرة على إدراك، تقدير، و التعبير عن الانفعال بدقة و أيضاً القدرة على فهم الانفعالات و المعرفة الانفعالية، مما ييسر الأنشطة المعرفية، و القدرة على تنظيم الانفعالات داخل الفرد و بينه و بين الآخرين (Salovey, Mayer & Caruso, 2002). كما أنه يتضمن في مكوناته - باختلاف نماذجه المفسرة له - فهم الانفعالات (المستوى المتوسط من التفاعل) و أيضاً الذكاء داخل الشخص و ما بين الأشخاص (المستوى المرتفع من التفاعل) و من ثم يمكن اعتبار الذكاء الوجداني هو نقطة التقاء بين الانفعال و المعرفة (Mayer, et al, 2000 b, p398) (انظر مكونات الذكاء الوجداني بنماذجه المختلفة في Goleman, 1995; Salovey, Bedell, Detweile & Mayer, 1999; Mayer et al, 2000 a, b; 2001; Salovey, Stroud, Woolery & Spel, 2002; Hunt & Evans, 2004) حسين، ٢٠٠٣؛ ٢٠٠٤؛ ٢٠٠٥ و عجوة، (٢٠٠٢).

#### الشخصية ونظمها الفرعية :

إشباع الحاجات الداخلية	الاستجابة للعالم الخارجي
خصائص الشخصي Intrapersonal Qualities مثال: فهم الفرد لنفسه	خصائص ما بين الأشخاص Interpersonal Qualities مثال: معرفة كيفية إقامة علاقة اجتماعية مع الآخرين

**—مدى امكانية قائمة بــأون لنسبة الذكر الوداعي للتمييز بين فئات إكينيكية مختلفة—**

<p><b>التفاعلات الدافعية و الانفعالية</b></p> <p>Motivational and Emotional Interactions</p> <p>مثال: الدوافع التي يتم إبعادها تؤدي إلى انتقام الغضب</p>	<p><b>التفاعلات الانفعاليّة و المعرفية</b></p> <p>Emotional and Cognitive Interactions</p> <p>مثل فهم الانفعالات مثل فهم المعرفة</p>
<p><b>المؤشرات الدافعية</b></p> <p>Motivational Directions ، مثل الحاجة إلى الطعام</p>	<p><b>الخصائص الانفعالية</b></p> <p>Emotional Qualities ، مثل التعبير الانفعالي</p>

الشكل رقم (١) يوضح قطاعات الشخصية (الانفعال، المعرفة، و الدافعية) و مسبويات التفاعل بينها.(Mayer, et al, 2000 b, p. 396)

يوجد اتفاق بين الباحثين على أن العلاقة بين الذكاء الوج다اني المدرك و كل من الصحة (النفسية و الجسمية) و الاستجابات السيكولوجية و الفسيولوجية التكيفية للمشقة علاقة موجبة (Salovey, et al, 2002, p. 612).

يمكن أن تكون الصحة النفسية من بين مكونات الشعور بالسعادة (أحد مكونات الذكاء الوجداني) و أحد العوامل المؤدية إليها، كما يعتبر الشعور بالسعادة أحد مظاهر الصحة النفسية (عبد الخالق و مراد، ٢٠٠١، ص. ٦٢٦). فقد توصلت دراسة عبد الخالق و مراد (٢٠٠١) إلى علاقة دالة إحصائية بين التقدير الذاتي الإيجابي للصحة النفسية و الشعور بالسعادة و التفاؤل و الشفاؤم (بالسلب)، كما كشف تحليل الانحدار المتعدد أن أول متغير منبئ للصحة النفسية هو الشعور بالسعادة

لا يوجد - على حد علم الباحثة - أي كتابات تناولت العلاقة بين الأمراض الذهانية والذكاء الوجداني، ولكن يمكن أن تستلقي من ثانياً العديد من تلك الكتابات.

فيبدأ من تعرّيف الفيصل على كونه أحد أشكال الأمراض العقلية الشديدة و التي تؤثّر سلباً على المهارات المعرفية، الانفعالية، الادراكية، و العلاقات بين الأشخاص، حيث يتضمن خلل في قدرة المريض الفيصل على التفاعل الاجتماعي مع الآخرين و تكوين علاقات معهم و مع البيئة الاجتماعية و الفيزيقية المحيطة به (Ibrahim, 1998, p.437)، و هو ما يسمى بفقر المهارات الاجتماعية أكثر حساسية للتأثيرات الاجتماعية و التي قد تؤدي إلى الانسحاب و الاحتياط بمسافة عند التفاعل و هذه المسافة يمكن أن تعمل على زيادة الأعراض المرضية (Marley, 1998, p.439). و يغترب التدهور في العلاقات الاجتماعية و زيادة العزلة الاجتماعية أحد المؤشرات الواضحة على بداية ظهور الأعراض المرضية للفيصل وأيضاً لتفاقمه بعد ذلك (Bellack, Sayers, Mueser & Bennett, 1994, p. 371) و من ثم يكون هذا الخلل بدوره مصدراً من مصادر التوتر و المشقة و فقر جودة الحياة من نمـوـنـوـهـ الصـحـةـ (Hatashita-Wong, Smith, Silverstein, Hull & Willson, 2002)، و يؤدي علاجه وبالتالي إلى الصحة النفسية و فعالية الشخصية (Ibrahim, 1998, 149)، كما تعتبر الكفاءة في مواقف التفاعل الاجتماعي مصدراً هاماً للسعادة (أرجايل، 1993، 158).

و تتمدّد الصعوبات في التفاعل الاجتماعي إلى الاكتتاب (الأمراض الوجданية)، حيث يرتبط في الكثير من جوانبه بفقر واضح في المهارات الاجتماعية و هذا ما يتضح في محكّات التشخيص الطبي للأكتتاب (Ibrahim, 1998, 154). و أيضاً من خلال نتائج العديد من الدراسات مثل دراسة محرزوس الشناوي و على خضرر (1988 في: السانين، ٢٠٠٣، ص. ٢٠١) التي انتهت إلى قصور العلاقات الاجتماعية لدى الأفراد المصابة بالاكتتاب. و يقرر سيرجين (في: الحسانين، ٢٠٠٣، ص. ٢٠٣) أن ضعف المهارات الاجتماعية يمكن أن يكون سبب و نتيجة للاكتتاب. و لذا تبين أن العلاج الطبي باستخدام العقاقير لا يؤدي بمفرده إلى علاج جوانب القصور في السلوك الاجتماعي و تحسين العلاقات لدى مرضى الاكتتاب، بينما يؤدي التدريب على المهارات الاجتماعية إلى تغييرات علاجية واضحة في الشخصية، و من أكثر المهارات الاجتماعية التي تبين أن التدريب

عليها يؤدى دوراً في تنمية الصحة النفسية هي: التعبير الحر و التلقائي عن النفس و تشجيعه على الدفاع عن حقوقه الشخصية (نوكدينة)، و مهارات التفاعل الاجتماعي، و معالجة الصراعات في المواقف الاجتماعية (حل المشكلات الاجتماعية) (ابراهيم ١٩٩٨، ص. ١٥٠، ١٥١).

وقد أشار بيلاك Bellak و آخرون ١٩٩٧ (في العرادي و فرج، ٢٠٠٢، ص. ٤٩٦) إلى أن التدريب على المهارات الاجتماعية من أكثر الأساليب النفسية الاجتماعية كفاءة في علاج مرضي الفحش المزمن، وقد تأكّد هذا في نتائج دراستهم على ٢٨ مريضاً فحشياً مزمناً و أيضاً من خلال نتائج دراسة هايز Hayes وزملائه (في العرادي و فرج، ٢٠٠٢، ص. ٤٩٦) على ٦٣ مريضاً فحشياً مزمناً. كما توصل كياروتشي و آخرون (Ciarrochi, et al, 2002). إلى أن مهارة إدارة الانفعالات لها تأثير على الاتكتاب.

كما أن السياق البيئي المحيط بمرضى الفصام بما يتضمنه من تعبيرات انفعالية من الآخرين تحتوي على العدائية أو التعليقات الناقصة يمكن أن تساهم في زيادة الأعراض المرضية أو الانكasaة لها (Marley, 1998, p.439) وهذا مما سيمتدعيمه في جزء الدراسات السابقة.

وخلصةً بما سبق أنَّ الخلل في المهارات الاجتماعية والتَّفاعل عرض من الأعراض المرضية للأمراض الذهانية (الوجданية منها و الفصام). إلا أنَّ المهارات الاجتماعية هي أحد المكونات الفرعية للذكاء الوجданى بكل نماذجه فتُوجَد في نموذج جولمان (1995) Goleman تحت مكون معالجة العلاقات Bar-On Handling Relationships، وتدرج في نموذج بار-أون (1997) Bar-On تحت مكون مهارات العلاقات بين الأشخاص Intraperson، بينما تُوجَد في نموذج القدرة لمayer و سالوفي & Salovey et al, 2002 تحت مكون إدراك الانفعالات والتَّعبير عنها (أنظر Nauert, 2002) تحت مكوناتها المختلفة). لذا يمكن القول بوجود خلل في أحد مكونات الذكاء الوجدانى لدى مرضى الذهان.

كما يُظهر مرضى الفصام عجزاً على مقاييس التجريد و تكوين المفهوم و حل

المشكلة (Beatty, Jocic, Mönson & Katzung, 1994) . و ما سيهم به الآن هو العجز في حل المشكلة، فهذا العجز يرتبط فيما قبل المرض بقلة الكفاءة الاجتماعية (Bellack, et al, 1994, p. 372) . و قد افترض كل من ماك فال (as cited 1986 McFall 1982 و ليرمان و آخرون Liberman et al 1994) ، نموذج لحل المشكلة موقوف على عملية متعددة الخطوات، حيث تتضمن اتخاذ توجّه عام، تعريف المشكلة، خلق بدائل للحلول، اتخاذ القرار، و التحقق أو التنفيذ، و من ثم قد يكون العجز لدى مرضى الفصام في حل المشكلة هو عجز في أحد تلك الخطوات أو في مجلها. وقد أرجع البعض هذا العجز إلى اضطراب التفكير عامّة و الذي ينعكس في خلل المنطق، حيث أن تفكير الفصامي غير منطقي و ينقصه التنظيم، مما يتؤدي إلى ضعف كفاءة استراتيجيات حل المشكلة (خاصة الاجتماعية) لديه (King & Phillips, 1985, p. 17) . و سيتضح العجز في حل المشكلة لدى مرضى الذهان في الجزء الخاص بالدراسات السابقة.

إلا أن حل المشكلات- الذي يعجز عنه الفصامي - هو أحد المكونات الفرعية لنموذج بار-أون (Bar-On 1997) - الذي تأسس عليه الدراسة الحالية - والذي يسمى القدرة على التكيف Adaptability. لذا يمكن القول بوجود خلل في أحد مكونات الذكاء الوجداني لدى مرضى الذهان.

كما يعتبر التعبير عن المشاعر و التعرف على مشاعر الآخرين و فهمها هو أحد مكونات الذكاء الوجداني، فيندرج تحت مكوني معرفة الفرد لانفعالاته Knowing one's emotions (Goleman 1995)، و تحت مكون مهارات العلاقات بين الأشخاص Intrapersonal (بنموذج بار-أون Bar-On 1997)، و تحت مكون إدراك الانفعالات و التعبير عنها بنموذج ماير و سالوفي Mayer et al, 2000 a, b; 2001& Salovey et al, 2002) (Mayer et al, 2000 a, b; 2001& Salovey et al, 2002) ولكن ما طبيعة هذا المكون لدى مرضى الأمراض الذهانية؟ أظهر الفصاميون خلل في التعرف على بعض الانفعالات في الوجه الإنسانية، فمرضى الفصام غير المميز المزمنين يتعرفون على انفعالات المرح بمستوى يماثل الأسواء إلا أنهم لا يستطيعون

## **— مدى إمكانية قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة —**

التعرف على الانفعالات الأخرى (Burch, 1995)، كما يوجد فروق لدىهم بين التعبير عن الانفعالات و الخبرة الفعلية الموجودة حيث أظهر الفضاميون سلوكاً أقل انفعالية رغم تقريرهم لخبرات انفعالية ذاتية قوية و ذلك لبعض فئات الانفعال . (Flack, Laird & Cavallaro, 1999, p. 2)

اختبار الواقع أيضاً هو أحد المكونات الفرعية للذكاء الوجداني و الذي يندرج تحت بُعد القدرة على التكيف Adaptability بنموذج بار-أون (Bar-On, 1997)، إلا أن هذا المكون يمثل أكثر مظاهر الاضطراب وضوحاً لدى مرضى الفضام حيث يفقدون القدرة على فهم الواقع و الاهتمام به و المشاركة في أحدهاته (أريتي، ١٩٩١، ٥٢). وقد يمتزج الواقع بالخيال، و الأحداث اليومية الحقيقة بمحظى التفكير المضطرب مما يجعلهم كما لو كانوا في حالة حلم عاكشة، ١٩٨٨، ١٦٤).

إجمالاً لما سبق يمكن القول بأن بعض مكونات الذكاء الوجداني مثل: المهارات الاجتماعية و التفاعل الاجتماعي، و التعبير الانفعالي و فهم انفعالات الآخرين، و حل المشكلة، و اختبار الواقع، و إدارة الانفعال تكون مختلفة لدى مرضى الفضام، ولكن إلى أي مدى يختلف هذا الاختلاف بين فئات مرضى الفضام من جانب و بينهم وبين الأسواء من جانب آخر؟ و هل يمكن أن يظهر هذا الاختلاف في المكونات الأخرى للذكاء الوجداني و من ثم النسبة العامة للذكاء الوجداني؟

### **نط الشخصية الفضامية :**

أوضحت الدراسات الحديثة أن النط الفضامي للشخصية مركب من عوامل متعددة ، بعضها أقل بكونهم ثلاثة و البعض الآخر أربعة: و يهتم العامل الأول بالأدراكات و المعتقدات الشاذة أو بمعنى آخر الخبرات فوق العادية Paranormal و يُحدث هذا العامل أشكال من السلوك تحت إكلينيكية Sub-clinical مثل الأعراض الإيجابية للذهانية و المتمثلة في الهلاوس و الضلالات، و يهتم العامل الثاني للنط الفضامي بالأشكال تحت الإكلينيكية للفشل المعرفي، مثل تعويق التفكير، Thought Blocking و الصعوبات الانتباهية، مع زيادة القلق الاجتماعي. و يمثل العامل الثالث من النط الفضامي فقدان الإحساس باللذة الداخلية Introvertive و يُحدث أشكال تحت إكلينيكية من الأعراض السلبية Anhedonia

كما يوجد في الذهان مثل الانسحاب. و يمثل العامل الرابع السلوك الاجتماعي لدى النمط الفصامي، و هذا العامل وجد في دراسات كلارidge Claridge و زملائه (Goulding, 2004, p. 157). ٢٠٠٢ فقط.

ويوجد ثلث نماذج تم تشكيلها لنوضح مكون النمط الفصامي؛ النموذج الأول هو النموذج شبه البُعدi Quasi-Dimensional Model الذي يرى النمط الفصامي كشكل معتدل من الفصام، لذلك الأفراد المرتفعون على واحد أو أكثر من عوامل النمط الفصامي يظهرون علامات نفسية على متصل الصحة- المرض. وقد طور إيزنك Eysenck ١٩٦٠ النموذج الثاني و هو نموذج الشخصية، و الذي يرى أن الشخص الذهاني هو ذلك الشخص الذي يتحرك بتطرف إلى أعلى على متصل الذهانية - السواء، و قد انتقد هذا النموذج على أساس أنه يتعامل مع مجموعات مرضية و سوية ككم غامض غير محدد الشكل. بينما قدم كلارidge ١٩٩٧ النموذج الثالث هو نموذجالبعد الكامل Full Dimensional Model والذي يمكن أن يكون امتداداً للنموذجين الآخرين، فهو يظهر النمط الفصامي كسمات مضطربة و متصلة و تكون هي مصادر للتغير الصحي و أيضاً هو التزعة للذهان. ويمكن النظر داخل هذا النموذج إلى النمط الفصامي على أنه يرتبط بالصحة أحياناً، وأحياناً أخرى الصحة- المرض، لذا يكون الأفراد مرتفعوا الدرجة على واحد أو اثنين من عوامل النمط الفصامي يكونون أصحاباً مثل المنخفضين عليها (Goulding, 2004, p. 158)، و قد توصلت دراسة جولдинج Goulding (2004) إلى تدعيم لنموذج المتصل الكامل:

#### الدراسات السابقة :

لا يوجد دراسات سابقة - على حد علم الباحثة - تناولت علاقة الذكاء الوج다كي بالأمراض الذهانية أو العصبية، إلا أنه يوجد عدد محدود جداً منها تناولت علاقته باضطرابات الشخصية. لذا سبق عرض الدراسات التي تناولت بعض المتغيرات التي تمثل مكونات الذكاء الوجداكي لدى مرضى الأمراض الذهانية (الفصام والأمراض الوجدانية)، و أيضاً الدراسات التي تناولت اضطرابات الشخصية بهدف التعرف على بعض الهاديات التي قد تتعلق بمكونات الذكاء الوجداكي: عامة مع الأعراض المرضية. كما تعتبر الدراسات التي تناولت نمطي الشخصية الفصامية و = (١١٣) مجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٤٦ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥ =

—مدى إمكانية قيامه بـأون نسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—  
البنية أيضاً قليلة و لم يتم تناولها في ضوء الذكاء الوجداني و لكن في ضوء  
متغيرات أخرى سوف يعرض لها في حينه.

١) دراسات تناولت الذكاء الوجداني كمتغير معدّل للآثار السلبية الناجمة عن المشقة :

تناولت العديد من الدراسات الذكاء الوج다كي كمتغير معدّل أو وسيط بين المشقة والأثار الناجمة عنها، و ذلك اعتماداً على فكرة أن الانفعالات السلبية و المشقة هما نتيجة لبعض الاختلالات الوظيفية للعلاقة بين جوانب الذات و البيئة. و لأن الذكاء الوجداكي هو القدرة على تحديد و إدارة الانفعالات داخل الذات و بين الآخرين فيكون هو الوسيط في هذه العملية (Slaski & Cartwright, 2003, p. 234).

وبالرغم من أن تلك الدراسات لا تتعلق بموضوع الدراسة الحالية بدرجة كبيرة، إلا أنها يمكن أن تعطي مؤشرات لطبيعته في حالة الصحة و المرض. فقد توصلت دراسة جولمان و كروم و سالوفي (1996 as cited in Salovey, Bedell, 1999, p. 147; Salovey, Stroud, Woolery & Detwile, & Mayer, 1999, p. 147; Salovey, Stroud, Woolery & Spel., 2002, p. 612) إلى أنه عند انخفاض مستوى المشقة لا يوجد فروق بين المنخفضين و المتوسطين و المرتفعين على مهارات تحسين الأمزجة و تنظيم المشاعر (ذكاء وجداكي)، و لكن مع زيادة مستوى المشقة تزيد احتمالية سوء Kalafat الصحة للمنخفضين على تلك المهارات. كما أوضحت دراسة كالافت (as cited in Ciarroch, Dean & Anderson, 2002, p. 199) أن من لديهم إدارة جيدة لمشاعر الآخرين (ذكاء وجداكي) يميلون إلى أن يكون لديهم مساندة اجتماعية أفضل و من ثم حمايتهم من الاكتئاب و الأفكار الانتحارية.

و أظهرت دراسة إسلامي و كارتر ايست (2002) أن Slaski & Cartwright، (2002) أظهرت على الذكاء الوجداكي أقل معاناة من المشقة الذاتية و يخبرون صحة و رفاهية أكثر و أداء أفضل في عملهم. كما توصل هانت و إيفانز (Hunt & Evans 2004) إلى أن المرتفعين على الذكاء الوجداكي أقل احتمالية للتعرض للأعراض المتعلقة بالخبرة الصادمة. و هذا يؤكد ما أشار إليه تايلور (Taylor 2001) بأن رد الفعل أو الاستجابة للمشقة هو مؤشر مهم لمستوى الذكاء الوجداكي، حيث أن الشخص الذكي انفعاليا يكون قادر على احتواء و توازن

استجاباته الانفعالية و بالتالي حماية نفسه من أي تأثيرات سيئة للمشقة، بينما من لديه مستوى منخفض من الذكاء الوجداني يكون تفكيره و سلوكه مستنداً بصورة مستمرة و غير صحيحة و من ثم يقع فريسة للمرض البدني أو العقلي (Taylor, 2001, p. 73) ارتباط مكونات الذكاء الوجداني إيجابياً بأساليب المواجهة التكيفية و سلبياً بأساليب المواجهة غير التكيفية.

## ٤) دراسات تناولت بعض مكونات الذكاء الوجداني لدى مرضى الاضطرابات الذهانية

يمكن استئناف بعض الدراسات السابقة في ضوء المكونات الخمسة الرئيسية للذكاء الوجداني كما يلى:

١- الذكاء الشخصي: يندرج تحت هذا المكون مكون فرعي وهو الوعي بالذات الانفعالية بما يتضمنه من القدرة على التعبير الانفعالي داخل الفرد. وقد أجرى ليشنرинг و ساشاس (Leichenring & Sachasse 2002) دراسة على مجموعات من مرضى الاضطرابات العصبية (ن = ٣٠)، الفصام الحاد (ن = ٢٥)، الفصام المزمن (ن = ٢٥)، المرضى البنين (ن = ٣٠)، في مقابل مجموعة سوية (ن = ٣٠)، وأوضحت النتائج عدم وجود فروق بين مرضى الاضطرابات العصبية والآسيوياء في القدرة على التعبير اللفظي عن الانفعال، وقد عبر المرضى البنين عن الانفعالات عامة و الخوف خاصة أكثر تكراراً من بقية المجموعات التشخيصية، كما اختلف مرضى الفصام الحاد عن الآسيوياء في التعبير عن الانفعالات، بينما مرضى الفصام المزمن يعبرون عن الغضب، الخوف، القلق والانفعالات عامة أقل تكراراً بصورة جوهرية من الآسيوياء.

٢- الذكاء بين الأشخاص:- و يتضمن هذا المكون قدرة التعرف على انفعالات الآخرين، حيث يظهر الفصاميون خلل في التعرف على بعض الانفعالات و لكن البعض الآخر يكون مماثلاً لآسيوياء إلا أنه يوجد جدل حول أسباب هذا الاختلاف و الذي مازال يحتاج إلى توضيح (Burch, 1995). وقد أوضح بورش (Burch 1995) أن مرضى الفصام أقل دقة في التقديرات الخاصة بالتعرف على انفعال الخزي مقارنة بالآسيوياء. وقد كانت نتائج الدراسات حول قدرة مرضى

## **—مدى إمكانية قائمة بـأون نسبة الذكاء الوج다اني للتمييز بين فئات إكتينيكية مختلفة—**

الفصام على إدراك افعالات الآخرين مقارنة بالآسيوبياء متضاربة، فقد وجدت بعض الدراسات صعوبات لدى المرضى في التعرف الوجدااني (e.g., Mueser, et al., 1996) و خاصة بالنسبة للانفعالات السلبية (e.g., Bell, Bryson and Lysaker, 1997) بينما لم تجد دراسات أخرى مثل هذه الفروق (e.g., Bellack, Blanchard and Mueser, 1996)

(Scatzufca, Kuipers & Menezes, 2001, p. 168)

وقد اهتمت دراسة باترسون و آخرين (Patterson, et al., 2001) بـتقييم المهارات الاجتماعية لمجموعة من (في: الحسانين، ٢٠٠٣، ص. ٢٠٤) مرضى الفصام (ن = ٨٣) في مقابل مجموعة من الآسيوبياء (ن = ٥٢)، وأوضحت النتائج وجود عجز شديد في المهارات الاجتماعية مرتبط بالأعراض السلبية.

وقد هدفت دراسة أسامي أبو سريع (في: أبو سريع، ١٩٨٧، ص. ٩٨-٩٧) للماجستير ١٩٨٦ إلى الكشف عن مظاهر اضطراب عدد من المهارات الاجتماعية وهي: القدرة على تأكيد الذات، فهم منظور الشخص الآخر، الإقصاح عن الذات، إظهار الاهتمام بالآخر و المشاركة في أنشطة اجتماعية مختلفة (من الملحوظ أنها مكونات للذكاء الوجدااني) و ذلك لدى مرضى فصاميين (ن = ٤٠)، و عصابيين (ن = ٣٠) في مقابل مجموعة آسيوبياء (ن = ٤٠). وأوضحت النتائج إمكانية التمييز بين الفصاميين والعصابيين من خلال القدرة على مشاركة الآخرين في الأنشطة الاجتماعية، الإقصاح عن الذات و تأكيد الذات فقط حيث كان الفصاميون أكثر انخفاضاً على تلك المتغيرات.

وفيما يختص بالاكتتاب فقد توصلت دراسة الحسانين (٢٠٠٣) على عينة من طلبة الجامعة ن = ٢٢٠؛ ذكور ١٠٨، إناث ١١٢ أن المرتفعين على مقياس بيك للاكتتاب (الاكتتاب كحالة) منخفضين على مقاييس التوكيدية و المهارات الاجتماعية.

ولكن هل التعبيرات الانفعالية السلبية لأفراد الأسرة يمكن أن تؤثر على المريض إذا ما تم إدراكتها؟ وللإجابة على هذا التساؤل أجريت عدد من الدراسات سوف يتم الإشارة إلى بعضها لأنها يمكن أن تعطى مؤشرات عن طبيعة التعرف على

الانفعالات لدى المرضى الذهانيين. فقد أجرى سكاوزبكا، كوبيرسو مانزيس Scauzfca, Kuipers & Menezes (2001) دراستهم بهدف اختبار ما إذا كان حكم المرضى على مشاعر الأقارب نحوهم (إدراك انفعالات الآخرين). يتوافق مع تقدير هؤلاء الأقارب لمشاعرهم نحو المرضى. وقد تم استخدام ٤٣ مريضاً فضامياً تبعاً لمحكات R-DSM III وآقاربهم، وقد توصلت النتائج إلى الارتباط المرتفع بين ادراكات المرضى لاتجاهات آقاربهم والتقارير الذاتية لهؤلاء الأقارب عن اتجاهاتهم نحو المرضى، وبالتالي يمكن القول بأن المرضى لديهم قدرة جيدة على إدراك انفعالات الآخرين و من ثم معرفة اتجاهاتهم نحوهم.

كما استخدم معدل الانتكاسة للمرضى الفضاميين في إيران ن كمؤشر لإدراك الانفعالات السلبية نحوهم من قبل الأقارب. فقد أجرى موتاغيپور، بوماند، ماليكي، Mottaghipour, Poumand, Maleki & Davidian (2001) دراسة على ٧٨ مريضاً فضامياً (إيرانياً) تبعاً لمحكات R-DSM III. وقد من ٩٧ من آقاربهم. وأوضحت النتائج أن ٦٠٪ من المرضى عاشوا داخل أسر مرتفعة في التعابيرات الانفعالية السلبية و كان معدل الانتكاسة لديهم مرتفع رغم عدم وصوله لحد الدلالة الإحصائية، وقد كان المرضى الذكور والمزندين أكثر احتمالية للانتكاسة. ويمكن إجمال النتائج بأن ارتفاع مستوى التعبير الانفعالي السلبي، وقدرة المريض الفضامي على إدراك الانفعالات السلبية، يكون عامل مخاطرة على تقدم الفضام.

قد أوضحت نتائج دراسة هولي و هيلر Hooley & Hiller (2002) على ٤٥ من أقارب ٣٢ مريضاً ذهانياً (٢٤ فضامياً، ٦ فضام وجداً، ٢ اضطراب ذهاني غير مميز). وجود فروق بين المرتفعين والمنخفضين على التعبير الانفعالي الشبكي (النقد، العداية، و التشوش الانفعالي)، حيث أن المرتفعين أكثر تحفظاً سلوكياً بينما المنخفضين أكثر تحقيقاً للذات و تعاطفاً و تحمل و مرونة و استقلالية. و من ثم فإن المرتفعين على التعبير السلبي يمكن أن يكونوا عوامل لزيادة شدة وطأة الأعراض المرضية لدى آقاربهم المرضى.

ويدعم النتائج الخاصة بالانفعالات السلبية لأقارب المريض من توصلت إليه دراسة مubarاك و باربر Mubarak & Barber (2003) على ١٧٤ مريضاً

**—مدى إمكانية قاعدة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

فصامياً و مَنْ يعْتَبِرُ بِهِمْ، حيث اتضح أن الاحتواء الانفعالي Emotional involvement للمرضى من قبل مَنْ يعْتَبِرُ بِهِمْ هي الأساس لجودة الحياة لديهم، وقد اقترح الباحثان أهمية استخدامه في برامج إعادة التأهيل لزيادة جودة الحياة لدى الفصاميين. كما انتهت أيضاً دراسة Hamada, Ohta & Nakane (2003) في اليابان إلى علاقة قوية بين أعراض الفصام وبين الحالة العقلية و جودة الحياة للأسرة، وأن التدريم الأسري للمريض يرتبط بالاتجاه المتعاطف من قبل الأسرة نحوه، وأيضاً يشير إلى أهمية التدريم الأسري للمريض و تأثيراته الإيجابية على الأعراض الذهانية و التكيف الاجتماعي. يوضح من خلال الدراستين الأخريتين أن الفصامي لديه القدرة على التعرف على بعض الانفعالات الإيجابية نحوه من قبل الآخرين.

ويمكن أن يكون التعرف على انفعالات الآخرين هو جزء هام في عالم العلاقات الاجتماعية بين الأشخاص. ذلك العالم الذي يعتبره مارلي (1998) بأنه Marley يشتمل على تفاعل الخبرة الذاتية للفرد مع البيئة و من ثم يكون هاماً في فهم الفصام، حيث أن لهم كفاءة إدراك الشخص الذي يعاني من الفصام بيته الاجتماعية، أنماط التفاعلات الاجتماعية و تأثيرها على الأعراض المرضية يكون هو جوهر العلاقة بين الشخص و البيئة لهذا المرض المدمر، و أن هذه التفاعلات عندما تتسم بالمشقة تؤدي إلى زيادة في الأعراض المرضية و انخفاض وظيفي عام لدى مريض الفصام. و هذه الأهمية تم استنتاجها من البحوث و الكتابات المبكرة لكل من بيك Beck ١٩٧٨ و ماك جوير و بولسكي McGuire and Polksky ١٩٨٩، و دي فييريس و ديلسبول DeVries and Delespaul ١٩٧٩ (as cited in Marley, 1998p. 438) بأن التفاعلات الاجتماعية و الإثارة الاجتماعية تؤثر على الأعراض المرضية و تطورها في الفصام.

ويشير ما سبق أن المناخ الأسري الذي يتسم بالتأثيرات الانفعالية السلبية المتمثلة في التعليقات النقدية، العدائية أو التشوش الانفعالي و أيضاً التفاعلات الاجتماعية التي تتسم بالمشقة، يزيد من خطورة الانتكاسة للمريض (Hooley & Hiller, 2002 and Mottaghipour, et al, 2001)، وقد يكون مؤشراً - كما افترز جولاشتین Goldstien ١٩٩٢ - زملاءه

(as cited in Hooley & Hiller, 2002, p. 40) إلى أن هذا النمط من التعبير الانفعالي يندرج تحت الأعراض الباينولوجية لدى أعضاء تلك الأسر. ولكن خطورة هذا التعبير الانفعالي تتوقف على خصائص خاصة بالمرضى أنفسهم مثل طول فترة المرض، فقر الوظيفة الاجتماعية، و التفكير الضاللي (Hooley & Hiller, 2002). كما أن طبيعة هذا المناخ الأسري تختلف باختلاف الثقافة، حيث كانت نسبة الأسر الذين صنعوا بأنهم مرتყعون على التعبير الانفعالي السلبي في الهند ٢٣ % ، بينما كانت هذه النسبة في لوس أنجلوس ٧٤ %، وبين الأسر المكسيكية أمريكية التي تعيش في لوس أنجلوس ٤١ % وهذا يعني أن الفروق الثقافية والعرقية والموقع الجغرافي قد تشكل التعبير الانفعالي (Mottaghipour, et al, 2001).

كما أن أهمية المناخ الأسري للمرضى أدى إلى أن يكون عضو الأسرة القريب من المريض (أو كلا من المريض وأعضاء الأسرة) هدفًا في التدخلات العلاجية السيكولوجاجتماعية. وفي هذا الصدد أجرى مارتر، موسنجه، سكولز، ميلر وهيلجينسون (Martire, Lustige, Schulz, Miller & Helgeson 2004) تحليلًا فوقياً لعدد من الدراسات (٧٠ دراسة) التي قارنت بين تأثيرات مثل تلك التدخلات العلاجية والعناية الطبية المألوفة على المريض وأيضاً على أفراد الأسرة من خلال مؤشرات مثل الاكتئاب، القلق، والعلاقة المشبعة. وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن التدخلات العلاجية السيكولوجاجتماعية كان لها تأثير إيجابي على المؤشرات المستخدمة بالنسبة للمريض وأفراد أسرته، إلا أن هذه التأثيرات كانت أقلّوى بالنسبة للأمراض التي لا تفقد العقل وأيضاً للتدخلات العلاجية التي كانت تهدف فقط عضو الأسرة الموجه إليه موضوع العلاقة من قبل المريض. وهذه النتائج تشير إلى أهمية التدخلات العلاجية السيكولوجاجتماعية.

٣- القدرة على التكيف: يندرج تحت هذا المكون ثلاثة مكونات فرعية وهي؛ حل المشكلة، اختبار الواقع، و المرونة. باعتبار أن اضطراب التفكير عامة أساسية في الفحص وقد يعكس هذا في القدرة على التجريد و حل المشكلة (King & Phillips, 1985) كانت محاولة بلات و سينجل

**—مدى إمكانية قاعدة بار-أون لنسبة الذكاء الوجданى للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

(Platt & Siegel 1976) لوصف أكثر دقة للعلاقة بين حل المشكلة المعرفى في الجانب الاجتماعى والأعراض النفسية، من خلال دراستهما على ٨٣ ذكرأً و ١٠٧ أنثى من المرضى السيكوباتيين الذين قسموا إلى مجموعتين؛ الأولى الجيدون فى حل المشكلة و الثانية الفقراء أو المنخفضين بشدة عليها. وقد توصلت النتائج بالنسبة للذكور المنخفضين بشدة فى حل المشكلة أنهم أكثر ارتفاعاً على مقاييس الفضام، الانحراف السيكوباتى، الانطواء الاجتماعى كما يقاس باختبار الشخصية المتعدد الأوجه MMPI، بينما في إيران لا يوجد فروق بين المرتفعات والمنخفضات من الإناث على حل المشكلة في استجابتهن على نفس المقاييس.

ومن الدراسات الرائدة في مجال حل المشكلات لدى الفضاميين كانت دراسة ديفيز و هارينجتون Davis and Harrington ١٩٥٦ (في: الصبوة، ١٩٩٢ ص. ٥٨٦-٥٨٧) التي بحثت أثر نوع النبه على سلوك حل المشكلات، وقد توصلت النتائج إلى أن أداء الفضاميين على المشكلات ذات المضامين الاجتماعية أكثر سوءاً.

وقد توصل بلات و سبيفاك Platt and Spivack في سلسلة دراسات عام ١٩٧٥ (as cited in Bellack et al ١٩٩٤, p. 372)، إلى أن المرضى النفسيين المزمنين لديهم قدرة أقل على توليد حلول بديلة لمشكلات اجتماعية مفترضة، كما أن حلولهم المقترحة تكون أقل تناسباً و ليست متزوجة و ذلك مقارنة بمجموعة ضابطة من غير المرضى. ولكن اتسمت هذه السلسلة من الدراسات بعدد من الأخطاء المنهجية منها أن مجموعات المرضى غير محددة التشخيص أو لم توجد محكات تشخيصية ثابتة، كما لم يوجد ضبط من حيث متغير الإقامة في المستشفى بين مجموعة المرضى و غير المرضى، مما جعل قيمة هذه الدراسات توجيهية فقط. ولكن دراسة دوناهو Donahoe و زملاءه ١٩٩٠ (as cited in Bellack et al ١٩٩٤, p. 372)، توصلت أيضاً إلى أن أداء الفضاميون أكثر انخفاضاً مقارنة بغير المرضى على مهارات حل المشكلة.

وقد اختبر بللاك و آخرون Bellack, et al (1994)، الفروق بين عينة من مرضى الفضام (٢٧ فضام خاد، ١٩ ذهان دورى) في مقابل مجموعة من غير

المرضى (ن = ١٧) المتماثلين ديموجرافياً في القدرة على حل المشكلات الاجتماعية. و تم قياس حل المشكلة من خلال ثلاثة قطاعات و هي: القدرة على توليد حلول للمشكلة، القدرة على تقييم فعالية الحلول، القدرة على تحقيق هذه الحلول. و أوضحت نتائج الدراسة أن الفحصاميون لديهم خلل في الثلاثة قطاعات لحل المشكلة مقارنة بغير المرضى، و لكن يتساونون في الخلل مع مجموعة الذهان الدورى. و قد فسرت هذه النتائج في ضوء وجود خلل معرفي لدى الفحصام والأمراض الحادة ثنائية القطب. و لكن لم تؤيد نتيجة دراسة Hatachita-Wong et al (٢٠٠٢) على ٤٤ من المرضى (٢٨ فحصام، ١٧ فحصام وجذاني) بعدم وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين الأعراض الإيجابية والسلبية وبين عناصر مهارة حل المشكلة (التوجه المعرفي- العام، تعريف المشكلة، توليد حلول البديلة للمشكلة، صنع القرار، و التحقق).

و قد توصلت العديد من الدراسات إلى دور العوامل الاجتماعية و العلاقات المتبادلة في التأثير على التفكير التجريدي لدى المرضى، العقليين، و الأسوبياء، كما أكدت على أن القدرة على التجريد لدى الفحصاميين ترتبط بكافاعتهم اليومية في التفاعل الاجتماعي، و من ثم يكونون أكثر معاناة حين حل المشكلات المجردة الاجتماعية مقارنة بحل المشكلات التصورية المنطقية، و تؤثر العوامل الانفعالية والوجودانية، بصفة عامة على التفكير التجريدي للمفاهيم الاجتماعية أو التصورية مما يجعله يتصف بالضيق و العيانية الشديدة اللذان يتصف بهما التفكير التجريدي لمرضى الفحصام (في: الصبوة، ١٩٩٢، ص. ٥٨٦-٦١١).

ورغم أن دراسة Faid (١٩٩٩) على طلبة جامعة إلا أنها قد تعطي مؤشرات عن علاقة حل المشكلة ببعض اضطرابات الغصاب في ضوء متغير الجنس، حيث أظهرت نتائج دراسته أن الذكور ذوي الحل غير الفعال للمشكلات أكثر فلما واكتتبوا وعصايبة مقارنة بالذكور ذوي الحل الفعال، و كذلك الوضع بالنسبة للإناث، بينما الإناث ذوات الحل غير الفعال أكثر عصايبة من مقابلهم الذكور و كذلك بالنسبة للإناث ذوات الحل الفعال.

وبالرغم من أن اختلال الواقع علامة مميزة لمرض الفحصام إلا أن الدراسات التي تناولت اختبار هذا الواقع كانت ضئيلة: فقد أجرى جريج، بيل، كابلان، (٢٠٠٥)،

**—مدى امكانية قائمة بـأون نسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

وبريسون (Greig, Bell, Kaplan & Bryson 2000) دراسة على ١٥٧ من رجال الجيش الذين يعانون من القصام تبعاً لمحكـات DSM III-R و قسموا إلى ثلاثة مجموعات؛ الأولى مجموعة الظهور المبكر للمرض (في عمر ٢٠ سنة أو أقل، ن = ٣٦)، مجموعة الظهور المتأخر للمرض (في عمر بعد ٣٠ سنة، ن = ٢٨)، و مجموعة ظهور المرض في عمر متوسط (٣٠-٢١ سنة). و أظهرت النتائج أن مجموعة الظهور المبكر للمرض كانت أكثر خلاً على مقاييس اختبار الواقع و هي: تشويه الواقع، الإدراك غير المؤكد، الهلاوس و الفسالات بدرجة دالة جوهرياً عن مجموعة الظهور المتأخر، بينما كانت درجات مجموعة ظهور المرض في عمر متوسط تقع ما بين مجموعة الظهور المبكر و المتأخر للمرض.

سچنک ویز

وقد قام عبد الخالق (في عبد الخالق: ٢٠٠٠) بسلسلة من الدراسات المنشورة وغير المنشورة منذ عام ١٩٩٥ بهدف فحص الارتباطات بين التقاول والتشاؤم ببعض المتغيرات الدالة على اضطرابات نفسية أو متغيرات الصحة النفسية والجسمية أو ما يدل عليهما، وقد اتضح وجود عاملات ارتباط دالة و سالبة بين التقاول وكل من اليأس والأكتئاب والقلق والوسواس القهري، بينما كانت تلك المتغيرات ترتبط إيجابيا بدرجة دالة إحصائيا بالتشاؤم. وتوصل عبد الخالق في دراسة أخرى إلى عاملات ارتباط موجبة دالة بين التقاول والصحة الجسمية (٣٠٩)، والنفسية (٤٩١) و الشعور بالسعادة (٥٨٥)، و وجد عاملات ارتباط سالبة دالة إحصائيا بين التشاؤم و كل من الصحة النفسية (٥٥٥)، و الجسمية (٣١٥)، والشعور بالسعادة (٥٨٧). كما ارتبط عدد مرات الاستيقاظ من النوم ليلاً كمؤشر لسوء الصحة النفسية و الجسمية) بالتقاول سلباً (-٢٤)، و إيجابيا بالتشاؤم (٢٢٥).

٢) علاقة مكونات الذكاء الوج다كي بنطري الشخصية الفصامي و البيني و اضطرابات الشخصية

سيتم الإشارة أولاً في هذا الجزء إلى الدراسات التي تناولت نمطى الشخصية الفصامي و البيني بصورة عامة و سريعة، و ذلك بهدف توضيح المتغيرات التي تم تحديدها في المجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٦٤ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥ = (١٢٢)

بحثاً مع هذين النمطين. فقد حاولت بعض الدراسات (i.e. Mason & Claridge, 1999) بحث علاقة طريقة معالجة المعلومات بالفص الأيمن بالمخ بنمط الشخصية الفصامية، وقد أشارت النتائج إلى أن انخفاض استثارة الشق الأيمن يكون لدى الأفراد الذين لديهم نزعة نحو خبرة الادراكات غير العادية و يتماثل هذا مع مرضى الفصام الحاد. كما اخبرت بعض الدراسات (i.e. Maltby, Garner, Lewis & Day, 2000) العلاقة بين التوجه الديني والنمطين الفصامي والبياني و توصلوا أن الجنس له دور محدد لطبيعة هذه العلاقة، وقد استخدم محك استخدام اليد اليمنى أو اليسرى في بعض الدراسات (e.g. Claridge, Clark, Davis & Mason, 1998; Shaw, Claridge & Clark, 2001) للإشارة إلى فص المخ المسيطر و علاقته بسمات نمط الشخصية الفصامية، وقد توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق في درجات STA و بين كل من مستخدمي اليدين معاً و مستخدمي اليد اليسرى (سيطرة متوازنة بين شقي المخ أو الشق الأيمن) و لكن يوجد فروق بينهما و بين مستخدمي اليد اليمنى (سيطرة الشق الأيسر علاقة التوجه الديني (جوهرى/عرضى) بنمط الشخصية الفصامي ، وتوصلت إلى وجود علاقة بين المتغيرين إلا أن تلك العلاقة تتعدد في ضوء نوع الجنس. وقد أسفرت دراسة (Claridge, Clark & Davis 1997) على أن النمط الفصامي هو أحد المتغيرات المبنية (و التي تشتمل على سمة الأنوثة) للكوابيس الليلية المزعجة، باعتبار أن تلك الكوابيس و الذهانية يشتركان معاً في زيادة مخاطرة التعرض للأعراض المرضية.

وقد طبق كلارidge و آخرون Claridge, McCreery, Mason, Bentall, Boyle, Slade & et al (1996) على ١٠٩٥ فرداً اسْتَخْبَارَ سمات النمط الفصامي ضمن بطارية اختبارات تشتمل على مقاييس لقياس أوجه متعددة للفصامية، و ذلك بهدف معرفة البناء العاملى للسمات الفصامية، و بالتحليل المائلى لمصفوفة النسق العاملى الناتجة عن التحليل بالاحتمالية القصوى، أسفرت النتائج عن أربعة عوامل، يتشبع النمط الفصامي على عاملين، و هما الأول (مع التفكير السحرى، التشوه الادراكي، الشخصية الهوسية، و الهلاوس) و الثاني (مع النمط البياني، الفصام و الفصامية على MMPI). و تشبع النمط البياني على عاملين؛

= ٢٢٣ = المجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٤٦ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥

—مدى إمكانية قائلة بــأون لنسبة الذكاء الوج다ـنى للتميـز بين فئات إكلينيكـية مختـلة—  
الثانـى - الذى سبق ذكرهـ و الرابع (مع الـذهـانـية على EPQ ، و الشخصـية الـهوـسـيةـ).

كما توصلت دراسـة Claridge, Davis, Bellhous & Kaptein (1998) إلى عـلـاقـة إيجـابـية دـالـةـ بين الشخصـيةـ الـبـينـيةـ STBـ و بين تـكرـارـ الكـوابـيسـ الـلـيلـيةـ المـزعـجـةـ في مرـاحـتـيـ الطـفـولـةـ و الرـشدـ.

أجرى العنـزـىـ و المشـاعـنـ (1998) درـاسـةـ بهـدـفـ التـعـرـفـ عـلـىـ العـلـاقـةـ بـيـنـ الشخصـيةـ الفـصـامـيـةـ و التـقاـوـلـ و التـشـاؤـمـ (التـقاـوـلـ هوـ أحدـ مـكونـاتـ الذـكـاءـ الـوجـداـنـيـ).ـ وـذـكـ منـ خـلـالـ عـيـنةـ تـكـوـنـ مـنـ ٤٦٣ـ طـالـبـاـ و طـالـبـةـ بـكـيـةـ التـرـبـيـةـ الـأسـاسـيـةـ بـالـهـيـئةـ الـعـامـ لـلـتـعـلـيمـ الـتطـبـيقـيـ بـالـكـوـيـتـ،ـ وـ تـوـصـلـتـ النـتـائـجـ إـلـىـ معـاـلـ اـرـتـبـاطـ سـالـبـ دـالـ بـيـنـ التـقاـوـلـ وـالـشـخـصـيـةـ الفـصـامـيـةـ لـدـىـ الجـنـسـينـ،ـ بـيـنـماـ وـجـدـ مـعـاـلـ اـرـتـبـاطـ مـوـجـبـ دـالـ بـيـنـ التـشـاؤـمـ وـالـشـخـصـيـةـ الفـصـامـيـةـ أـيـضاـ لـدـىـ الجـنـسـينـ،ـ وـ قدـ أـجـرـىـ تـحـلـيـلاـ عـاـمـلـياـ عـلـىـ مـتـغـيرـاتـ الـدـرـاسـةـ وـ تـوـصـلـ الـبـاحـثـانـ إـلـىـ عـاـمـلـ لـدـىـ كـلـ مـنـ الجـنـسـينـ -ـ ثـانـىـ الـقطـبـ يـشـيرـ الـقطـبـ الـأـوـلـ إـلـىـ الشـخـصـيـةـ الفـصـامـيـةـ وـ التـشـاؤـمـ،ـ بـيـنـماـ يـشـيرـ الـقطـبـ

الـثـانـىـ إـلـىـ التـقاـوـلـ.

هدـفتـ درـاسـةـ يـونـسـ (٢٠٠٢ـ)ـ إـلـىـ مـعـرـفـةـ عـلـاقـةـ بـيـنـ النـمـطـ الفـصـامـيـ باـسـتـخدـامـ مقـايـيسـ شـابـمانـ (نقـصـ الإـحـسـاسـ بـالـذـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ،ـ اـخـتـلالـ الـإـدـرـاكـ،ـ وـ التـفـكـيرـ السـجـريـ)ـ باـخـتـيـارـاتـ الـإـبـادـعـ وـ الـإـتـرـازـ الـوجـداـنـيـ وـ سـوـءـ التـوـافـقـ،ـ وـ الـاسـتـجـابـاتـ الـمـنـطـرـفـةـ وـ الـذـهـانـيـةـ.ـ وـ ماـ يـهـمـ بـهـ الـبـحـثـ الـحـالـيـ هوـ عـلـاقـةـ النـمـطـ الفـصـامـيـ بـالـذـهـانـيـةـ

الـتـيـ كـانـتـ دـالـةـ إـحـصـائـيـاـ.

.ـ وـقدـ حـاـولـ ليـبـلـ وـ سـنـلـ (2004)ـ اختـيـارـ عـلـاقـةـ بـيـنـ الذـكـاءـ الـوجـداـنـيـ Trait Meta-Mood Scaleـ كماـ يـقـاسـ بـمـقـيـاسـ سـمـةـ ماـ بـعـدـ المـزـاجـ (والـذـيـ يـقـيـسـ خـصـائـصـ الـانتـبـاهـ الـانـفعـالـيـ،ـ الـوضـوحـ الـانـفعـالـيـ،ـ وـ التـنظـيمـ)ـ وـ بـيـنـ ثـلـاثـةـ فـئـاتـ مـنـ اـضـطـرـابـاتـ الشـخـصـيـةـ وـ هـيـ:ـ الـفـتـةـ الـأـوـلـىـ وـ تـنـضـمـنـ اـضـطـرـابـاتـ شـبـهـ الفـصـامـيـ،ـ النـمـطـ الـفـصـامـيـ،ـ النـمـطـ الـبـارـانـوـيـديـ؛ـ بـيـنـماـ الـفـتـةـ الـثـانـىـةـ تـنـضـمـنـ الـبـصـتـنـعـ،ـ الشـخـصـيـةـ الـبـينـيـةـ،ـ التـرـجـسـيـةـ،ـ وـ الشـخـصـيـةـ الـمـضـادـةـ لـلـمـجـتمـعـ؛ـ وـ تـشـتـملـ الـفـتـةـ الـثـالـثـةـ عـلـىـ اـضـطـرـابـاتـ التـجـنبـ،ـ الـاعـتمـادـيـةـ،ـ وـ الـوـسـوـاسـيـةـ الـقـهـرـيـةـ،ـ وـ ذـكـ عـلـىـ عـيـنةـ

مكونة من ١٤١٨ من طلبة الجامعة، وقد توصلت الدراسة إلى علاقات سلبية بين أبعد الذكاء الوج다اني المقابسة وبين اضطرابات الشخصية، وقد توصل بيرج Berg (as cited in Leible & Snell, 2004, p. ١٩٩) إلى أن الأفراد الذين يقابلون المحك التشخيصي لاضطراب الشخصية البيني يكون لديهم عدم اتزان وجداني، ويشعرون بالغضب الشديد، ونقص في قدرتهم على التحكم في انفعالاتهم، بينما وجد بنجامين وبندريليش Benjamin & Wonderlich (1994) أن المرضى المشخصين باضطراب الشخصية البيني يكون لديهم مستويات منخفضة من التأثر الانفعالي وأكثر احتمالية للتغير علاقاتهم مع الآخرين في الماضي والحاضر بأنها ذات طبيعة عدائية، وهذا ما أكدته نتائج دراسة ستيرن، هرون، بريستيفيرا وتاكوما Stern, Heron, Primavera & Takuma (1997) بالنسبة لمرضى الاكتتاب المصاحب لاضطراب الشخصية البيني في مقابل مرضى الاكتتاب فقط.

كما وجد ليفين، مارزيلي و هود Levine, Marziali and Hood (1997) أن من لديهم اضطراب الشخصية البيني يكون لديهم مشكلات ليس فقط في إدارة انفعالاتهم ولكن في التعرف على تلك الانفعالات لديهم ولدى الآخرين أيضاً، ويستنتج من القراء السابقة أن الذكاء الوجدااني المرتفع يكون مؤشراً للصحة على المستويات البدنية والنفسية والعقلية، بينما انخفاضه يكون مؤشراً لسوء الصحة، ومن ثم قد يمكن استخدامه في مجال التشخيص الإكلينيكي.

**التعليق على الدراسات السابقة:**

- يلاحظ من عرض الدراسات السابقة النقاط التالية:
- ١- لا يوجد دراسات تناولت العلاقة بين الذكاء الوجدااني والأمراض النفسية أو العقلية ما عدا القليل الذي تناول علاقته باضطرابات الشخصية؛
  - ٢- تضارب النتائج الخاصة بالدراسات التي بحثت قدرة الفصاميون على التعرف على انفعالات الآخرين وأيضاً التعبير عنها؛ فقد وجدت بعض الدراسات صعوبات لدى المرضى (e.g., Mueser, et al., 1996) و خاصة بينما لم

**—مدى إمكانية قائمة بـأون لنسبة الذكاء الوج다كي للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

تجد الأخرى (e.g., Bellack, Blanchard and Mueser, 1996) مثل

(Scatzufca, Kuipers & Menezes, 2001, p. 168).

- يختلف نتائج الدراسات التي يبحث قدرة الفصاميون على حل المشكلات باختلاف نمط المشكلة، المثارة؛ حيث أن أداء الفصاميين أكثر سوءاً على المشكلات ذات المضامين الاجتماعية عن ذات المضامين المنطقية. (ديفيز ومارينجتون Davis and Harrington ١٩٥٦، في: الضبعة، ١٩٩٢، ص. ٥٨٦-٥٨٧)، إلا أنهم أكثر سوءاً مقارنة بالأسوياء في أي من نمطي المشكلات (Bellack, et al., 1994).

٤- قلة الدراسات التي تناولت النمط الفصامي، والبني عامة، وأيضاً في المجال الإكلينيكي، ولكن العديد منها تم لمعرفة علاقتها مع بعض متغيرات الشخصية.

### **مشكلة وفرض البحث:**

العرض السابق لعلاقة الأمراض الذهانية بكل من المعرفة والانفعال، وبعض أبعاد الذكاء الوجداكي، وأيضاً العرض الخاص بالدراسات السابقة يشير إلى العلاقة بين الاختلال المعرفي والاختلال الانفعالي والاجتماعي لدى مرضى الذهان، كما يوضح وجود خلل في بعض مكونات الذكاء الوجداكي مثل حل المشكلات، التعبير الانفعالي، العلاقات مع الآخرين، و اختبار الواقع... الخ لديهم. مما يمكن أن يشير للتسلسلات التالية:-

١) ما مكونات في قائمة بـأون لنسبة الذكاء الوجداكي التي يمكنها التمييز ما بين مرضى الذهان عن الأسوياء؟

٢) هل يختلف مكونات للذكاء الوجداكي التي يمكنها التمييز بين الأسوياء والمرضى تبعاً لنوع الجنس.

٣) هل يوجد مكونات في قائمة بـأون لنسبة الذكاء الوجداكي يمكنها التمييز بين الفئات الإكلينيكية المختلفة؟

٤) هل يمكن التبيؤ بدرجة النمط الفصامي والنمط البنني من خلال مكونات قائمة بـأون لنسبة الذكاء الوجداكي؟

وتتبّع من التساؤلات السابقة الفروض التالية التي يحاول البحث الحالي التحقق منها و هي :

- ١) تميّز مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجданى (الرئيسية و الفرعية) بين مرضى الذهان و الأسيواد.
- ٢) تختلف طبيعة مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجدانى (الرئيسية و الفرعية) المميزة بين المرضى الذهانين و الأسيواد تبعاً لنوع الجنس.
- ٣) تميّز مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجدانى (الرئيسية و الفرعية) بين فئات إكلينيكية مختلفة

تسهم مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجدانى (الخمسة عشر) في التتبّؤ بكل من نمطي الشخصية الفصامي و البيني لدى المرضى الذهانين.

#### إجراءات البحث :

العينة: تم تطبيق أداتي البحث على ١٩٦ مريضاً ذهانياً، تم استبعاد استجابات ١٩ مريضاً لعدم اتباعهم التعليمات أو لأن الاستجابة على البند رقم "١٣٣" بقائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجدانى - و الذي ينص على "أجبت بصراحة وأمانة على العبارات السابقة" كانت بدرجة أقل من "٣". وقد وصلت العينة التي سُتجرى عليها التحليلات الإحصائية إلى ١٧٧ مريضاً ذهانياً من مستشفيات الأمراض النفسية و العقلية بالعباسية، الطب النفسي بالمعمورة، الصحة النفسية بطنطا. و كان توزيع العينة كما بالجدول رقم (١)

جدول (١)

#### توزيع أفراد عينة المرضى تبعاً للمستشفى و نوع الجنس

ن	النسبة المئوية	مدى العمر	ن	اسم المستشفى
١٠٥٥ ± ٣٩,٨٩	% ٨٤	٦٥-٢١	١٥٠	الأمراض النفسية بالعباسية
١٠,٢٢ ± ٣٩,٢١	(%) ٤٣,٣	٦٥-٢١	٦٥	ذكور
١٠,٨٣ ± ٤٠,٤	(%) ٥٦,٧	٦٥-٢١	٨٥	إناث

**مدى إمكانية قائمة بــأون لنسبة الذكاء الوجданى للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة**

النوع	ن	النسبة المئوية	مدى العمر	م ± ع	اسم المستشفى
الطب النفسي بالمعسورة	١٩	% ١٠,٧	٥٩-٢٢	٩,٦٩ ± ٤٠,٦٨	
ذكور	١٩	(%) ١٠٠	٥٩-٢٢	٩,٦٩ ± ٤٠,٦٨	
إناث	-	(%) ٠,٠	--	--	
الصحة النفسية بطنطا	٨	% ٤,٥	٣٥-١٩	٦,٤ ± ٢٥,١٣	
ذكور	٦	(%) ٢٥	٣٥-١٩	٦,٣٥ ± ٢٧	
إناث	٢	(%) ٧٥	٢٠-١٩	٠,٧١ ± ١٩,٥	
العينة الكلية	١٧٧	% ١٠٠	٧٥-١٩	١٠,٧٣ ± ٣٩,٣١	إجمالي
ذكور	٩٠	% ٥١	٦٥-١٩	١٠,٣٣ ± ٣٨,٧١	
إناث	٨٧	% ٤٩	٦٥-١٩	١١,١٦ ± ٣٩,٩٢	

وقد تم استخدام التشخيص الطبي من قبل الطبيب النفسي المختص، وكان توزيع أفراد العينة على التشخيصات التالية: ٤٨ (٢٧,١ %) فصام بارانويدي (شك أو عضة)، ٣٦ (٢٠,٣ %) فصام، ٣٥ (١٩,٨ %) اكتئاب ذهاني، ١٢ (٦,٨ %) فصام بسيط، ١٢ (٦,٨ %) فصام هيبوفريني، ١١ (٦,٢ %) هوس، ٩ (٥,١ %) فصام كثاثوني، ٥ (٢,٨ %) فصام وجданى، ٥ (٢,٨ %) فصام غير مميز، ٢ (١,١ %) فصام مطعم Grafted، ١ (٠,٦ %) فصام كامن، و ١ (٠,٦ %) فصام متبقى. ونظراً لقلة تكرارات الخمسة أنماط الأخيرة من التشخيص فستوف يتم دمجها تحت فئة واحدة في التحليلات الإحصائية وستسمى "أنواع مختلفة من الفصام".

وقد تم تطبيق أدوات البحث في جلسات يتراوح عدد أفرادها من ١٠ إلى ٥٠، وذلك بتطبيق قائمة بــأون لنسبة الذكاء الوجدانى أولًا ثم استئثار سمات النمط الفصامي، و مع بعض الحالات المرضية كان يتم التطبيق على جلستين.

استخدمت بيانات عينة دراسة حسين (٢٠٠٤) كعينة سوية في مقابل العينة المرضية، وهي عبارة عن ٢٢٣ من معلمى و معلمات المرحلة الابتدائية (٧٦ ذكراً، ١٤٧ أنثى)، بمتوسط عمر ٣٩,٦٥، و انحراف معياري ٦,٩٤ (٣٨,٨٢ ± ٥,٩٦ للذكور، ١٤,١ ± ٤٠,١ للإناث).

## أدوات البحث

أولاً:- قائمة نسبة الذكاء الوجداني Bar-On Emotional Quotient Inventory:- وقد أعدها ريفين بار-أون Bar-On (1997) R. Bar-On وقد تم ترجمتها في عدد من الدراسات (مثل سحر عالم ٢٠٠١، عجوة ٢٠٠٢)، إلا أنه تم استخدام ترجمة و تعریف حسین (٢٠٠٤) في البحث الراهن. وت تكون القائمة من ١٣٣ بندًا، يتم الإجابة عليها بطريقة التقرير الذاتي و ذلك على متصل من خمس درجات يبدأ من "لا تتطبق على تماماً" إلى "تطبق على تماماً" ، و تقىس القائمة خمسة أبعاد يندرج تحتها (١٥) بعضاً فرعياً، و هي كما يلى:-

- (ا) بعد الذكاء الشخصي Intrapersonal و يتكون من: الوعي بالذات الانفعالية Assertiveness، التوكيد Emotional Self-Awareness تحقيق الذات Self-Actualization و الاستقلالية Independence
- (ب) بعد الذكاء بين الأشخاص Interpersonal و يتضمن: التعاطف Empathy، المسؤولية الاجتماعية Social Responsibility ، و العلاقات بين الأشخاص Interpersonal Relationship
- (ج) بعد القدرة على التكيف Adaptability و يشتمل على: حل المشكلة Problem solving، اختبار الواقع Reality Testing ، المرونة Flexibility
- (د) بعد إدارة المشقة Stress Management و مكوناته: تحمل المشقة Stress، ضبط الاندفاع Impulse Control، تحمل الموقف Tolerance
- (هـ) بعد المزاج العام General Mood و هو عبارة عن مكونين هما:- السعادة Happiness، والتفاؤل Optimism

**—مدى إمكانية قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين ثباتات إكلينيكية مختلفة—**  
**ثبات قائمة نسبة الذكاء الوجداني :**

تم التحقق من ثبات القائمة في عدد من الدراسات، فقد تراوحت قيم الثبات باستخدام سبع عينات مختلفة و بأسلوب كرونباك ألفا ما بين ٠,٦٩ إلى ٠,٨٦ (Bar-On, 1997, p11) ، وكانت تلك النسب تتراوح بين ٠,٦١ إلى ٠,٥٩ دراسة حسين (٢٠٠٤) باستخدام عينة من معلمي و معلمات المرحلة الابتدائية والتي تمثل مع بيانات العينة السوية التي سيتم استخدامها في البحث الحالي.

وقد تم التتحقق أيضاً من ثبات القائمة في دراسة سابقة للباحثة (فيذ النشر) بحساب معامل كرونباك ألفا لاتساق الداخلي لاستجابات ٣٢٧ من طلبة الجامعة، وقد كانت قيم معامل ألفا تتراوح ما بين ٠,٤٣ - ٠,٧٦ لمكونات المقياس الخمسة عشر، و من ثم يمكن اعتبارها مقبولة سيكومترياً ، ما عدا الاستقلالية و التوكيدية و المرونة كانت منخفضة إلى حد ما (٠,٤٩ - ٠,٤٣).

كما تم حساب معاملات الارتباط في الدراسة الراهنة بين المقاييس الفرعية للقائمة بعضها البعض و أيضاً بينها و بين الدرجة الكلية (نسبة الذكاء الوجداني) وكانت تتراوح ما بين ٠,١٧٧ إلى ٠,٨٦ و هي جميعها دالة إحصائية مما يعطي مؤشراً لاتساق تلك المقاييس. (جدول رقم ٢)

**صدق قائمة نسبة الذكاء الوجداني :**

عرض بار-أون ملخص نتائج لعدد من الدراسات التي أجريت في ست دول (الأرجنتين، كندا، ألمانيا، إسرائيل، جنوب أفريقيا، الولايات المتحدة) واستخدمت طرقاً متعددة لحساب الصدق و منها: صدق ظاهري، صدق محتوى، صدق التكوين الفرضي، صدق عاملي، صدق تميizi، صدق المحك، الصدق التقاربي، والصدق التنبؤي، و لنتهت إلى أن القائمة تتسم بصدق مرتفع. و يجدر التركيز في هذا الصدد على نتائج علاقة مكونات الذكاء الوجداني بمقاييس الذكاء المختلفة والتي تراوحت ما بين ٣٥٪ - ٤٥٪ إلى ٨٣٪ - ٩٠٪ و علاقة التوكيدية بالهوس ٤٩٪ - ٥٠٪ (Bar-On, 1997, p. 11-25).

كما اتضح صدق القائمة من خلال الارتباط العكسي بينها و بين الأكسيريا

، وهي الصعوبة في التعرف والتواصل مع افعالات الآخرين Alexithymia. (Taylor, 2001, p.72)

جدول (٢)

معاملات الارتباط بين-مقاييس الذكاء الوجداني

#### **و مقاييس استخبار نمط الشخصية الفصامية**

$n = 177$  مريضاً و مريضة ذهانية، تعنى دلالة إحصائية  $> 0.05$

•• تعنى دلالة احصائية  $> 1$

وقد تم استخدام صدق التكوين الفرضي في الدراسة الحالية، حيث يفترض أن مكونات الذكاء الوجداني ترتبط سلباً بنمطي الشخصية الفصامية والبيانية، وانتزع من معاملات الارتباط بين مقاييس نمطي الشخصية الفصامية والبيانية من جانب مكونات الذكاء الوجداني للفرعية والدرجة الكلية من جانب آخر أن معظمها سلبية ودالة احصائياً ما عدا مكون المزاج العلم، و باعتبار أن الكذب قد يكون مظهراً من

## **سيمدي امكانية قائمة بـراون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات اكتينيكية مختلفة**

مظاهر المرغوبية الاجتماعية حتى يظهر الفرد بمظهر اجتماعي لائق، لذا كانت معاملات الارتباط بين الكذب و مكونات الذكاء الوجداني توجيهية وبصورة دالة إحصائياً (جدول رقم ٢).

### **ثانياً:- استبيان سمات النمط الفصامي Traits Schizotypal Questionnaire (STQ)**

وقد أعد هذا الاستبيان كلارidge و بروكس (1984) وهو عبارة عن ٧٦ بندًا، ويشتمل على ثلاثة مقاييس فرعية و هي: (أ) شخصية النمط الفصامي Schizotypal Personality ؛ (ب) الشخصية البنية Borderline Personality ؛ (ج) الكذب و هو مقتبس من استبيان أيزنك للشخصية.

وقد قامت الباحثة بترجمته و تم حذف بعض البنود التي قد لا تناسب مع القافية المصرية أو متكررة في مضمونها (على سبيل المثال: هل تلعب القمار باستمرار؟)، و بالتالي انتهت ببند الاستبيان إلى ٧١ بندًا، ٣٤ منها لقياس شخصية التشتت الفصامي، ١٦ لقياس الشخصية البنية، و ٢١ لقياس الكذب.

ثبات استبيان سمات النمط الفصامي ثبات

قد حسب جاكسون و كلارidge cited in 1991 Jackson and Claridge 2004, p. 32, Carrillo, et al عينة من الراشدين. الأسويداء (ن = ٢٢٨) بفواصل زمني. أربع سنوات و كان معامل الارتباط بين التطبيقين لمقياس سمات الشخصية الفصامية ٠٦٣، و للشخصية البنية: ٠٦١، و بين التطبيقين ثبات: ٠٥٩، و ثبات محسبيته هو سهريه ٠٧١

وقد تم حساب الثبات في الدراسة الحالية باستخدام التجزئة النصفية (ن = ١٧٧)

لكل مقياس في الاستبيان على حدة، و كانت قيم الثبات لمقياس سمات النمط الفصامي و البنية و الكذب هي: ٠٥٧٥، ٠٥١٢، ٠٥١٠ على التوالي بعد تعديل الطول باستخدام معادلة سبيرمان-براؤن Spearman-Brown. تم إثبات صدق استبيان سمات النمط الفصامي تفصيلاً في دراسة براون et al. ١٩٩٣، وجد معداً الاستبيان كلارidge و برووكس (1984) Claridge & Broks

ارتباط كل من مقاييس نمط الشخصية الفصامية و البنية بالذهانة لأيزنك. وقد قارن جاكسون و كلارidge (as cited in Jackson and Claridge 1991، Carrillo, et al 2004, p. 32)، مقاييس النمط الفصامي و البنية بين عينة سوية و أخرى إكلينيكية و كان للمقياسين القدرة التمييزية بصورة جوهرية بين المجموعتين حيث كانت درجات العينة الإكلينيكية أعلى من درجات المجموعة السوية. وقد توصلت نتائج دراسة كلارidge و آخرون (Claridge et al 1996)، إلى ارتباط كل من نمطي الشخصية الفصامية و البنية بمقاييس الذهانة و العصابية على استئناف أيزنك EPQ، و مقاييس تشامان و تشامان Chapman and Chapman (نقص اللذة الاجتماعية، التفكير السحري، و التشوه الادراكي)، الشخصية الهوسية، الهلاوس، الفضام، الفصامية على MMPI، و مقاييس للضلالات. وقد أسفرت دراسة Claridge, et al (1997)، عن ارتباطات دالة موجبة بين كل من نمطي الشخصية الفصامي و البنية و العصابية و الذهانة على استئناف أيزنك للشخصية. كما وجد جوزيف و آخرون (Joseph, et al 2002)، ارتباطاً إيجابياً بين نمطي الشخصية البنية و الفصامي على استئناف STQ وكل من الذهانة و العصابية على استئناف أيزنك للشخصية و أيضاً بالهوس و الاكتئاب كما ترتبط الشخصية البنية سلباً بالذكاء.

استخدم في الدراسة الحالية صدق التكوين الفرضي (انظر صدق قائمة نسبة الذكاء الوجداني) و انتضج العلاقة السلبية بين مكونات الذكاء الوجداني و نمطي الشخصية الفصامي و البنية (جدول رقم ٢).

#### نتائج البحث و تفسيرها :

أجريت جميع التحليلات الإحصائية باستخدام حزمة البرامج SPSS-10، وقد استخدم لتحقيق من الفروض الثلاثة الأولى التحليل التميizi التبؤى Predictive (PDA) و إدخال المتغيرات المنبئة بالطريقة المترجة Stepwise . و يتشابه التحليل التميizi التبؤى مع تحليل الانحدار المتعدد فيما عدا أنه يستخدم مع متغير معياري Criterion في صورة فئوية أو اسمية و يكون في صورة مستويين أو أكثر (Whitaker, 1997, p. 6) و كما = (١٣٣)المجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٤٤ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥

—مدى إمكانية قائمة بــأون لنسبة الذكاء الوجوداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—  
أن القاعدة التنبؤية في تحليل الانحدار هي التركيبة الخطية للمنبئات، كذلك في التحليل التميزي التنبؤي إلا أنه يتضمن العديد من التركيبات الخطية تبعاً لعدد المجموعات التي تدخل في التحليل. (Huberty, 1994, P. 29). وقد استخدم محرك احتمالية الدالة لقيمة "ف" ، ليتم إدخال المتغير المنبئ، ومحرك لاستعاده.

#### **أولاً: نتائج الفرض الأول و تفسيرها:**

حاولت الباحثة التحقق من الفرض الأول الذي ينص على "تميّز مكونات قائمة بار-أون نسبة الذكاء الوجداني (الرئيسية و الفرعية) بين مرضى الذهان والأسيوبياء." و من خلال التحليل التمييزي التبؤي لدرجات الخمس عشرة مكون في ع ، نه للخمسة مكونات الأساسية، كانت النتائج كما تتضح في جدول (٣).

ما بين الأسباب (ن=٢٢٣) والمرضى (ن=١٧٧)

المتغيرات المبنية	الجذر	معاملات الدالة	قيمة ويلكس	الدالة
اعتبار الذات	٠,٣٢٩	كما هي	٠,٧١٥	د. ج.
الاستقلالية	٠,١٤٠	لاما	٠,٢٢٤	٥٨٩,٤١
المسؤولية الاجتماعية	٣,٤٥٥	التمثيرية	٠,٢٤٦	٧
العلاقات الاجتماعية	٠,٢٤٦	الكامن	٠,٧١٥	٥٨٩,٤١
حل المشكلة	٠,٢٨١		٠,٢٢٤	٠,٣٢٩
تحمل المسئولة	٠,٣٤٩-		٠,٢٠٢	
التفاوض	٠,٢٠٢			
ذ. الشخصي	٠,٣٤٠			
ذ. بين الأشخاص	٠,٤٩٩			
القدرة على التكيف	٢,٣٥٠			
ادارة المسئولة	٠,٤١٨			
المزاج العام	٠,٤٤٣-			
	٠,١٧٨			

وأسفرت النتائج على أن دالة التمييز عند إدخال الخمس عشرة مكوناً كانت دالة إحصائية عند مستوى ١,٠٠٠٠١، وكانت أفضل المبنآت التمييزية بين الأسواء والمرضى بالترتيب التالي: المسؤولية-الاجتماعية، تحمل المشقة (بالسلب)، اعتبار الذات، حل المشكلة، العلاقات مع الآخرين (بالسلب)، التفاؤل، والاستقلالية.

كما كشفت النتائج أن هذه الدالة التمييزية يمكنها أن تصنف ٩٥,٥١ % من الأسواء، و ٩٥,٥ % من المرضى بصورة دقيقة (جدول رقم ٤).

وعند تفسير هذه الدالة التمييزية يمكن اعتبارها دالة قطبية، يتمثل قطبيها الإيجابي في قدرة الفرد على التعاون و المشاركة الفعالة مع الآخرين (المسؤولية الاجتماعية)، مما يؤدي إلى تقبل الفرد واحترامه لذاته (اعتبار الذات)، وبالتالي الثقة في الذات و من ثم الإحساس بالقدرة على حل المشكلات التي تواجهه (حل المشكلات)، و عند نجاحه في كل هذه الأمور يتكون لديه نظرة مشرفة و توجه إيجابي نحو الحياة (التفاؤل)، كما تكون لديه الثقة في قدرته على التحكم في أمور حياته و توجيهها الوجهة التي يريد لها (الاستقلالية). ولكن هذا لا يعني أن هذا الفرد الذي يتمتع بهذه الخصائص قد لا يستطيع تحمل المواقف المزعجة و الشاقة في بعض الأحيان (سلب تحمل المشقة)، مما قد يعيقه في تلك الأحيان من عقد علاقات مشبعة مع الآخرين-قد تكون بصورة وقتية - حتى لا يتحمل مزيد من المشقة (سلب العلاقات مع الآخرين).

وقد أوضحت النتائج (الجزء السفلي من جدول ٣) أن دالة التمييز عند إدخال درجات الخمسة مكونات الرئيسية، كانت تشملهم جميعهم ولكن بالترتيب الآتي تبعاً لأفضلية التمييز: الذكاء بين الأشخاص، إدارة المشقة (بالسلب)، القدرة على التكيف، الذكاء الشخصي، و المزاج العام. وكانت هذه الدالة التمييزية تصنف ٩٢,٤ % من الأسواء، و ٩٢,٧ % من المرضى بدقة (جدول رقم ٤).

ويمكن تفسير هذه الدالة التمييزية أيضاً على كونها دالة قطبية، كما يمكن تفسيرها في ضوء الدالة السابقة التي تناولت بعض المكونات الفرعية للذكاء الوجداني. فيلاحظ أن القطب الموجب في الدالة السابقة بما يحمله من المسئولية

—مدى إمكانية قيامه بـأون نسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—  
الاجتماعية (مكون الذكاء بين الأشخاص)، و حل المشكلة (مكون القدرة على التكيف)، و اعتبار الذات و الاستقلالية (مكون الذكاء الشخصي) هي نفسها المعاملات الإيجابية في الدالة الخاصة بالمكونات الرئيسية، و هذه الخصائص الإيجابية التي يمتلكها الفرد قد تشعره بحالة مزاجية عامة جيدة، مشبعة بالتفاؤل والثقة بالنفس و من ثم السعادة؛ وهذا النمط التفسيري ينسحب أيضاً على القطب السالب من الدالة السابقة والحالية و المتمثل في المكون الفرعي "تحمل المسئولة" الذي يندرج تحت "إدارة المسئولة".

ويلاحظ أن عناصر الداللين مرتبطة لدى عينة الأسوباء عن مرضي الذهان، مما يعني أن التفسير السابق لهما يتجه نحو الاتجاه السوي، وأن مرضي الذهان يتسمون بما يتناقض مع التفسير السابق. ويمكن أن تتسبّب هذه الملاحظة على نتائج الفرض التالي أيضاً.

**ثانياً: نتائج الفرض الثاني و تفسيرها :**

ينص الفرض الثاني على "تختلف طبيعة مكونات قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني (الرئيسية و الفرعية) المميزة بين المرضى الذهانيين و الأسيوياء تبعاً لنوع الجنس". وللحقيق منه تم استخدام التحليل التميزي التبؤي، وذلك بإدخال الخمس عشرة مكوناً فرعياً للذكاء الوجداني ثم الخمسة مكونات للتمييز بين الأسيوياء والمرضى من الذكور، ثم بنفس الطريقة للتمييز بين الأسيوياء و المرضى الإناث، وقد تم الأخذ في الاعتبار أن تكون العينة ممثلاً لنسبة أكبر من خمسة أفراد لكل

(Huberty, 1994, p. 97)

\* يمكن الحصول على النتائج الإحصائية الرصينة للعينتين من خلال الاتصال بالباحثة.

جدول رقم (٤)

المتغيرات التصنيفية (مكونات الذكاء الوجданى)

ونسب التصنيف بين المجموعات المختلفة بالبحث

معاملات الدالة التصنيفية (إثنان)		معاملات الدالة التصنيفية(ذكور)		معاملات الدالة التصنيفية(عينة كلية)	
المتغيرات التصنيفية	أسيواد مرضي	المتغيرات التصنيفية	أسيواد مرضي	المتغيرات التصنيفية	أسيواد مرضي
اعتبار الذات	.٠١٨٢	.٠٥٢٣	.٠٣٩٧	.٠٧٢٤	.٠٢٥٧
المسئولية الاجتماعية	.٠٦٣٩	١,٣٥٤	.٠٨٥١	١١,٦٩	.٠٧٧٧
حل المشكلة	.٠٤٩٣	.٠٨٤٤	.٠٦٦١	١,١٨٢	.٠٥٧٢
تحمل المسئولة الاجتماعية	.٠٣١٧	.٠٠٢٣	.٠٧٠٩	.٠٣٥١	.١٢٥
السعادة	.٠٧٧٦	.٠٥٦٧	.٠٠٨	.٠٣٥٤	.٠٣٨١
الغلوال	.٠٥٣٦	.١٠٤	.٠٧٣٦	.٠٥٦٧	.١٩٣
العينة	٨٧	١٤٧	٩٠	٧٦	١٧٧
تصنيف صحيح	٨٦	١٧٠	٨٤	٧٣	١٦٦
النسبة%	%٩٨,٩	%٩٥,٣	%٩٣,٣	%٩٦,١	%٩٥,٥
ذ. الشخص	.٠٧٨١	.٠٧٣١	.٠٣٧٣	.٠٤٧٥	.٠٣٥٣
ذ. الآخرين	.٠٧٠٦	١,٠٦٦	٢,٤٠	.٠٣٧	.٠٣٩٢
القدرة على التكيف	.٠٣٦٨	.٠٣٨٦	.٠١٢١	٠٠٢	.٠٣٦٤
إدارة الشقة	.٠٠٣٢	.٠١٦٧	.٠١٧٨	.٠٢٩٧	.٠٣٩٤
المزاج العام	-	-	-	-	-
العينة	٨٧	١٤٧	٩٠	٧٦	١٧٧
تصنيف صحيح	٨٦	١٣٦	٨٠	٦٩	١٦٦
النسبة%	%٩٨,٩	%٩٢,٥	%٦٨,٩	%٦٩,٨	%٩٢,٤

وقد أوضحت النتائج الخاصة بالذكور - كما في جدول رقم ٥ - أن الدالة التمييزية كانت دالة إحصائية تحت مستوى .٠٠٠٠١، و تظهر معاملات الدالة التمييزية أن أفضل المبنيات كانت بالترتيب التالي: المسؤولية الاجتماعية، العلاقات بين الأشخاص (بالسلب)، اعتبار الذات، الاستقلالية، حل المشكلات، و المرونة (بالسلب). كما اتضح من النتائج - جدول ٤ - أن هذه الدالة أمكنها أن تصنف (بالسلب) .٩٣,٣ % من المرضى الذكور تصنيفاً دقيقاً. كما

**—مدى إمكانية قيامه بـأدنى نسبة الذكاء الوج다ـني للتميـز بين فئات إكلينيكـية مـختلفـة—**  
 كانت الدالة التميـزـية الخاصة بالـمكونات الخـمسـة - جـدول رقم ٥ - دـالـة إـحـصـائـيا تحت مـسـتـوى ٠٠٠١ ، و اـشـتـملـتـ معـاـملـاتـهاـ التـميـزـيةـ عـلـىـ المـنـبـاتـ التـالـيـةـ تـبعـاـ لـتـرـتـيبـ أـفـضـلـيـتهاـ فـيـ التـبـيـوـ:ـ الذـكـاءـ الشـخـصـيـ،ـ إـدـارـةـ المـشـقـةـ (ـبـالـسـلـبـ)،ـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ التـكـيفـ،ـ وـ الـمـزـاجـ الـعـلـمـ.ـ وـ قـدـ أـمـكـنـ لـهـذـهـ الدـالـةـ جـدولـ رقمـ ٤ـ -ـ أـنـ تـصـنـفـ

٨٨,٩% من الأسوـيـاءـ الذـكـورـ،ـ وـ ٩٠,٨% من الـمـرـضـىـ الذـكـورـ تـصـنـفـ صـحـيـحاـ.

### جدول (٥)

المـتـغـيرـاتـ المـكونـ منـهاـ الدـالـةـ الخـطـيـةـ المـنـبـةـ بـالـتـميـزـ  
 ماـ بـيـنـ الـأـسـوـيـاءـ (ـنـ=ـ٧ـ٦ـ)ـ وـ الـمـرـضـىـ (ـنـ=ـ٩ـ٠ـ)ـ منـ الذـكـورـ

المـتـغـيرـاتـ	الـمـنـبـةـ	الـجـذرـ	عـاـمـلـاتـ الدـالـةـ	قيـمةـ وـيـلسـونـ	كاـ	دـجـ	الـدـالـةـ
اعتـبارـ الذـاتـ		٠,٤٣٥					
الـاسـتـقلـالـيـةـ		٠,٢٥١					
الـمـسـؤـلـيـةـ		٠,٨٥٠	٢٢٥,٥٦٣	٠,٢٤٦	٦		
الـاـجـتـمـاعـيـةـ		٣,٠٥٩					
الـعـلـاقـاتـ		٠,٥٤٤					
الـاـجـتـمـاعـيـةـ		٠,٢٣٧					
حلـ المـشـكـلةـ		٠,٢١٣					
الـمـروـنةـ							
ذـ الشـخـصـيـ		٠,٥٩١					
الـقـدرـةـ عـلـىـ		١,٥٤٨	١٥١,٥١٥	٠,٣٩٢	٤		
التـكـيفـ		٠,٤٨٨					
إـدـارـةـ المـشـقـةـ		٠,٥٠٣					
الـبـرـاجـ الـعـامـ		٠,٣٨٠					

كـماـ أـسـفـرـتـ النـتـائـجـ الخـاصـيـةـ بـالـتـميـزـ بـيـنـ الـأـسـوـيـاءـ وـ الـمـرـضـىـ مـنـ الإـنـاثـ -  
 جـدولـ رقمـ ٦ـ -ـ أـنـ الدـالـةـ التـميـزـيـةـ بـالـمـنـبـاتـ المـمـيـزـةـ المـسـتـخـرـجـةـ مـنـ الـخـمـسـ عـشـرـةـ  
 مـكـوـنـاـ لـذـكـاءـ الـوـجـدـانـيـ كـانـتـ دـالـةـ إـحـصـائـيـاـ تـعـتـقـدـ بـتـحـقـيقـ مـسـتـوىـ ٠٠٠٠١ـ،ـ كـماـ كـانـ تـرـتـيبـ  
 الـمـنـبـاتـ مـنـ خـلـالـ قـيمـ الـمـعـاـمـلـاتـ التـميـزـيـةـ كـماـ يـلـيـ:ـ الـمـسـؤـلـيـةـ الـاـجـمـاعـيـةـ،ـ تـحـمـلـ  
 الـمـشـقـةـ (ـبـالـسـلـبـ)،ـ اعتـبارـ الذـاتـ،ـ حلـ المـشـكـلةـ،ـ التـقاـوـلـ،ـ السـعـادـةـ (ـبـالـسـلـبـ).ـ وـ

أوضحت النتائج أيضاً - جدول رقم ٤ - أن هذه الدالة لها القدرة التصنيفية المرتفعة، حيث أمكنها تصنيف ٩٥,٢ % من الأسواء الإناث، و ٩٨,٩ % من المرضى الإناث تصنيفاً صحيحاً. وكانت الدالة التمييزية المستخرجة من الخمسة مكونات -جدول رقم ٦- دالة إحصائية تحت مستوى ١٠,٠٠٠١، و تضمن المبنى التالى تبعاً لترتيب أفضليتها من خلال قيم المعاملات التمييزية: الذكاء بين الأشخاص، إدارة المشقة (بالسلب)، الذكاء الشخصي، و القدرة على التكيف. واتضح أن لهذه الدالة القدرة التصنيفية المرتفعة - جدول رقم ٤ - حيث صنفت ٩٢,٥ % من الأسواء الإناث، و ٩٨,٩ % من المرضى الإناث تصنيفاً دقيقاً.

ويمكن أن تفسر الدوال السابقة في ضوء محورين: الأول الفروق عامة بين الجنسين على الذكاء الوجdاني و مكوناته الفرعية، فقد توصلت عدد من الدراسات إلى وجود فروق لصالح الذكور على كل مكونات الذكاء الوجdاني ما عدا العلاقات بين الأشخاص فلا يوجد فروق بينهما (حسين، ٢٠٠٣)، البعض الآخر وجد العكس على معظم تلك المكونات (e.g. Ciarrochi, Chan, A. & Bajar, 2001) ، والبعض الثالث من الدراسات لم يجد فروق بين الجنسين (انظر الدراسات تفصيلاً في خليل و الشناوي، قيد الطبع). و رغم هذه الاختلافات في النتائج، يوجد استنتاج عام وهو وجود فروق بين الجنسين في بعض المكونات وقد تكون تحت شرطوط معينة لم يتم دراستها بعد. وبالتالي قد ترجع اختلاف الدالة الخاصة بالذكور عن تلك الخاصة بالإناث إلى الفروق بين الجنسين في الأنسان و لا يتدخل المرض بها. يأتي المحور الثاني في التفسير في محاولة فهم كل دالة على حدة، فيلاحظ أن الدالة الخاصة بالتمييز بين الأسواء و المرضى الذكور هي دالة قطبية أيضاً، فتؤدي المسئولية الاجتماعية التي تغرس في الذكر من خلال التنشئة الاجتماعية إلى إحساسه بذلك و احترامه لها (اعتبار الذات) و أيضاً تدفعه بثقة إلى التحكم في ذاته والإحساس بالاستقلالية، إلا أن ذلك قد يؤدي به إلى الطرف الآخر (السلبي) من الدالة، حيث الصعوبة في عقد علاقات مع الآخرين تكون مشبعة بالنسبة له، كما أنه يكون متمسكاً بالخصائص الخاصة به و لا يريد تغييرها (سلب المرونة) في سبيل

= (١٣٩) مجلة المصرية للدراسات النفسية - العدد ٤١ - المجلد الخامس عشر - فبراير ٢٠٠٥

— مدى إمكانية قيامه بــأون نسبة الذكاء الوجاهي للتمييز بين فئات اجتماعية مختلفة — تلك العلاقات. وهذا التصلب أيضاً قد يتم تتميذه من خلال التنشئة الاجتماعية بالنسبة للذكر.

جدول رقم (٦)  
المتغيرات المنبئة بالتمييز ما بين الأوسواء  
(ن=٤٧) و المرضى (ن=٨٧) من الإناث

المنبئة	المتغيرات	الجذر	معاملات الدالة	قيمة ولكس	كا <sup>٢</sup>	د.ح. الدالة
الكامن	التمييزية	لامدا				
اعتبار الذات	المسئولية	٠,٣٤٩				
الاجتماعية		٠,٧١٠				
حل المشكلة		٤,٥٣٧	٠,٣٢٢		٦	٣٩١,٩٣٨
تحمل المشقة		٠,٤٧٦				
السعادة		٠,١٩٩				
التفاؤل		٠,٣٦٢				
ذ. الشخصي		٠,٣٠٧				
ذ. بيئي		٣,٦٠٣	٠,٧٣٥		٤	٣٥١,١٤٩
الأشخاص		٠,٢١٧				
القدرة على		٠,٢٨٩				
التكيف		٠,٣٥٥				
إدارة المشقة						

ويلاحظ أن الدالة الخاصة بالإثاث دالة قطبية أيضاً ، إلا أن المسئولية الاجتماعية (بما تحمله من دور ذكري) هنا بالنسبة للأثني تم فرضها من قبل المجتمع نظراً للتغيرات الاجتماعية التي طرأت عليه، وقد تعطيها هذه المسئولية الإحساس باحترام الذات و قدرتها على حل المشكلات و التفاؤل نحو المستقبل، إلا أن عبء المسئولية الاجتماعية قد يؤدى بها إلى الطرف السلبي من الدالة و هو عدم قدرتها على تحمل المشقة و من ثم شعورها بالتعاسة (سلب السعادة)

### ثالثاً: نتائج الفرض الثالث و تفسيرها

ينص الفرض الثالث على " تميز مكونات قائمة بار-لون لنسبة الذكاء الوج다اني (الرئيسية و الفرعية) بين فئات إكلينيكية مختلفة". و قد تم التحقق منه بنفس أسلوب التحقق من الفرضين الأول و الثاني، و قد استخدمت ثمان فئات إكلينيكية كما تم وصفها في العينة. و قد أوضحت النتائج - جدول رقم ٧ - أن التعاطف فقط هو المتغير المميز بين تلك الفئات و أن قدرته التصنيفية كانت بدقة منخفضة حيث وصلت إلى ١٩,٢ %، و أيضاً كان الذكاء بين الأشخاص هو المتغير المميز بين الفئات الإكلينيكية و لكن قدرته التصنيفية أيضاً ضعيفة، حيث أنه تم تصنيف ٦٤% فقط تصنيفاً دقيقاً. و يمكن تفسير هذه النتيجة من خلال محورين: الأول وهو أنها قد ترجع هذه النتيجة إلى التشخيصات الإكلينيكية في حد ذاتها، حيث يتم التشخيص بصورة دقيقة في الفتنة العريضة من المرض، إلا أن هذا الشخص يجنبه الصواب حين يكون في الفتنة الصغرى من الأمراض، و لذلك قد تكون هذه الفئات المرضية غير دقيقة في التخمين مما أدى إلى تشوش النتائج، و ما يؤكد هذا الافتراض هو النتائج الخاصة بالفرضين الأول و الثاني حيث يوجد قدرة تمييزية مرتفعة لعديد من مكونات الذكاء الوجدااني بين الأشخاص و المرضى و ذلك عند استخدام مرضى الذهان عامة في التحليلات الإحصائية. بينما المحور الثاني: هو تفسير النتيجة من خلال ما يسمى بالأكسيميا Alexithymia الذي سبق ذكر ارتباطها العكسي بالذكاء الوجدااني، و من المعروف أنها عدم القدرة وصف المشاعر أو المزاج لدى الفرد و أيضاً لدى الآخرين و وبالتالي فتكون بصورة مباشرة عكس التعاطف من حيث المضمن، و من هنا كان التعاطف هو المميز بين الفئات المرضية المختلفة .

**—مدى امكانية قاعدة مار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

جدول رقم (٧)

**المتغيرات المبنية بالتمييز بين الفئات الإكلينيكية المختلفة**

**رابعاً: نتائج الفرض الرابع و تفسيرها**  
 تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression وذلك للتحقق من الفرض الرابع الذي ينص على "شهم مكونات قائمة بار-لون لتنمية الذكاء الوجداني (الخمسة عشر) في التباين بكل من نمطى الشخصية الفصامي و البيئي لدى المرضى الذهانيين." وقد تم إدخال البيانات الخاصة بالخمسة عشر مكوناً فرعياً، ثم الخاصة

جدول (٨)

‘مكونات الذكاء الوج다كي المنبئة بنمطى الشخصية الفصامي

والبياني كما تتضح من نتائج تحليل الانحدار المتعدد

**—مدى إمكانية قائلة بــأون نسبة الذكاء الوجداني للتمثيل بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

بالخمسة مكونات الرئيسية باستخدام الطريقة المتدرجة Stepwise . و يتضح من الجدول رقم (٨) أن النموذج الثاني فسر ٨,٧ % من التباين، و يشتمل على مكوني الوعي بالذات الانفعالية و تحمل المشقة، حيث يسهمان في التباو بنمط الشخصية الفصامية لدى المرضى الذهانيين بقيم بيتا (٠,٢٢- ) و (٠,١٧٩- )، و هذا يعني أنه كلما قل مستوى الوعي بالذات الانفعالية و تحمل المشقة بمقدار بيتا زاد مستوى تأثير الشخصية الفصامية بمقدار درجة. كما يتضح من النتائج أيضاً أن الذكاء الشخصي يسهم في التباو بنمط الشخصية الفصامية بمقدار (٠,٢٤١- ) و يفسر ٣,٥ % من التباين.

وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة، حيث توصلت دراسة ليبل و ستل (2004) Leible & Snell بأن الشخصية الفصامية تتسم بنقص في مكونات الذكاء الوجداني على مقياس سمة ما بعد المزاج Trait Meta-Mood Scale (الانتباه الانفعالي، و الوضوح الانفعالي، و التنظيم الانفعالي). مما يعني عدم قدرتهم على الوعي بانفعالاتهم الداخلية و بالتالي عدم القدرة على التعبير عنها، و هذا ما يتضح من الإسهام السلبي لمكون الوعي بالذات الانفعالية كمتغير منبئ بالنمط الفصامي. و هذا الموقف قد ينسحب بالطبع إلى المكون الرئيسي الذي يظل الوعي بالذات الانفعالية و هو الذكاء الشخصي. كما أسفرت النتائج - جدول رقم ٨ - على أن الوعي بالذات الانفعالية هو المكون المنبئ بنمط الشخصية البنية لدى المرضى الذهانيين بقيمة إسهام (٠,٣٢٧- )، و يفسر ١٠,٢ % من التباين. و الذكاء الشخصي أيضاً منبئ بهذا النمط بقيمة إسهام (٠,٢٨٤- )، و يفسر ٧,٥ % من التباين.

و هذه النتيجة تتفق مع السمات التي وصفها ليفين، مارزيلي و هود (as cited in Leible & Snell, 1997 Levine, Marziali and Hood 2004, p. 402)، من أن الشخصية البنية لديها مشكلات في القدرة على التعرف على مشاعرهم و مشاعر الآخرين، و أيضاً نقص في القدرة على التحكم في انفعالاتهم ، و من ثم يكون منطقياً أن يسهم مكون الوعي بالذات الانفعالية بالسلب

في التباُّء بالشخصية البنية ، كما ينسحب هذا المنطق أيضاً على الإسهام السلبي للذكاء الشخصي.

كما وجد ليفين، مارزيلي و هود (Levine, Marziali and Hood 1997 as cited in Leible & Snell, 2004, p. 402) أن من لديهم اضطراب الشخصية البنية يكون لديهم مشكلات ليس فقط في إدارة انفعالاتهم ولكن في التعرف على تلك الانفعالات لديهم ولدى الآخرين أيضاً.

وأخيراً فإن هذا البحث ما هو إلا دراسة استطلاعية تحتاج للمزيد من الاستعادة على عينات من فئات مرضية مختلفة، و تكون شخصية بطريقة أكثر دقة، و لكنه يعطي الضوء إلى أن الذكاء الوجданى مجال خصب، يجب استثماره في المجال الإكلينيكي.

#### الوصيات:

أثار هذا البحث لدى الباحثة من خلال القراءات التي تم الاطلاع عليها و من خلال النتائج التي تم التوصل إليها عدد من المشكلات البحثية التي يمكن أن تقوم ببحثها مستقبلاً أو يقوم أحد الباحثين بذلك الأمر، و يمكن عرض هذه المشكلات في النقاط التالية:-

- ١- دراسة الذكاء الوجدانى لدى أسر المرضى بفئاتهم المختلفة النفسية و العقلية و أيضاً العضوية، و تتميم المكونات الخاصة به التي تظهر النتائج انخفاضها.
- ٢- دراسة التعبير الانفعالي لدى أفراد الأسرة التي تحتوي على عضو مريض عقلياً و معرفة تأثير ذلك على هذا العضو.
- ٣- دراسة التعبير الانفعالي لدى أفراد الأسرة التي تحتوي على عضو مريض عقلياً في ضوء اختلاف متغيرات الثقافة، المستوى التعليمي للأسرة و المستوى الاجتماعي و الاقتصادي.
- ٤- دراسة مدى إمكانية استخدام سمات النمط الفصامي STQ في استكشاف الأفراد المستهدفين لمرض الفصام.

**—مدى إمكانية قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات إكلينيكية مختلفة—**

- ٥- دراسة مدى إمكانية مكونات الذكاء الوج다كي للتمييز بين الفئات المرضية النوعية المختلفة، وليس الفئات المرضية العريضة فقط.

٦- دراسة مدى اختلاف مكونات الذكاء الوجداكي لدى الفئات المرضية باختلاف فترة إزمان المرض.

## المراجع

- ١- إبراهيم، عبد الستار (١٩٩٨). الاكتتاب: اضطراب العصر الحديث، فهمه وأساليب علاجه. الكويت: عالم المعرفة، العدد ٢٣٩.
- ٢- أبو سريع، أسامة (١٩٨٧). اضطراب المهارات الاجتماعية لدى المرضى النفسيين. مجلة علم النفس، ١ (١)، ٩٧-٩٨.
- ٣- أرجايل، مايكل (١٩٩٣). سيكولوجية السعادة. ترجمة: فيصل يونس. الكويت: علم المعرفة، العدد ١٧٥.
- ٤- أريتي، سيلفانو (١٩٩١). الفصامي: كيف نفهمه و نساعد، دليل للأسرة وللأصدقاء. ترجمة: عاطف أحمد. الكويت: علم المعرفة، العدد ١٥٦.
- ٥- الحسانين، محمد (٢٠٠٣). المهارات الاجتماعية كدالة لكل من الجنس والاكتتاب و بعض المتغيرات النفسية الأخرى. دراسات نفسية، ١٣ (٢)، ١٩٥-٢٢٥.
- ٦- الصبوة، محمد نجيب (١٩٩٢). التفكير التجريدي الاجتماعي لدى مرضى الفحص المزمن. دراسات نفسية، ٢ (٤)، ٥٧٧-٦١٧.
- ٧- العradi، وفاء جاسم و فرج، صفت (٢٠٠٢). فعالية استخدام العملات الرمزية في تنمية مهارات الفصاميين الاجتماعية. دراسات نفسية، ٤ (٤)، ٤٨٩-٥١٤.
- ٨- العنزي، فريح و المشعان، عويد (١٩٩٨). العلاقة بين الشخصية الفصامية والتقاول و التشاوم. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢٠ (٨)، ١٢٨-١٥٦.
- ٩- بتروف斯基، أ. ف. و باروشفسكي، ج. (١٩٩٦). معجم علم النفس المعاصر. ترجمة: حمدي عبد الجود و عبد السلام رضوان. القاهرة: دار العالم الجديد.

**—مدى إمكانية قائمة بـأون نسبة الذكر الوحداني للتمييز بين فئات اجتماعية مختلفة—**

- ١٠- حسين، محمد (٢٠٠٣). مقارنة البناء العاملی لمكونات الذکاء الانفعالي لدى عينة من المتفوقين وغير المتفوقين من طلاب التعليم الثانوي العام باستخدام التحليل العاملی التحقيقي. *مجلة البحث النفسي والتربوية*، كلية التربية جامعة المنوفية، ١٨ (٢)، ١٣٧-١٩.

١١- حسين، محمد (٢٠٠٤). نموذج مقترن لتفسير الإسهام النسبي لمكونات الذکاء الانفعالي و الذکاء المعرفي في التبؤ بأداء معلمى المرحلة الابتدائية. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٤٣ (١)، ٩٩-١٤.

١٢- خليل، إلهام و الشناوي، أمنية (قيد النشر). الإسهام النسبي لمكونات قائمة بار-أون لنسبة الذکاء الوجداني في التبؤ بأساليب المجابهة لدى طلبة الجامعة.

١٣- عبد الخالق، أحمد (٢٠٠٠). التفاؤل و الشاوم: عرض لدراسات عربية. *مجلة علم النفس*، ٥٦ (٤)، ٢٧-٦.

١٤- عبد الخالق، أحمد و مراد، صلاح احمد (٢٠٠١). التقدير الذاتي للصحة النفسية: دراسة لأهم مبنایه. *دراسات نفسية*، ١١ (٤)، ٦٢٣-٦٣٥.

١٥- عجوة، عبد العال (٢٠٠٢). الذکاء الوجداني و علاقته بكل من الذکاء المعرفي، و العمر، و التخطيب الدراسي، و التوافق النفسي لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية*، جامعة الإسكندرية، ١٣ (١)، ٣٤٤-٣٤٩.

١٦- فايد، حسين (١٩٩٩). العلاقة بين تقدير حل المشكلات الشخصية وبين الاضطرابات الانفعالية. *مجلة الإرشاد النفسي*، ٧ (١٠)، ٢٨٥-٣٥١.

١٧- وثائق يوم الصحة العالمي (٢٠٠١). معلومات موجزة عن البلدان: مصر. استرجعت بتاريخ ٩ أكتوبر ٢٠٠٣ من الشبكة [Retrieved Retrieved](#) (١٤٨).

العالمية للمعلومات Web Wide World :  
[www.emro.who.int/arabic/MNH/WHO/countryProfile-EGY.htm](http://www.emro.who.int/arabic/MNH/WHO/countryProfile-EGY.htm)

١٨ - يونس، فيصل (٢٠٠٢). العلاقة بين سمات النمط الفصامي و القدرات الإبداعية. دراسات عربية في علم النفس، ١ (١)، ٤٤-١١.

- 19- Bar-On , R. (1997). Development of the Bar-On EQ-i: A measure of emotional and social intelligence. *Paper presented at the 105<sup>th</sup> Annual convention of the American Psychological Association*, Chicago.
- 20- Beatty, W. W.; Jocic, Z.; Monson, N. & Katzung, V. M. (1994). Problem solving by schizophrenic and schizoaffective patient on the Wisconsin and California Card Sorting Tests. *Neuropsychology*, 8 (1), 49-54.
- 21- Bellack, A. S.; Sayers; M.; Mueser, K. T. & Bennett, M. (1994). Evaluation of social problem solving in schizophrenia. *Journal of Abnormal Psychology*, 103 (2), 371-378.
- 22- Benjamin, L. M. & Wonderlich, S. A. (1994). Social perception and borderline personality disorder: The relation to mood disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 103 (4), 610-624.
- 23- Carrillo, J. M.; Rojo, N. & Staats, A. W. (2004). Women and vulnerability to depression: Some personality and clinical factors. *The Spanish Journal of Psychology*, 7 (1), 29-39.
- 24- Ciarrochi, J.; Chan, A. & Bajar, J. (2001). Measuring emotional intelligence in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 31, 1105-1119.
- 25- Ciarrochi, J. Dean, F. P. & Anderson, S. (2002). Emotional intelligence moderates the relationship between stress and mental health. *Personality and Individual Differences*, 32, 197-209.
- 26- Claridge, G. & Broks, P: (1984). Schizotypy and hemisphere function:I. Theoretical considerations and the

**مدى إمكانية قائمة بــأون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات اكتينيكية مختلفة**

measurement of schizotypy. *Personality and Individual Differences*, 5 (6), 633-648.

- 27- Claridge, G.; Clark, K.; Davis, C. Mason, O. (1998). Schizophrenia risk and handedness: A mixed picture. *L laterality*, 3 (3), 209-220.
- 28- Claridge, G.; Clark, K. & Davis, C. (1997). Nightmares, dreams, and schizotypy. *British Journal of Clinical Psychology*, 36, 377-386.
- 29- Claridge, G.; Davis, C.; Bellhouse, M. & Kaptein, S. (1998). Borderline personality, nightmares, and adverse life events in the risk for eating disorders. *Personality and Individual Differences*, 25, 339-351.
- 30- Claridge, G.; McCreery, C.; Mason, O.; Bentall, R.; Boyle, G.; Slade, P. & Popplewell, D. (1996). The factor structure of 'schizotypal' traits: A large replication study. *British Journal of Clinical Psychology*, 35, 103-115.
- 31- Flack, W. F.; Laird, J. D. & Cavallaro, L. A. (1999). Emotional expression and feeling in schizophrenia: Effects of specific expressive behaviors on emotional experiences. *Journal of Clinical Psychology*, 55 (1), 1-20.
- 32-Forgas, J. P. (2001). Affective intelligence: The role of affect in social thinking and behavior. In J. Ciarrochi, J. Forgas and J. Mayer (Eds.), *Emotional intelligence in everyday life: A scientific inquiry* (pp. 46-63). Philadelphia: Psychology Press.
- 33- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York: Bantam Books.
- 34- Goulding, A. (2004). Schizotypy models in relation to subjective health and paranormal beliefs and experiences. *Personality and Individual Differences*, 37, 157-167.
- 35- Greig, T. C.; Bell, M. D.; Kaplan, E. & Bryson, G. (2000). Object relations and reality testing in early- and

- late-onset schizophrenia. *Journal of Clinical Psychology*, 56 (4), 505-517.
- 36- Hamada, Y.; Ohta, Y. & Nakane, Y. (2003). Factors affecting the family support system of patients with schizophrenia: A survey in the remote island of Tsushima. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 57, 161-168.
- 37- Hooly, J. M. & Hiller, J. B. (2002). Personality and express emotion. *Journal of Abnormal Psychology*, 109 (1), 40-44.
- 38- Huberty, C. J (1994). *Applied discriminant analysis*. New York: Jon Wiley & Sons. Inc.
- 39- Hunt, N. & Evans, D. (2004). Predicting traumatic stress using emotional intelligence. *Behavior Research and Therapy*, 42 (7), 791-798.
- 40- Joseph, S.; Smith, D. & Didua, D. (2002). Religious orientation and its association with personality, schizotypal traits and manic-depressive experiences. *Mental Health, Religion & Culture*, 5 (1), 73-81.
- 41- King, S. & Phillips, S. (1985). Problem-solving characteristics of process and reactive schizophrenics and affective-disordered patients. *Journal of Abnormal Psychology*, 94 (1), 17-29.
- 42- Izard, C. E.; Ackerman, B. P. Schoff, K. M. & Fine, S. E. (2003). Self-organization of discrete emotions, emotion patterns, and emotion-cognition relations. In: M. Lewis (Ed.), *Emotion development and self-organization (dynamic systems approaches to emotional development)*. Cambridge University press.
- 43- Lampropoulos, G. K. (2001). Integrating psychopathology, positive psychology, and psychotherapy. *American Psychologist*, 56, 87-88.
- 44- Leible, T. L. & Snell, W. E Jr (2004). Borderline personality disorder and multiple aspects of

**مدى إمكانية قائمة بار-أون لنسبة الذكاء الوجداني للتمييز بين فئات اجتماعية مختلفة**

- emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 37, 393-404.
- 45- Leichsenring, F. & Sachsse, U. (2002). Emotions as wishes and beliefs. *Journal of Personality Assessment*, 79 (2), 257-273.
- 46- Maltby, J.; Garner, I.; Lewis, C. A. & Day, L. (2000). Religious orientation and schizotypal traits. *Personality and Individual Differences*, 28, 143-151.
- 47- Marley, J. A. (1998). People matter: Client-reported interpersonal interaction and its impact on symptoms of schizophrenia. *Social Work*, 43 (5), 437-444.
- 48- Martire, L. M.; Lustig, A. P.; Schulz, R.; Miller, G. E. & Helgeson, V. S. (2004). Is it beneficial to involve a family member? A meta-analysis of psychosocial interventions for chronic illness. *Health Psychology*, 23 (6), 599-611.
- 49- Mason, O. & Claridge, G. (1999). Individual differences in schizotypy and reduced asymmetry using the Chimeric Faces Task. *Cognitive Neuropsychiatry*, 4 (4), 298-301.
- 50- Mayer, J.; Caruso, D. & Salovey, P. (2000 a). Selecting a measure of emotional intelligence: The case for ability scales. In R. Bar-On and J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment and application at home, school, and in the workplace*. San Francisco: Jossey-Bass.
- 51- Mayer, J.; Salovey, P. & Caruso, D. (2000 b). Models of emotional intelligence. In R. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence* (pp. 369-420). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- 52- Mayer, J.; Salovey, P.; Caruso, D. & Sitarenios, G. (2001). Emotional intelligence a standard intelligence. *Emotion*, 1(3), 232-242.

- 53- Mottaghipour, Y.; Poumand, D.; Maleki, H. & Davidian, L. (2001). Expressed emotion and the course of schizophrenia in Iran. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 36, 195-199.
- 54- Mubarak, A. R. & Barber, J. G. (2003). Emotional expressiveness and the quality of life of patients with schizophrenia. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 38, 380-384.
- 55- Muscat, M. (2000). Positive psychology techniques cut depression in half. Alternative *Therapies in Health & Medicine*, 6 (5), 28.
- 56- National Institute of Mental Health (NIMH) (2001). *Mental disorders in America*. Retrieved Oct. 5, 2003 from the World Wide Web: <http://www.nimh.nih.gov>
- 57- Platt, J. J. & Siegel, J. M (1976). MMPI characteristics of good and poor social problem-solving among psychiatric patients. *The Journal of psychology*, 94, 245-251.
- 58- Salovey, P. (2001). Applied emotional intelligence: Regulating emotions to become healthy, wealthy, and wise: In J. Ciarrochi, J. Forgas and J. Mayer (Eds.), *Emotional intelligence in everyday life: A scientific inquiry* (pp.168- 184). Philadelphia: Psychology Press.
- 59- Salovey, P. Bedell, B. Detwile, J. & Mayer, J. (1999). Coping intelligently: Emotional intelligence and coping process. In C. R. Snyder (Ed.), *Coping: The psychology of what works*. Oxford: Oxford University Press.
- 60- Salovey, P.; Stroud, L.; Woolery, A. & Spel, ES. (2002).. Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait Meta-Mood Scale. *Psychology and Health*, 17 (5), 611-627.

- 61- Salovey, P.; Stroud, L.; Woolery, A. & Spel, ES. (2002).. Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait Meta-Mood Scale. *Psychology and Health*, 17 (5), 611-627.
- 62- Scazufca, M. Kuipers, E. & Menezes, P. R. (2001). Perception of negative emotions in close relatives by patients with schizophrenia. *British Journal of Clinical Psychology*, 40, 167-175.
- 63- Seligman, M. E. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologists*, 55 (1), 5-14.
- 64- Shaw, J.; Claridge, G. & Clark, K. (2001). Schizotypy and the shift from dexterity: a study of handedness in a larg non-clinical sample. *Schizophrenia Research*, 50, 181-189.
- 65- Slaski, M. & Carewright, S. (2002). Health, performance and emotional intelligence: An exploratory study of retail mangers. *Stress and Health*, 18- 63-68.
- 66- Slaski, M. & Carewright, S. (2003). Emotional intelligence training and its implications for stress, health and performance. *Stress and Health*, 19, 233-239.
- 67- Stern, M. I.; Heron, W. G.; Preimavera, L. H. & Takuma, T. (1997). Interpersonal perception of depression and borderline inpatients. *Journal of Clinical Psychology*, 53 (1), 41-49.
- 68- Taylor, G. (2001). Low emotional intelligence and mental illness, In J. Ciarrochi, J. Forgas, and J. Mayer (Eds.), *Emotional intelligence in everyday life: A scientific inquiry* (pp. 67- 81). Philidiphia: Psychology Press.
- 69- Whitaker, J. S. (1997). Use of stepwise methodology in discriminante analysis> ERIC Database: ED 406 447. Retrieved Dec. 23, 2004 from the World Wide Web: <http://www.eric.ed.gov>

**A Capability of Bar-On Emotional Quotient  
Inventory To Discriminate Between The Different  
Clinical Categories: A Pilot Study**

**Dr. Elham A. Khalil,**  
Associate Professor, Psychology Department,  
Faculty of Arts, Menoufia University

***Abstract:***

The aim of the present study was to know the capability of Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i) to discriminate between psychotic patients and normal subjects. The EQ-i and Schizotypal Traits Questionnaire were administrated on 177 male and female psychotic patients. And the researcher used the EQ-i data from Hussein's study (2004), as a normal group. This study hypothesized that EQ-I has a capability for discriminating between patient and normal groups, between sub-group clinical patients, the discriminate function between patient and normal groups was differ accord to gender, and knowing the contribution of EQ-I components in predicting with schizotypal personality traits (STA) and borderline personality traits (STB). By stepwise Predictive Discriminate Analysis (PDA), the results showed that some components and sub-components from EQ-I were discriminated between the total group from patient and normal subjects, and between genders. By Stepwise Multiple Regression, the results discovered that emotional self awareness, stress tolerance, and intrapersonal intelligence were predictive variables for STA and STB. The results were discussed on the light of previous studies and literatures.