

مُقَابَلَةٌ

للفروسة منزلة عند العرب، وهي معين عذب للشعراء يستقون منه، وقد تجلّت معاني الفروسة كأظهر ما يكون وأكمله في شعر عنتره وأبي فراس، بل لا نكاد نغرب إذا قلنا: إن شعرهما كله قائم على الفروسة، ويعدّ تمثيلاً صادقاً للفروسة بكلّ ضروبها وخلالها، وإذا كانت الفروسة قوة البأس، وفصاحة القول، فقد توفر لهما ذلك؛ فكلاهما فارس، شاعر، لهما في الحروب مكان الصدارة، وكم عبرا عن فروستهما تعبيراً صادقاً، وكلاهما محب عاشق، سجّل مواقفه في الحروب، وحسن بلائه في ساح الهيجاء، وإخلاصه في حبّ حبيبته^(١).

وقد حدا بنا هذا إلى المقاربة بين الفروسة عند الشاعرين من وجهة النظر الأنثروبولوجية^(٢)؛ حيث معرفة الظلال التي ألقاها تطور الأعراق والعادات والمعتقدات والعلاقات الاجتماعية والتوزيع الجغرافيّ على شعر الفروسة عندهما، وكذا أثر اختلاف السلالة البشريّة وخصائصها ومميّزاتها لديهما؛ إذ نشأ كل من الشاعرين في بيئة مختلفة تماماً عن بيئة الآخر؛

(١) اشتهر عنتره بحبه ابنة عمه عبله، وأما أبو فراس فحبيبته نجلاء الخالدية، أخت أبي بكر وأبي عثمان الخالدين، كان يحبها ويهاها، وكانت أديبة شاعرة كأخويها، ويذكر أنه تزوجها، ونظم فيها الكثير من غزلياته الفائقة.

(٢) الأنثروبولوجية: تعرف كذلك بالإناسة، أو "علم الإنسان"؛ وهو علم يبحث في أصل الجنس البشريّ وتاريخ تطوره وأعرافه وعاداته ومعتقداته وعلاقاته وتوزيعه الجغرافيّ، وفي السلالات البشريّة وخصائصها ومميّزاتها". ينظر: معجم اللغة العربية المعاصرة، ١/٢٨، د/ أحمد مختار، عالم الكتب، ط١، ٢٠٠٨م.

فِعصر عنترة هو العصر الجاهلي، بكل ما فيه من شرود وخروج على مبدأ المساواة بين البشر على اختلاف ألوانهم وأجناسهم، وموطنه أرض الشربة والعلم السعدي ببادية نجد وبلاد الحجاز بلاد الشظف والخسونة وعدم الاستقرار سعيا وراء العشب والكأ ومنابع الماء، قضيته الدفاع عن قومه ليثبت لهم أنه جدير بأن ينسب إليهم وأن ينال ابنة عمه وعن نفسه ضد المتربصين الذين لا يحسن في أعينهم أن يروا رفعة بينهم تزيد وتنمو وعلو قامته في ازدياد يوما بعد يوم، وأعداؤه هم من يعادون قومه من عرب البوادي ومن ينقمون عليه السمو إلى منزلة السادات ويرون ذلك منه تطاولاً وتجاوزاً للحدود.

وأما عصر أبي فراس (٣٢٠-٣٥٧هـ) فهو العصر العباسي الثاني بكل آلامه وآماله، وهمومه وطموحاته، وما فيه من عدم استقرار سياسي، الشام موطنه، والإسلام دينه، والجهاد ديدنه، والروم أعداؤه، والملك والسيادة له، والشعر والفروسة سلاحه.

اشترك الشاعران في الفروسة قولاً وفعلاً، فهما فارسان محاربان لم يوصفا الحرب من بعيد، وإنما هما من أبطالها الذين اصطلوا بنارها، وخاضوا غمارها، فكان لهذا الاتصال الوثيق أثره الجلي في شعرهما، فهو عن تجربة وممارسة، لا عن اجتهاد وتأثر.

ولهذا ساعمل بمشيئة الله تعالى على دراستهما، ليس لإظهار البراعة والغلبة لأحدهما، فليس هذا من وكدي، بل تلك مقارنة لإثبات مدى الاتصال والتأثر والتأثير بينهما، وإنما آثرت المقاربة - في ضوء المنهج الأنثروبولوجي - لأن النصوص الشعرية التي نقرأها لـ "عنترة" قديمة؛ وأنها بحكم جاهليتها تتعامل مع المعتقدات، والأساطير، والحيوانات، والوشم، والمحلات، وكل ما له صلة بالحياة البدائية، وفي حين أن نصوص "أبي فراس" شمت شيئاً من الحضارة؛

فهو عباسي، لكنه عربيّ أصيل يعيش في دولة الحمدانيين التي لم تختلط بعجمة الأعاجم، وحاولت الحفاظ قدر استطاعتها على هويتها العربية التي كان يصعب الحفاظ عليها آنذاك، وربما يعكس هذا قول أبي الطيب^(١): (الوافر) **ولكنّ الفتيّ العربيّ فيها * غريبُ الوجهِ واليدِ واللسانِ** فما زال إذا أبو فراس مشدوداً - بحكم نشأته - لهذه البداوة التي تمثلت في الحياة العربية الأصيلة في العصرين الجاهلي والإسلامي، وما زالت نصوصه تحتفظ بهذا الطابع الأصيل لتلك النصوص العربية في عصر بداوتها وعروبقتها الكاملة، مما أغراني بدراستها أنثروبولوجياً.

وانت من وراء القصد وهو يهدي السبيل

(١) ديوان أبي الطيب المتنبي، ٢٥١/٤، شرح أبي البقاء العكبري، ضبط وتصحيح: مصطفى السقا وآخرون، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٣٦م. ومعلوم أن المتنبي قاله في شعب بوان (أرض بفراس بين أرجان والنوبندجان)، كان أحد متنزهات الدنيا. وأعني بالاستشهاد التمثل إذ أصبح العربيّ غريباً في بلاده التي استولى على حكمها الأعاجم من فرس وترك وغيرهم، ولم يصبح للخلافة من شئون الحكم سوى الاسم، وانتزع العرب من مكانتهم.

أولاً: الفروسة^(*) والشعر "قراءة تمهيدية"

- ١ -

الفروسة^(١) تعني الشجاعة والإقدام، يتمنى كل عربي أن يتصف بها، وحبذا إذا كانت مقرونة بالقوة، وهي ميدان للتنافس، يتنافس فيها الفرسان على البقاء، وإثبات الذات، وإظهار قوتهم وبراعتهم، وهي ثابتة في الشعر، فلا يكاد يخلو ديوان شاعر قديم منها، فإما أن يكون عليها مدار شعره، أو يتحدث عنها كصفة لاقت صدى في نفسه، فأراد الإشادة بها في شعره، ولا غرابة في ذلك، فالفروسة صفة تمثل الشخصية العربية المتكاملة التي استطاع الشعر أن يخلد ذكرها.

ومما دعا إلى كثرة الشجعان بين العرب طبيعة البيئة في جزيرة العرب آنذاك، وما تزجيه لقاطنيها من أخطار شتى، بين مغير وفاتك وحيوان مفتر، ويضاف إلى ذلك امتداح الرأي العام للشجاع القوي الذي يلبي النداء إذا دعي للنجدة، وللرأي العام سلطان قوي يتأثر به الفرد والجماعة، وكان العرب

(*) اخترت لفظ "الفروسة" دون لفظ "الفروسية" مع شهرة الأخير لتقدم الأول عليه في المعاجم العربية، ويذكر أن "الفروسية" من المصادر الصناعية القليلة التي استعملها العرب.

(١) الفَرُوسَةُ، بِالْفَتْحِ: الْحِذْقُ بِرُكُوبِ الْخَيْلِ وَأَمْرُهَا وَرُكُضُهَا وَالثَّبَاتُ عَلَيْهَا... وَالْفَرَّاسَةُ كَالْفَرُوسَةِ وَالْفَرُوسِيَّةُ، بضمهما، وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ: يُقَالُ: فَارِسٌ بَيْنَ الْفَرُوسَةِ وَالْفَرَّاسَةِ وَالْفَرُوسِيَّةِ وَإِذَا كَانَ فَارِسًا بَعِيْبَهُ وَنَظَرَهُ فَهُوَ بَيْنَ الْفَرَّاسَةِ، بِالْكَسْرِ. وَقَدْ فَرَسَ، كَكَرَّمَ، فَرُوسَةً وَفَرَّاسَةً، وَقِيلَ: إِنْ الْفَرَّاسَةُ وَالْفَرُوسَةُ لَمْ يَفْعَلْ لَهُ. وَقَالَ ابْنُ الْقَطَّاعِ: وَفَرَسَ الْخَيْلَ فَرُوسَةً وَفَرُوسِيَّةً: أَحْكَمَ رُكُوبَهَا، وَفَرَسَ أَيْضًا كَذَلِكَ. تاج العروس من جواهر القاموس، مادة: ف ر س، الزبيدي، طبعة الكويت، ط ٢، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.

يمتدحون الشجاع، ويهزئون بالجبان الرعديد، الذي يخيم عن الذود عن المحارم، وينكص على عقبه في حومة الوغى^(١).

والشعر ميدان رحب للشعراء الفرسان يتوجون من خلاله بطولاتهم على مرّ الزمان، ويذكرون مآثرهم، ويصفون ثباتهم في معاركهم، وملاقاتهم الأبطال الصناديد؛ وللشعر الفروسي مكانة عالية عند العرب، إذ أن له أثره فيهم فهو كـ: "السلاح المؤثر الذائد عن القبيلة الذي لا تقلّ فاعليته عن أدوات الحرب وفرسانها"^(٢).

- ٢ -

وقد ارتبطت الفروسة بالشعر ارتباطاً وثيقاً، لذلك تعد عاملاً وغرضاً رئيساً في الشعر، فالنفس البشرية تميل وترتاح لشعر البطولة والحرب، ترى فيه نصراً وعزاً ومجداً، وعلاقتها بالشعر قوية بحيث يصعب الفصل بينهما، فترابطهما ممتد عبر الجذور التاريخية، والعصور الأدبية؛ إذ اتخذ الفرسان من الشعر فناً لهم... وليس بمستغرب أن يجمع الفارس بين الفروسة والشعر، فاجتماعهما دليل على اكتمال القوة الحركية والفكرية لديه^(٣). ولعل هذا هو الذي أدى إلى ظهور لقب "صاحب المجددين السيف والقلم"، وهو وإن كان حديثاً لُقّب به المتنبّي في العصر العباسي والبارودي في العصر الحديث فصداه في الشعر منذ القدم؛

(١) ينظر: الفتوة عند العرب أو أحاديث الفروسية والمثل العليا، ٤٠، عمر الدسوقي، مكتبة نهضة مصر.

(٢) مفهوم الصدق في النقد القديم، ١٥، د/ حمود الصميلي، إصدار نادي جازان الأدبي، ط١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

(٣) الفروسية في الشعر بين أبي فراس الحمداني وأسامة بن منقذ دراسة موازنة، ٢، رسالة ماجستير، منى اللهيبي، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.

فعنتره أيضا كان جديرا بهذا اللقب، وإن كان المراد بالقلم هنا البيان ليس مجرد الكتابة، فالفروسة إذا فروستان "فروسية العلم والبيان، وفروسية الرمي والطعان"^(١)، و"بعد أن صارت - الفروسة - مذهباً معروفاً وأدباً محذوفاً، ومنهجاً في الحياة ذا طقوس ورسوم، برز فيها رجال لم يكونوا شعراء خلصاً، وإنما تعاطى من تعاطى منهم الشعر؛ ليطم به آلة الفروسية ومظهرها؛ إذ يبدو أن الشعر لطول ارتباطه بالفروسية قد صار يعدّ من متمماتها"^(٢). ولعل من شواهد ذلك ما روي عن سبب نظم "عنتره" معلقته، إذ حكوا أنه: جلس يوماً في مجلس - بعد ما كان قد أبلى، وحسنت وقائعه، واعترف به أبوه وأعتقه - فسابه رجل عبيسي، وعاب عليه سواد أمه وإخوته، وأنه لا يقول الشعر. فسبه "عنتره"، وفخر عليه، وقال له: "والله إن الناس ليترافدون للطعمة، فما حضرت أنت ولا أبوك ولا جدك مرافد الناس قط، وإن الناس ليدعون في الغارات فيعرفون بتسويمهم، فما رأيتك في خيل مغيرة في أوائل الناس قط، وإن اللبس ليكون بيننا فما حضرت أنت ولا أبوك ولا جدك خطة فصل، وإنما أنت فقع بقرقر، وأني لأحتضر البأس، وأوافي المغنم، وأعف عند المسألة، وأجود بما ملكت يدي، وأفصل الخطة الصماء، وأما الشعر فستعلم". فكان أول ما قال معلقته^(٣). فما هو ذا عنتره لما فخر بكمال الفروسة تحداه عائبوه بأنه لا يقول الشعر.

(١) الفروسية، ١٥٧، ابن قيم الجوزية ت ٧٥١هـ، تحقيق: مشهور سلمان، دار الأندلس، السعودية، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

(٢) المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ٨٥٥/٣، عبد الله الطيب، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٧٠م. وما بين الاعتراض خارج النص.

(٣) ينظر: الأغاني، ٢٥٧/٩، أبو الفرج الأصفهاني، تحقيق: سمير جابر، دار الفكر، بيروت، ط ٢.

- ٣ -

وتظهر قوة العلاقة بين الفروسة والشعر من خلال التعمق في شعر الشعراء الفرسان خاصة؛ لأنّ الفارس الشاعر حقيق بإدراك هذه العلاقة، والشاعر غير الفارس عندما يصف حدثاً بطولياً يعايشه، فإنه مهما بيرع في وصفه فلن يستطيع تصويره كالفارس الذي خاض الحروب وكان أحد قوادها، وليس معنى هذا أن ننقص من قدر هؤلاء الشعراء الذين جعلوا من فن الفروسة فناً أصيلاً في قصائدهم، فقد عرفوا قيمة هذا الفن، ونظموا فيه، وتغنّوا بملكاتهم في الشعر، وإجادتهم في الوصف، فلا يمكننا غمط شاعر مثل سيدنا "حسان" حقه حين قال قصيدته التي مطلعها^(١): (الوافر)

عفت ذات الأصابع فالجواء * إلى عذراءٍ متزلّها خلاء
والتي جاء فيها:

عدمنا خيلنا إن لم تروها * تُشيرُ النقعَ موعدها كداء
إلى آخر الأبيات، وهي تجسد مثالا جيدا قويا لشعر الفروسة على الرغم من عدم فروسة صاحبها على الأقل وقت أن قالها.^(٢)

وقد أعطى الشعر للفارس القدرة على إبراز فروسته، فكثير من الفرسان لم يعرفوا ويشتهروا؛ لأنهم فرسان فقط، أما الفرسان الشعراء فقد استطاعوا أن يصلوا بشعرهم الصادق إلى أعماق النفوس، وأن يغمدوا سحر بيانهم في القلوب، مثلما أغمدوا سيوفهم في صدور الأعداء، فكانت مواجعتهم لأعدائهم بالفعل والقول معاً.

(١) ديوان حسان بن ثابت، ١٧/١، تحقيق: وليد عرفات، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٦م.
(٢) يروى أنّ حسان بن ثابت كان لسنا شجاعا، فأصابته علة أحدثت فيه الجبن، فكان بعد ذلك لا يقدر أن ينظر إلى قتال ولا يشهده. ينظر: تاريخ دمشق، ٤٣٣/١٢، ابن عساکر، تحقيق: عمر العمروي، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

- ٤ -

لقد عرف عن العصر الجاهلي كثرة الشعراء الفرسان، وهذه الكثرة تعود إلى طبيعة الحياة، فحياتهم قائمة على الحروب والغارات، ولقد قرن ابن سلام كثرة الشعر بالحروب، حيث قال: "وإنما كان يكثر الشعر بالحروب التي تكون بين الأحياء، نحو حرب الأوس والخزرج، أو قوم يغيرون ويغار عليهم، والذي قلل شعر قريش أنه لم يكن بينهم نائرة، ولم يحاربوا"^(١).

فقد كانت الحروب سبباً في ازدهار الشعر وانتشاره، وهيات للشعراء "المجالات الواسعة للانطلاق بمواهبهم الشعرية بشتى نواحيها ومختلف اتجاهاتها، فكانت حافزاً قوياً، ومصدراً خصباً من مصادر الإلهام، أثارت في نفوس الشعراء مختلف الأحاسيس والعواطف"^(٢)، وحب الحرب نابع من النشأة البدوية، فقد كان البدوي يحرص على تعليم أبنائه الفروسة؛ ليعدهم للحياة، وليكونوا عوناً له على دحر الأعداء، فهم فخر له ولقبيلته.

وكان العرب "لا يهنئون إلا بغلام بولد، أو شاعرٍ ينبغ فيهم، أو فرسٍ تنتج"^(٣) وفي ذلك دليل حبهم للفروسة وتعلقهم بها، وانطلقت أهمية الفروسة في حياتهم من كثرة حروبهم التي كثرت أسبابها لديهم؛ فمن أهمها: الغارات للاستيلاء على مواطن العشب والماء، والعصية القبلية، وطلب الثأر، والألفة والحماية.

(١) طبقات فحول الشعراء، ٢٥٩/١، ابن سلام الجمحي، تحقيق: محمود شاكر، دار المدني، جدة.

(٢) شعر الحرب حتى القرن الأول الهجري، ٥٧، نوري حمود القيسي، مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

(٣) العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، ٦٥/١، ابن رشيق، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط ٤، ١٩٧٢م.

- ٥ -

وعندما جاء الإسلام تغيرت المفاهيم، واختلفت الغايات عند هؤلاء الفرسان الشعراء، فأصبح الجهاد شغلهم الشاغل، وغاية حربهم النصر أو الشهادة في سبيل الله، حيث وجدوا طعاماً حلواً لفروستهم يقودهم إلى الجنان، ولهذا استمر حب الفروسة عندهم مع اختلاف الدافع وراء هذا الحب، فقد أصبحوا متبعين لمنهج القرآن في فروستهم وشعرهم.

وإذا كانت الحرب منبعاً خصباً فاض منه الشعر الجاهلي، فقد ظلّ هذا النبع يمد الشعراء على مدى العصور التالية، ففي الفتوح الإسلامية وجد الشعر مجالاً رحباً أمدّه بفيضٍ وفير، إذ كانت موضوعات المعارك والوقائع السائدة في القصيدة آنذاك "وقد شغلت الفتوح الإسلامية المسلمين عن كل شيء في حياتهم، إلا الفروسية والشعر، ولا نكون مغالين إذا قلنا: إن الفتوح لم تقم إلا بهذين المظهرين من مظاهر الحياة العربية، فكانت الفروسية سبباً في نجاح الفتح، وكان الشعر نتيجة للفتوح" (١).

إذاً فلشعر الفروسة في العصرين الجاهلي والإسلامي حضور ظاهر، كما أن للفارس الشاعر مكانة عالية وصوتاً مسموعاً.

- ٦ -

ومن خلال الاطلاع على كتب التراجم والتاريخ والأدب نجد عددًا غير قليل من الشعراء الفرسان في العصر الجاهلي، والإسلامي، ولكن هذا العدد أخذ يقلّ تدريجياً مع مرور الزمن، فكثر الشعراء الفرسان لم تدم طويلاً، حيث بدأت

(١) شعر الفتوح الإسلامية في عصر صدر الإسلام، ١٦١، النعمان عبد المتعال القاضي، مكتبة الثقافة الدينية، ط١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

أعدادهم تتضاءل شيئاً فشيئاً في العصر العباسي وما بعده من عصور، إلى أن أصبحت قلنتهم ظاهرة واضحة في الشعر العربي، ولهذه القلة أسباب، منها:

- البعد عن النشأة البدوية التي كانت من أهم مقومات الفروسة، والاتجاه إلى المدينة وحضارتها، والانشغال بالحياة وملذاتها.

- اندماج العرب بغيرهم من الأمم أضعف لديهم بعض القيم أو طمسها، وقد أصبح حكم العرب بيد غيرهم بعد أن كانوا هم القواد والسادة، وفي ذلك يقول المتنبّي: (المنسرح)

وإنما الناس بالملوك وما * * * تُفْلِحُ عُرْبٌ مَلُوكُهُمْ عَجَمٌ^(١)

فلم يعد للفروسة ذلك البريق الذي كان يلمع؛ حتى إن نقاد العرب أغفلوا هذا الباب إغفالاً تاماً، فلم يذكروه بين أغراض الشعر العربي، ولعل سر هذا الإغفال يعود إلى أن الحماسة وشعرها لم يعد لهما مكان في العصر الذي كتبوا فيه أسس نقدهم لأغراض الشعر العربي، فإن العنصر العربي كان قد تراجع عن مكان الصدارة في قيادة الجيوش، وحلّ محلهم منذ قامت الدولة العباسية أجناس أخرى، كالفرس، والترك... ولم يعد الشعراء يخوضون غمرات القتال، فيصفون إحساساتهم في ميادين الحروب، وإذا مجد الشعراء قتالاً أدخلوا هذا التمجيد في أغراضهم الأخرى من مدحٍ وورثاء، ولهذا لم يكن شعر الحماسة متميزاً بين فنون الشعر، ولكنه مندمج فيها، فلم يفرده النقاد بباب خاص يتحدثون عنه^(٢).

وأصبحت الفروسة عند أكثر الشعراء رمزاً للبطولة أكثر من كونها واقعاً لا بد لهم من خوض غمارها، واكتفوا بالإشارة إليها في شعرهم بدلاً من التماسها

(١) ديوان أبي الطيب المتنبّي، ٥٩/٤.

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب، ٢٨٦، أحمد بدوي، مكتبة نهضة مصر، ط٣، ١٩٦٤م.

بأنفسهم، وترتب على ذلك قلة الشعراء الفرسان، لكن مع قلتهم، فالفروسة -
خلفا ومعنى - دائمة ومتجددة في الذائقة العربية لن تزول على مدى الزمان
والمكان.

وكما ارتبطت الفروسة بالحروب والمعارك ارتبطت أيضا بالغزل في غالب
الأحيان؛ لأن المرأة العربية تفضل الفارس على غيره، فهو القادر على حمايتها
والذود عنها، فهي تطلب عنده الأمان والحماية، ففي ذلك تمام الرجولة وكمالها،
ولهذا ربط عنتره فروسته بغزله؛ لعلمه بأهمية ذلك الربط، الذي له وقع كبير في
نفس محبوبته، فهو يظهر لها أنه يستحقها؛ لبراعته وفروسته وشجاعته في
الحروب.

-٧-

وخلاصة القول: إن الفروسة ملازمة للشعر والعلاقة بينهما قوية؛ فقد
حرص الشاعر الفارس على أن يكون الشعر مرآة لحياته تعكس آماله وآلامه،
وتصف بطولته بما تجود به قريحته من أبيات صادقة يعرضها بشيء من التفصيل
حيناً، والإيجاز حيناً آخر بعيداً عن التكلف والغلو في الأغلب، وإن كانت مبالغت
الفرسان مقبولة غالباً لأنهم ذوا أنفس أبيية تأبى الاتسام بما ليس فيها.

ثانياً: مظاهر الفروسة لدى الشعراء

يعدّ عنتره^(١) من أشهر الفرسان الشعراء الذين حفظتهم ذاكرة الأدب العربي والتاريخ الحربي للعرب - إن لم يكن أشهرهم على الإطلاق -، وربما يرجع ذلك إلى تمرد عنتره الذي كان من أبرز ملامحه محاولته الإغلاء من نفسه، وإظهار ذاته إزاء الآخرين، إذ على الرغم من سواد لونه وعدّه من فئة العبيد؛ فهو أعلى قيمة في فروسته وبطولته، فالفروسة عنده "صيحة التمرد ضد العالم، وغايتها إثبات الوجود والعيش بامتلاء، حس الفروسة هو من هذه الناحية حس الكفاح ضد الدهر"^(٢)؛ ولذا كانت الحرب عالمه يتحرك ويحيا بها، إذ هي التي تساعده في صياغة العالم من جديد.

(١) عنتره بن شداد العبسي أحد شعراء العرب وفرسانهم وأبطالهم ومن أصحاب المعلمات. كانت أمه أمة حبشية يقال لها زبيبة، وكان له أخوة من أمه عبيد وكان هو عبداً أيضاً؛ لأن العرب كانت لا تعترف ببني الإماء إلا إذا امتازوا على أكفائهم ببطولة أو شاعرية أو سوى ذلك. ولكن عنتره سرعان ما اعترف أبوه به لبسالته وشجاعته. وعنتره أحد أغربة العرب، وهم ثلاثة: عنتره، وخفاف بن ندبة السلمي، والسليك بن السليكة السعدي. وكان عنتره من أشجع الفرسان وأجود العرب بما ملكت يداه، وعاش طويلاً حتى كبر ومات نحو سنة ٦١٥ م، وقد اختلفت الروايات في سبب موته على ما هو منشور في المصادر الأدبية كالأغاني، ٢٥٢/٢، وغيره. وقد عشق عنتره في شبابه قبل أن يدعيه أبوه ابنة عمه عبلة فأبى عمه أن يزوجه ابنته وهو عبد فحفزه ذلك للمعالي وعظائم الأمور وهاج من شاعريته فاجتمع له الشعر السلس القوي والشجاعة النادرة والمروءة الماثورة. ينظر: أشعار الشعراء الستة الجاهليين، اختيارات من الشعر الجاهلي، اختيار: الأعلام الشنتمري ٤٧٦هـ، ١٠٧/٣ وما يليها، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، طبعة: عبد الحميد حنفي، القاهرة، ط٣، ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م.

(٢) مقدمة للشعر العربي، ٢٩، علي أحمد سعيد، دار العودة، بيروت، ط٣، ١٩٧٩م.

وأما أبو فراس^(١) فلا يقلّ في فروسته عن عنتره كثيراً، فهو أيضاً من فرسان العرب المعدودين، المبدعين في قوة البأس، وسلاح الحرب، وتلك نتيجة طبيعية للحياة التي كان يحيها، فلقد نشأ يتيماً في حجر ابن عمه الفارس الهمام سيف الدولة، فتح عينه -أول ما فتحها- على فروسته وبسالته، وحرّوبه مع الروم الذين أفقدوه والده، وأذاقوه - أول ما ذاق - مرارة اليتيم وذلّ الفقد، فنشأ بطلاً فارساً محباً للحروب والمعارك يجد فيها لذة الأخذ بالثأر، والبوح عن النفس، والتخفف من آلام الواقع ومرارته.

ومن ثمّ فللفروسة حضور بارز في شعرهما، إذ يدور معظمه على محور الحروب وما تتطلبه من فروسة وقوة وشجاعة، وتظهر الفروسة في أربعة أشياء، هي:

- ١- رُكُوبُ الخَيْلِ وَالْكَرُّ وَالْفَرُّ بِهَا.
- ٢- المِطَاعِنَةُ بِالرِّمَاحِ.
- ٣- المِداوِرَةُ بِالسُّيُوفِ.
- ٤- الرِّمِيُّ بِالْقَوْسِ.^(٢)

(١) أبو فراس: كُنْيَةُ الأَسَدِ، وهو من الفَرَسِ، وهو: الكَسْرُ، وَكُلُّ قَتْلٍ فَرَسٌ، والأَصْلُ فِيهِ دَقُّ العُنُقِ وَكَسْرُهَا. تاج العروس، مادة: ف ر س. وأبو فراس هو: الحارث بن سعيد بن حمدان التغلبي، أمير، شاعر، فارس، ولد على الأرجح بالموصل سنة ٣٢٠ هـ - ٩٣٢ م، قُتِلَ أبوه وهو في الثالثة من عمره، فرعاه ابن عمه سيف الدولة الحمداني أمير حلب، له وقائع كثيرة قاتل فيها مع سيف الدولة، وكان سيف الدولة يحبه ويجلّه، ويقدمه على سائر قومه، ونصبه أميراً على منبج، وتعرض أبو فراس للأسر، وقد اختلفت الروايات في مرات أسره، وقُتِلَ عام ٣٥٧ هـ - ٩٦٩ م. ينظر في ترجمته: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ٥٨/٣، ابن خلكان ت ٦٨١ هـ، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٠٠ م. و: يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، ٥٧/١، أبو منصور الثعالبي ت ٤٢٩ هـ، تحقيق: د/ مفيد محمد قمحية، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط ١، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.

(٢) ينظر: الفروسية، ١٥٦، و: ٤٤٠.

وفيما يأتي محاولة لإبراز هذه المعاني، من خلال شعرهما:

١ - رُكُوبُ الْخَيْلِ وَالْكَرُّ وَالْفَرُّ بِهَا:

كان لعنترة العديد من الأشعار التي تصور تلك العلاقة التي تربطه بفرسه، الذي رافقه مشوار البطولة، وشارك معه في صنعه، فقد وصف لنا عواطفه إزاءه، بل صور لنا محاورته إيّاه^(١)، والتاريخ يسجل ذلك الحب، الذي لم يغفل الفارس نفسه تسجيله في شعره، فيقول في معلقته^(٢): (الكامل)

يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَالرَّمَا حُ كَأَنَّهَا ** أَشْطَانُ بُرِّ فِي لَبَانِ الْأَدْهِمِ
إِذْ يَتَّقُونَ بِي الْأَسِنَّةَ لَمْ أَحِمَّ ** عَنْهَا وَلَكِنِّي تَضَائِقَ مُقْدَمِي
مَا زِلْتُ أَرْمِيهِمْ بِشُعْرَةٍ تَحْرُو ** وَلَبَانِهِ حَتَّى تَسْرُبَلَ بِالْدَمِ
فَارُورًا مِنْ وَقَعِ الْقَنَا بِلَبَانِهِ ** وَشَكَا إِلَيَّ بِعَبْرَةٍ وَتَحْمُحُمِ
لَوْ كَانَ يَدْرِي مَا الْمُحَاوَرَةَ اشْتَكَى ** وَلَكَانَ لَوْ عَلِمَ الْكَلَامَ مُكَلَّمِي

فعنترة يملك مقومات الفروسة، من حذق بأمر الخيل، إضافة إلى تلك العلاقة الإنسانية التي ربطت بينه وبين حصانه الأدهم، فكان تصويره لإيماءات حصانه وما يعتري دخيلته من التعبير بحيث تمثل الفروسة التي تطمح إلى الكمال، فهي فروسة تترفق بذلك الفرس الذي أعيته معارك فارسه وجعلته ينجيه ويشكو إليه، في حين أنه يسمعه ويأبه بما يعانیه ويحكي آلامه، إذ اللغة بينهما سهلة واضحة فهي إن لم تكن عبارات ومحاورات، فهي لغة الحممة والعبرات.

(١) السبع المعلقات مقارنة سيمائية أنثروبولوجية لنصوصها، ٥٢٨، عبد الملك مرتاض، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٩٨م.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٤٧ وما بعدها، الخطيب التبريزي، تقديم: مجيد طراد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

فالأمر ليس مجرد ركوب وكرّ وفرّ وثبات على ظهر الفرس، إنما ثمة علاقة قوية، تظهر دائماً بين الفارس وفرسه، تتأكد هذه العلاقة في شعر عنتره إذ يلح عليها في مواضع أخرى من شعره منها موضع آخر في المعلقة، وذلك إذ يقول:

هَلَّا سَأَلْتِ الْخَيْلَ يَا ابْنَةَ مَالِكٍ ** إِنَّ كُنْتِ جَاهِلَةً بِمَا لَمْ تَعْلَمِي
إِذْ لَا أَزَالُ عَلَى رِحَالِي سَابِحٍ ** نَهْدِ تَعَاوُرَهُ الْكُمَاةُ مُكَلَّمِ
طَوْرًا يُجَرِّدُ لِلطَّعَانِ وَتَارَةً ** يَاؤِي إِلَى حَصْدِ الْقَسِيِّ عَرْمَرِمِ

إنه يوجه عبلته - لو أظهرت جهلاً بما تعلمه وما تتيقنه من شأن عنتره - إلى سؤال الخيل عن حال فرسه معه في خضمّ المعركة، ولا عجب حين يوجهها لسؤال الخيل دون الفوارس، إذ إن الخيل هي أعرف شيء بما يقاسيه ذلك الفرس الذي يمتطيه عنتره، فما أدرى الخيل بلغته ومعاناته، ثم يستطرد عنتره فيصف حالة ذلك الفرس القويّ الذي اعتوره الشجعان من كل رامٍ بسهم أو طاعن بسنان حتى أصبح مكلّمًا تظهر الجراح في معظم المواضع في جسده، ولا يخفى أثر التضعيف "التشديد" في قوله "مكلّم" من إظهار هذه المجزرة التي تعرّض لها في معركته حتى لم يكذب ببقى موضع من جسده معافى، وهو مع ذلك لا يكلّ ولا يملّ بل يخوض الغمرات بكل استبسال وشجاعة.

ولعل إلحاح عنتره على هذه الصورة يظهر مدى حبه لفرسه، وارتباطه به، فهو لا يأبه لنفسه وجراحه بقدر ما تهمة جراحات فرسه، فيسجل انفعالاته، راحما إياه وجاعلا من نفسه لسانا أميناً ناطقا بكل ما يجول بخاطره ويعتمل بفكره.

ولذا كان عنتره مؤمنا بفرسه، وبأنه صاحب له وناصر أمين لا يفارقه، ويخلص النصيح له في أضيق المجالات وأحلك الأوقات، بل يفديه بنفسه حين

يقتمح ب صدره دون فارسه، فلا عجب أن يبادلُه عنتره الشعور ذاته، فيقول^(١):
(الخفيف)

إنَّ لي همةً أشدُّ من الصخر * * ر
.....

وجواداً ما سارَ إلا سرى البرُ * * قُ وراهُ من اقتداح النَّعال
أدهمَّ يصدعُ الدجى بسوادٍ * * بين عينيه غرةٌ كالهلال
يفتديني بنفسه وأفديــــ * * هِ بنفسي يومَ القتال ومالي

فهو يفتديه بنفسه وبماله، مع ملاحظة ما للتشديد في "أفديّه" أيضاً من قيمة في إثبات المعنى وإظهاره، والذي يوحي بتكرار التندية والتعود عليها وسماح النفس بها، فكأنني به يفصح بذاك عن مكنون صدره حقيقة لا مجرد شعر ألهمه. هكذا أصبح عنتره يتعايش مع حصانه، ويعيش أفراده وأترابه وهمومه وآلامه، فلا يضيع فرصة فيها مجال للقول حتى يقول عن نفسه ويشرك معه جواده، مبيناً شعوره به وتقديره للدور العظيم الذي يضطلع به، ليس في المعركة فحسب بل بعدها كذلك، فيقول مثلاً^(٢): (الوافر)

وعدتُ مخضباً بدم الأعداي * * وكربُ الركبُ قد خضب الوادي

فبعد انتهاء المعركة لا يتحدث عنتره عن بطولته وشجاعته وحده، بل يشرك فيها حصانه الذي اشتد جريه فأجهده، وكثر كره وفره حتى اختضب بعرقه، وربما هذا شيء لا يلفت نظر الفارس، فالخيل معودة ذلك، إلا عنتره

(١) شرح ديوان عنتره، ١٣١.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٤٩.

ذلك الفارس الحساس الذي يدرك مدى ما يكرب حصانه فيهتم له ويُعنى به مهما يكن ذلك هينا.

هكذا أصبح للخيل دور مهم في حياة عنتره حتى إنها باتت تمثل له اللذة المنشودة، والغاية المرجوة، فيقول^(١): (الطويل)

نديميّ إمّا غبتما بعد سكرة * * * فلا تذكرا أطلالَ سلمى ولا هندي
ولا تذكرا لي غيرَ خيلٍ مُغيرةٍ * * * ونقعِ غبارِ حالكِ اللونِ مسودّ
فإنّ غبارَ الصّافيات إذا علا * * * نشقتُ له ريحاً ألدّ من النّدّ

أما عن الكرّ والفرّ عند عنتره فسل به خبيراً، فهو القائل^(٢): (الطويل)
أمارسُ خيلاً للهجيم كآنها * * * سعالى بأيديها الوشيحُ المقوم
فهو يدافع خيل بني الهجيم التي هي في بسالتها ومضيّها كالسعالى -
ساحرات الجنّ - لا تقرّ على حال بين إقبال وإدبار، فحين يظفر بها فما أعظمه
فارساً، خبيراً بمواطن الإقدام والإحجام.

وعنتره في مواضع كرّه لا ينسى أيضاً بيان حال حصانه، وما يلاقيه من
شديد بأس، فيقول^(٣): (الوافر)
أكرّ عليهم مُهري كليما * * * قلائده سبائبُ كالقرام

(١) شرح ديوان عنتره، ٥٩.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٤٠.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٤٤. والسبائب جمع سببية وهي الطريقة الطويلة من الدم، والقرام ستر أحمر خفيف يجعل على اليهودج، ودفوف جمع دف وهو الجنب، وتقعس تقدم وأصله من القعس وهو خروج الصدر ودخول الظهر، والمصرّ العاضّ المديم لعضّه، وفأس اللجام الحديدية التي تدخل في فم الفرس.

إذا شَكَتْ بنا فَنَذِرُ يَدَاهُ * تَعَرَّضَ مَوْقِفًا ضَنْكَ المَقَامِ
كَأَنَّ دَفُوفَ مَرَجٍ مَرْفِيقِيهِ * تَوَارَتْهَا مَنَازِيعُ السَّهَامِ
تَقَعَّسَ وَهُوَ مَضْطَمَّرٌ مَصْرٌ * بِقَارِحِهِ عَلَى فِئَاسِ اللِّجَامِ
يَقْدُمُهُ فَتَى مِنْ خَيْرِ عَبَسٍ * أَبُوهُ وَأُمُّهُ مِنْ آلِ حَامِ

فالمهر يكرّ على ما به من كلوم وجراح - إذ جعل الدم يسيل على صدره
فصار له كالقلادة الحمراء لون القرام، أما جنبه فمن كثرة ما أثر فيه نزع
السهام ورميها غدا كأنها توارثته لكثرة تردها ووقوعها به- يتقدم وهو ضامر
ممسك بحديدة اللجام في فمه لا يفلتها، ولا يتوانى، ولا غرو إذ المكرّ به فتى
أبوه سيد عبس وأمه من كرام آل حام.

لقد غدت العلاقة بين عنتره وفرسه علاقة ودّ وصدافة، فليس عنتره وحده
هو الذي يشعر بالفرس ويحسّ به، بل أصبح الفرس كذلك يفهم لغته ويدرك
مراده: (الطويل)

ولي فرسٌ يَحْكِي الرِّيحَ إِذَا جَرَى * لِأَبْعَدِ شَأْوٍ مِنْ بَعِيدِ مَرَامِ^(١)
يَجِيبُ إِشَارَاتِ الصَّمِيرِ حَسَّاسَةً * وَيُغْنِيكَ عَنْ سَوْطِ لُهُ وَالجَامِ
أليس هذا النوع من الأفراس هو الذي من أجله حُمِدَ علقمةٌ وفُضِّلَ على
امرئ القيس؟ حين قال فيه: (الطويل)
فَأَدْرِكُهُنَّ ثَانِيًا مِنْ عِنَانِهِ * يَمُرُّ كَغَيْثٍ رَائِحٍ مُتَحَلِّبِ
في حين قال امرؤ القيس: (الطويل)

(١) شرح ديوان عنتره، ١٩١.

فَللسَّوْطِ أَلهُوبُ وَللسَّاقِ دِرَّةٌ * وَللزَّجْرِ مِنْهُ وَقَعُ أَخْرَجَ مُهذِبٌ^(١)
ولذا كان حصان عنتره هو حصنه الحصين الذي يكفيه عادة الأعداء،
ويمنعه من كل شرّ يحيق به: (الوافر)
فَكَمْ لَيْلٍ رَكِبْتُ بِهِ جَوَاداً * وَقَدْ أَصْبَحْتُ فِي حِصْنِ حِصِينٍ^(٢)
فإذا تمكّن من ظهره وصال عليه وجال فلن يقف أمام قوتها أحد مهما يكن
في الفرسان، ولا يردهما عات من الجيوش، فهو القائل^(٣): (الطويل)
فَلَا تَحْسَبُوا أَنَّ الْجِيوشَ تَرُدُّنِي * إِذَا جُلْتُ فِي أَكْنَافِكُمْ بِحِصَانِي
وأما أبو فراس فلم يبتعد كثيراً في تعلّقه بفروسه وإحساسه به عن عنتره،
فهو القائل^(٤): (الوافر)
وَمُهْرِي لَا يَمَسُّ الْأَرْضَ زَهَوًّا * كَأَنَّ تَرَابَهَا قُطْبُ النَّبَالِ
كَأَنَّ الْخَيْلَ تَعْرِفُ مِنْ عَلَيْهَا * فَفِي بَعْضٍ عَلَيَّ بَعْضٌ تُعَالِي
فهل حقا تعرف الخيل من عليها؟ هل تشعر وتحسّ أنها تحمل كرام
الرجال؟ إن الأمر كذلك عند هؤلاء الفرسان الذين يطمحون إلى فروسة كاملة،

(١) ينظر الخبر في: الأغاني، ٢٠٨/٢٠، الأصفهاني، تحقيق: سمير جابر، دار الفكر، بيروت، ط٢.

(٢) من قصيدة منسوبة له، مطلعها:

ذَكَرْتُ صَبَابِي مِنْ بَعْدِ حِينٍ * فَعَادَ لِي الْقَدِيمُ مِنَ الْجُنُونِ

وليست في ديوانه.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٩١.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٧١، شرح: د/ خليل الدويهي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

تمتاز فيها القوة باللين، والشراسة بالسماحة، ويستوي فيها الإنسان بالحيوان في الواجبات والحقوق، ولذا كان الفرس من جنس فارسه: (الوافر)
وَخَيْلٌ - مِثْلُ مَنْ حَمَلَتْ - خِيَارٌ^(١)

وهي: (الوافر)

كَرَائِمٌ ، فَوَقَ أَظْهَرَهَا كِرَامٌ^(٢)

ومن شدة ما تلوتت الخيل بلون فرسانها، واصطبغت بصبغة نفوسهم، أصبحت تحقد على أعدائهم إن لم تنتعل قحاف رؤوسهم، وكأني بالحدق ينتقل من قلب الفارس إلى فرسه، إذ كلاهما صار نفسا واحدة لا تفريق بينهما، فيقول^(٣):
(الطويل)

إلى كَمْ نَرُدُّ الْبَيْضَ عَنْهُمْ صَوَادِيًا * وَتَنِي صُدُورَ الْخَيْلِ قَدْ مُلِئَتْ حَقْدًا

كما كانت عند عنتره في قوله^(٤): (الكامل)

والخَيْلُ سَاهِمَةٌ الْوَجُوهُ كَأَنَّمَا * تُسْقَى فَوَارِسُهَا نَقِيعَ الْحَنْظَلِ

أليس ذلك شعور الخيل بفوارسها؟ وهي أيضا تعلم -كما يعلم فوارسها-

من صاحب اليد الطولى في الميدان، فيقول في ذلك^(٥): (الكامل)

والخَيْلُ تَعْلَمُ وَالْفَوَارِسُ أَنِّي * فَرَقْتُ جَمْعَهُمْ بَطْعَنَةً فَيَصَلُ

وكذا، وقد تناصَّ في قوله التالي مع سابقه في الشطر الأول^(٦): (الكامل)

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٥٨.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٩٨.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٨٩.

(٤) شرح ديوان عنتره، ١٢٨.

(٥) شرح ديوان عنتره، ١٢٧.

(٦) شرح ديوان عنتره، ٢١١.

والخيلُ تعلّمُ والفوارسُ أني * شيخُ الحروبِ وكهلها وفناها
 بل إن الخيل غدت تأنس بمجرد ذكر فارسها، ويطمئن قلبها بذلك، فلا
 تمعن هرباً من بعد أن حدثت نفسها به، قبل ذكره:
 وَخَيْلٍ خَفَّ جَانِبُهَا فَلَمَّا * ذُكِرْنَا بَيْنَهَا نُسِي الْفِرَارُ^(١)
 وكما فدّى عنتره جواده بنفسه وبماله، يدعو له أبو فراس بأن يوقى الأذى
 والضّرّ وعاديات الليالي، على قدر ما يكفيه سطوة الأعادي، فيقول ممتناً^(٢):
 (الهج)

كفاني سطوة الدهر * جوادٌ نسلُ أجوادِ
 وقاه الله فيما عا * شَ شَرَّ الزَّمَنِ الْعَادِي

لكن ثمة ملمح للتطور البيئي والمجمعي بين الفارسين، فبينما عنتره فارس
 واحد عليه اعتماد كل القبيلة، لا يحلّ أحد محلّه، ولا يطاوله فارس في منزلته،
 ولا يستطيع بلوغ منزلته في فروسته ومحاماته عن قومه سوى فرسه الذي نزل
 منه منزلة النفس من الشحيح بها، نرى الأمر اختلف عند أبي فراس فهو على
 فروسته ومحاماته إلا أنه ليس وحده المسلّط عليه الضوء في أرض الوغى؛
 نراه يقول^(٣): (الطويل)

أُغْضِي عَلَى الْأَمْرِ الَّذِي لَا أُرِيدُهُ * وَلَمَّا يَقُمُ بِالْعُنْدِ رُحْمِي وَمُنْصَلِي
 أَبِي اللَّهِ وَالْمَهْرُ الْمُنِيعِيُّ وَالْقَنَا * وَأَبْيَضُ وَقَاعٌ عَلَى كُلِّ مَفْصِلِ
 وَفَتِيَانُ صِدْقٍ مِنْ غَطَارِيفٍ وَأَيْلِ * إِذَا قِيلَ رَكْبُ الْمَوْتِ قَالُوا لَهُ انْزِلِ

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٥٨.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٠٣.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٧١.

إذا فتكاد الأنا تختفي هنا، إذ لم يصبح زمام الأمر بيد فارس القبيلة وحده، بل غدا هنالك جيش وله قائد وأمير، وسيف دولة ورئيسها، لا يمكن لأبي فراس أن يحدد عنه أو ينفرد بأمر الفروسة والشجاعة دون فتياته وجيشه:

يَسُوسُهُمْ بِالْخَيْرِ وَالشَّرِّ مَا جِدَّ * جَرُورٌ لِأَذْيَالِ الْخَمِيسِ الْمَذِيلِ

وعلى الرغم من أن فروسته تجعله المهيم والمسيطر في ميدان الحرب، الأمر الناهي في المواقف العصبية: (الوافر)

وَقَلْتُ لِعَصْبَتِي: "مُوتُوا كِرَامًا!"^(١)

فهو مع ذلك ليس له غناء عنهم، ومن ثم نلمح فارقا بين الفارسين ربما يكون أثرا لذلك التطور المجتمعي كما ذكرنا، وكما نلمس تأثر أبي فراس بعنترة واضحا جليا في كثير من كلماته، فعلى غرار ما قال عنترة^(٢): (الكامل)

وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ * مَنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمَحَبِّ الْمَكْرَمِ

يقول أبو فراس، عن ابنته وقد زوجها أبا العشائر وأخذ بيت عنترة كاملا^(٣):
(الكامل)

وَأَدْيِيَّةٍ إِخْتَرْتَهَا عَرَبِيَّةً * تُعْزَى إِلَى الْجَدِّ الْكَرِيمِ وَتَنْتَمِي
مَحْجُوبَةً لَمْ تَبْتَذُلْ أَمَّارَةً * لَمْ تَأْتَمِرْ مَخْدُومَةً لَمْ تَخْدِمِ
وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ * مَنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمَحَبِّ الْمَكْرَمِ

وكذا ما نلمحه في ردود أفعالهما تجاه طالبيهما في ساعة الجولان، فلا يكون الجواب أقوالا أو ما يكون من الشعر سجالا، إنما الجواب أفعال، يستبينها الطالب بعد فوات الأوان، يقول عنترة^(٤): (الوافر)

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٨٩.

(٢) شرح ديوان عنترة، ١٥٣.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣١٦.

(٤) شرح ديوان عنترة، ٢٠٣.

وكان إجابتني إياهُ أُنِي * عَطَفْتُ عَلَيْهِ خَوَّارَ الْعِنَانِ
 بِأَسْمَرَ مِنْ رِمَاحِ الْخَطِّ لَدُنِّ * وَأَبْيَضَ صَارِمٍ ذَكَرَ يَمَانِ
 وأما إجابة أبي فراس فليست عن ذلك ببعيد: (الطويل)
 وداعٍ دَعَايَ وَالْأَسْنَةَ دُونَهُ * صَبَبْتُ عَلَيْهِ بِالْجَوَابِ جَوَادِي^(١)
 حَبَبْتُ إِلَى مَهْرِي الْمَنِيِّ مَهْرَهُ * وَجَلَّلْتُ مِنْهُ بِالنَّجِيعِ نَجَادِي
 وكما أخبرت الخيل عن مقام عنتره في الحروب، وكما وجّهه عبلة لسؤالها
 عن ذلك على نحو ما أسلفنا، نجد خيل أبي فراس تضطلع بذلك الدور أيضا في
 مقام كرهه وفرّه، ليس الأمر كذلك فحسب، بل تعدّاه إلى خيول الأعداء التي
 غدت تخبر هي الأخرى عن مقام فارسنا ومكانته عند معترك النزال: (الوافر)
 أَلَمْ تُخْبِرِكِ خَيْلِكَ عَنْ مَقَامِي * بِبَالِسَ يَوْمَ ضَاقَ بِهَا الْمَقَامُ!^(٢)
 وَوَلَّتْ تَتَّقِي بَعْضًا بِبَعْضٍ * هُمُ - وَالْأَرْضُ وَاسِعَةٌ - زِحَامُ
 مع ذلك التآثر نجد الفرق في العُدّة، وهو الذي فرضته طبيعة التطور
 وتغير النظام من القبلية إلى الدولية، فعُدّة عنتره وعتاده، كما يقول: (الوافر)
 جَوَادِي نَسَبِي وَأَبِي وَأُمِّي * حُسَامِي وَالسَّنَانُ إِذَا انْتَسَبْنَا!^(٣)
 وعُدّة أبي فراس هي ذاتها عدّة عنتره، لكنها زادت عند أبي فراس الرجال
 الأشداء، والفتية الأقوياء، فنراه يقول^(٤): (البيسط)
 يُصَانُ مَهْرِي لِأَمْرِ لَا أَبُوحُ بِهِ * وَالدرُغُ وَالرَمْحُ وَالصَّمَامَةُ الْخَدِيمُ

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ١١٠.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٩٨.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٩٥.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٠١.

وَكُلُّ مَائِرَةِ الضَّبَعَيْنِ مَسْرَحُهَا * رِمْتُ الْجَزِيرَةَ وَالْخَذِرَافُ وَالْعِنْمُ
وَفَتِيَّةٌ قَلْبُهُمْ قَلْبٌ إِذَا رَكَبُوا * يَوْمًا ؛ وَرَأَيْهِمْ رَأْيِي إِذَا عَزَمُوا

ومع ذلك لا نعدم أن نشمّ منه رائحة الانفلات من ذلك ليعود إلى طبيعة
الفارس الأول الذي لا تحدّه الحدود ولا تقيدّه القيود، إذ يقول^(١): (الطويل)

إِذَا صَلْتُ يَوْمًا لَمْ أَجِدْ لِي مِصَاوِلًا * وَإِنْ قَلْتُ يَوْمًا لَمْ أَجِدْ مَنْ يَقَاوِلُ!

وثمة شيء آخر يشي بملامح هذا التطور الحضاري عند أبي فراس، فلقد
غدا للفارس ركن آخر غير سيفه وفروسته، يلجأ إليه عند الشدائد، ويلوذ به في
النوائب، على خلاف ما كان على عهد عنتره، فليس سوى السيف والسنان،
يقول أبو فراس^(٢): (الخفيف)

لَسْتُ أَرْجُو النَّجَاةَ مِنْ كُلِّ مَا أَخُو * شَاهُ إِلَّا بِأَحْمَدٍ وَعَلِيٍّ

فراه هنا يلوذ بجاه النبي (ﷺ) والإمام علي كرم الله وجهه، بعيدا عن جاه
السيف، وقوة السنان، لعل هذا نابع من شدة إيمانه، وقوة يقينه، وحبه لرسول
الله (ﷺ) وعترته الكرام (ﷺ).

٢ - المطاعنة بالرّمّاح:

لم تكن علاقة الود والمحبة بين عنتره وحصانه فحسب، بل إنه أدرك أن
رمحه أيضا جزء منه لا ينفصل عنه، فإذا به يصور المنية شجرة عظيمة، هو
أصلها أما فرعها فرمحه العسال الذي لا يخطئ طعناته، يقول^(٣): (الكامل)

إِنَّ الْمَنِيَّةَ يَا عُيْلَةَ دَوْحَةٌ * وَأَنَا وَرُمْحِي أَصْلُهَا وَفُرُوعُهَا

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٤٩.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٥١.

(٣) شرح ديوان عنتره، ٩٢.

إذا فقد قام الرمح منه مقام الغصن من الدوحة، لا يفارقه ولا يبطل عمله، وهو أصل الدوحة وجذرها؛ ولذا فويل لأعدائه أو لمن يقف في طريقه، كذلك غدا هناك اتصال معنويّ وجسر لغويّ ممدود بين الرمح وصاحبه، حتى استمدّ منه خبرته، فأصبح الرمح خبيراً بالقلوب شأنه شأن صاحبه، فيقول^(١):
(الخفيف)

وسِناني بالذَّارِعِينَ خَبِيرٌ * فاسأليه عما تَكُونُ القلوبُ
وذلك أن القلب والفؤاد والكلى هي مواضع طعنه، وهي مواضع الموت المعجّل دون تروٍّ أو استبطاء: (الكامل)
فهناك أطلعنُ في الوغى فرسانها * طَعْنًا يَشُقُّ قُلُوبَهَا وكُلَاهَا^(٢)
ولذا أصبح الرمح يتفاعل مع عنتره فلا يخيب له طعنة يطعنها، وكأنه غدا مطاوعا له، يأمره فيأتمر بأمره ويقع من ضحيته الموقع الذي يريده فارسه، يقول^(٣): (الوافر)

ورُمحي ما طَعْنْتُ بِهِ طَعِينًا * فعَادَ بَعِينِهِ نَظَرَ الرِشَادَا
وكم تمنى عنتره الذي فهم هذه اللغة لرمحه ان يفهمها غيره، ليتسنى لهم معرفة ما تجود به كامل فروسته في طعنه وضربه، وإذا كان هذا صعب المنال فهلا كان للرمح لسان فيخبر به: (الوافر)
ولو أنَّ السنانَ لَهُ لسانٌ * حَكَى كَمَ شَكِّ دِرْعًا بِالْفُؤَادِ^(٤)

(١) شرح ديوان عنتره، ٢٧.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٢١١.

(٣) شرح ديوان عنتره، ٥٠.

(٤) شرح ديوان عنتره، ٥٨.

ولذا كان الرمح لعنترة هو النديم والسمير ليس مجرد عُدّة للحرب، أو سلاح في المعركة: (الوافر)
وأطرافُ القَنَا الحَطَيِّ نَقْلِي * وريحاني إذا المضمارُ ضاقاً^(١)
ثم يؤكد المعنى مرة أخرى فيقول^(٢): (الطويل)
وريجاني رمحي وكاساتُ مجلسي * جماجمُ ساداتِ حراسِ على المجد
كذلك اتحد أبو فراس مع رمحه فصارا شيئاً واحداً: (الوافر)
ولما ثار سيفُ الدينِ ثرنا * كما هيَّجتِ آساداً غَضاباً^(٣)
أسِنَّتُهُ إذا لاقى طِعاناً * صوارمه إذا لاقى ضراباً
فهو سنان سيف الدولة وسيفه، ولا ننسى أن أبا فراس ما زال مسخراً
فروسته وبطولاته لخدمة سيف الدولة، ليس كعنترة الذي لا يطاوله أحد في
الميدان، ولا يدين لسوى شجاعته وفروسته بالفضل والعرفان، ويعرف أبو
فراس كذلك مواقع الطعن والضرب، فكما أن عنترة يصيب بطعنه الكلى
والقلوب كذا أبو فراس لا يعدو الصدور^(٤): (الطويل)
وزرقٍ تشقُّ البردَ عن مُهَجِّ العدا * وتسكنُ منهم أينما سكنَ الحقدُ
فهو لا يدع الطعنة تروح هباء، بل هي متمكنة منهم تصيب حبات قلوبهم،
وربما لا تقف عند ذلك الحد فتجول في الأحشاء وتفتحم ما بين الضلوع:
(الوافر)

(١) شرح ديوان عنترة، ١٠٤.

(٢) شرح ديوان عنترة، ٥٩.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٤.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ٩٢.

تركتُ الرمحَ يخطرُ في حشاهُ * لَهُ مَبَيْنَ أَضْلُعِهِ مَجَالُ^(١)

ومن ثم يعرف الخصوم قيمة فارسنا فمن احتفظ منهم بشيء من عقله
تحاماه، ومن غرته نفسه أخذ السنان فيه مأخذه فيدرك تلك الحقيقة لكن بعد
فوات الأوان، ولات ساعة مندم:

يَقُولُ وَقَدْ تَعَدَّلَ فِيهِ رُمْحِي * لِأَمْرِ مَا تَحَامَاكَ الرَّجَالُ!

هذا ما يصرّ عليه أبو فراس في طعانه وضرايه أن يشهد له الأعداء قبل
الأصفياء، ولذا يعاهد نفسه ورمحه ألا يعود إلا وبه آثار الطعن من ارتواء تارة
وتحطم أطوارا، فيقول^(٢): (البيسط)

و لا أعودُ برمحي غيرَ منحطمٍ * و لا أروحُ بسيفي غيرَ مختضبٍ

حَتَّى تَقُولَ لَكَ الْأَعْدَاءُ رَاغِمَةً * أَضْحَى ابْنُ عَمِكَ هَذَا فَارِسَ الْعَرَبِ

وقد استوى لفارسنا ما يريده حتى غدت الفرسان أنفسها تناديه مذكرة دائما:

(الطويل)

أحارثُ إن لم تصدرِ الرمحَ قانياً * و لم تدفعِ الجلى فلست بحارثِ

٣- المداورة بالسيف:

ما زال عنتره يلحّ على فكرة أن عدته من سيف ورمح وخيل هي رفاقه

وأصحابه، والجديرة بأن تسأل عنه، إذ هي الأخر بحاله، فيقول^(٣): (الوافر)

سلي سيفي ورمحي عن قتالي * هما في الحرب كانا لي رفاقا

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٦٢.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٦٨.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٠٤.

وكما تفاهم عنتره مع الرمح ومع الفرس وبنى بينه وبينهما جسرا من الاتصال المعني، نجده يمدّ ذلك الجسر أيضا ليشمل علاقته بالسيف، فلقد غدا السيف ينفعل بالموافق، وتتغير انفعالاته بحسب طبيعتها، فتارة سعيد يضحك، وتارة حزين يبكي، لكن متى يضحك؟ ومتى يبكي؟ (الخفيف)

يضحكُ السَّيفُ في يدي وَيَنادي * ولهُ في بنانِ غيري نحيبٌ^(١)

وبالطبع من يستطيع فهم هذه اللغة وفكّ طلاسمها وسبر أغورها غير فارسنا الهمام عنتره المقدم، إنه لم يقف عند حد الفهم بل تجاوز ذلك إلى جعل السيف يتفاعل معه كأحد أتباعه أو مطاوعيه من أصدقائه وأحبابه:

وهو يَحْمِي مَعِي على كلِّ قِرْنٍ * مثلما للنسيبِ يحمي النسيبُ

فكما يغار المرء ويحمى من أجل نسبيه وقريبه، كذلك فعل السيف في يد عنتره، فهو لم يعد مجرد آلة يضرب بها، بل أصبح ذا روح تجعله يُحس ويدرك ما يقوم به صاحبه، فلا ينبو عن مضاربه، فأينما يضرب به قطع، وهو - كما قال - رجل: (البسيط)

إذا انتضى سيفه لا ينفعُ الحذر^(٢)

ولذا أصبح للسيف عند عنتره وظيفة مهمة لا يتنازل عنها في المعارك، فهو طبيب يشفي الأدواء، ليس بعلاجها إنما بقطع رءوس أصحابها^(٣): (الوافر)

وسيفي كان في الهيجا طبيبا * يداوي رأس من يشكو الصداعا

(١) شرح ديوان عنتره، ٢٨.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٨٠.

(٣) شرح ديوان عنتره، ٩٠.

ويقول^(١): (الوافر)

وفي كَفِّي صَقِيلُ المِتْنِ عَضْبٌ * يداوي الرأس من ألم الصداع
أما أبو فراس فالسيف عنده من الأسباب التي سعدت به ذروة الشرف
والعلا ولذا كان له الأهمية الأولى: (الطويل)

فمَثَلِي مَنْ نالَ المعالي بسيفه^(٢)

وغدا الضرب بالسيوف صناعته الأولى، ووظيفته الأساس، مع كونه
شاعرا لا يبارى في مجال القول: (الكامل)

وَصِنَاعَتِي ضَرْبُ السُّيُوفِ وَإِنِّي * مُتَعَرِّضٌ فِي الشَّعْرِ بِالشَّعْرَاءِ^(٣)
وأیضا يضع السيف منه موضع اليد في معترك القتال فحين يعتنق الكماة
في مجال المعركة لا يتصافح أبو فراس بالأيدي، إنما يده حينها سيفه، يمدّه لكل
من يقف أمامه، فلا يرى منه مهربا ولا يجد عنه محيدا: (الوافر)

وَيَوْمٍ لِلکَمَاةِ بِهِ اعتناقٌ * و لكنَّ التصافحَ بالصِّفاحِ^(٤)
ولذا كان السيف في أولوياته مقدما على نفسه، فهو دائما يرويه من دماء
أعدائه حتى إنه لا يترك حده يوما يجفّ: (الطويل)

وَحُمُرِ سُّيُوفٍ لَا تَجِفُّ لَهَا ظُبِي^(٥)

بل إنه - إن لزم الأمر - يظماً حتى يرويه، فهو المقدم عليه: (الطويل)

(١) شرح ديوان عنتره، ٩٧.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٥٩.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٠.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ٨١.

(٥) ديوان أبي فراس الحمداني، ٩٢.

فَأَظْمَأُ حَتَّى تَرْتَوِي الْبَيْضُ وَالْقَنَا^(١)

وأصبحت السيوف صاحبة القول الفصل، والحكم العدل، الذي لا يردّ، فهي المحكمة في رقاب الأعداء، وإذا تكلمت فلا يعلو صوت فوق صوتها، يقول^(٢):

(الطويل)

أَحْكَمُ فِي الْأَعْدَاءِ مِنْهَا صَوَارِمًا * أَحْكَمَهَا فِيهَا إِذَا ضَاقَ نَازِلُ

٤- الرَّمِيُّ بِالْقَوْسِ:

أما الرمي بالقوس وهو رابع مظاهر الفروسة - ومع كون القوس من عدة الفارس، وحظيت باهتمام بالغ من الشعراء - فنكاد لا نجد لهذا المظهر أثراً أو نسمع له صدى في شعر الفارسيين "عنترة، وأبي فراس"، وعسى يكون مردّ ذلك أن الرمي بالقوس ليس أساساً في ميدان المواجهة بين الفرسان، فهو ليس كامتطاء سهوات الجياد والطعن بالرماح والضرب بالسيوف، تلك الأمور التي تحتاج إلى شجاعة ومواجهة عن قرب وقوة ساعد وبصر بأمر الحرب وأوقات الكرّ والفرّ، في حين أن الرمي بالقوس لا يحتاج إلى المواجهة التي لا محيص فيها عن الشجاعة والإقدام، فيكفي الرامي أن يوجه رميته نحو هدفه من بعيد مختبئاً كان من هدفه، أو مواجهاً له متيقناً أنه لن يصل إليه قبل أن يصيبه في مقتل، ولذا نجد الفوارس الشجعان لا يلجأون إلى رمي القسيّ إلا في رحلات الطرد والقنص، ومجالات اللعب والتسابق، وحالات نادرة في المعارك والحروب.

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٦٤.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٥٩.

وعلى الرغم من أن عنتره لا يأوي إلى الرمي من بعيد؛ فهو لا يحتاج أن يكون بعيدا، بل يداني خصمه ويلصقه حتى يضيق عليه ويكربه، نجده راميا جيدا مصيبا يستطيع أن يصيب هدفه ويحكم رميته، فيخبرنا بذلك حين يقول^(١):
(الوافر)

وهل يدري جُرَيْئَةٌ أَنْ تَبْلِي * يَكُونُ جَفِيرُهَا الْبَطْلُ النَجِيدُ
فيقول: إن نبله حين يرمي به يستكنّ في قلب البطل الشديد المصوّب إليه، فيكون كنانة لنبله، لأنه لا يخطئ هدفه.

أما أبو فراس فلم يقل لنا شيئا عن مقدرته في الرمي ومدى استطاعته الإصابة في ميدان المعارك، وربما ذلك لأن نفسه لم تحدثه قطّ بأنه يحتاج إلى مثل هذا الضرب من أنواع الفروسة في مجال الحروب، لكنه لا ينقصه ذلك اللون ليكون فارسا مكتمل الفروسة، فدلّ على أنه عارف به، يستطيع إصابة أهدافه، فذكر ذلك بعيدا عن المعارك والقتال في مجال الطرد والقنص، فقال في مزدوجته الطردية^(٢): (الرجز)

ثُمَّ أَخَذَتْ بَبْلَةً كَأَنْتَ مَعِي * وَدُرْتُ دَوْرَيْنِ وَلَمْ أُوسَّعِ
حتى تمكنت فلم أخطِ الطلب * لكلّ حتفٍ سببٍ من السببِ
وهو يصف كيف رمى الطيبة، فشق فؤادها ولم يخطئ في رميها، فنالت حتفها بسبب رميته، ولكل ميتة سبب.

(١) شرح ديوان عنتره، ٥٢. والجفير الكنانة التي تجعل فيها السهام.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٦١.

ثالثاً: إنثولوجية العادات والمعتقدات في شعر الفارسين

ترتبط أشعار الفروسة والبطولة لدى الشعارين ارتباطاً وثيقاً بحياتهما، وسيرتهما، فموضوعها سجّل حافل، لسيرتهما، ومغامراتهما، وهواهما، ولذاتهما، ولم يكد يأتي ذكر المواقف في الحروب، وحسن البلاء في ساح الهيجاء، إلا خدمة لهذه الأغراض.

ولذا فقد حفلت هذه الأشعار بما يصور العادات والمعتقدات، وما يبرز الفروسة النادرة، والشجاعة الخارقة من جهة، حيث وصف مشاهد الأبطال الذين يجندلون في ساحات الوغى، ووصف تلك الروح القائمة بين الفارس وفرسه ومحاوراته له، ثم بينه وبين سلاحه من سيف ومجنّ وسنان، ثم المعاناة والمآسي من جهة أخرى بالنسبة لكلا الشعارين.

فأما معاناة عنتره فتتمثل في مآسي العبودية التي ورثها بحكم عبودية أمّه زبيبة، حيث كان النظام القبلي لدى أهل الجاهلية، فلقد كان ابن الأمة لديهم مستعبداً، لا يُلحق بالنسب.

ومع هذا يعشق ابنة عمه، ويتمنى أن تراه في منزلته الحقيقية التي يجلبها لنفسه بحدّ سيفه وشديد بأسه، ويحاول إقناعها بأنّ السواد لا صلة له بالشخصية إذا عظمت، وبالنفس إذا كرمت، وبالعزيزمة إذا كبرت. فأى شيء يعينه على ذلك أكثر من الشعر، دفاعاً عن الهوية، وإثباتاً للذات، وبرهنة على سمو النفس، ونبل الأخلاق؟

فكان لا مناص لعنتره من قول الشعر ليصبح ذا قيمة عند الناس، ويحبّ فتاته دون اعتراض عليه، ولا بد من أن يحسن بلاؤه في ساحة الحرب؛ للدفاع عن القبيلة، التي لولا دفاعه عنها لتعرضت للبورار، ويحاول إثبات ذلك في شعره، وهم لم ينكروا عليه.

ولا نبعد إذا قلنا إن المرأة مصدر شقاء عنتره، بل مصدر كل شقاء عاناه، في طفولته، أو في شبابه، كانت المرأة زبيبة أمه جارية سوداء أسرها أبوه، ولدته أسود مشقوق الشفة العليا حتى لقب بعنتره الفلحاء، وعير بالسواد طول حياته، وكانت المرأة سمية زوجة أبيه شابة فاترة العينين ساحرة الجمال، يقول عنها^(١): (الطويل)

تعزيت عن ذكرى سمية حقة * فَبِحْ عنك منها بالذي أَلتَ بائِحْ
ويروى الشطر الأول: وقد كنتَ تخفي حبَّ سمرَاءَ حقة... وربما تكون تلك رواية المواردة، والاستخفاء، من جريرة ما بينهما مما لا نعلمه، إذ لا نعلم علم اليقين حقيقة العلاقة بينهما، لكنه القائل أيضا^(٢): (البسيط)

أَمِنْ سُمِيَّةِ دَمَعِ العَيْنِ مَذْرُوفُ * لو أَنَّ ذَا مَنْكَ قَبْلَ اليَوْمِ مَعْرُوفُ
كَأَنَّهَا يَوْمَ صَدَتْ مَا تَكَلَّمَنِي * ظِيَّ بَعْسَفَانِ سَاجِي الطَّرْفِ مَطْرُوفِ
المَالُ مَالِكُمْ وَالْعَبْدُ عِبْدَكُمْ * فَهَلْ عَذَابُكَ عَنِي اليَوْمَ مَصْرُوفُ
ويروى أيضا الشطر الأول من البيت الأول: أَمِنْ سُهَيْةِ دَمَعِ العَيْنِ
تَذْرِيفُ...

فتنتت سمية بما منحه الله من بسطة في الجسد ووفرة من النشاط، مما لم تجد عند زوجها الشيخ، فأخذت تستميله إليها، فلما أن صدَّ عنها دبرت له المكائد ووشت به عند أبيه، فربطه وضربه، وكاد يعلوه بالسيف، وأخيرا عبلة

(١) شرح ديوان عنتره، ٤٥.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٩٩.

الآنسة ذات الثغر العذب والخذّ الأملس، إنها الحبيبة الشاردة النافرة مصدر الشقاء الأبدى^(١).

وأما مآسي أبي فراس فتتمثل في أسره، وهو الأمير الأجلّ، والفارس البطل، الأبّي الذي يؤثر فيه ذل الحبس والقيود لدى الأعداء أكثر وأشد من أثر الطعن بالرماح والضرب بالصفاح، ويزيد مآساته شجنا وأسى تغافل سيف الدولة وتباطؤه في عملية فدائه وفكّ أسره، وهو الذي ظن أنه لن يتوانى لحظة في بذل كل جهده وأقصى استطاعته من أجل تخليصه من يد الأعداء.

لقد كانت مرحلة الأسر المعين الذي منه استقى وجدان الشاعر، فمنه اغترف الحزن بلا حساب، ومنه كان حنينه، ومنه كانت ثورته ونقمته وشكواه وفخره، وبكلمة مختصرة: لولا الأسر لما كانت الروميّات تلك الخوالد في الشعر الوجدانيّ العربي^(٢).

من خلال كل ذلك تبرز صورة المجتمع بعاداته ومعتقداته، وما طرأ على الأفكار من تطورات وتغيرات لمحنا شيئاً منها عند الحديث عن مظاهر الفروسة آنفاً، ويتأتى الحديث هنا عن أربعة أشياء، يظهر فيها ذلك:

- ١- الحبُّ والمرأة.
- ٢- المجالسُ ومرتفاتُها.
- ٣- ثنائِيَّةُ الشجاعةِ والإقدامِ مع الحلمِ والعقل.
- ٤- فكرةُ الموتِ وطقوسُه.

ونفصلُ القول فيها على النحو الآتي:

(١) ينظر: الفارس الماجد عنتر بن شداد، ١٧، د/ حسين نصار، مجلة الهلال، ١٩٧٢م.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٩.

١- الحبُّ والمرأةُ:

تبوأت المرأة، ضمن النسيج العربيّ مكانة بارزة في كثير من الأحيان؛ لذا شُبّهت في أشعار متعددة، بالشمس، والمها، والدمية المعبودة، والعسل، ونحوها من المشبّهات بها التي تقوم دليلاً على عِظم مكانتها في المجتمع العربي، وكانت هذه المرأة، كما يقول أحد النقاد المعاصرين، هي "عالم الشعر... ومستودع الجمال وصورته وتمثاله"^(١)، وقد عمد الشعراء إلى وصف وجه المرأة، وأسنانها، وفمها، وريقها، وكلامها، وعينيها، وجيدها، ونحرها، ونهديها، وبطنها، وخصرها، وقدميها، وساقها، وردفها، وذراعيها، وأطرافها، وقوامها، وحركتها.

وتأتي المرأة - في مجال الغزل والغرام - تارة بوصفها مصدر اللذاعة والمضاجعة، يُلهى بها، وتُطفأ فيها نار الشهوة الجنسية، وكان يُرى في هذا الصنف ما هو حسي فقط، ويُنظر فيه إلى المرأة بوصفها مجرد أنثى تتلخص مهمتها الوجودية في خدمة الرجل، وإشباع نهمه الحيواني.

وتأتي تارة بوصفها الحبيبة التي يظهر الشاعر أمامها عاشقا ولهان، متيماً بجمالها، ذا عاطفة رقيقة تجاهها، وغالبا ما تكون صورة المرأة فيها مثالية، أو أقرب إلى المثال؛ بحيث تتشكل من حولها هالة من النور الوهاج، والجمال العبقري، وتكون امرأة عزيزة الجانب، مَصُونَة الشرف.

ربما كان هذا النوع من التعامل الإيجابي مع المرأة - تعامل الحب العفيف - هو السائد في شعر الفرسان، ولا سيما عنتره وأبو فراس.

(١) عالم المرأة في الشعر الجاهلي، ٨، حسني عبد الجليل يوسف، دار الثقافة، القاهرة،

وليس ضربا من الخيال أن يجمع الفارس المغوار سحر البيان، فيملك
السيف بيد وناصية القول بالأخرى، وينظم أروع قصائد العشق، فإنه متى
خاض الرجل المعارك وصدّ الغزو عن قبيلته، علا شأنه، وظفر بالمرأة التي
تمنى، ولا يكاد يخلو ديوان فارس شغل التاريخ ببطولاته وفروسته من قصائد
حب عفيفة، ثرى بها ديوان العرب.

وإذا انسحب هذا على كل شاعر فارس، فما بالنا بعنترة الفارس العاشق
الذي كانت فروسته نابغة من عشقه وحبه لابنة عمه، حتى إن كل فرائده في
مجالات البطولات وخوض غمار المنايا لا يغيب عنها طيف عبلة وهواها.
ذلك الهوى الذي لولاه ما ذلّ لقومه، ولا لأحد من الناس، فهو القيد الوحيد الذي
وقع في إساره، ولم يستطع منه فكاكا، ولولاه ما حدثت مآسيه: (الطويل)
ولولا الهوى ما ذلّ مثلي لشهم * ولا خضعت أسد الفلا للشعالب^(١)

فقد ذلّ عنتره لذلك الهوى، وتحمل في سبيله كل ما يلاقيه ويعانيه، مخافة
أن يدهمه الفراق، ذلك المارد الجبار، الوحيد الذي لم يستطع عنتره قتاله ولا
الثبات له: (الوافر)

لَحَى اللهُ الْفِرَاقَ وَلَا رَعَاهُ * فَكَمْ قَدْ شَكَّ قَلْبِي بِالنِّبَالِ^(٢)
أَقَاتِلْ كُلَّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ * وَيَقْتَلِنِي الْفِرَاقُ بِلَا قِتَالِ
وذلك الطيف الذي جعله يرى كل شيء من زاوية المحب العاشق، ويذوق
طعم المرّ حلوا إذا كان في سبلها، ولا أدلّ على ذلك من هذين البيتين اللذين
ذكرهما من أعماق المعركة^(٣): (الكامل)

(١) شرح ديوان عنتره، ٣٥.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٣٠.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٩١.

ولقد ذكرْتُكَ والرِّمَاحُ نَوَاهِلٌ مَنِي * وَبِيضٌ أِهْنَدِ تَقَطَّرُ مِنْ دَمِي
 فَوَدِدْتُ تَقْبِيلَ السِّيُوفِ لِأَنَّهُمَا * لَمَعَتْ كِبَارِقُ ثَغْرِكَ الْمُتَبَسِّمِ
 بينما هو في غمار المعركة والموت يحصد الرءوس من كل جانب، وكأنه
 في بحر أمواجه متلاطمة، إنه بحر المنايا، وهو في قلب تلك الشدة -نهبة
 للسيوف والرماح- ينسى كل ذلك ولا يأبه به ويذكر حبيبته، ذكره بها لمعان
 السيوف إذ هي تبرق في وسط غبار المعركة إثر ضرباتها المتكررة، ذكره
 لمعانها ثغر عبلة الذي يُظهر حبات اللؤلؤ حين تتبسم لحبيبها.
 ولا نغالي إذا قلنا إن عنتره ما خاطب بشعره على الإطلاق إلا نفساً واحدة
 هي تلك النفس التي تهمة، ولا يعتدُّ بأحد غيرها على وجه البسيطة، إنها النفس
 التي منحته القدرة على بطولاته، كما منحته القدرة على تسجيل تلك البطولات،
 فما يقول إلا ليخبرها، ولا يصف إلا ليرز لها الصورة واضحة جلية: (الوافر)
 سَلِي يَا عَبْلَةَ الْجَبَلِينَ عَنَّا * وَمَا لَأَقْتُ بَنُو الْأَعْجَامِ مَنَّا^(١)
 أَبَدْنَا جَمْعَهُمْ لِمَا أَتُونَا * تَمَوْجُ مَوَاكِبِ إِنْسَاءٍ وَجِنَا
 وَرَامُوا أَكَلْنَا مِنْ غَيْرِ جُوعِ * فَأَشْبَعْنَاهُمْ ضَرْباً وَطَعْنَا
 ضَرْبِنَاهُمْ بِيضِ مَرْهَفَاتِ * تَقْدُ جُسُومَهُمْ ظَهْرًا وَبَطْنَا
 وَفَرَقْنَا الْمَوَاكِبَ عَنِ نِسَاءِ * يَزْدُنَ عَلَيَّ نِسَاءِ الْأَرْضِ حُسْنًا
 أَنَا الْحِصْنَ الْمَشِيدُ لِآلِ عَبْسٍ * إِذَا مَا شَادَتْ الْأَبْطَالُ حِصْنًا
 شَبِيهُ اللَّيْلِ لَوْنِي غَيْرَ أَنِّي * بَفْعَلِي مِنْ بِيَاضِ الصُّبْحِ أَسْنِي

(١) شرح ديوان عنتره، ١٩٤.

إن عبله هي كل من يهّم عنتره أن يخبره ويعلمه بحاله في تلك الصعاب والشدائد التي من أجلها يخوض غمراتها، ولذا يوجه خطابه إليها، طالباً منها الاستعلام عن حاله، وما يبلوه في أرض المعارك: سلي يا عبلة، سائلي يا عبيل عني خبيراً، أعبلة لو سألت الرمح عني، هلا سألت الخيل يا ابنة مالك، سلي يا ابنة العبسيّ رمحي...

ولذا نراه دائماً يغازلها ويسوق إليها الحديث، مع كونه لا يعدم مثلها، بل ربما من قد يفوقها حسناً، كما قال:

وفرقتنا المواقبَ عن نساءٍ * يزدنّ على نساءِ الأرضِ حسناً
إلا أنه لا يرى سواها، ولا يرضى عنها بديلاً، فهي التي فتحت مغاليق قلبه، واشتمل عليها فؤاده، ولذا فهو يحاول جاهداً أن يترضاها ويمحو عنه جريرة الذنب الذي لم يرتكبه، الذنب الذي كان عقدة حياته وأوقعه في كل حرج وضيق، إنه سواد لونه الذي لم يجلبه لنفسه، ولا اكتسبه بيده:

شبيهُ اللَّيْلِ لَوِيٍّ غَيْرِ أَتِي * بفعلي من بياض الصُّبحِ أسنى
ويلجّ على هذا المعنى فيقول^(١): (الوافر)

لئن ألك أسوداً فالمسكُ لوي * وما لسوادٍ جلدي من دواءٍ
ولكن تبعدُ الفحشاءُ عني * كبعُدِ الأرضِ عن جَوِّ السماءِ
ما ضره سواده الذي لم يكن له يد فيه، إذا كانت خصاله بياضاً، لا يستطيع أحد أن يدنّسها، أو يجد فيها ما يكدر صفو بياضها، فبعده عن الخنا بعد السماء عن الأرض، بعد الثرى عن الثريا.

(١) شرح ديوان عنتره، ٢٢.

وإذا كان بياض البشرة ليس ميزة في حد ذاته، فإن سواد البشرة ليس نقيصة كذلك، يعاب الإنسان عليها، ولا مثلبة تحط من قدره، فقيمة الإنسان ليس في سواد جلده أو بياضه وإنما فيما يحسنه من أعمال وما يتصف به من سلوك، يقول^(١): (الوافر)

وما عاب الزمان عليّ لوني * ولا حط السواد رفيع قدري
إذ ذكر الفخار بأرض قوم * فضرب السيف في الهيجاء فخري
سموت إلى العلا وعلوت حتى * رأيت النجم تحتي وهو يجري

ويمضي عنتره مقللاً من قيمة السواد، وقيمة النسب، مقابل بياض الشمائل والفعل، لافتاً سادة قومه إذا أرادوا تقييمه أن ينظروا إليه من زاوية الشمائل والمحامد التي يتحلى بها وأفعال البطولة، ومواقف الرجولة، التي اشتهر بها، والتي لاشك أنها ترقى به إلى مستوى عال من المجد والسؤدد فوق مستوى اللون والنسب، يقول^(٢): (الطويل)

سوادي بياض حين تبدو شمائي * وفعلي على الأنساب يزهو ويفخر
أما أن يتجاهلوا ذلك كله، ويجعلوا تقييمهم منصباً، على شكله الخارجي وجلده الأسود، فذلك تقييم خاطئ، فإن العبرة بالمضمون وليس بالشكل، ولأن المظهر، ليس بالضرورة أن يعبر عن الجوهر، فهذا الأخير قد يكون أثنى وأنفس من ذلك بكثير، وعلى ذلك فالتعبير باللون سطحية وقصر نظر وعدم إدراك لحقائق الأشياء.

(١) شرح ديوان عنتره، ٨٣.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٧٩.

راح عنتره يبذل قصارى جهده في إثبات هذه القيمة، ومراده إيصال هذه الحقيقة للإنسانة الوحيدة التي يهمه أن تفقه ذلك وتعرفه جيدا، مراده ترغيب عبلة فيه، لتتجاوز مشكلة اللون التي وقف قومها عندها، فتكون على بينة من أمرها وتقتنع بان ذلك لا يضيره ولا إيها في شيء، يقول^(١): (الوافر)

ألا يا عبـل قد عاينت فعلي * وبان لك الضلال من الرشاد
وإن أبصرت مثلي فاهجريني * ولا يلحقك عار من سوادي

ولم تغب المرأة عن شعر أبي فراس لكن ليس كظهورها عند عنتره، فعند الأخير هي كل شيء، ومن أجلها كل شيء، وهي الحكم العدل، وقولها القول الفصل، أما أبو فراس فحبيبته تحبه ولا يحتاج التزلف إليها في لحظة وحين كعنتره، فعنده المقومات التي لا تجعله فقط جديرا بمحبوبته، بل تجعل النساء كافة تهفو إليه الواحدة منهن وتتمنى أن تكون وحدها معشوقته، ولذا فهن يتنافسن عليه، ولا يخفى ذلك عن حبيبته، فيقول^(٢): (الكامل)

ما أنسَ قولتهنَّ يومَ لقيـني * أزرى السنانُ بوجهِ هذا البائسِ!
قالتُ لهنَّ وأنكرتُ ما قلنهُ * أجمِيعُكنَّ على هَواهُ مُنافِسِي؟
إني ليعجـبني إذا عاينتُهُ * أثرُ السنانِ بـصحنِ خدِّ الفارسِ

لكنه جعل الطعنة وأثر السنان في وجهه شارة شرف، تعجب حبيبته، فلا تبتأس من أجلها، إنها علامة النبيل والشجاعة، وأمارة المواجهة والإقدام، فهذا شأن حامى الذمار، المدافع عن الحرم والحريم، فمن يُطعن في وجهه ليس كمن يُطعن في ظهره وقفاه:

(١) شرح ديوان عنتره، ٦٥.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٠١.

حَسْنُ الشَّاءِ بِقُبْحِ مَا فَعَلَ الْقَنَا * بِجَمَالِ وَجْهِ نَعِمِ ثَوْبِ اللّابِسِ
وربما تغار الحبيبة من ذلك الأثر الذي خلفته الطعنة، إن يشبه أثر قبلتها
في وجهه، لكنها أن غارت من ذلك فهو مما يعجب أبي فراس، ولا يستحيي من
هذا الأثر، فهو دليل البطولة والشجاعة: (الكامل)

لَمَّا رَأَتْ أَثَرَ السَّنَانِ بِخَدِّهِ * ظَلَّتْ تُقَابِلُهُ بِوَجْهِ عَابِسٍ! (١)
خَلَفَ السَّنَانُ بِهِ مَوَاقِعَ لَثْمِهَا * بئسَ الخِلافةُ للمحبِّ البائسِ!
إني ليعجبني إذا اشتجر القنا * أثرُ السنانِ بصحنِ خدِّ الفارسِ
فلعل موقف الحبيبة الأول تجلّد منها أمام الحساد والشامتين، حتى إذا خلت
لحبيبها، أظهرت أذاها، وما أصابها من الهم بسبب ذلك الأثر بعبوس وجهها،
فيا لبؤسها! لكن فارسنا لا يزال مصمما على موقفها الأول، أن ذلك مما
يعجبها، ويعجبه، فهو موقفه كذلك؛ لأنه قبح يخلف ثناء حسنا.

وأحيانا يحتاج أبو فراس إلى إثبات شيء من فروسته وشجاعته لحبيبته
ربما من باب التذكير لها، فيوجهها إلى السؤال عنه، كما كان يفعل عنزة،
فيقول (٢): (الوافر)

سَلِي عَنَّا سَرَاةَ بَنِي كِلَابٍ ** بَيْالسَ عِنْدَ مُشْتَجَرِ الْعَوَالِي
وربما يحتاج إلى إثبات خصاله وفعاله ليس في مجال الحرب، بل في مجال
السلم، في مجال طرائقه في الحيّ، والفخر بما يأتيه خلائق ومكارم: (الوافر)
سَلِي فُتَيَاتِ هَذَا الْحَيِّ عَنِّي ** يَقْلُنَ بِمَا رَأَيْنَ وَمَا سَمِعْنَهُ (٣)

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٠١.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٧٨.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٢٦.

وخصّ الفتيات هنا بطلبه توجيه السؤال إليهن؛ لأنهن أسمع للحديث، وأكثر نشرًا له في مجالسهن ومسامراتهن.

وتظهر المرأة بصورة أخرى عند أبي فراس، إنها صورة المرأة التي ذلّت لجيشه وخيله، بسبب عداوة رجالها له، فاستجذبت به وطلبت منه الكفّ والغوث، فيظهر جانباً من نبل الفروسة عنده، فيحمي لهذه العربية، ويذعن أمام تذللها، ويردّ لها ما أخذ من قومها، ويعود عليهم بالجميل لأجلها، ويثني صدور الخيل ملأنة حقداً لم تشتف بعد من أعدائه، لكنه مع هذه الأخلاق النادرة للفروسة الحقة، والرجولة الكاملة، لم يعد يهمه أن تشتفي الخيل أو صدور الرجال: (البيسط)

بالمِرجِ إذْ أمُّ بسامٍ تناشدي * بناتُ عمك! يا حار بن حمدان^(١)
فظلتُ أثني صدورَ الخيلِ ساهمةً * بكُلِّ مُضْطَغِنٍ بِالْحِقْدِ مَلَانِ
ونحنُ قومٌ إذا عدنا بسيةً * على العشيرةِ أعقبنا بإحسانِ

وكما نجد المرأة في شعر فراسنا في غزل عاطفيّ فيه المشاعر الحارة، والدموع على فراق الحبيب، فلا نعدم أن نجد فيه المرأة أيضاً في صورة الغزل التقليدي من وقوف على الأطلال وتشبيهات تقليدية.^(٢)

٢ - المجالسُ ومرتفاتُها:

كان للعرب مجالس الطعام والشراب ومجالس اللهو والسمر، وكانت مرتفات هذه المجالس لا تتجاوز غالباً: الكأس، والقدر، والرحى، والدُّلْو، والقربة، والجفنة، والسكين، والفأس، والزند.

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٣٩.

(٢) ينظر في ذلك: ديوان أبي فراس الحمداني، ١٥، ٢٧، ٣٣، ٤٥، ٥٨، ٦٠ إلخ.

وفي المنهج الأنثروبولوجي يُعنى الأنثروبولوجيون، ضمن تحليلاتهم للحياة الاجتماعية البدائية، وعنايتهم بتفاصيلها اليومية، بما يطلق عليه أصول المائدة وطقوسها.^(١)

ولقد تحدّث عنتره في بعض قوله عن شيء من مجالس الشراب^(٢):

(الكامل)

ولقد شربْتُ من المُدّامة بعد ما * رَكَدَ الهَوَاجِرُ بِالْمَشُوفِ الْمُغْلَمِ
بِزُجَاجَةٍ صَفراءَ ذاتِ أُسِرَّةٍ * قُرْنَتْ بِأَزْهَرِ فِي الشَّمَالِ مُفَدِّمِ
فَإِذَا شَرِبْتُ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ * مَالِي، وَعَرَضِي وَافِرٌ لَمْ يُكَلِّمِ

إنّ مجالس الشراب كانت مَفْخَرَةً للرجال، فكان الشاعر يفتخر بكونه يغدو عليها، وكأنّها كانت وَقْفًا على كرام القوم وسرّاتهم، بل كانوا يَعُدُّونَ ذلكَ فِرْصَةً لإشباع النّهم الجسديّ من رغبة جامحة فيه إلى هذا الشراب الذي كانوا يُلْفونَ فيه لذةً عارمة، ومُتعة غامرة، وغالبا ما كان شراب المترفين يتمّ في الصباح، وفي الضُحى، ويتباهون بذلك تدليلا على النعمة والرفاهية، إذ هم مخدومون لا يحتاجون أن يقوموا بعمل لأنفسهم فثمة من يتولى إصلاح شئونهم، فيصطبحون، و"الصباح يكون - عادةً - رطيباً يخلو فيه المجلس كما أنّ المساء يُظلّه الليل، والليل يُطبّقُ عليه الظلام، ولم يكونوا يمتلكون الوسائل المتطورة للإنارة فيسهرّوا في الحانات في ظروف مقبولة"^(٣). وربما اتخذوا من الظّهيرة مَجْلِسًا

(١) ينظر: السبع المعلقات، ٥١٧.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٦٧.

(٣) ينظر: السبع المعلقات، ٥٢٨.

للشرب، في أثناء اشتداد الحرّ بالهاجرة، كما يُفهمُ ذلك من قول عنتره: بعد ما
ركد الهواجر...، ولعل ذلك استرواح بالراح من حرّ تلك الهواجر.

وهناك الشارب المُدْمِن، الناشد للذّة، والملتمس لسَماع القيان، والتمتّع
برقصهنّ، و لا يهमे التبذل الذي يؤدي إليه سكره وذهاب عقله فيزري عليه،
أما عنتره فلم يكن كذلك؛ لأنه كان ذا تحكّم في نفسه، وإن ذهب بالسكر عقله:

فإذا شربتُ فإنني مُسْتَهْلِكٌ * مالي وعرضي وافرٌ لم يُكلم
وإذا صَحَوْتُ فما أَقْصَرُ عن ندى * وكما عَلِمْتَ شمائي وتكرمي

إنه ليس الذي يزري به السكر، بل تجعله النشوة سخيا بما في يده، فيهلك
ماله، أما عرضه فسليم لا يُنحى عليه بلائمة.

وربما كانت الخمر عنده سبيلا إلى إرواء غلّته، وإطفاء موجدته، ونار حبه،
وشوقه إلى ابنة عمه، فنراه يقول^(١): (الكامل)

هاج الغرامُ فدُر بكأسِ مُدامٍ * حتى تغيب الشمسُ تحت ظلامِ
فتكون الراح راحته التي يفرع إليها كلما هاج به الغرام، وتلبست به
الأحزان، واشتاق إلى حبيبته.

وقد يكون الشراب عند عنتره ذا طابع مختلف، فكأسه جماجم الأعادي،
وخمره دم السادات، يروّي منها سنانه وسيفه: (الوافر)

سلي سَيْفي ورُمحي عن قِتالي * هما في الحربِ كانا لي رفاقا^(٢)
سقيتهما دماً لو كان يسقى * به جبلاً قمامة ما أفاقا

(١) شرح ديوان عنتره، ١٨٩.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٠٤.

وذلك بعد ارتوائه منها، فيقول^(١): (الطويل)

وريجانتي رمحي وكاساتٌ مجلسي * جماجمُ ساداتٍ حراسٍ على المجد
فهذه أدوات شربه بيّنها، ثم يعود فيبيّن المشروب فيها، إنه دم أعاديه،
وهو أيضا لبن المعامع التي يوقدها، وكأنه وليدها الذي ترضعه لبانها فيتقوى
به؛ فلا تؤثر فيه، فيقول^(٢): (الوافر)

وَإِنِّي قَدْ شَرَبْتُ دَمَ الْأَعَادِي * بِأَقْحَافِ الرَّؤُوسِ وَمَا رَوَيْتُ
وَفِي الْحَرْبِ الْعَوَانِ وُلِدْتُ طِفْلاً * وَمِنْ لَبَنِ الْمَعَامِعِ قَدْ سُقَيْتُ
أصبح ذلك شغله الشاغل، صبوحة وغبوقه، وما يتعاطاه في كل وقت،
فليس ثمة وقت لديه لغير ذلك من شرب الراح وغيره، فالليل والنهار على حد
سواء مسخران لبلوغ أربه ونيل مرامه: (الوافر)

وكاساتُ الأسنّةِ لي شرابٌ * أَلذُّ بِهِ اصْطَبَاحاً وَاغْتَبَاقاً^(٣)
وهو أيضا لا يجعل ذلك وقفاً عليه، بل من كثرة ما يسفكه من دماء
الأعداي، ويتركه بركا من دماء على وجه الثرى، ترك للندامي والوراد ما
يكفيهم ويغنيهم عن إتيان الحانات، فهو أقدر على سقيهم دائما أبدا، فيقول^(٤):
(الطويل)

ولي من حسامي كلَّ يومٍ على الثرى * نقوشُ دمٍ تغني التّدامي عن الورد

(١) شرح ديوان عنتره، ٥٩.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٣٨.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٠٤.

(٤) شرح ديوان عنتره، ٥٩.

وأما الطعام، فلم يقف عنده عنتره كثيرا؛ لأنه لا يهمله ملء بطنه بقدر ما يهمله أن يكون طيب المأكل: (الكامل)

ولقد أبيت على الطوى وأظله * حتى أنال به كريم المأكلي^(١)

لكنه يطعم النسور والوحوش، فكم ترك من ضحايا جزر السباع وكل نسر قشعم، وكم أمر جوارح الطير أن تتبعه حتى تنال ما تؤمله من وجبة معدة جاهزة لا عنت فيها ولا مشقة، فيقول: (الخفيف)

يا سباع الفلأ إذا اشتعل الحر * ب اتبعيني من القفار الخوالي^(٢)

اتبعيني ترى دماء الأعادي * سائلات بين الرئي والرمال

ثم عودي من بعد ذا واشكريني * واذكري ما رأيت من فعالي

وخذي من جماجم القوم قوتاً * لبنيك الصغار والأشبال

وفي أحد أبياته أيضا يبرز لنا عادة من عادات العرب الرتيبة التي كانوا يؤدونها في حياتهم اليومية، إنها الطحن بالرحى، وذلك عن طريق وضع البذور بين قطبيها ثم تدويرها، فتطحن الحبوب بينهما، يقول في ذلك مشبها استدارته بالأعداء، وتطويقه إياهم، ودورانه حولهم بدوران قطبي الرحى^(٣): (الطويل)

وذُرنا كما دارت على قطبها الرحي * ودارت على هام الرجال الصَّفائحُ
ويعني أنه دار بهم وعليهم، وطحنهم طحناً كما تطحن الرحى الحب.

(١) شرح ديوان عنتره، ١٢٧.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١١٧.

(٣) شرح ديوان عنتره، ٤٦. والبيت كما هو واضح لا يمت إلى المجالس بصلة، لكن أهمية ذكره هنا أنه أبرز هذه العادة المذكورة، التي ارتبطت بالرحى، والرحى من مرتفعات مجالس الطعام، كما سلف ذكره في بداية هذا المبحث.

وأما أبو فراس فلا يقف على مواطن الخمر، أو موائد الطعام، لأن قرى أضيافه يكون في خضمّ معاركه، فهو يسقي أعداءه، كما يسقي رماحه وسيوفه من دمائهم، فيقول في السقيا^(١): (الطويل)

وَسَائِلُ قُشِيرًا حِينَ جَفَّتْ حُلُوقُهَا * أَلَمْ نَسْقِهَا كَأْسًا مِنَ الْمَوْتِ أَحْمَرَا

ويقول^(٢): (الوافر)

سَقِينَا بِالرَّمَاكِ بَنِي قَشِيرٍ * بَطْنِ الْعُنْثَرِ السَّمِّ الْمَذَابَا
وعلى طريقة الفرسان في قرى الأضياف، بل الأعداء^(٣): (الطويل)

وَسَائِلُ عُقَيْلًا حِينَ لَأَذَتْ بِتَدْمُرٍ * أَلَمْ نَقْرَهَا ضَرْبًا يَقْدُ السَّنُورَا

وأيضا جوده يتعدى البشر إلى الطير والوحش، فكأنه ما به قتل أعاديته،

ولكن يخشى إخلاف ما ترجو الذئاب، فيقول^(٤): (الطويل)

وَكَلْبٌ غَدَاةٌ اسْتَعَصَمُوا بِجَاهِهِمْ * رَمَاهُمْ بِهَا شَعْنًا شَوَازِبَ ضَمَّرَا

فَأَشْبَعَ مَنْ أَبْطَاهُمْ كُلَّ طَائِرٍ * وَذَنْبٌ غَدَا يَطْوِي الْبَسِيطَةَ أَعْفَرَا

ولا بد لشاعر فنان مثل أبي فراس أن يكون عنده ذلك الإبداع التقليدي الذي

يعنى بذكر الخمر والندامي ومجالسها، وهكذا فيقول على سبيل المثال^(٥):

(الكامل)

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٣١.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٥. والغنثر اسم مكان انتصر فيه سيف الدولة على القشيريين الذين خرجوا عليه.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٣١. والسَنُورُ السلاح أو هو ثياب الحرب كالدرع.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٣١. ويعني بكلب قبيلة كلاب.

(٥) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٩.

وَخَرَائِدٌ مِثْلُ الدَّمَى يَسْقِينَنَا * كَأَسِينٍ مِنْ لَحْظٍ وَمِنْ صَهْبَاءِ
وَإِذَا أَدْرَنْ عَلَى النَّدَامَى كَأَسَهَا * غَتِينَنَا شِعْرَ ابْنِ أَوْسِ الطَّائِي

إنه يحنّ إلى هذه المجالس، وربما كان ذلك رمزا لأيامه السعيدة التي كان يقضيها في بلاده بين أهله وأحبابه، والذي بات مذ فارقتها قضيبض المضجع لا يقر له قرار، ولا يهنأ بمنام:

فَارَقْتُ حِينَ شَخَصْتُ عَنْهَا لَذِي * وَتَرَكْتُ أَحْوَالَ السَّرُورِ وَرَائِي
ولذا فهو يذكرها، ويعدّد أماكنها، وكأنه يتلذذ بهذا الذكر؛ الذي من شأنه أن يُعيد الأحداث غضةً طريةً إلى ذاكرته من جديد، فتؤنس هذه الصورة - الحاضرة في ذهنه - وحدة غربته، وتُزيل وحشة كربته:

وَنَزَلْتُ مِنْ بَلَدِ الْجَزِيرَةِ مَرْتَلًا * خَلَوًا مِنَ الْخُلَطَاءِ وَالنَّدَمَاءِ
فَيَمُرُّ عِنْدِي كُلُّ طَعْمٍ طَيِّبٍ * مِنْ رِيْقِهَا وَيَضِيقُ كُلُّ فِضَاءِ
أَلْشَّامُ لَا بَلَدُ الْجَزِيرَةِ لَذِي * وَقُويِقُ (١) لَا مَاءَ الْفِرَاتِ مِنْائِي
وَأَبِيْتُ مُرْتَهَنَ الْفُؤَادِ بِمَنْبَجِ السَّاءِ * وَدَاءِ لَا بِالرَّقَّةِ الْبَيْضَاءِ
مَنْ مَبْلَغُ النَّدَمَاءِ أُنِي بَعْدَهُمْ * أُمْسِي نَدِيمَ كَوَاكِبِ الْجَوْزَاءِ
وَلَقَدْ رَعَيْتُ فَلَيْتَ شِعْرِي مَنْ رَعَى * مِنْكُمْ عَلَى بَعْدِ الدِّيَارِ إِخَائِي؟

ولعله يعتذر عن قضية الشراب والندامى، ويقدم بين يدي كلامه أنه ذكر ما ذكر مجاريا الشعراء في قولهم:

فَحَمَ الْغَبِيِّ وَقَلْتُ غَيْرَ مَلْجَلَجٍ * إِتْيِي لَمْشَتَاقًا إِلَى الْعَلِيَاءِ
وَصِنَاعَتِي ضَرَبُ السَّيُوفِ وَإِتْيِي * مُتَعَرِّضًا فِي الشَّعْرِ بِالشَّعْرَاءِ

(١) قويق: اسم نهر بالشام.

٣- ثنائِيَّةُ الشجاعةِ والإقدامِ مع الحِلْمِ والعقلِ:

تلازمت تلك الثنائِيَّةُ في شعر الفارسين، لتبرز بذلك إحدى عادات العرب ومعتقداتهم، في كونهم لا يعترفون بالشجاعة وحدها؛ لأنها قد تكون في بعض المواطن طيشاً وتهوراً، إذ إن الفروسة الحقة هي التي يتسلَّح صاحبها، بالحزم مرافقاً للشجاعة والإقدام، فهو الذي يقدم حين يرى الإقدام مغنماً، ويحجم حين يرى الإقدام مغرماً، ولا عار عليه في ذلك، ولذا حين سئل عنزة عن سرِّ قوته وشجاعته، وكيف أصبح أسطورة لا تهزم، أجاب: "كنت أقدم حين رأيت الإقدام عزماً، وأحجم إذا رأيت الإحجام حزماً، ولا أدخل إلا موضعاً أرى لي منه مخرجاً، وكنت أعتد الضعيف الجبان فأضربه الضربة الهائلة يطير لها قلب الشجاع فأنتي عليه فأقتله" (١).

فهو إذاً يمعن النظر، ويميز بين الشجاعة والتهور، ويفرق بين مواطن الإقدام والإحجام، ولا يرمي بنفسه إلى التهلكة، ويعتمد على معرفته بالنفس البشرية ونوازعها المختلفة، ومخاوفها المتنوعة.

وقال الحطيئة لسيدنا عمر: وكان فارسنا عنزة فكنا نحمل إذا حمل ونحجم إذا أحجم (٢).

فتلك إذاً عادة الفرسان عندهم الحزم بجانب العزم، والإقدام لا يروغ عنه الإحجام، فليس الكرّ محموداً على المدى بل ربما يكون الفرّ والتولّي لحكمة، ولا يستكف من ذلك المجربّ الخبير، وإن كان فارس الفرسان، ولقد صدق الله

(١) الأغاني، ٢٥١/٨.

(٢) الأغاني، ٢٥١/٨.

تعالى: ((وَمَنْ يُؤَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّرًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ))^(١)، فالفرار ليس مذموماً إذا كان لهدف نبيل يخدم المعركة. ولا يغيب عن عنتره لفت أنظارنا إلى تلك العادة منه، فيقول في إشارة عابرة^(٢): (الكامل)

ذللَّ جِمالي حيثُ شئتُ مشايحي * لُبِّي وأحفزُهُ بِرأيي مُبِرَم
إذا فهو يملك الشجاعة والقوة ومقومات الإقدام، ثم لا يكتفي بذلك دون أن يقوي أمره برأي محكم سديد، ونستطيع إدراك ذلك من بعض المواقف التي اتخذها وخاصة في الحرب، فقد كان هو صاحب الرأي الذي أدى إلى نصر العباسيين على بني سعد التميميين في يوم الفروق، فقد أشار على عبس بأن تستقبل أوائل الخيل المغيرة بالنواصي وتردها على الأعقاب^(٣): (الطويل)

وقلت لمن قد أخطرَ الموتَ نفسَه * ألا من لأمر حازمٍ قد بدا ليا
وقلت لهم ردّوا المغيرة عن هوى * سوابغها وأقبلوها النواصيا
ويبدو ذكاؤه وقدرته على الحكم على الأشياء، في رضوخه للرأي الذي أدلى به قيس بن زهير، على الرغم مما بينهما من خصومة، فقد حالف بنو عبس السعديين في أول أمرهم، وأقاموا معهم، لكن السعديين طمعوا في الخيل العتاق، والإبل الكرام، التي يقتنيها حلفاؤهم، فعزموا على الغدر بهم، وأحس قيس بما عزموا عليه وفطن إلى الليلة التي اختاروها لفلعتهم فأشار على العباسيين أن يوقدوا القناديل ويعلقوها في الشجر، وإلى جواها قرب الماء ليسمع

(١) الأنفال، ١٦.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٨٥.

(٣) شرح ديوان عنتره، ٢١٥.

خريرها، ثم أمر النساء بالرحيل مع الإبل من أول الليل، حتى إذا اطمأن أمر
الفرسان بالرحيل ففعلوا، دون أن يشعر السعديون، وفي الفجر شنوا غارتهم
المرتقبة فوجدوا البقعة خواء، وضاعت عليهم فرصة المباغثة^(١).

أدرك أيضا أبو فراس هذه القيمة إذ كانت متأصلة في عروبتهم، فهو أيضا
لا يعترف بالإقدام وحده، دون حزم، فالشجاعة وحدها تهوّر قد يورد التهلكة،
لكن لا بد من إقدام الغلام الفتى، مع عقل وحلم الشيخ الذكي: (الوافر)

أَتُنَكِّرُنِي كَأَنَّكَ لَسْتَ تَدْرِي * بِأَيِّ ذَلِكَ الْبَطْلُ ، الْمُحَامِي^(٢)
وَأَيُّ إِذْ نَزَلْتُ عَلَى دُلُوكِ * تَرَكَتُكَ غَيْرَ مُتَّصِلِ التَّظَامِ
وَلَمَّا أَنْ عَدَدْتُ صَلِيبَ رَأْيِي * تَحَلَّلَ عِقْدُ رَأْيِكَ فِي الْمَقَامِ
وَكُنْتَ تَرَى الْأَنَاءَ ، وَتَدْعِيهَا * فَأَعْجَلَكَ الطَّعَانُ عَنِ الْكَلَامِ
وَبْتَ مَوْرِقًا مِنْ غَيْرِ سَهْدٍ * حَمَى جَفْنِيكَ طَيْبَ النَّوْمِ حَامِ
وَلَا أَرْضَى الْفَتَى مَا لَمْ يُكْمَلْ * بِرَأْيِ الْكَهْلِ ، إِقْدَامَ الْغَلَامِ

إنه يحاور قائد الروم، في مناظرة جرت بينهما في أمر الدين، وكأن
الدُّمستق بجعله وضلاله، وديناه الزائفة، أراد استمالة أبي فراس إلى دينه،
وخروجه من إسلامه، لكن أبا فراس رد عليه بكل حزم وعزم، لا يرهبه الأسر
مبيناً أنه صليب الرأي ذو عقل وحزم، فلا يهنأ ذلك العليج الغبيّ بمراده، ولا

(١) الفارس الماجد عنزة بن شداد، ٢٠.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣١٨.

ينبغي أن يسرّ بدائرة الليالي، وما فيه أبو فراس من أسر، فما ذاك عن عجز أو جبن، إنما هو القدر المحتوم، يقول^(١): (الطويل)

أسرتُ وما صحى بعزلٍ لدى الوغى * ولا فرسى مهرٌ ولا ربهُ غمرٌ
و لكنْ إذا حمَّ القضاء على امرئ * فليس له برُّ يقيه، ولا بحرُّ

فلو لقيه في ساح الوغى لكان لهما شأن آخر، كما حدث لهما في إحدى المعارك في بلدة دُوك، وكان الظفر لفارسنا الهمام، لكنه أخذ على غرّة؛ أخذه ابن أخت الملك، وبينما كان في ألف فارس كان أبو فراس في سبعين فقط، وقد خرجوا لا لحرب، بل للهو وقنص، ومع ذلك ما تمكنوا منه إلا بعد أن قتل فيهم مقتلة عظيمة، وكلّ الفرس من تحته، وفلّ السيف، وتكسّر الرمح في يده، وقُتل أصحابه.

ويؤكد المعنى أيضا في مقام آخر، فيقول^(٢): (الكامل)

إن لم تكن طالت سنيّ فإنّ لي * رأي الكهُولِ ونَجْدَةَ الشَّبَانِ

فهو على حداثة سنه، قد اكتمل عقله، فزينه برأي الكبار من السادة والحكماء، مع قوة بأسه ونجدته، فجمع بين الحُسنين.

ولا يكتفي أبو فراس بان يكون كذلك وحده، بل ينبغي أن يكون أصحابه كذلك أيضا، فلا يصطحب متهورا عنيفا، فيقول في ذلك^(٣): (البيسيط)

وفتية قلبهم قلبٌ إذا ركبوا * يوماً ورأيهم رأيٌ إذا عزموا

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٦٥.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٤١.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٤١.

هذا الحلم والرأي المصاحب للشجاعة والإقدام هو المكمل للفروسة النادرة، التي من شأنها أن تجعل الفارس النبيل، والبطل الشجاع دائماً في مقام كريم لا ينازع فيه، ليس الإغضاء والسكوت الذي يجعله منتهك الحقوق، أو مستهاناً به، أو مستباحاً للأبعاد والأداني، لأنه لا بد للحلم من البوادر التي تمنع صفوه أن يُكذراً، وفي ذلك يقول عنتره^(١): (الوافر)

حَلُمْتُ فَمَا عَرَفْتُمْ حَقَّ حِلْمِي * وَلَا ذَكَرْتَ عَشِيرَتَكُمْ وَدَادِي
سَأْجَهْلُ بَعْدَ هَذَا الْحَلْمِ حَتَّى * أُرِيْقَ دَمَ الْخَوَاضِرِ وَالْبَوَادِي

٤ - فكرة الموت وطقوسه:

إن فكرة الموت وطقوسه هي ما يمثل قناعة الفارس الحقّة، يؤمن بها ولا تغيب عنه، وفي ذلك يقول أبو فراس: (الوافر)

مَتَى مَا يَدُنْ مِنْ أَجَلٍ كِتَابِي * أُمْتُ بَيْنَ الْأَعْنَةِ وَالْأَسِنَّةِ^(٢)
فَلَا يَأْمُرْنِي بِمَقَامِ ذَلٍّ * فَمَا أَنَا بِالْمَطِيْعِ إِذَا أَمْرُهُ
وَمَوْتُ فِي مَقَامِ الْعِزِّ أَشْهَى * إِلَى الْفَرَسَانِ مِنْ عَيْشٍ بِمَهْنَةٍ
ولعنتره في هذا المعنى^(٣): (الكامل)

بَكَرْتُ تُخَوِّفُنِي الْخُتُوفَ كَأَنِّي * أَصْبَحْتُ عَنْ غَرَضِ الْخُتُوفِ بِمَعْزِلِ
فَأَجَبْتُهَا أَنْ الْمَيِّتَةَ مَنَّهُلٌ * لَا بَدَّ أَنْ أُسْقَى بِكَأْسِ الْمَنْهَلِ
فَأَقْتَنِي حِيَاءُكَ لَا أَبَالِكَ وَعِلْمِي * أَنِّي أَمْرٌ سَأْمُوتُ إِنْ لَمْ أُقْتَلِ

(١) شرح ديوان عنتره، ٥٨.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٢٧. والمهنة: المهانة والعبودية.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٢٨.

ويجدر بالذكر أن قناعة الفرسان هذه لا تقف عندهم، بل تتعداهم ليعرفها أقرب الأقربين إليهم، ويؤمنون بها، فلا يلحونهم على شجاعة نادرة، أو بسالة بادرة، يقول أبو فراس^(١): (الطويل)

وقد علمتُ أمي بأنَّ منيتي * بحدِّ سنانٍ أو بحدِّ قضيبٍ
قد أصبح ذلك أمراً واقعا ومسلماً به، إن عاجلاً أو آجلاً، أخلاق الفروسة تلك هي ما يدفع الفارس إلى الاستبسال في أرض المعركة، فلا يفر، ولا يولي الأديبار، وفي حالة فارسينا هما بطلان قائدان، فكيف يفران؟ وكلاهما أول فارس يغشى الميدان، وأول ضارب بالحسام^(٢): (الكامل)

وأكون أول ضاربٍ بمهندٍ * يفري الجماجمَ لا يريدُ سواها
وأكون أولَّ فارسٍ يغشى الوغى * فأقود أولَّ فارسٍ يغشاها
وجميع الفرسان على مرِّ العصور يابون الموت في الفراش، ويتمنون الموت في أرض المعركة، وما أشهر ما قاله سيدنا خالد بن الوليد عند موته: "لقد لقيت كذا وكذا زحفاً وما في جسدي موضع شبر إلا وفيه ضربة أو طعنة أو رمية، ثم ها أنذا أموت حتف أنفي كما يموت العير، فلا نامت أعين الجبناء"، قال أبو عبيد: يقول: فما لهم يجبنون عن القتال ولم أمت أنا به، إنَّما أموت بأجلي^(٣).

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٥٤.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٢١١.

(٣) الأمثال، ٣١٧، أبو عبيد القاسم بن سلام ت ٢٢٤هـ، تحقيق: د/ عبد المجيد قطامش، دار

المأمون للتراث، ط ١، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.

ولعل موت فارسينا في أرض المعركة قد حقق لهما هذه الأمنية التي ارتبطت بعالمها الفروسي، الذي يعي الفرق بين الموت قتلاً، والموت حتفاً، وكان موتهما أيضاً تحقيقاً لدعوة عنتره^(١): (الطويل)

فيا رَبُّ لا تُجْعَلْ حَيَاتِي مَذْمَمَةً * ولا مَوْتِي بَيْنَ النَّسَاءِ النَّوَاحِ
ولكن قَتِيلًا يَدْرُجُ الطَّيْرُ حَوْلَهُ * وتشربُ غربانُ الفِلا من جِوانحي

وثمة مفارقة بين شاعرينا، في فكرة الموت المسيطرة عليهما، إذ إنها في حق عنتره وهبت له الحياة، حتى عمّر طويلاً، فقد كان يخوض غمار المنايا كارهاً الحياة، ويتمنى أن يأتيه الموت فيستقبله، حلو المذاق على مرارته، سهل التلاقي على صعوبته، فتحاماه الأبطال، فتأخر أجله، حتى أصبح هو كأنه الموت المساق إلى أعدائه، وإن كان الموت يصبر فعنتره لا يصبر، فيقول^(٢): (الطويل)

أنا الموتُ إلاّ أني غيرُ صابِرٍ * على أنفَسِ الأبطالِ والموتُ يصيرُ
بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك؛ إذ ادّعى أن الموت لو تصور، فإما أن يتصوّر بصورته^(٣): (الكامل)
إنَّ المنيّة لو تُمَثَّلُ مُثَّلْتُ * مثلي إذا نزلوا بضنك المزل

(١) من أبيات منسوبة له، أولها:

أُعاتبُ دَهراً لا يَلِينُ لناصِح * وأخفي الجوى في القلب والدمعُ فاضحي

وليست في ديوانه.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٧٩.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٢٨.

وإما أن يكون مجدّلاً بسيفه^(١): (الطويل)
إذا ما لقيتُ الموتَ عمّمتُ رأسه * سيف على شربِ الدما يتجوهرُ
هذا هو عنتره في الحروب، وأما حصانه فدلال المنايا، يشري ويشتري
فيها، كيف شاء، ويسوقها للناس حيثما وقف^(٢): (الوافر)
حصاني كان دلال المنايا * فخاض غبارها وشري وباعا
أو يكون عنتره نفسه دلال المنايا، وسنانه تاجرها يبيع ويشتري، على
حسب مراده^(٣): (الخفيف)
وإذا قام سوق حرب العوالي * وتلظى بالمرهفات الصقال
كنت دلالها وكان سناني * تاجرًا يشتري النفوس العوالي
أو يكون ملك الموت قابعا مستكنا في حدّ سيفه، فيقول مخاطبا حبيبته معلما
إياها بحال سيفه عند مشتجر القنا، وتصافح الصفاح: (الخفيف)
فسينيك أن في حدّ سيفي ملك الموت حاضرًا لا يغيب^(٤)
أما أبو فراس فلم تمهله المنية أن عاجلته وهو لم يتجاوز السادسة
والثلاثين، ولعل هذا عائد إلى أن إقباله على كأس المنية في الحرب كان بحذر
وحساب، لأنه بطل محب لحياته، يريد أن يحقق الانتصار تلو الانتصار، يتمنى
أن يجلس يوما في صدر المجالس سيداً على الدولة كلها، ليس أميراً فحسب، بل
سيدا ورئيساً فلقد كان يعّد نفسه ندّاً لسيف الدولة^(٥): (الطويل)

(١) شرح ديوان عنتره، ٧٩.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٩٠.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٣١.

(٤) شرح ديوان عنتره، ٢٧.

(٥) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٣١.

فَلَا وَأَبِي مَا سَاعِدَانِ كَسَاعِدٍ * وَلَا وَأَبِي مَا سَيِّدَانِ كَسَيِّدٍ
يقول: أنا ساعد وأنت آخر، وأنا سيد وأنت آخر، فأنت بحاجة إليّ؛ إذ ليس
واحد كالثنين.

ولهذا وغيره من مثله لم يكن عجباً أن يبطئ سيف الدولة في اقتدائه
وتحريره، ولعل أبا فراس قد بالغ في تقدير سموّ الفكري والشعري والارتفاع
الخلقي والإنساني لسيف الدولة، فقال ما قال ناسياً نوازع الحاكم، ووساوس
السلطان^(١).

وظل أبو فراس جندياً في جيش سيف الدولة الذي رباه ونشأه^(٢): (الوافر)
وَهَلْ عَذْرٌ وَسَيْفُ الدِّينِ رَكْنِي * إِذَا لَمْ أَرْكَبِ الخُطَطَ العِظَامَا؟
وَرَبَّانِي فَفُقْتُ بِهِ البَرَايَا * وَأَنْشَأَنِي فَسُدْتُ بِهِ الأَنَامَا
لكن إذا رضي بالدون من سيف الدولة، لما له من مكانة ومنزلة وسبق
تربوية، أفيرضى به من ابنه -الضمير لسيف الدولة- وابن أخته -الضمير لأبي
فراس- سعد الدولة أبي المعالي؟ الذي آل إليه الملوك بموت أبيه، فأصبح الملك
الجديد، وأصبح الوصي عليه وعلى المملكة الغلام التركي "قرغويه"، أيدلّ
الفراس العربي النبيل والبطل الأمد "أبو فراس" لذلك الغلام التركي، وابن أخته
الصغير سعد الدولة؟ بالطبع لا، فكان في ذلك مقتله، قتل لما حرص على الحياة
وربما على السلطة وكرسي المملكة، أو قطع حمص من المملكة وجعلها خاصة
له، وهنا ينطق الأسي وتفصح الحسرة، فيما نعى به نفسه، وهمهم به وهو

(١) أبو فراس الحمداني البطل المحارب والفراس الأسير، ٦٦، د/ سيد نوفل، مجلة الهلال،

١٩٧٢م.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٩٠.

يسرج لجام فرسه، ويودّع ابنته، قبل خروجه إلى المعركة الفاصلة، والنهاية الآسية: (١) (مجزوء الكامل)

أبنيّتي ، لا تحزني * * كَلُّ الأَنَامِ إلى ذَهَابِ
 أبنيّتي ، صبراً جميلاً * * لَأَ لِلجَلِيلِ مِنَ المَصَابِ
 نُوحِي عَلَيَّ بِحَسْرَةٍ ! * * من خَلْفِ سِتْرِكَ وَالحِجَابِ
 قُولِي إِذَا نَادَيْتِنِي * * وَعَيَّتْ عَنْ رَدِّ الجَوَابِ
 زِينُ الشَّبَابِ أَبو فِرَا * * سِ لَمْ يُمْتَّعْ بِالشَّبَابِ

أما عنتره فلم يُرد في حياته سوى عبلة، فكان لا يحرص على حياته لعلمه أن في طريق نيلها عقاب كآداء، فيكاد يكون كارها لحياته، كارها لقومه، الذين يذلون له في المعركة، فإذا انكشف غمارها عادوا إلى ما كانوا عليه من استهزاء (٢): (الطويل)

يُنَادُونِي فِي السَّلْمِ يَا بَنَ رَبِيبَةٍ * * وَعِنْدَ صَدَامِ الخَيْلِ يَا ابْنَ الأَطَايِبِ
 وَلَوْلَا الهَوَى مَا ذَلَّ مِثْلِي لِمِثْلِهِمْ * * وَلَا خَضَعْتُ أَسَدُ الفَلَا لِلتَّعَالِبِ
 سَتَذْكُرُنِي قَوْمِي إِذَا الخَيْلُ أَصْبَحَتْ * * تَجُولُ بِهَا الفِرْسَانُ بَيْنَ المَضَارِبِ

كما أن أبا فراس سيذكره قومه أيضاً، فيقول (٣): (الطويل)
 سَيَذْكُرُنِي قَوْمِي إِذَا جَدَّ جَدَّهُمْ * * وَفِي اللَّيْلَةِ الظُّلْمَاءِ يفتقدُ البَدْرُ
 وأبو فراس قد سلّم بالموت واستسلم له، فقال بيتا بعد البيت السابق، ثم تلاه قوله:

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٥٩.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٣٥.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ١٦٥.

وإن مُتَّ فالإنسان لا بُدَّ مَيِّتٌ وَإِنْ طَالَتْ الأَيَّامُ وَأَنْفَسَحَ العَمْرُ

لكن لا بد أن يكون موتا شريفا، يقول^(١): (الوافر)

وَمَوْتُ فِي مَقَامِ العِزِّ أَشْهَى إِلَى الفِرْسَانِ مِنْ عَيْشٍ بِمَهْنَةِ

إنه الموت على صهوات الجياد، مقبلا غير مدبر، وحينها لا يكون مقبولا

فحسب، بل مستساغا شهيا، هذا ما يرتضيه لنفسه، وخاطب به سيف الدولة -

في أثناء أسره- قائلاً^(٢): (الطويل)

وَلَكِنِّي أَخْتَارُ مَوْتَ بَنِي أَبِي عَلَى صَهَوَاتِ الخَيْلِ غَيْرِ مُوسِدِ

وَتَأبَى وَآبَى أَنْ أَمُوتَ مُوسِدًا

وهذا ما ارتضاه عنتره كذلك، جاعلا موته نصب عينيه دائما، ولعل هذا

هو الذي وهب له الحياة، كما أسلفت: (الوافر)

فَأَمَّا القَائِلُونَ هَزْبِرُ قَوْمٍ فَذَلِكَ الفَخْرُ لَا شَرَفُ الجُدودِ^(٣)

وَأَمَّا القَائِلُونَ قَتِيلٌ طَعْنٌ فَذَلِكَ مِصْرَعُ البَطْلِ الجَلِيدِ

نعم وذلك أن الموت غاية كل حي، فداعيه لأهل الأرض داع، لا يسع أحدا

إلا تلبيته، وهل تخفى هذه الحقيقة عن أحد؟ فيقول^(٤): (الطويل)

تعالوا إلى ما تعلمون فإنني أرى الدهر لا يُنجي من الموتِ ناجيا

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٢٧.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٩٦.

(٣) شرح ديوان عنتره، ٦٥.

(٤) شرح ديوان عنتره، ٢١٦.

لأنه لو كان ينجو منه أحد لنجوا، إذ أحرزتهم أسنة عنتره، لكن فهيهات
تحرز الأسنة عنتره ذاته:

ألم تعلموا أن الأسنة أحرزت بقيتنا لو أن للدهر باقياً
وأخيراً لخص أبو فراس تلك الأفكار، وهذه الطقوس في كلمته الخالدة^(١):
(الوافر)

بَكَرْنَ يَلْمَنِي وَرَأَيْنَ جُودِي عَلَى الْأَرْمَاحِ بِالتَّنْفِسِ الْمَضَنَّةِ
فَقُلْتُ لَهُنَّ هَلْ فَيَكُنُّ بَاقٍ عَلَى نُوبِ الزَّمَانِ إِذَا طَرَفَنَّهُ؟
وَإِنْ يَكُنُّ الْحَذَارُ مِنَ الْمَنَايَا سَبِيلاً لِلْحَيَاةِ فَلِمَ تَمْتَنَّهُ؟

.....

فَلَا يَأْمُرُنِي بِمَقَامِ ذَلِكَ فَمَا أَنَا بِالْمَطِيحِ إِذَا أَمَرَنَهُ
وَمَوْتُ فِي مَقَامِ الْعِزِّ أَشْهَى إِلَى الْفِرْسَانِ مِنْ عَيْشٍ بِمَهْنَةٍ
فأتى على جميع ذلك في هدوء وسلاسة واطمئنان، دون أن يجزع أو
يفزع، بل هو صابر متجلد، ينتظر الردى ولا يخافه، فإذا أتى لا يدفعه دافع،
لأنه أيّ يوميه من الحمام يفرّ؟ أيوم لم يقدر؟ فلا داعي يومئذ للفرار، أو يوم
قدر؟ فلن يستطيع، "فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ"^(٢)، ولذا
فهو الذي لا يرضى بمقام الذلّ، فالموت أطيب من ذلك بكثير، على حدّ قول
عنتره^(٣): (الكامل)

وَاخْتَرْتُ لِنَفْسِكَ مَنْزَلاً تَعْلُو بِهِ أَوْ مُتَّ كَرِيماً تَحْتَ ظِلِّ الْقَسْطَلِ

(١) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٢٧.

(٢) الأعراف، ٣٤.

(٣) شرح ديوان عنتره، ١٣٤.

فالموتُ لا يُنجيكَ من آفاتهِ حصنٌ ولو شيدتهُ بالجدل
موتُ الفتى في عزه خيرٌ له من أن يبيتَ أسيرَ طرفٍ أكحل

.....

لا تسقيني ماءَ الحياةِ بذلةٍ بل فاسقني بالعزِّ كأسَ الحنظل
ماءُ الحياةِ بذلةٍ كجهنمٍ وجهنمٍ بالعزِّ أطيّبُ منزل

رابعاً: نهاية المطاف

وفي نهاية هذه التظافة، نستطيع القول: إن شعر الفروسة عكس كثيراً من عادات وأخلاق ومعتقدات العرب، ولا سيما الفرسان منهم، ولذا فقد جاءت أفكار الشعارين متقاربة متشابهة، ولم يتسم شعر الأخير منهما بشيء من التجديد، فلقد جرى في مضمار سابقه.

ومما حفظه هذا الشعر من عادات العرب وأساطيرهم -غير ما سلف ذكره في الدراسة- حديثهم عن السعلاة، والغول، وهي أشباح وهمية، ادّعوا أنها من عوالم الجن أو غيره من مخلوقات خفية ذات قوة شريرة، فمن ذلك قول عنتره، وقد شبه الجياد بالسعالي، في خفتها ولطافتها وشدة عدوها^(١): (الكامل)
نَأْيُ الصَّرِيخِ عَلَى جِيَادٍ ضُمَّرٍ خِصِّ البَطُونِ كَأَنَّ سَعَالِي
وقوله^(٢): (الوافر)

أتونا في الظلام على جيادٍ مضمرة الخواصر كالسعالي

ومنه أيضاً قول أبي فراس^(٣): (الطويل)

تَأْسِي! كَفَاكَ اللهُ مَا تَحْذَرِيَهُ فَقَدْ غَالَ هَذَا النَّاسَ قَبْلَكَ غَوْلُ!

فهو وإن قاله على التشبيه، إلا أنه شبه الدهر بالغول في شدته وقوته وقسوته وتلونه، وفي كونه يتر الناس ولا يستطيع أحد مواجهته والانتصاف منه، وهذا ما اعتقده العرب في الجاهلية، فشبّه امرؤ القيس مسنونته بأنياب

(١) شرح ديوان عنتره، ١٣٣.

(٢) شرح ديوان عنتره، ١٢٩.

(٣) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٥٤.

أغوال^(١)، وجعل كعب مراوغة حبيبته كما تلون في أثوابها الغول^(٢)، وللغول مع تأبط شرا حديثاً عجباً ذو شجون^(٣).

ويظهر الرمح والطعن به في معارك أبي فراس أكثر، غير عنتره الذي كان ينشط أول ما ينشط إلى السيف، فكان لديه أول السلاحين وأحدهما، وأعظمهما، ولا يعني هذا تخلي عنتره عن طعن الرماح، أو أبي فراس عن ضرب السيوف. يقول أبو فراس^(٤): (الوافر)

وكيف رددتُ غربَ الجيشِ عنهم وَقَدْ أَخَذَتْ مَا خِذَهَا الرَّمَاحُ
ويقول^(٥): (الوافر)

ولي عند العداة بكل أرضٍ دُونَ فِي كَفَالَاتِ الرَّمَاحِ
ويعيد الشطر الثاني ذاته في قصيدة أخرى^(٦)، وكأنه أغرم بتعبيره "كفالات الرماح"

ويقول عنتره^(٧): (الوافر)

وسيفي كان في الهيجاء طيبيا يداوي رأس من يشكو الصداعا

(١) ينظر: ديوان امرئ القيس، ١٣٧، شرح: عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، ط٢، ٢٠٠٤م.

(٢) ينظر: ديوان كعب بن زهير، ١٢٥، تحقيق: درويش الجويدي، المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ٢٠٠٨م.

(٣) ينظر: الأغاني، ١٠/١٣٨.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ٧٥.

(٥) ديوان أبي فراس الحمداني، ٨٠.

(٦) ينظر: ديوان أبي فراس الحمداني، ٨٢.

(٧) شرح ديوان عنتره، ٩٠.

ويقول^(١): (الوافر)

وفي كَفَيَّ صَقِيلُ المِتنِ عَضْبٌ يداوي الرأْسَ من ألمِ الصِّداعِ
ولعل هذا يعود إلى أن اعتماد العرب في قتال بعض بعضا كان على
السيف أكثر من غيره، من أدوات الحرب، وبخاصة أن فرسان العرب كانوا
يتبارزون بالسيوف، ويقدمون أنفسهم بأبيات من الشعر أو الرجز يفخرون بها
ويسجلون مآثرهم، أما في حروبهم مع الروم فيبدو أن الرماح كانت الأكثر
شهرة، ولم يكن ثمة مجال للتبارز، الذي إن وجد في بعض الأحيان فيكون
صامتا، ولا مساجلة فخرية بين يديه، وبالطبع كانت أكثر حروب أبي فراس مع
الروم، أما عنثرة فعلى الرغم من أن الأساطير أخرجته من جزيرة العرب
ليحارب الروم والفرس، وغيرهم من أجناس الأمم، فالصحيح - لو التزمنا
الحقائق التاريخية المجردة- الثابت عن تاريخه لا يعدو سطورا معدودة لا
نستطيع الجزم من خلالها حقيقة الأمر، لكن ما نعرفه أنه كان فارس قبيلته في
غزواتهم وغاراتهم ضد أعدائهم من قبائل العرب، ولا سيما في حرب داحس
والغبراء.

ومما نعرفه عن أحوال الحياة اليومية للعرب وما يعترتهم ويمر بهم من
خلال شعر الفروسة، ما نجده عند عنثرة حين تحدث عن حصانه ووصفه،
فقال^(٢): (الكامل)

نَهْدِ القِطَاةِ كَأَمَّا مَنْ صَخْرَةَ مَلْسَاءَ يَعْشَاهَا المَسِيلُ بِمَحْفَلِ
وَكأنْ مَخْرَجِ رُوحِهِ فِي وَجْهِهِ سَرَبَانَ كَانَا مَوَلُجِينَ لِحِيَالِ

(١) شرح ديوان عنثرة، ٩٧.

(٢) شرح ديوان عنثرة، ١٢٣.

حيث شبه قطاته (مقعد الردف منه) في نعومتها ولمعانها وغلظها بالصخرة
الملساء الغليظة التي يكثر عليها ماء السيل فيجلبها وتظل ملساء ناعمة لامعة،
وتلك صورة مأخوذة من حياة البادية، أيضا شبهه في البيت الثاني، فتحتي أنفه
(مخرج روجه) بالغار (السرب) تحت الأرض، وأراد به جحر الضبع (الجيال).

أيضا كانوا يفتخرون بحياسة الخيل الجيدة الكريمة^(١): (الوافر)

إِذَا افْتَخَرَ الْجَبَانَ بِبَذْلِ مَالٍ فَفَخَّرِي بِالْمُضْمَرَةِ الْعِتَاقِ

ومن ذلك أيضا ما قاله أبو فراس، واصفا ناقته^(٢): (الطويل)

كَأَنَّ أَعَالِي رَأْسِهَا وَسَنَامِهَا مَنَارَةً قَسِيْسٍ قِبَالَةَ هَيْكَلِ
وهي صورة حضرية استمدها أبو فراس من حياته المدنية، و لا ننسى أن
الشام كانت - قبل الإسلام- أرض الروم والنصارى، لهم فيها الهياكل
والمنارات والكنائس والبيع، والأديرة وبيوت الرهبان، اطلع أبو فراس على كل
ذلك من خلال عيشه ثم.

أيضا عرفوا الطب والتداوي^(٣)، وكذا كانوا في المعارك يسمون أنفسهم

بأسمائهم، ويفتخرون بذلك، يقول أبو فراس^(٤): (الوافر)

يَعِيبُ عَلَيَّ أَنْ سَمِيتُ نَفْسِي وَقَدْ أَخَذَ الْقَنَا مِنْهُمْ وَمِنَا
فَقُلْ لِلْعِلْجِ لَوْ لَمْ أُسَمِّ نَفْسِي لَسَمَّانِي السَّنَانُ لَهُمْ وَكَنِّي

(١) شرح ديوان عنتره، ١٠٩.

(٢) ديوان أبي فراس الحمداني، ٢٧٢.

(٣) ينظر: شرح ديوان عنتره، ٩٠.

(٤) ديوان أبي فراس الحمداني، ٣٢٥.

ويبدو أن الروم لم تكن لهم هذه العادة في حروبهم، فتعجّب العليج حين سمع أبا فراس يسمي نفسه وعاب عليه ذلك، فوضّح له أنه لا بد سيعلمه بتسمية نفسه، أو حين يكربه، ويضايقه، ويلاصقه في مجال المعركة، فحينها يسميه لهم سنانة فيعرفونه.

وأيضاً ينادي بعضهم بعضاً، ليتحيزوا، ويتعارفوا، أو ينادون على أعدائهم حتى يعرفوهم ويتنبهوا لهم فلا يأخذونهم على غرة، وقد يُعدّ هذا من باب النصف والانتصاف عندهم، حتى مع الأعداء، وتلك من خصال العرب، يقول عنتره^(١): (الوافر)

وكم داع دعا في الحرب باسمي وناداني فحُضتُ حشا المنادي
لقد عاديت يا ابن العم ليثا شجاعا لا يملّ من الطراد
يَرُدّ جوابه قولاً وفعلاً بيض الهند والسُّمر الصِّعادِ
أيضاً سجل الشعر الفروسي طقوس ندب الميث، وعاداتهم في ذلك، فقال
عنتره ناهياً عن بكاء الجبان وندبه^(٢): (الوافر)

فَقُلْ لِلنَّاعِيَاتِ إِذَا بَكَتَهُ أَلا فاقصِرْنَ نَدْبَ النَّادِيَاتِ
ولا تندين إلا ليث غاب شجاعاً في الحروب الثائرات

(١) شرح ديوان عنتره، ٥٨.

(٢) شرح ديوان عنتره، ٣٩.

المصادر والمراجع

- الأصفهاني. أبو الفرج، الأغاني، تحقيق: سمير جابر، دار الفكر، بيروت.
- الأعلام الشنتمري. يوسف بن سليمان، أشعار الشعراء الستة الجاهليين، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، ط ٣ عبد الحميد حنفي، القاهرة، ١٩٦٣م.
- بدوي. أحمد، أسس النقد الأدبي عند العرب، نهضة مصر، ط ٣، ١٩٦٤م.
- ابن قيم الجوزية. محمد بن أبي بكر، الفروسية، تحقيق: مشهور سلمان، دار الأندلس، السعودية، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- الجمحي. محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود شاكر، دار المدني.
- الخطيب التبريزي. يحيى بن علي، شرح ديوان عنزة، تقديم: مجيد طراد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- الدسوقي. عمر، أحاديث الفروسية والمثل العليا، مكتبة نهضة مصر.
- الدويهي. خليل، ديوان أبي فراس الحمداني، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- سعيد. علي أحمد، مقدمة للشعر العربي، دار العودة، بيروت، ط ٣، ١٩٧٩م.
- الصميلي. حمود، مفهوم الصدق في النقد القديم، نادي جازان، ٢٠٠١م.
- القيسي. نوري حمود، شعر الحرب حتى القرن الأول الهجري، مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- القاضي. النعمان عبد المتعال، شعر الفتوح الإسلامية في عصر صدر الإسلام، مكتبة الثقافة الدينية، ط ١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

- اللهبي. منى، الفروسية في الشعر بين أبي فراس الحمداني وأسامة بن منقذ دراسة موازنة، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، السعودية، ٢٠٠٨م.
- المجذوب. عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب، دار الفكر، ١٩٧٠م.
- مختار. أحمد، معجم اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب، ط١، ٢٠٠٨م.
- مرتاض. عبد الملك، السبع المعلقة مقارنة سيميائية أنثربولوجية لنصوصها، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ١٩٩٨م.
- يوسف. حسني عبد الجليل، عالم المرأة في الشعر الجاهلي، دار الثقافة، ١٩٨٩م.

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٨٦٥	المقدمة
٨٦٨	أولاً: الفروسة والشعرُ "قراءة تمهيدية"
٨٧٦	ثانياً: مظاهرُ الفروسة لدي الشعارين
٨٩٦	ثالثاً: إثنولوجية العاداتِ والمعتقداتِ في شعر الفارسين
٩٢٦	رابعاً: نهاية المطاف
٩٣١	المصادر والمراجع
٩٣٣	فهرس الموضوعات



بجاء الله

