

تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه  
بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط ( مصر )  
في الفترة من ٢٠٠٤م إلى ٢٠١٨م

## إعداد

فاطمة أحمد عبد الصبور أحمد  
مدرس بقسم خدمة الجماعة  
كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة أسيوط



## المخلص:

استطاع علم الإحصاء بأساليبه ونظرياته وتقنياته المتطورة في الآونة الأخيرة أن يحتل مكانة بالغة الأهمية لدى كل المهن العلمية بصفة عامة ومهنة الخدمة الاجتماعية بصفة خاصة، ومع تطور الأساليب الإحصائية وتطبيقاتها الواسعة في مختلف المجالات ينبغي على الباحثين مواكبة هذه الطفرة العلمية و التكنولوجية واستخدام التطبيقات الإحصائية الحديثة في دراساتهم بهدف التوصل الى نتائج صحيحة ودقيقة تحقق ثراءً في البناء المعرفي والتطبيقي لمهنة الخدمة الاجتماعية وطريقة خدمة الجماعة بشكل خاص ، ومن أجل تحديد واقع إستخدام الأساليب الإحصائية لدى باحثي طريقة خدمة الجماعة فقد استهدفت الدراسة الحالية تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط في الفترة من ٢٠٠٤م إلى ٢٠١٨م. وهي دراسة وصفية استخدمت منهج المسح الاجتماعي لجميع رسائل الماجستير والدكتوراه بالقسم . وشملت عينة الدراسة ٣٠ رسالة (١٩ رسالة ماجستير و ١١ رسالة دكتوراه). ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية أن: معظم رسائل الماجستير و الدكتوراه هي دراسات وصفية (٩٦,٧ %) ، وأن معظم أخطاء الباحثين الشائعة في إستخدام الأساليب الإحصائية هي : ( لم يتم حساب حجم التأثير في رسائل الماجستير والدكتوراه ) وذلك بنسبة (٩٦,٧ %). و ( لم تحدد الطريقة الإحصائية المستخدمة لحساب العينة) بنسبة (٣٦,٧ %). كما اقترحت الدراسة الحالية عدداً من الحلول العملية لمواجهة الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه في قسم خدمة الجماعة في كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط من أجل الإرتقاء بجودة العملية البحثية والحفاظ على مصداقيتها وصلاحيتها في اتخاذ قرارات سليمة أو أي إجراءات بناءً على نتائجها.

## \*الكلمات المفتاحية:

طريقة خدمة الجماعة ، الأساليب الإحصائية ، رسائل الماجستير والدكتوراه ، البحث العلمي ، عملية التقييم .

## أولاً: مشكلة الدراسة:

تحتل الأساليب الإحصائية مكانة هامة لدى الباحثين في مختلف العلوم لأنها تؤدي دوراً أساسياً في خدمة البحث العلمي ، وخاصة البحث في العلوم الاجتماعية لأنها يتوقف عليها دقة ومصداقية البحث العلمي ونتائجه ، ولكن استخدام الاختبارات الإحصائية مؤخراً قد تحولت لدى بعض الباحثين من أساليب علمية إلى طقوس تقليدية ، كما ان هناك الكثير من التناقض بين نتائج العديد من الباحثين و هذا يقلل من القيمة العلمية للبحوث والشك في منهجيتها ومصداقيتها، وإن لم يستطع الباحثون من تحسين استخدام الأساليب الإحصائية في البحوث العلمية الاجتماعية و التحقق من صحة وصلاحية نتائج البحوث، فستستمر هذه المشكلة قائمة ومؤثرة على جودة العملية البحثية بأكملها. لذلك اهتمت العديد من البحوث بدراسة وتقييم استخدامات الاساليب الاحصائية في البحث العلمي بشكل عام والعمل مع الجماعات بشكل خاص والأدوات المستخدمة من أجل تحديد واقع تطبيقها والمعوقات والعوامل التي تؤثر على جودة العملية البحثية ، ومن هذه الدراسات مايلي:

- (Kenny, D. A. , Mannetti , L., Pierro, A., Livi, S. , Kashy, D. A . 2002  
 Zhang, Y., ؛Asner Self, K. K. 2009؛ Elo, S., Kyngas , H. 2008  
 ؛ Martian Ryan, Rosemary Sheehan 2009؛Wildemuth, B. M. 2009  
 ؛ E. Gail H, Michele H. 2010؛Rubel, D. J., Villalba, J. A. 2009  
 Micheal L. Shier et al. ؛ Peter D., Staffan H. 2010؛Marley, S. C. 2010  
 Luke, M., ؛ Byrd, R., Crockett, S. A. , Erford, B. T. 2012؛2011  
 Cook, A. L., ؛ Tasca, G. A. 2016 ؛Goodrich, K. M. (Eds.) , 2015b  
 Lauren H. Boyle , Tiffany A. ؛Krueger Henney , P. 2017  
 ؛ Lockhart, N. C. 2017؛Whittaker, Maytal E., Christopher J. M. 2017  
 ؛Mc Carthy, C. J., Whittaker, T. A., Boyle, L. H., Eyal , M. 2017  
 Melissa L., Kristopher M. G. ؛Melissa Luke, Kristopher M. Goodrich  
 Rubel, D., Okech, J. E. A. ؛ Rubel, D., Okech, J. E. A. 2017؛2017  
 Shannonhouse, ؛ Selig, J. P., Trott, A., & Lemberger, M. E. 2017؛2017  
 Stroud, D., Pennington, ؛L. R., Barden, S. M., & McDonald, C. P. 2017  
 P., Cleaver, C., Collins, J. R., & Terry, N. 2017, Ahmet D.2019).

كما جذبت قضية استخدام الإحصاء في البحوث العلمية في الخدمة الاجتماعية اهتمام العديد من الباحثين وكذلك مختلف جوانب العملية البحثية وقدموا العديد من الجهود لتشخيص واقع البحث والجوانب المنهجية في الخدمة الاجتماعية وطريقة خدمة الجماعة بشكل خاص. فإلقاء القراءة الجيدة للكتابات والدراسات في الخدمة الاجتماعية أظهرت وجود العديد من المشكلات التي تواجه البحث العلمي في الخدمة الاجتماعية والتي من أهمها: ضعف مهارات البحث لدى الباحثين ، وتكرار دراسة بعض الموضوعات التي تمت دراستها ، وعدم اهتمام بعض الباحثين بالإجراءات المنهجية ، عدم استخدام بعض أساليب وأدوات البحث العلمي بصورة صحيحة ، وصعوبة استخدام النماذج العلمية في البحث واستخدام بعض الباحثين للنماذج غير المناسبة أو عدم القدرة على توظيفها في خدمة البحث مثل: (دراسة عبد الهادي ، عبد الحكيم ، ٢٠٠٣ ، ودراسة سالم ، سماح ، ٢٠٠٥ ، ودراسة صدقي، طارق، ٢٠٠٥ ، ودراسة أحمد ، تومار ، ٢٠٠٥ ، ودراسة منصور ، سمير ، ٢٠٠٥ ، ودراسة محفوظ ، ماجدي ، ٢٠٠٥ ، ودراسة مشرف ، عادل ، ٢٠٠٧ ، ودراسة بسيوني ، محمد ، ٢٠٠٧ ، ودراسة ، أبو زيد ، صافيناز ، ٢٠٠٨ ، ودراسة الثوابية ، أحمد ، ٢٠١٠ ، ودراسة إبراهيم، أسماء ، ٢٠١١ ، ودراسة حسانين ، زغلول ، ٢٠١١ ، ودراسة مدني ، محمد ، ٢٠١١ ، ودراسة مجاهد ، محمد ، ٢٠١٥).

وقد قامت الباحثة بتحليل محتوى رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط أثناء إعدادها بحثاً علمياً حول اتجاهات البحث العلمي في دراسات العمل مع الجماعات عام ٢٠١٨ م ولاحظت وجود العديد من الأخطاء لدى بعض الباحثين في استخدام الأساليب الإحصائية مثل ضعف التحليل الإحصائي والأخطاء في استخدام الاختبارات الإحصائية ، وعدم قياس حجم الأثر لبرامج التدخل المهني في معظم الدراسات التجريبية مما يستلزم تقييم الأساليب الإحصائية ومراقبة هذه الأخطاء بطريقة علمية لزيادة اهتمام الطلاب والمشرفين بالطرق الإحصائية العلمية و ضرورة معالجة هذه الأخطاء وحلها للحفاظ على جودة العملية البحثية والثقة في نتائجها او القدرة على اتخاذ اي قرارات حكيمة بناءً على نتائجها.

وتأسيساً على ما سبق فقد هدفت الدراسة الحالية إلى الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:  
ما هو تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط ؟

ثانياً: أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة الحالية أهميتها للأسباب الآتية:

- ١- توجيه إنتباه الباحثين والمشرفين إلى بعض الأخطاء الشائعة فى استخدام الباحثين للأساليب الإحصائية لتجنبها وإدراك تأثيرها على جودة و مصداقية نتائج البحوث العلمية بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.
- ٢- وصف وتحديد وتقييم واقع استخدام الاساليب الاحصائية فى رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.
- ٣- التأكيد على ضرورة التدريب الجيد للباحثين على التطبيقات الاحصائية بهدف الارتقاء بجودة رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.
- ٤- تقديم حلول مقترحة تساهم فى جودة استخدام الاساليب الاحصائية فى رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط .

**ثالثاً: أهداف الدراسة:**

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- ١- تحديد خصائص رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.
- ٢- تحديد الأساليب الإحصائية الأكثر استخداما في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.
- ٣- تحديد الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.
- ٤- تحديد الحلول المقترحة لمواجهة أخطاء استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الإجتماعية بجامعة أسيوط.

**رابعاً: تساؤلات الدراسة:**

هدفت الدراسة الحالية إلى الإجابة على التساؤل الرئيس: "ما هو تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط؟ وذلك من خلال الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية:

١ - ما هي خصائص رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط؟

٢- ما هي الأساليب الإحصائية الأكثر استخدامًا في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط؟

٣- ما هي أخطاء استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط؟

٤ - ما هي الحلول المقترحة لمواجهة أخطاء استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط؟

#### خامسا: المنطلقات النظرية للدراسة:

استندت الدراسة الحالية إلى نظرية النظم العامة ونظرية مجتمع المعلومات كموجهين نظريين لتحقيق أهداف الدراسة حيث تساعد نظرية النظم العامة الباحثة على فهم الأشكال المختلفة لنظام البحث العلمي في قسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط ، وتحديد أخطاء استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه. كما أنها تمكن من فهم بيئة العمل على أساس من التواصل الجيد.

وتعد نظرية مجتمع المعلومات مفيدة في زيادة وعي الباحثين بأهمية الاحصاء في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط وادراك أنفسهم كجزء من مجتمع المعرفة والحاجة إلى تزويدهم بالمعلومات المتجددة وفقا لمتطلبات مجتمع المعرفة واكتساب مهارات البحث وضرورة اتقان استخدام الاساليب الاحصائية والتدريب عليها في مختلف مجالات الممارسة المهنية في طريقة العمل مع الجماعات.

سادساً: المفاهيم والأدبيات النظرية للدراسة:

(أ) مفاهيم الدراسة :

- عملية التقييم:

تعرف عملية التقييم بأنها اصدار حكم قيمة على نتيجة القياس وفق معيار ( كوافحة ، ٢٠١٠ ، ص ٤٠).

وتعرف ايضا بانها اصدار الحكم على قيمة الشيء (دعمس، ٢٠٠٨، ص ١٦).

وتعرفها الباحثة من الناحية الإجرائية فى الدراسة الحالية بأنها "عملية تحديد الاساليب الإحصائية التى استخدمها الباحثون عند معالجة البيانات العلمية فى رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية جامعه أسبوط لاتخاذ قرار مناسب فيما يتعلق بصحة هذه الأساليب ومدى ملاءمتها ووفقاً لأساليب البحث العلمى.

- الاساليب الإحصائية:

تعنى كلمة إحصاء قديماً " العد" ، و كلمة statistics مشتقة من كلمة state ، وتعنى الدولة اى ان الدولة هى المسؤلة عن الاحصاء وتوزيع الموارد و الثروة الموجودة فيها من أجل تنظيم ميزانيتها و انجاز خططها و ترتيبها) (الرفوع ، ٢٠١٢ ، ص ١٥).

و تعرفها الباحثة من الناحية الإجرائية بأنه "الطريقة التى يحتاج إليها الباحث فى استخدامها عند التحقق من صحة دراسته والوصول إلى نتائج معينة يسهل تفسيرها".

- الرسائل العلمية:

تعرفها الباحثة بأنها رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسبوط فى الفترة من ٢٠٠٤ إلى ٢٠١٨ م ، التى قام بإعدادها باحثى الماجستير أو الدكتوراه والتي تمت مناقشتها وإيداعها فى مكتبة الكلية.



(ب) أنواع الأساليب الإحصائية في الخدمة الاجتماعية :  
الإحصاء نوعين أساسيين هما:

١. الإحصاء الوصفي **Descriptive Statistics**:

وهو النوع الذى يهتم بجمع بيانات المشكلة و تصنيفها و عرضها ثم إجراء الحسابات المختلفة عليها للوصول إلى النتائج التي تُبرز خصائصها الأساسية.

٢. الإحصاء الاستنتاجي أو الاستدلالي **Inferential Statistics** :

وهو النوع الذى يدرس الظواهر والمشكلات الاجتماعية والتربوية متعدداً الغرض الوصفي للبيانات إلى تحليلها باستخدام عددا من الأساليب الإحصائية الاستنتاجية لاستخلاص معلومات جديدة ، واتخاذ قرارات في ضوء تلك النتائج ( الصغير ، ١٤٢٢ ، ص ٨).

(ت) أهمية الاساليب الاحصائية فى الخدمة الاجتماعية :

يمكن إيجاز أهمية الاساليب الاحصائية فيما يلى :

١ . تساعد الاساليب الإحصائية المختلفة على وصف الظواهر والمشكلات وصفاً دقيقاً.

٢ . تساعد الباحث على التخطيط المحدد والدقيق في خطوات تفكيره لحل المشكلات .

٣ . تلخيص نتائج البحوث والدراسات بطريقة مفيدة.

٤ . الوصول إلى نتائج للدراسات يمكن الاستفادة منها وتعميمها على حالات مشابهة .

٥ . تساعد على التنبؤ بالظواهر المختلفة وكيفية التعامل معها. (طعمه، حنوش، ٢٠٠٩، ص ١٧).

(ث) بعض الأخطاء الإحصائية الناتجة عن سوء استخدام بعض الباحثين للأساليب الإحصائية في بحوثهم:

سوء استخدام الباحث للأساليب الإحصائية يؤدي الى العديد من الأخطاء الإحصائية الشائعة منها مايلي :

- ١- عدم ملائمة الاساليب الاحصائية مع تصميم البحث ، مما يؤدي إلى نتائج غير صادقة ولا يمكن الاعتماد عليها.
- ٢- ظهور تناقضات كبيرة بين نتائج هذه الأبحاث والأساس النظري الذي تعتمد عليه.
- ٣- خطأ التباين يؤدي الى خطأ الاختبار الإحصائي، وبالتالي يؤثر على صدق النتائج. (النبيتي، حامد، ١٤١١، ص: ٥١).
- كما أن من أكثر الأخطاء الشائعة التي قد يقع فيها الباحث أثناء تصميم بحثه والمعالجة الإحصائية لنتائجه:
- عدم وضوح خطوات البحث.
  - تحيز الباحث لبعض التحليلات الإحصائية ، إما لأن هذه التحليلات شائعة بين الباحثين أو انها سهلة في استخدامها في البحث.
  - عدم التأكد من وثبات وصدق الأدوات قبل إجراء التجربة.
  - عدم التأكد من شروط استخدام الاختبار الإحصائي قبل استخدامه.
  - عدم تحليل الباحث نتائج بحثه بنفسه واستعانتة بإحصائي غير متخصص أو مكاتب تجارية غير مختصة ؛ مما يؤدي إلى ظهور نتائج خاطئة او متناقضة ( القحطاني واخرون، ٢٠١٠، ص ٥٦).
- ولذلك يجب على الباحثين في طريقة خدمة الجماعة ادراك هذه الاخطاء والعمل على تجنبها قبل الشروع في اجراءات البحث العلمى لان العمل الإحصائي مسؤولية ذات قيمة اخلاقية وعلمية ، ويجب على الباحثين تحرى الدقة والموضوعية والتدريب على استخدام الاساليب الاحصائية واتقانها لتحقيق نتائج صادقة تمثل الواقع دون تزييف أو تحيز.

**سابعا: الإجراءات المنهجية للدراسة:****(أ) نوع الدراسة:**

تنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية التحليلية ، حيث تسعى لجمع وتفسير المعلومات والبيانات الكافية التي تساعد على تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط.

**(ب) منهج الدراسة:**

اعتمدت هذه الدراسة على منهج المسح الاجتماعي الشامل لرسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط من ٢٠٠٤م إلى ٢٠١٨م.

**(ت) أدوات الدراسة:**

استخدمت الباحثة في هذه الدراسة أداة تحليل المحتوى لرسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط من ٢٠٠٤م إلى ٢٠١٨م. واستخدمت أيضا ألفا كرونباخ لحساب ثبات أداة تحليل المحتوى النتيجة الإجمالية للأداة كان ٠،٩٨.

**(ث) مجالات الدراسة:**

\* **المجال المكاني:** تم تطبيق هذه الدراسة على رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط في الفترة من ٢٠٠٤ إلى عام ٢٠١٨ م والتي تضم ٣٠ رسالة.

\* **مجتمع الدراسة:** جميع رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط من ٢٠٠٤ إلى ٢٠١٨ والتي بلغ عددها ٣٠ رسالة.

\* **المجال الزمني:** رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط التي تم إنجازها خلال الفترة من ٢٠٠٤ إلى ٢٠١٨.

**(ج) الطرق الإحصائية:** استخدمت هذه الدراسة التكرارات والنسب المئوية ومعامل الثبات الفا كرونباخ باستخدام برنامج **SPSS**.

## ثامنا : نتائج الدراسة وتحليلها:

## ١ - النتائج الخاصة بتحديد خصائص رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة:

توضح الجداول التالية خصائص رسائل الماجستير والدكتوراه وهي: نوع الباحث ، الدرجة العلمية للباحث ، درجة الدراسة ، سنة الدراسة ، منهج الدراسة ، أدوات الدراسة ، مجتمع الدراسة، نوع العينة وحجم العينة وذلك فيما يلي :

## جدول رقم (١) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لنوع الباحث N= 30

| نوع الباحث | التكرار | النسبة المئوية | نسبة الصدق | المجموع |
|------------|---------|----------------|------------|---------|
| ذكر        | 10      | 33.3           | 33.3       | 33.3    |
| أنثى       | 20      | 66.7           | 66.7       | 66.7    |
| المجموع    | 30      | 100.0          | 100.0      | 100.0   |

يوضح جدول رقم (١) أن نوع القائمين بالبحث من الإناث بنسبة كبيرة بلغت ٦٦,٧ ٪ مقارنة بنسبة الباحثين الذكور ٣٣,٣ ٪ ، وهو ما يمكن تفسيره بزيادة عدد الطالبات الملتحقات بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط مقارنة بعدد الطلاب الذكور جميع المراحل ، سواء في مراحل البكالوريوس أو الماجستير والدكتوراه.

## جدول رقم (٢) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لدرجة الباحث

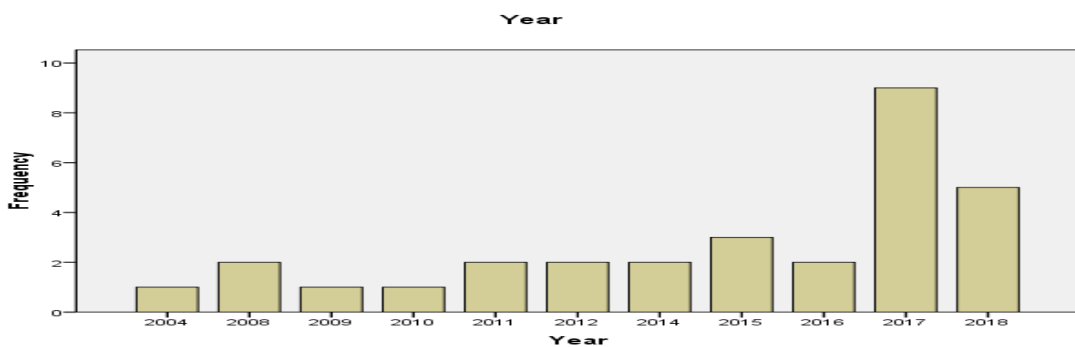
| درجة الباحث | التكرار | النسبة المئوية | نسبة الصدق | المجموع |
|-------------|---------|----------------|------------|---------|
| باحث        | 14      | 46.7           | 46.7       | 46.7    |
| ماجستير     | 9       | 30.0           | 30.0       | 30.0    |
| دكتوراه     | 7       | 23.3           | 23.3       | 23.3    |
| المجموع     | 30      | 100.0          | 100.0      | 100.0   |

يوضح الجدول رقم (٢) أن معظم الباحثين قد حصلوا على درجة الماجستير بنسبة ٦٣,٣% ، وهو ما يمكن تفسيره أيضاً من خلال التوسع في برامج الدراسات العليا مؤخرًا في كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة اسيوط على جميع المستويات والمراحل الدراسية.

جدول رقم (٣) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لسنة الدراسة

| سنة الدراسة | التكرار | النسبة المئوية |
|-------------|---------|----------------|
| 2004        | 1       | 3.3            |
| 2008        | 2       | 6.7            |
| 2009        | 1       | 3.3            |
| 2010        | 1       | 3.3            |
| 2011        | 2       | 6.7            |
| 2012        | 2       | 6.7            |
| 2014        | 2       | 6.7            |
| 2015        | 3       | 10.0           |
| 2016        | 2       | 6.7            |
| 2017        | 9       | 30.0           |
| 2018        | 5       | 16.7           |
| المجموع     | 30      | 100.0          |

شكل رقم (٢) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لسنة الدراسة



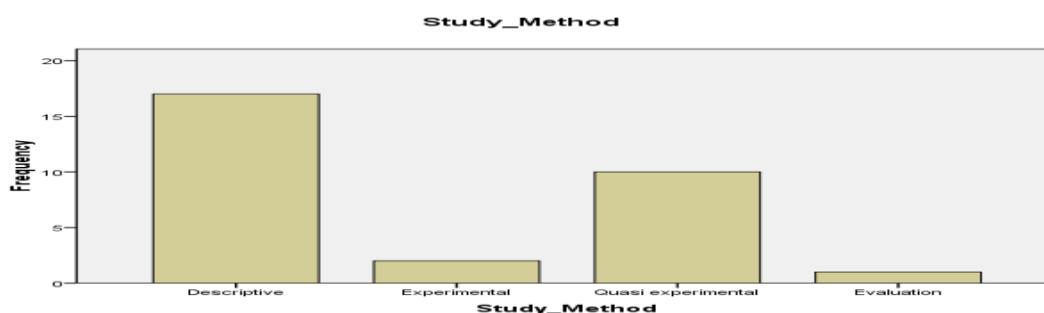
يوضح الجدول رقم (٣) والشكل رقم (٢) السابقين أن معظم الرسائل تم إجراؤها في عام ٢٠١٧ بنسبة ٣٠% ، وهو ما يمكن تفسيره أيضاً من خلال التوسع في برامج الدراسات العليا

خلال هذا العام مؤخرًا في كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط.

جدول رقم (٤) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقًا لمنهج الدراسة

| منهج الدراسة | التكرار | النسبة المئوية | نسبة الصدق |
|--------------|---------|----------------|------------|
| وصفية        | 17      | 56.7           | 56.7       |
| تجريبية      | 2       | 6.7            | 6.7        |
| شبه تجريبية  | 10      | 33.3           | 33.3       |
| تقويمية      | 1       | 3.3            | 3.3        |
| المجموع      | 30      | 100            | 100        |

شكل رقم (٣) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقًا لمنهج الدراسة



يوضح الجدول رقم (٤) والشكل رقم (٣) السابقين أن معظم الرسائل هي دراسات وصفية بنسبة ٥٦,٧ % ، وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة (Swati G.,2015) والتي أشارت إلى أن الباحثين في مرحلة الدكتوراه يفضلوا المنهج الوصفي أكثر من الطريقة شبه التجريبية لأن الطريقة الوصفية أسهل نسبيًا ولا تتطلب المزيد من الوقت والجهد.

جدول رقم (٥) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقًا لأدوات الدراسة

| أدوات الدراسة | التكرار | النسبة المئوية |
|---------------|---------|----------------|
| الاستبيان     | 19      | 63.3           |
| دليل المقابلة | 11      | 36.7           |
| الملاحظة      | 5       | 16.7           |
| تحليل المحتوى | 10      | 33.3           |
| المقياس       | 11      | 36.7           |

|       |    |                    |
|-------|----|--------------------|
| 3.3   | 1  | الاختبارات         |
| 3.3   | 1  | الصور الفوتوغرافية |
| 100.0 | 58 | المجموع            |

يوضح الجدول رقم (٥) أن معظم الرسائل كانت أدوات الدراسة لها هي الاستبيان بنسبة ٦٣,٣ ٪ ، يليها دليل المقابلة بنسبة ٣٦,٧ ٪ وهذا يرجع الى ان معظم الدراسات وصفية.

جدول رقم (٦) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لمجتمع الدراسة

| النسبة المئوية | التكرار | مجتمع الدراسة          |
|----------------|---------|------------------------|
| 36.7           | 11      | الشباب الجامعي         |
| 13.3           | 4       | الاخصائيين الاجتماعيين |
| 3.3            | 1       | المسنين                |
| 6.7            | 2       | الأيتام                |
| 6.7            | 2       | الطلاب                 |
| 3.3            | 1       | العمال                 |
| 23.3           | 7       | المعوقين               |
| 3.3            | 1       | أسر اطفال التوحد       |
| 3.3            | 1       | أطفال الشوارع          |
| 100.0          | 30      | المجموع                |

يوضح الجدول رقم (٦) أن معظم مجتمع الدراسة في رسائل الماجستير والدكتوراه هو الشباب الجامعي بنسبة ٣٦,٧ ٪ ، مما يدل على اهتمام الباحثين بدراسة مجتمع الشباب.

جدول رقم (٧) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لنوع العينة

| النسبة المئوية | التكرار | نوع العينة   |
|----------------|---------|--------------|
| 50.0           | 15      | عينة عشوائية |
| 50.0           | 15      | عينة عمدية   |
| 100.0          | 30      | المجموع      |

يوضح جدول رقم (٧) السابق أن هناك توازن بين أنواع العينات وطرق اختيارها وعدم اهتمام الباحثين بأنواع أخرى من العينات وذلك لسهولة اختيار وتحديد العينة العشوائية والعمدية.

جدول رقم (٨) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً لحجم العينة

| النسبة المئوية | التكرار | حجم العينة    |
|----------------|---------|---------------|
| 13.3           | 4       | أقل من ٢٠     |
| 13.3           | 4       | ٢٠: أقل من ٣٠ |
| 16.7           | 5       | ٣٠: أقل من ٤٠ |
| 56.7           | 17      | ٤٠ فأكثر      |
| 100.0          | 30      | المجموع       |

يوضح جدول رقم (٨) السابق أن معظم الرسائل تم اختيار حجم العينة بها (من ٤٠ فأكثر) بنسبة ٥٦,٧٪ وهذا يتوقف على طريقة تحديد الحجم الامثل للعينة وحجم مجتمع الدراسة ككل. ٢- النتائج الخاصة بتحديد الأساليب الإحصائية الأكثر استخداماً في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة:

جدول رقم (٩) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً للاختبارات الاحصائية

| النسبة المئوية | التكرار | الاختبارات الاحصائية |
|----------------|---------|----------------------|
| 96.7           | 29      | Descriptive_F_X      |
| 10             | 3       | Chi-square Test      |
| 3.3            | 1       | Mann Whitney U Test  |
| 3.3            | 1       | One Way ANOVA        |
| 16.7           | 5       | Paired T Test        |
| 16.7           | 5       | Independent T test   |
| 10             | 3       | Wilcoxon Test        |
| 3.3            | 1       | Friedman Test        |



|       |    |                                     |
|-------|----|-------------------------------------|
| 3.3   | 1  | Z Test                              |
| 20    | 6  | Coronbach's Correlation Coefficient |
| 43.3  | 13 | Guttman Stability Coefficient       |
| 13.3  | 4  | Spearman Rank Order Correlation     |
| 3.3   | 1  | Kendall's Tau Coefficient           |
| 3.3   | 1  | GAMMA Rank Order Correlation        |
| 36.7  | 11 | Pearson Rank Order Correlation      |
| 3.3   | 1  | Eta Squared                         |
| 100.0 | 86 | المجموع                             |

يوضح جدول رقم (٩) السابق أن معظم الأساليب الإحصائية المستخدمة في الرسائل هي Descriptive\_F\_X بنسبة 96.7%، وهذه النتيجة تعزى بأن معظم الدراسات وصفية ، وهذا يتفق مع نتائج دراسة ( Swati G.,2015 ) التي اشارت الى نفس النتيجة واستخدام الباحثين للتكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية في معالجة البيانات.

٣- النتائج المتعلقة بتحديد الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه في قسم خدمة الجماعة:

جدول رقم (١٠) الإحصاءات الوصفية لرسائل الماجستير والدكتوراه وفقاً للأخطاء الشائعة في

#### استخدام الأساليب الإحصائية

| م | الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية     | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---------|----------------|
| ١ | الطريقة غير مناسبة لحجم العينة.                   | 4       | 13.3           |
| ٢ | عدم الاهتمام بشروط تطبيق الطريقة إحصائية المحددة. | 3       | 10             |

|      |    |   |    |
|------|----|---|----|
| 6.7  | 2  | الطريقة غير مناسبة لتصميم البحث.                        | ٣  |
| 3.3  | 1  | الطريقة غير مناسبة لمستوى القياس.                       | ٤  |
| 6,7  | 2  | الطريقة غير مناسبة للأهداف.                             | ٥  |
| 20   | 6  | لم يقم الباحث باختيار العينة بطريقة مناسبة.             | ٦  |
| 6,7  | 2  | أداة الدراسة غير صادقة.                                 | ٧  |
| 13.3 | 4  | أداة الدراسة غير ثابتة.                                 | ٨  |
| 16.7 | 5  | عدم تحديد طريقة اختيار العينة من مجتمع الدراسة.         | ٩  |
| 36.7 | 11 | لم تحدد الطريقة الإحصائية المستخدمة في حساب حجم العينة. | ١٠ |
| 13.3 | 4  | خطأ في حساب معاملات الارتباط.                           | ١١ |
| 43.3 | 13 | نقص تحليل البيانات الإحصائية.                           | ١٢ |
| 56.7 | 14 | أخطاء في حساب التكرارات.                                | ١٣ |
| 96.7 | 11 | لم يحسب الباحث حجم التأثير.                             | ١٤ |
| 100  | 72 | المجموع   |    |

يوضح الجدول رقم (١٠) السابق أن معظم الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية هي: ( لم يحسب الباحث حجم التأثير) في رسائل الماجستير والدكتوراه ٩٦,٧ % وحجم التأثير في الدراسات التجريبية وشبه التجريبية وعددهم في الدراسة الحالية ١٢ دراسة ، والتي لم يحسب حجم التأثير إلا في دراسة واحدة من ١٢ دراسة و هذا يوضح نقص وعي الباحثين بحساب حجم التأثير وذلك لندرة الإطار النظري العربي البسيط في هذا السياق، ومعظم الأخطاء الشائعة أيضاً: لم تحدد الطريقة الإحصائية المستخدمة لحساب العينة ٣٦,٧ % .

#### ٤- النتائج المتعلقة بتحديد الحلول المقترحة لمواجهة أخطاء استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه في قسم خدمة الجماعة:

أ) دراسة جميع متغيرات البحث كخطوة أولى من أجل تحديد نوع الإحصاءات المناسبة لطبيعة نتائج متغيرات البحث.

ب) الاهتمام بقياس ثبات وصدق أدوات القياس.

ت) استخدام وتطبيق الأساليب الإحصائية المتقدمة.

ث) استخدام الطرق المناسبة لتحديد حجم العينة وتحديد طريقة الاختيار من مجتمع الدراسة.

ج) الاهتمام بالشروط الواجب توافرها قبل تطبيق طريقة إحصائية معينة.

ح) استخدام الأساليب المناسبة لتصميم البحوث.

خ) استخدام الطرق المناسبة لتحقيق الأهداف.

د) معرفة طبيعة وخصائص مجتمع البحث.

ذ) الاهتمام بقياس حجم التأثير.

#### تاسعا: مناقشة نتائج الدراسة :

توصلت الدراسة الحالية الى مجموعة من النتائج الهامة نعرضها فيما يلي: هدفت هذه الدراسة إلى تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه في قسم خدمة الجماعة في كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط وكانت أهم النتائج التي توصل إليها ان معظم الباحثون من الإناث بنسبة كبيرة تبلغ ٦٦,٧٪ ، وهو ما يمكن تفسيره بزيادة عدد الطالبات الملتحقات بكلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط مقارنة بعدد الطلاب الذكور في جميع مراحل البكالوريوس أو الماجستير أو الدكتوراه. وان اعلى نسبة للدرجات العلمية للباحثين: هي درجة الماجستير بنسبة ٦٣,٣٪ ، وسنة الدراسة ٢٠١٧ بنسبة ٣٠٪ ، ويمكن تفسير ذلك أيضًا بتوسع برامج الدراسات العليا مؤخرًا في كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط ، وطريقة الدراسة وصفية بنسبة ٥٦,٧٪ ، واهم الأدوات المستخدمة هي الاستبيان بنسبة ٦٣,٣٪ ، وان مجتمع الدراسة هو الشباب الجامعي بنسبة ٣٦,٧٪ ، وهناك توازن بين أنواع العينات وعدم اهتمام الباحثين بأنواع أخرى من العينات لسهولة الاختيار والتطبيق عليها. كما ان حجم العينة ( من

٤٠ فأكثر) بنسبة ٥٦,٧ ٪، ومعظم الأساليب الإحصائية المستخدمة في الرسائل هي Descriptive\_F\_X بنسبة ٩٦,٧ ٪، ومعظم الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية هي ان: الباحث لم يحسب حجم التأثير بنسبة ٩٦,٧ ٪ في رسائل الماجستير والدكتوراه وان معظم الأخطاء الشائعة أيضاً: لم تحدد الطريقة الإحصائية المستخدمة لحساب العينة ٣٦,٧ ٪.

#### \* توصيات الدراسة :

يكشف تحليل نتائج الدراسة الحالية عن موقف خطير تجاه عملية البحث العلمي في رسائل الماجستير والدكتوراه بقسم خدمة الجماعة في كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة أسيوط بصفة عامة وعلى وجه التحديد في طريقة تطبيق الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات واستخلاص النتائج . كما ان الأخطاء الشائعة في استخدام الأساليب الإحصائية في الرسائل التي تم تقييمها في الدراسة الحالية لا يمكننا التغاضي عنها بأي حال لأنها تؤثر علي جودة البحث ومصداقيته وصحة نتائج البحث العلمي.

وتأسيساً على ماسبق فان هذا يتطلب منا اتخاذ الإجراءات التالية:

١- تدريس وتطبيق مقرر الإحصاء على جميع مستويات الدراسية وليس في سنوات محددة.

٢ - تعديل اللوائح الدراسية لجميع برامج الدراسات العليا (الماجستير / الدكتوراه) لتشمل الجوانب والتطبيقات العملية في الإحصاءات البسيطة والمتقدمة.

٣- إنشاء مركز إحصائي جامعي معتمد تحت اشراف متخصصين في الاحصاء الاجتماعي بالكلية لتقديم التوجيه لطلاب الدراسات العليا في أبحاثهم.

٤ - توسيع نطاق دورات تعليم البرامج الإحصائية الحديثة وألا تقتصر فقط على استخدامات برنامج SPSS.

٥- توفير إطار نظري مبسط يشرح للباحثين كيفية حساب حجم التأثير في نتائج دراساتهم.

٦- تشجيع الباحثين على استخدام الأساليب الإحصائية المختلفة وتطبيقها لصالح العملية البحثية.

- ٧- يجب ألا يناقش الباحث رسالته إلا بعد فحص الجانب الإحصائي ونتائج الدراسة وتحليلها من قبل مركز إحصائي جامعي معتمد.
- ٨- زيادة وعي الباحثين بأهمية جودة الاحصاء في البحث العلمي وتطبيقاته في عملية البحث وأثره في رفع التصنيف الدولي للجامعة.
- ٩- تقييم نتائج الدراسات والاساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير والدكتوراه بصفة دورية.
- ١٠- تنظيم سيمينارات ومؤتمرات و ندوات علمية لمناقشة الأخطاء الشائعة في البحوث العلمية ورفع مستوى الوعي لدى الباحثين بها لتجنبها في دراساتهم مستقبلاً.

## قائمة المراجع

- ١- الثوابية ، أحمد (٢٠١٠). أثر حجم العينة على تقدير صعوبة الفقرة والخطأ المعياري في تقديرها باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة . دمشق: مجلة جامعة دمشق.
- ٢- إبراهيم ، أسماء (٢٠١١). تحليل محتوى دراسات التدخل المهني بمجالات الخدمة الاجتماعية في اطار الممارسة العامة ومؤشرات تطويرها ، بحث منشور، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية و العلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان.
- ٣- أحمد ، تومادر (٢٠٠٥). نحو تصور لجوده تعليم الدراسات العليا بمؤسسات تعليم الخدمة الاجتماعية بالتطبيق على مرحلتي الماجستير والدكتوراه بكلية الخدمة الاجتماعية جامعته حلوان ، بحث منشور ، المؤتمر العلمي الثامن عشر ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان
- ٤- الثبتي ، حامد ( ١٤١١). أخطاء شائعة بين تصاميم البحوث التربوية والنفسية وعلاقة ذلك بالصدق الإحصائي للنتائج وتعميمها. المملكة العربية السعودية: مكتبة كلية المعلمين بالطائف.
- ٥- القحطاني، سالم واخرون (٢٠١٠). منهج البحث في العلوم السلوكية. ط ٣، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- ٦- أبو زيد ، صافيناز (٢٠٠٨). تحليل مضمون مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية ، بحث منشور، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان.
- ٧- الرفوع ، عاطف (٢٠١٢). مدخل في الاحصاء التربوي. عمان: دار الريبة.
- ٨- الصغير، محمد (١٤٢٢ هـ). مقدمة في الإحصاء الاجتماعي. المملكة العربية السعودية : جامعة الملك سعود.
- ٩- بسيوني ، محمد (٢٠٠٧). تقويم استخدام النظرية العلمية في بحوث التدخل المهني بطريقة خدمة الجماعة، رساله دكتوراه ، غير منشوره ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان.

- ١٠- حسانين ، زغلول (٢٠١١). العوامل المؤثرة علي جوده الإعداد الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا تخصص خدمة الجماعة ، بحث منشور ، مجلة دراسات في الخدمة الإجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الإجتماعية ، جامعة حلوان.
- ١١- دمس، مصطفى (٢٠٠٨). استراتيجيات التقويم التربوى الحديث وادواته . عمان : دار غيداء.
- ١٢- سالم ، سماح (٢٠٠٥). اسهامات البحوث العلمية في تطوير برامج طريقة خدمة الجماعة ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية الخدمة الإجتماعية ، جامعه حلوان.
- ١٣- صدقي، طارق (٢٠٠٥). بحوث التدخل المهني في خدمه الفرد بين الواقع والمأمول ، بحث منشور، مجلة دراسات في الخدمة الإجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الإجتماعية ، جامعة حلوان.
- ١٤- طعمه ، حسن ، حنوش، ايمان ( ٢٠٠٩). طرق الإحصاء الوصفي. عمان : دار صفاء.
- ١٥- عبد الهادي ، عبد الحكيم (٢٠٠٣). اسهامات دراسات و بحوث الخدمة الإجتماعية في تناولها للقضايا والمشكلات في المجال الطبي ، بحث منشور، مجلة دراسات في الخدمة الإجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الإجتماعية ، جامعة حلوان.
- ١٦- كوافحة ، تيسير (٢٠١٠). القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص فى التربية. ط٣، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة: المملكة العربية السعودية.
- ١٧- منصور ، سمير (٢٠٠٥). واقع استخدام البحث العلمى فى الممارسة المهنية للخدمة الاجتماعية ، بحث منشور، مجلة دراسات في الخدمة الإجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الإجتماعية ، جامعة حلوان.
- ١٨- مشرف ، عادل (٢٠٠٧). مشكلات تصميم النماذج التصورية المستخدمة في بحوث خدمة الجماعة ، بحث منشور، المؤتمر العلمي العشرون ، كلية الخدمة الإجتماعية ، جامعة حلوان.
- ١٩- محفوظ ، ماجدي (٢٠٠٥). مشكلات التنظير في بحوث الخدمة الإجتماعية بمجالات الإعاقة و التصور المقترح لمواجهتها ، بحث منشور المؤتمر العلمي الثامن عشر ، كلية الخدمة الإجتماعية، جامعة حلوان.

٢٠- مجاهد ، محمد (٢٠١٥) . واقع الدلالة العلمية في بحوث خدمة الجماعة ، بحث منشور ، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان .

٢١- مدني ، محمد (٢٠١١) . رؤية لتطوير مهارات البحث العلمي في التخطيط الاجتماعي ، بحث منشور ، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية ، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان .

22- Ahmet D. ( 2019). Review of Master's Theses in the Field of Social Studies Education between 2008 and 2014, Universal Journal of Educational Research 7(1) ,pp. 66-73.

23- Asner-Self, K. K. (2009). Research on groups: Writing your quantitative study so that JSGW will publish it; researchers, academics, and practitioners will use it; everyone will benefit; and good quality groups will proliferate. The Journal for Specialists in Group Work, 34, pp. 195-201.

24- Byrd, R., Crockett, S. A., Erford, B. T. (2012). Journal for Specialists in Group Work (JSGW) Publication pattern review: A meta-study of author and article characteristics from 1981-2010. The Journal for Specialists in Group Work, 37(1), pp.56 -70.

25- Cook, A. L., Krueger Henney, P. (2017). Group work that examines systems of power with young people: Youth participatory action research. The Journal for Specialists in Group Work, 42, pp. 176-193.

26- E. Gail H, Michele H. (2010). A content Analysis of Intervention Research in Social Work Doctoral Dissertations. Journal of Evidence - Based Social Work, 7: pp.377-386.



- 27- Elo, S., Kyngas, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), pp. 107–115.
- 28- Kenny, D. A., Mannetti, L., Pierro, A., Livi, S., Kashy, D. A. (2002). The statistical analysis of data from small groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(1), pp.126 –137.
- 29- Lauren H. Boyle, Tiffany A. Whittaker, Maytal E., Christopher J. M. (2017) What Really Happens in Quantitative Group Research? Results of a Content Analysis of Recent Quantitative Research in JSGW. *The Journal for Specialists in Group Work* 42:3, pp.243–252.
- 30- Lockhart, N. C. (2017). Social network analysis as an analytic tool for task group research: A case study of an interdisciplinary community of practice. *The Journal for Specialists in Group Work*, 42, pp. 152–175.
- 31- Luke, M., Goodrich, K. M. (Eds.). (2015b). *Group work experts share their favorite activities for supervision (vol. 2)*. Alexandria, VA: Association for Specialists in Group Work.
- 32- Marley, S. C. (2010). Psychological measurement for specialists in group work. *The Journal for Specialists in Group Work*, 35, pp. 331–348.
- 33- Martian Ryan, Rosemary Sheehan (2009). Research Article in *Australian Social work From 1998 –2007: A content Analysis*. *Australian Social work*. Vol 62, No: 4, December 2009, pp. 525–542.
- 34- Mc Carthy, C. J., Whittaker, T. A., Boyle, L. H., Eyal , M. (2017). Quantitative approaches to group research: Suggestions for best practices. *The Journal for Specialists in Group Work*, 42(1), 3–16.

- 35- Melissa Luke, Kristopher M. Goodrich. (2017). Introduction to Research in Group Work: A Renewed Focus on Exemplary Methods, Part II. The Journal for Specialists in Group Work 42:2, pp.131-134.
- 36- Melissa Luke, Kristopher M. Goodrich. (2017). Research in Group Work: Next Steps in the Research of Group Work. The Journal for Specialists in Group Work 42:3, pp. 211-215.
- 37- Micheal L. Shier et al. (2011). International Migration and Social Work: A Review of the Literature, Journal of Immigrant and Refugee Studies, pp. 38-56.
- 38- Peter D., Staffan H. (2010). Mainstream is Contextual: Swedish Social Work Research Dissertation and Theses, Social Work Research, Vol 25, No: 4.
- 39- Rubel, D., Okech, J. E. A. (2017) . Qualitative research in group work: Status, synergies, and implementation. The Journal for Specialists in Group Work, 42(1), pp. 54-86.
- 40- Rubel, D. J., Villalba, J. A. (2009). How to publish qualitative research in JSGW: A couple more voices in the conversation. The Journal for Specialists in Group Work, 34, pp.295-306.
- 41- Swati G. et al (2015). Evaluation of Statistical Methods used in Ph.D. Theses of Social Sciences In Indian Universities. International Journal of Recent Scientific Research Vol. 6, Issue, 3, pp.2926-2931.
- 42- Selig, J. P., Trott, A., & Lemberger, M. E. (2017) . Multilevel modeling for research in group work. The Journal for Specialists in Group Work, 42, pp.135-151.

- 43- Shannonhouse, L. R., Barden, S. M., & McDonald, C. P. (2017) . Mixed methodology in group research: Lessons learned. The Journal for Specialists in Group Work, 42(1), pp.87-107.
- 44- Stroud, D., Pennington, P., Cleaver, C., Collins, J. R., & Terry, N. (2017). A content analysis of research articles in The Journal for Specialists in Group Work: 1998-2015. The Journal for Specialists in Group Work, 42, pp.194-210.
- 45- Tasca, G. (2016). Statistical methods in group psychology and group psychotherapy: Introduction to the Special Issue. Group Dynamics: Theory, Research and Practice, 20, pp.121-125.
- 46- Zhang, Y., Wildemuth, B. (2009). Qualitative analysis of content in applications of social research methods to questions in information and library science, Westport, CT: Libraries Unlimited, pp. 308-319.

