تصور مقترح من منظور طريقة خدمة الفرد لتطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي بلجان الحماية المدرسية في المدارس

A proposed vision from the perspective of the social case work method to develop the social worker roles in school protection committees in schools

إعداد الباحث
دكتور/ أحمد قناوي حامد
أستاذ خدمة الفرد المساعد
بالمعهد العالي للخدمة الاجتماعية بقنا

٢٠٢٠

ملخص البحث

تصور مقترح من منظور طريقة خدمة الفرد لتطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي بلجان الحماية المدرسية في المدارس

مشكلة الدراسة :

نحو تصور مقترح من منظور طريقة خدمة الفرد لتطوير الأدوار المهنية للأخصائي الاجتماعي بلجان الحماية المدرسية في المدارس الإعدادية والثانوية بمدينة قنا.

أهداف الدراسة:

التعرف على دور لجنة الحماية المدرسية ودور أخصائي خدمة الفرد في مواجهة المشكلات المدرسية داخل لجنة الحماية المدرسية والوصول إلى مقترحات لتطوير أدوار أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية.

تساؤلات الدراسة:

ما المقترحات التي تساعد على تطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية؟

أهمية الدراسة:

تعدد المشكلات في الوقت الحالي مما أثرت على العملية التعليمية، والاهتمام بأدوار الأخصائي الاجتماعي والنفسي بالمدرسة وتطويرها.

نوع الدراسة:

دراسة وصفية تحليلية.

نتائج الدراسة:

توصلت إلى مجموعة من المقترحات التي تساعد على تطوير ادوار الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية منها البحث عن المشكلات الفردية ومواجهتها دون الانتظار إلى تحويلها، تفعيل كافة القرارات الوزارية الخاصة بلجنة الحماية المدرسية كذلك تعاون المعلمين مع الأخصائي الاجتماعي لمواجهة المشكلات المدرسية.

الكلمات المفتاحية:

لجنة الحماية المدرسية – أدوار الأخصائي الاجتماعي – التطوير.

Research Summary

A proposed vision from the perspective of the social case work method to develop social worker roles in school protection committees in schools

The study Problem: Towards a proposed vision from the perspective of the social case work method to develop the professional the social worker roles in the school protection committees in middle and high schools in Qena city.

Aims of the study: Learn about the role of the school protection committee and the role of the social case work method in facing school problems within the School Protection Committee and reach proposals to develop the social worker roles within the School Protection Committee.

Study questions: What are the proposals that help develop the social worker roles in the School Protection Committee ?

The study importance: The multiplicity of problems at the present time, which affected the educational process, and attention to the social worker roles in the school and its development.

The study type: Descriptive and analytical study.

Main study results: Getting a set of proposals that help develop the social worker roles in the School Protection Committee, including searching for individual problems and confronting them without waiting for their conversion, activating all ministerial decisions of the School Protection Committee, as well as the cooperation of teachers with the social worker to confront school problems.

key words:

School Protection Committee – Social Worker Roles – Development.

أولاً: مشكلة الدراسة

يعتبر المجال المدرسي من أقدم مجالات الممارسة في مهنة الخدمة الاجتماعية (منذ العام الدراسي ١٩٤٩ – ١٩٥٠). وهو أيضا مجال رئيسي في مهنة الخدمة الاجتماعية ، ومن أكثر المجالات التي يعمل بها أخصائيين اجتماعيين في مصر (مدحت أبو النصر ، ٢٠٢٠ ، ١٥٠).

أيضا يعتبر المجال المدرسي أحد المجالات النوعية الذي تمثل فيه الخدمة الاجتماعية جزءاً من تعاون مهني مشترك بالتساند مع مهن مجتمعية أخرى في إطار بيئة المدرسة بغرض المشاركة في وضع وتصميم البرامج والأنشطة المدرسية التي تمكن الطلاب من تحقيق أقصى استفادة ممكنه من العملية التعليمية كما أن الخدمة الاجتماعية تمكن المدرسة من تحقيق أهدافها التربوية والاجتماعية. (Roberta, M.Berns, 2007, p.227).

وتعتبر المدرسة إحدى مؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تسهم في إيجاد الوسط الذي يسوده التفاعل والاحتكاك بين الطالب والأسرة والمدرسين والزملاء وبذلك فإن لها دوراً هاماً في تعلم النظام وكبح الرغبات وتنمية الشخصية وكونها المؤسسة الأولى التي تستقبل الفرد بعد الأسرة فإنها توفر له من المقومات والخصائص البدنية والنفسية والاجتماعية والعقلية ما يحقق له النمو المتوازن في كافة هذه الجوانب وإكسابه السلوك السوي ليكون قادراً على المشاركة الفعالة في زيادة معدلات التنمية في المدرسة وفي مجتمعه(حنان شوقي، ٢٠١١).

ويعتبر نظام التعليم هو المدخل الأساسي لتنمية المارد البشرية وتأهيل الإنسان لكي يمارس كافة حقوقه وواجباته في إطار قيم ونظم المجتمع، وتعد المدرسة هي المنظمة التي أوكل إليها المجتمع الوظيفة التعليمية، فالمدرسة بناء اجتماعي يخضع لقيم المجتمع وتقاليده، فهي جزء لا يتجزأ منه وصورة مصغرة له بكل قوانينه وسياساته (قاسم محمد، ٢٠٠٦، ٩١).

وعلى الرغم من ذلك فقد زخرت المدرسة بالكثير من المشكلات المختلفة التربوية والتعليمية التي أقلقت مضاجع المسئولين والتربويين: من تلك المشكلات مشكلة العنف المدرسي التي قد تؤثر سلباً في مسيرة الطالب الدراسية.

وتصنف مشكلة العنف المدرسي من ضمن المشكلات التي تتصل بالخلل في النظام التعليمي وهي من أهم المشكلات التي يعاني منها المجتمع المدرسي، وذلك لما لها من تأثير سلبي في حياة الطالب الدراسية وتسببها في كثير من إخفاقاته التحصيلية وانحرافاته السلوكية، ولعل ذلك ما يجعل العنف المدرسي محل قلق واهتمام المسئولين عن العملية التعليمية وخاصة في مرحلة التعليم الثانوي(السنهوري أحمد، ٢٠٠٧، ٢٨٦).

وقد ازدادت سلوكيات العنف في الآونة الأخيرة بين الطلاب، سواء كان هذا العنف منصبا على المدرسة ذاتها متمثلاً في تكسير الأدوات المدرسية والأثاث ومبنى المدرسة نفسه، أو نصباً على المعلم ذاته في صورة الاعتداء عليه بالقول أو بالفعل، ويجب أن نؤكد أن هذه الجرائم لا ترجه لكون هؤلاء الطلاب أشراراً، بقدر ما تعود للبيئة الاجتماعية التي نشأ فيها الطلاب فقد يعمل الأب والأم شوطاً طويلاً من النهار بما لا يسمح لهما بأي فرصة للاتصال بأبنائهم أو بمدرستهم لبحث مشاكلهم، هذا بالإضافة لحالات الطلاق والانفصال بين الوالدين.

فالمدرسة هي المؤسسة التربوية والتعليمية والاجتماعية التي تقوم بأدوار أساسية في بناء الإنسان وتنمية قدراته المختلفة وتقوم بتوظيف الموارد المادية والبشرية لتحقيق الأهداف المبتغاة من وظيفة المدرسة في المجتمع (Elizabeth, 2004).

وتعد الخدمة الاجتماعية بالمجال المدرسي أحد الجهود لمساعدة الطلاب على حل مشكلاتهم وتنمية قدراتهم فالخدمة الاجتماعية كنظام اجتماعي يقف بجانب النظام التربوي وتساعده على أداء أدوارة المتعددة وتستكمل الشطر الثاني من العملية التعليمية التربوية (غبارى، ٢٠٠٦، ص١٧٩).

والمشكلات الفردية في المدرسة غالبا ما تتسم بالديمومة والارتباط بالمدرسة كنسق اجتماعي في المجتمع فلابد من عدم إغفالها بالإضافة إلى بعض المشكلات التي ظهرت أخيرا نتيجة وجود بعض الاضطرابات في الأنظمة الاجتماعية وعلى رأسها الأسرة وإن كانت هذه المشكلات الغياب والعنف والسلوكيات المنحرفة والتأخر الدراسي والاضطرابات السلوكية والأمر يتطلب تضافر الجهود من أجل عدم تفاقمها وشيوعها في المجتمع المدرسي بصورة أكبر من ذلك (الصديقي، ٢٠٠٥، ص١٥٦).

فالأخصائي الاجتماعي في المدرسة تقع على عاتقه مسئوليات عديدة تتمثل في مساعدة الطلاب على التحصيل الدراسي وحل المشكلات التي تواجههم وإشباع الاحتياجات المختلفة لهم ومساعدتهم على خلق علاقات اجتماعية سليمة مع بعضهم ولكي يتحقق الأداء المهني للأخصائي الاجتماعي بدرجة مقبولة من الكفاءة والفاعلية داخل المدرسة وتجعله قادراً على تحقيق هذه المسئولية يجب أن يكون ملماً بالنواحي المعرفية والمهنية والمهارية في هذا المجال(أحمد، ١٩٩٩، ص٢٨).

وأشارت إحدى الدراسات أن هناك قصور في الأداء المهني للأخصائيين الاجتماعيين بالمدارس نظر لعدم معرفتهم وإلمامهم بالنواحي الإدارية والمعرفية للتعامل مع المشكلات المدرسية (Veraha, cushed, 2007, p.764).

وتم استحداث لجنة الحماية المدرسية طبقا للقرار الوزاري (٢٨٧) لسنة ٢٠١٦ على مستوى المدرسة والإدارة والمديرية للقيام بالمسئوليات التي تحدد حقوق وواجبات الطلاب وأولياء الأمور ومسئوليات وصلاحيات إدارة المدرسة والأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين تجاه الطلاب ومخالفات وإجراءات العلاج والتأديب ، ويمثل الأخصائي الاجتماعي أحد أعضاء اللجنة ومن مسئولياته:

١- إعداد الخطة والبرنامج الزمني لتعزيز السلوكيات الايجابية والحد من السلوكيات السلبية.

٢- رفع وعي الطلاب وواجباتهم وحقوقهم.

٣- تلقي المشكلات المتعلقة بالطلاب المخالفين والقيام بدراستها ووضعها خطة للتدخل.

٤- تلقي الشكاوي من الإيذاء البدني والنفسي أو أي انتهاك لحقوق الطالب داخل المدرسة.

٥- مراجعة وتقييم سلوك الطلاب تجاه بعضهم البعض أثناء ذهابهم من والى المدرسة.

٦- إعداد سجلات الانضباط للطلاب المخالفين.

٧- التعامل مع المشكلات الفردية داخل المدرسة وخارجها.

٨- رصد ومتابعة حالات الطلاب المعرضين للخطر ووضع خطة العلاج المناسبة.

وجدت لجنة الحماية المدرسية المشكلات التي يتعامل معها الأخصائي الاجتماعي وهي (التأخر عن طابور الصباح – الغياب المتكرر – عدم الالتزام بالواجبات المدرسية – الإضرار بالبيئة المدرسية – الهروب من المدرسة – التخريب – التنمر المدرسي – العنف – مشكلات التدخين – تعاطي المخدرات التحرش الجنسي – السلوكيات المنحرفة مثل السرقة والإيذاء البدني) (قرار وزاري – ٢٠١٦).

ومن هنا سعت هذه الدراسة إلى وضع تصور لتطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي من منظور خدمة الفرد كعضو فاعل بلجنة الحماية المدرسية.

ثانياً: الدراسات السابقة:

١- دراسات سابقة تتعلق بالمشكلات المدرسية:

هدفت دراسة (نابزيك knapczyk,1988) إلى إمكانية خفض سلوك العنف من خلال استخدام الجماعات في المدارس للتدريب على الاستجابات والأنشطة الاجتماعية المقبولة للطلاب الذين يتصفون بالعنف في سن (١٣- ١٤) وقد أظهرت نتائج الدراسة أن استخدام الجماعات المدرسية

يؤدي الى انخفاض سلوك العنف لدى هؤلاء الطلاب، وقد توصل الباحث الى في هذه الدراسة الى نتيجة مؤداها أن جماعات الأنشطة المدرسية لها تأثير قوي على انخفاض سلوك العنف لدى الطلاب.

ودراسة جمال شحاته حبيب (١٩٩٠) استهدفت الدراسة التعرف على مظاهر السلوك العدواني وأسبابه وكذلك معرفة العلاقة بين السلوك العدواني والتخلف الدراسي وأجريت الدراسة على ٢٠٢ طالب وطالبه و ١٥٩ أخصائي اجتماعي وأوضحت الدراسة أن مظاهر السلوك العدواني السائد في المدرسة يأخذ اتجاهات متعددة فقد يكون نحو الذات ونحو الزملاء والزميلات ونحو المدرسات والمدرسين ونحو النظام المدرسي ونحو الأبنية والأدوات المدرسية.

ولقد اهتمت دراسة وللس (١٩٩٥) بالتعرف على دور مهنة الخدمة الاجتماعية في التخفيف من الآثار النفسية والاجتماعية الناجمة عن العنف الذي وجه للطلاب وإهمالهم وأثبتت نتائج الدراسة فاعلية برامج مهنة الخدمة الاجتماعية في التكيف مع الحياة المجتمعية وطبقت على (١١) مدرسة في مدينة كاليفورنيا لتحديد أهمية التواصل الاجتماعي بين المدرسة والأسرة والطلاب في التخفيف من حدة الآثار النفسية والاجتماعية والسلبية التي يعانون منها.

ودراسة خالد بن عبدالله الشبانات (١٩٩٧) والتي أوضحت أن البرامج الإرشادية التي تقدم للطالبات في المرحلة الثانوية تساعدهن على التغلب على المشكلات التي تواجههن في المدرسة وبصفة خاصة المشكلات السلوكية مثل العنف المدرسي.

ودراسة مريم إبراهيم حنا (١٩٩٨) والتي استهدفت التعرف على العوامل المؤثرة في ظاهرة العنف عند الطلاب وأجريت الدراسة على ٣٥٠ طالبا وطالبة وتوصلت إلى أن هناك علاقة بين التفكك الأسري والعدوان كما ان العدوان يؤثر سلبياً في التحصيل الدراسي.

ودراسة (Justine Anderson & et al, 1998) التي استهدفت استخدام مدخل العلاج المعرفي السلوكي لعلاج القلق المدرسي لدى المراهقين ولقد تم ممارسة العلاج المعرفي السلوكي مع مراهق بلغ من العمر (١٧) عامًا وتوصلت الدراسة إلى نتائج إيجابية للعلاج المعرفي السلوكي تضمنت عودة المراهق للحضور الكامل بالمدرسة وأيضًا انخفاض الضغط النفسي لديه والمشاركة في المناقشات داخل الفصل.

وهذا ما تؤكد دراسة (تولسون، ١٩٩٩) وهي دراسة وصفية طبقت على عينة مكونة من ٤٠٠ طالب وطالبة من طلاب الثانوية العامة وهدفت إلى التعرف على أهم المشاكل التي يعاني منها الطلاب (السلوكية- الانفعالية- الترويحية) في مدارس نيويورك وأظهرت الدراسة أهمية الأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين ليتعاملوا مع مشكلات الطلاب داخل هذه المدارس.

واهتمت دراسة (فيت، ٢٠٠٨) بالتعرف على فاعلية برنامج تدريبي لتنمية المهارات الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية والتخفيف من مشكلات ضغط الوالدين وقسوة الآباء والأسباب الأسرية والاجتماعية والثقافية والبيولوجية التي تؤثر عليهم. وطبقت على عينة من طلاب المدارس وعددهم (٦٢) طالب وطالبة وثبتت نجاح البرنامج للتقليل من الضغط النفسي والاكتئاب وبث روح التعاون والتسامح وتحسين مستوى التحصيل الدراسي بين الطلاب.

٢- دراسات سابقة تتعلق بأدوار الأخصائي الاجتماعي مع المشكلات المدرسية:

أظهرت دراسة (هشام سيد عبد المجيد ١٩٩٩) أن المشكلات السلوكية هي أكثر المشكلات انتشارا في المدارس وهي التي يمكن أن تخفف من حدتها خلال وقت قصير وقد يرجع استجابة الطلاب والطالبات للجهود التي تبذل للتعامل معها وكذلك وضوح هذه المشكلات وإمكانية تحديدها بدقة هذا فضلاً عن طبيعة الأساليب الفردية والبرامج الجماعية التي تستخدم معها والتي يقبل الطلاب عليها هذا فضلاً عن مهارات الأخصائيين الاجتماعيين أما معظم المشكلات المدرسية فقد تأخر وقتاً أطول نظرا لطبيعتها التفاعلية ويتشابك أسبابها أحيانا بصورة يصعب معها تحديدها بدقة هذا فضلا عن ضرورة تعاون جميع الأنساق المشاركة داخل المدرسة للتعامل معها.

ودراسة (محمود السيسي، ٢٠٠١) التي استهدفت اختبار العلاقة بين ممارسة العلاج المعرفي السلوكي في خدمة الفرد وتعديل السلوك البيئي لطلاب المرحلة الثانوية الزراعية وتوصلت الدراسة في نتائجها إلى فعالية العلاج المعرفي السلوكي في زيادة إدراك الطلاب بصحة البيئة وتعديل اتجاهات الطلاب نحو صحة البيئة وكذلك تعديل السلوك لدى الطلاب نحو صحة البيئة.

واستهدفت دراسة (فريد على فريد ٢٠٠٢) إختبار فاعلية استخدام نموذج التركيز على المهام في خدمة الفرد في التخفيف من حدة مشكلة العنف المدرسي لدى طلاب الثانوي الفني الصناعي، وقد أوصت الدراسة بضرورة تدريب الأخصائيين الاجتماعيين على استخدام إستراتيجية التركيز على المهام عند التعامل مع الطلاب الممارسين للعنف، هذا بالإضافة إلى ضرورة منع أفلام ومسلسلات الإثارة والعنف المحلية والمستوردة وكذلك الاهتمام بالأنشطة المدرسية.

وأشارت دراسة (كوثر إبراهيم، ٢٠٠٢) وموضوعها العنف بين طلاب المدارس الثانوية العامة والفنية وكانت عينة الدراسة (٨٠٠ طالب وطالبة) من التعليم العام والفني (٤٠٠) ذكور و(٤٠٠) من الإناث من محافظة دمياط وتوصلت الدراسة إلى أن الذكور أكثر عنفًا في التعليم الفني من الذكر في التعليم الثانوي العام وأيضًا الإناث أكثر عنفًا في التعليم الفني من الإناث في التعليم الثانوي العام وخاصة العنف اللفظي بينما العنف البدني والمادي عند الذكور أكثر انتشاراً وأكدت الدراسة على أهمية العلاج المعرفي لتخفيف العنف في التعليم الفني والعام.

ودراسة (أسماء، ٢٠٠٣) وتستهدف التحقق من فاعلية الاتجاه المعرفي السلوكي في خدمة الفرد لتعديل أنماط السلوك غير السوي لدى طالبات المدارس الثانوية الفنية، وتوصلت الدراسة إلى فعالية الاتجاه المعرفي في تعديل الأنماط السلوكية اللاأخلاقية التي تمثلت في استخدام الألفاظ النابية – اللامبالاة – تعاطي البانجو) طالبات التعليم الفني كذلك أوضحت المقابلات التعديل أو التغيير الذي حدث في كل من العبارات الذاتية والأفكار لدى طالبات المجموعة التجريبية عن طريق استخدام أساليب واستراتيجيات العلاج المعرفي السلوكي في خدمة الفرد ومنها أساليب الواجب المنزلي– النمذجة– الإرشاد والتوجيه الديني.

كما أكدت على ذلك دراسة (charron,2004) بأن الأداء المهني للأخصائي الاجتماعي في حاجة لتحسين وتطوير مستمر لمواكبة المشكلات الحديثة للطلاب. (charron, p.rochounih, 2004, p.14). أما دراسة (منال الطملاوي، ٢٠١١) فقد استهدفت اختبار فاعلية برنامج إرشادي من منظور طريقة العمل مع الجماعات والتخفيف من الضغوط المدرسية لطلاب المرحلة الإعدادية وهي دراسة تجريبية طبقت على عينة من (٢٠) طالبة تم تقسيمهن إلى جماعة ضابطة وأخرى تجريبية لتخفيف الضغوط المرتبطة بالعلاقة مع الزملاء والضغوط الأسرية– المناهج الدراسية– الضغوط المرتبطة بالدروس الخصوصية– والمرتبطة بالعلاقة مع المدرسين.

ثالثاً: أهداف الدراسة:

١. التعرف على دور لجنة الحماية المدرسية في مواجهة المشكلات المدرسية.

٢. الوقوف على دور أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية.

٣. التعرف على معوقات دور أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية.

٤. الوقوف على النماذج العلاجية التي يستخدمها الأخصائي مع المشكلات الفردية.

٥. التوصل إلى مقترح لتطوير أدوار أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية.

رابعاً: أهمية الدراسة:

١. لقد مرت المراحل التعليمية داخل المدرسة بمشكلات متعددة في الوقت الحالي أثرت على العملية التعليمية مما دعا القائمين على التعليم باتخاذ قرارات من شانها حماية العلمية التعليمية واستقرارها.

٢. الاهتمام بدور الأخصائي الاجتماعي والنفسي بالمدرسة وذلك استوجب الدراسة والبحث لتطوير هذا الدور.

٣. إثراء الجانب المعرفي في الخدمة الاجتماعية وخدمة الفرد التي من مهامها معالجة المشكلات الفردية بين الطلاب بالمراحل التعليمية المختلفة.

خامساً: تساؤلات الدراسة:

١. ما دور لجنة الحماية المدرسية في مواجهة المشكلات المدرسية؟

٢. ما دور أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية؟

٣. ما النماذج العلاجية التي يتم استخدامها مع المشكلات الفردية؟

٤. ما المعوقات التي تحد من أدوار أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية؟

سادساً: مفاهيم الدراسة:

مفهوم الدور:

يعرف الدور لغوياً بأنه أي وظيفة وهو مؤنث الدار وجمع القلة أدوار.(الرازى، ١٩٨٥، ص ٩٠). أيضا يعرف الدور في قاموس المورد بأنه Role ويعنى وظيفة أو دوراً. (البعلبكى، ٢٠٠٣، ص ٧٩٤). كذلك يعرف الدور في قاموس إلياس المصري بأنه Role ويعنى فصل أو دوراً.(إالياس، ١٩٨٢، ص ٤٢).

وبالنسبة للشخص الذي يعمل أخصائياً اجتماعياً فإن توقعات العملاء والمشرفين وجمهور العامة هو أن يتصرف ويسلك الأساليب والطرق الملزمة لكل الأخصائيين الاجتماعيين. (السكري، ٢٠٠٠، ص ٤٥١). ويعرف الدور في قاموس علم الاجتماع بأنه عنصر في التفاعل الاجتماعي ويشير لنمط متكرر من الأفعال المكتسبة التي يؤديها شخص في موقف معين. (غيث، ٢٠٠٦، ص ٣٩١). كما يعرف الدور بأنه مجموعة الأفعال والواجبات التي يتوقعها المجتمع ممثلا في هيئاته وأفراده فيمن يشغل وضعاً اجتماعياً معيناً في وقت ما يتوقعه المجتمع وأفراده من العضو في موقف معين(الجميلي، ١٩٩٦، ص ٢٤)

مفهوم التطوير Development:

التطوير لغوياً من الفعل طور، ويعني التغيّرُ التدريجي (المعجم الوجيز،٢٠١١، ٣٩٦). ويُعرف الشامل "قاموس مصطلحات العلوم الإجتماعية" التطوير بأنه تزايد التغيرات والتطورات بشكل منتظم (مصلح الصالح، ١٩٩٩، ١٥٩).

والتطوير هو تغيير إستراتيجي ذو طابع علمي وعملي، يهدف إلى تحسين الأداء، والتطوير ضرورة تبدأ عند ظهور مشكلة معينة داخل التنظيم، مثل إنخفاض الأرباح، وجود انفصال بين العاملين والإدارة، عدم القدرة على المنافسة، كثرة غياب العاملين، وزيادة معدلات الشكاوى (إبراهيم نجتي، ٢٠٠٥، ٣١٨). والتطوير كعملية يعني "التغيير التدريجي الذي يحدث في بنية الكائنات الحية وسلوكها، ويحدث في النظم والقيم والعلاقات السائدة في المجتمع" (حسين لوشن، ٢٠٠٣، ١١٤).

مفهوم لجنة الحماية المدرسية:

هي لجنة تشكل بمختلف المراحل التعليمية طبقاً للقرار الوزاري رقم (٢٨٧) لسنة ٢٠١٦م برئاسة مدير المدرسة وعضوية كلاً من:

أ. رئيس مجلس الأمناء والآباء والمعلمين.

ب. وكيل شئون الطلاب.

ج. أمين اتحاد الطلاب.

د. الأخصائي الاجتماعي (أمين السر).

هـ. عضو من المعلمين يتم اختياره بالانتخاب.

وتقوم هذه اللجنة بتحديد حقوق وواجبات الطلاب وأولياء الأمور ومسئوليات وصلاحيات إدارة المدرسة والأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين والمعلمين تجاه الطلاب ومخالفات الطلاب وإجراءات العلاج والتأديب والتعدي للمشكلات السلوكية من الطلاب التي تعوق سير العملية التعليمية (قرار وزاري رقم ٢٨٧ لسنة ٢٠١٦).

الإجراءات المنهجية للدراسة:

١. **نوع الدراسة:** تنتمي هذه الدراسة إلى نمط الدراسات الوصفية التحليلية التي تهدف إلى وصف أدوار أخصائي خدمة الفرد بلجنة الحماية المدرسية مع وضع تصور مقترح لتطوير هذه الأدوار من منظور خدمة الفرد.

٢. **المنهج المستخدم:** استخدمت الدراسة منهج المسح الاجتماعي الشامل للأخصائيين الاجتماعيين وموجهين التربية الاجتماعية بالمدارس الإعدادية والثانوية وإدارة قنا التعليمية وكان عددهم (١٢٠) أخصائي وموجه.

٣. **أدوات الدراسة:** تمثلت أدوات جمع البيانات التي استخدمها الباحث في:

استمارة استبيان للأخصائيين الاجتماعيين وموجهين التربية الاجتماعية العاملين في المدارس الإعدادية والثانوية ومكتب التربية الاجتماعية بمدينة قنا. وهي من إعداد الباحث. وكانت مؤشراتها كالتالي :

١- التعرف على دور لجنة الحماية المدرسية مع الطلاب.

٢- الوقوف على أدوار أخصائي خدمة الفرد بلجنة الحماية المدرسية.

٣- المعوقات التي تحد من دور الأخصائي في العمل مع المشكلات المدرسية.

٤- النماذج العلاجية والمهارات المهنية التي يستخدمها أخصائي خدمة الفرد مع المشكلات الفردية.

٥- أهم المقترحات لتطوير أدوار أخصائي خدمة الفرد بلجنة الحماية المدرسية.

وتم الاستفادة في تصميم الاستمارة من الدراسات السابقة والكتابات النظرية المرتبطة بموضوع الدراسة. أيضا تم الاستعانة في إعداد الاستمارة بالقرار الوزاري رقم (٢٨٧) لسنة ٢٠١٦م بشأن تكوين لجنة الحماية المدرسية وتحديد أدوارها داخل المدرسة ومنها دور الأخصائي في العمل مع المشكلات المدرسية.

وقد أعطى الباحث لكل فقرة وزنا مرجحاً مستخدماً العبارات (نعم) ، (إلى حد ما)، (لا) وأعطى لهم درجات (٣، ٢، ١) على مؤشرات استمارة الاستبيان.

صدق المحكمين:

تم عرض أداة الاستبيان في صورتها الأولى على عدد (١٠) من أساتذة الخدمة الاجتماعية وخدمة الفرد في كل من : كلية الخدمة الاجتماعية بجامعة حلوان ، والمعهد العالي للخدمة الاجتماعية بقنا ، والخبراء في المجال التعليمي لإصدار حكمهم على مدى ارتباط مؤشرات الأداة بموضوع الدراسة وصلاحية الفقرات وارتباطها بالمؤشرات وسلامة صياغتها وملاءمتها لموضوع

الدراسة وتم الثبات على المؤشرات والفقرات التي تم الاتفاق عليها وتم استبعاد الفقرات غير متفق عليها وإجراء التعديلات على العبارات المراد تعديلها بناء على أراء المحكمين.

ثبات الاستبيان:

قام الباحث بإجراء الثبات من خلال طريقة إعادة التطبيق وذلك من خلال تطبيق الاستبيان على عينة قوامها (١٥) عضو من الأخصائيين والموجهين الاجتماعيين وتم إعادة تطبيق الاستبيان مرة ثانية بفاصل زمني قدرة (١٥) يوم وقام الباحث بحساب معامل الارتباط كما يلي:

جدول رقم (١)

معامل الارتباط للإستبيان

م	المؤشر	معامل الارتباط
١	أهداف لجنة الحماية المدرسية	٠،٨٥
٢	دور أخصائي خدمة الفرد بلجنة الحماية المدرسية	٠،٧٧
٣	النماذج العلاجية والمهارات مع المشكلات الفردية	٠،٨٢
٤	معوقات أدوار أخصائي خدمة الفرد مع المشكلات الفردية	٠،٨٩
٥	مقترحات تطوير أدوار أخصائي خدمة الفرد	٠،٨٤

يتضح من الجدول السابق ارتفاع معاملات الثبات وهذه المعاملات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠،٠١) مما يشير إلى ثبات الاستبيان وقابليته للتطبيق.

مجالات الدراسة:

١-**المجال البشري:** تم حصر الأخصائيين الاجتماعيين والموجهين في المدارس الإعدادية والثانوية بمدينة قنا بإدارة قنا التعليمية وكان عددهم (١١٨) أخصائي اجتماعي بالمدارس وعدد (١٢) موجه بمكتب التربية الاجتماعية بالإدارة التعليمية بقنا، وتم تطبيق الدراسة على عدد (١١٠) من الأخصائيين الاجتماعيين وعدد (١٢) من الموجهين (حيث كان اثنين في خط سير خارج الادارة) وبذلك يصبح اجمالي عدد المبحوثين في البحث الحالي (١٢٠) مبحوث من الأخصائيين والموجهين الاجتماعيين.

٢-**المجال المكاني:** المدارس الاعدادية والثانوية ومكتب التربية الاجتماعية بمدينة قنا.

٣-**المجال الزمني:** فترة جمع البيانات من ١/١١/ ٢٠١٩م حتى ٢٩/١٢/٢٠١٩م.

جداول الدراسة ومناقشتها:

جدول رقم (٢)

المعرفة بلجنة الحماية المدرسية عند المبحوثين ن = ١٢٠

م	العبارة	التكرار	النسبة
١	نعم	٩١	%٧٥,٨٣
٢	إلي حد ما	٢٠	%١٦,٦٦
٣	لا	٩	%٧,٥
المجموع		١٢٠	%١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٢) الذي يوضح معرفة الأخصائيين الاجتماعيين العاملين بالمدارس بلجنة الحماية المدرسية أن نسبة ٧٥,٨٣% لديهم معرفة عن اللجنة بينما نسبة ١٦,٦٦% معرفتهم متوسط عن اللجنة بينما نسبة ٧,٥% ليس لديهم معرفة عن بلجنة الحماية المدرسية لأنهم يشتغلون أدوار أخرى داخل المدرسة وليس أعضاء باللجنة حيث أن قرار إنشاء اللجنة ملزم لجميع الأخصائيين بالمدارس لأنه قرار وزاري ملزم لإدارة المدرسة وعليها تطبيق القرار.

جدول رقم (٣)

أهداف لجنة الحماية المدرسية عند المبحوثين ن = ١٢٠

م	العبارة	التكرار			المتوسط الحسابي	انحراف معياري	الترتيب
		نعم	لا	إلى حد ما			
١	توفير بيئة آمنه	٧٣	٢٧	٢٠	١,٥٥٨٣	٠,٧٦٤٧٢	٣
٢	إقامة علاقات ايجابية بين الطلاب	٨٢	٢٣	١٥	١,٤٤١٧	٠,٧٠٧٦٥	٥
٣	تعزيز السلوكيات الايجابية	٥٤	٣٣	٣٣	١,٨٢٥٠	٠,٨٣٦٧٩	٢
٤	الحد من السلوكيات الايجابية	٦١	٤٠	١٩	١,٦٥٠٠	٠,٧٤٠٧٧	٤
٥	تدعيم قيم التسامح والاحترام المتبادل	٢٦	٧٢	٢٢	١,٩٦٦٧	٠,٦٣٤٢٢	٧
٦	مواجهة المشكلات الفردية	٦٦	١٧	٣٧	١,٧٥٨٣	٠,٨٩٨١٤	١
٧	تحقيق الانضباط المدرسي	١١	٤٥	٦٤	٢,٤٤١٧	٠,٦٥٨٤٤	٦

يتضح من الجدول رقم (٣) أن متوسطات أفراد عينة الدراسة استجاباتهم عن أهداف لجنة الحماية المدرسية قد تراوحت بين (١,٧٥-٢,٤٤) بانحراف معياري (٠,٨٩-٠,٦٥) وان العبارة رقم (٦) مواجهة المشكلات الفردية احتلت الترتيب الأول بمتوسط حسابي (١,٧٥)وانحراف

معياري (٠,٨٩) وجاءت العبارة رقم (٣) التي نصها تعزيز السلوكيات الايجابية في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (١,٨٢) وانحراف معياري (٠,٨٣) بينما احتلت العبارة رقم (٧) التي نصها تحقيق الانضباط المدرسي الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (٢,٤٤) وانحراف معياري (٠,٦٥) بتفسير ذلك يتضح أن إنشاء هذه اللجنة من اجل إعادة الاستقرار والأمان للبيئة المدرسية عن طريق خلق جو من التعاون بين إدارة المدرسة والعاملين والطلاب وتعزيز السلوكيات الايجابية لدى الطلاب داخل وخارج المدرسة من اجل عملية تعليمية جيدة والحفاظ على المجتمع وإحداث التنمية المستدامة.

جدول رقم (٤)

المشكلات الفردية التي يتعامل معها الأخصائي داخل لجنة الحماية المدرسية ن = ١٢٠

م	العبارة	التكرار			المتوسط الحسابي	انحراف معياري	الترتيب
		نعم	لا	إلى حد ما			
١	التأخر عن طابور الصباح.	٨٤	٢٤	١٢	١,٤٠٠٠	٠,٦٦٦١١	٩
٢	الغياب والهروب المتكرر.	٩٢	١٥	١١	١,٣٥٠٠	٠,٦٦٩٢٥	٨
٣	التأخر الدراسي.	٩٧	١٧	٦	١,٢٥٠٠	٠,٥٣٨٤٤	١١
٤	الإضرار بالقيم المدرسية.	٧٧	٣١	١٢	١,٤٥٨٣	٠,٦٧٢٣٣	٦
٥	عدم الالتزام بالزي المدرسي.	٢٩	١١	٨٠	٢,٤٢٥٠	٠,٨٥٦٦٤	١
٦	التخلف الدراسي.	٦٥	٢٩	٢٦	١,٦٧٥٠	٠,٨١١٢٩	٣
٧	التخريب وإتلاف ممتلكات المدرسة.	٧٩	٢٦	١٥	١,٤٦٦٧	٠,٧٠٩٢٨	٥
٨	التنمر المدرسي بأنواعه.	٨٧	٢٢	١١	١,٣٦٦٧	٠,٦٤٧٣٤	١٠

٩	السلوك العدواني	٨٥	٢١	١٤	١,٤٠٨٣	٠,٦٩٢٠٤	٤
١٠	السرقة والاستيلاء علي ممتلكات الغير.	٩١	١٦	١٢	١,٣٥٠٠	٠,٦٦٩٢٥	٧
١١	العنف من الطالب أو ولي الأمر مع إدارة المدرسة.	٦٦	٢٥	٢٩	١,٦٩١٧	٠,٨٣٨١٢	٢

جدول رقم (٤) أن متوسطات أفراد عينة الدراسة استجاباتهم للمشكلات الفردية التي يتعامل معها الأخصائي الاجتماعي داخل لجنة الحماية المدرسية قد تراوحت بين (٢,٤٥-١,٢٥) بانحراف معياري (٠,٨٥-٠,٥٣) وان الفقرة رقم (٥) التي نصها عدم التزام بالزى المدرسي في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٢,٤٥) وانحراف معياري (٠,٥٣) وجاءت في الترتيب الثاني الفقرة رقم (١١) التي نصها العنف من الطالب أو ولي الأمر مع إدارة المدرسة بمتوسط حسابي (١,٦٩) وانحراف معياري (٠,٨٣) بينما احتلت الفقرة رقم (٣) التي نصها التأخر الدراسي في المرتبة الأخيرة في الجدول بمتوسط حسابي (١,٢٥) وانحراف معياري (٠,٥٣).

وبالنظر إلى بيانات الجدول يتضح أن هناك مشكلات فردية يتعامل معها الأخصائي الاجتماعي أثناء عمله بلجنة الحماية المدرسية مهنا العنف من الطالب تجاه إدارة المدرسة وتجاه زملائه الطلاب كذلك العنف من جانب ولي أمر الطالب عند حدوث مشكلة مع ابنه تجاه إدارة المدرسة والغياب المتكرر من جانب الطلاب ومشكلات التأخر الدراسي والتخلف الدراسي والتنمر المدرسي والمشكلات السلوكية مثل السرقة وتعاطي المخدرات والتحرش الجنسي وغيرها من المشكلات التي يتعامل معها الأخصائي بلجنة الحماية المدرسية، كذلك يجب تطوير ادوار الأخصائي الاجتماعي بما يتناسب مع حجم وصعوبات هذه المشكلات التي ظهرت بقوة في الفترات الأخيرة بالمدارس المصرية ويتفق ذلك مع دراسة (هشام عبد المجيد، ٢٠١٠) التي توصلت إلى أن أكثر المشكلات المدرسية التي تحتاج إلى تدخل من الخدمة الاجتماعية وخاصة العنف المدرسي والمشكلات الصحية وثبت فعالية نموذج التدخل المهني في إطار الممارسة العامة في التخفيف من هذه المشكلات"(عبد المجيد ، ١٩٩٩).

جدول رقم (٥)

مدى استخدام النماذج العلاجية من الأخصائي في مواجهة المشكلات الفردية باللجنة

ن = ١٢٠

م	الاستجابة	التكرار			المتوسط الحسابي	انحراف معياري	الترتيب
		نعم	لا	إلى حد ما			
١	سيكولوجية الذات	٩٤	٥	٢١	١,٣٩١٧	٠,٧٧٠٢٠	٤
٢	العلاج الأسري	١٠	١٢	٩٨	٢,٧٣٣٣	٠,٦٠٤٣٧	٦
٣	المعرفي السلوكي	٣٣	٣٢	٥٥	٢,١٨٣٣	٠,٨٤٠٠٠	٣
٤	نظرية الأنساق	٧	١٤	٩٩	٢,٧٦٦٧	٠,٥٤٥٩٣	٧
٥	نموذج حل المشكلة	٤٣	٢٧	٥٠	٢,٠٥٨٣	٠,٨٨٢٠٩	١
٦	نموذج التركيز على المهام	٩	٢٢	٩١	٢,٦٦٦٧	٠,٦١٢٦٦	٥
٧	العلاج السلوكي	٣٢	٢٣	٦٥	٢,٢٧٥٠	٠,٨٥٩٥٧	٢
٨	نظرية الأزمة	٥	١١	١٠٤	٢,٨٢٥٠	٠,٤٧٩١٩	٨

يوضح الجدول رقم (٥) أن متوسطات أفراد عينة الدراسة استجاباتهم عن مدى استخدام النماذج العلاجية من جانب الأخصائي الاجتماعي في مواجهة المشكلات الفردية داخل لجنة الحماية المدرسية قد تراوحت بين (٢,٠٥٨-٢,٨٢) بانحراف معياري (٠,٨٨-٠,٤٧) وان الفقرة رقم (٥) التي نصها نموذج حل المشكلة في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٢,٠٥٨) وانحراف معياري (٠,٨٨) وجاءت العبارة رقم (٧) التي نصها العلاج السلوكي في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (٢,٢٧) وانحراف معياري (٠,٨٥) بينما احتلت العبارة رقم (٨) التي نصها نظرية الأزمة في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (٢,٨٢) وانحراف معياري (٠,٤٧).

وهذا يرجع إلى أن الأخصائيين الاجتماعيين بالمدارس لديهم قصور معرفي عن النماذج العلاجية الحديثة في خدمة الفرد ويرجع ذلك إلى قلة الدورات التدريبية على هذه النماذج لذلك الأخصائيين لديهم صعوبة في التعامل مع المشكلات الفردية باستخدام النماذج العلاجية في خدمة الفرد ويتفق ذلك مع دراسة (أسماء محمد إبراهيم ، ٢٠١٢) التي توصلت إلى أن نموذج حل المشكلة ساهم في التخفيف من الضغوط المدرسية مثل سوء معاملة المدرسين للطالبات – الغياب المتكرر – إتاحة الفرصة للمناقشة – وجود راحة بين الحصص – تواجد إمكانيات تساعد على

عمل الأخصائي في خدمة الفرد كذلك تخفيف الضغوط النفسية مثل القلق والكراهية للزميلات من الطالبات والضغوط السلوكية العنف والعدوان (إبراهيم، ٢٠١٢)[٣].

جدول رقم (٦)

المهارات التي يستخدمها الأخصائي في العمل مع المشكلات الفردية ن = ١٢٠

م	العبارة	التكرار			المتوسط الحسابي	انحراف معياري	الترتيب
		نعم	لا	إلى حد ما			
١	مهارة الاتصال	٧٢	٣٣	١٥	١,٥٢٥٠	٠,٧٠٩٦٣	٧
٢	مهارة الملاحظة	٦٦	١٧	٣٦	١,٧٤١٧	٠,٨٩٣٤٥	٢
٣	مهارة التسجيل	٨٥	٢١	١٤	١,٤٠٨٣	٠,٦٩٢٠٤	٩
٤	مهارة المناقشة	٤٦	٤٧	٢٧	١,٩٥٠٠	٠,٧٠٨٢٩	٨
٥	مهارة الاتصال الواعي	٣٢	٣٠	٥٨	٢,٢١٦٧	٠,٨٤٢٠٠	٤
٦	مهارة توجيه الأسئلة	٣٧	٢٦	٥٧	٢,١٦٦٧	٠,٨٧٢٨٧	٣
٧	مهارة التعاون مع الآخرين	٤٧	٣٥	٣٨	١,٩٢٥٠	٠,٨٤١٧٩	٥
٨	مهارة تكوين العلاقة المهنية	٧٢	٢٨	٢٠	١,٥٦٦٧	٠,٦٧٤٠٤	١٠
٩	مهارة استخدام الردود المناسبة	٢٨	٣٧	٥٥	٢,٢٢٥٠	٠,٨٠٤٠١	٦
١٠	مهارة إجراء المقابلات الفردية والمشتركة والجماعية.	٦١	١٧	٤٢	١,٨٤١٧	٠,٩١٦٦٦	١

يوضح الجدول رقم (٦) أن متوسطات أفراد عينة الدراسة للمهارات التي يستخدمها الأخصائي الاجتماعي في مواجهة المشكلات الفردية داخل لجنة الحماية المدرسية قد تراوحت بين (١,٤٠-٢,٢٢) بانحراف معياري (٠,٧٠-٠,٨٠) وأن الفقرة رقم (٩) التي نصها مهارة استخدام الردود المناسبة في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٢,٢٢) وانحراف معياري (٠,٨٠) وجاءت الفقرة رقم (٥) التي نصها مهارة الإنصات الواعي في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (٢,٢١) وانحراف

(٣) أسماء محمد إبراهيم: فعالية نموذج حل المشكلة كمدخل للممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية للتخفيف من الضغوط الحياتية لطالبات المرحلة الثانوية، بحث منشور في مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية ، جامعة حلوان، ٢٠١٢.

معياري (٠,٨٤) بينما احتلت الفقرة رقم (٣) التي نصها مهارة التسجيل في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (١,٤٠) وانحراف معياري (٠,٦٩).

وبتفسير هذه البيانات يتضح أن هناك مهارات لابد وان يستخدمها الأخصائي الاجتماعي عن العمل مع المشكلات الفردية داخل لجنة الحماية المدرسية ومنها مهارة استخدام الردود المناسبة وكذلك مهارة الإنصات الواعي ومهارة الملاحظة ومهارة الاتصال وكذلك مهارة المناقشة وإدارة الحوار ومهارة التعاون مع الآخرين لمواجهة المشكلات الفردية داخل المدرسة ومهارة التسجيل المناسبة للمشكلات وذلك يتطلب تدريب الأخصائي الاجتماعي على كيفية استخدام النماذج العلاجية في مواجهة المشكلات الفردية ويتفق ذلك مع دراسة (فينشنشي، ٢٠٠٤) التي ترى أن فعالية اختبار مهارات حل المشكلة واستخدام لعب الأدوار والنمذجة في النظرية المعرفية والتدريب على المهارات الاجتماعية يؤثر في سلوكيات الطلاب وتعلمهم وتغير المشاعر السلبية إلى الايجابية، وكذلك أهمية التواصل الاجتماعي بين المدرسة والأسرة من أهم المهارات للأخصائي المدرسي(vnchinich, 2004) [٤].

جدول رقم (٧)

المعوقات التي تحد من عمل الأخصائي داخل لجنة الحماية المدرسية ن = ١٢٠

م	العبارة	التكرار			المتوسط الحسابي	انحراف معياري	الترتيب
		نعم	لا	إلى حد ما			
١	عدم وجود تعاون بين إدارة المدرسة والأخصائي الاجتماعي	٩٦	١٢	١٢	١,٣٠٠٠	٠,٦٤٣٠٠	٧
٢	قلة خبرة الأخصائي الاجتماعي بالمشكلات الفردية	٧٤	١٧	٢٩	١,٦٢٥٠	٠,٨٥٠٧٣	١
٣	عدم تعاون العاملين بلجنة الحماية مع الأخصائي الاجتماعي	٨٣	٢٢	١٥	١,٤٣٣٣	٠,٧٠٦٩١	٢
٤	عدم تفعيل لائحة الانضباط المدرسي	٧٧	٣٢	١١	١,٤٥٠٠	٠,٦٥٩١٣	٤
٥	غياب الطلاب المتكرر	٩٤	٢٠	٦	١,٢٦٦	٠,٥٤٥٩	٨

(4) vnchinich sam: prpblem solving training for families chang Edwadc(ed) social problem: solving research and training wastgtong, 2004.

					٧	٣	
٦	قلة الإمكانيات المادية داخل المدرسة	٧٨	٢٣	١١	١,٣٦٦٧	٠,٦٤٧٣٤	٦
٧	عدم فهم دور لجنة الحماية المدرسية	٨٨	١٨	١٤	١,٣٨٣٣	٠,٦٨٨٢٤	٣
٨	القصور المعرفي للنماذج العلاجية	٩٣	١٥	١٢	١,٣٢٥٠	٠,٦٥٠٣١	٥

يوضح الجدول رقم (٧) أن متوسطات أفراد عينة الدراسة استجاباتهم المتعلقة بالمعوقات التي تحد من عمل الأخصائي الاجتماعي داخل لجنة الحماية المدرسية قد تراوحت بين (١,٦٢-١,٣٠) بانحراف معياري (٠,٨٥-٠,٦٤) وأن العبارة رقم (٢) التي تنص على قلة خبرة الأخصائي الاجتماعي بالمشكلات الفردية جاءت في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (١,٦٢) وانحراف معياري (٠,٨٥) وجاءت العبارة رقم (٣) التي نصها عدم تعاون العاملين بلجنة الحماية مع الأخصائي الاجتماعي في مواجهة المشكلات الفردية جاءت في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (١,٤٣) وانحراف معياري (٠,٧٠) بينما احتلت العبارة رقم (١) التي نصها عدم وجود تعاون بين إدارة المدرسة والأخصائي الاجتماعي في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (١,٣٠) وانحراف معياري (٠,٦٤).

وبتفسير هذه البيانات يتضح أن هناك معوقات تحد من دور الأخصائي الاجتماعي داخل لجنة الحماية المدرسية في العمل على مواجهة المشكلات الفردية التي تهدد سير العملية التعليمية منها قلة خبرة الأخصائي الاجتماعي بالمدارس غير المدرب على مواجهة المشكلات الفردية السلوكية كذلك عدم التعاون من جانب إدارة المدرسة والمعلمين مع الأخصائي في التصدي لهذه المشكلات وعدم توفير الإمكانيات التي تساعد على نجاح عمل الأخصائي من أماكن لإجراء المقابلات وأماكن للحفاظ على السجلات وميزانيات تقدم مساعدة للطلاب المتعثرين ماديا وعدم وضوح دور الأخصائي مع اللجنة.

ويتفق ذلك مع دراسة (نهلة السيد عبد الحميد) التي ترى ان من معوقات أخصائي خدمة الفرد في التعامل مع المشكلات المدرسية منها الإعداد النظري الضعيف والقديم للأخصائي الاجتماعي وعدم وجود دورات تدريبية متخصصة وعدم توافر مقاييس وأدوات تساعد في عمله وكذلك نسبة كبيرة من الأخصائيين الاجتماعيين العاملين بالمدارس من خريجي المعاهد المتوسطة وما يرتبط من عدم معرفتهم بالنماذج والنظريات العلمية الحديثة التي تساعدهم في

عملهم وعدم الاطلاع على الكتابات الحديثة في الخدمة الاجتماعية وخدمة الفرد خاصة وعدم توفير الإمكانيات المناسبة لسرية المعلومات عن المشكلات الأكثر خصوصية(عثمان، ٢٠١٢)

جدول رقم (٧)

مقترحاتك لتطوير ادوار أخصائي خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية ن = ١٢٠

م	العبارة	التكرار			المتوسط الحسابي	انحراف معياري	الترتيب
		نعم	لا	إلى حد ما			
١	الفهم الكامل من إدارة المدرسة لدور الأخصائي الاجتماعي	٩٧	١٧	٦	١,٢٤١٧	٠,٥٣٤٤٦	١٠
٢	تعاون المعلمين مع الأخصائي لمواجهة المشكلات الفردية	٨٤	٣١	٥	١,٣٤١٧	٠,٥٥٧٥٤	٨
٣	توفير كامل الإمكانيات المادية والإدارية للأخصائي	٩٢	١١	١٧	١,٣٧٥٠	٠,٧٢٢٥٤	٥
٤	تفعيل كافة القرارات الوزارية الخاصة بعمل اللجنة	٨٢	١٨	٢٠	١,٤٨٣٣	٠,٧٦٦٧٨	٣
٥	تدريب الأخصائيين على طرق حل المشكلات الفردية	٩٩	١٣	٨	١,٢٤١٧	٠,٥٦٥٠٣	٧
٦	تدريب الأخصائيين على تطبيق النماذج العلاجية الحديثة في خدمة الفرد	٩٤	١٨	٨	١,٢٦٦٧	٠,٥٤٥٩٣	٩
٧	تنمية القصور المعرفي لدى الأخصائيين عن المشكلات الفردية	٧٩	٢٢	١٩	١,٥٠٠٠	٠,٧٥٥٩٣	٤
٨	تخفيض عدد السجلات التي تعطل عمل الأخصائي	٩٨	٢٠	٢	١,٢٠٠٠	٠,٤٤١٥٤	١١
٩	تفعيل لائحة الانضباط المدرسي	٨٩	٢٣	٨	١,٣٢٥٠	٠,٥٩٦٣٨	٦
١٠	البحث عن المشكلات الفردية من جانب الأخصائي الاجتماعي دون	٧٧	١٨	٢٤	١,٥٥٨٣	٠,٨٠٧٤٨	١

	الانتظار لتحويلها إليه						
١١	على الأخصائي الاجتماعي فهم دوره داخل لجنة الحماية المدرسية	٧٣	٢٤	٢٣	١,٥٨٣٣	٠,٧٩٤٧٧	٢

يوضح الجدول رقم (٧) أن متوسطات أفراد عينة الدراسة استجاباتهم للمقترحات لتطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي من منظور خدمة الفرد داخل لجنة الحماية المدرسية قد تراوحت بين (١,٥٥-١,٢٠) بانحراف معياري (٠,٨٠-٠,٤٤) وان العبارة رقم (١٠) التي تنص على البحث عن المشكلات الفردية من جانب الأخصائي الاجتماعي دون الانتظار لتحويلها إليه في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (١,٥٥) وانحراف معياري (٠,٨٠) وجاءت في الترتيب الثاني العبارة رقم (١١) التي نصها على الأخصائي الاجتماعي فهم دوره داخل لجنة الحماية المدرسية بمتوسط حسابي (١,٥٨) وانحراف معياري (٠,٧٩) بينما احتلت العبارة رقم (٨) التي نصها تخفيض عدد السجلات من الأخصائي في الترتيب الأخير من الجدول بمتوسط حسابي (١,٢٠) وانحراف معياري (٠,٤٤).

وبتفسير بيانات هذا الجدول يتضح أن هناك مقترحات لتطوير دور الأخصائي الاجتماعي داخل اللجنة منها تعاون العاملين بالمدرسة من إدارة المدرسة ومعلمين مع الأخصائي الاجتماعي لمواجهة المشكلات الفردية حتى يتم مواجهتها وكذلك تدريب الأخصائيين الاجتماعيين من جانب المتخصصين في مهنة الخدمة الاجتماعية للعمل مع المشكلات الفردية عن طريق تعليمهم النماذج والأساليب الحديثة في خدمة الفرد وكذلك تفعيل القرارات الوزارية مثل لائحة الانضباط المدرسي التي تحكم عمل الأخصائي الاجتماعي مع المشكلات السلوكية داخل المدرسة.

النتائج العامة للدراسة:

١. أوضحت نتائج الدراسة أن نسبة ٧٥% من الأخصائيين الاجتماعيين بالمدارس المختلفة المراحل لديهم معرفة بلجنة الحماية المدرسية ودورها داخل المدرسة والأخصائي الاجتماعي احد أعضائها المشكلين من قبل وزارة التربية والتعليم لمواجهة المشكلات التي تعطل العملية التعليمية.

٢. أثبتت الدراسة أن معظم الأخصائيين الاجتماعيين لديهم علم بأهداف لجنة الحماية المدرسية وخاصة مواجهة المشكلات الفردية وتوفير بيئة آمنه لسير العملية التعليمية وتعزيز السلوكيات الايجابية والحد من السلوكيات السلبية وتحقيق الانضباط المدرسي كما هو واضح بالقرار الوزاري الخاص بلجنة الحماية المدرسية الموجود في كافة مراحل التعليم بالمدارس.

٣. توصلت الدراسة إلى أن المشكلات الفردية التي يتعامل معها الأخصائي الاجتماعي داخل لجنة الحماية المدرسية تنحصر في مشكلات الغياب المتكرر والهروب من المدرسة والتخلف الدراسي والتأخر الدراسي والمشكلات السلوكية العنف المدرسي والتدخين وتعاطي المخدرات ومشكلات التنمر المدرسي بأنواعه وعدم الالتزام بالزى المدرسي والتأخر عن طابور الصباح كلها مشكلات فردية من صميم عمل الأخصائي الاجتماعي.

٤. أوضحت الدراسة أن هناك قصور من جانب الأخصائيين الاجتماعيين في فهم وتطبيق النماذج العلاجية في خدمة الفرد وخاصة النماذج الحديثة التي تسهل على الأخصائي الاجتماعي التعامل مع المشكلات الفردية وما زال الأخصائيين الاجتماعيين بالمدارس يعملون بالنماذج القديمة مثل سيكولوجية الذات التي تحتاج في تعاملها مع المشكلات وقت أطول والتعامل مع المشكلات الفردية على أنها مواقف سريعة وتقديم الحلول غير المناسبة.

٥. توصلت الدراسة إلى أن الأخصائيين الاجتماعيين بلجنة الحماية المدرسية يستخدمون بعض المهارات في التعامل مع المشكلات الفردية لكن الخبرة والقصور المعرفي لديهم

يجعل هناك صعوبة في استخدام المهارات مثل مهارة الاتصال ومهارة المناقشة ومهارة التعامل مع فريق العمل بالمدرسة ومهارة حل المشكلات ومهارة إجراء المقابلات ومهارة تكوين العلاقة المهنية لذلك يجب تدريب الأخصائيين الاجتماعيين على ممارسة هذه المهارات التي تساعد الأخصائي الاجتماعي بالمدرسة على مواجهة المشكلات الفردية.

٦. توصلت الدراسة إلى وجود معوقات تحد من دور الأخصائي الاجتماعي داخل لجنة الحماية المدرسية منها قلة الخبرة لدى الأخصائي الاجتماعي في العمل مع المشكلات الفردية وعدم تعاون الأعضاء بلجنة الحماية المدرسية مع الأخصائي الاجتماعي في تسهيل الأمور لتقديم الحلول المناسبة للمشكلات كذلك غياب الطلاب المتكرر يجعل من الصعوبة تنفيذ خطط العلاج معهم كذلك القصور المعرفي من جانب الأخصائيين الاجتماعيين بنماذج العلاج وخاصة النماذج العلاجية الحديثة كذلك قلة الإمكانيات المادية بالمدرسة – عدم فهم دور اللجنة من قبل إدارة المدرسة.

٧. توصلت الدراسة إلى مجموعة من المقترحات التي تساعد على تطوير ادوار الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية منها البحث عن المشكلات الفردية ومواجهتها دون الانتظار إلى تحويلها ، تفعيل كافة القرارات الوزارية الخاصة بلجنة الحماية المدرسية كذلك تعاون المعلمين مع الأخصائي الاجتماعي لمواجهة المشكلات المدرسية كذلك عمل دورات تدريبية للأخصائيين الاجتماعيين على ممارسة النماذج العلاجية الحديثة وتوفير الإمكانيات المادية والمعنوية التي تساعد الأخصائي الاجتماعي في حل المشكلات – تفعيل لائحة الانضباط المدرسي التي تساهم في استقرار العملية التعليمية وتقدمها حفاظا على سلامة المدرسة والمجتمع.

التصور المقترح من منظور خدمة الفرد لتطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية:

أولاً: الأساليب العلمية والمهنية للتطور:

١- الإطار النظري للخدمة الاجتماعية بصفة عامة وخدمة الفرد بصفة خاصة في المجال المدرسي.

٢- نتائج الدراسات السابقة المرتبطة بأدوار الأخصائي الاجتماعي في مواجهة المشكلات الفردية بالمجال التعليمي.

٣- معطيات خدمة الفرد وما تستند إليه من نماذج علاجية يمكن استخدامها من خلال العمل الفردي والجماعي.

٤- الحاجة إلى تفعيل دور الأخصائي الاجتماعي من خلال لوائح منظمة للعمل تحافظ على سير العملية التعليمية بالمدارس.

٥- القصور المعرفي والمهاري للأخصائيين الاجتماعيين والعاملين بالمدارس في مواجهة المشكلات الفردية بالمجال التعليمي.

ثانياً: أهداف التصور:

١. تحديد أدوار الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية.

٢. الوقوف على المعوقات التي تحد من دور الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية.

٣. الوقوف على مدى معرفة الأخصائي الاجتماعي بهذا الدور.

٤. تحديد المقترحات التي تساعد تطوير أدوار الأخصائي الاجتماعي من منظور خدمة الفرد بلجنة الحماية المدرسية.

ثالثاً: الإطار المهني لتقديم المساعدة:

ويقصد بالإطار المهني تلك المؤسسات المعنية بتطبيق التصور وإدراجه ضمن أنشطتها:

١- مكاتب التربية الاجتماعية بالمدارس الابتدائية.

٢- مكاتب التربية الاجتماعية بالمدارس الإعدادية والثانوية.

٣- مكاتب الخدمة الاجتماعية بالإدارات التعليمية.

٤- مكاتب التربية الاجتماعية بالمديريات التعليمية.

٥- مكاتب التربية الاجتماعية بوزارة التربية والتعليم.

رابعاً: أدوات تطبيق التصور المقترح:

١- إعداد سلسلة من الندوات للمناقشة حول تطبيق ادوار الأخصائي الاجتماعي مع أعضاء لجنة الحماية المدرسية.

٢- إلقاء مجموعة من المحاضرات للأخصائيين الاجتماعيين بلجنة الحماية المدرسية عن أدوارهم وكيفية تطبيق النماذج العلاجية الحديثة في خدمة الفرد مع المشكلات الفردية المدرسية.

٣- عمل مجموعة ورش العمل بالمدارس والإدارات والمديريات لتعريف العاملين بادوار الأخصائي الاجتماعي بلجنة الحماية المدرسية وأهمية وجود هذه اللجنة من اجل استقرار العملية التعليمية.

٤- المقابلات الفردية مع الحالات الفردية الذين لديهم مشكلات.

٥- المقابلات المشتركة مع الطلاب وأسرهم أو العاملين بالمدرسة من الذين لديهم علاقة بالمشكلات الفردية.

٦- المقابلات الجماعية للطلاب المتشابهين في المشكلات .

٧- عمل الاستبيانات أو المقاييس للترف على المشكلات بمجتمع المدرسة.

خامساً: النظريات والنماذج العلاجية التي يستند عليها النموذج:

١- **العلاج المعرفي السلوكي:** لتعديل الأفكار الخاطئة والمعتقدات عند الطلاب.

٢- **العلاج السلوكي:** لمواجهة مشكلات الاضطراب السلوكي وإكساب الطلاب السلوكيات الايجابية.

٣- **سيكولوجية الذات:** للمشكلات التي تحتاج إلى وقت أطول وعلاج بيئي وعلاج ذاتي.

٤- **العلاج الأسري:** لأن الأسرة شريك مع المدرسة في بناء شخصية الطلاب والاستقرار الأسري يساعد على نجاح الطلاب داخل المدرسة.

سادساً: الاستراتيجيات والأساليب المهنية التي يعتمد عليها التصور:

١- **استراتيجية بناء قنوات الاتصال:** تتم قنوات الاتصال بين الطلاب وإدارة المدرسة وبين الأخصائي الاجتماعي وأعضاء لجنة الحماية المدرسية وبين الطلاب وأسرهم وفتح قنوات اتصال ايجابية للطلاب كانت مغلقة من اجل العمل الفريقي لأعضاء اللجنة وغلق قنوات الاتصال المسبب للمشكلات المدرسية.

٢- **إستراتيجية إعادة التوازن الأسري:** ويسعى المعالج في هذه الإستراتيجية إلى مساعدة الأسرة على الاستقرار والمحافظة على النسق الأسري وتلبية احتياجات ابنهم الطالب من خلال التعرف على مواطن القوة والضعف في الأسرة والأسباب التي دفعت الطالب إلى حدوث المشكلات المدرسية وتفعيل دور الأسرة التربوي والرقابي وخاصة على الأبناء في مرحلة المراهقة.

٣- **إستراتيجية الاستعراض المعرفي:** وهي جميع المعلومات عن العميل والمشكلة وحصر البيانات وتصنيفها والعمل على هذه المشكلات حسب النموذج العلاجي المناسب.

٤- **إستراتيجية التعلم:** إكساب الطلاب السلوكيات الايجابية من البيئة لذلك من أهداف اللجنة خلق بيئة آمنة للطلاب وإحداث تغييرات مقصودة لدى الطلاب عن طريق زيادة معارفهم وخبراتهم بالحياة.

٥- **إستراتيجية تعديل السلوك:** تسعى هذه الإستراتيجية إلى تعديل بعض أنماط السلوك غير السوية والمنحرفة التي تؤثر على المجتمع المدرسي وتحليل الآراء وتحديد الآراء السلبية واستبعادها والايجابية وتحسينها داخل المدرسة.

٦- **إستراتيجية الإقناع:** تستخدم لتعديل بعض الأفكار عند أعضاء اللجنة او إدارة المدرسة عندما يسعى الأخصائي الاجتماعي إلى تنفيذ فكر معين او مواجهة مشكلة بطريقة مهنية وإقناع بعض الطلاب معتادي المشكلات على أفكار معينة.

٧- **إستراتيجية الضغط:** تستخدم عند تنفيذ لوائح الانضباط المدرسي او القرارات الوزارية التي توجه بعض السلوكيات التي تعدى السلوك المسموح وتهدد الكيان المدرسي واستقرار العلمية التعليمية.

سابعاً: الأساليب العلاجية التي يستند إليها التصور:

١. **أسلوب العلاقة المهنية:** التي يكونها الأخصائي لاجتماعي مع الطلاب الذين لديهم مشكلات وتحتاج إلى علاج مهني، كذلك العلاقة المهنية للأخصائي الاجتماعي وباقي أعضاء لجنة الحماية المدرسية التي تقوم على أساس مهني مرتبط بلوائح العمل.

٢. **أسلوب إعادة البناء المعرفي:** الذي يقوم على مساعدة الطلاب بتحديد مدركاتهم الخاطئة وأنماط السلوك التي تسبب عدم الإدراك الحقيقي للواقع وبناء معارف ومعتقدات ايجابية.

٣. **أسلوب تدعيم الذات:** من خلال التركيز على الجوانب والتصرفات الايجابية لدى الطلاب.

٤. **أسلوب التعزيز:** عن طريق الأفكار والسلوكيات الايجابية لدى الطلاب وأيضاً لدى أعضاء لجنة الحماية المدرسية عند عرض أفكارهم وآرائهم لمواجهة المشكلات الفردية بالمدرسة.

٥. **أساليب المعونة النفسية:** التي تهدف إلى تقوية ذات العميل ومواجهة جوانب النقص في شخصية العميل والتأكيد على وجود مشكلات ويجب تقديم الحلول المناسبة للطالب والمجتمع المدرسي.

٦. **أسلوب الاستثارة:** يتم ذلك من خلال مناقشة الأفكار غير السوية والتفسير والتدعيم الايجابي للطلاب وخلق دوافع الانجاز والنجاح في مراحل التعليم المختلفة.

٧. **أسلوب النمذجة:** عن طريق القدوة والنموذج الايجابي في المجتمع.

٨. **أسلوب المناقشة الجماعية:** يتم ذلك عن طريق مناقشة المشكلات الجماعية وخاصة المشكلات السلوكية لدى الطلاب وأيضاً يتم مناقشة المشكلات الجماعية خلال اجتماعات اللجنة بالمدرسة أو الإدارة أو المديرية.

٩. **التعديل البيئي غير المباشر:** يتم ذلك بتعديل اتجاهات الأسرة أو المعلمين أو الأشخاص المحيطين بالعميل ولديهم اتجاهات تسبب بعض المشكلات للطلاب.

١٠. **الخدمات البيئية المباشرة:** يتم ذلك من خلال الإمكانيات المتوفرة بلجنة الحماية المدرسية وتقوم لمساعدة الطلاب على مواجهة مشكلاتهم.

١١. **أسلوب التوضيح:** يتم ذلك من خلال اطلاع الطلاب على أفكارهم على المنطقية وتوضيح الجوانب الغامضة في فهم بعض المشكلات بالنسبة للطلاب وإدارة المدرسة وأعضاء اللجنة.

ثامناً: أدوار الأخصائي الاجتماعي لتطبيق التصور:

١. **دور المعالج:** يسعى فيه الأخصائي الاجتماعي إلى تنفيذ النماذج العلاجية مع الطلاب الذين يعانون من مشكلات سلوكية أو مدرسية والعمل على تخفيف حدة هذه المشكلات.

٢. **دور الملاحظ:** حيث يقوم الأخصائي الاجتماعي بملاحظة كل سلوك أو تصرف يصدر من العملاء من الطلاب أثناء المقابلات الفردية والجماعية لربما يكون هذا التصرف هو احد أسباب المشكلة.

٣. **دور الوسيط:** بين لجنة الحماية المدرسية وبين الطلاب لتعريفهم حقوقهم وواجباتهم تجاه المدرسة.

٤. **دور الموجه:** حيث يقوم الأخصائي الاجتماعي بتوجيه الطلاب لتحمل مسئولياتهم وكيفية مواجهة المشكلات كذلك توجيه أعضاء اللجنة إلى اتخاذ القرارات المناسبة لصالح الطلاب والمدرسة.

٥. **دور الخبير:** وهو المرشد للأعضاء اللجنة وإدارة المدرسة للوقوف على المشكلات الفردية والسلوكية التي تظهر بين الطلاب وكيفية التعامل مع هذه المشكلات.

٦. **دور المساعد:** والذي يقوم بمساعدة الطلاب على مواجهة مشكلاتهم وتقديم الحلول المناسبة لهم ومساعدتهم في التعرف على حقوقهم عند المدرسة وواجباتهم نحو المجتمع المدرسي.

٧. **دور المخطط:** الذي يقوم بوضع الخطط والبرنامج الزمني لمواجهة المشكلات المدرسية ووضع الحلول والبدائل لهذه المشكلات وتحديد الأولويات من المشكلات التي تحتاج إلى مساعدة.

تاسعاً: المهارات التي يستند عليه التصور:

١. الملاحظة.

٢. المهارات المعرفية.

٣. المهارة العلاقية.

٤. مهارة الاتصال.

٥. مهارة توجيه الأسئلة.

٦. مهارة إجراء المقابلة.

٧. مهارة الإنصات الواعي.

٨. مهارة التسجيل الجيد.

٩. مهارة التأثير في المحيطين.

عاشراً: عوامل نجاح التصور

١- إعداد الأخصائي الاجتماعي نظرياً وعملياً على كيفية استخدام النماذج العلاجية الحديثة.

٢- زيادة أعداد الأخصائيين الاجتماعيين بالمدارس لأكثر المشكلات السلوكية والتنمر المدرسي والعنف.

٣- تخفيض أعباء كثرة السجلات المحمل بها الأخصائي الاجتماعي مما يعوق عمله مع المشكلات الفردية.

٤- فهم دور الأخصائي الاجتماعي من قبل إدارة المدرسة حتى يتم تطوير دوره داخل لجنة الحماية المدرسية.

مراجع الدراسة

أولا : المراجع العربية

١. إبراهيم بختي: صناعة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وعلاقتها بتنمية وتطوير الأداء، المؤتمر العلمي الدولي حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر، ٨-٩ مارس،٢٠٠٥.

٢. أحمد شفيق السكري: قاموس الخدمة الاجتماعية والخدمات الاجتماعية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٠.

٣. أسماء محمد إبراهيم: فعالية نموذج حل المشكلة كمدخل للممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية للتخفيف من الضغوط الحياتية لطالبات المرحلة الثانوية، بحث منشور في مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ٢٠١٢.

٤. أسماء مصطفى السحيمي: الاتجاه المعرفي السلوكي في خدمة الفرد وتعديل أنماط السلوك غير السوي لدى طالبات المدارس الثانوية الفنية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الخدمة الاجتماعية بالفيوم، جامعة القاهرة، ٢٠٠٣م.

٥. المعجم الوجيز: مجمع اللغة العربية، وزارة التربية والتعليم، القاهرة، الهيئة العامة للمطابع الأميرية، ٢٠١١.

٦. إلياس أنطون إلياس: قاموس إلياس العصري، القاهرة، دار إلياس العصري، ١٩٨٢.

٧. جمال شحاته حبيب: العدوانية في سلوك طلاب المرحلة الثانوية، القاهرة، بحث منشور في المؤتمر العلمي الرابع، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، مارس ١٩٩٠.

٨. حسين لوشن: إستراتيجية تطوير التعليم، نماذج نظرية ورؤية مستقبلية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، المجلة العربية للتربية، المجلد الثالث والعشرين، العدد الثاني، ديسمبر،٢٠٠٣.

٩. حنان شوقي السيد، برنامج إرشادي للعمل مع جماعات الطلاب للتخفيف من حدة العنف المدرسي لهم، (مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، القاهرة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، العدد (٣٠) ج٢، أبريل ٢٠١١.

١٠. خالد الشبانات: أثر برنامج إرشادي جمعي نفسي مقترح لعلاج مشكلة التأخر الدراسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن مسعود، الرياض، ١٩٩٧.

١١. خيرى خليل الجميلى: نظريات في خدمة الفرد، الإسكندرية، المكتب العلمي للكمبيوتر، ١٩٩٦.

١٢. رشاد أحمد عبد اللطيف: أسس الخدمة الإجتماعية، القاهرة ، مطبعة العمرانية، ٢٠١٣

١٣. سلوى عثمان عباس الصديقي، سمير حسن منصور: الممارسة المهنية للخدمة الاجتماعية في المجتمع المدرسي، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٥.

١٤. فريدي علي فريد: استخدام نموذج التركيز على المهام في التخفيف من حدة مشكلة العنف المدرسي، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة القاهرة، فرع الفيوم، ٢٠٠٢.

١٥. محمد أبو بكر الرازى: مختار الصحاح، لبنان: مكتبة لبنان، ١٩٨٥.

١٦. محمد أحمد السنهوري: موسوعة منهج الممارسة العامة المتقدمة للخدمة الاجتماعية وتحديات القرن الواحد والعشرين الميلادي، القاهرة، دار النهضة العربية، الجزء الثاني، الطبعة السادسة، ٢٠٠٧.

١٧. محمد رفعت قاسم: الخدمة الاجتماعية المدرسية، القاهرة، دار المهندس للطباعة، ٢٠٠٦.

١٨. محمد سلامة غباري: الخدمة الاجتماعية في المؤسسات التعليمية، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٦.

١٩. محمد شمس الدين أحمد وآخرون: طريقة العمل مع الجماعات، القاهرة، مطبعة العمرانية، ١٩٩٩.

٢٠. محمد عاطف غيث: قاموس علم الاجتماع، القاهرة: الهيئة المصرية العامة، ٢٠٠٦.

٢١. محمود ناجي محمود السيسي: العلاقة بين ممارسة العلاج المعرفي السلوكي في خدمة الفرد وتعديل سلوك الطلاب نحو صحة البيئة، بحث منشور في المؤتمر العلمي الرابع عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ٢٠٠١م.

٢٢. مدحت محمد أبو النصر : الخدمة الاجتماعية في المجال المدرسي ، القاهرة : كلية التربية ، جامعة حلوان ، ٢٠٢٠.

٢٣. مريم إبراهيم حنا: العوامل المؤثرة على ظاهرة سلوك العنف عند الطلاب ودور الخدمة الاجتماعية في مواجهتها، القاهرة، بحث منشور في المؤتمر العلمي الحادي عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، مارس ١٩٩٨.

٢٤. مصلح الصالح: الشامل "قاموس مصطلحات العلوم الإجتماعية"، الرياض، دار عالم الكتب، ١٩٩٩.

٢٥. منال محمد محروس الطملاوي: فاعلية برنامج إرشادي من منظور طريقة العمل مع الجماعات في تخفيف الضغوط المدرسية، المؤتمر العلمي الرابع والعشرون للخدمة الاجتماعية، القاهرة، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ٢٠١١.

٢٦. منير البعلبكى: قاموس المورد، لبنان، دار القلم للملايين، ٢٠٠٣.

٢٧. هشام سيد عبد المجيد وآخرون: المدخل إلى الممارسة العامة في الخدمة الإجتماعية، القاهرة، جامعة حلوان، مركز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي، ٢٠١٠، ص ٢٣٨

٢٨. هشام سيد عبد المجيد: فعالية نموذج الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية في التخفيف من حدة المشكلات المدرسية لطلاب المدارس الثانوية، بحث منشور في مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ١٩٩٩.

ثانيا : المراجع الأجنبية

1- Charron, p.rochounih: social support and health out come in children organization unpublished , dissertation the university michigon, 2004

2- Essex Elizabeth: Callenges and opportunities for school social work, university of Illinois at Chicago, 2004.

3- Fite P J et all: Relation between party tiny stress and psychopathic traits among children Behavioral Sciences the Law, Vol,26,N2,2008.

4- Justine Anderson & et al: cognitive Behavioral intervention for an Addles cent school Refuser: A comprehensive Approach Behavior change, Monish. Univ. chaytan , Vol. 15 (2), 1998.

5- knapczyk, D. R: Reducing Aggressive Behaviors in Special and Regular Class Setting by Training Alternative Social Responses, Behavioral Disorder.

6- Robert L., Barker(1999): The Social Work Dictionary, Washington, DC., NASW Press 4th, Edition.

7- Robert M. Berns: School Socialization and Support (N.Y, Harcourt), 2007.

8- Tolson R.E Generalist practice A task centered Approach, N.Y. Columbia university press, 1999.

9- Veraha, cushed: Management in social work, British, Library, 2007.

10- Vnchinich sam: problem solving training for families change Edwadc (ed.) social problem: solving research and training Washington, 2004.

11- Willis- Diana J: Psychological Impact of child abuse and neglect united states Journal, Vol,(24), 1995.