كلية التربية
كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم
إدارة: البحوث والنشر العلمي (المجلة العلمية)
=======

معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في ضوء بعض المتغيرات

إعـداد
د/ سلطان بن عبد العزيز البديوي
أستاذ مساعد مناهج وطرق التدريس بكلية التربية جامعة القصيم

﴿ المجلد الثالث والثلاثين– العدد السابع – سبتمبر ٢٠١٧م ﴾
http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic

مستخلص الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في ضوء بعض المتغيرات ، حيث تم استخدام المنهج الوصفي بهدف وصف المعوقات كما هي في الواقع من حيث طبيعتها ودرجة وجودها من خلال إعداد استبانة تكونت من (٤٥) فقرة تم توزيعهم على خمسة محاور ، ويتم الاستجابة لعبارات الاستبانة في ضوء مقياس ليكرت الخماسي لتحديد مدى أهمية كل معوق (منخفضة جداً، منخفضة، متوسطة، عالية، عالية جداً) لتقابل الدراجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) على الترتيب، وقد تم التحقق من صدق الاستبانة بعرضها على المحكمين المتخصصين، كما تم التأكد من تماسك وتجانس عبارات كل محور من محاور الاستبانة فيما بينها بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، كما تم التحقق من ثبات الاستبانة ومحاورها الفرعية من خلال استخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ، ولتحليل بيانات الاستبانة تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي *One Way ANOVA*في التعرف على مدى اختلاف استجابة الأفراد عينة الدراسة حول معوقات التعلم الإلكتروني، واختبار أقل فرق دال *LSD* كأسلوب للمقارنات البعدية بين المجموعات في حالة دلالة تحليل التباين أحادي الاتجاه، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن أبرز معوقات استخدام التعليم الالكتروني هي (قلة عدد المعامل المتاحة لتنفيذ التعليم الإلكتروني ، ضعف خبرة عضو هيئة التدريس فى استخدام تقنية التعليم الالكتروني ، قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بالتعليم الإلكتروني ، افتقار الطلاب إلى الدعم والتحفيز المباشر من قبل الأساتذة ، عدم تركيز أهداف المقررات الدراسية على التعليم الإلكتروني) كما كشفت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات التعليم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وبين المتغيرات المتعلقة بـ (الدرجة العلمية، التخصص العلمي، عدد الدورات في مجال التعليم الالكتروني، عدد الدورات في مجال الحاسوب) وهذا يشير إلى عدم اختلاف الحكم على معوقات التعليم الإلكتروني باختلاف تلك المتغيرات.

الكلمات الدالة:

(التعليم الالكتروني، المعوقات. عضو هيئة التدريس).

Abstract:

The study aimed to identify the obstacles in the use of e-learning from the faculty members point of view at Qassim University in the light of some variables. The descriptive approach was used to define obstacles as they are in terms of their nature and degree of existence. The researcher prepared a questionnaire consisting of (45) points divided into 5 themes. The questionnaire is answered in light of the five-dimensional Likert scale (VERY LOW, LOW, MEDIUM, HIGH, VERY HIGH) to determine the importance of each obstacle to meet the scores (1, 2, 3, 4, 5) respectively. Specialists' judges in the field studied and verified the authenticity of the questionnaire. Furthermore, Pearson correlation coefficient laboratories were used to approve cohesion and consistency of expressions of each theme of the questionnaire in order to calculate the scores of each term in the overall degree of the theme to which it belongs. The stability of the resolution and its sub-themes were verified using the Alpha-Cronbach stability factor. For analysis of the questionnaire data, Way ANOVA was able to identify the extent to which the study respondents differed about e-learning obstacles. The Least Significant Difference (LSD) test was also used as a method of inter-group comparisons in the case of a one-way analysis. The study results found that the most prominent obstacles to the use of e-learning were as follows: First, the limited number of laboratories available for the implementation of e-learning. Second, poor faculty member technical expertise in the use of e-learning. Third, limited availability of

specialized technicians to solve technical problems related to e-learning. Fourth, lack of students to support direct stimulation by professors. Fifth, the lack of focus on the goals of courses of e-learning. The study also, revealed that statistically, there were no significant differences between the obstacles to e-learning from the faculty members point of view and the variables related to (scientific degree, a Scientific specialization, the number of courses in the field of e-learning, the number of courses in the field of computer). This refers to the absence of difference in judging the constraints of e-learning according to those variables.

Key words:

(E- learning, Obstacles. faculty members).

مقدمة الدراسة والاحساس بالمشكلة:

يعتبر التعليم أحد الركائز الأساسية في تنمية وتقدم المجتمعات ، حيث إن الأفراد المتعلمين المؤهلين هم الثروة الحقيقية لأي مجتمع من المجتمعات، ومن هنا اصبح الاستثمار في العنصر البشري أحد الاتجاهات التي يتسابق عليها جامعات العالم.

فالتعليم يسهم في تكوين شخصية الطلاب، من خلال عملية التنشئة الاجتماعية والثقافية، وتنمية المعرفة المتنوعة لديهم بما يلبي احتياجات التنمية المستدامة وسوق العمل. (مراد، ٥٢٩، ٢٠٠٨)

تاسيساً على ذلك، ترى معظم المجتمعات أن التعليم هو محور عملية التنمية على مستوى الفرد والجماعة، مهمته تمكين الفرد من التعرف على طاقاته المبدعة والعمل على تطويرها، ويجب التركيز في التعليم على الأبعاد الثقافية والأخلاقية والاجتماعية لمساعدة الأفراد على فهم الآخرين وما يجرى من حولهم. (منصور،العردان،طه،٢٠١٥)

ونظراً لما يتسم به العصر الحديث الذى نعيشه بالعديد من الثورات والتحديات فهو عصر المعلومات والاتصال والتكنولوجيا، هذا العصر بما له من خصائص يتطلب نوعية من الافراد تمتلك العديد من المهارات الأساسية والضرورية للتعامل والتكيف مع معطياته وتحدياته.

إن إعداد هذه النوعية من الأفراد يجب أن يتم بالدرجة الأولى من خلال المؤسسات التعليمية بما تقدمه للمتعلمين من خبرات ومقررات وأنشطة تعليمية، إلا أن الأمر لا يتوقف عند حد تقديم هذه الخبرات والمقررات والأنشطة، بل أن الأمر يقتضى أيضاً البحث عن أنسب الطرق والأساليب التى يمكن أن تقدم من خلالها هذه الخبرات التعليمية بشكل يسهم فى تنمية المهارات لدى المتعلمين، بدلاً من الأساليب والوسائل التى ظلت لفترات طويلة تركز على ثقافة الذاكرة وتُعلى من شأن التلقين والحفظ.

وقد أوصت العديد من الدراسات بضرورة استحداث طرق تدريس تتناسب مع تطورات العصر الحالي مثل دراسة (الصعيدي،٢٠١٦)، ودراسة (الشهري،٢٠١٦) ، ودراسة (منصور،العردان،طه،٢٠١٥)، كما اجمعت تلك الدراسات على أهمية حث أعضاء هيئة التدريس على استخدام طرق التدريس الحديثة والمتنوعة نظراً لما تقوم به من دور مؤثر في تنمية روح العمل التعاوني بين الطلاب وحثهم على التفكير وتنمية روح الابتكار والإبداع لديهم.

كما اشار (الدسوقي،١٩٩٨) الى وجود قصور في الطرق التقليدية المستخدمة في العملية التدريسية، وعدم فعاليتها في تحقيق جميع الأهداف التعليمية المطلوب تحقيقها، سواء كان ذلك لزيادة أعداد المتعلمين، أو لنقص الإمكانيات، أو لضيق الوقت المخصص، بالإضافة إلى صعوبة المتابعة الشخصية من المعلم لكل طالب .

وجديراً بالذكر أن للجامعات دور مهماً في إعداد الكوادر البشرية المؤهلة من خلال قواعدها العلمية في التعليم والبحث العلمي، مما يستلزم أن يتطور دور الجامعات بما يقابل التحديات العالمية المعاصرة بما يحقق الجودة الشاملة لمخرجاتها التعليمية، فحركة التطور التكنولوجي من المحركات الأساسية لعمليات التطوير والتحديث في كافة المجالات، ومنها مجال التربية والتعليم، لاسيما مع ظهور التكنولوجيا الرقمية وثورة الاتصالات التي أحدثتها، لذلك كان من الضروري أن تتم الاستفادة من المستحدثات التكنولوجية الحديثة ووسائل الاتصال المتعددة لتقديم الخدمة التعليمية بما يتناسب مع المتغيرات التي تطرأ على المناخ التعليمي، ومن هذه المستحدثات الكمبيوتر وشبكة الإنترنت وما يتاح من خلالهما من إمكانات كبيرة يمكن توظيفها في العملية التعليمية.

ويُعتبر ظهور التعليم الالكتروني إحدى حلقات تطور استخدام الكمبيوتر في التعليم وهو شكل من أشكال التعليم الذي لديه الإمكانية لتغطية كافة جوانب العملية التعليمية بدءاً من المحتوى وحتى إدارة التعليم. (محمود، الدسوقي، موسى، فرج، ٢٠١٢)، فالتعليم الإلكتروني لا يتيح الوصول إلى المادة التعليمية أو الاتصال بين أطرافها من خلال شبكة الكمبيوتر أو التكنولوجيا المعتمدة على الويب فقط، إنما يقدم أيضاً الدعم للطلاب ويفتح أمامهم قنوات الاتصال المختلفة، ويقدم طرقا جديدة لإدارة التعليم.(Bach, S., 2003)

ومع ظهور تقنيات التعلم الإلكتروني، شهد تطورا كبيرا وانتشارا واسعا في السنوات السابقة في معظم دول العالم وأصبحت أدواته فعالة في نقل وإيصال المعلومات العلمية إلى المتعلمين؛ وهذا ما أثبتته العديد من الدراسات التي أوصت بضرورة توظيف التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية بدلاً من التعليم التقليدي لأن التعلم الإلكتروني يسهل استيعاب الطلاب للمادة العلمية، ويسهم في التعلم الذاتي، ويساعد على تحسين مخرجات العملية التعليمية وتطويرها. (الشمري،٢٠٠٧ & الحازمي،٢٠٠٨ & الحسناوي، وآخرون، ٢٠٠٨& الرميح،٢٠١٠) كما ساهمت هذه التقنيات في تطوير الأساليب التعليمية الجامعية وفتحت الآفاق الواسعة لأنواع جديدة من التعليم تعتمد اعتماداً كلياً أو جزئياً على الانترنت.

وقد أشادت العديد من الدراسات والبحوث الى فاعلية استخدام التعليم الالكتروني في عمليتي التعليم والتعلم. إذ أشارت نتائج دراسة (Eryilmaz,2015) ودراسة (Yam & Rossini,2011) ودراسة (Akkoyunlu & Soylu, 2008) الى أهمية التعليم الالكتروني في تسهيل استخدام شبكة الانترنت وزيادة الشعور بالرضا لدى المتعلمين بالإضافة الى تحقيق تحسن في كفايتهم التدريسية، كما ساهمت الانشطة المصاحبة للتعلم الالكتروني في تبني المتعلمين لأسلوب تعلم عميق، وتركيزهم على الفهم، وأن التعليم في بيئة التعلم الالكتروني ساعدتهم على ممارسة مشاريعهم الخاصة بنجاح وفاعلية أكثر. وفي ذات السياق فقد اكدت نتائج دراسة كل من (Gyamfi & Gyaase,2015) ودراسة MEANS& TOYAMA& (MURPHY& BAKI., 2013) ، ودراسة الباتع وعبد العاطي (٢٠٠٧)، ودراسة أبو موسى (٢٠٠٨)، ودراسة الجزار وعصر (٢٠٠٩) اكدت جميعها على فاعلية استخدام بيئات التعليم المصممة باستخدام التعليم الالكتروني في تنمية التحصيل المعرفي، والأداء المهارى، وتكوين اتجاهات ايجابية لدى الأفراد.

وفي إطار سعي المملكة العربية السعودية إلى تحقيق تنمية شاملة واسعة النطاق، تغطي كافة القطاعات الاقتصادية والتعليمية والاجتماعية في الدولة، في سبيل تنمية المواطن السعودي القادر على التعامل مع مجتمع المعرفة، فقد انشات جامعة القصيم عمادة التعلم الالكتروني والتعليم عن بعد بهدف توفير بيئة تعليمية إلكترونية متكاملة محفزة للتعلم وداعمة للأداء، وبناء محتوى إلكتروني متميز ، وتفعيل الشراكة الوطنية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني للإسهام في التنمية المستدامة

(http://www.el.qu.edu.sa/About/Pages/Message.aspx)

وعلى الرغم من توفير البيئة التعليمية المحفزة لاستخدام التعليم الالكتروني ، الا ان هناك العديد من اعضاء هيئة التدريس لم يستخدموا التعليم الالكتروني في تدريسهم للطلاب، وقد ظهر ذلك من خلال الدراسة الاستطلاعية التي قام بها الباحث والتي كشفت عن وجود نسبة ٨٠% من اعضاء هيئة التدريس لا يزالوا يستخدمون الطرق التقليدية في التدريس، اضافة الى ان من بين المبررات التي دعت الباحث لاجراء تلك الدراسة:

١. ما أكدته توصيات المؤتمرات العلمية (المؤتمر الدولي الأول للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد، ٢٠٠٩، والملتقى الأول للتعليم الإلكتروني في التعليم العام، ٢٠٠٨) من ضرورة الاستفادة من الانترنت في العملية التعليمية، وتطوير أساليب التدريس بما يتناسب مع التقدم العلمي والتكنولوجي.

٢. ما أوصى به تقرير المجلس الوطني لاعتماد المعلم وتدريبه (NCAT) من معايير لإعداد المعلم بضرورة استخدام أدوات التكنولوجيا ومصادر المعلومات الالكترونية لتسهيل التعليم الأكاديمي. (فتح الله، ٢٠١٢،٣) .

٣. ما كشفت عنه نتائج الدراسات السابقة مثل دراسة (alothman, almosad,2017)، ودراسة(Al-Shammari,2015)، ودراسة(Medárová,2014)، ودراسة(قحوان،٢٠١٤)، ودراسة (Becker, Newton, Sawang,2013)، ودراسة (القضاة،مقابلة،٢٠١٣)، ودراسة (قحوان، هذيلي ،٢٠١٢) ودراسة (Kwofie, Henten,2011) التي كشفت جميعهاعن وجود عددا من العقبات تواجه أعضاء هيئة التدريس لاستخدام التعلم الإلكتروني في تدريسهم في العديد من مؤسسات التعليم العالي .

مشكلة الدراسة

تتلخص مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الكشف عن معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في ضوء بعض المتغيرات . حيث تجيب الدراسة الحالية عن التساؤل التالية:

١. ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالكلية؟
٢. ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني؟
٣. ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي ؟
٤. ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب ؟
٥. ما معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية ؟
٦. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الإلكتروني تبعا لمتغيرات (التخصص، الدرجة العلمية،عدد دورات التعلم الألكتروني، عدد دورات الحاسب الآلي)؟"

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى:

١. الكشف عن معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالكلية.
٢. الكشف عن معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني.
٣. الكشف عن معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي.
٤. الكشف عن معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب .
٥. الكشف عن معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية.
٦. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الإلكتروني تبعا لمتغيرات (التخصص، الدرجة العلمية،عدد دورات التعلم التعلم الألكتروني، عدد دورات الحاسب الآلي)؟"

أهمية الدراسة:

تتلخص أهمية الدراسة الحالية بأنها:

١. تأتي استجابة لتوصيات المؤتمرات التربوية العالمية والإقليمية من ضرورة استخدام شبكة الإنترنت والتعليم الالكتروني في عمليتي التعليم والتعلم.

٢. قد تفيد مخططي ومطوري البرامج التدريبية عند إعداد الحقائب التدريبية بما يتناسب مع احتياجات أعضاء هيئة التدريس.

٣. تقدم لاصحاب القرار في الجامعة مجموعة المعوقات التي قد تسهم في عدم توظيف التعليم الالكتروني في العملية التعليمة، ومن ثم العمل على إيجاد حلول لها.

٤. قد تسهم في دفع عجلة الدراسة العلمية في هذا الاتجاه من البحوث، وتشجع الباحثين على إجراء المزيد من الدراسات والبحوث فيه.

حدود الدراسة:

التزمت الدراسة الحالية بالحدود التالية:

- تم تطبيق الدراسة على عينة مكونة من (٥٢) عضو هيئة تدريس بكلية التربية جامعة القصيم (بالفصل الدراسي الأول ١٤٣٧/١٤٣٨هـ).
- اقتصرت المعوقات التي كشفت عنها الدراسة الحالية على المعوقات المتعلقة بكل من (الكلية- خبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني- البنية التحتية والدعم الفني واللوجستي- المقررات الدراسية- الطلاب) .
- اقتصرت نتائج الدراسة الحالية على الكشف عن المتغيرات التالية وعلاقتها بمعوقات استخدام التعليم الالكتروني (التخصص، الدرجة العلمية،عدد دورات التعلم الألكتروني، عدد دورات الحاسب الآلي)

مصطلحات الدراسة:

بعد الاطلاع على الأدبيات المرتبطة بالتعلم الإلكتروني ، تم صياغة مصطلحات الدراسة على النحو التالي:

- **المعوقات The Obstacles**

جاء في لسان العرب لابن منظور تحت مادة عوق: رجل ع و ق: لا خير عنده، والجمع أعواق. وعاقه عن الشيء يعوقه عوقا: صرفه وحبسه، ومنه التعويق والاعتياق، وذلك إذا أراد أمرا فصرفه عن صارف، والعوق الأمر الشاغل، وعوائق الدهر الشواغل من احداثه، والتعوق التثبيط.

لغة: يطلق العوق على الحبس والصرف، والتثبيط.(علي، أبن منظور.١٤١٤هـ)

وتعرف المعوقات بأنها مجموعة المشكلات أو الصعوبات الفنية والمادية والإدارية والإشرافية التي تحول دون استخدام الأكاديميين والمتعلمين للتعليم الإلكتروني في المواقف التربوية المختلفة. (قحوان،٢٠١٤،١٦)

ويعرفها الباحث اجرائياً بانها الصعوبات الإدارية والتقنية المرتبطة بكل من المقررات الدراسية وخبرة عضو هيئة التدريس وخبرة الطلاب بالتعليم الالكتروني والتي تحول دون استخدام عضو هيئة التدريس للتعليم الإلكتروني في مواقف التدريس المختلفة.

- **التعليم الالكتروني E. Learning**

هو التعلّم القائم على استخدام الحاسوب والإنترنت لتوصيل المحتوى التعليمي للمتعلمين من خلال التواصل بين المتعلم والمعلم، وبين المتعلم والمحتوى التعليمي بطريقة تفاعلية تمكنه من التعلم. (القضاة، مقابلة،٢٠١٣،٢١٧)

ويعرفه الباحث اجرائياً بانه طريقة تدريس باستخدام آليات الاتصال الحديثة كالحاسب الالي و والانترنت والوسائط المتعددة من اجل إيصال المعلومة للمتعلمين بأسرع وقت وأقل كلفة وبصورة تمكن من إدارة العملية التعليمية وقياس وتقييم أداء المتعلمين.

- **عضو هيئة التدريس Faculty member**

هو الشخص الذي يتولى مهام التعليم والبحث، كما يتولى بعض المهام الادارية كرئاسة الأقسام الأكاديمية وإدارة بعض البرامج ومراكز البحوث.(مسيل، نافع،٢٠٠٦،٢٥)

ويعرفه الباحث اجرائياً بأنه كل من يحمل شهادة دكتوراة في مجال التربية ويقوم بتدريس أحد المساقات في الجامعة سواء كانت رتبته العلمية أستاذ أو استاذ مشارك او استاذ مساعد.

الدراسات السابقة

- **دراسة (alothman, almosad,2017)** التي هدفت الكشف عن الحوافز والمعوقات المتعلقة باستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود وتشمل: (نظام إدارة التعلم، نظام الفصول الافتراضية، نظام الدعم الفني، تقنيات الفصول الذكية)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية، وتم اختيار العينة عشوائيًا حيث تم ارسال الاستبانة إلكترونياً إلى (٤٣٠) عضو هيئة تدريس، وعادت(٨١) استبانة (٤٠) منهم ذكور و(٤١) منهم إناث، وتم استخدام المنهج الوصفي والاستبانة كأداة للدراسة، وقد أشارت النتائج إلى أن جميع الفقرات المتعلقة بالعوامل المحفزة لاستخدام منظومة التعلم الإلكتروني بين درجة عالية وعالية جدًا وبلغ المتوسط الحسابي للحوافز ككل درجة عالية؛ وأسفرت

النتائج أيضاً عن أن أبرز المعوقات لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني يتمثل في الحاجة إلى مهارات تقنية ليست ضمن برامج إعداد عضو هيئة التدريس وبلغ المتوسط الحسابي للمعوقات ككل درجة متوسطة، ، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور الحوافز تعزى لأثر الجنس لصالح الذكور، وفي محور المعوقات لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق متغير الجنس، و لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع محاور الدراسة وفق المتغيرات الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني والرتبة الأكاديمية.

- **دراسة (بدوي،٢٠١٥)** التي استهدف التعرف على المعوقات التي تحول دون استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من وجهة نظرهم، بغية تقديم مجموعة من التوصيات الإجرائية التي يمكن أن تساعد في تحسين استخدامهم لها مستقبلاً، وبما يساعد على تجويد العملية التدريسية بجامعة المنوفية في الإطار العام.استعانت الدراسة بإجراءات المنهج الوصفي، واستخدمت المقابلات الشخصية والاستبيان الذي تم اعداده وتقنينه وتطبيقه على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس، والتي بلغت (٣٢٢) عضو هيئة التدريس من المجتمع الأصلي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية، والبالغ (٢٠١٣) عضواً، وفق آخر احصاء (٢٠١٥م). وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية منتظمة، حيث بلغت نسبة تمثيلها (١٦%) من المجتمع الأصلي، وفق مستوى دلالة (٠.٠٥). وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج ميدانية وصفت معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس لأنظمة إدارة التعلم الالكتروني، والتي تم تصنيفها في عشرة محاور:تعلق الأول منها بمعوقات ترجع لإدارة الجامعة، وتعلق الثاني بمعوقات ترجع لوعي أعضاء هيئة التدريس بأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، وتعلق الثالث بمعوقات ترجع للكفايات والمهارات المتطلبة لاستخدام النظم وتعلق الرابع بمعوقات ترجع للتمويل اللازم لاستخدام النظم، وتعلق الخامس بمعوقات ترجع للاتجاه نحو التعليم الالكتروني، وتعلق السادس بمعوقات ترجع للبيئة الجامعية، وتعلق السابع ترجع للجوانب الفنية للاستخدام، وتعلق الثامن بمعوقات ترجع لمتابعة استخدام النظم ذاتها، وتعلق التاسع بمعوقات ترجع لتقويم استخدام النظم، وتعلق العاشر والأخير بمعوقات ترجع لطلاب الجامعة.

- **دراسة (العريني،٢٠١٥)** التي هدفت إلى التعرف على أبرز معوقات استخدام التعليم الإلكتروني ذات العلاقة بالجانب الإداري.وذات العلاقة بأعضاء هيئة التدريس،وأبرز معوقات استخدام التعليم الإلكتروني ذات العلاقة بالمتعلمين. استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع المعلومات ذات العلاقة بموضوع للدراسة . واستخدم الباحث المنهج الوصفي. وقد كشفت الدراسة عن النتائج التالية: وجود معوقات تحول دون استخدام أعضاء هيئة التدريس التعليم الإلكتروني من جهة نظرهم وكانت مرتبة كالآتي: المعوقات ذات العلاقة بالطالب وجاءت في الترتيب الأول بينما جاءت المعوقات ذات العلاقة بأعضاء هيئة التدريس في الترتيب الثاني،أما المعوقات المرتبطة بالجوانب الإدارية والفنية فجاءت في الترتيب الثالث . كما كشفت الدراسة عن أن ابرز المعوقات ذات العلاقة بالطالب كانت انشغال المتعلمين بالدخول إلى مواقع غير مرتبطة بعملية التعليم ،أما ابرز المعوقات ذات العلاقة بأعضاء هيئة التدريس فهي غياب الحوافز المادية مقابل استخدام هذا النوع من التعليم ،وكانت ابرز المعوقات ذات العلاقة بالجوانب الإدارية والفنية ضعف شبكة الانترنت داخل بعض القاعات الدراسية. وفي ضوء النتاج السابقة فان الباحث يوصي بضرورة الإعداد الجيد لعملية التدريس عن طريق التعليم الإلكتروني من اجل جذب انتباه الطلاب لموضوع الدرس وعدم الاشتغال الأمور الأخرى . تدريب الطلاب على كيفية التفاعل مع أساتذتهم من خلال أدوات التعليم الإلكتروني المختلفة.،والسعي الجاد لتوفير الحوافز المادية والمعنوية التي تساهم في دفع أعضا هيئة التدريس لاستخدام التعلم الإلكتروني.
- **دراسة (Becker, Sawang,2013)** التي هدفت إلى تحديد وتصنيف المعوقات التي تحول دون اعتماد التعلم الإلكتروني والتأثير النسبي لتلك المعوقات على المتعلمين. وقد يسهم ذلك في فهم تصورات المتعلم للمعوقات، وأنواعها المختلفة وأهميتها النسبية. استخدمت هذه الدراسة منهجية كمية تستند إلى دراسات سابقة. وتستند الدراسة إلى استبيان إدارة–ذاتية أجريت مع الموظفين في منظمة السكك الحديدية. ويظهر هذا البحث أن هناك ثلاث عوامل رئيسية تمثل المعوقات أمام التعلم الإلكتروني: طبيعة التعلم الإلكتروني كنهج تعلم، واستخدام التكنولوجيا، والمخاوف بشأن نقص الوقت والتدخلات المحتملة عند محاولة إكمال التعلم الإلكتروني.

- **دراسة (القضاة، مقابلة،٢٠١٣)** التي هدفت إلى الكشف عن تحديات التعلم الإلكتروني التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية فى الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظرهم، والدورات التي حضروها في مجال التعلم الإلكتروني، وبلغ أفراد العينة ١١٣ عضو هيئة تدريس. وقد أظهرت النتائج الترتيب التنازلي الآتي للتحديات: البحث العلمي، تحديات تقنيات التعلم الإلكتروني، تحديات مالية وادارية، تحديات مهنية، وتقويم، وادارة، وتخطيط، وتصميم التعلم الإلكتروني. وكشفت النتائج أن ٧٣% شاركوا في دورات ICDL، و١٤.٢ شاركوا فى دورات WORLDLINK. وتبين عدم وجود فروق دالة إحصائياً فى التحديات تعزى للجنس، والرتبة الأكاديمية، والخبرة. وأظهرت النتائج وجود فروق تعزى لنوع الكلية ولصالح الكليات الإنسانية، وعن فروق تعزى للجامعة، ولصالح جامعة جدارا.
- **دراسة (العوودة،٢٠١٢)** التي هدفت الدالتعرف على صعوبات توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية بغزة كما يراها الأساتذة والطلبة.ومعرفة أثر الجامعة، الجنس، التخصص لكلٍ من الأساتذة والطلبة وكذلك معرفة أثر المستوى الدراسي للطلبة. استخدم الباحث في هذه الدراسةالمنهج الوصفي التحليلي ، وتكونت عينة الدراسةمن (٢٠٨) محاضرٍ ومحاضرة، و(١٠٢٨) طالباً وطالبة، من أساتذة وطلبة الجامعات الفلسطينية في العام الدراسي ٢٠١٢/٢٠١١ وقد قام الباحث ببناء استبانة لقياس صعوبات توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية ، وأظهرت نتائج الدراسة وجود الصعوبات التالية من وجهة نظر الاساتذة :(صعوبات تتعلق بالإدارة الجامعية، صعوبات تتعلق بالطلبة، صعوبات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني في قاعات المحاضرات، صعوبات تتعلق بالمنهج الجامعي، صعوبات تتعلق بالخبرة في مجال التعليم الإلكتروني، بينما كانت الصعوبات من وجهة نظر الطلاب (صعوبات تتعلق بالمنهج الجامعي، صعوبات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني في قاعات المحاضرات، صعوبات تتعلق بالطلبة، صعوبات تتعلق بالإدارة الجامعية، صعوبات تتعلق بالخبرة في مجال التعليم الإلكتروني)، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الأساتذة والطلاب حول صعوبات توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية بغزة ، في مجال صعوبات تتعلق بالخبرة في مجال التعليم الإلكتروني، ومجال صعوبات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني في قاعات المحاضرات، ومجال صعوبات تتعلق بالطلبة، ومجال صعوبات تتعلق بالمنهاج الجامعي، وبالدرجة الكلية للاستبانة ولقد كانت الفروق لصالح الطلاب، في حين لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في مجال صعوبات تتعلق بالإدارة الجامعية.
- **دراسة (مندوره، ٢٠١١)** التي هدفت الكشف عن معوقات استخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طالبات جامعة أم القرى بمكة المكرمة، حيث استخدمت الباحثة المنهج المسحي

الوصفي وقد تم تطبيق أداة الدراسة (استبانة) على عينة بلغ عددها (٦٠٠) طالبة، تم اختيارهن بالطريقة العشوائية من بعض الكليات (كلية العلوم، كلية اللغة العربية، كلية الشريعة)، وقد تكونت أداة الدراسة من جزأين: الأول بيانات شخصية، والثاني ضم (٣٩) فقرة موزعة على أربعة مجالات، وهى: المجال الأول ويتضمن معوقات تتعلق بالطالبة، والمجال الثاني ويتضمن معوقات تتعلق بالتعليم الإلكتروني نفسه، والمجال الثالث ويتضمن معوقات تتعلق بالجامعة، والمجال الرابع ويتضمن معوقات أكاديمية وإدارية. وقد اظهرت النتائج أن الفقرات كلها اعتبرها أفراد عينة الدراسة معوقات وجاء المجال الذي يتعلق بالمعوقات الخاصة بالجامعة في المرتبة الأولى يليه المعوقات المرتبطة بالجوانب الأكاديمية والإدارية في الترتيب الثاني والمجال المتعلق بالتعليم الإلكتروني في المرتبة الثالثة أما المجال الذي يتعلق بالطالبة فقد جاء في المرتبة الأخيرة كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات معوقات متغير الكلية على الأداة ككل وعلى المجالات الأول والثاني والرابع كما أظهرت نتائج الدراسة ايضاً وجود فروق دالة إحصائيا بين درجات معوقات متغير الخبرة في مجال الانترنت على الأداة ككل وعلى المجالات الأربعة.

- **دراسة (خليفة،٢٠١١)** التي هدفت الكشف عن معوقات استخدام التعلم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان في المملكة العربية السعودية، وتعرف اثر التخصص الأكاديمي والنوع وسنوات الخبرة في استخدام الحاسب في هذه المعوقات، ولتحقيق ذلك اتبعت الدراسة المنهج المسحي الوصفي، حيث تم تطوير استبانة مكونة من ٤٢ بندا بعد التحقق من صدقها وثباتها، وقد تم توزيعها على عينة الدراسة مكونة من ٢٠٠ عضوا من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، وقد تم إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة، حيث أظهرت نتائج الدراسة، أن جميع بنود مجال المعوقات (شخصية، إدارية وفنية، ثقافية، تنظيمية ومالية) عدها كلها أفراد العينة معوقات، وانه توجد فروق ذات دلالة إحصائية مرتبطة بالمعوقات الشخصية والتنظيمية والمالية تعزي للنوع لصالح الإناث، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية مرتبطة بالمعوقات الشخصية تعزي للتخصص الأكاديمي لصالح تخصص الكليات النظرية، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية مرتبط بالمعوقات الشخصية تعزي لسنوات الخبرة في استخدام الحاسب.

- **دراسة (Blake, 2009)** التي هدفت إلى تحديد مواقف أعضاء هيئة التدريس تجاه استخدام التعلم الالكتروني، وما هي المعوقات التي تحيل دون استخدام التعلم الالكتروني، حيث تم تطبيق الدراسة على (١٠٢) من أعضاء هيئة التدريس، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود عدد من المعوقات شملت، عامل الوقت ونقص الموارد والدعم الفني لتطبيق نمط التعلم الالكتروني.
- **دراسة (Surry, 2009)** التي هدفت إلى تحديد المعوقات والعوامل المساعدة لتنفيذ التعلم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية في الولايات المتحدة الأمريكية وطبقت الدراسة على عينة من اعضاء هيئة التدريس عددهم (٢٢٩) عضوا من الرجال والنساء، منهم (١٠٤) عضوا ليس لديهم خبرة بالتدريس عبر نمط التعلم الالكتروني، بينما منهم ١٢٥ عضوا درسوا على الأقل مقرر الكتروني واحد، وقد كشفت نتائج الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس لديهم موقف محايد تجاه مدى استعدادهم لتبني وتنفيذ برامج التعلم الالكتروني وهناك مجموعة من المعوقات لتنفيذ التعلم الالكتروني، منها الموارد المالية، البنية التحتية، الدعم المؤسسي، بينما العوامل المساعدة للتعلم الالكتروني هي الثقافة التنظيمية والسياسات والالتزام والتقييم، كما كشفت نتائج الدراسة أن هناك فروق بين أعضاء هيئة التدريس في الاستعداد لتنفيذ نمط التعلم الالكتروني تبعا للمتغيرات الديموجرافية، مثل الجنس لصالح الذكور أي أن أعضاء هيئة التدريس من العنصر النسائي يفضلون التدريس بنمط التعلم الالكتروني أكثر من الذكور.
- **دراسة (الدايل،٢٠٠٩)** التي هدفت إلى تحديد معوقات التعليم الإلكتروني في كلية المعلمين بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وقد تكونت عينة الدراسة من (٥٦) عضو هيئة تدريس. ولتحقيق أهدف الدراسة تم بناء استبانة لأعضاء هيئة التدريس، وتم التأكد من صدقها وثباتها بالطرق المناسبة. أظهرت النتائج أن أبرز المعوقات التي واجهت أعضاء هيئة التدريس في تنفيذ التعليم الإلكتروني هي: ضعف إلمام الطلاب بمهارات استخدام الإنترنت، وقلة توافر الدعم الفني، وعدم تمكن بعض أعضاء هيئة التدريس من تحويل المقررات الورقية إلى رقمية، وتعطل شبكة الإنترنت أحياناً.كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في تقديراتهم لمعوقات استخدام التعليم الالكتروني تعزى لمتغيرات الرتبة العلمية، والخبرة في التدريس الجامعي، والتخصص الأكاديمي، والتفاعل بين هذه المتغيرات.

- دراسة (Anderson,2008) التي هدفت الى تحديد معوقات التعليم الالكتروني في سيريلانكا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الجامعات، حيث تكونت عينة الدراسة من (١٨٨٧) فرداً، وقد استخدم الباحث الاسلوب الكمي في تحديد أهم الصعوبات التي تحيل دون استخدام التعليم الالكتروني في الجامعات، حيث كشفت نتائج الدراسة عن وجود سبعة معوقات وتحديات شملت: البنية التحتية– نوعية الطلبة وخبراتهم– نوعية المقرر الدراسي– الاتجاه نحو استخدام التعليم الالكتروني– الربط مع شبكات الحاسوب– اللغة المحلية– الثقة الاكاديمية.

تعقيب على الدراسات السابقة

يتضح من الدراسات السابقة أنه على الرغم من مزايا التعليم الإلكتروني إلا أن هناك معوقات كثيرة تقف أمام استخدامه وتوظيفة في التدريس. وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات في تحديد أهم المعوقات التي تواجه التعليم الإلكتروني، وفي بناء أداة الدراسة التي تقيس ذلك، ومن خلال استعراض الدراسات السابقة لاحظ الباحث أن من أبرز التحديات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في التعلم الإلكتروني في الجامعات والتي ظهرت ضمن نتائج دراسة

- معوقات متعلقة بالبنية التحتية، كما في دراسة (Anderson,2008) ، ودراسة (Surry, 2009) ، ودراسة (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (العريني،٢٠١٥)
- معوقات متعلقة بنوعية وخبرة الطلاب بالتعليم الالكتروني، كما في دراسة (Anderson,2008) ، (الدايل،٢٠٠٩)، (مندوره، ٢٠١١)، (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥)
- معوقات متعلقة بخبرة عضو هيئة التدريس بالتعليم الالكتروني، كما في دراسة (الدايل،٢٠٠٩) ، (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥) ، ودراسة (alothman, almosad,2017).
- معوقات متعلقة بالجوانب الادارية والمالية والتنظيمية والدعم الفني ، كما في دراسة (الدايل،٢٠٠٩)، (Surry, 2009) ، (Blake, 2009) ، (خليفة،٢٠١١)، (مندوره، ٢٠١١)، (العوودة،٢٠١٢) ، (القضاة، مقابلة،٢٠١٣) ، (العريني،٢٠١٥) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥).

- معوقات متعلقة بالمقرر الدراسي وطبيعة المنهج، كما في دراسة (Anderson,2008) ، ودراسة (العوودة،٢٠١٢)
- معوقات متعلقة بالتعلم الالكتروني نفسه، كما في دراسة (مندوره، ٢٠١١) ، ودراسة (Becker, Sawang,2013).
- بينما انفردت دراسة (القضاة، مقابلة،٢٠١٣) في الكشف عن معوق آخر لاستخدام أعضاء هيئة التدريس للتعليم الالكتروني وهو إنشغال الأعضاء في البحث العلمي.
- كما انفردت دراسة (Becker, Sawang,2013) في الكشف عن معوقات مرتبطة بنقص الوقت والتدخلات المحتملة عند محاولة إكمال التعلم الإلكتروني.

وقد تميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة كونها تناولت تحديات التعلم الإلكتروني التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة القصيم ، كما أن هذه الدراسة شملت معظم التحديات التي تطرقت اليها الدراسات السابقة.

إجراءات الدراسة:

يعرض الباحث في هذا الفصل لإجراءات الدراسة والمتمثلة في المنهج المستخدم والذي تم الاعتماد عليه في الوصول للنتائج، ومجتمع وعينة الدراسة والأدوات المستخدمة في جمع البيانات وكيفية بناؤها والإجراءات التي تم اتباعها في التأكد من صدقها وثباتها وكذلك الأساليب الإحصائية التي تم استخدامها في معالجة وتحليل البيانات التي تم الحصول عليها.

أولاً: منهج الدراسة:

في الدراسة الحالية تم استخدام المنهج الوصفي وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة وهو المنهج المناسب لمثل الدراسة الحالية حيث يقوم المنهج الوصفي على تجميع البيانات والمعلومات المتعلقة بالظاهرة موضوع الدراسة، بغرض وصفها وتحليلها وتفسيرها حيث يهدف المنهج الوصفي لوصف الظاهرة كما هي في الواقع من حيث طبيعتها ودرجة وجودها عن طريق استجواب عينة من مجتمع البحث أو كامل المجتمع (أحمد الرفاعي، مناهج البحث العلمي تطبيقات إدارية واقتصادية ١٩٩٨)

ثانياً: مجتمع الدراسة:

أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم

ثالثاً: عينة الدراسة:

- **عينة تقنين أداة الدراسة:**

تم التأكد من المؤشرات الإحصائية للاستبانة المستخدمة في الدراسة الحالية بتطبيقها على ٢٥ من أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من نفس مجتمع الدراسة وذلك للتأكد من صدق وثبات الاستبانة وصلاحيتها للاستخدام في الدراسة الحالية.

- **عينة الدراسة الأساسية:**

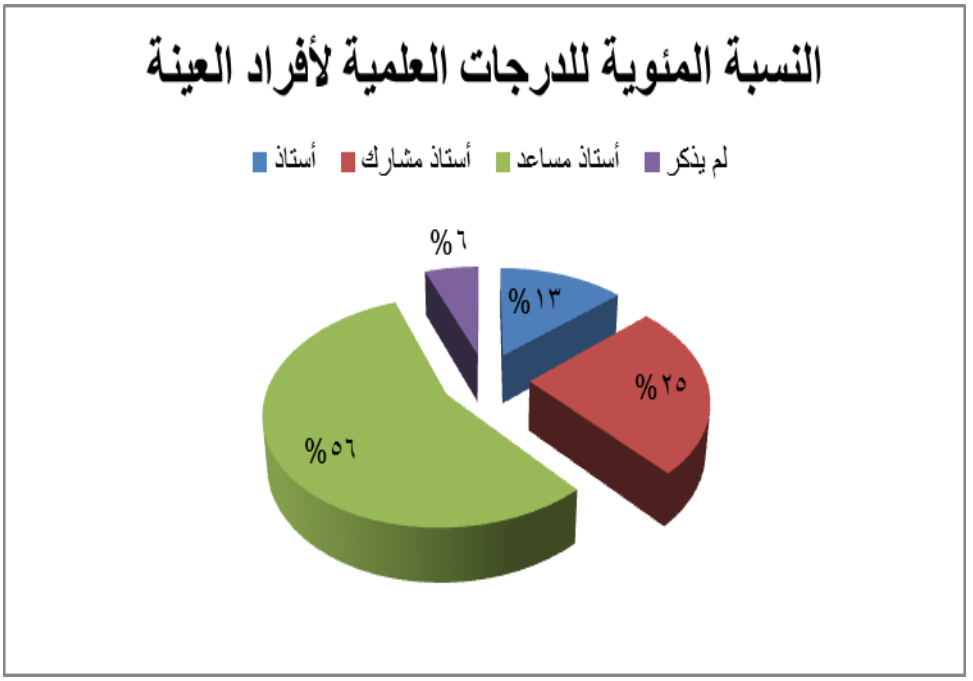
تكونت العينة الأساسية في الدراسة الحالية والتي تم تطبيق الاستبانة عليها لجمع البيانات اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة من ٥٢ من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وطبقت عليهم الاستبانة في(الفصل الدراسي الاول ١٤٣٧/١٤٣٨هـ) والجدولين التاليين يوضح توزيع الأفراد عينة الدراسة في ضوء متغيرات الدراسة المختلفة:

جدول (١):

توزيع أفراد عينة الدراسة في ضوء متغيرات التخصص، الدرجة العلمية

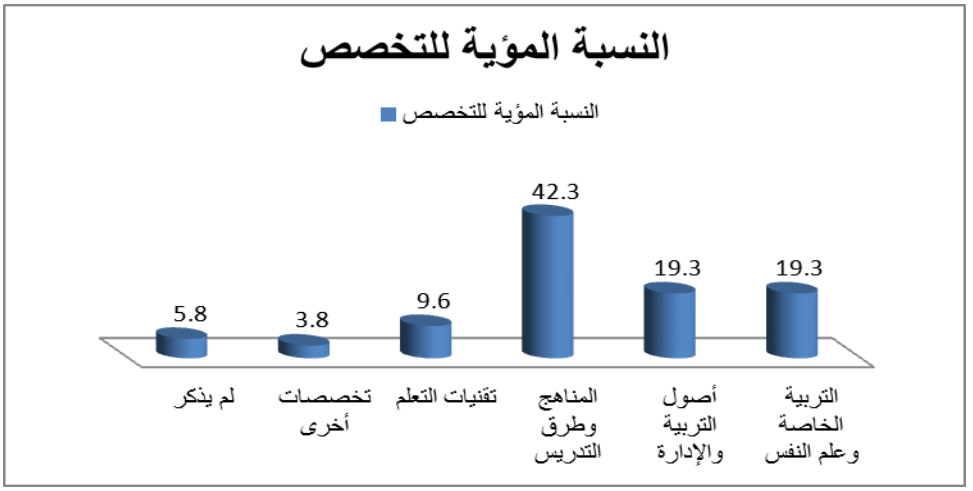
الدرجة العلمية	العدد	النسبة المئوية
أستاذ	٧	%١٣.٥
أستاذ مشارك	١٣	%٢٥
أستاذ مساعد	٢٩	%٥٥.٨
لم يذكر	٣	%٥.٨
التخصص	العدد	النسبة المئوية
التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	%١٩.٣
أصول التربية والإدارة	١٠	%١٩.٣
المناهج وطرق التدريس	٢٢	%٤٢.٣
تقنيات التعلم	٥	%٩.٦
تخصصات أخرى	٢	%٣.٨
لم يذكر	٣	%٥.٨

ويتضح من الجدول السابق أن هناك تفاوت بين ننسب أفراد العينة وفقا لمتغير الدرجة العلمية حيث كانت نسبة الأساتذة المساعدين النسبة الأكبر حيث بلغت ٥٥.٨%، بينما كانت النسبة الأقل للأساتذة حيث بلغت ١٣.٥%، في حين كانت نسبة الأساتذة المشاركين بين أفراد العينة ٢٥%. كما لم يحدد بعض أفراد العينة درجاتهم العلمية وبلغت نسبتهم ٥.٨%. وهذا ما يمكن توضيحه في الشكل التالي:



شكل (١): توزيع أفراد العينة وفقا لمتغير الدرجة العلمية

كذلك يتضح من الجدول السابق أن نسبة كبيرة من أفراد عينة الدراسة من تخصص المناهج وطرق التدريس حيث بلغت نسبتهم ٤٢.٣%، يليهم نسبة أعضاء هيئة التدريس من تخصصات التربية وعلم النفس، وأصول التربية والإدارة التربوية حيث بلغت نسبتهم ١٩.٣% لكل منهما، في حين بلغت نسبة أعضاء هيئة التدريس من تخصص تقنيات التعلم ٩.٦%، وتخصصات أخرى بنسبة ٣.٨%. في حين لم يحدد بعض أفراد العينة تخصصاتهم وبلغت نسبتهم ٥.٨% . وهو ما يمكن توضيحه بالشكل التالي:



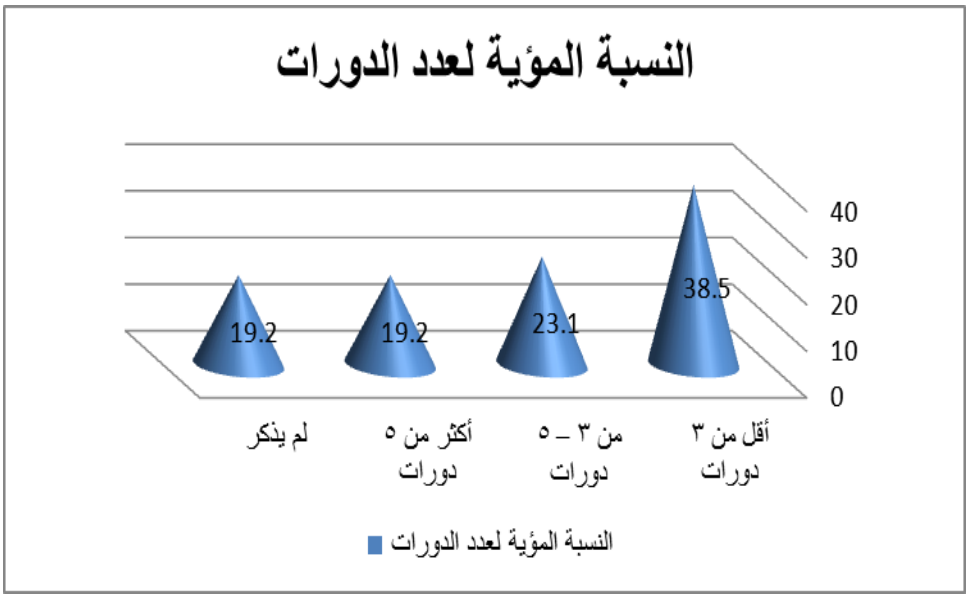
شكل (٢): توزيع أفراد العينة وفقا لتخصصاتهم

جدول (٢):

توزيع أفراد عينة الدراسة في ضوء متغيرات عدد دورات التعلم الإلكتروني، عدد دورات الحاسب الآلي

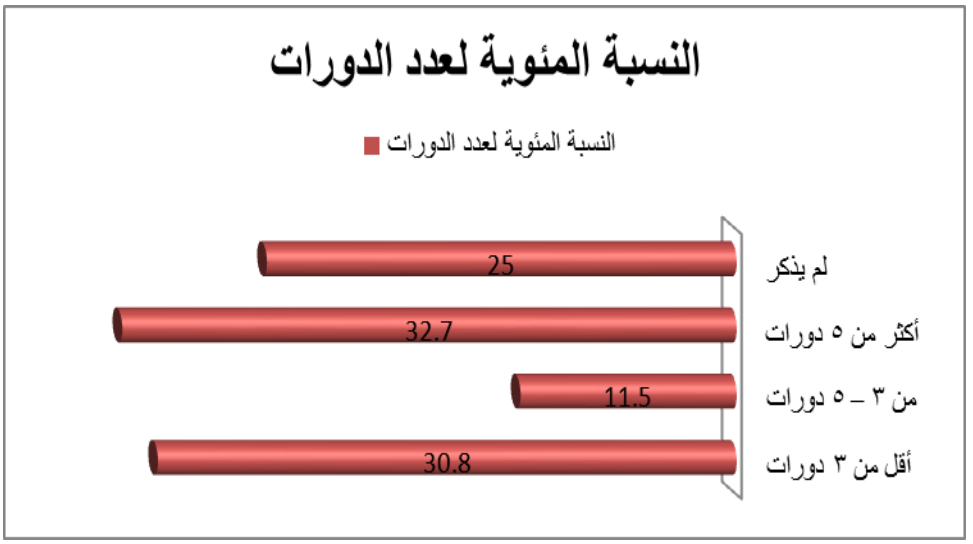
عدد دورات التعلم الإلكتروني	العدد	النسبة المئوية
أقل من ٣ دورات	٢٠	%٣٨.٥
من ٣ – ٥ دورات	١٢	%٢٣.١
أكثر من ٥ دورات	١٠	%١٩.٢
لم يذكر	١٠	%١٩.٢
عدد دورات الحاسب الآلي	العدد	النسبة المئوية
أقل من ٣ دورات	١٦	%٣٠.٨
من ٣ – ٥ دورات	٦	%١١.٥
أكثر من ٥ دورات	١٧	%٣٢.٧
لم يذكر	١٣	%٢٥

يتضح من الجدول السابق ان هناك تفاوت في نسب أفراد العينة الذين تلقوا دورات في مجال التعلم الإلكتروني، حيث بلغت نسبة الأفراد الذين تلقوا أقل من ثلاث دورات ٣٨.٥% وهم يمثلوا النسبة الأكبر، في حين تلقى ٢٣.١% من ثلاث لخمس دورات في مجال التعلم الإلكتروني، في حين بلغت نسبة الذين تلقوا أكثر من خمس دورات١٩.٢%. بينما لم يحدد بعض أفراد العيبنة عدد الدورات التي تلقوها في مجال التعلم الإلكتروني وبلغت نسبتهم ١٩.٢%. وهذا ما يمكن توضيحه في الشكل التالي:



شكل (٢): توزيع أفراد العينة وفقا لعدد الدورات التي تلقوها في مجال التعلم الإلكتروني

كما يتضح من الجدول السابق أن النسبة الأكبر من بين أفراد العينة الذين تلقوا أكثر من خمس دورات في مجال الحاسب الآلي حيث بلغت نسبتهم ٣٢.٧% يليهم الأفراد الذين تلقوا أقل من ثلاث دورات حيث بلغت نسبتهم٣٠.٨%، في حين كانت النسبة الأقل للذين تلقوا ما بين ثلاث إلى خمس دورات في مجال الحاسب الآلي وبلغت نسبتهم١١.٥%. في حين لم يذكر بعض أفراد العينة عدد الدورات التي تلقوها في مجال الحاسب الآلي وبلغت نسبتهم ٢٥%. وهذا ما يمكن توضيحه في الشكل التالي:



شكل (٣): توزيع أفراد العينة وفقا لعدد الدورات التي تلقوها في مجال الحاسب الآلي

رابعاً: أدوات الدراسة:

للحصول على البيانات اللازمة من الأفراد عينة الدراسة الحالية للإجابة عن تساؤلات الدراسة، تم الاعتماد على الاستبانة كأداة لجمع البيانات، فبعد أن تم الاطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة الحالية، والأدوات التي تم استخدامها في هذه الدراسات تم بناء الاستبانة، وفيما يلي وصف للاستبانة وخصائصها الإحصائية وكيفية الاستجابة وتحديد الدرجات عليها.

استبانة معوقات استخدام التعليم الالكتروني:

هدفت الاستبانة الى تحديد معوقات استخدام التعلم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم ، ولبناء الاستبانة تم الرجوع الى الدراسات التالية:

١) دراسة: سعد الدايل (٢٠٠٩)
٢) دراسة: محمد قحوان (٢٠١٤)
٣) دراسة: علي خليفة (٢٠١١)
٤) دراسة: علي العبادي (٢٠١٤)
٥) دراسة:فايزة الحمادي (٢٠١١)

٦) دراسة: سليمان المزين (٢٠١٦)
٧) دراسة:عبد اللطيف العريني (٢٠١٥)
٨) دراسة:علي الزهراني (٢٠١١)
٩) دراسة:رقية مندور (٢٠١١)
١٠) دراسة:خامرة الطاهر (٢٠١١)
١١) دراسة: الفت منصور (٢٠١١)
١٢) دراسة: عبد الواحد الحربي (٢٠١٣)
١٣) دراسة: عبد المحسن السبيعي (٢٠١١)
١٤) دراسة: (Mishal. O. Al-Shammari,2015)

حيث تكونت الاستبانة في صورتها الاولية من المحاور والفقرات التالية:

المحاور	عدد الفقرات
المحور الأول: عقبات تتعلق بإدارة الكلية	١١ فقرة
المحور الثاني: عقبات تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بأدوات التعليم الإلكتروني	١٠ فقرات
المحور الثالث :عقبات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	٧ فقرات
المحور الرابع :عقبات تتعلق بالطلبة	١١ فقرة
المحور الخامس :عقبات تتعلق بالمقررات الدراسية	٦ فقرات
(٥) محاور	(٤٥) فقرة

كما تم تحديد (٤) متغيرات في الدراسة واشتملت عليها الاستبانة وهي:

- الدرجة العلمية
- التخصص العلمي
- عدد الدورات في مجال التعليم الالكتروني
- عدد الدورات في مجال الحاسوب

ويتم الاستجابة لعبارات الاستبانة في ضوء مقياس ليكرت الخماسي لتحديد مدى أهمية كل معوق حيث تتم الاستجابة للاستبانة باختيار الاستجابة من الخمس استجابات التالية (درجة أهمية المعوق: منخفضة جداً، منخفضة، متوسطة، عالية، عالية جداً) لتقابل الدراجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) على الترتيب، وكلما زادت الدراجات على كل محور من محاور الاستبانة دل ذلك على ارتفاع درجة أهمية ذلك المعوق.

المؤشرات الإحصائية للاستبانة:

أولاً: صدق الاستبانة:

للتحقق من صدق الاستبانةتم الاعتماد على طريقتين الأولى وهي الصدق الظاهري ***(Face Validity)***، حيث تم عرض الاستبانة على مجموعة من المتخصصين الخبراء في المجال، أما الثانية فهي طريقة الاتساق الداخلي ***(Internal Consistency)*** والتي تقوم على حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه العبارة وكذلك حساب معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة.

– الصدق الظاهري:

حيث تم عرض الاستبانة في صورتها المبدئية على عدد من المحكمين الخبراء والمتخصصين في المجال وطلب منهم دراسة محاور الاستبانة والمتطلبات الفرعية في كل محور وإبداء آرائهم فيها من حيث: مدى ارتباط كل عبارة بالمتطلبات المنتمية إليها العبارة، وكذلك ارتباطها بالهدف العام للدراسة، ومدى وضوح صياغة العبارات وسلامتهااللغوية، واقتراح طرق تحسينها وذلك بالحذف أو الإضافة أو إعادة الصياغة، وقد قدم المحكمون ملاحظات قيمة أفادت الدراسة، وأثرت الأداة، وساعدت على إخراجها بصورة جيدة.

ثانيا: صدق الاتساق الداخلي:

تم التأكد من تماسك وتجانس عبارات كل محور من محاور الاستبانة فيما بينها بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه فكانت معاملات الارتباط كما هي موضحة بجدول (٣):

جدول رقم (٣)
معاملات ارتباط بيرسون بين درجات عبارات الاستبانة
ودرجة المحور الذي تنتمي إليه العبارة

رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط
معوقات تتعلق بإدارة الكلية		١٣	**٠.٧٨	٢٦	**٠.٧٥	٣٩	**٠.٦١
١	*٠.٣٣	١٤	**٠.٥٢	٢٧	**٠.٧٣	عقبات تتعلق بالمقررات الدراسية	
٢	**٠.٥٩	١٥	**٠.٥٦	معوقات تتعلق بالطلاب		٤٠	**٠.٣٧
٣	**٠.٥٧	١٦	**٠.٦٣	٢٨	**٠.٧٨	٤١	**٠.٦٢
٤	**٠.٦٢	١٧	**٠.٥٠	٢٩	**٠.٤٥	٤٢	**٠.٦٧
٥	**٠.٥٥	١٨	**٠.٦٨	٣٠	**٠.٥٢	٤٣	**٠.٨٠
٦	**٠.٧٠	١٩	**٠.٧٦	٣١	**٠.٤٠	٤٤	**٠.٧٣
٧	**٠.٥٣	٢٠	*٠.٣١	٣٢	**٠.٦٢	٤٥	**٠.٦٩
٨	**٠.٦٢	معوقات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي		٣٣	**٠.٥٤		
٩	**٠.٤٦	٢١	**٠.٦٢	٣٤	**٠.٤١		
١٠	٠.٣٦	٢٢	**٠.٦٠	٣٥	٠.٦٥		
١١	**٠.٣٧	٢٣	**٠.٧٤	٣٦	**٠.٥٦		
معوقات تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني		٢٤	**٠.٥٤	٣٧	*٠.٢٩		
١٢	**٠.٦٦	٢٥	**٠.٧٧	٣٨	**٠.٣٧		

***دال عند مستوى ٠.٠٥** ** **دال عند مستوى ٠.٠١**

يلاحظ من الجدول (٣) أن معاملات ارتباط كل عبارة من عبارات الاستبانة ودرجة المحور المنتمي إليه العبارة معاملات ارتباط موجبة ومرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١)، باستثناء عبارتين فقط دالتين عند مستوى دلالة ٠.٠٥، مما يدل على تجانس عبارات كل محور فيما بينها وتماسكها مع بعضها البعض؛ كذلك تم حساب معاملات الارتباط بين درجات كل محور من محاور الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة فكانت كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول (٤):

معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة

معوقات التعلم الإلكتروني	معوقات تتعلق بإدارة الكلية	معوقات تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني	معوقات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	معوقات تتعلق بالطلاب	عقبات تتعلق بالمقررات الدراسية
معامل الارتباط	**٠.٧٧	**٠.٧٦	**٠.٥٠	**٠.٧١	**٠.٧٠

**** دال عند مستوى ٠.٠١**

يلاحظ من الجدول (٤) أن معاملات ارتباط محاور الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة معاملات ارتباط موجبة ومرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١)، مما يدل على تجانس محاور الاستبانة فيما بينها وتماسكها مع بعضها البعض.

ثانياً: ثبات درجات الاستبانة:

للتأكد من ثبات الاستبانة ومحاورها الفرعية تم استخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ ***(Cronbach Alpha)***والذي يصلح لهذا النوع من أدوات القياس، فكانت معاملات الثبات كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول (٥):

معاملات ثبات الاستبانة ومحاورها الفرعية

معوقات التعلم الإلكتروني	معوقات تتعلق بإدارة الكلية	معوقات تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني	معوقات تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	معوقات تتعلق بالطلاب	عقبات تتعلق بالمقررات الدراسية	الاستبانة ككل
معامل الثبات	٠.٧٣	٠.٧٨	٠.٨٠	٠.٧٥	٠.٧٣	٠.٨٨

يتضح من الجدول السابق أن لاستبانة معوقات استخدام التعليم الالكتروني ومحاورها الفرعية معاملات ثبات مرتفعة، مما يؤكد ثبات درجات الاستبانة ككل وثبات معاييرها الفرعية؛ ويتضح مما سبق أن للاستبانة خواص إحصائية جيدة مما يؤكد صلاحيتها للاستخدام في الدراسة الحالية.

خامسا: الأساليب الإحصائية المستخدمة:

بناءً على طبيعة الدراسة الحالية والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، تم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (***SPSS***)، وذلك بالاعتماد على الأساليب الإحصائية التالية:

أولاً: للتحقق من الخواص الإحصائية لأداة الدراسة تم استخدام:

١. **معامل ارتباط بيرسون *Pearson Correlation***: للتأكد من الاتساق الداخلي لعبارات الاستبانة في كل محور من محاورها، وكذلك الاتساق الداخل بين المحاور المختلفة.

٢. **معامل ثبات ألفا–كرونباخ *Cronbach's Alpha***: للتأكد من ثبات درجات الاستبانة.

ثالثاً: للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام:

- التكرارات ***Frequencies*** والنسب المئوية ***Percent***في وصف خصائص العينة، وكذلك تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية ***Mean***والانحرافات المعيارية ***Stand. Deviation***: في التعرف على درجة أهمية كل معوق من المعوقات.
- اختبار تحليل التباين الأحادي ***One Way ANOVA***في التعرف على مدى اختلاف استجابة الأفراد عينة الدراسة حول معوقات التعلم الإلكتروني (التخصص، الدرجة العلمية، عدد دورات التعلم الإلكتروني، عدد دورات الحاسب الآلي)
- اختبار أقل فرق دال ***LSD*** كأسلوب للمقارنات البعدية بين المجموعات في حالة دلالة تحليل التباين أحادي الاتجاه.

ويجب ملاحظة أنه تم الاعتماد على المحكات التالية في تحديد درجة أهمية معوقات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس:

جدول (٦):

محكات الحكم على درجة أهمية معوقات التعلم الإلكتروني

المتوسط الحسابي أو المتوسط الموزون (المرجح)	درجة الاهمية
أقل من ١.٨	ضعيفة جداً أو منعدمة
من ١.٨ لأقل من ٢.٦	ضعيفة
من ٢.٦ لأقل من ٣.٤	متوسطة
من ٣.٤ لأقل من ٤.٢	عالية
من ٤.٢ فأكثر	عالية جداً

نتائج الدراسة وتفسيرها

يعرض الباحث في هذا الفصل النتائج التي تم التوصل إليها في محاولة الإجابة عن أسئلة الدراسة والتفسيرات الممكنة لهذه النتائج وهو ما يتضح في التالي:

نتائج الدراسة

أولاً: نتائج الإجابة عن السؤال الأول وتفسيراتها:

ينص السؤال الأول للدراسة الحالية على "ما معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالكلية ؟"

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الأفراد عينة الدراسة على عبارات الاستبانة الخاصة بالمعوقات التي تتعلق بالكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومن ثم تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية لكل عبارة للتعرف على تلك المتطلبات وأهميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (٧):
التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية للمعوقات التي تتعلق بالكلية

م	المعوقات التي تتعلق بالكلية	درجة أهمية المعوق										المتوسط الوزني	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
		منخفضة جداً		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً					
		تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة				
١	ضعف التعاون بين كليات الجامعة في مجال تبادل الخبرات لتطوير التعليم الإلكتروني.	١	١.٩	٨	١٥.٤	٩	١٧.٣	٢٠	٣٨.٥	١٤	٢٩.٦	٣.٨٣	١.٠٨	عالية	٥
٢	قلة الإمكانيات المادية لتمويل متطلبات التعليم الإلكتروني .	صفر	صفر	١٩	٣٩.٥	٧	١٣.٥	١٢	٢٣.١	١٤	٢٦.٩	٣.٤٠	١.٢٤	عالية	٧
٣	عدم تقديم الحوافز للذين يستخدمون التعليم الإلكتروني.	صفر	صفر	٨	١٥.٤	٧	١٣.٥	١٦	٣٠.٨	٢١	٤٠.٤	٣.٩٦	١.٠٨	عالية	٣
٤	قلة البرامج التدريبية لرفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس فياستخدام التعليم الإلكتروني .	١	١.٩	١٤	٢٦.٩	١١	٢١.٢	١٤	٢٦.٩	١٢	٢٣.١	٣.٤٢	١.١٧	عالية	٦
٥	البيئة الجامعية لا تشجع على استخدام التعليم الإلكتروني .	١	١.٩	٢٠	٣٨.٥	١٢	٢٣.١	٩	١٧.٣	١٠	٢٩.٢	٣.١٣	١.١٨	متوسطة	٩
٦	قلة عدد المعامل المتاحة لتنفيذ التعليم الإلكتروني.	صفر	صفر	٤	٧.٧	٧	١٣.٥	٢١	٤٠.٤	٢٠	٣٨.٥	٤.١٠	٠.٩١	عالية	١
٧	عدم تجهيز القاعات بالأجهزة اللازمة للتعلم الالكتروني .	١	١.٩	٦	١١.٥	٩	١٧.٣	٢٠	٣٨.٥	١٦	٣٠.٨	٣.٨٥	١.٠٥	عالية	٤
٨	عدم توفر برمجيات مناسبة لنمط التعليم الإلكتروني	١	١.٩	١٤	٢٦.٩	١٢	٢٣.٣	١٨	٣٤.٦	٧	١٣.٥	٣.٣١	١.٠٧	متوسطة	٨
٩	ضعف التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس والطاقم الفني المسؤول عن التعليم الالكتروني.	صفر	صفر	٥	٩.٦	٨	١٥.٤	٢١	٤٠.٤	١٨	٣٤.٦	٤	٠.٩٤	عالية	٢
١٠	عدم قناعة المسؤولين بالكلية بأهميةاستخدام أدواتالتعليم الالكتروني في التدريس	٦	١١.٥	١٧	٣٢.٧	١١	٢١.٢	١٣	٢٥	٥	٩.٦	٢.٨٨	١.٢١	متوسطة	١١
١١	تنظيم وتوقيت الجدول الدراسي لايتيح استخدام التعليم الالكتروني في القاعات.	٤	٧.٧	١٨	٣٤.٦	١١	٢١.٢	١٠	١٩.٢	٩	١٧.٣	٣.٠٤	١.٢٥	متوسطة	١٠
	المتوسط الوزني لمعوقات التعلم الالكتروني التي تتعلق بالكلية											٣.٥٣	١.١٠	عالية	

يتضح من الجدول السابق أنه:

درجة أهمية معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالكلية في الدراسة الحالية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس عالية ، حيث جاء المتوسط المرجح لدرجة أهمية المعوقات التي تتعلق بالكلية(المحور ككل) مساوياً ٣.٥٣، بانحراف معياري قدره ١.١٠ وانخفاض قيمة الانحراف المعياري يؤكد على تجانس استجابات أفراد العينة حول عبارات هذا المحور، أما بشأن درجة أهمية المعوقات الفرعية في هذا المحور، فيلاحظ ان معظم هذه المعوقات جاءت متوسطاتها متقاربه بدرجة كبيرة وإن كانت هناك فروق في الانحرافات المعيارية وفي حالة تساوي المتوسطات لمعوقين تكون الأفضلية في الترتيب للمعوق ذو الانحراف المعياري الأقل والذي يدل على تجانس أكبر في استجابات أفراد العينة وهو ما يتضح في التالي:

- جاء المعوق" قلة عدد المعامل المتاحة لتنفيذ التعليم الإلكتروني ." في الترتيب الأول من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٤.١٠، بانحراف معياري قدره ٠.٩١.
- جاء المعوق" ضعف التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس والطاقم الفني المسؤول عن التعليم الالكتروني." في الترتيب الثاني من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجةأهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٤.٠٠، بانحراف معياري قدره ٠.٩٤.
- جاء المعوق" عدم تقديم الحوافز للذين يستخدمون التعليم الإلكتروني." في الترتيب الثالث من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٩٦، بانحراف معياري قدره ١.٠٨.

- جاء المعوق" عدم تجهيز القاعات بالأجهزة اللازمة للتعلم الالكتروني." في الترتيب الرابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٨٥، بانحراف معياري قدره ١.٠٥.
- جاء المعوق" ضعف التعاون بين كليات الجامعة في مجال تبادل الخبرات لتطوير التعليم الإلكتروني." في الترتيب الخامس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٨٣، بانحراف معياري قدره ١.٠٨.
- جاء المعوق" قلة البرامج التدريبية لرفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس فياستخدام التعليم الإلكتروني." في الترتيب السادس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٤٢، بانحراف معياري قدره ١.١٧.
- جاء المعوق" قلة الإمكانيات المادية لتمويل متطلبات التعليم الإلكتروني." في الترتيب السابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٤٠، بانحراف معياري قدره ١.٢٤.
- جاء المعوق" عدم توفر برمجيات مناسبة لنمط التعليم الإلكتروني." في الترتيب الثامن من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٣١، بانحراف معياري قدره ١.٠٧.
- جاء المعوق" البيئة الجامعية لا تشجع على استخدام التعليم الإلكتروني." في الترتيب التاسع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.١٣، بانحراف معياري قدره ١.١٨.
- جاء المعوق" تنظيم وتوقيت الجدول الدراسي لايتيح استخدام التعليم الالكتروني في القاعات." في الترتيب العاشر من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٠٤، بانحراف معياري قدره ١.٢٥.

- جاء المعوق" عدم قناعة المسؤولين بالكلية بأهمية استخدام أدوات التعليم الالكتروني في التدريس." في الترتيب الحادي عشر والأخير من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٨٨، بانحراف معياري قدره ١.٢١.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (Anderson,2008) ، ودراسة(Surry, 2009)، ودراسة (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (العريني،٢٠١٥) ودراسة (الدايل،٢٠٠٩)، (Surry, 2009) ، (Blake, 2009) ، (خليفة،٢٠١١)، (مندوره، ٢٠١١)، (العوودة،٢٠١٢) ، (القضاة، مقابلة،٢٠١٣) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥).

وهذا ما يؤكد أن قلة عدد المعامل المتاحة لتنفيذ التعليم الإلكتروني تعتبر من أهم معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في محور المعوقات التي تتعلق بالكلية.

ثانياً: نتائج الإجابة عن السؤال الثاني وتفسيراتها:

ينص السؤال الثاني للدراسة الحالية على "ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني ؟"

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الأفراد عينة الدراسة على عبارات الاستبانة الخاصة بمعوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني ومن ثم تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية لكل عبارة للتعرف على تلك المعوقات وأهميتها من وجهة أعضاء هيئة التدريس فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (٨):

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لمعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعليم الإلكتروني

	معوقات تتعلق بخبرة أعضاء	درجة أهمية المعوق					المتوسط الوزني	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
		منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	عالية	عالية جداً				

م	هيئة التدريس	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة				
١	ضعف خبرة عضو هيئة التدريس فى استخدام تقنية التعليم الالكتروني .	٤	٧.٧	٥	٩.٦	١٠	١٩.٢	٢٣	٤٤.٢	١٠	١٩.٢	٣.٥٨	١.١٤	عالية	١
٢	صعوبة التجديد والتغيير في نمط التدريس من التقليدي إلى الإلكتروني .	٨	١٥.٤	٩	١٧.٣	١٠	١٩.٢	١٧	٣٢.٧	٨	١٥.٤	٣.١٥	١.٣١	متوسطة	٢
٣	الاعتقادات السلبية لدىبعض أعضاء هيئة التدريس بأن التعليم الإلكتروني يلغي دورهم في عملية التدريس	٥	٩.٦	٢٠	٣٨.٥	١٧	٣٢.٧	١٠	١٩.٢	صفر	صفر	٢.٦٢	٠.٩١	متوسطة	٦
٤	صعوبة متابعة الأعداد الكبيرة للطلبة عند استخدام أدوات التعليم الإلكتروني .	٨	١٥.٤	١٥	٢٨.٨	١١	٢١.٢	١٥	٢٨.٨	٣	٥.٨	٢.٨١	١.١٨	متوسطة	٥
٥	الاتجاهات السلبية نحو استخدام التعليم الإلكتروني .	١	١.٩	١٨	٣٤.٦	١٨	٢٤.٦	١٣	٢٥	٢	٣.٨	٢.٩٤	٠.٩١	متوسطة	٣
٦	عدم توافر خدمة الإنترنت لدى أعضاء هيئة التدريس سواء في مكاتبهم أو منازلهم	٧	١٣.٥	١٦	٣٠.٨	١٤	٢٦.٩	٩	١٧.٣	٦	١١.٥	٢.٨٣	١.٢١	متوسطة	٤
٧	عدم كفاية وقت المحاضرة لعرض جميع محتويات الدرس عند استخدام أدوات التعليم	٨	١٥.٤	٢٣	٤٤.٢	١١	٢١.٢	٨	١٥.٤	٢	٣.٨	٢.٤٨	١.٠٥	ضعيفة	٨

م	معوقات تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	درجة أهمية المعوق										المتوسط الوزني	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
		منخفضة جداً		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً					
		تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة				
	الإلكتروني														
٨	التعليم الإلكتروني يمثل عبئا إضافيا على عاتق عضو هيئة التدريس	١٠	١٩.٢	٢٠	٣٨.٥	٩	١٧.٣	١٠	١٩.٢	٣	٥.٨	٢.٥٤	١.١٨	ضعيفة	٧
٩	ضعف القدرة على ضبط القاعة الدراسية أثناء استخدام أدوات التعلم الإلكتروني.	٨	١٥.٤	٣١	٥٩.٦	٨	١٥.٤	٣	٥.٨	٢	٣.٨	٢.٢٣	٠.٩٢	ضعيفة	٩
	المتوسط الوزني لمعوقات التعلم الالكتروني التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس											٢.٧٩	١.٠٩	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أنه:

درجة أهمية معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس بالتعلم الإلكتروني في الدراسة الحالية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس متوسطة ، حيث جاء المتوسط المرجح لدرجة أهمية المعوقات التي تتعلق بالكلية(المحور ككل) مساوياً ٢.٧٩، بانحراف معياري قدره ١.٠٩ وانخفاض قيمة الانحراف المعياري يؤكد على تجانس استجابات أفراد العينة حول عبارات هذا المحور، أما بشأن درجة أهمية المعوقات الفرعية في هذا المحور، فيلاحظ ان معظم هذه المعوقات جاءت متوسطاتها متقاربه بدرجة كبيرة وإن كانت هناك فروق في الانحرافات المعيارية وفي حالة تساوي المتوسطات لمعوقين تكون الأفضلية في الترتيب للمعوق ذو الانحراف المعياري الأقل والذي يدل على تجانس أكبر في استجابات أفراد العينة وهو ما يتضح في التالي:

- جاء المعوق" ضعف خبرة عضو هيئة التدريس فى استخدام تقنية التعليم الالكتروني." في الترتيب الأول من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجةأهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٥٨، بانحراف معياري قدره ١.١٤.

- جاء المعوق" صعوبة التجديد والتغيير في نمط التدريس من التقليدي إلى الإلكتروني .." في الترتيب الثاني من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.١٥، بانحراف معياري قدره ١.٣١.
- جاء المعوق" الاتجاهات السلبية نحو استخدام التعليم الإلكتروني.." في الترتيب الثالث من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٩٤، بانحراف معياري قدره ٠.٩١.
- جاء المعوق" عدم توافر خدمة الإنترنت لدى أعضاء هيئة التدريس سواء في مكاتبهم أو منازلهم.." في الترتيب الرابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٨٣، بانحراف معياري قدره ١.٢١.
- جاء المعوق" صعوبة متابعة الأعداد الكبيرة للطلبة عند استخدام أدوات التعليم الإلكتروني.." في الترتيب الخامس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٨١، بانحراف معياري قدره ١.١٨.
- جاء المعوق" الاعتقادات السلبية لدىبعض أعضاء هيئة التدريس بأن التعليم الإلكتروني يلغي دورهم في عملية التدريس.." في الترتيب السادس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٦٢، بانحراف معياري قدره ٠.٩١.
- جاء المعوق" التعليم الإلكتروني يمثل عبئا إضافيا على عاتق عضو هيئة التدريس." في الترتيب السابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٥٤، بانحراف معياري قدره ١.١٨.
- جاء المعوق" عدم كفاية وقت المحاضرة لعرض جميع محتويات الدرس عند استخدام أدوات التعليم الإلكتروني." في الترتيب الثامن من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٤٨، بانحراف معياري قدره ١.٠٥.

- جاء المعوق" عدم كفاية وقت المحاضرة لعرض جميع محتويات الدرس عند استخدام أدوات التعليم الإلكتروني." في الترتيب التاسع والأخير من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٢٣، بانحراف معياري قدره ٠.٩٢.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (الدايل،٢٠٠٩) ، ودراسة (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥) ، ودراسة (alothman, almosad,2017).

وهذا ما يؤكد أن ضعف خبرة عضو هيئة التدريس فى استخدام تقنية التعليم الالكتروني تعتبر من أهم معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في محور العقبات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس.

ثالثا: نتائج الإجابة عن السؤال الثالث وتفسيراتها:

ينص السؤال الثالث للدراسة الحالية على "ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالبنيةالتحتية والدعم الفني واللوجستي ؟" وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الأفراد عينة الدراسة على عبارات الاستبانة الخاصة بمعوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق معوقات تتعلق بالبنيةالتحتية والدعم الفني واللوجستي ومن ثم تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية لكل عبارة للتعرف على تلك المعوقات وأهميتها من وجهة أعضاء هيئة التدريس فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (٩):

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية للمعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي

م	المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	درجة أهمية المعوق										المتوسط الوزني	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
		منخفضة جداً		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً					
		تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة				

١	قلة توافر معامل التعليم الالكتروني داخل كليات الجامعة .	صفر	صفر	٦	١١.٥	١٠	١٩.٢	٢٢	٤٢.٣	١٤	٢٦.٩	٣.٨٥	٠.٩٥	عالية	٤
٢	قلة عدد أجهزة الحاسب بما يتناسب مع عدد الطلاب.	صفر	صفر	٥	٩.٦	٩	١٧.٣	٢١	٤٠.٤	١٧	٣٢.٧	٣.٩٦	٠.٩٤	عالية	٢
٣	ضعف شبكة الإنترنت داخل كليات الجامعة .	صفر	صفر	٨	١٥.٤	١٧	٣٢.٧	١٣	٢٥	١٤	٢٦.٩	٣.٦٣	١.٠٤	عالية	٥
٤	انقطاع التيار الكهربائي أثناء استخدام التعليم الإلكتروني	١٠	١٩.٢	٢٣	٤٤.٢	١٣	٢٥	٣	٥.٨	٣	٥.٨	٢.٣٥	١.٠٤	ضعيفة	٧
٥	قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بالتعليم الإلكتروني .	صفر	صفر	٢	٣.٨	١٠	١٩.٢	٢٥	٤٨.٤	١٥	٢٨.٨	٤.٠٢	٠.٨٠	عالية	١
٦	قلة وجود صيانة دورية لشبكة الإنترنت الداخلية .	صفر	صفر	٥	٩.٦	١٣	٢٥	١٦	٣٠.٨	١٨	٣٤.٦	٣.٩٠	٠.٩٩	عالية	٣
٧	تكرار الخلل المفاجئ في الشبكة الداخلية أو الأجهزة .	صفر	صفر	٩	١٧.٣	٢١	٤٠.٤	١٣	٢٥	٩	١٧.٣	٣.٤٢	٠.٩٩	عالية	٦
المتوسط الوزني لمعوقات التعلم الالكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي												٣.٩٥	٠.٩٦	عالية	

يتضح من الجدول السابق أنه:

درجة أهمية معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي في الدراسة الحالية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس عالية ، حيث جاء المتوسط المرجح لدرجة أهمية المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي (المحور ككل) مساوياً

٣.٩٥، بانحراف معياري قدره ٠.٩٦ وانخفاض قيمة الانحراف المعياري يؤكد على تجانس استجابات أفراد العينة حول عبارات هذا المحور، أما بشأن درجة أهمية المعوقات الفرعية في هذا المحور، فيلاحظ ان معظم هذه المعوقات جاءت متوسطاتها متقاربه بدرجة كبيرة وإن كانت هناك فروق في الانحرافات المعيارية وفي حالة تساوي المتوسطات لمعوقين تكون الأفضلية في الترتيب للمعوق ذو الانحراف المعياري الأقل والذي يدل على تجانس أكبر في استجابات أفراد العينة وهو ما يتضح في التالي:

- جاء المعوق" قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بالتعليم الإلكتروني." في الترتيب الأول من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجةأهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٤.٠٢، بانحراف معياري قدره ٠.٨٠.
- جاء المعوق" قلة عدد أجهزة الحاسب بما يتناسب مع عدد الطلاب." في الترتيب الثاني من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٩٦، بانحراف معياري قدره ٠.٩٤.
- جاء المعوق" قلة وجود صيانة دورية لشبكة الإنترنت الداخلية." في الترتيب الثالث من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٩٠، بانحراف معياري قدره ٠.٩٩.
- جاء المعوق" قلة توافر معامل التعليم الالكتروني داخل كليات الجامعة." في الترتيب الرابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٨٥، بانحراف معياري قدره ٠.٩٥.
- جاء المعوق" ضعف شبكة الإنترنت داخل كليات الجامعة." في الترتيب الخامس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٦٣، بانحراف معياري قدره ١.٠٤.
- جاء المعوق" انقطاع التيار الكهربائي أثناء استخدام التعليم الإلكتروني." في الترتيب السابع والأخير من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية ضعيفة، حيث بلغ

المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٣٥، بانحراف معياري قدره ١.٠٤.

وتتفق هذه النتائج مع مع توصلت اليه نتائج دراسة (الدايل،٢٠٠٩)، ودراسة (Surry, 2009) ، (Blake, 2009) ، ودراسة (خليفة،٢٠١١)، ودراسة (مندوره، ٢٠١١)، (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (القضاة، مقابلة،٢٠١٣) ، ودراسة (العريني،٢٠١٥) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥).

وهذا ما يؤكد أن قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بالتعليم الإلكتروني تعتبر من أهم معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في محور المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي.

رابعا: نتائج الإجابة عن السؤال الرابع وتفسيراتها:

ينص السؤال الرابع للدراسة الحالية على "ما معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب ؟" وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الأفراد عينة الدراسة على عبارات الاستبانة الخاصة بمعوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب ومن ثم تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية لكل عبارة للتعرف على تلك المعوقات وأهميتها من وجهة أعضاء هيئة التدريس فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١٠):
التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية للمعوقات التي تتعلق بالطلاب

م	معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	درجة أهمية المعوق										المتوسط الوزني	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
		منخفضة جداً		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً					
		تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة				
١	قلة وعي الطلاب بأهمية التعليم الإلكتروني .	٣	٥.٨	٥	٩.٦	١٤	٢٦.٩	٢٠	٣٨.٥	١٠	١٩.٢	٣.٥٦	١.١٠	عالية	٤
٢	ضعف التدريب المناسب للطلاب على التعليم الإلكتروني	٢	٣.٨	٦	١١.٥	١٠	١٩.٢	٢١	٤٠.٤	١٣	٢٥	٣.٧١	١.٠٩	عالية	٢
٣	افتقار الطلاب إلى الدعم والتحفيز المباشر من قبل الأساتذة.	صفر	صفر	٥	٩.٦	١٢	٢٣.١	٢٤	٤٦.٢	١١	٢١.٢	٣.٧٩	٠.٨٩	عالية	١
٤	افتقار التعليم الإلكتروني للتفاعل الإنساني والعلاقات الاجتماعية .	٤	٧.٧	١٦	٣٠.٨	١٨	٣٤.٦	١٠	١٩.٢	٤	٧.٧	٢.٨٨	١.٠٧	متوسطة	١١
٥	ضعف مهارات الطلاب في استخدام الحاسوب	٣	٥.٨	١٠	١٩.٢	١٧	٣٢.٧	١٥	٩.٨	٧	١٣.٥	٣.٢٥	١.١٠	متوسطة	٨
٦	عدم توفر الإنترنت عند بعض الطلاب في البيت .	٥	٩.٦	٩	١٧.٣	١٨	٣٧.٦	١٤	٢٦.٩	٦	١١.٥	٣.٥٢	١.١٦	عالية	٥
٧	شعور الطلاب بالقلق عند التعامل مع الاختبارات الالكترونية	صفر	صفر	٥	٩.٦	٢٦	٥٠	١٤	٢٦.٩	٧	١٣.٥	٣.٤٤	٠.٨٥	عالية	٧
٨	عدم قناعة الطلاب بفكرة استخدام التعليم الإلكتروني .	٣	٥.٨	١٥	٢٨.٨	١٦	٣٠.٨	١٥	٢٨.٨	٣	٥.٨	٣.٠٠	١.٠٣	متوسطة	١٠
٩	انشغال الطلاب في مواقع ليس لها علاقة بالتعليم الإلكتروني.	٣	٥.٨	٥	٩.٦	١٨	٣٤.٦	١٧	٣٢.٧	٩	١٧.٣	٣.٤٦	١.٠٧	عالية	٦
١٠	كثرة أعداد الطلاب في قاعة الدراسة	٢	٣.٨	٥	٩.٦	١٦	٣٠.٨	١٧	٣٢.٧	١٢	٢٣.١	٣.٦٢	١.٠٧	عالية	٣
١١	عدم قدرة التعليم الالكتروني على تلبية الحاجات التعليمية للطلاب.	٧	١٣.٥	٢٢	٤٢.٣	١٢	٢٣.١	٩	١٧.٣	٢	٣.٨	٢.٥٦	١.٠٦	ضعيفة	١٢
١٢	ضعف دافعية الطلاب نحو استخدام التعليم الالكتروني.	٢	٣.٨	١٢	٢٣.١	١٦	٣٠.٨	١٦	٣.٨	٦	١١.٥	٣.٢٣	١.٠٧	متوسطة	٩
	المتوسط الوزني لمعوقات التعلم الالكتروني التي تتعلق بالطلاب											٣.٣٣	١.٠٤	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أنه:

درجة أهمية معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب في الدراسة الحالية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس متوسطة ، حيث جاء المتوسط المرجح لدرجة أهمية المعوقات التي تتعلق بالطلاب (المحور ككل) مساوياً ٣.٣٣، بانحراف معياري قدره ١.٠٤ وانخفاض قيمة الانحراف المعياري يؤكد على تجانس استجابات أفراد العينة حول عبارات هذا المحور، أما بشأن درجة أهمية المعوقات الفرعية في هذا المحور، فيلاحظ ان معظم هذه المعوقات جاءت متوسطاتها متقاربه بدرجة كبيرة وإن كانت هناك فروق في الانحرافات المعيارية وفي حالة تساوي المتوسطات لمعوقين تكون الأفضلية في الترتيب للمعوق ذو الانحراف المعياري الأقل والذي يدل على تجانس أكبر في استجابات أفراد العينة وهو ما يتضح في التالي:

- جاء المعوق" افتقار الطلاب إلى الدعم والتحفيز المباشر من قبل الأساتذة." في الترتيب الأول من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٧٩، بانحراف معياري قدره ٠.٨٩.
- جاء المعوق" افتقار الطلاب إلى الدعم والتحفيز المباشر من قبل الأساتذة." في الترتيب الثاني من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٧١، بانحراف معياري قدره ١.٠٩.
- جاء المعوق" قلة وعي الطلاب بأهمية التعليم الإلكتروني." في الترتيب الثالث من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٥٦، بانحراف معياري قدره ١.١٠.
- جاء المعوق" عدم توفر الإنترنت عند بعض الطلاب في البيت." في الترتيب الرابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٥٢، بانحراف معياري قدره ١.١٦.
- جاء المعوق" عدم توفر الإنترنت عند بعض الطلاب في البيت." في الترتيب الخامس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٥٢، بانحراف معياري قدره ١.١٦.
- جاء المعوق" انشغال الطلاب في مواقع ليس لها علاقة بالتعليم الإلكتروني." في الترتيب السادس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٤٦، بانحراف معياري قدره ١.٠٧.
- جاء المعوق" شعور الطلاب بالقلق عند التعامل مع الاختبارات الالكترونية." في الترتيب السابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٤٤، بانحراف معياري قدره ٠.٨٥.

- جاء المعوق" ضعف مهارات الطلاب في استخدام الحاسوب." في الترتيب الثامن من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٢٥، بانحراف معياري قدره ١.١٠.
- جاء المعوق" ضعف دافعية الطلاب نحو استخدام التعليم الالكتروني." في الترتيب التاسع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٢٣، بانحراف معياري قدره ١.٠٧.
- جاء المعوق" عدم قناعة الطلاب بفكرة استخدام التعليم الإلكتروني." في الترتيب الحادي عشر من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٠٠، بانحراف معياري قدره ١.٠٣.
- جاء المعوق" عدم قدرة التعليم الالكتروني على تلبية الحاجات التعليمية للطلاب." في الترتيب الثاني عشر والأخير من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية ضعيفة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٥٦، بانحراف معياري قدره ١.٠٦.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (Anderson,2008)، (الدايل،٢٠٠٩)، (مندوره، ٢٠١١)، (العوودة،٢٠١٢) ، ودراسة (بدوي،٢٠١٥).

وهذا ما يؤكد أن افتقار الطلاب إلى الدعم والتحفيز المباشر من قبل الأساتذة تعتبر من أهم معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في محور العقبات التي تتعلق بالطلاب.

خامسا: نتائج الإجابة عن السؤال الخامس وتفسيراتها:

ينص السؤال الرابع للدراسة الحالية على "ما معوقات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية ؟" وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الأفراد عينة الدراسة على عبارات الاستبانة الخاصة بعقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية ومن ثم تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية للدرجة الكلية لكل عبارة للتعرف على تلك المعوقات وأهميتها من وجهة أعضاء هيئة التدريس فكانت النتائج كما هي موضحة في التالي:

جدول (١١):

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية للعقبات التي تتعلق بالمقررات الدراسية

م	عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	درجة أهمية المعوق										المتوسط الوزني	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
		منخفضة جداً		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً					
		تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة				
١	عدم تركيز أهداف المقررات الدراسية على التعليم الإلكتروني	١	١.٩	٧	١٣.٥	١٣	٢٥	١٨	٣٤.٦	١٣	٢٥	٣.٦٧	١.٠٧	عالية	١
٢	قلة الأنشطة التعليمية الداعمة لتوظيف التعليم الإلكتروني	١	١.٩	٦	١١.٥	١٦	٣٠.٨	٢٣	٤٤.٢	٦	١١.٥	٣.٥٢	٠.٩٢	عالية	٢
٣	طول المقررات الدراسية وكثافة الموضوعات بها.	١	١.٩	٩	١٧.٣	٢٠	٣٨.٥	١٦	٣٠.٨	٦	١١.٥	٣.٣٣	٠.٩٨	متوسطة	٣
٤	طبيعة الموضوعات التقليدية التي يتضمنها المقرر الدراسي لا تتوائم مع التقنيات الحديثة.	٢	٣.٨	٢٠	٣٨.٥	١١	٢١.٢	١٣	٢٥	٦	١١.٥	٣.٠٢	١.١٤	متوسطة	٥
٥	صعوبة تنفيذ الأنشطة التقويمية عبر التعليم الإلكتروني .	٤	٧.٧	١٨	٣٤.٦	١٧	٣٢.٧	١١	٢١.٢	٢	٣.٨	٢.٧٩	١.٠١	متوسطة	٦
٦	صعوبة تحويل المقررات الدراسية الى برمجيات إلكترونية .	٥	٩.٦	١٢	٢٣.١	١٥	٢٨.٨	١٤	٢٦.٩	٦	١١.٥	٣.٠٨	١.١٨	متوسطة	٤
	المتوسط الوزني لعقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية											٣.٢٣	١.٠٥	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق أنه:

درجة أهمية عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس متوسطة ، حيث جاء المتوسط المرجح لدرجة أهمية عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية (المحور ككل) مساوياً ٣.٢٣، بانحراف معياري قدره ١.٠٥ وانخفاض قيمة الانحراف المعياري يؤكد على تجانس استجابات أفراد العينة حول عبارات هذا المحور، أما بشأن درجة أهمية المعوقات الفرعية في هذا المحور، فيلاحظ ان معظم هذه المعوقات جاءت متوسطاتها متقاربه بدرجة كبيرة وإن كانت هناك فروق في الانحرافات المعيارية وفي حالة تساوي المتوسطات لمعوقين تكون الأفضلية في الترتيب للمعوق ذو الانحراف المعياري الأقل والذي يدل على تجانس أكبر في استجابات أفراد العينة وهو ما يتضح في التالي:

- جاء المعوق" عدم تركيز أهداف المقررات الدراسية على التعليم الإلكتروني." في الترتيب الأول من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٦٧، بانحراف معياري قدره ١.٠٧.
- جاء المعوق" قلة الأنشطة التعليمية الداعمة لتوظيف التعليم الإلكتروني." في الترتيب الثاني من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية عالية، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٥٢، بانحراف معياري قدره ٠.٩٢.
- جاء المعوق" طول المقررات الدراسية وكثافة الموضوعات بها." في الترتيب الثالث من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٣٣، بانحراف معياري قدره ٠.٩٨.
- جاء المعوق" صعوبة تحويل المقررات الدراسية الى برمجيات إلكترونية." في الترتيب الرابع من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٠٨، بانحراف معياري قدره ١.١٨.
- جاء المعوق" طبيعة الموضوعات التقليدية التي يتضمنها المقرر الدراسي لا تتوائم مع التقنيات الحديثة." في الترتيب الخامس من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة، حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٣.٠٢، بانحراف معياري قدره ١.١٤.
- جاء المعوق" صعوبة تنفيذ الأنشطة التقويمية عبر التعليم الإلكتروني." في الترتيب السادس والأخير من حيث درجة الأهمية، وتحقق هذا المعوق بدرجة أهمية متوسطة،

حيث بلغ المتوسط الوزني لدرجات استجابات الأفراد على هذا المعوق ٢.٧٩، بانحراف معياري قدره ١.٠١.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (Anderson,2008) ، ودراسة (العوودة،٢٠١٢)

وهذا ما يؤكد أن عدم تركيز أهداف المقررات الدراسية على التعليم الإلكتروني تعتبر من أهم معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في محور (تتعلق بالمقررات الدراسية).

ويمكن تلخيص النتائج السابقة والخاصة بمعوقات التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجدول التالي:

جدول (١٢):

معوقات التعليم الإلكتروني

م	معوقات التعليم الإلكتروني	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	درجة التحقق	الترتيب
١	المعوقات التي تتعلق بالكلية	٣.٥٣	١.١٠	عالية	٢
٢	المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	٢.٧٩	١.٠٩	متوسطة	٥
٣	المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	٣.٩٥	٠.٩٦	عالية	١
٤	معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	٣.٣٣	١.٠٤	متوسطة	٣
٥	عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	٣.٢٣	١.٠٥	متوسطة	٤
	المتوسط الكلي للمعوقات	٣.٦٣	١.٠٤	عالية	

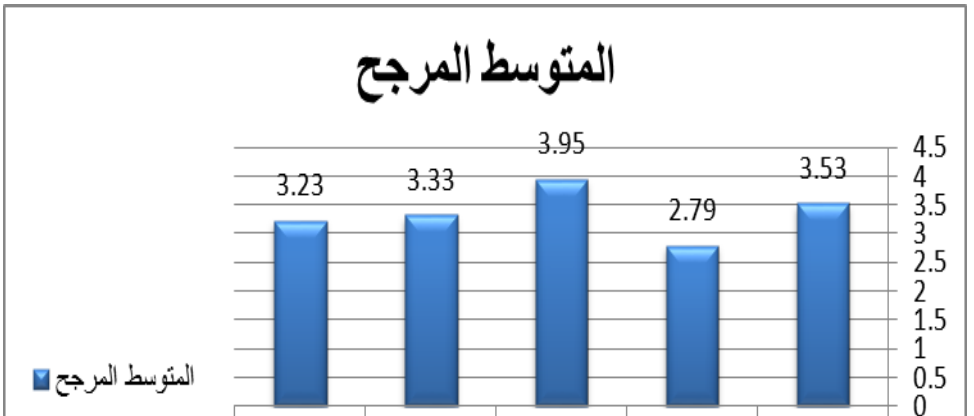
يتضح من الجدول السابق أن:

معوقات التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ككل جاءت متحققة بدرجة عالية حيث بلغ المتوسط المرجع للمعوقات ككل مساوياً ٣.٦٣، بانحراف معياري قدره ٠.١.٠٤ وانخفاض قيمة الانحراف المعياري يؤكد على تجانس استجابات الأفراد عينة الدراسة

على عبارات الاستبانة ككل، وبالنسبة للمعوقات الفرعية يلاحظ أن درجة أهمية كل المعوقات كانت متفاوتة ويمكن ترتيب هذه المعوقات من حيث درجة الأهمية كالتالي:

- جاءت في الترتيب الأول من حيث درجة الأهمية المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي ، حيث تحققت هذه المعوقات بدرجة عالية ، وبمتوسط قدره ٣.٩٥، وانحراف معياري ٠.٩٦.
- جاءت في الترتيب الثاني من حيث درجة الأهمية المعوقات التي تتعلق بالكلية ، حيث تحققت هذه المعوقات بدرجة عالية ، وبمتوسط قدره ٣.٥٣، وانحراف معياري ١.١٠.
- جاءت في الترتيب الثالث من حيث درجة الأهمية معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب ، حيث تحققت هذه المعوقات بدرجة متوسطة ، وبمتوسط قدره ٣.٣٣، وانحراف معياري ١.٠٤.
- جاءت في الترتيب الرابع من حيث درجة الأهمية عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية ، حيث تحققت هذه المعوقات بدرجة متوسطة ، وبمتوسط قدره ٣.٢٣، وانحراف معياري ١.٠٥.
- جاءت في الترتيب الخامس والأخير من حيث درجة الأهمية المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس ، حيث تحققت هذه المعوقات بدرجة متوسطة ، وبمتوسط قدره ٢.٧٩، وانحراف معياري ١.٠٩.

ويمكن توضيح ما سبق بالرسم البياني التالي:



شكل (٤): معوقات العليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

سادساً: نتائج الإجابة عن السؤال السادس وتفسيرها:

ينص السؤال السادس للدراسة الحالية على "هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الإلكتروني تبعا لمتغيرات (التخصص، الدرجة العلمية،عدد دورات التعلم التعلم الألكتروني، عدد دورات الحاسب الآلي)؟"

- **بالنسبة لمتغير التخصص:**

تم استخدام تحليل التباين الأحادي ***One Way ANOVA*** للتعرف على دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعا للتخصص (التربية الخاصة وعلم النفس، أصول التربية والإدارة، المناهج وطرق التدريس، تقنيات التعلم، تخصصات أخرى) فكانت النتائج كما هي موضحة بجدول (١٠)، وجدول (١١):

جدول (١٣):

المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير التخصص

معوقات التعليم الألكتروني	التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المعوقات التي تتعلق بالكلية	التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	٤٠.٤٠	٦.٢٣

معوقات التعليم الألكتروني	التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
	أصول التربية والإدارة	١٠	٤٠.٨٠	٥.٣٠
	المناهج وطرق التدريس	٢٢	٣٦.٠٥	٧.١٣
	تقنيات التعلم	٥	٤١.٨٠	٣.٨٩
	تخصصات أخرى	٢	٣٥.٠٠	٥.٦٥
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	٢٥.٨٠	٥.٠٢
	أصول التربية والإدارة	١٠	٢٤.٣٠	٦.٨٩
	المناهج وطرق التدريس	٢٢	٢٤.٧٥	٦.٥٩
	تقنيات التعلم	٥	٢٥.٥٠	٣.١٠
	تخصصات أخرى	٢	٢٠.٠٠	٤.٢٤
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	٢٥.٦٦	٣.٩٣
	أصول التربية والإدارة	١٠	٢٧.٩٠	٣.٢٨
	المناهج وطرق التدريس	٢٢	٢٢.٦٨	٤.٣١
	تقنيات التعلم	٥	٢٦.٠٠	٤.٧٤
	تخصصات أخرى	٢	٢٧.٠٠	٣.٥٨
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	٣٩.٤٢	٦.٠٧
	أصول التربية والإدارة	١٠	٤٠.٥٠	٦.٣٢
	المناهج وطرق التدريس	٢٢	٣٨.٨٠	٧.٩١
	تقنيات التعلم	٥	٤٢.٠٠	٤.٩٤
	تخصصات أخرى	٢	٣٩.٠٠	٥.٧٣
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	١٨.٨٠	٣.١٩
	أصول التربية والإدارة	١٠	٢٠.٧٠	٣.٦٢
	المناهج وطرق التدريس	٢٢	١٩.٦٣	٤.٥٣
	تقنيات التعلم	٥	١٨.٤٠	٥.١٧
	تخصصات أخرى	٢	١٤.٥٠	٣.٥٣
الدرجة الكلية	التربية الخاصة وعلم النفس	١٠	١٤٧.٨٥	١٥.٢٢
	أصول التربية والإدارة	١٠	١٥٤.٢٠	١٤.٨٣
	المناهج وطرق التدريس	٢٢	١٣٨.٠٦	٢٣.١٤
	تقنيات التعلم	٥	١٥٣.٥٠	١٣.٥٢
	تخصصات أخرى	٢	١٢٦.٠٠	١٣.٥٧

جدول (١٤):
دلالة الفروق فى استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير التخصص

معوقات التعليم الألكتروني	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
المعوقات التي تتعلق بالكلية	بين المجموعات	٢٨٧.٨٦	٧١.٩٦	١.٨١	غير دالة
	داخل المجموعات	١٦٦٣.٧٥	٣٩.٦١		
	المجموع الكلي	١٩٥١.٦١			
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	٦٠.٤٢	١٥.١٠	٠.٨٠٤	غير دالة
	داخل المجموعات	١٥٢٨.٤٥	٣٧.٢٧		
	المجموع الكلي	١٥٨٨.٨٧			
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	بين المجموعات	٢١٣.٦٠	٥٣.٤٠	٠.٠٦	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٠١.٦٧	١٦.٧٠		
	المجموع الكلي	٩١٥.٢٧			
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	بين المجموعات	٥٠.٠٢	١٢.٥٠	٠.٩٠	غير دالة
	داخل المجموعات	١٨٨٩.٤١	٤٩.١٩		
	المجموع الكلي	١٩١٩.٤٤			
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	٧٤.٢٨	١٨.٥٧	١.٠٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٦٩٩.٨٢	١٧.٠٦		
	المجموع الكلي	٧٧٤.١٠			
الدرجة الكلية (المعوقات ككل)	بين المجموعات	٢٣١٦.٨٦	٥٧٩.٢١	١.٥٩	غير دالة
	داخل المجموعات	١١٩٥٢.٣٩	٣٦٢.١٩		
	المجموع الكلي	١٤٢٦٩.٢٦			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالكلية راجعة لاختلاف لمتغير التخصص.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس راجعة لاختلاف لمتغير التخصص.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم اللوجيستي راجعة لاختلاف لمتغير التخصص.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالطلاب راجعة لاختلاف لمتغير التخصص.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالمواد الدراسية راجعة لاختلاف لمتغير التخصص.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني (الدرجة الكلية) راجعة لاختلاف لمتغير التخصص.
- والنتائج هنا تؤكد على عدم اختلاف الحكم على معوقات التعليم الإلكتروني باختلاف تخصص أعضاء هيئة التدريس.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (الدايل،٢٠٠٩)، بينما تختلف مع نتائج دراسة (خليفة،٢٠١١) التي كشفت عن وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الحكم على معوقات استخدام التعليم الالكتروني وبين تخصص عضو هيئة التدريس.

وهذا ما يؤكد عدم اختلاف الحكم على معوقات التعليم الإلكتروني باختلاف تخصص أعضاء هيئة التدريس.

- **بالنسبة لمتغير الدرجة العلمية:**

تم استخدام تحليل التباين الأحادي ***One Way ANOVA*** للتعرف على دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعا للدرجة العلمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد) فكانت النتائج كما هي موضحة بجدول (١٥)، وجدول (١٦):

جدول (١٥):

المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير الدرجة العلمية

معوقات التعليم الألكتروني	الدرجة العلمية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المعوقات التي تتعلق بالكلية	أستاذ	٧	٣٩.١٤	٨.٩١
	أستاذ مشارك	١٣	٣٦.١٥	٦.٥٤
	أستاذ مساعد	٢٩	٣٩.٩٦	٥.٧٧
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	أستاذ	٧	١٩.٨٥	٤.٣٧
	أستاذ مشارك	١٣	٢٧.٤٦	٥.٣١
	أستاذ مساعد	٢٩	٢٤.٩٦	٥.٨٠
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	أستاذ	٧	٢٤.٨٥	٤.٩٤
	أستاذ مشارك	١٣	٢٣.٠٠	٥.٤١
	أستاذ مساعد	٢٩	٢٥.٧٢	٣.٥٨
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	أستاذ	٧	٣٩.٥٧	٣.٥٥
	أستاذ مشارك	١٣	٤٣.٣٠	٤.٤٢
	أستاذ مساعد	٢٩	٣٨.١٣	٨.١٥
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	أستاذ	٧	١٨.١٤	٤.٤٥
	أستاذ مشارك	١٣	٢٠.٣٠	٣.٦٨
	أستاذ مساعد	٢٩	١٩.٢٤	٤.٥٠
الدرجة الكلية	أستاذ	٧	١٤٣.٨٧	٢١.٧٠
	أستاذ مشارك	١٣	١٥١.٠٨	١٦.٠٦
	أستاذ مساعد	٢٩	١٤٨.٢١	٢١.٧٠

جدول (١٦):

دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير الدرجة العلمية

معوقات التعليم الألكتروني	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
المعوقات التي تتعلق بالكلية	بين المجموعات	١٣١.١٧	٦٥.٥٨	١.٥٦	غير دالة
	داخل المجموعات	١٩٢٥.٥١	٤١.٨٥		
	المجموع الكلي	٢٠٥٦.٦٩			
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	٢٦٣.٤٣	١٣١.٧١	*٠.٠١٩	دالة
	داخل المجموعات	١٣٩٧.٠٦	٣٠.٣٧		
	المجموع الكلي	١٦٦٠.٤٩			
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	بين المجموعات	٦٦.٦١	٣٣.٣٠	٠.١٧	غير دالة
	داخل المجموعات	٨٥٨.٦٥	١٨.٦٦		
	المجموع الكلي	٩٢٥.٢٦			
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	بين المجموعات	٢٤٠.٠٦	١٢٠.٠٣	٠.٩٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٢١٧٣.٩٣	٤٧.٢٥		
	المجموع الكلي	٢٤١٤.٠٠			
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	٢٢.٤٥	١١.٢٢	٠.٦٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٨٤٨.٩٣	١٨.٤٥		
	المجموع الكلي	٨٧١.٣٨			
الدرجة الكلية (المعوقات ككل)	بين المجموعات	٣٢٨.٥٦	١١٩.٢٨	٠.٢٨٧	غير دالة
	داخل المجموعات	١٩١٢٠.٥٣	٤١٥.٦٦		
	المجموع الكلي	١٩٣٥٩.١٠			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالكلية راجعة لاختلاف لمتغير الدرجة العلمية.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٥ في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس راجعة لاختلاف لمتغير الدرجة العلمية.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم اللوجيستي راجعة لاختلاف لمتغير ا الدرجة العلمية.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالطلاب راجعة لاختلاف لمتغير الدرجة العلمية.

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالمواد الدراسية راجعة لاختلاف لمتغير الدرجة العلمية.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني (الدرجة الكلية) راجعة لاختلاف لمتغير الدرجة العلمية.

وللتعرف على الفروق ذات الدلالة في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس والراجعة لاختلاف لمتغير الدرجة العلمية تم استخدام اختبار أقل فرق دال ***LSD*** كأسلوب للمقارنات البعدية بين المجموعات في حالة دلالة تحليل التباين فكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي:

جدول (١٧):

دلالة الفروق في استجابات أفراد العنة حو، معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس

معوقات التعليم الإلكتروني	الدرجة العلمية	أستاذ (م= ١٩.٨٥)	أستاذ مشارك (م= ٢٧.٤٦)	أستاذ مساعد (م=٢٤.٩٦)
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	أستاذ مشارك (م= ٢٧.٤٦)	٧.٦٠**		
	أستاذ مساعد (م=٢٤.٩٦)	٥.١٠*	٢.٤٩	

- ** الفرق بين المتوسطين دال عند مستوى ٠.٠١، * الفرق بين المتوسطين دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من الجدول السابق أن: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس ترجع إلى الدرجة العلمية لصالح الأساتذة المشاركين يليهم الأساتذة المساعدين مقارنة بالأساتذة، حيث كان الأساتذة المشاركين الأكثر تأكيدا على المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس ثم الأساتذة المساعدين.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (العوودة،٢٠١٢)، دراسة (مندوره، ٢٠١١)، دراسة (خليفة،٢٠١١)، بينما تختلف مع نتائج دراسة دراسة (الدايل،٢٠٠٩)، دراسة (القضاة، مقابلة،٢٠١٣) التي كشفت عن عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الحكم على معوقات استخدام التعليم الالكتروني وبين خبرة أو الدرجته العلمية لعضو هيئة التدريس.

وهذا ما يؤكد وجود اختلاف في الحكم على معوقات التعليم الإلكتروني باختلاف الرتبة/ الدرجة العلمية لاعضاء هيئة التدريس .

- **بالنسبة لمتغير عدد الدورات في التعليم الإلكتروني:**

تم استخدام تحليل التباين الأحادي ***One Way ANOVA*** للتعرف على دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعا لعدد الدورات في مجال التعليم الألكتروني (أقل من ٣ دورات، من ٣–٥ دورات، أكثر من ٥ دورات) فكانت النتائج كما هي موضحة بجدول (١٨)، وجدول (١٩):

جدول (١٨):

المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني

معوقات التعليم الألكتروني	عدد الدورات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المعوقات التي تتعلق بالكلية	أقل من ٣ دورات	٢٠	٣٩.٥٤	٧.٣٣
	من ٣ – ٥ دورات	١٢	٣٧.٤١	٥.٢٣
	أكثر من ٥ دورات	١٠	٤٠.٨٠	٥.١١
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	أقل من ٣ دورات	٢٠	٢٦.٤٥	٥.٧٣
	من ٣ – ٥ دورات	١٢	٢٣.٥٨	٧.٠٢
	أكثر من ٥ دورات	١٠	٢٤.٥٠	٤.٤٠
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	أقل من ٣ دورات	٢٠	٢٤.٧٥	٥.٢٥
	من ٣ – ٥ دورات	١٢	٢٤.٥٨	٣.٥٢
	أكثر من ٥ دورات	١٠	٢٦.٢٠	٣.٥٢
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	أقل من ٣ دورات	٢٠	٤١.٠٥	٦.٧٧
	من ٣ – ٥ دورات	١٢	٤٠.٢٥	٦.٨٢
	أكثر من ٥ دورات	١٠	٣٨.٥٠	٧.٣٥
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	أقل من ٣ دورات	٢٠	٢٠.٦٥	٤.٠٢
	من ٣ – ٥ دورات	١٢	١٩.٧٥	٣.٦٩
	أكثر من ٥ دورات	١٠	١٨.٤٠	٥.٣٣
الدرجة الكلية	أقل من ٣ دورات	٢٠	١٥٣.٣٥	١٨.٠٦
	من ٣ – ٥ دورات	١٢	١٤٦.٨٣	٢١.٣٣
	أكثر من ٥ دورات	١٠	١٤٩.٠٠	٢١.٢٩

جدول (١٩):

دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني

معوقات التعليم الألكتروني	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
المعوقات التي تتعلق بالكلية	بين المجموعات	٦٥.٠١	٣٢.٥٠	٠.٨١٣	غير دالة
	داخل المجموعات	١٥٥٩.٤٦	٣٩.٩٨		
	المجموع الكلي	١٦٢٤.٤٧			
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	٧٦.٤٦	٣٣.٧٣	٠.٩٨٣	غير دالة
	داخل المجموعات	١٣٤.٣٦	٣٤.٣٦		
	المجموع الكلي	١٤٠٧.٨٣			
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	بين المجموعات	١٧.٦٣	٨.٨١	٠.٤٤٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٧٢.٢٦	١٩.٨٠		
	المجموع الكلي	٧٨٩.٩٠			
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	بين المجموعات	٤٣.٣٧	٢١.٦٨	٠.٤٥٢	غير دالة
	داخل المجموعات	١٨٧١.٧٠	٤٧.٩٩		
	المجموع الكلي	١٩١٥.٠٧			
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	٣٣.٩٤	١٦.٩٧	٠.٩٢٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٧١٥.٢٠	١٨.٣٣		
	المجموع الكلي	٧٤٩.١٤			
الدرجة الكلية (المعوقات ككل)	بين المجموعات	٣٤٦.١٨	١٧٣.٠٩	٠.٤٤٢	غير دالة
	داخل المجموعات	١٥٢٨٨.٢١	٢٩٢.٠٠		
	المجموع الكلي	١٥٦٣٤.٤٠			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالكلية راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني.
- لاتوجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم اللوجيستي راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالطلاب راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالمواد الدراسية راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني (الدرجة الكلية) راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة دراسة (alothman, almosad,2017)، دراسة (القضاة، مقابلة،٢٠١٣)، دراسة (الدايل،٢٠٠٩).

وهذا ما يؤكد عدم اختلاف الحكم على معوقات التعليم الإلكتروني باختلاف عدد الدورات التي حصل عليها أعضاء هيئة التدريس في مجال التعليم الالكتروني.

- **بالنسبة لمتغير عدد الدورات في الحاسب الآلي:**

تم استخدام تحليل التباين الأحادي ***One Way ANOVA*** للتعرف على دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعا لعدد الدورات في مجال التعليم الألكتروني (أقل من ٣ دورات، من ٣–٥ دورات، أكثر من ٥ دورات) فكانت النتائج كما هي موضحة بجدول (٢٠)، وجدول (٢١):

جدول (٢٠):

المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير عدد الدورات في الحاسب الآلي

معوقات التعليم الألكتروني	عدد الدورات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المعوقات التي تتعلق بالكلية	أقل من ٣ دورات	١٦	٣٩.٢٥	٧.٧٠
	من ٣ – ٥ دورات	٦	٣٧.٥٠	٨.٢٨
	أكثر من ٥ دورات	١٧	٣٨.٨٨	٦.٤٥
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	أقل من ٣ دورات		٢٥.٠٦	٧.٢٧
	من ٣ – ٥ دورات		٢٥.٠٠	٧.٣٢
	أكثر من ٥ دورات		٢٣.٨٢	٥.٥١
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	أقل من ٣ دورات		٢٤.٧٥	٥.٢٩
	من ٣ – ٥ دورات		٢٤.٦٦	٦.٢٨
	أكثر من ٥ دورات		٢٥.٧٦	٣.٧٨
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	أقل من ٣ دورات		٤١.٥٠	٥.٨٣
	من ٣ – ٥ دورات		٣٧.١٦	١٠.٥٧
	أكثر من ٥ دورات		٣٨.٥٨	٨.٠١
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	أقل من ٣ دورات		٢٠.٢٥	٤.١٥
	من ٣ – ٥ دورات		١٨.٥٠	٥.٣٥
	أكثر من ٥ دورات		١٨.٨٢	٤.٧٥
الدرجة الكلية	أقل من ٣ دورات		١٥٢.٧٥	٢٣.٢٣
	من ٣ – ٥ دورات		١٤٢.٨٣	٢١.٣٥
	أكثر من ٥ دورات		١٤٥.٥٣	٢٢.٨٧

جدول (٢١):

دلالة الفروق في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني تبعاً لمتغير عدد الدورات في مجال التعليم الإلكتروني

معوقات التعليم الألكتروني	مصدر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
المعوقات التي تتعلق بالكلية	بين المجموعات	١٣.٤٧	٦.٧٣	٠.١٢٨	غير دالة
	داخل المجموعات	١٩٠٠.٢٦	٥٢.٧٨		
	المجموع الكلي	١٩١٣.٧٤			
المعوقات التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	١٤.٣٣	٧.١٦	٠.١٦٧	غير دالة
	داخل المجموعات	١٥٤٩.٤٠	٤٣.٠٣		
	المجموع الكلي	١٥٦٣.٧٤			
المعوقات التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم الفني واللوجستي	بين المجموعات	١٠.٣٥	٥.١٧	٠.٢٢٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٨٤٧.٣٩	٢٣.٥٣		
	المجموع الكلي	٨٥٧.٧٤			
معوقات التعليم الإلكتروني التي تتعلق بالطلاب	بين المجموعات	١١٠.٦٣	٥٥.٣١	٠.٩٥٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٠٩٦.٩٥	٥٨.٢٤		
	المجموع الكلي	٢٢٠٧.٥٩			
عقبات التعلم الإلكتروني التي تتعلق بالمقررات الدراسية	بين المجموعات	٢٢.٠٠	١١.٠٠	٠.٥١٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٧٦٤.٩٧	٢١.٢٤		
	المجموع الكلي	٧٨٦.٩٧			
الدرجة الكلية (المعوقات ككل)	بين المجموعات	٦٢٤.٧٠	٣١٢.٣٥	٠.٦٠٠	غير دالة
	داخل المجموعات	١٨٧٥٠.٠٦	٥٢٠.٨٣		
	المجموع الكلي	١٩٣٧٤.٧٦			

يتضح من الجدول السابق أنه:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالكلية راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.
- لاتوجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بخبرة أعضاء هيئة التدريس راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالبنية التحتية والدعم اللوجيستي راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالطلاب راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني التي تتعلق بالمواد الدراسية راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني (الدرجة الكلية) راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.

وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (خليفة،٢٠١١) ، ودراسة (مندوره، ٢٠١١) التي كشفت عن وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد العينة حول معوقات التعليم الألكتروني راجعة لاختلاف لمتغير عدد الدورات في مجال الحاسب الآلي.

توصيات الدراسة:

بناءً على نتائج الدراسة الحالية يمكن التوصية بالآتي:

١. ضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم على توظيف استراتيجيات التعليم الالكتروني في تدريس المقررات، والبعد عن الطرق التقليدية .

٢. أن تقوم الجامعة بالإعداد والتخطيط لإدخال استراتيجية التعليم الإلكتروني في المناهج تدريجيا وتوفير البيئة الداعمة لذلك .

٣. أن تقوم الجامعة بتهيئة الظروف لتشجيع الطلبة على استخدام التعليم الالكتروني.

٤. أن تعمل الجامعة على توفير الحوافز المعنوية والمادية لتوظيف استراتيجية التعليم الإلكتروني.

٥. إجراء المزيد من البحوث والدراسات في مجال استخدام التعليم الإلكتروني بوضع حلول مقترحة للعقبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدام التعليم الالكتروني في التدريس.

٦. التوسع في استخدام التعلم الالكتروني في تدريس مختلف المقررات وخاصة المقررات العملية بكليات التربية حيث أنها تعطي نتائج ممتازة.

مراجع الدراسة:

أبو موسى، مفيد (٢٠٠٨). أثر استخدام استراتيجية التعلم المزيج على تحصيل طلبة التربية في الجامعة العربية المفتوحة في مقر التدريس بمساعدة الحاسوب واتجاهاتهم نحوها. مجلة البحث الإجرائي في التربية، الجامعة العربية المفتوحة – فرع الأردن. ٢، ٨.

الباتع، حسن، وعبد العاطي محمد (٢٠٠٧). أثر استخدام كل من التعليم الإلكتروني والتعليم المدمج في تنمية مهارات تصميم وإنتاج مواقع الويب التعليمية لدى طلاب الدبلوم المهنية واتجاهاتهم نحو تكنولوجيا التعليم الإلكتروني. المؤتمر العلمي الثالث للجمعية العربية لتكنولوجيا التربية بالاشتراك مع معهد الدراسات التربوية: تكنولوجيا التعليم والتعلم (نشر العلم حيوية الإبداع)، جامعة القاهرة، مركز المؤتمرات.

بدوي، محمد فوزي أحمد (٢٠١٥). معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني IMS من وجهة نظرهم. مجلة البحوث النفسية والتربوية – كلية التربية جامعة المنوفية – مصر مج٣٠، ع٤: ٦٩– ١٤٦.

الجزار، منى محمد، و أحمد مصطفى عصر. (٢٠٠٩). تصميم بيئة تعليمية قائمة على نمط التدريب المدمج لتنمية مهارات استخدام نظم إدارة بيئات التعلم الإلكترونية لدى اعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم مستقبل التربية العربية . مصر. مج ١٦. ع ٦٠ . ٩–٦٢

الحازمي، عصام عبد المعين عوض. (٢٠٠٨). واقع استخدام التعليم الالكتروني في مدارس أهلية مختارة بمدينة الرياض من وجهة نظر المعلمين والطلاب . سالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية. جامعة الملك سعود.

الحسناوي، موفق عبد العزيز، وآخرون. (٢٠٠٨). أثر استخدام الإنترنت في تعلم مادة الإلكترونيات في تحصيل واتجاهات الطلبة، مجلة العلوم الإنسانية، العدد السادس والثلاثون.

خليفة، على عبدالرحمن محمد (٢٠١١). معوقات ومشكلات تطبيق التعلم الإلكتروني في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان في ضوء بعض المتغيرات. تكنولوجيا التعليم –مصر مج٢١، ع٣: ١٢٩ – ١٥٤.

الدايل، سعد بن عبدالرحمن (٢٠٠٩). معوقات استخدام التعليم الإلكتروني في كلية المعلمين بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة اتحاد الجامعات العربية –الاردن ع ٥٤: ٣٩٧ – ٤١٩.

الرميح، رحاب عبد الله عبد العزيز. (٢٠١٠). فاعلية وحدة تعليمية الكترونية عبر شبكة الانترنت في تدريس الجغرافيا لتنمية التحصيل والاتجاه نحو التعليم الالكتروني لدى طالبات المرحلة المتوسطة في المملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة القاهرة. معهد الدراسات التربوية.

الشمري، ثامر عيس، (٢٠٠٧). أثر استخدام الانترنت على تحصيل طلاب مقرر الثقافة الاسلامية في الكلية التقنية بحائل واتجاهاتهم نحوه .سالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية. جامعة الملك سعود.

الشهري، محمد بن هادي بن علي (٢٠١٦). تصور مقترح لتوظيف أساليب التدريس الحديثة في ضوء الاحتياجات اللازمة لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب بمحافظة شرورة .مجلة منتدى الأستاذ – المدرسة العليا للأساتذة في الآداب والعلوم الإنسانية بقسنطينة – الجزائر . ع١٧: ٥٠ – ٨٠.

الصعيدي، عمر بن سالم (٢٠١٦).اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة المجمعة نحو توظيف التعليم الإلكتروني في العملية التعليمية.مجلة العلوم الإنسانية والإدارية (جامعة المجمعة) – السعودية. ع٩ : ٣٠ – ٥٦.

العرينى، عبد اللطيف بن محسن(٢٠١٥). معوقات استخدام التعليم الإلكترونى لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة من وجهة نظرهم.دراسات عربية في التربية وعلم النفس – السعودية ع٦٥: ٢٦٩ – ٢٩٢.

علي، محمد بن مكرم ، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور (١٤١٤هـ). لسان العرب .دار صادر – بيروت الطبعة الثالثة .

عمادة التعلم الالكتروني والتعليم عن بعد. جامعة القصيم.

http://www.el.qu.edu.sa/About/Pages/Message.aspx

العوودة، طارق حسين فرحان (٢٠١٢). صعوبات توظيف التعليم الالكتروني في الجامعات الفلسطينية بغزة كما يراها الاساتذة والطلبة. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الأزهر. غزة.

فتح الله، مندور عبد السلام . (٢٠١٢). فاعلية برنامج تدريبي مقترح لإكساب معلمي العلوم مهارات التواصل الإلكتروني وأثره في تحصيل واتجاهات تلاميذهم بالمرحلة المتوسطة نحو استخدامها . مجلة التربية العلمية . مصر . مج ١٦. ع ٥.

قحوان، محمد قاسم علي (٢٠١٤). معوقات التعليم الالكتروني في التعليم الجامعي ".مجلة كلية التربية – عين شمس –مصر ع٣٨، ج٣ : ١٥ – ٥٧.

قحوان، محمد قاسم علي، و صباح يحيي أحمد هذيلي (٢٠١٢). معوقات التعليم الالكتروني في التعليم الجامعي باليمن في المؤتمر العلمي السنوي العشرين للجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية بعنوان – التعليم والتقدم في دول آسيا وأستراليا – مصر القاهرة: الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس: ٢٨٩ – ٣٢٦.

القضاة، خالد يوسف، بسام مقابلة (٢٠١٣). تحديات التعلّم الإلكتروني التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة. المنارة، المجلد التاسع عشر ، العدد الثالث.ص ٢١٣: ٢٤٥

محمود، حسين بشير، محمد إبراهيم الدسوقي، مصطفى كمال رمضان موسى، و محمد أحمد فرج. (٢٠١٢).أثر اختلاف مستويات الدمج في برامج التعلم المدمج على أداء طلاب تكنولوجيا التعليم لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية تكنولوجيا التربية – دراسات وبحوث – مصر . ٢٠٨–٢٥٣

مراد، عوده (٢٠٠٨). تطوير التعليم العالي نحو الاقتصاد المعرفي. المؤتمر القومي الخامس عشر (العربي السابع)– نحو خطة استراتيجية للتعليم الجامعي العربي– مصر، ٥٢٨– ٥٥٩.

مسيل، محمود عطا محمد علي، عبدالمنعم عبد المنعم محمد نافع (٢٠٠٦). تطوير نظام تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرة بعض الجامعات الأخرى. مجلة التربية. مصر. مج٩. ع١ . ص ١٦٨:١٥

مندورة، رقية عبداللطيف(٢٠١١) . معوقات استخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طالبات جامعة أم القرى بمكة المكرمة." التربية . جامعة الأزهر – مصر ع ١٤٦، ج ١): ٤٥٧ – ٤٨٤.

منصور، عثمان ناصر محمود، سلطان عبدالله برجس العردان، ومحمود إبراهيم عبدالعزيز طه . (٢٠١٤). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة حائل لأساليب التدريس الحديثة والمعوقات التى تواجههم في استخدامها "مجلة كلية التربية – جامعة طنطا – مصر ع ٥٣ : ٥٥٠ – ٦٠١.

ندى، يحيى محمد(٢٠١٢) .معوقات التعليم الإلكتروني في البيئة الفلسطينية كما يراها طلبة جامعة القدس المفتوحة في محافظة قليقلية شمال الضفة الغربية.مجلة البحوث والدراسات الإنسانية الفلسطينية – فلسطين ع ١٩: ١٣١ – ١٦١.

Akkoyunlu, B., & Soylu, M. Y. (2008). A Study of Student's Perceptions in a Blended Learning Environment Based on Different Learning Styles. Educational Technology & Society, 11 (1), 183-193.

Anderson, A. (2008). Seven major challenges for e- leaming in developing countries: case study EBIT, sri lanka. Intemational joumal of education and Development using ICT,4(3). Retrieved from: http://www.ijedict.dec.uwi.edu//viewarticle.php?id=472&layout=htm

Aothman, abdulrahman a. and almosad, ahmed zead,(2017). Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University,"International Journal for Research in Education: Vol. 41 : Iss. 1 , Article 4.

Bach, S. (2003). Electronic learning: An RCN guide for nurse educators, RCN Education Forum, April, Royal College of Nursing. Retrieved 5/2/2014 from http://www.rcn.org.uk/members/downloads/electronic-learning.pdf.

Becker, Newton, Sawang (2013).A learner perspective on barriers to e-learning.Australian Journal of Adult Learning Volume 53, Number 2, July

Blake,Holly. (2009)."Staff perception of E-learning for teaching delivery in health care", learning in health social care, vol. 8, no. 3

Eryilmaz, Meltem. (2015). The Effectiveness Of Blended Learning Environments. Contemporary Issues In Education Research – 4th Quarter ,Volume 8, Number 4

Gyamfi. S.& Gyaase.P.(2015). Students' perception of blended learning environment: A case study of the University of Education, Winneba, Kumasi-Campus, Ghana. International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT), Vol. 11, Issue 1, pp. 80-100

Kwofie, B., & Henten, A. (2011). The advantages and challenges of e-learning implementation: The story of adeveloping nation. Paper presented at WCES-2011 3rd World Conference on Education Sciences, Bahcesehir University, Istabul, Turkey

MEANS .B.&TOYAMA.Y. & MURPHY.R. & BAKI .M.(2013).The Effectiveness of Online and Blended Learning: A Meta-Analysis of the Empirical Literature . Teachers College Record Volume 115, 030303, 47 pages.

Medárová.V. (2014). A Review of Obstacles to Successful e-Learning Deployment in SMEs . Doctoral Study Program, identification number CZ.1.07/2.2.00/28.0327

Mishal. O. Al-Shammari (2015).Obstacles Facing Faculty Members in the Effective Implementation of e-learning at Some Universities in Saudi Arabia. International Journal of Information Technology & Computer Science (IJITCS)

(http://www.ijitcs.com) (ISSN : 2091-1610) on volume No : 19 , Issue No : 1

Surry.Daniel w ,etal.(2009).Implementation of web -based learning in colleges of education: barriers and enablers, Canadian journal of learning and technology,V.35,no.3.

Yam, Sharon& Rossini .p.(2011). Online Learning and blended learning: which is more effective? 17th Pacific Rim Real Estate Society Conference 16-19 January 2011 - Gold Coast, Australia.