

بناء مقياس اللياقة الرقمية للشباب الجامعي

إعداد

د/ رشا عبد التواب
مدرس خدمة الجماعة
كلية الخدمة الاجتماعية

بناء مقياس اللياقة الرقمية للشباب الجامعي

في ظل التقدم التكنولوجي والتطور في العصر الراهن أصبحت وسائل الاتصال الحديثة عبر شبكات الإنترنت شيئاً أساسياً خلال الحياة اليومية ومن خلال تلك الشبكات أصبح الأشخاص يمارسون مجموعة من الأنشطة سواء كانت تعليمية أو تسويقية أو مهنية وقد تكون ترفيهية ، بالإضافة إلا ان هناك تزايد في أعداد مستخدمي الإنترنت ، والمستخدمين للإنترنت يمارسون مجموعة من السلوكيات عبر شبكة الإنترنت تسمى باللياقة الرقمية ونظراً لحاجة العصر لهذا النوع من الدراسات وللحاجة الماسة لدراسة هذه السلوكيات ، ونظراً للدور الذي تلعبه الخدمة الاجتماعية عامة وخدمة الجماعة خاصة في مواجهة بعض المشكلات واعداد الوسائل التي تساهم في حلها كان الاتجاه لبناء مقياس للياقة الرقمية للشباب الجامعي ، حيث كان الهدف من الدراسة هو بناء مقياس للياقة الرقمية من خلال الرجوع الى الاطار النظري والدراسات وبناء عبارات المقياس وبعدها قياس دلالات معامل التمييز والصعوبة ودلالات صدق وثبات المقياس ، وطبق المقياس على عينة قوامها ٤٠٠ طالب وطالبة من جامعة أسوان وبعد حساب معدل التوزيع الطبيعي للعينة وبعد الانتهاء من حساب تلك المعاملات تم حذف العبارات غير الالة والتوصل إلى الصورة النهائية للمقياس والتي تكونت من ٤٢ عبارة وأربعة أبعاد هي البعد الاجتماعي والبعد الأخلاقي والبعد التكنولوجي والبعد الصحي .

In light of technological progress and development in the current era, modern means of communication via the Internet have become a fundamental thing during daily life and through these networks people have become involved in a range of activities, whether educational, marketing or professional and may be recreational , In addition, however, there is an increase in the number of Internet users, and Internet users practice a range of behaviors across the Internet called and given the need of the times for this “digital Netiquette –Etiquette Digital “ type of study and the urgent need to study these behaviors , Given the role that Social Work plays in general and Group Work in particular in facing some problems and preparing the means that contribute to solving them, the trend has scale for university been to build a digital “digital Netiquette –Etiquette Digital “ youth, Where the objective of the study was to build the “digital Netiquette – scale by referring to the theoretical framework and studies and Etiquette Digital “ building scale phrases and then measuring the significance of the discrimination

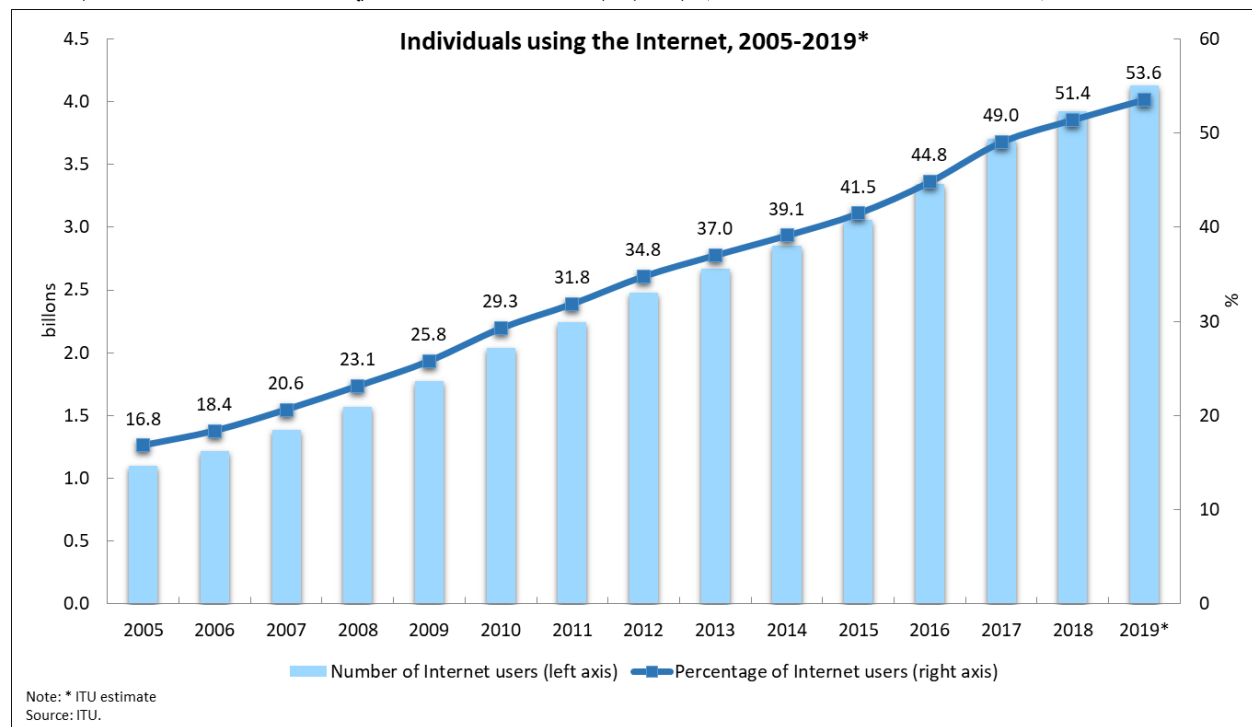
and difficulty coefficients and indications of validity and consistency of scale The scale was applied to a sample of 400 students from Aswan University and after calculating the normal distribution rate for the sample and after completing the calculation of these transactions, the non-machine phrases were removed and the final image of the scale was made up of 42 terms and four dimensions are the social dimension, the ethical dimension, the technological dimension, and the health dimension.

الاطار النظري للدراسة

أولاً : مشكلة الدراسة :

في الآونة الأخيرة ومع التقدم التكنولوجي وتطور وسائل الاتصال الحديثة أصبحت الأغلبية تقضي وقتاً طويلاً أمام شاشات الحاسوب والهواتف المحمولة . حيث أصبحت هذه الأجهزة هي المصدر الأساسي للحصول على معلومات أو إنهاء الأعمال أو تلقي العلم من خلالها كما أنها أصبحت أيضاً مصدراً للتسويق والترفيه .

وقد اصدر الاتحاد الدولي للاتصالات تقريراً (٢٠٢٠) يفيد بأن أعداد مستخدمي الإنترنت على مستوى العالم في تزايد بنهاية عام ٢٠١٩ وصل عدد مستخدمي الإنترنت ٤,١ مليار شخص بنسبة ٥٣ % من سكان العالم وهذا ما يوضحه الشكل رقم (١) (تقرير الاتحاد الدولي للاتصالات ، ٢٠٢٠)



و كشف أحدث تقرير لـ "We are social" (٢٠٢٠) الصادر عن مؤسسة الأبحاث التسويقية «Hootsuite»، عن وصول عدد مستخدمي الإنترنت حول العالم إلى ٤,٥ مليار نسمة، بنسب نمو بلغت ٧%، خلال يناير ٢٠١٩، مقارنة مع ذاتها من ٢٠١٨. وارتفع معدل المستخدمين لمواقع "السوشيال ميديا" بنسبة ٩,٢%، لتصل إلى ٣,٨ مليار نسمة في مختلف دول العالم. كما ارتفع عدد مستخدمي شبكات الإنترنت عبر أجهزة التلفزيون المحمول بنسبة ٢,٤%، ليصل إلى ٥,١ مليار نسمة خلال يناير ٢٠١٩. (مؤسسة الأبحاث التسويقية ، ٢٠٢٠)

كما كشف تقرير «we are social» (٢٠٢٠) الصادر عن مؤسسة الأبحاث التسويقية - «Hootsuite» لشهر يناير الماضي، عن متوسط مدة قضاء المصريين على شبكة الإنترنت والتي بلغت ٧ ساعات و ٢١ دقيقة يوميا وأوضح أن مصر تحتل المرتبة الثالثة عشر عالمياً في استخدام شبكات الإنترنت بمعدل زمني يستغرق ٧ ساعات و ٢١ دقيقة خلال يناير الماضي. (مؤسسة الأبحاث التسويقية ، ٢٠٢٠)

وأظهر تقرير شهري صادر عن وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات (يناير ٢٠٢٠) ، وصول عدد مستخدمي الإنترنت الأرضي والمحمول في مصر إلى ٤٠,٩ مليون حتى يناير الماضي بنسبة انتشار بلغت نحو ٤٨.٤% وهذا ما يوضحه شكل رقم (٢) (وزارة الاتصالات ، ٢٠٢٠)

| الإنترنت | | | | | |
|---------------------|---------------------|------------|-------------|------------|----------------|
| معدل النمو السنوي % | معدل النمو الشهري % | يناير ٢٠٢٠ | ديسمبر ٢٠١٩ | يناير ٢٠١٩ | الوحدة |
| ٢٣.٩٣ | ٨.٤٥ | ٤٣.٢٠ | ٣٩.٠٠ | ٣٤.١٣ | مليون مستخدم |
| ١٤.٩١ | ٠.٤١ | ٣.٦١ | ٣.٦٠ | ٣.١٥ | مليون مستخدم |
| ٣٥.٧٧ | ٠.٠٠ | ٢٥٦٥.٧٨ | ٢٥٦٥.٧٨ | ١٨٨٩.٨٢ | مليار نبضة / ث |

المصدر: وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات - الجهاز القومي لتنظيم الاتصالات

| الوحدة | ٢٠١٩/٢٠١٨ |
|-------------------------------|-----------|
| مستخدمو الإنترنت* | ٤٠.٩ |
| نسبة انتشار مستخدمي الإنترنت* | ٤٨ |

*وفقا لنتائج مسح استخدامات الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات في الاسر والافراد لعام ٢٠١٩/٢٠١٨

ويوضح نسبة مستخدمي الأنترنيت في مصر طبقا لتقرير وزارة الاتصالات (٢٠٢٠)

وأشار القايد (٢٠١٤) انه مع ثورة الاتصالات الرقمية وما وفرته من تسهيل وسرعة في عمليات التواصل والوصول إلى مصادر المعلومات، ومع ما تحمله هذه الثورة من نتائج ذات آثار إيجابية على الفرد والمجتمع إذا تم استغلال وسائل الاتصال والتقنية الحديثة على الوجه الأمثل، فإن آثارها السلبية تبرز مع التمرد على القواعد الأخلاقية والضوابط القانونية والمبادئ الأساسية التي تنظم شؤون الحياة الإنسانية .

حيث قامت العديد من الدراسات بدراسة الآثار السلبية الناجمة عن استخدام الإنترنت ومنها دراسة فهد (٢٠١٤) والتي كانت بعنوان شبكات التواصل الاجتماعي وأثرها على القيم لدى طلاب الجامعة حيث هدفت الدراسة إلى بيان أثر شبكات التواصل الاجتماعي على القيم لدى طلاب الجامعة . وتوصلت

الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها أن أهم الآثار السلبية لشبكات التواصل تمثلت في التمكن من إجراء علاقات غير شرعية مع الجنس الآخر، الإهمال في الشرائع الدينية، وأن أهم الآثار الإيجابية تمثلت في الاطلاع على أخبار البلد الذي نعيش فيه، تعلم أمور جديدة من خلال شبكات التواصل الاجتماعي، والتعبير بحرية عن الرأي، والتمكين من تخطي حاجز الخجل، وأن أهم مظاهر تغيير القيم نتيجة شبكات التواصل ظهر في تعزيز استخدام الطالب لشبكات التواصل الاجتماعي، والقدرة على مخاطبة الجنس الآخر بجرأة. وفي دراسة مبارك (٢٠٢٠) عن مواقع التواصل الاجتماعي وأثرها على القيم الاجتماعية لدى طلاب الجامعة والتي هدفت إلى معرفة تأثير مواقع التواصل على القيم لدى طلاب الجامعة وكانت نتائج الدراسة أنها تمكن من الدخول في علاقات غير مشروعة وأيضاً تنتهك خصوصيات الأشخاص بنشر صورهم الخاصة ومعلوماتهم على الفيس بوك .

وكما لاحظنا سابقاً ان هناك زيادة لعدد مستخدمي الأنترنت على المستوى العالمي والقومي والمحلي بالإضافة إلى أن هناك آثار سلبية لاستخدام شبكات الأنترنت تؤثر على القيم والسلوكيات التي يسلكها الشباب عبر الأنترنت وهذه السلوكيات أو مجموعة المعايير تسمى باللياقة أو الإتيكيت الرقمي *Netiquette* " *Etiquette Digital* - " فكلنا يحرص على أن نكون على قدر من اللياقة عندما نتعامل مع الآخرين وجاهياً، والبعض يحتاج إلى تدريب لاكتساب تلك المهارة لأنها تخضع إلى معايير وإجراءات، ويجب إن ينطبق الأمر نفسه عندما نتعامل مع الغير رقمياً، فالمواطن الرقمي صاحب "إتيكيت" جيد وجاهياً أو رقمياً . إذ تهتم المواطنة الرقمية بنشر "ثقافة الإتيكيت" الرقمي بين الأفراد وتدريبهم ليكونوا مسؤولين في ظل مجتمع رقمي جديد، ليتصرفوا بتحضر، مراعين القيم والمبادئ ومعايير السلوك الحسن. (منصر ، ٢٠١٩)

والخدمة الاجتماعية كمهنة إنسانية ليست بمعزل عن مشكلات المجتمع وأفراده باعتبارها مهنة إنسانية حيث أن عقيدتها الراسخة تتمثل في القيمة المتأصلة في كل فرد، لذا اهتمت المهنة بالتعامل مع القضايا والمشكلات التي تواجه الشباب. والممارسة العامة كإحدى الاتجاهات الحديثة في ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية تقوم على فكرة أساسية، مؤداها أن الكائن الإنساني يحاول بشكل مستمر أن يشبع احتياجاته، وينمي خبراته ومهاراته، ويحقق التوازن في التفاعل مع المجتمع بأناقته المختلفة. وهذا المفهوم قائم على حقيقة أساسية، مؤداها أن الإنسان يعتبر جزءاً أساسية من البيئة التي يعيش فيها ، فإنه في تفاعل مستمر معها تؤثر فيه ويتأثر بها. وحيث إن الإنسان لا يعيش بمفرده في هذا الكون فهو يتعامل مع الأفراد والجماعات الموجودة في المجتمع من خلال مجموعة من العلاقات الإنسانية التي تتسم بالتعقيد والتشعب والتداخل، ومن هنا فإن عدم قدرة الإنسان على تحقيق وإشباع احتياجاته بشكل متكامل أو نتيجة الضغوط التي قد تنتج من نوع التفاعل مع البيئة أو نتيجة الصراعات التي قد تحدث نتيجة لتعدد العلاقات والمصالح

أو نتيجة لعدم التوازن في مستويات القوة والتأثير، ومن هنا فإن هناك مشكلات تظهر وتؤثر في قدرات الأفراد والأسر والجماعات والمؤسسات والمجتمعات . (المصيلحي ، ٢٠١٣ ، ص ٣٧١٩)

٢ وتعتبر خدمة الجماعة من إحدى طرق الخدمة الاجتماعية التي نشأت استجابة لاحتياجات مجتمعية ولذلك فهناك علاقة وثيقة بين المهنة والمجتمع فأهدافها هي مطالب، يفرضها عليها المجتمع وهي نابعة من ظروفه، والمجتمعات سواء كانت متقدمة أم نامية تتفق على هدف وأحد وهو تحسين معيشة المواطنين وإحداث تغييرات اجتماعية مقصودة من شأنها أن تنقل المجتمع من وضع سابق غير مرغوب فيه إلى وضع لائق مرغوب، وطريقة العمل مع الجماعات كأحد الطرق الأساسية لمهنة الخدمة الاجتماعية تسعى إلى تحقيق أهداف نابعة من الأهداف العامة للمجتمع وتابعة أيضا من أهداف مهنة الخدمة الاجتماعية. (صالح ، ٢٠١٢ ، ص ٢)

وكذلك تهدف طريقة العمل مع الجماعات إلى إحداث النمو والتطور في شخصيات الأعضاء من حيث تنمية المهارات الاجتماعية المختلفة وإكسابهم الاتجاهات الإيجابية وغرس القيم السليمة التي توجه السلوك وتهذب الأخلاق . (محفوظ ، ٢٠١٠ ، ص ٣)

ومن ثم فالجماعة هي الأداة التي يستخدمها المجتمع في تنشئة الفرد التنشئة الاجتماعية السليمة ، وهذا يتوقف على ظروف الفرد نفسه من جهة وعلى نوع الجماعات التي ينتمي إليها من جهة أخرى ، فإذا قدر للفرد أن ينشأ في جماعات صالحة مناسبة لنموه وإذا ما توفرت له الظروف الملائمة للنمو ينشأ الفرد وقد اكتسب الكثير من الخصائص والمميزات التي تجعله مواطنا صالحا في المجتمع الذي يعيش فيه . (فهمي ، ٢٠٠٥ ، ص ١٠)

وتهتم الخدمة الاجتماعية بصفة عامة وخدمة الجماعة بصفة خاصة بتقييم تدخلها المهني من خلال أن يخضع هذا التقييم لنوع من القياس لتوضيح مدى فاعلية التدخل المهني، وبدون مقياس فعال تعتبر عملية تقييم التدخل المهني ناقص وغير مكتمل. (عطية ، ٢٠٠٢)

وهذا ما أكدته أيضاً دراسة منقريوس (١٩٩١) حيث توصل إلى أن تكون هناك علاقة واضحة بين إعداد المقاييس والممارسة الفعلية فلا يمكن أن تكون هناك ممارسة واقعية دون أن يعد لها المقاييس اللازمة لها للتعرف على مستويات الأداء وفاعلية ما تم ممارسته ومدى منهجية الخطوات المتبعة في تلك الممارسة.

ويعرف القياس في الخدمة الاجتماعية بأنه عملية تحديد كمي للخصائص والاتجاهات والسلوكيات والمفاهيم النظرية . (Royse,2011,P.31).

ويمكن تعريف للقياس في طريقة خدمة الجماعة كما يلي: (عبد الكريم ، ٢٠١٣ ، ص ٤١٤٠)

١- أنه وسيلة للتحديد الرقمي لحجم الظواهر والمشكلات التي تواجه المجتمع ويتعامل معها الأخصائي الاجتماعي.

٢- يعتمد القياس على مجموعة من الخطوات والإجراءات وذلك لتحقيق الأهداف من القياس للخصائص والاتجاهات والسلوكيات والمفاهيم المختلفة.

٣- يركز أيضا القياس في طريقة خدمة الجماعة على عمليتين إحصائيتين هما الصدق والثبات وذلك لتأكد من مدى صلاحيته للتطبيق والاعتماد على نتائجه في تطوير الممارسة المهنية.

وللمقاييس في خدمة الجماعة أهمية كبيرة حيث تتضح أهميته كما وضحتها عبد الكريم (٢٠١٣) في دراسته عن مشكلات تصميم المقاييس الاجتماعية في بحوث التدخل المهني في طريقة خدمة الجماعة حيث كانت من نتائج الدراسة ان للمقاييس الاجتماعية أهمية في خدمة الجماعة حيث أنها تساعد في تطوير البحوث التجريبية في خدمة الجماعة وتعتبر وسيلة هامة لقياس النتائج المختلفة في خدمة الجماعة و تبين من نتائج البحث أيضا أن أكثر المشكلات التي تواجه بناء وتصميم المقاييس الاجتماعية في بحوث التدخل المهني في خدمة الجماعة هي مشكلات تتعلق بمرحلة التحكيم و أتضح أن أعلى المشكلات المرتبطة بمرحلة تحكيم و عدم توفر الوقت الكافي لدى أعضاء هيئة التدريس التحكيم قلة المقاييس المرتبطة بموضوع البحث و قلة التراث النظري لموضوع البحث.

لذا فان إعداد المقاييس بشكل عام تتطلب مجهودا ووقتا كبيرا لإعدادها مما يأخذ من وقت إعداد الدراسة ومن مجهود الباحث لذلك فانه من الضروري إعداد مقاييس مقننة تسهل على الباحثين وتوفير لهم الجهد والوقت .

و مما سبق من عرض مشكلة الدراسة ومما للمقاييس الاجتماعية من أهمية في بحوث الخدمة الاجتماعية وبحوث خدمة الجماعة ولما من موضوع اللياقة الرقمية من أهمية ولعدم وجود مقياس خاص باللياقة الرقمية على حد علم الباحثة لذا تحددت مشكلة الدراسة في (بناء مقياس للياقة الرقمية للشباب الجامعي)

ثانيا : أهمية الدراسة:

١- الأهمية النظرية :تبدو الأهمية النظرية لهذه الدراسة من خلال تقديم المعرفة النظرية للمهتمين بدراسة اللياقة الرقمية والتي تتمثل في مجموعة القواعد والمعايير للسلوك الرقمي أثناء التعامل مع الأجهزة الإلكترونية وشبكة الأنترنت . وتوضيح مفاهيم ومعايير وقواعد السلوك الرقمي وأبعاده المختلفة .

٢- الأهمية العلمية : تبدو الأهمية العلمية لهذه الدراسة من خلال :

- التوصل إلى مقياس للياقة الرقمية لقياس السلوك الرقمي لدى الشباب الجامعي بحيث تتوافر في هذا المقياس دلالات صدق وثبات كافية .
- تزويد الباحثين والمختصين في الكليات والجامعات بأداة قياس موثوق فيها لاستخدامها في البحوث والدراسات ذات العلاقة .
- عدم وجود مقياس للياقة الرقمية محدد الأبعاد .
- ونظرا للتطور التكنولوجي وما يمر به العالم من تطورات واستخدام الأنترنت والأجهزة الإلكترونية أصبح من متطلبات الحياة الأساسية . أصبح من الضروري وجود أداة تقوم لتقييم تلك السلوكيات التي يسلكها مستخدمي الإنترنت ومستخدمي الأجهزة الإلكترونية والعمل على تدعيم السلوك الإيجابي وتعديل السلوكيات السلبية .

ثالثا : أهداف الدراسة

الدراسة لها هدف رئيسي وهو بناء مقياس للياقة الرقمية لفئة الشباب الجامعي ويتحقق الهدف الرئيسي للمقياس من خلال :

- ١- حساب دلالات معامل صدق المحتوى لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) .
- ٢- حساب معدل التوزيع الطبيعي للعينة لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٣- حساب دلالات معامل قوة التميز لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٤- حساب دلالات معامل قيمة الصعوبة لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٥- حساب دلالات الصدق العام لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٦- حساب دلالات ثبات مقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة للياقة الرقمية التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .

رابعا : تساؤلات الدراسة

- ١- ما دلالات معامل صدق المحتوى لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة.

- ٢- حساب معدل التوزيع الطبيعي للعينة لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٣- ما دلالات معامل قوة التميز لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٤- ما دلالات معامل قيمة الصعوبة لمقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة التي حددتها الباحثة (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٥- ما دلالات صدق مقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة للياقة الرقمية (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .
- ٦- ما دلالات ثبات مقياس اللياقة الرقمية على الأبعاد الأربعة للياقة الرقمية (الاجتماعي - الأخلاقي - التكنولوجي - الصحي) ومجموع المقياس .

خامسا : مفاهيم الدراسة :

المفهوم الرئيسي في الدراسة الحالية هو اللياقة الرقمية ويرتبط بهذا المفهوم مفاهيم أخرى يجب التطرق إليها (المجتمع الافتراضي ، المواطنة الرقمية والمواطن الرقمي) وسوف نتناول المفاهيم فيما يلي :

مفهوم المجتمع الافتراضي :

المجتمع الافتراضي هو ذلك المجال المفتوح للتواصل الاجتماعي عبر شبكة الإنترنت حيث لا رقابة، لا وصاية ولا حتى ضوابط اجتماعية. فقد ظهر هذا المصطلح حديثا مع ثورة الاتصالات الحديثة وانتشار ثقافة الرقمية والوسائط المتعددة. (شابي ، ٢٠١٦ ، ص ٢٦)

فالمجتمعات الافتراضية هي " تجمعات اجتماعية مكونة من أفراد من أماكن متفرقة في أنحاء العالم يتواصلون فيما بينهم عبر شاشات الكمبيوتر المتصلة بشبكة المعلومات الدولية، وتجمع بينهم اهتمامات مشتركة وتحدث بينهم تفاعلات آلية عن طريق شبكة المعلومات الدولية، قد تكون متزامنة في صورة دردشة Chatting أو حديث مباشر بالصوت فقط أو بالصوت والصورة معا، أو غير متزامنة عن طريق الكتابة أو إرسال الصور والملفات الصوتية والمرئية عبر البريد الإلكتروني Mail - E ، يتبادلون المعارف والمعلومات فيما بينهم ويكونون علاقات، ويمارسون أنشطة مختلفة. (خلف الله ، ٢٠١٥ ، ص ٨)

المواطنة الرقمية والمواطن الرقمي :

يمكن اعتبار الإنسان الرقمي ذلك الذي ولد خلال طفرة التكنولوجيا أو بعدها وتفاعل مع التكنولوجيا الرقمية منذ سن مبكرة ولديه قدر كبير من الإلمام بهذه المفاهيم. فهذا المصطلح يركز على الأشخاص الذين نشأوا مع التكنولوجيا التي انتشرت في الجزء الأخير من القرن ٢٠ واستمرت بالتطور حتى يومنا هذا. فهو ذلك

الشخص الذي يفهم قيمة التكنولوجيا الرقمية ويستخدمها للبحث والسعي لإيجاد فرص ينفذها ويكون لها تأثير. (بشير ، ٢٠١٦ ، ص ٧٢٦)

مصطلحات الشخص الرقمي أو الإنسان الرقمي أصبحت ديكورا يميز الكتابات الحديثة التي تتناول تعامل الأفراد في مجتمع الثورة الإلكترونية أو الرقمية أو ما يسمى أحيانا بالوطن الرقمي ، ف"إذا كان مصطلح المواطن الرقمي يشير إلى المستخدمين لتكنولوجيا المعلومات ، فإن الوطن الرقمي يشير إلى التأثير الكبير الذي أحدثته تكنولوجيا المعلومات على الحياة البشرية ، فهي لم تدع أي مجال إلا اقتحمته وبسطت نفوذها وسيطرتها عليه ، فأنتجت ما يسمى بالإنسان 25 الرقمي الذي تتمحور حياته كلها حول تكنولوجيا المعلومات." (العقاب ، ٢٠١١ ، ص ١٢)

أما عن المواطنة الرقمية يعد مفهوم المواطنة الرقمية حديثا نسبيا، واستخدم للإشارة إلى موضوعات المشاركة في المجتمع الرقمي والأمان والخصوصية، في حين هناك من يرى أنه يشير إلى عادة عقلية توجه طريقة التعامل بين الأفراد المستوطنين العالم الرقمي . (Walsh & Walsh ,2014 ,p.198)

أما (قنيفة، ٢٠١٤م، ص ٣٧٠) فتراها بأنها: "قيم السلوك التي تعند باستخدام التكنولوجيا ." ويحددها (أبو سارة، ٢٠١٩م، ص ٣) بأنها: " مجموعة من القواعد والضوابط والمعايير والأعراف والأفكار والمبادئ المتبعة في الاستخدام الأمثل والقويم الأدوات العالم الرقمي، والتي يحتاجها الناس جميعا من أجل المساهمة في رقي الوطن ."

مفهوم اللياقة الرقمية :

كما هو الحال في أي منتدى أو ثقافة عامة ، يتم وضع مجموعة من القواعد على مر السنين والتي تدير كيفية إجراء المناقشات على الإنترنت. على الرغم من أنه من المتوقع أن تكون هذه بيئة خالية من المتاعب إلا ان في كل مرة يتم الاتصال بالإنترنت من قبل المواطنين الرقميين الذين لا يمكنهم تحقيقه لأنه يتم تغيير الحالة مع سلوك غير أخلاقي للمواطنين الرقميين يجعل هذه البيئة مليئة بالمتاعب عوضا ان تكون خالية منها ، وقد أدى ذلك إلى أن تصبح "آداب التعامل مع المواطنين الرقميين" من أكثر المواضيع المتناولة اليوم. ، فالיום أصبحت الهواتف المحمولة وأجهزة الكمبيوتر الشخصية جزء أساسي من الحياة .

كما أن الحياة اليومية مرتبطة بوسائل الإعلام والإنترنت. (Yabarra & Mitchell, 2004,p315) و آداب الإنترنت يجب ان يتحلى بها جميع مستخدمة الأنترنت ، بدءًا من المتعلمين عبر الإنترنت إلى محترفي الإنترنت. و يعد احترام قواعد وقواعد المجموعة أمرًا مهمًا لبناء مجتمع إنترنت صحي يتكون من مستخدمي الإنترنت و يجب أن يكون لدى مستخدمي الإنترنت الاحترام المتبادل لبعضهم البعض من أجل الحفاظ على شبكة الإنترنت كوسيلة اجتماعية فعالة. (M. N.O. Sadiku1,others , 2017 , p51)

وبالنسبة لمفهوم اللياقة الرقمية Digital etiquette فقد سلط ماثيو ستراوبريدج الضوء عليه في كتابه "آداب التعامل مع الإنترنت" باعتباره "مدونة ممارسات غير رسمية تنظم سلوك مستخدمي الإنترنت عند استخدام البريد الإلكتروني ولوحات الإعلانات وغرف الدردشة ومجموعات الأخبار وما إلى ذلك". علاوة على ذلك ، يذكر أن آداب التعامل مع الشبكة (netiquette) تعني اختصارًا لشكل آداب الشبكة (network etiquette). (Strawbridge, 2006).

كما يمكن تعريف اللياقة الرقمية Netiquette على أنها الطريقة التي يتم التصرف بها من خلال اتصال الشبكة. وكذلك يرتبط المفهوم ارتباطاً وثيقاً بالأخلاقيات. (Scheuermann & Taylor, 1997).
قواعد اللياقة الرقمية :

بشكل أساسي ، لا توجد أي قواعد أو مبادئ توجيهية مقبولة رسمياً بشأن الإنترنت ، والفكرة العامة هي احترام الآخرين عبر الإنترنت . (Christensson, 2017)
في الغالب ركزت الكثير من المقالات الفنية على آداب التعامل في الاتصالات. وتم التأكيد على ضرورة أن يكون الاتصال واضحاً وفعالاً على الرغم من أنه في شكل شفهي أو مكتوب. (Kozika & Slivova, 2014.p 77).

بالإضافة إلى مصطلح التكنولوجيا الذي حدد أن آداب الإنترنت الجيدة هي آداب الإنترنت التي يمكن اتباعها كمواطن رقمي. مثل "تجنب نشر تعليقات تحريضية أو مسيئة عبر الإنترنت ، احترام خصوصية الآخرين من خلال عدم مشاركة المعلومات الشخصية أو الصور أو مقاطع الفيديو التي قد لا يرغب شخص آخر في نشرها عبر الإنترنت ، لا تزعم الآخرين عن طريق إرسال كميات كبيرة من البريد الإلكتروني غير المرغوب فيه ، ، لا تخدع الناس في منتديات الويب أو تعليقات الموقع عن طريق إزعاجهم أو إزعاجهم بشكل متكرر ، التزم بالموضوع عند النشر في المنتديات عبر الإنترنت أو عند التعليق على الصور أو مقاطع الفيديو ، مثل تعليقات YouTube أو Facebook ، لا أقسم أو تستخدم لغة مسيئة ، تجنب الرد على التعليقات السلبية مع المزيد من التعليقات السلبية. بدلاً من ذلك ، اقطع الحلقة من خلال مشاركة إيجابية ، إذا سأل شخص ما وأنت تعرف الإجابة ، اعرض المساعدة واشكر الآخرين الذين ساعدوك على الإنترنت. (Christensson, 2017) ”

وهذه القواعد هي عبارة عن عدة قوائم للسلوك المشترك على الإنترنت تم اقتراحه. نقدم هنا عشر قواعد أساسية مشتركة حددها (J. Preece, 2004) في الآتي

١. ضع جمهورك في الاعتبار: سيساعدك ذلك على استخدام اللغة المناسبة.
٢. كن موجزاً: لن يقرأ معظم الأشخاص رسالة طويلة. فكر قبل أن تنشر. اجعلها بسيطة وواضحة و

نذرة.

٣. لنفترض استمرارًا: سيتم حفظ كل ما تنشره بشكل دائم
 ٤. استخدم التدقيق الإملائي والنحوي الجيد: استخدم التدقيق الإملائي واختر الكلمات بعناية.
 ٥. لا تكتب بالأحرف الكبيرة: الكتابة بحروف كبيرة تعادل الصراخ الإلكتروني أو الغضب وتجنب التوبيخ أو الإهانة أو الشتائم.
 ٦. احترام حقوق النشر والملكية الفكرية
 ٧. استخدم لغة بسيطة: قد لا يفهم الناس مصطلحاتك العامة استخدم لغة بسيطة.
 ٨. كن إنسانًا: كن مهذبًا ولطيفًا. اجعل أول انطباع خاص بك على الإنترنت. احترام خصوصية الآخرين.
 ٩. عدم إعطاء معلومات شخصية أبدًا: بقدر الإمكان ، لا تعط معلومات شخصية مثل كلمة المرور ورقم بطاقة الائتمان ورقم الضمان الاجتماعي.
 ١٠. تطبيق الحس السليم: الأخلاق الجيدة عبر الإنترنت تنطوي على تطبيق الحس السليم.
- وبعد الاطلاع على العديد من الدراسات التي تناولت المواطنة الرقمية والتي من ضمن محاورها الإتيكيت الرقمي أو اللياقة الرقمية توصلت الباحثة إلى تعريف إجرائي للياقة الرقمية كالتالي :
- هو مجموعة من القواعد والسلوكيات والمعايير التي يتبعها المواطن الرقمي أثناء تواجده على شبكة الأنترنت وأثناء استخدامه لأجهزة الكمبيوتر الشخصي ويتناول اللياقة الرقمية مجموعة من الأبعاد هي :
- ١- البعد الاجتماعي : وهي تحتوى على مجموعة السلوكيات التي تتمثل في المسؤولية والمشاركة والقدرة على التواصل مع الآخرين بفاعلية واحترام الرأي الآخر والمشاركة في المناسبات الاجتماعية المختلفة.
 - ٢- البعد الأخلاقي : وهي الالتزام بالقواعد الأخلاقية التي يحتمها المجتمع وعدم الإساءة للآخرين وعدم نشر أي منشورات تسيء وغير أخلاقية .
 - ٣- البعد التكنولوجي : هو السلوك الذي يسلكه الفرد أثناء استخدامه للتكنولوجيا وأثناء استخدام البرامج المختلفة واتجاهاته نحو استخدام برامج الهكر وغيرها ومعرفته بقواعد التصفح عبر المواقع الإلكترونية .
 - ٤- البعد الصحي : أضافت الباحثة هذا البعد بجانب الأبعاد الأخرى لأنها تعي انه هام جدا ويعتبر من ضمن قواعد الإتيكيت الرقمي والذي يحتوى على مجموعة السلوكيات الصحية التي يمارسها المواطن الرقمي أثناء تواجده على شبكة الأنترنت كطريقة الجلوس والاستخدام الصحيح للأجهزة والهواتف المحمولة ، الاهتمام بالوجبات الرئيسية .

الاطار المنهجي للدراسة

أولاً : نوع الدراسة:.

دراسة وصفية تحليلية تهدف إلى بناء مقياس اللياقة الرقمية

ثانياً : عينة الدراسة :

قامت الباحثة بسحب عينة عشوائية قوامها ٤٠٠ طالب وطالبة من جامعة أسوان حيث يبلغ إجمالي عدد طلاب جامعة أسوان ٢٦٠٠٠ (ستة وعشرون ألفاً) وتطبيق معادلة روبيرت ماسون لتحديد حجم العينة جاءت العينة (٣٧٨ مفردة) ولكن الباحثة طبقتها على ٤٠٠ كالتالي :

$$n = \left[\frac{M}{(S^2 \times (M - 1)) \div pq} + 1 \right]$$

حيث :

M حجم المجتمع

S قسمة الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة ٠,٩٥ أي قسمة ١,٩٦ على معدل الخطأ ٠,٠٥

p نسبة توافر الخاصية وهي ٠,٥٠

q النسبة المتبقية للخاصية وهي ٠,٥٠

ثالثاً : منهج الدراسة :

المنهج العلمي باستخدام المسح الاجتماعي بالعينة على طلاب جامعة أسوان .

رابعاً مجالات الدراسة :

- المجال البشري : طلاب جامعة أسوان
- المجال المكاني : جامعة أسوان
- المجال الزمني : تتحدد بفترة جمع البيانات وتحليلها وجدولتها في الفترة من شهر ديسمبر ٢٠١٩ إلى مارس ٢٠٢٠ .
-

رابعاً: خطوات بناء المقياس : مر بناء المقياس الحالي بعدد من الخطوات تتمثل في الآتي :

١- الصدق الظهري :

ويعتمد الصدق الظهري على منطقية محتويات الاختيار ومدى ارتباطها بالظاهرة المقاسة. وهو يمثل الشكل العام للاختبار أو مظهره الخارجي من حيث مفرداته و موضوعيتها ووضوح تعليماتها . وقد يطلق عليه اسم (صدق السطح) كونه يدل على المظهر العام للاختبار وقامت الباحثة بالآتي لإجراء الصدق الظهري :

أ - تحديد موضوع المقياس بدقة والهدف من استخدامه :

حيث تم تحديد موضوع المقياس " اللياقة الرقمية للشباب الجامعي " وكان الهدف من استخدامه هو قياس اللياقة الرقمية والتي تتمثل في مجموعة من الإجراءات والسلوكيات التي يسلكها الفرد أثناء استخدام الأجهزة الإلكترونية وكذلك أثناء استخدامه الأنترنت .

ب - تحديد الإطار الذي سوف ينطلق منه المقياس :

حيث تم الرجوع إلى العديد من المصادر لتحديد هذا الإطار :

- الكتابات النظرية والمراجع العلمية المختلفة والتي تناولت مفهوم اللياقة الرقمية .
- الرجوع إلى الدراسات السابقة العربية والأجنبية والتي تناولت مفهوم اللياقة الرقمية .

ج - صياغة أبعاد المقياس وعبارته

وذلك من خلال تحديد الإطار العلمي للمقياس فمن خلال المصادر السابقة تم تحديد الأبعاد الرئيسية

للمقياس والمؤشرات والاستجابات التي يتضمنها كل بعد على حده حيث تضمن المقياس الأبعاد الآتية :

- البعد الأول : الاجتماعي وكان يشمل ١٤ عبارة
- البعد الثاني : الأخلاقي وكان يشمل ١٥ عبارة
- البعد الثالث : التكنولوجي وكان يشمل ١٤ عبارة
- البعد الرابع : الصحي وكان يشمل ١٥ عبارة

٢- صدق المحتوى والمضمون :

يعني الدرجة التي يقيس بها الاختبار ما صمم من اجل قياسه في المجتمع وبعده المحتوى من اهم أنواع الصدق في الاختبارات التحصيلية . ويرتبط هذا النوع من الصدق بالإجابة عن السؤال إلى أي حد يكون الاختبار قادرا على قياس مجال محدود من السلوك . ويعتمد على ما يقرره المختصون عن الاختبار من خلال تفحص قائمة مواصفته وطريقة بنائه .

وقد وضع (Lawshe، ١٩٧٥) عدده افتراضات أساسية تقوم عليها طريقتة في التقدير الكمي لصدق المحتوى

تتمثل في النقاط التالية : (محمد ، ٢٠١٦)

- أ- يتراوح معامل صدق المحتوى بين - ١ ، + ١ .
- ب- إذا كان أقل من نصف عدد المحكمين أشاروا أن المفردة غير ضرورية أي غير صادقة فإن قيمة معامل صدق المحتوى تكون بالسالب .
- ج- إذا أشار نصف عدد المحكمين أن المفردة ضرورية وصادقة والنصف الآخر أشار أنها غير ضرورية وغير صادقة فإن قيمة معامل صدق المحتوى تكون صفر .
- د- إذا أشار كل المحكمين أن المفردة ضرورية وصادقة فإن قيمة صدق المحتوى تساوى الواحد الصحيح .
- وقد عبر عن معادلة صدق المحتوى من خلال معادلة نسبة صدق المحتوى *content validity ratio* لقياس صدق المحتوى لكل مفردة من مفردات الاختبار حيث يتم عرض استمارة التحكيم على السادة المحكمين والخبراء في المجال للحكم على كل مفردة من مفردات الاختبار من حيث الانتماء للبعد أو السمة المقاسة على سبيل المثال: عرض محكات التحكيم في شكل ثلاثة بدائل هي : ضرورية ، مفيدة وليست ضرورية، غير ضرورية والمعادلة صيغتها كالتالي :

$$CVR_i = \frac{ne - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

- CVR_i = نسبة صدق المحتوى للمفردة
- ne = عدد المحكمين الذين أشاروا إلى ان المفردة ضرورية أو مناسبة
- N = العدد الكلي للمحكمين

وبعد قياس هذه المؤشرات يتم الرجوع إلى جدول (Brinkman,2009) حيث عرض جدولا مطولا للحكم على معاملات صدق المحتوى للمفردات حيث تناول الجدول عدد المحكمين يقابله العدد الحرج للمحكمين الذين أشاروا أن المفردة ضرورية أو صادقة يقابله معامل صادق المحتوى الحرج . كما يتضح من الجدول رقم (١)

جدول رقم (١)

ويوضح مؤشرات معاملات صدق المحتوى

| حجم المحكمين | الحجم | قيمة المعامل الحرجة | حجم المحكمين | الحجم الحرج | قيمة المعامل |
|--------------|-------|---------------------|--------------|-------------|--------------|
| ٥ | ٥ | ١ | ٢٥ | ١٨ | ٠.٤٤ |
| ٦ | ٦ | ١ | ٣٠ | ٢٠ | ٠.٣٣ |
| ٧ | ٧ | ١ | ٣٥ | ٢٣ | ٠.٣١ |
| ٨ | ٧ | ٠.٧٥ | ٤٠ | ٢٦ | ٠.٣٠ |
| ٩ | ٨ | ٠.٧٨ | ٤٥ | ٢٩ | ٠.٢٩ |
| ١٠ | ٩ | ٠.٨ | ٥٠ | ٣٢ | ٠.٢٨ |
| ١١ | ٩ | ٠.٦٤ | ٦٠ | ٣٧ | ٠.٢٣ |
| ١٢ | ١٠ | ٠.٦٧ | ٧٠ | ٤٣ | ٠.٢٣ |
| ١٣ | ١٠ | ٠.٥٤ | ٨٠ | ٤٨ | ٠.٢ |
| ١٤ | ١١ | ٠.٥٧ | ٩٠ | ٥٤ | ٠.٢ |
| ١٥ | ١٢ | ٠.٦٠ | ١٠٠ | ٥٩ | ٠.١٨ |
| ٢٠ | ١٥ | ٠.٥٠ | | | |

ولإجراء صدق المحتوى قامت الباحثة بعرض المقياس على عدد (١٧) من السادة أعضاء هيئة التدريس والمتخصصين في العلوم الاجتماعية والعلوم النفسية من مختلف الجامعات (جامعة أسوان - جامعة حلوان - جامعة أسيوط - جامعة بني سويف - جامعة المنيا - جامعة ام القرى) وتم تحكيم المقياس من حيث :

- ارتباط العبارات بعنوان المقياس وأبعاده
- الصياغة الموضوعية للعبارة
- سلامة الصياغة اللغوية للعبارة .
- مناسبة العبارات لعينة الدراسة .

وفي ضوء آراء المحكمين وملاحظاتهم وفي ضوء استخدام معادلة content validity ratio لقياس صدق المحتوى والسابق ذكرها جاءت النتائج كالتالي :

١- صدق المحتوى للعبارات :

أ- البعد الاجتماعي : وتم حساب معامل صدق المحتوى كما هو موضح بالجدول رقم (٢)

جدول رقم (٢)

ويوضح مؤشرات معاملات صدق المحتوى للبعد الاجتماعي

| مصادقية العبارة | معامل صدق المحتوى <i>CRVi</i> | استجابات المحكمين | | | م | |
|--------------------|----------------------------------|-------------------|------------|--------------|----|----|
| | | الإجمالي | غير مناسبة | تحتاج لتعديل | | |
| × | ٠,٥٣ | ١٧ | ٤ | - | ١٣ | ١ |
| × | ٠,٥٣ | ١٧ | - | ٤ | ١٣ | ٢ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ٣ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | - | ١ | ١٦ | ٤ |
| × | ٠,٤١ | ١٧ | ٤ | ١ | ١٢ | ٥ |
| × | ٠,٥٣ | ١٧ | ٣ | ١ | ١٣ | ٦ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ٧ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ٢ | ٣ | ١٤ | ٨ |
| × | ٠,١٨ | ١٧ | ٢ | ٥ | ١٠ | ٩ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٤ | ١٠ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ١١ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | - | ١ | ١٦ | ١٢ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ١٣ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | - | ٢ | ١٥ | ١٤ |

ومن الجدول السابق يتضح ان العبارات (١,٢ ، ٥,٦ ، ٩) لم تحصل على صدق محتوى لذلك تم حذفها واستبدالها بعبارات جديدة طبقا لآراء المحكمين وإضافة عبارة أخرى للبعد ليصبح إجمالي عدد العبارات في البعد (١٥ عبارة) .

ب- البعد الأخلاقي : وتم حساب معامل صدق المحتوى كما هو موضح بالجدول رقم (٣)

جدول رقم (٣)

ويوضح مؤشرات معاملات صدق المحتوى للبعد الأخلاقي

| مصادقية العبارة | معامل صدق المحتوى <i>CRVi</i> | استجابات المحكمين | | | م | |
|--------------------|----------------------------------|-------------------|------------|--------------|----|----|
| | | الإجمالي | غير مناسبة | تحتاج لتعديل | | |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٤ | ١ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٢ |
| × | ٠,٤١ | ١٧ | ٤ | ١ | ١٢ | ٣ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٤ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٥ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٤ | ٦ |
| × | ٠,٢٩ | ١٧ | ٢ | ٤ | ١١ | ٧ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٦ | ٨ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٩ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | - | ٢ | ١٥ | ١٠ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ١١ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | - | ١ | ١٦ | ١٢ |
| نقلت للبعد | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ١٣ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | - | ٣ | ١٤ | ١٤ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٤ | ١٥ |

ومن الجدول السابق يتضح ان العبارات (٣ ، ٧ ، ١٣) لم تحصل على صدق محتوى لذلك تم حذفها واستبدالها بعبارات جديدة طبقا لآراء المحكمين وتعديل صياغة بعض العبارات ليصبح إجمالي عدد العبارات في البعد (١٥ عبارة) .

ج- البعد التكنولوجي : وتم حساب معامل صدق المحتوى كما هو موضح بالجدول رقم (٤)

جدول رقم (٤)

ويوضح مؤشرات معاملات صدق المحتوى للبعد التكنولوجي

| مصادقية العبرة | معامل صدق المحتوى <i>CRVi</i> | استجابات المحكمين | | | م | |
|-------------------|----------------------------------|-------------------|------------|--------------|----|----|
| | | الإجمالي | غير مناسبة | تحتاج لتعديل | | |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ١ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٢ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٣ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ٤ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٥ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ٦ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ٧ |
| × | ٠,٥٣ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٣ | ٨ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ٩ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | ١ | - | ١٦ | ١٠ |
| × | ٠,٤١ | ١٧ | ٤ | ١ | ١٢ | ١١ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | - | ٢ | ١٥ | ١٢ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | - | ٢ | ١٥ | ١٣ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ١٤ |

ومن الجدول السابق يتضح أن العبارات (٨ ، ١١) لم تحصل على صدق محتوى لذلك تم حذفها واستبدالها بعبارات جديدة طبقاً لآراء المحكمين وتم إضافة عبارة أخرى ليصبح إجمالي عدد العبارات في البعد (١٥ عبارة) .

أ- البعد الصحي : وتم حساب معامل صدق المحتوى كما هو موضح بالجدول رقم (٥)

جدول رقم (٥)

ويوضح مؤشرات معاملات صدق المحتوى للبعد الصحي

| مصادقية العبرة | معامل صدق المحتوى <i>CRVI</i> | استجابات المحكمين | | | | م |
|-------------------|----------------------------------|-------------------|------------|--------------|--------|----|
| | | الإجمالي | غير مناسبة | تحتاج لتعديل | مناسبة | |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ١ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | ١ | - | ١٦ | ٢ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | ١ | - | ١٦ | ٣ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ٢ | ١ | ١٤ | ٤ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ٥ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | ١ | - | ١٦ | ٦ |
| √ | ٠,٦٥ | ١٧ | ١ | ٢ | ١٤ | ٧ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | - | ١ | ١٦ | ٨ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | - | ١ | ١٦ | ٩ |
| √ | ١ | ١٧ | - | - | ١٧ | ١٠ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ٢ | - | ١٥ | ١١ |
| × | ٠,٢٩ | ١٧ | ٤ | ٢ | ١١ | ١٢ |
| √ | ٠,٨٨ | ١٧ | - | ١ | ١٦ | ١٣ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | - | ٢ | ١٥ | ١٤ |
| √ | ٠,٧٦ | ١٧ | ١ | ١ | ١٥ | ١٥ |

ومن الجدول السابق يتضح أن العبارة (١٢) لم تحصل على صدق محتوى لذلك تم حذفها واستبدالها بعبارات جديدة طبقاً لآراء المحكمين وتم التعديل في صياغة بعض العبارات الأخرى ليصبح عدد عبارات البعد الصحي بعد التحكيم (١٥ عبارة) .

٢- صدق المحتوى والمضمون للأبعاد والمقياس ككل :

من خلال قيمة نسبة صدق المحتوى للمفردات يمكن حساب مؤشر صدق المحتوى للاختبار (Content validity index) وذلك من خلال إيجاد متوسط معاملات نسب صدق المحتوى للمفردات ككل كما ويتم حسابه من المعادلة التالية:

$$\frac{\sum_n^1 CVR}{Retained\ number}$$

Retained number

$\sum_n^1 CVR$ = وهي تعنى مجموع معاملات نسب صدق المحتوى لعبارات البعد الواحد

Retained number = وهي تعنى عدد العبارات في البعد الواحد

وتم حساب صدق المحتوى والمضمون للأبعاد ومجموع المقياس وكانت النتيجة في الجدول رقم (٦)

جدول رقم (٦)

ويوضح مؤشرات معاملات صدق المحتوى لأبعاد المقياس ومجموعه

| البعد | صدق المحتوى للبعد | مصادقية البعد |
|----------------|-------------------|---------------|
| الاجتماعي | ٠,٦٦ | √ |
| الأخلاقي | ٠,٦٥ | √ |
| التكنولوجي | ٠,٧٧ | √ |
| الصحي | ٠,٧٩ | √ |
| مجموع الاختبار | ٠,٧٢ | √ |

ونلاحظ من الجدول السابق ان جميع الأبعاد حصلت على معامل صدق عالي ولذلك قبلت جميع الأبعاد . وبعد الانتهاء من صدق المضمون والمحتوى تم وضع المقياس في صورته الأولية تمهيدا لتطبيقه على العينة وعدد (٤٠٠) طالب وطالبة وكان المقياس في صورته الأولية يحتوى على ٦٠ عبارة مقسم على أربعة أبعاد (١٥ عبارة لكل بعد)

وكان يشمل ١٥ عبارة

وكان يشمل ١٥ عبارة

وكان يشمل ١٥ عبارة

وكان يشمل ١٥ عبارة

البعد الأول : الاجتماعي

البعد الثاني : الأخلاقي

البعد الثالث : التكنولوجي

البعد الرابع : الصحي

٣- حساب التوزيع الاعتمالي للعينة :

تفترض نظرية القياس النفسي التقليدية "الكلاسيكية" في بناء الاختبارات أن توزيع درجات الأفراد في السمة المقاسة أو الظاهرة المراد قياسها يتخذ شكل التوزيع الاعتمالي أو الطبيعي، والذي يتأثر بطبيعة فقرات المقياس وخصائص عينة الأفراد . (Culler,1966,P271)
ويعد التوزيع التكراري للدرجات من الخصائص المهمة للمقاييس النفسية ، إذ يؤشر التوزيع الاعتمالي لدرجات المقياس على دقة المقياس في قياس الخاصية أو السمة التي اعد لقياسها ، لاسيما التي تنتزع في المجتمع توزيعا اعتداليا ، إذ كلما كان التوزيع التكراري للدرجات اعتداليا أو قريبا منه دل على دقة المقياس وقدرته على قياس الدرجة الحقيقية للسمة، فضلا عن انه يشير إلى مدى تمثيل العينة للمجتمع المسحوب منه تمثيلا صحيحا . (Brown, 1983 , P118)
حيث قامت الباحثة بحساب التوزيع الطبيعي للعينة باستخدام اختبار **Kolmogorov-Smirnov^a** و اختبار **Shapiro-Wilk** لدرجة المقياس الكلية ولكل بعد من الأبعاد بعد تطبيق المقياس على العينة التي قوامها ٤٠٠ طالب وطالبة وكانت النتائج كالتالي :

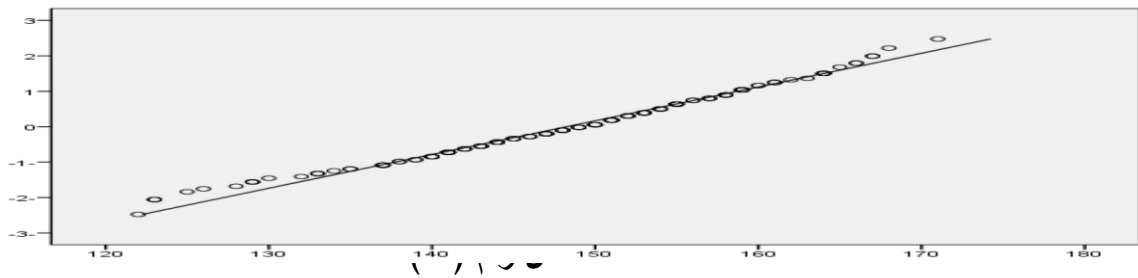
أ- حساب التوزيع الاعتمالي للعينة على المقياس الكلي : وهذا يوضحه جدول (٧)

والشكل رقم (٣)

جدول رقم (٧)

ويوضح التوزيع الاعتمالي للعينة على المقياس الكلي

| Shapiro-Wilk | | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | البعد |
|--------------|-----|-----------|---------------------------------|-----|-----------|---------------|
| Sig | df | Statistic | Sig | df | Statistic | |
| ٠,٠٧٢ | ٤٠٠ | ٠,٩٨٤ | *٢٠٠٠ | ٤٠٠ | ٠,٠٦٤ | المقياس الكلي |



ويوضح التوزيع الاعتمالي للعينة على البعد الاجتماعي

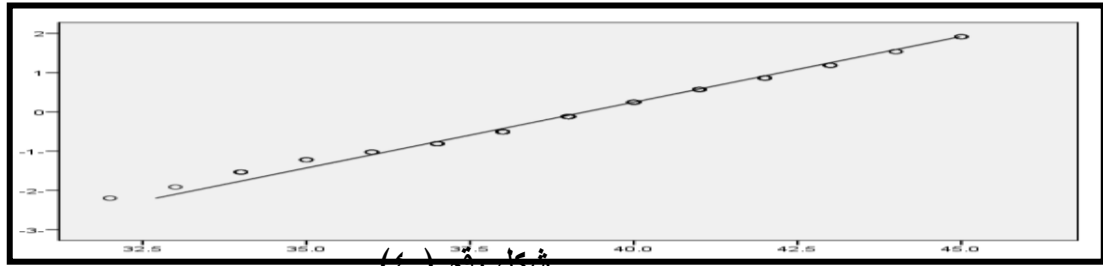
ويتضح من جدول (١) وشكل (٢) دلالة اختبار Kolmogorov-Smirnov (٠,٢٠٠) واختبار Shapiro-Wilk (٠,٠٧٢) وهي اكبر من ٠,٠٥ اذا فالعينة تتبع التوزيع الاعتمالي على المقياس الكلي .

ب- حساب التوزيع الاعتدالي للعينة على البعد الأول (الاجتماعي) :

جدول رقم (٨)

ويوضح التوزيع الاعتدالي للعينة على البعد الاجتماعي

| Shapiro-Wilk | | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | البعد |
|--------------|-----|-----------|---------------------------------|-----|-----------|-----------|
| Sig | df | Statistic | Sig | df | Statistic | |
| ٠,٢٤١ | ٤٠٠ | ٠,٩٧٨ | ٠,٠٨٧ | ٤٠٠ | ٠,٠٩٨ | الاجتماعي |



شكل رقم (٤)

ويوضح التوزيع ألعنءالي للعينة على البعد الاجتماعي

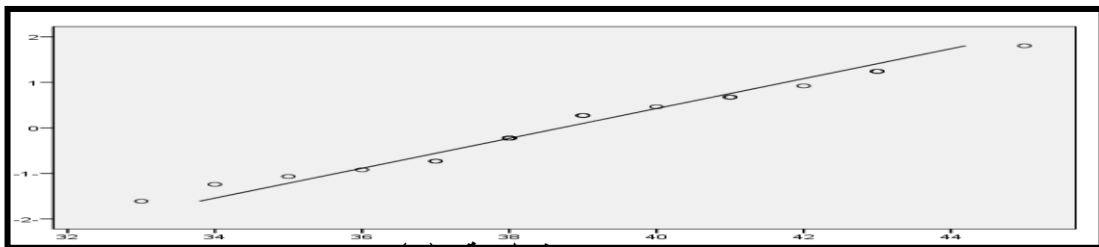
ويتضح من جدول (٤) وشكل (٤) دلالة اختبار Kolmogorov (٠,٠٩٨) واختبار Shapiro (٠,٢٤١) وهى اكبر من ٠,٠٥ اذا فالعينة تتبع التوزيع الاعنءالي على البعد الاجتماعي .

ج- حساب التوزيع الاعنءالي للعينة على البعد الثاني (الأخلاقي) :

جدول رقم (٩)

ويوضح التوزيع الاعنءالي للعينة على البعد الأخلاقي

| Shapiro-Wilk | | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | البعد |
|--------------|-----|-----------|---------------------------------|-----|-----------|----------|
| Sig | df | Statistic | Sig | df | Statistic | |
| ٠,٣٥٧ | ٤٠٠ | ٠,٩٥٩ | ٠,١٢٦ | ٤٠٠ | ٠,١٤٩ | الأخلاقي |



شكل رقم (٥)

ويوضح التوزيع ألعنءالي للعينة على البعد الأخلاقي

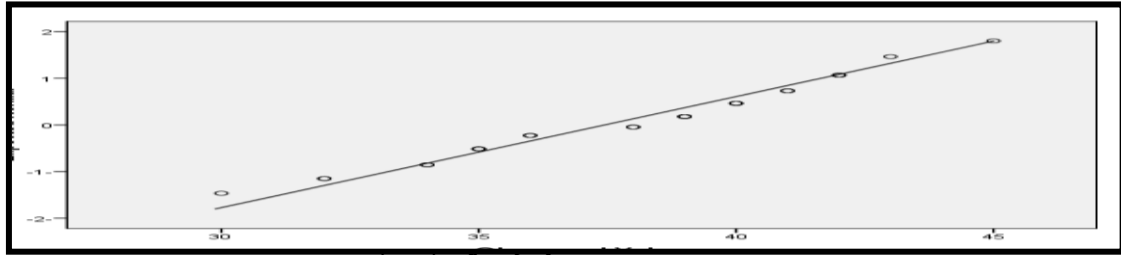
ويتضح من جدول (٥) وشكل (٥) دلالة اختبار Kolmogorov (٠,١٤٩) واختبار Shapiro (٠,٣٥٧) وهى اكبر من ٠,٠٥ اذا فالعينة تتبع التوزيع الاعنءالي على البعد الأخلاقي .

د- حساب التوزيع الاعتمالي للينة على البعد الثالث (التكنولوجي) :

جدول رقم (١٠)

ويوضح التوزيع الاعتمالي للينة على البعد التكنولوجي

| Shapiro-Wilk | | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | البعد |
|--------------|-----|-----------|---------------------------------|-----|-----------|------------|
| Sig | df | Statistic | Sig | df | Statistic | |
| ٠,٦٢٢ | ٤٠٠ | ٠,٩٧١ | ٠,٢٠٠ | ٤٠٠ | ٠,١٢٦ | التكنولوجي |



شكل رقم (٦)

ويوضح التوزيع أالعتدالي للينة على البعد التكنولوجي

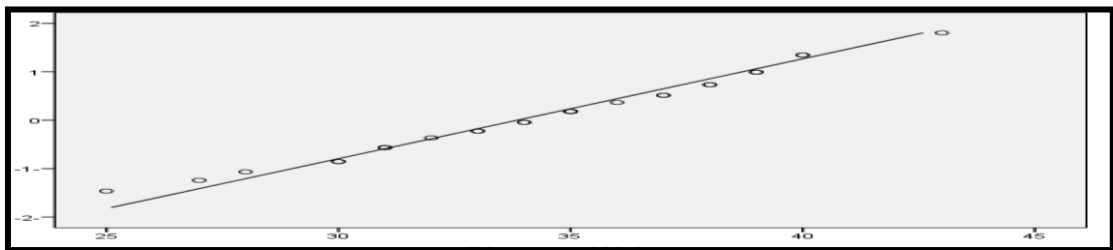
ويتضح من جدول () وشكل () دلالة اختبار Kolmogorov (٠,٢٠٠) واختبار Shapiro (٠,٦٢٢) وهي اكبر من ٠,٠٥ اذا فالينة تتبع التوزيع الاعتمالي على البعد التكنولوجي .

ه- حساب التوزيع الاعتمالي للينة على البعد الرابع (الصحي) :

جدول رقم (١١)

ويوضح التوزيع الاعتمالي للينة على البعد الصحي

| Shapiro-Wilk | | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | البعد |
|--------------|-----|-----------|---------------------------------|-----|-----------|------------|
| Sig | df | Statistic | Sig | df | Statistic | |
| ٠,٦٢٢ | ٤٠٠ | ٠,٩٧١ | ٠,٢٠٠ | ٤٠٠ | ٠,١٢٦ | التكنولوجي |



شكل رقم (٧)

ويوضح التوزيع أالعتدالي للينة على البعد الصحي

ويتضح من جدول () وشكل () دلالة اختبار Kolmogorov (. ٠,٢٠٠) واختبار Shapiro (٠,٦٢٢) وهى اكبر من ٠,٠٥ اذا فالعينة تتبع التوزيع الاعتدالي على البعد التكنولوجي .

٤- حساب القدرة التمييزية للمقياس : (Discrimination power) (DP) :
يقيس مؤشر التمييز (Dp) مدى التمييز بين العناصر في الاختبار - أي مدى التمييز بين العنصر وبين المرشحين الجيدين والأقل قدرة. بالنسبة لكل عنصر ، فإنه مقياس يعتمد على مقارنة الأداء بين المرشحين الأقوى والأضعف في الامتحان ككل. (Maxinity Software,2020)

وحدد (Blood and Budd8 1972) مؤشر التمييز على أنه القدرة على التمييز بين الدرجات الأعلى والأدنى و تتراوح قيمة مؤشر التمييز لعنصر ما من ١+ إلى ١- .
(Rana,2014)

ويتم حساب القدرة التمييزية من خلال المعادلة التالية :

$$Dp = \frac{R_u - R_l}{\frac{1}{2}N}$$

حيث أن :

(Discrimination power) = **Dp** القدرة التمييزية

(upper) = **R_u** عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا

(lower) = **R_l** عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة الدنيا

N = عدد أفراد المجموعة العليا والدنيا

وعند حساب القدرة التمييزية فإنه يتم ترتيب العينة ترتيباً تصاعدياً وحساب ال ٢٧% الأعلى على درجات المقياس وهذه بتكون المجموعة العليا وحساب ال ٢٧% الأدنى على درجات المقياس وهذه بتكون المجموعة الدنيا .

تفسير معامل قوة التمييز طبقا للجدول الاتي : يمكن تفسير معامل التمييز كما هو موضح في الشكل رقم (٨) ا: (Rana,2014)

| Discrimination Index | Quality of item | Recommendation |
|----------------------|-----------------|----------------------|
| above 0.40 | Excellent | Retain |
| 0.30 to 0.39 | Good | scope of improvement |
| 0.20 to 0.29 | Mediocre | Need to review |
| below 0.20 | poor | Discard |
| Negative value | worst | Definitely discard |

شكل رقم (٨)

ويوضح تفسير معامل قوة التمييز كما حدده Rana (٢٠١٤)

ويتضح من الشكل رقم (٨) الاتي :

- ١- $Dp = \text{صفر}$ عدد إجابات الفئة الدنيا = عدد إجابات الفئة العليا وتستبعد .
- ٢- $Dp < \text{صفر}$ وموجب اذا عدد إجابات العليا $<$ من عدد إجابات الدنيا وهذه لها حالات :

- أ- $Dp < (٠,٤٠)$ عبارة ذات تمييز عالي تقبل .
 - ب- Dp من $(٠,٣٠)$ إلى $(٠,٣٩)$ عبارة جيدة وتحتاج لتحسين
 - ج- Dp من $(٠,٢٠)$ إلى $(٠,٢٩)$ عبارة متواضعة تحتاج لإعادة النظر فيها .
 - د- $Dp > (٠,٢٠)$ عبارة ضعيفة و تحذف .
 - هـ- $Dp = (١)$ تعنى أن أفراد الدنيا كلهم أخطأوا وانها نسبة تمييز عالية .
- ٣- اذا كان سالبا : اذا الذين أجابوا إجابة صحيحة من الفئة الدنيا اكثر من العليا لذا تكون سالبا وهذه العبارة سيئة وتستبعد .

وبناء على ما سبق قامت الباحثة بحساب معامل قوة التمييز للعبارات وجاءت النتائج كما في الجدول رقم (١٢)

جدول رقم (١٢)

ويوضح قيم معاملات قوة التمييز لعبارات مقياس اللياقة الرقمية

| البعد الاجتماعي | | البعد الأخلاقي | | البعد التكنولوجي | | البعد الصحي | |
|-----------------|------|----------------|------|------------------|------|-------------|------|
| رقم العبار | Dp | رقم العبار | Dp | رقم العبار | Dp | رقم العبار | Dp |
| ١ | ٠,٣٣ | ٢ | ٠,٥٦ | ٣ | ٠,٠٧ | ٤ | ٠,٣٧ |
| ٥ | ٠,٢٦ | ٦ | ٠,٥٩ | ٧ | ٠,١٣ | ٨ | ٠,١٣ |
| ٩ | ٠,١٥ | ١٠ | ٠,٥٩ | ١١ | ٠,١٩ | ١٢ | ٠,٣٧ |
| ١٣ | ٠,٣٧ | ١٤ | ٠,٥٦ | ١٥ | ٠,٢٤ | ١٦ | ٠,٢٤ |
| ١٧ | ٠,٢٠ | ١٨ | ٠,١٥ | ١٩ | ٠,٢٨ | ٢٠ | ٠,٢٨ |
| ٢١ | ٠,٤٨ | ٢٢ | ٠,٢٢ | ٢٣ | ٠,٣٥ | ٢٤ | ٠,٣٥ |
| ٢٥ | ٠,٥٠ | ٢٦ | ٠,٥٤ | ٢٧ | ٠,٥٦ | ٢٨ | ٠,٥٦ |
| ٢٩ | ٠,٥٦ | ٣٠ | ٠,٢٠ | ٣١ | ٠,٦٩ | ٣٢ | ٠,٦٩ |
| ٣٣ | ٠,٢٠ | ٣٤ | ٠,٢٠ | ٣٥ | ٠,٦٥ | ٣٦ | ٠,٦٥ |
| ٣٧ | ٠,٣٥ | ٣٨ | ٠,٣٧ | ٣٩ | ٠,٤٨ | ٤٠ | ٠,٤٨ |
| ٤١ | ٠,٣١ | ٤٢ | ٠,٢٦ | ٤٣ | ٠,٥٠ | ٤٤ | ٠,٥٠ |
| ٤٥ | ٠,٣٥ | ٤٦ | ٠,٢٨ | ٤٧ | ٠,٤٦ | ٤٨ | ٠,٤٦ |
| ٤٩ | ٠,٣٥ | ٥٠ | ٠,١٣ | ٥١ | ٠,٥٠ | ٥٢ | ٠,٥٠ |
| ٥٣ | ٠,٥٢ | ٥٤ | ٠,٣٣ | ٥٥ | ٠,٥٩ | ٥٦ | ٠,٥٩ |
| ٥٧ | ٠,٥٦ | ٥٨ | ٠,١٩ | ٥٩ | ٠,٦٥ | ٦٠ | ٠,٦٥ |

ونلاحظ من الجدول السابق الآتي :

- البعد الأول : سوف يتم حذف العبارات (١٥) وذلك لان قوة التمييز $< ٠,٢٠$
- البعد الثاني : سوف يتم حذف العبارات (١٨ ، ٥٠ ، ٥٨) وذلك لان قوة التمييز $< ٠,٢٠$
- البعد الثالث : سوف يتم حذف العبارات (٣ ، ٧ ، ١١) وذلك لان قوة التمييز $< ٠,٢٠$

• البعد الرابع : سوف يتم حذف العبارات (١٣) وذلك لان قوة التمييز $< 0,20$.

٥- حساب معامل الصعوبة : DV (Difficulty value) : (Rana,2014)

قيمة الصعوبة : حسب (Frank S. Freeman5) هو عنصر يمكن تعريفه على أنه نسبة عينة معينة من الأشخاص الذين يعرفون الإجابة الصحيحة .
و مؤشر الصعوبة يمكن حسابه من خلال المعادلة الآتية :

$$Dv = \frac{R_u + R_l}{N}$$

DV(Difficulty value) = (معامل الصعوبة)

R_u = (upper) عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا

R_l = (lower) عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة الدنيا

N = عدد أفراد المجموعة العليا والدنيا

تفسير معامل الصعوبة :

| Difficulty Value | Quality | Recommendation |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> below 0.20 0.20 to 0.50 0.50 to 0.80 above 0.80 | <ul style="list-style-type: none"> very difficult/ misleading Good Best very easy/ poor item | <ul style="list-style-type: none"> Discard Retain Retain Discard |

شكل رقم (٩)

ويوضح تفسير معامل قيمة معمل الصعوبة

١- $DV > 0,2$ العبارة صعبة جدا وتحذف .

٢- DV من ٠,٢ إلى ٠,٥٠ العبارة جيدة يتم الاحتفاظ بها

٣- DV من ٠,٥٠ إلى ٠,٨٠ العبارة هي الأفضل يتم الاحتفاظ بها .

٤- $DV < 0,80$ العبارة سهلة جدا وضعيفة يتم حذفها

وبناء على ما سبق قامت الباحثة بحساب معامل الصعوبة للعبارات وجاءت النتائج كما في الجدول رقم (١٣)

جدول رقم (١٣)

ويوضح قيم معاملات الصعوبة لعبارات مقياس اللياقة الرقمية

| البعد الاجتماعي | | البعد الأخلاقي | | البعد التكنولوجي | | البعد الصحي | |
|-----------------|------|----------------|------|------------------|------|-------------|------|
| رقم العبارة | DV | رقم العبارة | DV | رقم العبارة | DV | رقم العبارة | DV |
| ١ | ٠,٤١ | ٢ | ٠,٣٠ | ٣ | ٠,٤٤ | ٤ | ٠,٦٧ |
| ٥ | ٠,٢٠ | ٦ | ٠,٥٦ | ٧ | ٠,٩٠ | ٨ | ٠,٩٠ |
| ٩ | ٠,٩٣ | ١٠ | ٠,٥٢ | ١١ | ٠,٢٨ | ١٢ | ٠,٣٧ |
| ١٣ | ٠,٧٨ | ١٤ | ٠,٥٦ | ١٥ | ٠,٢١ | ١٦ | ٠,٢١ |
| ١٧ | ٠,٧٧ | ١٨ | ٠,٩٣ | ١٩ | ٠,٤٩ | ٢٠ | ٠,٤٩ |
| ٢١ | ٠,٧٠ | ٢٢ | ٠,٧٣ | ٢٣ | ٠,٧٧ | ٢٤ | ٠,٧٧ |
| ٢٥ | ٠,٤٩ | ٢٦ | ٠,٦٠ | ٢٧ | ٠,٦٧ | ٢٨ | ٠,٦٧ |
| ٢٩ | ٠,٤١ | ٣٠ | ٠,٧٤ | ٣١ | ٠,٥١ | ٣٢ | ٠,٥١ |
| ٣٣ | ٠,٩٠ | ٣٤ | ٠,٧٠ | ٣٥ | ٠,٥١ | ٣٦ | ٠,٥١ |
| ٣٧ | ٠,٦٩ | ٣٨ | ٠,٧٦ | ٣٩ | ٠,٧٠ | ٤٠ | ٠,٧٠ |
| ٤١ | ٠,٨٤ | ٤٢ | ٠,٧٢ | ٤٣ | ٠,٣٨ | ٤٤ | ٠,٣٨ |
| ٤٥ | ٠,٧٩ | ٤٦ | ٠,٧٣ | ٤٧ | ٠,٦٦ | ٤٨ | ٠,٦٦ |
| ٤٩ | ٠,٧٧ | ٥٠ | ٠,٥٨ | ٥١ | ٠,٧٣ | ٥٢ | ٠,٧٣ |
| ٥٣ | ٠,٥٠ | ٥٤ | ٠,٨٠ | ٥٥ | ٠,٦٣ | ٥٦ | ٠,٦٣ |
| ٥٧ | ٠,٥٤ | ٥٨ | ٠,١٣ | ٥٩ | ٠,٥٨ | ٦٠ | ٠,٥٨ |

ويتضح من الجدول السابق الآتي :

- البعد الأول : سوف يتم حذف العبارات (٣٣ ، ٤١) وذلك لان معامل الصعوبة < ٠,٨٠
- البعد الثاني : سوف يتم حذف العبارات (١٨ ، ٥٤) وذلك لان معامل الصعوبة < ٠,٨٠ وحذف العبارة (٥٨) وذلك لان معامل الصعوبة > ٠,٢٠

- البعد الثالث : سوف يتم حذف العبارات (٧) وذلك لان معامل الصعوبة $< ٠,٨٠$
- البعد الرابع : سوف يتم حذف العبارات (٨) وذلك لان معامل الصعوبة $< ٠,٨٠$
- ٥- التحليل العاملي :

أ- صدق الاتساق الداخلي للمقياس وتم حسابه كالتالي :

- حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس وكانت النتيجة كما هي موضحة في الجدول رقم (١٤) :

جدول رقم (١٤)

ويوضح قيم معاملات ارتباط كل عبارة من المقياس والدرجة الكلية للمقياس

| ع | معامل الارتباط | ع | معامل | ع | معامل | ع | معامل الارتباط |
|----|----------------|----|----------|----|----------|----|----------------|
| ١ | * ٠,١٦٢ | ١٦ | ** ٠,٢٠٨ | ٣١ | ** ٠,٣٦٩ | ٤٦ | ** ٠,٣٥٨ |
| ٢ | ** ٠,٢٣٢ | ١٧ | ٠,١٤٢ | ٣٢ | ٠,٠٣٣ | ٤٧ | ** ٠,١٨٨ |
| ٣ | ** ٠,٢٩٩ | ١٨ | * ٠,١٨٩ | ٣٣ | ** ٠,٢٧٦ | ٤٨ | ** ٠,٣٣٣ |
| ٤ | ** ٠,٤٩٠ | ١٩ | ** ٠,٣٢٢ | ٣٤ | ** ٠,٣٦٠ | ٤٩ | ** ٠,٢٥٥ |
| ٥ | ٠,١١٠ | ٢٠ | ** ٠,٤١٨ | ٣٥ | ** ٠,٣٦٤ | ٥٠ | ** ٠,٣٢٩ |
| ٦ | ** ٠,٢٥١ | ٢١ | ** ٠,٣٨٠ | ٣٦ | ** ٠,٤٦٦ | ٥١ | ** ٠,٤٦٣ |
| ٧ | ٠,١٢٦ | ٢٢ | ** ٠,٥٤٠ | ٣٧ | ** ٠,٣٧١ | ٥٢ | ** ٠,٣٤٢ |
| ٨ | ** ٠,٤٨٠ | ٢٣ | ** ٠,٢٨٩ | ٣٨ | ** ٠,٢٥٥ | ٥٣ | ** ٠,٤٦٤ |
| ٩ | ** ٠,٣١٨ | ٢٤ | ** ٠,٤٥٧ | ٣٩ | ** ٠,٤٦٧ | ٥٤ | ٠,١٣٥ |
| ١٠ | ** ٠,٢١٥ | ٢٥ | ** ٠,٤٢٦ | ٤٠ | ** ٠,٣٦٣ | ٥٥ | ** ٠,٣٨٨ |
| ١١ | ** ٠,٢٩٦ | ٢٦ | ٠,١١٠ | ٤١ | ** ٠,٣٣٣ | ٥٦ | ** ٠,٢٨٨ |
| ١٢ | ** ٠,٥٠٤ | ٢٧ | ** ٠,٤٨٠ | ٤٢ | ** ٠,٢٨١ | ٥٧ | ** ٠,٢٩٣ |
| ١٣ | ** ٠,٣٧٠ | ٢٨ | ٠,٠٠٢ | ٤٣ | ** ٠,٣٣٤ | ٥٨ | ٠,٠٥٠ |
| ١٤ | * ٠,١٤٤ | ٢٩ | ** ٠,٣٢٨ | ٤٤ | ** ٠,٢٠٢ | ٥٩ | ** ٠,٣٩٤ |
| ١٥ | ٠,١٠١ | ٣٠ | ** ٠,٢٠٩ | ٤٥ | ** ٠,٣١٦ | ٦٠ | ** ٠,٥١٤ |

* دالة عند ٠,٠٥

** دالة عند ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق ان العبارات (٥ ، ٧ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٦ ، ٢٨ ،

٣٢ ، ٥٤ ، ٥٨) عبارات غير دالة ولذلك سيتم حذفها وباقي العبارات دالة

عند ٠,٠١ وعند ٠,٠٥ .

- حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد وكانت النتيجة كما هي موضحة في الجدول رقم (١٥) الآتي :

جدول رقم (١٥)

ويوضح قيم معاملات ارتباط كل عبارة عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد

| البعد الاجتماعي | | البعد الأخلاقي | | البعد التكنولوجي | | البعد الصحي | |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|-------------|----------------|
| رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط |
| ١ | ٠,٢٩٩ ** | ٢ | ٠,٥٢٧ * | ٣ | ٠,٢٦٣ ** | ٤ | ٠,٥١٩ ** |
| ٥ | ٠,٣٤٠ ** | ٦ | ٠,٤٤٥ ** | ٧ | ٠,١٧٠ | ٨ | ٠,٥٢١ ** |
| ٩ | ٠,٢٦١ ** | ١٠ | ٠,٤٣٧ ** | ١١ | ٠,٣٨٣ ** | ١٢ | ٠,٦٣٥ ** |
| ١٣ | ٠,٤٥٢ ** | ١٤ | ٠,٤٣٠ ** | ١٥ | ٠,٢٥٥ ** | ١٦ | ٠,٣٦٦ ** |
| ١٧ | ٠,٢١٢ ** | ١٨ | ٠,٢٤٤ ** | ١٩ | ٠,٢٤٤ ** | ٢٠ | ٠,٤٨٤ ** |
| ٢١ | ٠,٤٦٦ ** | ٢٢ | ٠,٣٤٧ ** | ٢٣ | ٠,٢٨٠ ** | ٢٤ | ٠,٦٢٩ ** |
| ٢٥ | ٠,٤٩٠ ** | ٢٦ | ٠,٤٣٧ ** | ٢٧ | ٠,٥٦٨ ** | ٢٨ | ٠,٠٠٣ |
| ٢٩ | ٠,٤٢٨ ** | ٣٠ | ٠,٣٠٥ ** | ٣١ | ٠,٤٧٧ ** | ٣٢ | ٠,٠٠٥ |
| ٣٣ | ٠,٣٥٢ ** | ٣٤ | ٠,٢٦١ ** | ٣٥ | ٠,٥١٤ ** | ٣٦ | ٠,٥٧٤ ** |
| ٣٧ | ٠,٤٠٧ ** | ٣٨ | ٠,٣٨٦ ** | ٣٩ | ٠,٥٠٤ ** | ٤٠ | ٠,٤٠١ ** |

| | | | | | | | |
|-------------|----|-------------|----|-------------|----|-------------|----|
| ٠,٢٣٤ ** | ٤٤ | ٠,٤٧٤ ** | ٤٣ | ٠,٣١٨ ** | ٤٢ | ٠,٣٧٤ ** | ٤١ |
| ٠,٤١٢ ** | ٤٨ | ٠,٣٤٩ ** | ٤٧ | ٠,٣٦٤ ** | ٤٦ | ٠,٤٠٥ ** | ٤٥ |
| ٠,٢٢٩ ** | ٥٢ | ٠,٥٢٧ ** | ٥١ | ٠,١٣٨ | ٥٠ | ٠,٢٩٣ ** | ٤٩ |
| ٠,٣٨٦ ** | ٥٦ | ٠,٤٤٣ ** | ٥٥ | ٠,٢٩٤ ** | ٥٤ | ٠,٤٠٧ ** | ٥٣ |
| ٠,٥٧٩ ** | ٦٠ | ٠,٦٠٧ ** | ٥٩ | **٠,٣٠٠ | ٥٨ | ٠,٤٠٧ ** | ٥٧ |

* دالة عند ٠,٠٥

** دالة عند ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق الآتي :

- البعد الأول : كل عباراته دالة عند ٠,٠١
- البعد الثاني : العبارة (٥٠) غير دالة وسيتم حذفها وباقي العبارات دالة عند ٠,٠١ وعند ٠,٠٥
- البعد الثالث : العبارة (٧) غير دالة وسيتم حذفها وباقي العبارات دالة عند ٠,٠١ وعند ٠,٠٥
- البعد الرابع : العبارة (٣٨ ، ٣٢) غير دالة وسيتم حذفها وباقي العبارات دالة عند ٠,٠١ وعند ٠,٠٥

ويمكن تلخيص إجمالي العبارات التي سيتم حذفها بعد حساب معاملا التمييز والصعوبة وحساب الصدق الداخلي في الجدول رقم (١٦)

جدول رقم (١٦)

إجمالي العبارات التي حذفت بعد إجراء معاملات القوة والتمييز وصدق الاتساق الداخلي

| البعد الصحي | | | م | البعد التكنولوجي | | | م | البعد الاخلاقي | | | م | البعد الاجتماعي | | | م |
|-------------|----|----|---|------------------|----|----|---|----------------|----|----|---|-----------------|----|----|---|
| r | DV | DP | | r | DV | DP | | r | DV | DP | | r | DV | DP | |
| x | x | | ٤ | | | x | ٣ | | | | ٢ | | | | ١ |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|
| | | | ٨ | × | × | × | ٧ | | | | ٦ | × | | | ٥ |
| | | | ١٢ | | | × | ١١ | | | | ١٠ | | | × | ٩ |
| | | | ١٦ | × | | | ١٥ | | | | ١٤ | | | | ١٣ |
| | | | ٢٠ | × | | | ١٩ | | × | × | ١٨ | × | | | ١٧ |
| | | | ٢٤ | | | | ٢٣ | | | | ٢٢ | | | | ٢١ |
| × | | | ٢٨ | | | | ٢٧ | × | | | ٢٦ | | | | ٢٥ |
| × | | | ٣٢ | | | | ٣١ | | | | ٣٠ | | | | ٢٩ |
| | | | ٣٦ | | | | ٣٥ | | | | ٣٤ | | × | | ٣٣ |
| | | | ٤٠ | | | | ٣٩ | | | | ٣٨ | | | | ٣٧ |
| | | | ٤٤ | | | | ٤٣ | | | | ٤٢ | | × | | ٤١ |
| | | | ٤٨ | | | | ٤٧ | | | | ٤٦ | | | | ٤٥ |
| | | | ٥٢ | | | | ٥١ | × | × | × | ٥٠ | | | | ٤٩ |
| | | | ٥٦ | | | | ٥٥ | × | | × | ٥٤ | | | | ٥٣ |
| | | | ٦٠ | | | | ٥٩ | × | × | × | ٥٨ | | | | ٥٧ |

ويتضح من الجدول السابق الآتي :

- البعد الأول : تم حذف العبارات (٥ ، ٩ ، ١٧ ، ٣٣ ، ٤١) بإجمالي (٥) عبارات محذوفة ليصبح إجمالي عبارات البعد (١٠ عبارات) .
- البعد الثاني : : تم حذف العبارات (١٨ ، ٢٦ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٥٨) بإجمالي (٥) عبارات محذوفة ليصبح إجمالي عبارات البعد (١٠ عبارات) .
- البعد الثالث : تم حذف العبارات (٣ ، ٧ ، ١١ ، ١٥ ، ١٩) بإجمالي (٥) عبارات محذوفة ليصبح إجمالي عبارات البعد (١٠ عبارات) .
- البعد الرابع : تم حذف العبارات (٤ ، ٢٨ ، ٣٢) بإجمالي (٣) عبارات محذوفة ليصبح إجمالي عبارات البعد (١٢ عبارة) .

ب- ثبات المقياس وتم حسابه كالتالي :

ويعني ثبات المقياس ببساطة الاتفاق الكبير بين نتائجه عند تطبيقه عدة مرات على نفس الأفراد وفي نفس الظروف تقريبا . وقد قامت الباحثة قبل حساب ثبات المقياس بحذف العبارات التي سبق وان تم توضيحها في الجدول السابق وهي (١٨ عبارة) وتم إعادة توزيعها مرة أخرى حتى لا تؤثر على قيمة ثبات المقياس . وقد تم إتباع الطرق الآتية لحساب ثبات المقياس :

- طريقة إعادة الاختبار :

حيث تم إعادة تطبيق المقياس على نفس العينة التي تم عليها التطبيق الأول وتم التطبيق على ٣٠ طالب وطالبة ممن تم تطبيق عليهم المقياس خلال ١٥ يوما .
ثم تم حساب معاملات الارتباط بين درجات أبعاد ومجموع المقياس الخاص بالتطبيق الأول والتطبيق الثاني وكانت النتيجة كما هي موضحة في الجدول رقم (١٧) الاتي :

جدول رقم (١٧)

ويوضح معامل ثبات المقياس من خلال طريقة إعادة التطبيق

| معامل الثبات | البعد |
|--------------|------------------|
| ** ٠,٧٣٨ | البعد الاجتماعي |
| ** ٠,٧٥٨ | البعد الأخلاقي |
| ** ٠,٧١٧ | البعد التكنولوجي |
| ** ٠,٦٧٩ | البعد الصحي |
| ** ٠,٨٠٥ | المجموع |

** دال عند ٠,٠١

* دال عند ٠,٠٥

نلاحظ من الجدول السابق أن المقياس يتمتع بثبات عال بين إبعاده ومجموعه .

- طريقة التجزئة النصفية :

وذلك من خلال تجزئة العبارات إلى عبارات فردية وزوجية وحساب الاتي :

- حساب معاملات الارتباط بينهما
- استخدام معادلة سبيرمان - براون للتجزئة النصفية Equal-length Spearman-Brown

• حساب معامل كرونباخ الفا Cronbach's Alpha

• حساب معامل جيثمان للتجزئة النصفية Guttman Split-Half Coefficient

وكانت النتيجة كما موضحة في الجدول رقم (١٨) :

جدول رقم (١٨)

ويوضح معاملات الارتباط بين عبارات المقياس الفردية والزوجية لأبعاده ومجموعه

| معامل الثبات | | | | البعء |
|--------------|---------------|--------------|----------------|------------------|
| جيثمان | سبيرمان براون | كرونباخ الفا | معامل الارتباط | |
| ٠,٧٣٤ | ٠,٧٣٥ | ٠,٧٠ | ** ٠,٦٨١ | البعء الاجتماعي |
| ٠,٧١٦ | ٠,٧٢١ | ٠,٧١٢ | ** ٠,٦٦٣ | البعء الأخلاقي |
| ٠,٧٥٠ | ٠,٧٧٠ | ٠,٧٩١ | ** ٠,٦٢٦ | البعء التكنولوجي |
| ٠,٨٤٠ | ٠,٨٤٢ | ٠,٨٣١ | ** ٠,٧٢٧ | البعء الصحي |
| ٠,٩٩٨ | ٠,٩٩٨ | ٠,٩٩١ | ** ٠,٩٩٧ | المقياس الكلي |

** دال عند ٠,٠١

* دال عند ٠,٠٥

ويتضح من الجدول السابق أن المقياس ثباته بين قيمة ٧٠% إلى ٩٠% وهذه نسبة ثبات مقبولة .

٦- وضع المقياس في صورته النهائية :

بعد حساب صدق وثبات المقياس وحذف العبارات غير الدالة من المقياس تم وضع

المقياس في صورته النهائية كالآتي :

- أصبح المقياس يتكون من ٤٢ عبارة (١٣ عبارة سلبية و ٢٩ عبارة إيجابية) حيث درج استجابة العبارات كما موضحة في الجدول رقم (١٩) :

جدول رقم (١٩)

ويوضح درجة استجابات العبارات السلبية والإيجابية

| لا أوافق | إلى حد ما | أوافق | الاستجابة |
|----------|-----------|-------|-------------------------|
| ١ | ٢ | ٣ | درجة العبارات الإيجابية |
| ٣ | ٢ | ١ | درجة العبارات السلبية |

- المقياس يتكون من أربعة أبعاد موزعة العبارات على كل بعد كما هو موضح في الجدول رقم (٢٠) :

جدول رقم (٢٠)

ويوضح درجة استجابات العبارات السلبية والإيجابية

| العبارات السلبية | أرقام العبارات | عدد العبارات | البعد |
|---------------------------------------|---|--------------|------------|
| ٣٣ ، ١٧ | ١ ، ٥ ، ٩ ، ١٣ ، ١٧ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٣٩ | (١٠) عبارات | الاجتماعي |
| ١٤ ، ١٠ ، ٦ ، ٢ | ٢ ، ٦ ، ١٠ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٤١ | (١٠) عبارات | الأخلاقي |
| لا يوجد | ٣ ، ٧ ، ١١ ، ١٥ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٣١ ، ٣٥ ، ٣٧ | (١٠) عبارات | التكنولوجي |
| ٨ ، ١٢ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٢ | ٤ ، ٨ ، ١٢ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٢ | (١٢) عبارات | الصحي |

٧- تصحيح المقياس :

- يتكون المقياس من ٤٢ عبارة لها استجابات ثلاثة اعلى استجابة للعبارة (٣) والاستجابة الوسطى (٢) واقل استجابة (١) وبناء عليه يتحدد الدرجات العليا والوسطى والدنيا للمقياس وأبعاده كما هو موضح في الجدول رقم (٢١) :

جدول رقم (٢١)

ويوضح الدرجات العليا والوسطى والدنيا للمقياس وأبعاده

| الدرجة الدنيا | الدرجة الوسطى | الدرجة العليا | عدد العبارات | الأبعاد |
|------------------|------------------|------------------|--------------|------------|
| عدد العبارات × ١ | عدد العبارات × ٢ | عدد العبارات × ٣ | | |
| ١٠ | ٢٠ | ٣٠ | ١٠ | الاجتماعي |
| ١٠ | ٢٠ | ٣٠ | ١٠ | الأخلاقي |
| ١٠ | ٢٠ | ٣٠ | ١٠ | التكنولوجي |
| ١٢ | ٢٤ | ٣٦ | ١٢ | الصحي |
| ٤٢ | ٨٤ | ١٢٦ | ٤٢ | مجموع |

- يتم حساب مستوى الطالب على المقياس من خلال حساب الأرباع الأعلى وهي الدرجة المرتفعة والأرباع الأدنى وهي الدرجة المتوسطة وباقي الدرجات في المنتصف هي الدرجة المتوسطة ويتم حسابها من خلال المعادلة الآتية :

• الأرباع = الدرجة الأعلى للمقياس أو البعد * ٢٥ / ١٠٠

بالنسبة للمقياس = ١٢٦ * ٢٥ / ١٠٠ = ٣٢ بالتقريب

الأرباع الأعلى = الدرجة العظمى - ٣٢ = ١٢٦ - ٣٢ = ٩٤

الأرباع الأدنى = الدرجة الدنيا + ٣٢ = ٤٢ + ٣٢ = ٧٤ بناءً عليه

المستوى المنخفض للطالب = من ٤٢ إلى ٧٤ .

المستوى المتوسط للطالب = من ٧٥ إلى ٩٣ .

المستوى المرتفع للطالب = من ٩٤ إلى ١٢٦ .

بالنسبة للبعد الأول والثاني والثالث (١٠ عبارات) = ٣٠ * ٢٥ / ١٠٠ = ٨ بالتقريب

الأرباع الأعلى = الدرجة العظمى - ٨ = ٣٠ - ٨ = ٢٢

الأرباع الأدنى = الدرجة الدنيا + ٨ = ١٠ + ٨ = ١٨ بناءً عليه

المستوى المنخفض للطالب = من ١٠ إلى ١٨ .

المستوى المتوسط للطالب = من ١٩ إلى ٢٣ .

المستوى المرتفع للطالب = من ٢٢ إلى ٣٠ .

بالنسبة للبعد الرابع (١٢ عبارة) = ٣٦ * ٢٥ / ١٠٠ = ٩

الأرباع الأعلى = الدرجة العظمى - ٩ = ٣٦ - ٩ = ٢٧

الأرباع الأدنى = الدرجة الدنيا + ٩ = ١٢ + ٩ = ٢١ بناءً عليه

المستوى المنخفض للطالب = من ١٢ إلى ٢١ .

المستوى المتوسط للطالب = من ٢٢ إلى ٢٦ .

المستوى المرتفع للطالب = من ٢٧ إلى ٣٦ .

والجدول رقم (٢٢) يوضح مستويات الطلاب طبقا لدرجاتهم على المقياس

جدول رقم (٢٢)

ويوضح الدرجات العليا والوسطى والدنيا للمقياس وأبعاده

| الأبعاد | عدد العبارات | الدرجة المرتفعة من .. إلى | الدرجة المتوسطة من .. إلى | الدرجة المنخفضة من .. إلى |
|---------------|--------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| الاجتماعي | ١٠ | ٣٠ - ٢٢ | ٢٣ - ١٩ | ١٨ - ١٠ |
| الأخلاقي | ١٠ | ٣٠ - ٢٢ | ٢٣ - ١٩ | ١٨ - ١٠ |
| التكنولوجي | ١٠ | ٣٠ - ٢٢ | ٢٣ - ١٩ | ١٨ - ١٠ |
| الصحي | ١٢ | ٣٦ - ٢٧ | ٢٦ - ٢٢ | ٢١ - ١٢ |
| مجموع المقياس | ٤٢ | ١٢٦ - ٩٤ | ٩٣ - ٧٥ | ٧٤ - ٤٢ |

مقياس اللياقة الرقمية للشباب الجامعي

إعداد

د/رشا عبد التواب

مدرس خدمة الجماعة

كلية الخدمة الاجتماعية - جامعة اسوان

تاريخ جمع البيانات :

اسم جامع البيانات :

رقم الاستمارة :

البيانات الأولية

الاسم :

.....

.....

الجامعة :

.....

.....

الكلية :

.....

.....

الفرقة :

.....

.....

محل الإقامة : ريفي () حضري ()

رقم الهاتف / واتساب :

.....

.....

| م | العبارة | أوافق | إلى حد ما | غير موافق |
|----|---|-------|-----------|-----------|
| ١ | أتحقق من صحة المعلومات قبل نشرها على صفحتي. | | | |
| ٢ | اجري مكالماتي الهاتفية في أي وقت. | | | |
| ٣ | أكون حذرا اذا طلب مني تطبيق ما معلومات خاصة بي كشرط تسجيل. | | | |
| ٤ | احرص أن تكون إضاءة الغرفة جيدة أثناء استخدام الحاسب. | | | |
| ٥ | احرص ان تكون كلمات منشوراتي واضحة للجميع . | | | |
| ٦ | ارسل رسائلي للغير دون اكرتاث مني بالتوقيت | | | |
| ٧ | أتحقق باستمرار من إعدادات الأمان والخصوصية لحساباتي . | | | |
| ٨ | استمر في عملي علي الهاتف والغرفة مظلمة. | | | |
| ٩ | احرص على نشر القيم الاجتماعية عبر صفحات التواصل الاجتماعي | | | |
| ١٠ | من حق أي شخص مشاركة معلومات الآخرين بدون الرجوع اليهم طالما أتأحوها على صفحاتهم. | | | |
| ١١ | انقل معارفي التكنولوجية لمتابعيني عبر مواقع التواصل الاجتماعية . | | | |
| ١٢ | احب أن تصفح هاتفي قبل النوم مباشرة. | | | |
| ١٣ | ابلق فوراً عن أي منشورات مسيئة على مواقع التواصل الاجتماعي | | | |
| ١٤ | لدي الفضول في استخدام برامج الهكر . | | | |
| ١٥ | استخدم برامج حماية محدثة باستمرار . | | | |
| ١٦ | احصل على فترات راحة أقوم فيها بأداء تمارينات جسدية أثناء العمل المتواصل على الحاسب. | | | |
| ١٧ | لا يهمني إظهار الحقائق تجاه ما ينشر من شائعات عبر مواقع التواصل الاجتماعي. | | | |
| ١٨ | احرص على انتقاء الفاظي أثناء تحدثي في الهاتف . | | | |
| ١٩ | احرص على التأكد من أمان المواقع الإلكترونية التي أتصفحها . | | | |
| ٢٠ | اسهر لفترات طويلة من الليل على الإنترنت . | | | |

| | |
|----|--|
| ٢١ | احرص أن يكون محتوى منشوراتي هادف . |
| ٢٢ | اجعل هاتفك في وضعية صامت عندما أكون في اجتماع مهم. |
| ٢٣ | اعلن عن البرامج التكنولوجية الجديد عبر صفحتي الشخصية . |
| ٢٤ | أضع الهاتف بجانب راسي أثناء النوم. |
| ٢٥ | ادخل البهجة عبر مواقع التواصل بما يتناسب قيمتي الاجتماعية |
| ٢٦ | اتحدث في الهاتف بصوت منخفض أثناء تواجدي في الأماكن العامة. |
| ٢٧ | استخدم كلمات سر يصعب التنبؤ بها. |
| ٢٨ | اتحدث في الهاتف لفترات طويلة . |
| ٢٩ | استخدم مواقع التواصل في التهنة بالمناسبات الاجتماعية المختلفة. |
| ٣٠ | لا انجرف وراء الخلافات التي يشوبها ألفاظ بذيئة. |
| ٣١ | ابحث عن برامج المحادثات الأكثر أمانا. |
| ٣٣ | انشغل بهاتفك أثناء تواجدي مع الآخرين. |
| ٣٤ | احرص على عدم استخدام الفاظ خارجة أثناء تفاعلي عبر مواقع التواصل الاجتماعي. |
| ٣٥ | ابحث عن حل المشكلات التكنولوجية عبر اليوتيوب في حالة تعثر علي حلها . |
| ٣٦ | لا اميل ان يكون الهاتف قريبا من وجهي أثناء تصفح من الأنترنت. |
| ٣٧ | اطلع على كل ما هو جديد في علم الأنترنت . |
| ٣٨ | اهتم بنظافة شاشة الهاتف المحمول . |
| ٣٩ | احرص تناول القضايا التي تهم المجتمع عبر صفحات التواصل الاجتماعي . |
| ٤٠ | تفوتني مواعيد الوجبات الرئيسية أثناء تواجدي على شبكة الإنترنت |
| ٤١ | استفيد من مواقع التواصل بما يتناسب مع قيمتي الأخلاقية . |
| ٤٢ | استخدم الهاتف المحمول أثناء شحنه . |

مراجع الدراسة

أولاً: المراجع العربية

- بشير ، جيدور حاج (٢٠١٦) . أثر الثورة الرقمية والاستخدام المكثف لشبكات التواصل الاجتماعي في رسم الصورة الجديدة لمفهوم المواطنة : من المواطن العادي إلى المواطن الرقمي. كلية الحقوق والعلوم السياسية . جامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- بن علي ،الطيار فهد (٢٠١٤) . شبكات التواصل الاجتماعي وأثرها على القيم لدى طلاب الجامعة تويتر نموذجة " دراسة تطبيقية على طلاب جامعة الملك سعود" . كلية الملك خالد للعلوم العسكرية .المملكة العربية السعودية .
- تقرير We are social (٢٠٢٠) . مؤسسة الأبحاث التسويقية . عن موقع <https://wearesocial.com/digital-2020> .
- تقرير الاتحاد الدولي للاتصالات (٢٠٢٠) . عن موقع <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>
- الجهاز القومي لتنظيم الاتصالات (فبراير ، ٢٠٢٠) . تقرير موجز عن مؤشرات الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات . وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات . . عدد شهري . جمهورية مصر العربية .
- خلف الله ، محمد جابر (٢٠١٥) . استراتيجية التعليم من خلال مجتمع الممارسة الافتراضية، موسوعة التدريب والتعليم .
- شابي ، محمد (٢٠١٦) . التنشئة الاجتماعية عبر المجتمع الافتراضي: مقارنة ابستمولوجية . مجلة التواصل في العلوم الإنسانية والاجتماعية .
- صالح ، نجلاء محمد(٢٠١٢) . العمل مع الجماعات في محيط الخدمة الاجتماعية. دار الثقافة للنشر والتوزيع . عمان.
- عبدالكريم، علي موسي الشحات(٢٠١٣) . مشكلات تصميم المقاييس الاجتماعية في بحوث التدخل المهني في طريقة خدمة الجماعة . مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية . ٣٤٤ ج ١ ،
- عطية ، السيد عبد الحميد (٢٠٠٢) . دراسة لإعداد مقياس القيم كموجهات لاتخاذ القرارات في جماعات الخدمة الاجتماعية. المؤتمر العلمي الخامس عشر، الخدمة الاجتماعية والسلام الاجتماعي، مج ٢ .
- فهيم ، محمد سيد (٢٠٠٥) . طريقة العمل مع الجماعات بين النظرية والتطبيق المدخل. المكتب الجامعي الحديث . الإسكندرية .

القايد ، مصطفى (٢٠١٤) مفهوم المواطنة الرقمية . مقالة على موقع تعليم جديد . العربي لأبحاث الفضاء الالكتروني . متاح على الرابط التالي: المركز-www.new-educ.com/definition-of-digital-citizenship

قنيفة، نورة (٢٠١٤م). ممارسات الشباب الجامعي للمواطنة الرقمية عبر شبكات التواصل الاجتماعي الفايسبوك نموذجا دراسة ميدانية تحليلية بجامعة أم البواقي. مجلة علوم الإنسان والمجتمع.

لعقاب ، محمد (٢٠١١) . المواطن الرقمي . دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع . الجزائر . المبارك، حسن الفاتح الحسين محمد (٢٠٢٠) . مواقع التواصل الاجتماعي وأثرها على القيم الاجتماعية لدى طلاب الجامعة "الفييس بوك" أنموذجا. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية .

محفوظ ، مجدي عاطف(٢٠١٠) . العمل مع الجماعات في محيط الخدمة الاجتماعية . دار الزهراء . الرياض .

محمد ، محمد إبراهيم(يناير ، ٢٠١٦) صدق المحتوى في البحوث التربوية : الواقع والتطوير . عن موقع (Discover scientific knowledge and stay connected to the world of science) مقال منشور في <https://www.researchgate.net/publication/325924631>

المصيلحي ، نجلاء احمد(ابريل ، ٢٠١٣) . نحو تصور مقترح من منظور الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية للتخفيف من حدة مشكلات ضحايا حوادث الطرق. مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية. ع ٣٤ ، ج ١١ جامعة حلوان . كلية الخدمة الاجتماعية .

منقريوس ، نصيف فهمي (١٩٩١) . مقياس مهارات الممارسة المهنية بطريقة العمل مع الجماعات. المؤتمر العلمي الخامس للخدمة الاجتماعية كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ج ١ .

ثانيا المراجع الأجنبية :

Brown, F.G(1983). Principles of Education and psychological testing. New York .

Christensson, P. (2017, December 30). Netiquette Defenition. Retrieved from TechTerm: <https://techterms.com>

- Culler, E.A.(1966). Stadies in Psychometric Theory, Journal Expermentat Psychology , Vol .9 ,No .2 .
- Kozika, T., & Slivova, J. (2014). Netiquette in Electronic commerce. Ije M. N.O. Sadiku¹ , S. R. Nelatury² , S.M. Musa¹, Internet Etiquette ,Journal of Scientific and Engineering Research, 2017, 4(4) .
- Measuring Item Reliability Part 1 (, Ltd 2020) . Item Discrimination Index , Maxinity Software, Hyland Mews , Hyland Mews: <https://www.maxinity.co.uk/blog/item-discrimination-index>
- Preece, J(2004). “Etiquette online: from nice to necessary,” Communications of ACM, vol. 47, no. 4.
- Rana ,S (June 2014). Test Item Analysis and Relationship Between Difficulty Level and Discrimination Index of Test Items in an Achievement Test in Biology , PARIPEX – INDIAN JOURNAL OF RESEARCH .V 3 | Issue : 6 |.
- Royse, D (2001) . Research Methods in he Social Work Sixth edition, Brooks/Cole. Gengage Learning. U.S.A.
- Strawbridge, M. (2006). Netiquette. London: Software Reference Ltd.
- Tapscott, D. (2007). Grown up Digital. online.
- Yabarra, M. L., & Mitchell, K. J. (2004). Youth engaging in online harassment:associations with caregiver–child relationships, internet use, and personal characteristics. Journal of Adolescence.

