



**إشكاليات التلقي ومرايا
التأويل في الشعر العماني
حسن المطروشي نموذجاً**

✍️ الدكتور

رجاء علي محمد علي

أستاذ البلاغة والنقد الأدبي والأدب المقارن المساعد
كلية الآداب للبنات - جامعة بيشة - المملكة العربية السعودية

العدد الرابع والعشرون

للعام ١٤٤١هـ / ٢٠٢٠م

الجزء السابع

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ٦٩٤٠ / ٢٠٢٠م

ISSN 2356-9050 الترقيم الدولي
ISSN 2636 - 316X الترقيم الدولي الإلكتروني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إشكاليات التلقي ومرايا التأويل في الشعر العماني حسن المطروشي نموذجاً

رجاء علي محمد علي

قسم البلاغة والنقد الأدبي والأدب المقارن - كلية الآداب للبنات - جامعة بيشة - المملكة العربية السعودية .
البريد الإلكتروني: ragaa200@yahoo.com

الملخص

تتسم الشعرية العربية ببراء واضح رغم اختلاف الظروف والتجارب؛
فثمة خيط رابط بين الوجدان الإبداعي العربي في كل زمان ومكان .
والعلاقة بين المبدع والمتلقي من أقدم العلاقات الديناميكية؛ وأكثرها
تأثيراً في توجيه مسيرة النص ؛ فالمبدع يحاول استخدام كل الحيل
الأسلوبية من أجل لفت انتباه المتلقي ، وإثارة ذهنه ، وإضاءة جوانب
النص له لمشاركته في تلك العملية المهمة .

ولهذه الأسباب نفسها قمت باختيار ظاهرة التلقى لتكون موضوعاً
لبحثي ، فقد لفت انتباهي أن معطيات النص تعد في ذاتها مثيرات أسلوبية ،
وعلامات يرسلها إلي متلقيه بغية تأويلها بصورة تؤدي إلي خرق توقعاته .
وقد وقع اختياري على الشاعر العماني حسن المطروشي ؛ رغبةً في إلقاء
الضوء على إبداع ذلك الشاعر العماني الأصيل الذي لم يحظ في تقديري
بدراسة مستفيضة تفهيه حقه في البحث والدرس ، وكشف أسرار تعامله مع
متلقيه، وإلقاء الضوء على المشهد الشعري العماني بصورة عامة ،
ومعرفة موقعه على خارطة الشعرية العربية .

الكلمات المفتاحية : إشكاليات التلقي ، مرايا التأويل ، الشعر العماني
حسن المطروشي ، التلقي ، التأويل ، المطروشي ، دراسة شعرية .



The problems of receiving and the interpretation mirrors in Omani poetry, Hassan Al-Matroushi, as an example

Raja Ali Muhammad Ali

Department of Rhetoric, Literary Criticism and Comparative Literature - College of
Arts for Girls - Bisha University - Kingdom of Saudi Arabia .

Email: ragaa2000@yahoo.com

Abstract

Arab noodles are clearly rich despite different circumstances and experiences; There is a thread linking the creative Arab conscience at all times and places.

The relationship between the creator and the recipient is one of the oldest dynamic relationships. The most influential in guiding the march of the text; The creator tries to use all stylistic tricks in order to draw the attention of the recipient, raise his mind, and illuminate the aspects of the text for him to participate in that important process.

For these same reasons, I chose the phenomenon of receiving to be the subject of my research. It caught my attention that the text's data are in themselves stylistic stimuli, and signs they send to the recipient in order to interpret them in a way that leads to breaching his expectations.

I was chosen by the Omani poet Hassan Al Matrooshi. Desiring to shed light on the creativity of that authentic Omani poet, who in my appreciation did not have extensive study fulfilling his right to research and study, revealing the secrets of his dealings with his recipients, highlighting the Omani poetry scene in general, and knowing his location on the map of Arab poetry.

Keywords: problematic reception, interpretation of mirrors, Omani poetry, Hassan al-Matrushi, reception, interpretation, al-Matrushi, poetry study .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

تتسم الشعرية العربية بثراء واضح رغم اختلاف الظروف والتجارب؛
فثمة خيط رابط بين الوجدان الإبداعي العربي في كل زمان ومكان .

والعلاقة بين المبدع والمتلقي من أقدم العلاقات الديناميكية؛ وأكثرها
تأثيراً في توجيه مسيرة النص ؛ فالمبدع يحاول استخدام كل الحيل الأسلوبية
من أجل لفت انتباه المتلقي ، وإثارة ذهنه ، وإضاءة جوانب النص له
لمشاركته في تلك العملية المهمة .

ولهذه الأسباب نفسها قمت باختيار ظاهرة التلقي لتكون موضوعاً
لبحثي ، فقد لفت انتباهي أن معطيات النص تعد في ذاتها مثيرات أسلوبية ،
وعلامات يرسلها إلي متلقيه بغية تأويلها بصورة تؤدي إلي خرق توقعاته .
وقد وقع اختياري على الشاعر العماني حسن المطروشي في ديوانيه:

١- وحيداً كقبر أبي (١)

٢- لدي ما أنسي (٢)

ويرجع هذا الاختيار إلى عدة أسباب أهمها :

١- الرغبة في إلقاء الضوء علي إبداع ذلك الشاعر العماني الأصيل الذي لم
يحظ في تقديري بدراسة مستفيضة تفيه حقه في البحث والدرس ،
وكشف أسرار تعامله مع متلقيه

٢- الرغبة في إلقاء الضوء علي المشهد الشعري العماني بصورة عامة ،
ومعرفة موقعه علي خارطة الشعرية العربية



وبالطبع لم تكن دراستي هي الأولى عن حسن المطروشي ، ولا الأولى عن ظاهرة التلقي ، فقد تناولت عديد من الدراسات إبداع الشاعر ، ولكن اتخذ معظمها طابع المقال الأدبي ، الذي لم يقدم من وجهة نظر الباحثة دراسة مستفيضة مكتملة ، بل تناول إنتاج الشاعر من زوايا محدودة (٣) ، عدا كتاب ظلال النورس لراشد السمري (٤) الذي قدم دراسة مهمة عن الصورة الفنية في شعر حسن المطروشي ومصادرهما ، لا يغيب عن القارئ أنه من أهم الدراسات التي تناولت إبداعه في ذلك الجانب بدراسة مستفيضة .

أما عن ظاهرة التلقي في نقدنا العربي فغني عن الذكر والتعريف أن ثمة عشرات من الكتب قد تناولتها ؛ تنظيراً وتطبيقاً (٥)

والجديد الذي سأحاول تقديمه بإذن الله هو الجمع بين الظاهرة والشاعر في دراسة واحدة ، حيث سأقوم بإعطاء نبذة مختصرة عن شاعرنا المطروشي ثم إلقاء نظرة موجزة علي ظاهرة التلقي ، تعريفها ونشأتها عند العرب والغرب .

وتحت عنوان : المستوي الصوتي وهو المحور الأول في الدراسة

سوف أتناول قدرة الشاعر علي استثمار البعد الدلالي للأصوات والإيقاع العروضي في إثارة ذهن المتلقي وتحريك شعوره من خلال :

المحاكاة الصوتية

التكرار الصوتي

استخدام القالب العمودي وإيقاعه المنتظم



القالب الحر وتنوعاته .

ثم أتناول المستوى التركيبي من خلال ثلاثة محاور هي :

مفارقة الحقول الدلالية

الاستثناء الذي لم يحقق وظيفته

التقديم والتأخير

الالتفات

وفي النهاية سأتناول : البناء الدرامي عند الشاعر، وسأقوم من

خلاله بدراسة كل من الموضوعات التالية:

أسلوب القص

مفارقة السلوك الحركي

مفارقة الموقف .

وفي ذات الصدد سأنتقل من المناهج اللسانية ونظرية القراءة في

تحليلي لنصوص الشاعر ، والله الموفق والمستعان ؛فهو نعم المولي ونعم

النصير ، وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .



الظاهرة والشاعر

يعد الشاعر حسن المطروشى من أبرز الشعراء الذين أثبتوا وجودهم في الساحة الأدبية العمانية ، والعربية ، حيث يتسم إبداعه ببراء واضح ، وصورة لا يمكن تصنيفها أو نسبتها إلى اتجاه أدبي بعينه ، فهو كلاسيكي محافظ علي تقاليد الكلاسيكية ، رومانتيكي، حدائي ، قادر علي المزج بين مختلف الاتجاهات وصهرها ، وإخراجها إلي متلقيه .

ولد حسن بن عبيد بن سعيد المطروشى فى الريف العماني عام ١٩٦٥م ، ونشأ فى ربوعه وبين فيافيه ، ثم انتقل إلى العمل بمسقط (١) ، وبالطبع تركت حياته في الريف أثراً كبيراً في تكوين ملامحه الإبداعية ، وفطرته النقية التي تشبعت بالطبيعة من حوله ؛ فهو من الشعراء " البارزين في نظم القصيدة الرومانسية ، ولعله من أكثر الرومانسيين تأثراً بالتجديد الشعري الحديث ، وأكثرهم اعتماداً علي قصيدة التفعيلة ، كما أن لغته وأبنيته الأسلوبية تتصف بالحدائة والتطور الملموس " (٧) ؛ فهو ذلك الكيان الإبداعي السهل الممتنع المثمر الذي يحتاج إبداعه إلي قارئ واع قادر علي فك شفراته .

أما عن نظرية التلقى والقراءة التي توجه اهتمامها نحو استجابة القارئ ؛ فقد امتدت جذورها إلى الكلاسيكية القديمة " فأفلاطون وأرسطو ولونجايينوس وهوراس شغلوا كثيراً باستجابة الجمهور للأدب " (٨) ؛ فكان القارئ محوراً مهماً من محاور العملية الإبداعية منذ القدم .



وفي عصر النهضة كان للاستجابة الأدبية دور مهم في النظرية النقدية ، حيث كان التأثير في الجمهور أحد أهم المعايير التي تقاس بها جودة القصيدة .

ومع ظهور النقد الشكلي ثم البنيوي جاء البحث عن استنباط جماليات النص من داخله بعيداً عن المؤثرات الخارجية ، ثم ظهور دعوة رولان بارت عن موت المؤلف بدأت محاور العملية الإبداعية (النص - المرسل - الرسالة) تحظى بمكانة أكثر أهمية على طاولة الدراسة (٩) ، ثم جاءت مدرسة كونستانس الألمانية التي تضمنت هانس روبرت ياكوبسون وفولفجانج أيزر لتحمل ما أسمته بنظرية القراءة ، التي وضعت آليات للعلاقة بين النص ومتلقيه (١٠) .

وكانت أهم المحاور التي ارتكزت عليها هذه المدرسة جعل المتلقي أحد أسس العملية الإبداعية ؛ حيث تتخذ نظرية القراءة إشكالية العلاقة بين النص والمتلقي محوراً لها ، ويعد إنتاج المعنى مخاضاً لتلك الإشكالية (١١) كما استخدم رواد المدرسة بعض المصطلحات التي تخدم نظريتهم ، وتوضح حيثياتها وقيمتها ؛ فظهرت مصطلحات مثل :

أفق التوقعات (١٢) ، المسافة الجمالية (١٣) ، أفق الانتظار (١٤) ، الفراغات (١٥)

أما في نقدنا العربي فقد كان الاهتمام باستجابة المتلقي موجوداً منذ القدم في النقد والبلاغة معاً ؛ بدءاً من صحيفة بشر ابن المعتمر التي جعلت الموازنة بين أقدار الكلام وأقدار السامعين من أهم محاور البلاغة (١٦) ، مروراً بالجاحظ الذي جعل المتلقي شريكاً في العملية الإبداعية (١٧) ، ثم ابن



طباطبا الذى جعل عيار جودة الشعر هو مدي قدرته علي إحداث الاستجابة الملائمة بداخل المتلقي^(١٨) ، ثم عميد البلاغة عبد القاهر الجرجاني الذي جعل للمتلقي سمات خاصة تمكنه من التأمل والتأويل للنصوص المطروحة^(١٩) .

وفي عصرنا الحديث ازدحمت مكتبتنا العربية بكتب النقد الأدبي التي تدرس التلقى بوصفه نظرية نقدية لها أهمية كبيرة في العملية الإبداعية^(٢٠)؛ لتؤكد علي قيمة هذه النظرية النقدية ؛ ولهذه الأسباب مجتمعة قمت بتوظيف تلك النظرية في دراستي لإبداع الشاعر العماني حسن المطروشى .



المستوي الصوتي :

للصوت اللغوي قدرة علي أن يكون مثيراً أسلوبياً يثير انتباه المتلقي، ولكل صوت خصائصه التي تميزه عن غيره من الأصوات اللغوية ؛ فهناك أصوات تفرع الأذان وتثير الأعصاب ، وتدعو المستمع إلي اليقظة والانتباه، وأخري تدعوه إلي الراحة والتأمل ، وثالثة تثير أئينه وشجونه " إذ تؤدي إمكانات الأصوات اللغوية دوراً بارزاً في شعرية القصيدة من ثراء إيقاعها ، وتكثيف معناها ، وتعميق إحساسها ؛ فالشعر العربي في أساسه ظاهرة صوتية ، والأصوات اللغوية تمتلك طاقات هائلة لا حد لها من إحياءات خاصة إذا ما سعى الشاعر نحو توظيفاً توظيفاً تتفاعل معه ، وتتجادل في ضوئه كافة عناصر التعبير الأخرى " (٢١)

وقد استطاع شاعرنا توظيف هذه الأماكن الدلالية والإيقاعية للأصوات اللغوية ، من خلال قصائده ، واستثمار أبعادها الدلالية في التعبير عن رؤاه الشعرية ، ومشاركة متلقيه فيها ، وكان ذلك من خلال :

أولاً : المحاكاة الصوتية (onomatopoeia) : وهي تلك القدرة التي تتسم بها الأصوات اللغوية على عرض المعنى والإحياء به وتصويره (٢٢) ؛ حيث تكمن القيمة الجمالية للمحاكاة في قدرتها على الإحياء بالدلالة التي تحملها الوحدات اللغوية ، وتجسيدها .

" ومحاكاة الأصوات للمعنى إنما هي طاقة خالصة للغة ، وإن كان الصوت المحاكى لا يصور الشيء الموصوف تماماً وإنما يحاكي نشاطه وفاعليته محاكاة كلية " (٢٣) .



فى قصيدة (نهر بمفرده) (٢٤) تجلت المحاكاة الصوتية بشكل كبير
من خلال قول الشاعر :

كانى الآن ذاك النورس الصيفى

عند النهر

أحصى زعفران الفجر عنقوداً فعنقوداً

وأبحث عن أساطير

تؤرخ لانتشائى حينما أغرق

والمأمل لتلك اللوحة الصوتية السابقة يلاحظ أن ثمة تجلياً للمحاكاة
الصوتية من خلال :

أ- تكرار صوت واحد يحاكي الحدث ويجسده : وقد تجلى ذلك من
خلال التكرار الواضح لعدد من الأصوات اللغوية فى تلك اللوحة التى تصور
لحظة انتشاء متأنية جمعت بين اليأس والرجاء ؛ فالشاعر يصور ذاته
المحلقة فى آفاق المدى الكونى بالنورس الماكث عند النهر ساعة الفجر
ليحصى زعفرانه ، ويبحث عما يؤرخ لموته حينما يغرق ؛ فالأمل والألم
والموت والميلاد قد خرجوا جميعاً من رحم واحد حتى أضحى الانتشاء هو
الشعور المسيطر والمتوقع عند الغرق ؛ وكأن الموت غرقاً هو مصدر ذلك
الانتشاء ، وهو المسعى الذى طال سعى الشاعر إليه ، فى مفارقة صادمة
خارقة للتوقعات ، وهنا تجلى صوت النون ليجسد تلك الازدواجية ، فالنون
من الأصوات البينية التى تجمع بين الشدة والرخاوة عند النطق بها(٢٥) .



من ناحية أخرى فإن للنون أنيناً يجسد الحزن العميق والوجع المكتوم
لذلك المكلوم الذي ارتضى بالموت وسعى إليه بوصفه وسيلةً للنجاة حتى
انتشى من موته غرقاً

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن ثمة توظيفاً لصوت الفاء المهموس
الرخو (٢٦) الذي يجسد حالة الموت الشعري الذي يريده الشاعر في هدوء
واستكانة حتى ينتشى بموته ؛ فالانتشاء ينسجم مع الهمس والاستكانة .

أما صوت القاف الانفجاري الذي ينحبس الهواء عند النطق به (٢٧) ؛
فقد جاء بمحاكاة جديدة تجسد الطرف المقابل من أطراف تلك اللوحة
الشعرية وهي قسوة الموت غرقاً حيث نجح في تجسيد انحباس الأنفاس عند
الغرق .

ب- تكرر عدة أصوات من مجموعات صوتية مختلفة لمحاكاة الجو
العام للحدث : ولم يقتصر مظهر تلك الأصوات داخل النص على محاكاة
أحداثه ، وتجسيد كل صوت لصورة جزئية من تلك اللوحة الشعرية ، بل إن
اجتماع تلك الأصوات التي تحمل سمات لغوية متباينة في نسق شعري واحد
قد أدى إلى تجل للنمط الثاني من أنماط المحاكاة وهو محاكاة الجو العام
للأحداث ؛ حيث اجتمعت قوة القاف التي جسدت قسوة الموت ، ورقة الفاء
التي استطاعت أن تحاكي حالة الانتشاء به مع النون التي جسدت تلك
الازدواجية ذاتها في لوحة شعرية ، وبتعبير أدق سيمفونية صوتية واحدة .

ولم يقتصر الأمر على ذلك ؛ بل إن ثمة تجلياً واضحاً لصوتى الفاء
والقاف في اللوحات الشعرية التالية ؛ حيث يتمظهر كل صوت بشكل يناسب



أتون الشعور الملتهب فى كل لوحة ثم يتوارى ؛ ليتجلى الصوت الآخر
ويحاكى القيمة الشعورية الجديدة فى لوحة جديدة .

ففى اللوحة التالية ارتفع نبض اليأس والتمرد ، والحزن العميق كما
فى قول الشاعر :

تمدد زاحراً ما شئت يا هذا

بواكيراً قطعت الظل

والأقصى دمي

يا رحلة الزنبق

فالشاعر قد جعل من ذاته ذاتاً أخرى يناجيهها متمرداً قاطعاً ؛ فجاء
تكرار صوت القاف بكل قوته وقسوته ليتناسب فى ظنى مع حالة التمرد التى
اجتاحته ، والحزن العميق الذى كان مكتوماً فى اللوحة السابقة ؛ ليسفر
الكتمان عن انفجار واضح تجلى فى تلك اللوحة ، ويقدم محاكاة صوتية
واضحة .

ولكن الأمر لم يقتصر على ذلك حيث انخفضت حدة التمرد كى يأتى
أوان البوح والاعتراف الذى تناسب مع همس الفاء كما فى قوله :

أنا المفضى إليك من انكسار العمر

خلفى هذه الصحراء

هل من ضفة أخرى ؟

أحقاً ما أشاع الورد



فالفاء بهمسها تحاكي حالة الانكسار وتجسد الرغبة في البوح بها ،
كما تحاكي حالة التعب ، والرغبة في الاستكانة والاستقرار التي تأتي دائماً
بعد الثورة والتمرد، وفي تقديري أن ثمة تجلياً للمحاكاة الصوتية بشكل كبير
في تلك اللوحة التي تصور أبجديات الذات الشاعرة في مختلف أطوارها .

التكرار الصوتي :

في قصيدة (ألم على الحواف) (٢٨) ، تجلت ظاهرة التكرار الصوتي
بصورة تحيل القارئ إلى تأويل مهم لتلك العلامة التي جسدت ديمومة
معاناته كما في قوله :

ولأنني أنحازُ نحو دموعكم	قالوا: لذاكرة الخطيئة ينتمي
أنا أول الأزهـارِ فَوْقَ جراحكم	لكننـكم لا تقرؤونَ تَألمي
أنا هذه الأبوابُ مَقْفَلَةٌ على	سُقْمِ الجِيعِ العالقينِ بمَعْصَمي
أنا هذه الغيماتُ تَمْنَحُ وردها	للعابـرينِ، ولا تعودُ لِموسمِ
أنا صانِعُ الفلكِ التي سَتَقْلُكمُ	زوجيـنِ، والطوفانُ لحظةً مقدمي
وأنا القَتيلُ، لدى إقـامِ صلاتهم	سجدوا على بعضي فكبـرَ مَعْظَمي!

من هم ال (هم) الذين يتحدث عنهم الشاعر ، سؤال يمكن أن يتبادر
إلى ذهن المتلقى بقوة ، لكن الشاعر لم يجب ، وظل يوسع من أفق انتظاره
وتوقعاته ؛ حيث تكرر الضمير المنفصل ، المسند إليه (أنا) في خمسة
أبيات شعرية ؛ ليعكس ثورة عارمة نابغة من أعماق الذات الشاعرة ،
ويجسد من خلال إيقاع التكرار طبيعة العلاقة بين الذات والمجموع .



ويستوقفني البعد الدلالي لإيقاع تكرار الأنا في الأبيات الأربعة الأولى،
والبعد الدلالي الذي يحمله تكرارها في البيت الأخير من المقطوعة ؛ حيث
أسهم إيقاع التكرار في تجسيد ملامح الذات الشاعرة ، والتأكيد على نقائنها
الداخلي ، والألم المتجدد بداخلها ، أما التكرار في قفلة القصيدة فإنه يمثل
انقلاباً واضحاً في الرؤية ، كما يمثل الصورة المناقضة ، وهي صورة
الجماعة التي تنتمي إليها تلك الذات ، ومدى قسوتها على أبنائها المحبين ،
فإيقاع التكرار يمثل مسافة جمالية مهمة في عملية التلقى ؛ من خلال إحداث
صدمة للمتلقى تمثلت في عمق المفارقة بين الذات والجماعة .

استخدام قالب العمودي :

في مقطوعة غياب^(٢٩) استخدم الشاعر البحر الكامل في صورته
التامة مستثمراً إيقاعه الهاديء في التعبير عن مأساة فراقه لحبيبته وفقده
لها ؛ فجاءت أبياته على النحو التالي :

هَبَطَ الضي/اءٌ على ضفا/فِ مدينتي

ه//ه/// - ه//ه/// - ه//ه///

متفاعلن - متفاعلن - متفاعلن

وسَمِعْتُ أص/واتَ الجميعِ/ عَدَاكَ

ه//ه/// - ه//ه//ه/ - ه//ه///

متفاعلن - متفاعلن - متفاعل

مَرُّوا على/ عشبي رَأَوْهُ مُبَلَّلاً

ه//ه//ه/ - ه//ه//ه/ - ه//ه///

متفاعلن - متفاعلن - متفاعلن



تَدْرِي؟ .. لقد/ باتت علي/ه رؤاك

٥/٥/// - ٥//٥/// - ٥//٥/٥/

متفاعن - متفاعن - متفاعل

وسَيُكْمِلُون/ مع الظلام/ صعودهم

٥//٥/// - ٥//٥/// - ٥//٥///

متفاعن - متفاعن - متفاعن

جهة التلال، .. ولن أكون هناك!

٥//٥/// - ٥//٥/// - ٥//٥///

متفاعن - متفاعن - متفاعل

عند الرغبة في تفكيك بنية تلك الفراغات النصية نلاحظ أن ثمة علامة أولية لا بد من الانتباه إليها وهي استخدام روى الكاف ؛ فصوت الكاف يأتي من أقصى اللسان ، وهو من الحروف التي تتسم بالشدّة الناتجة عن انحباس جريان الصوت عند النطق بالحرف ، حيث ينغلق طرفى المخرج ، ويحبس الصوت خلفه (٣٠) ، وتلك الخصائص التي يتسم بها الصوت تعد من علامات حضور القارئ الفذ ؛ حيث أسهمت في إعادة إنتاج المعنى عند المتلقى من خلال إشعاره بانحباس الروح ووجعها حينما تفارق من تحب، وفى تقديرى أن ذلك يعد فى ذاته علامة يحيلنا تأويلها إلى إدراك حالة الضياع والفراق التي يعيشها الحبيبان والتي سيطرت على القطعة ، كذلك فإن حذف ساكن الوجد المجموع من آخر التفعيلة ، وتسكين ما قبله الذى يسمى بالقطع (٣١) ، أظنه أيضا يحمل علامة دلالية تحيل المتلقى إلى استنتاج حالة الأسى التي يعيشها الشاعر الذى فقد حبيبته وانقطعت كل



صلاته بها ، وضاع كل منهما من الآخر ، وفي ذلك فراغ واضح خلفته
الحيل الأسلوبية التي استخدمها الشاعر داخل النص ، وعلى القارئ
اكتشافها وتأويلها .

استخدام التفعيلة :

في قصيدة بينهما برزخ (٣٢) نلاحظ استخدام الشاعر لتفعيلة المتقارب
في قصيدته التي جاءت على النحو التالي :

(١)

ويَلْتَحِمُ الشَّاطِئَانِ

فَعَذَّبُ فُرَاتٌ

ومَلَحَ أَجَاجٌ

وبينهما برزخٌ من بياضِ الحنينِ

ويرجفُ سِدْرٌ الطفولةِ فيَّ

وبحَّارةٍ من قديمٍ يجيئونَ

يُلْقُونَ "يامالهم" في أقاصي الهجوعِ

وأنتِ على ورقي تكبرينَ

والمتقارب من البحور البسيطة التي تتسم بسرعة الإيقاع ، وفي ظني
أن استخدام الشاعر لها قد أسهم في تجسيد حالة الشوق والحنين
والذكريات التي يعيشها ، والتي داهمتها بغتة وجرفته دون رحمة ؛ فأثرت



فى كل شىء به ، فأراد أن يشارك متلقيه فى ما وصل إليه كما هو كائن
على النحو التالى :

ويَلْت/حِمُ الشا/طَنَّانِ

فَعَذَبُ/ فُرَاتٌ

وملحُ / أجاجُ

وبين/هما بر/زخُ منُ /بياضِ ال/حنينُ

ويرجُ/ف سِدْرُ الط/طفولِ/ة فيَّ

وبحَّارةُ منُ / قديمٍ /يجيئونُ

يُلْقونُ "ياما/لهم" في / أقاصي ال/هجوع

وأنتِ / على و/رقي تكُ/برينُ

بماذا/ يُدكُ رُكِّ النخ/لُ .. هذا ال/حزينُ؟

— "توحدُّ/بذاتي،

هنا تُسُ/كَبُ الع/براتُ" / تقولِي/ن،

حتى /تيقنُ/تُ أني /كبرتُ ...

كبرتُ/ على شُبْ/هةِ المواتِ

حينُ / تمرُّ/د في كف/فني آخرُ الميَّتينُ!

من ناحية أخرى نلاحظ أن استخدام روى النون المقيد يعد علامة
مهمة من علامات حضور القارئ التي أسهمت فى تشكل النص فى وعيه من
خلال تلك الفراغات النصية ؛ وقد تجلّى ذلك من خلال البعد الدلالي للحرف



وما يحمله من أنين مكتوم عميق ؛ فالنون من الحروف البينية وزمن النطق بها يكون أطول من زمن الحروف الشديدة (٣٣)، وفي تقديري أن لتلك الاستطالة بعداً دلاليّاً مهماً لأنه يحرك أنين المتلقى ومشاعره حيال تلك التجربة ، ويشعره بحجم المعاناة .

ثانياً : المستوى التركيبي :

على المستوى التركيبي تجلت عديد من الفراغات النصية التي خلفتها الانزياحات الكامنة في إبداع حسن المطروشى ؛ حيث كان لبناء الجمل الشعرية عند الشاعر أثر كبير في لفت انتباه المتلقى ، وإحالتة إلى تأويلها ، وفي تقديري أن استخدام المطروشى لتلك الفراغات والحيل الأسلوبية قد أسهم في الخروج من أسر المباشرة والتقليدية إلى أفاق الاختلاف والإدهاش ، وقد ذهب الدكتور محمد حماسة إلى " أن كل معنى في القصيدة مهما قيل في روافده نابح أولاً وأخيراً من طريقة بنائها ، وبنائها يقوم على جمل ذات علاقات بين أجزاء الجملة الواحدة ، وبين الجملة والأخرى من جانب آخر ، وكل ما يقال عن التصوير الفنى وغيره آت في أصله من طريقة التركيب ، ومن تأليف الجمل ونسبة الأشياء بعضها إلى البعض الآخر ، وضمها في إطار واحد ، ووضعها في سياق معين" (٣٤) ، وعلى ضوء هذه الجهود يمكن دراسة المستوى التركيبي في إبداع الشاعر من خلال دراسة محاور عدة هي :



مفارقة الحقول الدلالية :

ومفارقة الحقول الدلالية من أبرز فروع المفارقة اللفظية حيث تقوم على " انتقال اللفظ من حقله الدلالي المعروف له في أصل الاستخدام إلى حقل دلالي آخر بحيث يقيم مع لفظ آخر داخل الاستعمال اللغوي علاقات دلالية جديدة من نوع التضاد أو التخالف لغاية انتقادية" (٣٥).

في قصيدة (قدر ما يتنهى الربان)^(٣٦) لاحظنا تجلياً واضحاً لمفارقة الحقول الدلالية ؛ حيث استعان الشاعر بالجمع بين مفردات من حقول دلالية متضادة ، من أجل التعبير عما يمور بداخله ، كما في قوله :

وحدي الضلالة وحدي القربان	صوتي الفلاة وظلي الربان
لغتي أضعتنى هناك ونزوتي	تلك الوحوش وجدتي الكئيبان
عجلاً أرتب للغياب وصحبتى	أخوأي هذا الذئب والثعبان
لي يأس حطاب وأنت بعييدة	لا الشعر ، لا الأمطار ، لا العربان

فالشاعر منذ بداية القصيدة يلقي للمتلقى إشارة البدء للانطلاق نحو ذاته التي من الواضح أنه يتمحور حولها ؛ في رحلاته الممتدة من خارج حدود الذات .

والباعث على المفارقة في ذلك البيت هو العلاقة بين الألفاظ التي تنتمي لحقول دلالية متناقضة وجمعها في سياق لغوي واحد ثم استخدامها بوصفها صفات لكائن واحد هو الشاعر ؛ ففي البيت الأول نلاحظ عملية التقديم والتأخير التي أسهمت في أن تحيلنا إلى رغبة الشاعر في التمرکز حول ذاته من خلال تقديمه للخبر (وحدي) وتكراره .



واستمراراً لبواعث الدهشة فى القصيدة نجد الشاعر فى مفارقتة اللفظية لا يقتصر على الجمع بين لفظين من حقلين دلاليين متضادين من النوع ذاته يمثل المفارقة والطباق فى آن واحد ؛ وكان مفارقتة تحمل فى ذاتها طباقاً واضحاً^(٣٧) ؛ يؤدى إلى اتساع مساحة المسافة الجمالية الكائنة بين توقع القارىء وأفق النص ؛ فعلى حين كان الجمع فى البيت الأول بين اسمين ينتميان لحقلين متضادين ، جاءت المفارقة اللفظية من الجمع بين اسم وفعل يمثلان معاً مبتدأ وخبراً تم الجمع بينهما فى جملة اسمية ؛ فحين تقول القصيدة (لغتى أضاعتنى) ، نلاحظ أن الجمع بين المبتدأ (لغتى) التى تكون دائماً هى الدليل والهوية ، وخبره الجملة الفعلية (أضاعتنى) مفارقة لفظية مهمة تحمل عديداً من الأبعاد الدلالية التى تحتاج من المتلقى إلى اليقظة وصفاء الذهن ، الذى يدفعه دفعاً إلى التأمل حين يصطدم أفق توقعاته المعتاده بجماليات النص ؛ فيخلف تلك المسافة الجمالية .

ولم يقتصر الأمر على ذلك ، فالشاعر أراد أن يدخل متلقيه فى دائرة غير منتهية من الدهشة حين كشف عن تعدد مناحى ضياعه وبواعثها فى البيت التالى من خلال قوله (صحبتى أخواى هذا الذئب والثعبان) ، وفى تقديرى أن المفارقة اللفظية لا تقتصر على العلاقة بين ألفاظ جملة التى جعلت أخويه وصحبته هما أكثر الكائنات وحشية وافتراساً ؛ فالشاعر قد أراد أن يخرق أفق توقعات متلقيه حين يجتذبه إلى رحلة غامضة فى الفلاة ، هويته فيها أضاعته فاتخذ صاحبيه كائنين مفترسين يستحيل أن يكونا إلا عدوين .

ومن المسلم به أن الأخوة من أعلى درجات القرابة ، وحين يكون الأخوان على هذه الشاكلة المتوحشة فإن ذلك يسهم فى إحداث صدمة للمتلقى ، كذلك نلاحظ أنه قبل أن يذكر الشاعر صلة القرابة بينه وبين الذئب والشعبان جاء بالمبتدأ (صحبتى) ، وفى ذلك إيضاح عميق لطبيعة العلاقة بين الذات الشاعرة وتلك الكائنات ؛ فالإنسان لا يختار أخوته ، وأحياناً يضطر إلى هجرهم إن اختلفوا معه ، حيث يختار كل طريقه ، لكن حين يكون هذا الثنائى هو الصحبة فى السفر فإن فى ذلك دليل واضح على قسوة تلك الرحلة ورهبتها ، وإن كان وصف الشاعر لهما بصفة الأخوة دليل على استثناسه بهم ، وهذا يحيلنا إلى ما بداخله من وحشة واضحة .

ونخلص من هذا إلى أنه على مدار القصيدة ثمة توظيفاً للمفردات فى سياق يحيلنا إلى تأويل عكسى لمعناها المتعارف عليه ، وهذا هو الجديد فى المفارقة اللفظية لدى الشاعر الذى اجتذب قارئه لرحلة مجهولة غامضة كان لزاماً عليه تفكيك بنية هذه الفراغات لدعم الإرسالية التواصلية .

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل استمر مسلسل الانزياحات فى تلك القصيدة لينتقل بالشاعر من رسمه للوحة تصور موقعه هناك خارج حدود ذاته حيث الغربة الخارجية والرحيل والغياب إلى الغربة الداخلية التى جعلته يكشف عن متناقضات ذاته كما فى قوله (٣٨):

لى يأس حطاب وأنت بعيـدة	لا الشعر لا الأمطـار لا العربان
لى نجمة لم تهدنى فشريعتى	وثنية وصحـابـتى صلبان
أحتودمى بين الأزقة بـارداً	هل عدت وحنـدك ؟ تسأل البيبان
وأسوق أخطائى سأعبر شاطنا	برماله يتراشـق الشبان



هي جثنتي ما ترجمون وربما كانت عظامي هذه القضبان
بيني وبين الميتين مسافة هي قدمي يتنهد الربان

عند تأمل هذه القطعة نلاحظ أموراً عدة أهمها :

١- تأكيد على الضياع التام ، وعدم وجود أية أدلة تبعث الأمل عند الذات الشاعرة لا في الأرض ، ولا السماء ؛ فالشاعر ما زال يحتفظ بالمشهد الأول من القصيدة حيث الفلاة والذئاب ، وبوصلة الذات التي أضاعت

٢- أن الشعور بالضياع نابع من داخل الذات قبل خارجها .

٣- أن الشاعر على مدار القطعة يبتكر مفارقاته اللفظية ليس من خلال الجمع بين اللفظة ونقيضها ، ولكن من خلال إفقادها دلالتها بصورة تحيل المتلقى إلى تأويل مغاير ؛ فعلى سبيل المثال قوله (لى نجمة لم تهدنى) لأن من صفات النجوم هي استخدامها بوصفها دليلاً للمسافرين تهديهم طريقهم ، كما في قوله تعالى (وعلامات وبالنجم هم يهتدون (١٦)) (٣٩)، ولكن الشاعر قد أبطل تلك الخاصية بجملة النفى (لم تهدنى) ، ثم جاء بجملة (شريعتي وثنية) إمعاناً في استخدام المفارقة لتأكيد حالة الضياع ووضع المتلقى في حالة دائمة من الترقب والدهشة ؛ وهنا إشارة إلى سد جميع منافذ الهداية (المادية والمعنوية) ، والتي يقابلها على الجانب الآخر تأكيد حالة الضياع المستمرة .

٤- التدرج في استخدام الشاعر لمفارقاته اللفظية يعكس تدهوراً واضحاً في حالته هو حتى وصل الأمر إلى التبدل ثم الوحشية واحتساء الدماء الباردة ، وليست دماء غريبة ، إنها دماؤه هو ؛ وفي تقديري أنه رغم



قسوة الصورة وبعثها للنفور عند المتلقى ؛ فإنها علامة جديدة تحيله
لتلك الحالة التي وصل إليها.

٥- أن التنوع بين استخدام الشاعر للجمل الخبرية ثم الإنشائية قد كشف
لنا أخيراً عن سر مهم من أسرار القصيدة لم يكشف الشاعر عنه في
البداية ، بل ألقى للمتلقى بمفاتيحه داخل القصيدة ، وهو أسباب تلك
الرحلة ؛ فمن خلال الجمل الخبرية (لى يأس حطاب وأنت بعيدة) ثم
الجملة الاستفهامية (هل عدت وحدك) التي أسندها الشاعر إلى (
الأبواب) ليدل على مدى مرارة الفقد ، كي يعطى للمتلقى دليلاً على
نهاية الرحلة التي باءت بالفشل في العودة بالحببية الراحلة ، وفي ذلك
استعارة واضحة وصورة موجعة حين تسأل الأبواب عن رحل عنها
لتأتى الأجابة بالسلب بوصفها دليلاً على فشل رحلة البحث .

٦- لم يقتصر الأمر على ذلك بل إن الشاعر يحيلنا إلى اكتشاف جديد هو
أن الفشل ليس نهاية الرحلة بل النهاية هي الموت المحقق ؛ حيث جعل
الشاعر المسافة بينه وبين موته كالمسافة بين ربان السفينة الغارقة
ونتهيدته .

وفي تقديري أن سبك القصيدة ليس مقصوراً على وجود مفارقة
لفظية بها ، بل قدرة الشاعر على استخدام تلك المفارقة في إدهاش المتلقى.

الاستثناء الذي لم يحقق وظيفته :

في مقطوعة أسماها (مقام الحضور) (٤٠) ، لاحظنا أن الشاعر قد
قام بإفراغ الاستثناء من وظيفته المعروفة داخل الجملة ، حيث جرد الدلالة
من مدلولها وقيمتها كما في قوله :



تأخرت لكنى حضرت وفاتى

ولا من صفاتى ضاع غير صفاتى

مدينة أرواح وشعب حفاة

أموت وأرمى للسباع رفاتى

أتيتك ما تخفى يداى سوى يداى

ورحت كما لو أن ما تحت جلدتى

ومنذ بداية المقطوعة نلاحظ أن الشاعر يتسم بتحد واضح حتى للموت الذى واجهه بكامل إرادته مخالفاً كل النواميس الكونية والأعراف التى اعتدنا عليها فى طبيعة النفس البشرية التى تخاف الموت وتخشاه وترهبه .

من ناحية أخرى نلاحظ أنه قد وصل لحالة خارقة من حالات تحدى الذات ومواجهة الفناء ؛ حتى أنه يصور ذاته بعد الوفاة ، وقد ألقى للسباع رفاتة التى تبقت منه ، فلم يخش الموت ، ولا ما بعده ، إنها قوة الاختيار الخارقة ، والمواجهة والتحدى الأكثر خطورة .

والبيت برمته عد فى ذاته علامة تحيلنا إلى تأويل واضح للذات المؤولة وهو الشاعر الذى كشف عن ذاته التى تمظهرت بوضوح حاملة معانى الصمود والقوة ؛ الأمر الذى كان خير ممد لهذا الانزياح الدلالى التى جاء بعد ذلك ليحدث إدهاشه الواضح للمتلقى الذى أصبح لزاماً عليه قراءة ما بين السطور ، وما وراء المعنى السطحى حتى يستطيع الإمام بخيوطه ومقصدية الجمالية الحقيقية ؛ ففى البيت الثانى يتحدث الشاعر مباشرة إلى الآخر الذى تمثل فى حواء من خلال الجملة الفعلية (أتيتك) الذى يفتح الآفاق أمام المتلقى ويعد مؤشراً على رحلة جديدة حيال الآخر؛ ليكتشف ذلك المتلقى أن زاد الشاعر فى تلك الرحلة لم يكن شيئاً من خلال الاستثناء الذى لم يحقق غايته ولا وظيفته الدلالية فى استثناء شىء من

شئ ، فالشاعر ليس فى يديه سوى يديه ، وما ضاع من صفاته غير صفاته .

ويستوقفني أن الجملتين صحيحتان على المستوى النحوى حيث توافرت فيهما أدوات الاستثناء على النحو التالى :

ما - لا - غير - سوى

والمستثنى منه : يدأى - صفاتى

أما المستثنى فهو يدى - صفاتى أيضاً .

فالانزياح واضح فى إفراغ الصيغة من دلالتها رغم صحتها على المستوى النحوى .

كذلك من الواضح هنا أن الجملتين معاً علامتان تحيلنا إلى تأويل مهم هو أن الشاعر الذى تحدى الموت واستقبله بسعادة ومرح ليس لديه ما يحمله فى زاد رحلته ؛ فالاستثناء بكل تأويلاته يحيل المتلقى إلى الكشف عن سمات الشاعر وصفاته شيئاً فشيئاً من التحدى حتى الوضوح والإفلاس المادى ، كما يكشف لنا عن قسوة رحلته التى قطعها

وفى البيت الثالث جاءت نهاية المقطوعة مع نهاية الرحلة فبين الفعلين (أتيتك - رحى) اختزل الشاعر رحلته ليترك المتلقى فى حالة ترقب دائمة باحثاً عن تفاصيل تلك الرحلة التى ذهب إليها الشاعر خاوى اليدين ، ولكنه حين عاد كانت ذاته مثقلة بمدينة من الأرواح وشعب من الحفاة .



التقديم والتأخير :

تعد لعبة التقديم والتأخير من المعطيات النصية التي تدفع القارئ دفعاً لمعرفة أسباب هذا الانزياح الموضوعي الذي تجلى داخل النص ؛ ليعطى إشارة للمتلقى للبحث عن أسبابه وأبعاده الدلالية ، وفى إبداع حسن المطروشى لاحظنا تكرار تلك الظاهرة النصية بشكل كبير ؛ ففي قصيدة (قصياً عند تخوم الهديل)^(٤١) لاحظنا تغيرات كثيرة فى ترتيب الوحدات اللغوية المكونة للقصيدة كما فى قوله :

أَمِنْ كَأْسٍ إِذَا وَرْدٌ يَسِيلُ؟	أَمِنْ غَيْمٍ إِذَا طَالَ النَخِيلُ؟
أَمِنْ قَمَرٍ؟ .. سَدِيحِي طَرِيقِي	تَجَاهِ الْبَحْرِ، يَجْرَحُهُ الصَّهِيلُ
وَتَمَّ مَتَاهَةٌ تَحْتَجُّ خَلْفِي	لَقَدْ أَوْعَلَتْ يَا هَذَا الْقَتِيلُ
وَتَحْصِي رِيَشَهَا أُسْرَابُ لَيْلٍ	بَشْبَاكِي، وَلِي ضَوْءٌ نَحِيلُ
كَمَا لَوْ أَنَّ نِي أَطْفَاتُ دَرْبًا	لَيْسَ طَعَّ خَلْفَ نَافَذَتِي رَحِيلُ
قَصِيًّا فِي الْبِكَاءِ بَدَا حَمَامٌ	نَبِيْلٌ مِثْلُ مَنْ جَاءُوا نَبِيْلُ

والمتأمل فى الأبيات السابقة يلاحظ أن كل تغيير فى ترتيب الجملة يعد فى ذاته علامة تحيل المتلقى إلى تأويل مغاير للمعتاد ، واكتشاف جديد لسر من أسرار النص ؛ فالانزياح الواضح فى تقديم المفعول على الفاعل فى جملة (وتحصى ريشها أسراب ليلى بشباكى) يكشف فى تقديرى عن مدى المعاناة التى يتكدها الشاعر فى ليله ، حينما تحصى الريش أسرابه ، وكأن التأمل والمعاناة قد وصلا ذروتها ، وطال الليل على الشاعر العاشق؛ فتقديم متعلقات الفعل عليه يأتى لتوكيده و تخصيصه^(٤٢) ، وهذا البعد البلاغى قد جاء ليتمم البعد الدلالى ويؤكد داخل هذا السياق النصى ؛ حيث نجح الشاعر

فى تصوير كيف تحصى أسراب ليله ريشها بشباكه ، وكان لاستخدام صيغة الجمع تأكيد الحالة فى الكلمتين ، وكأن ثمة خلية حية تتضافر وتتكامل عناصرها أمام المتلقى فى هذا الانزياح ؛ بصورة تدفعه دفعاً إلى الاكتشاف والسعى ، ، وكما ذهب جون كوين إلى إطلاق تسمية (المجاوزة التركيبية) على هذا النمط من أنماط الانحراف اللغوى الذى لا يتشكل إلا من خلال التطبيق (غير العادى) للقواعد المنسقة للوحدات اللغوية (٤٣) .

ولم يقتصر الأمر على تقديم المفعول على فعله ، حيث تقدم الحال على أركان الجملة الرئيسية فى قول الشاعر (قصياً فى البكاء بدا حمام) ، وكأن الهيئة التى بدا عليها الحمام كانت لدى الشاعر أكثر أهمية من الإعلان عنها أو التمهيد لها ؛ فالتعجيل بالمسرة أو المساءة للتفاؤل أو التطير سبب مهم من أسباب لعبة التقديم والتأخير التى تتم داخل تركيب الجملة (٤٤) " ومن ثم فإن فلسفة سياقات التقديم والتأخير تقوم على تحديد المراد من هذا اللعب فى محتويات الجملة أو إعادة ترتيب ألفاظها سعياً وراء إحراز الدلالة المطلوبة ، تلك الدلالة التى تستدعى أن تمثل كل كلمة فى الجملة دوراً فى تنمة المراد " (٤٥) .

الالتفات :

يتمحور دور الالتفات- الذى يقوم على الانتقالات الرشيقة بين مختلف الأساليب- (٤٦) فى عملية التلقى على لفت انتباه المتلقى ، وإثارة ذهنه، ودعوته إلى البحث عن ماهية تلك الانتقالات وتأويلها ، وقد ذهب الزمخشري إلى " أن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن



تطرية لنشاط السامع وإيقاظاً للإصغاء إليه من إجراءاته علي أسلوب واحد" (٤٧) ؛ فالانتقال له تأثير ملموس علي نشاط السامع وإيقاظ ذهنه .

وقد قام الدكتور حسن طبل بالتعليق علي هذا الكلام بقوله " ومؤدى رأى الزمخشري في ذلك أن الالتفات يحقق فائدتين : إحداها عامة - في كل صورته - وهي إمتاع المتلقى وجذب انتباهه بتلك التنوعات أو التحولات التي لا يتوقعها في نسق التعبير ، والأخري خاصة تتمثل فيما تشعه كل صورة من إحياءات ودلالات خاصة " (٤٨) ، ونضيف إلي قول أستاذنا الجليل أمراً آخر ، وهو قدرة الزمخشري على إقامة مقارنة مهمة بين بلاغة الكلام حين يأتي على نسق واحد ، وبلاغته حين يأتي متنوع الأساليب ، كذلك نلاحظ الشمولية التي جاءت في كلامه والتي جعلت الحكم شاملاً لمختلف الأساليب اللغوية .

في قصيدة وطن نلاحظ قدرة الشاعر على استخدام الالتفات في إيقاظ المتلقى وكسب انتباهه كما في قوله : (٤٩)

كن أول الضوء والتكوين والزمــــن	كن آخر الغيوم يا خفاق يا وطني
كن خيمتي ، كن هضاب الشعر كن كتبي	كن كوخ روحي إذا ما الليل بعثرنى
أنت الجهات إذا صدقت خارطة	وأنت يا حق بعد الله تسكننى
أدمنت شمسك في دربي لمدركــــتى	أدمنت طيــــرك للأبواب يصجبني
يا أيهذا المدى الغافي بخاصرتي	هذي الرمال حنيــــنى ، بحتى ، كفى

تنقسم القصيدة إلى انتقالات عدة ، تحمل كل انتقالاً محوراً يتضمن قيمة شعورية مهمة تمثل إشارة جادة للمتلقى ؛ حيث بدأ الشاعر قصيدته



بضمير الخطاب المتجلى من خلال فعل الأمر (كن) وهو يستدعى من أعماق ذاته صورة الوطن المثلى والنموذج الذى يتمنى أن يكون عليه ، وعلى مدار هذا التكرار يطالع الشاعر متلقيه مع كل أمر يتمحور دلاليًا حول الكينونة المنشودة بأمنية جديدة تشي بالحاجة إلى الشعورين المتلازمين (الانتماء والاحتواء) .

وفى تقديرى أنه قد فعل ذلك كى يقدم تبريراً مناسباً لتلك الأمنيات ؛ فالإنسان لا يتمنى إلا ما يحب ومن يحب ، وكلما زادت مرتبة المحبوب ومكانته زادت أمنيات المحب نحوه ، والترقب لكل جميل منه بصورة تتناسب مع حجم المودة .

ولم يقتصر الأمر على تلك الانتقالة ، فبعدما أوجز الشاعر مكانة الوطن بداخله ، قام بعمل التفات آخر من ضمير الخطاب إلى المتكلم من خلال تاء الفاعل فى أدمنت .

الأمر الذى أحدث التفاتاً مهماً فى هذه القطعة ؛ فالشاعر قد انتقل من الخطاب إلى التكلم ، ومن الأمر إلى الوصف بصورة تدفع متلقيه إلى الاندهاش والاستمتاع بتلك الانتقالات المفاجئة والبحث عن أسبابها .

يبدو للباحثة أن تلك الانتقالات الرشيفة تتميز - إلى جانب عنصر المفاجأة - بشيء من التسلسل المنطقى فى تمظهر أتون الشعور ، وتدفعه بصورة تعبر عن مكانة ذلك الوطن بداخل شاعره ، والتي تعد فى ذاتها علامة تحيلنا إلى تفصيل بواعث الود ومظاهرها ، وتمظهرها داخل النص .

كذلك من الأمور اللافتة للنظر هو أن التكرار سمة أسلوبية تابعة لهذا الالتفات ، فالتكرار يعد ملمحاً بارزاً من ملامح الالتفات فى تلك القصيدة ،



حيث يقوم الشاعر بتكرار كل التفاتاته أكثر من مرة ، ويحملها في كل مرة قيمة جديدة ، وفكرة جديدة أيضاً تسهم في تشكيل ملامح القيم الشعورية التي شكلت ذلك النص .

من ناحية أخرى نلاحظ أن ثمة تعدداً في الانتقالات التي تجلت داخل القصيدة ، والتي أسهمت في لفت انتباه المتلقى

هذا الأسلوب البارع في تقديري لا يقتصر على لفت انتباه القارئ حيال هذه الوثبات اللغوية ؛ إنما أيضاً دفعه دفعاً إلى اللهاث وراء هذا التطور الواضح في التجربة والذي يتناسب مع تطور الحالة الشعورية عند الشاعر ؛ فالأمر ليس مقصوراً في تقديري على رصد الظاهرة والوقوف عليها ، إنما البحث وراء أبعادها الدلالية و مدى تأثيرها على المتلقى .



البناء الدرامي

أولاً : الأسلوب القصصي :

١- : الحبكة

من اللافت للنظر قدرة حسن المطروشي أن يقدم قصصاً شعرية مكتملة تحتاج إلى كشف للهيمنة السردية على النص الشعري ، ودروها في إنتاج المعنى من ناحية أخرى، ففي قصيدة انقسام (°) ، تجلت البنية الدرامية بصورة واضحة من خلال قوله :

كعادته

يتلبس غيبوبة كالشتاء

ويهدى

هنا غادرتني السرية

لا سجائر

لا بندقية

لا أمر

أو براق

اللافت للنظر هو بداية الشاعر باستخدام الحبكة ذات النمط التنازلي ؛ كي تتلاحم مع تقنيتي الفلاش باك والمنولوج الداخلي في جديلة واحدة ؛ فالشاعر هنا قد بدأ قصته الشعرية بالتركيب (كعادته) المكون من الوحدات المعجمية (مورفيم الكاف + اسم المرة عادة + ضمير الغائب الهاء) ، واستخدام هذا التركيب من قبل الشاعر يؤكد أن ثمة أمراً طبيعياً



سيحدث وهو تكرار البطل في تلك القصة الشعرية لفعل معين ليس بالجديد وهو ما يضمن له طمأنينة القارئ لما سيأتي بعد ذلك من سرد شعري قامت به الجمل الحالية المعطوفة (يتلبس - يهذى) ، لكن سرعان ما تتحول الطمأنينة ذاتها عند المتلقى إلى حيرة نابغة من الرغبة في حل ذلك اللغز الذي أصبح عادة عند بطل القصة ؛ فالشاعر في ظني يتلاعب بقارئه ويخرق أفق توقعاته؛ لأن العلم بالاعتیاد على الشيء الذي يؤدي بالذهن والشعور عند القارئ إلى السير في خطوط مستقيمة سرعان ما يفتح أفقاً جديدة من التساؤلات عن ماهية تلك العادة ، ولكن الشاعر لم يقدم تفاسيره في بادئ الأمر بل تحول بقصته إلى جمل سردية جديدة كانت بمثابة علامات يحيله تأويلها إلى الكشف عن هوية المروي عنه أمام المتلقى وهي هوية القائد المغدور به الذي غادرته سريته ، وما يتركه هذا الكشف من إضاءات عديدة داخل المتلقى عن هذا القائد وما يؤدي به إلى تداع للحقائق المترسخة في الذهن عن طبيعة القادة وسماتهم ومدى تأثيرهم بالغدر أو الهزيمة ، وهذه الملامح المتداعية تتلاحم كلها لتشكل شخصيته في ذهن القارئ ثم يأتي تكرار لا النافية ليدل على تعدد مناحي العجز والغدر والحرمان ، ولكن اللغز ما زال باقياً ، وهو أسباب هذه الحالة

الحوار:

لم ينته الأمر عند هذا الحد ، بل اتسعت الدائرة من الرواية عن الحدث إلى سرد تأويلاته وتعداد تفاسيره كما تقول القصيدة (٥١):

يقول المطوع :

مس من الجن



قال الطبيب : انفصام

يصيب خصوم الولاية ،

وقال الرعاة : دوار حميد

لكثرة ما راقب العابرات

فكذبهم كلهم واستفاق

إن الشاعر في تقديرى لم يرد خيراً بقارئه مطلقاً ؛ لأنه سرد عديداً من الأقاويل والتكهنات التي ذهب إليها المحيطون بذلك القائد بين قال ويقول، واتساع مساحة التأويلات في ذاتها تدفع به دفعاً إلى التفكير والتأمل في تلك التفاسير المتعددة التي تعددت فيها الأصوات الحوارية بصورة جعلت مهمة البحث عن حل اللغز صعبة ومتشعبة .

العقدة

إن المتأمل في سيرورة العملية السردية في السطر الأخير من القطعة السابقة يجد أن ثمة انقلاباً في الرؤية قد أطاح بكل التوقعات السابقة ، ووضع المتلقى في أزمة فعلية ، حينما اخترق أفق توقعاته من خلال الفعل (فكذبهم) ، ثم جاء التوكيد (كلهم) ليؤكد اتساع مساحة التكذيب ليشمل كل القائلين ، كما جاء رد الفعل (استفاق) ليمحو كل ما قبله .

فاللغز هنا لم يحل بعد ، بل ظل قائماً رغم إطاحة رد الفعل الأخير من قبل الشخصية المحورية به ، وهنا نجد أن القصة الشعرية قد وصلت مرحلة العقدة التي تازمت فيها الأمور ، وانفلت فيها زمام الأحداث وافتقدت تسلسلها المنطقي حيث كشفت قفلة القطعة عن لغز جديد تجاور جنباً إلى



جنب مع اللفز الأول من خلال الجملتين المعطوفتين (كذبهم واستفاق) ،
فلغز الغيبوبة قد تجاوز مع لغز الاستفاقة ، وفي ذلك مفارقة واضحة من
مفارقات اختلاف المقدمات مع نتائجها

ثانياً : مفارقة السلوك الحركي :

في المقطع الأخير انحدرت القصيدة إلي منعطف جديد كشف عن لون
من ألوان المفارقة ، أعده في تقديري فرعاً من فروع البنية الدرامية هو
مفارقة السلوك الحركي ، وكان ذلك من خلال الجمل الفعلية التي صورت
حالة القائد بعد الاستفاقة فجاءت على النحو التالي :

تبسم

أهدى إلى زوجه قبلة

ثم صفق للخطبة الملكية

وعند تأمل هذه الوحدات المعجمية جميعها نجد أن الاختلاف لم
يقتصر على التحول الجذري الذي حدث ، بل لقد أدى الأمر إلى الإتيان
بصورة مناقضة لكل التفسير السابقة التي تم تقديمها حول أسباب تلك
الغيبوبة ، كي تحمل الاستفاقة غموضاً موازياً وتفسير مناقضة لها ، فالقائد
الذي كانت حالته تفسر سابقاً بأنها انفصام :

يعانى من مس من الجن أو انفصام يصيب خصوم الولاية

- أصبح بعد الاستفاقة يصفق للخطبة الملكية .

والذى فسرت غيبوبته بأنها نتيجة دوار حميد لكثرة ما راقب العبارات

- أصبح بعد الاستفاقة يهدى القبل إلى زوجته .



فالصورة المناقضة التي جاء عليها القائد بعد يقظته قد أدت إلي
نسف جميع التوقعات والتكهنات السابقة الخاصة بتفسير حالته ؛ مما أدى
إلى وضع المتلقى في براثن الحيرة بشكل واضح ، ثم جاء المشهد الأخير
من القصيدة حاملاً معه مفارقة سلوك حركى واضحة خرقت كل التوقعات
وجعلت المتلقى هو الضحية بدء ب(لكن) الاستدراكية التى مهدت إلى
انقلاب جديد فى الرؤية وعودة جديدة إلى نقطة البداية من خلال بطل القصة
كما تقول القصيدة (٥٢):

لكنه كالمجاذيب

سرعان ما عاد يهذى

تأمل ما حوله من وجوه

وأطرها بالبصاق .

ففاعل السلوك الحركى الذى قام به بطل تلك القصة الشعرية قد جعل
الجميع فى قافلة الضحايا ونسف كل التوقعات الخاصة بتأويلات ألغاز
القصيدة وتفسيراتها ومسيرة أحداثها أيضاً حين أمطر الجميع بالبصاق دون
أن يقدم تفسيراً واحداً لأى فعل قد قام به من أول القصة إلى آخرها ؛ "
فالمفارقة الحركية تكسر توقع المتلقى من خلال تكريس حركة عضوية تثير
الغربة وتوجه الإدانة ، وتكون أقدر على التعبير بكثافة وإيجاز " (٥٣) .

ويستوقفنى أفعال تلك القطعة الأخيرة بدءاً من الابتسام ثم القبله ثم
التصفيق وكلها فى تقديرى نوع من المراوغة من قبل بطل القصة الشعرية
الذى جعل شخوص قصته ومتلقيه فى حالة حيرة دائمة ، فما إن اطمأن
الجميع إلى استقامة الأمور حتى عاد بطل القصة إلى الهذيان ثم التأمل ، و
ما ألاحظه أن هذا الخيط الرفيع الرابط لتلك الانتقالة من الهذيان إلى التأمل
يحيلنا إلى تأويل جديد هو أن هذا الهذيان كان خدعة من بطل القصة ؛ لأن



من يهذى لا يتأمل ، ولكن ربما كان هذا الهديان نوع من التمرد الداخلى على كل الذين تجمعوا حوله راغبين فى تفسير حالته .

واللافت للنظر أن الفعل (تأمل) يحمل فى ذاته علامة خفية علي حالة القهر والألم التى يعانيتها هذا القائد الذى غدر به ثم جاء الناعون والشامتون والمفسرون لتفسير حالته والوقوف على أسبابها ، فلفظ التأمل يدل على تفكير عميق من قبل المتأمل ولا يأتى التأمل أبداً من إنسان مختل ، لكنه لم يفعل شيئاً ولم يجد رداً سوى البصق على هذه الوجوه التى خدعته ، وخذاعها وقلب موازين الأمور ليتحول القائد من حالة المجنى عليه إلى الجانى .

ويستوقفنى الفعل (أمطر) الذى يحمل دلاليًا فى تقديرى معنيين أحدهما ظاهر ومعروف وهو معنى الكثرة ؛ ليؤكد أن البصق كان شديداً حتى أنه غطى الوجوه المحيطة جميعها ، والآخر خفى ينسجم مع حالة التأمل وهو الإعداد المسبق والنية المبيتة من قبل القائد رغم عنصر المفاجأة الذى أذهل الجميع بما فيهم المتلقى ؛ لأن المطر هو المرحلة الأخيرة التى تأتى بعد تجمع السحب ، كذلك البصاق كان رد الفعل الأخير للقائد الذى عذب وغدر به وتمت السخرية منه ؛ فحول الشامتين والغادرين إلى ضحايا وقلب ميزان الأمور بتصرفاته الغريبة الغامضة ، وغير المنسجمة التى أدت إلى مفارقة واضحة من مفارقات السلوك الحركى ، ولكنه حتى نهاية القصة التى جاءت مفتوحة لم يقدم تفسيراً واحداً لفعل واحد من الأفعال التى قام بها ولا حلاً للغز واحد منها بدء من الغيبوبة حتى الهديان الأخير ثم البصق مما أعطى العديد من العلامات للمتلقى الذى انتابته حالة من الحيرة والدهشة والإثارة دفعته دفعاً إلى أعمال عقله ولكن دون جدوى .

ثالثاً : مفارقة الموقف :

تعد المفارقة بأنماطها المختلفة من أهم الانزياحات الفنية التي استخدمها الشاعر في إثارة متلقيه ؛ ففي قصيدة (عد تنازلي) وجدنا تجلياً واضحاً لمفارقة الموقف التي يعد إحدى روافدها اختلاف المقدمات عن نتائجها من خلال التطورات التي لحقت بشخصية الشاعر داخل القصيدة ؛ كما في قوله (٥٤)

قَبْلَ خَمْسِينَ عَاماً مَضَتْ
كَانَ يَدْرُجُ فَوْقَ السَّرِيرِ
وَلِيَدًا جَمِيدًا
بِعَيْنَيْنِ صَافِيَتَيْنِ
وَتَلْتَمَعُ
كَمَا إِذَا الْبِحِيرَاتِ ،
ضَحَكْتَهُ كَخَرِيرِ الْيَنْبَاعِ ،
تُرْضِعُهُ الْكَائِنَاتُ حَلِيبَ أَنْوَتِهَا ،
وَيُظَلِّلُهُ النَّخْلُ مِثْلَ إِلَهٍ صَغِيرِ

في المقطع الأول من القصيدة يصور الشاعر هذا الوليد الجميل الذي يحمل عينين صافيتين تلتمعان ، وضحكة صافية كخرير ينباع ، فالوحدات المعجمية داخل المقطع جاءت بمثابة تشكيل لملاح الوليد بفطرته ونقائه .

وفي المقطع التالي كان هناك تطور في رسم ملامح الشخصية ، ولكنه ما زال تطوراً إيجابياً يتناسب مع مرور السنين وتأثيرها المؤكد على البشر كما تقول المقطوعة (٥٥):



قَبْلَ مَا يَقْرَبُ الأربَعِينَ
يَضُمُّ السَّرِيرُ فَتَى يافِعاً ،
يَقْطَعُ الأَرْضَ خَلْفَ فَرَّاشِ الحَقُولِ ،
ويَحْتَمِلُ كَالْفِاتِحِينَ ؛
سَأَحْمِلُ فِي قبْضَتِي رايَةَ النَصْرِ ،
أَفْتَحُ هَذِي المَمَالِكَ طَوِلاً وَعَرْضاً ،
سَأَسْحَقُ أَسْوَارَهَا بِالمَجَانِقِ ،
أَجْلِبُ أَهْلِي السَّبَابِيَا إلى مَجْدِي ،
وسَيُظْهِرُ مَجْدِي ،
وَحِينَ أَمُرُّ تُصَيِّحُ الخَلِيقَةُ ؛
عَاشَ الأَمِيرُ

وعند تأمل المقطوعة السابقة نجدها تصور الوليد ذاته بعد مرور عشر سنوات من عمره ، حيث أيام الصبا والفتوة والأحلام الوردية ؛ فالجملتان الفعليتان (يقطع الأرض ويحلم كالفاتحين) تشكل كل منهما ملمحاً من ملامح تلك الشخصية داخل العمل ، وتعد في ذاتها علامة مهمة تحيننا إلى حالة الجموح التي تتمتع بها والتي وصلت به إلى حلمه بأن يكون أميراً. في المقطع الثالث تمظهر مؤثر جديد وإن ظلت بؤرة الحدث متمحورة حول بطل قصتنا الذي تسرد القصيدة تطوراتهِ الحياتية كما تقول (٥٦):

قَبْلَ نَجْوِ ثَلاثينَ عامِاً
يُطِئُ السَّبِيلَ المَسْأَءُ
على فارسٍ يَتَمَدَّدُ مِلءَ السَّرِيرِ ،

يـدا عـب سـيـدة حـلـوة
مـثـل تـفـاحـة
سـقـطت مـن غـصـون الأـسـاطـير،
يـقـتـسـمـان لـذيذ الـسـكـون،
ويـقـتـر حـان الأـسـامي لـنـسـلـهـما:
سـأـسـمـي بـنـيـتـنا "ورـدة".
سـأـسـمـي بـنـتـنا "عـمـراً".
وسـنـهـرب مـن دـمـنا كـي نـطـير

هنا نلاحظ أن العنصر الجديد الذي جاء ليمثل محوراً مهماً وفاعلاً ومؤثراً أيضاً على مسيرة بطل القصة هو تجلي الآخر (حواء) الذي جاء ليشارك بطل قصتنا في أحلامه وطموحاته .

واللافت للنظر أن ثمة تأثيراً خفياً لهذا الآخر في تغيير ملامح الشاعر وأحلامه ؛ حيث تحول من حالم بالإمارة والنصر إلى حالم بالنسل الجميل ، ويعد هذا علامة دالة على بداية الانحدار الحقيقي للشخصية ، والتبدل في ملامحها ، بصورة تجلت في اختلاف طبيعة الأحلام التي تحولت من العموم إلى الخصوصية ، ومن رغبة في حمل راية النصر وغزو الكون غزواً إلى حلم بالإنجاب .

وهذا التقصص في مساحة الحلم يعد في ذاته دليلاً على بداية التغيير الذي اكتنف شخصية الشاعر ، ومؤشراً على بداية المفارقة المقابلة للحالة الأولى وممهداً لها .



كذلك نلاحظ توظيف عنصر الزمن في تعميق المفارقة من خلال الاختلاف بين موحيات العنصر الزمني ووضعه داخل سياق مغاير ؛ فعلى حين جاء استخدام لفظة (المساء) التي بدأت تطل علينا من داخل النص ، والتي لم يتم استخدامها إلا في هذه الحالة فقط ؛ الأمر الذي يحمل في تقديرى استثماراً مهماً لأبعادها الدلالية في شحن الجو العام للقطعة وإسهاماً في التمهيد للانحدار الذي يمثل تغيراً جذرياً في عالم الشاعر الداخلى والخارجى ؛ لأن المساء وما يحمله من إحياءات بالظلمة والتخبط والوحشة يعد في ذاته علامة على بداية الانحدار والتراجع بعدما كان الصباح والصفاء والانطلاق كما في قوله (٥٧) :

قَبْلَ عَشْرِينَ عَاماً ،
يَطْبُلُ الصُّبْحَ عَالِي
رَجُلٍ سَادِرٍ فِي الْحَنِينِ ،
بَدَا عَابِساً ،
يَتَأَفَّفُ فَوْقَ السَّرِيرِ ،
وَيَرْكُلُ أَشْيَاءَهُ فِي الْجِهَاتِ ،
كَمَنْ يَتَرَجَّلُ مِنْ عَرَبَاتِ الْجَنُودِ ،
وَيَصُورُ فِي ضَرْحٍ جَرِي ،
لَكَأَنِّي بَلَّغْتُ عَنَانَ السَّادِ ،
لَكَأَنِّي الْوَحِيدُ الْأَخِيرُ .

في هذه المقطوعة كشفت الأسطر الشعرية عن مفارقة ذكية عند الشاعر لا تقتصر على التغير الواضح في ملامح الشخصية ، بل لقد فاجأ



الشاعر متلقيه بعبارة (يطل الصباح على رجل سادر في الحنين) ، وكان
الأعوام العشرة التي مرت لم تكن إلا بين ليل وصباحه .

وعلى حين أطل المساء على فتى يافع ما زالت لديه طموح رغم
المساء الذي أندر ببداية الانحدار ، فقد جاء الصباح بكل قيمه الإيجابية التي
تشجع على الحياة ليظل على رجل (سادر) و (عابس) يتأفف و (يركل)
ويصرخ .

وتستوقفني تلك الانتقالات من الوحدات المعجمية واختلاف الفعل رغم
وحدة المفعول به وهو (السرير) الذي كان لطرافة الموقف شاهداً على
هذه الانتقالات جميعها ؛ فعلى حين كان السرير (يضم) فتى (يتمدد
بداخله) أصبح بعدما وصل للأربعين ملفوظاً فوقه ، فالفارق واضح في
طبيعة العلاقة في الحالتين ؛ والشهود هم (الصباح - المساء - السرير) .

كذلك نلاحظ أنه على حين احتل التعبير بالفعل تصوير المرحلة
الإيجابية من مراحل الشخصية ، كانت صيغة اسم الفاعل هي المهيمنة على
الوجه المقابل والحالة السلبية التي وصل إليها الشاعر ؛ فكان في المرة
الأولى (يقطع - يتمدد) ، وفي المرة التالية كان (سادر - عابس) ،
واسم الفاعل يعني الثبوت أكثر من الفعل (٥٨) .

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أن ثمة مفارقة واضحة على مستوى
استخدامه للجملة الفعلية ذاتها ؛ فعلى حين أوحى أفعاله المضارعة في
المرات الأولى بمعانى الامتداد والإقدام جاءت الأفعال المضارعة في المرحلة
الثانية لتتمحور - رغم اختلاف دلالاتها المعجمية - إيحائها حول معانى
النفور والتمرد اليأس والانكماش في مساحة الحلم .



ويستوقفنى فى ذات الصدد كلا من الفعلين (يركل - يصرخ) ؛
فالركل من الأفعال المرتبطة بعضو القدم وهو " الضرب أو الدفع بإحدى
القدمين " (٥٩) ، وفى تقديرى أن فى هذه الحركة بعدين دلالتين هما القوة ،
والانفعال القوى ضد المركول ، أما الصراخ فدائماً يكون منبعه الاستغاثة
والألم (٦٠) ، والفعالان كلاهما يحملان دلالات وصول قمة الضجر بوضوح ،
من خلال القول والفعل

وفى تقديرى أن كل وحدة معجمية فى هذه القصيدة تعد فى ذاتها
علامة تحيلنا أبعادها الدلالية إلى العديد من التأويلات التى تؤكد تلك
المفارقات التى مر بها الشاعر فى مختلف أطواره .



الخاتمة :

فى ختام رحلتى فى ظاهرة التلقى عند حسن المطروشى ، لابد أن أعترف بأنها رحلة شديدة الثراء ، استطعت من خلالها أن أتوصل - قدر المستطاع - إلى مناطق الدهشة فى إبداع ذلك الشاعر من خلال محاولتى المتواضعة ؛ حيث قمت فى التمهيد بتناول الظاهرة والشاعر تناولاً موجزاً ، وحاولت التعريف بالشاعر ، وإلقاء الضوء على أهم مبادئ نظرية التلقى وتطورها .

وقد وضعت نصب عيني أنها من أهم النظريات النقدية وأكثرها نصيباً من البحث والدرس فى النقيدين العربى والغربى ؛ لذا فما أردت أن يزدحم بحثى بمعلومات مكررة لن تقدم جديداً للدراسة ، وحاولت أن أركز جهدى على الجانب التطبيقى بشكل أكبر .

فقد تناولت المستوى الصوتى فى إبداع الشاعر من خلال دراستى للمحاكاة الصوتية لديه ، وأبرز ظواهر الموسيقى الداخلية وهى التكرار ، ثم انتقلت إلى رصد استخدامه الشكل العمود ، ثم قصيدة التفعيلة ، وتأثير ذلك على المستوى الدلالى لقصائده الذى يتمتع بدوره بتأثير مباشر فى المتلقى

كذلك تناولت المستوى التركيبى عند الشاعر فقمت بدراسة أهم مكونات الجملة الشعرية لديه ، وحاولت استنتاج مدى تأثيرها على المتلقى من خلال دراستى للمفارقة اللفظية لديه التى وجدت كثيراً من مظاهرها متجلية بوضوح فى إبداعه ، وحاولت إيضاح مدى قدرة الشاعر على استثمار تلك المفارقات فى محاكاة متلقيه ، ثم قمت بدراسة ظاهرة التقديم والتأخير، وأخيراً الالتفات



وفي الأخير تناولت البناء الدرامي عند الشاعر ، وحاولت رصد الظواهر والتقنيات الخاصة بفن السرد التي تجلت في إبداعه بوضوح مثل فن القص ومفارقة السلوك الحركي ثم مفارقة الموقف ، وقد حاولت في ذلك الصدد إيضاح قدرة الشاعر على توظيف تلك التقنيات جميعها في لفت انتباه المتلقى وإثارة ذهنه ، وكيفية توظيفها من أجل تحقيق بغيته ، والله أسأل أن أكون قد قدمت إضافة نافعة ، كما أتمنى الصفح عن أي تقصير



الهوامش

- ١ (وحيداً كقبر أبي ، حسن المطروشي ، مطابع النهضة ، سلطنة عمان ، سنة ٢٠٠٣م .
- ٢ (لدى ما أنسى ، حسن المطروشي ، دار الانتشار العربي ، ط١ ، سنة ٢٠١٣م .
- ٣ (مثال على ذلك مقال سعيدة بنت خاطر ، هل عادت الرومانسية الجديدة إلى الخطاب الشعري على يد حسن المطروشي ، الوطن ، العدد ٥٦٠٣ ، الأحد ٢ رجب سنة ١٤١٩ ، وسعاد العنزي ، تداخل البداوة والحضارة على السفح إياه للشاعر حسن المطروشي ، جريدة عمان ، ملحق شرفات ، العدد ٣٣٨ ، الأربعاء ٥ من رمضان ، سنة ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م .
- ٤ (راشد السمري ، الصورة الفنية في شعر حسن المطروشي ، النادي الثقافي ، مكتبة الغبيراء ، ط١ ، سنة ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م .
- ٥ (سيأتي الحديث عن بعض من هذه الكتب في التمهيد بإذن الله
- ٦ (انظر في ذلك حسن المطروشي ، لست كلاسيكياً كما يتوهم البعض ، عمان ، الثقافي ، العدد ٦٧٢٩ ، ٤ نوفمبر ، سنة ١٩٩٩م ، ص٣
- ٧ (الصورة الفنية في شعر حسن المطروشي ، مرجع سابق ، ص١٩
- ٨ (إبراهيم محمود خليل ، النقد الأدبي الحديث من المحاكاة إلى التفكيكية ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، ط٤ ، سنة ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م ، ص١١٧
- ٩ (ينظر في ذلك كريمة بلخامسة ، إشكالية التلقي في أعمال كاتب ياسين ، رسالة دكتوراة ، جامعة مولود معمري ، الجزائر ، كلية الآداب واللغات ، قسم اللغة العربية ، سنة ٢٠٠٨م ، ص١
- ١٠ (النقد الأدبي الحديث من المحاكاة إلى التفكيكية ، ص١٢٠
- ١١ (ألاء داود محمد ناجي ، شعر أبي القاسم الشابي في ضوء نظرية التلقى ، رسالة ماجستير ، جامعة الشرق الأوسط ، كلية الآداب والإدارة ، قسم اللغة العربية ، سنة ٢٠١١-٢٠١٢م ، ص٥-٦
- ١٢ (أفق التوقعات هي كما يرى ياوس: هي المعايير التي تشكل حدود فهم القراء للنصوص وحكمهم عليها ، ينظر في ذلك ، حسن البنا عز الدين ، قراءة الآخر ، قراءة الأنا ، نظرية التلقي وتطبيقاتها في النقد العربي المعاصر ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، ط١ ، سنة ٢٠٠٨م ، ص١٧

١٣) المسافة الجمالية : هي مرحلة تصادم أفق توقع القارئ مع أفق النص ، ينظر السابق ص ١٩ .

١٤) أفق الانتظار : هو " مفهوم يرى بأن اللامتوقع والمفاجأة والذهول تشكل جزءاً جوهرياً من المفعول الفني الذى يوظفه الأسلوب فى العملية الإبداعية ، شعر أبى القاسم الشابي فى نظرية التلقى ، السابق ، ص ٦

١٥) الفراغات : هى الحيل الأسلوبية (الإيحائية والتعبيرية) التى يستخدمها الكاتب ولا يكتشفها إلا القارئ المتمرس ، ينظر السابق ، ص ٧ ، وينظر أيضاً شكرى محمد عياد (دكتور) ، اتجاهات البحث الأسلوبى ، دار العلوم للطباعة والنشر ، ط ١ ، سنة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م ، من ص ٨٦ إلى ص ١٠٠

١٦) ينظر فى ذلك بشرى موسى صالح (دكتور) ، نظرية التلقى أصول وتطبيقات ، المركز الثقافى العربى ، الدار البيضاء ، ط ١ ، سنة ٢٠٠١م ، ص ٦٠ .

١٧) الجاحظ ، أبى عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين ، دار مصعب ، بيروت ، ط ١ ، سنة ١٩٦٧م ، تحقيق فوزى عطوى ، ص ٢١

١٨) ابن طباطبا العلوى ، عيار الشعر ، تحقيق عباس عبد الساتر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، سنة ١٩٨٢م ، ص ٢٠ .

١٩) ينظر عبد القاهر الجرجانى ، دلائل الإعجاز ، تحقيق محمد محمود شاكر ، مكتبة الخانجى ، مطبعة المدنى ، ط ١ ، ٢٠٠٨م

(٢٠) نذكر من ذلك على سبيل المثال لا الحصر :

أ- كتاب قراءة الأخر- قراءة الأنا ، نظرية التلقى وتطبيقاتها فى النقد الأدبى العربى المعاصر : د/حسن البنا (٢٠) : حيث تناول الكتاب نظرية التلقى ونشأتها فى الثقافتين العربية والغربية ، وجهود بعض النقاد العرب الذين جنحوا إلى تناولها فى دراساتهم ، لكننا لم نجد تطبيقاً لصاحب الكتاب ذاته على إبداع أى مبدع عربى .

ب- كتاب (قراءة النص وجماليات التلقى) بين المذاهب الغربية الحديثة وتراثنا النقدى دراسة مقارنة ، د/محمود عباس عبد الواحد ، دار الفكر العربى ، ط ١ ، سنة ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م ، كذلك العديد من الرسائل العلمية التى تناولت النظرية ثم قامت بتطبيقها على أعمال العديد من الشعراء والروائيين .

إلى جانب بعض الرسائل العلمية التى غلب فيها الجانب التطبيقى على التنظير والتسى

أشرنا إليها سابقاً .

- ٢١) عزة جدوع (دكتور) ، المستوى الصوتي مدخل لدراسة جماليات النص الشعري ، مكتبة المتنبى ، ط ٢ ، سنة ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م ، ص ١٣٨
- ٢٢) ينظر محمد العبد (دكتور) ، إبداع الدلالة في الشعر الجاهلي مدخل لغوي أسلوبي، دار المعارف ، ط ١ ، سنة ١٩٨٨م ، ص ١٤ .
- ٢٣) المرجع السابق ، ص ١٥
- ٢٤) قصيدة نهر بمفرده ، حسن المطروشي ، مجموعة وحيداً كقبر أبي ، السابق، ص ٣٤
- ٢٥) ينظر في ذلك كمال بشر (دكتور) ، علم الأصوات ، دار غريب للطباعة والنشر ، ط ٢، سنة ٢٠٠٠م ، ص ١٤٥ ، و إيمان فلاحه ، لألئء القرآن بين التجويد والبيان ، دار الطرفين للنشر والتوزيع ، ط ٢ ، سنة ١٤٣٢هـ ، ص ١٥٦
- ٢٦) ينظر علم الأصوات ، السابق ، ص ٣٥٣
- ٢٧) السابق نفسه ، ص ١٤٤
- ٢٨) ألم على الحواف ، ديوان لدى ما أنسى ، المطروشي ، السابق ، ص ٥٤
- ٢٩) قصيدة (غياب) ، حسن المطروشي ، مجموعة وحيداً كقبر أبي ، ص ٩
- ٣٠) ينظر في ذلك كلامن لألئء التجويد ، ص ١٥٦ ، كمال بشر (دكتور) ، ص ١١١
- ٣١) ينظر عزة جدوع ، موسيقا الشعر العربي بين القديم والجديد ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط ٥ ، سنة ٢٠١١م ، ص ٧٤
- ٣٢) بينهما برزخ ، المطروشي ، ديوان وحيداً كقبر أبي ، السابق ، ص ٥
- ٣٣) ينظر في ذلك كلامن : "ألئء التجويد ، السابق ، ص ٢٨ ، علم الأصوات ، السابق ، ص ١٤٨
- ٣٤) محمد حماسة (دكتور) ، اللغة وبناء الشعر ، دار غريب للطباعة والنشر ، د.ت ، ص ٣١
- ٣٥) محمد العبد (دكتور)، المفارقة القرآنية دراسة في بنية الدلالة، دار الفكر العربي ، ط ١ ، سنة ١٩٩٤م ، ص ٧٢
- ٣٦) قدر ما يتنهد الريان ، المطروشي ، لدى ما أنسى ، السابق ، ص ٣٥
- ٣٧) ينظر في ذلك كلامن : أ- الخطيب القزويني بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح فى علوم البلاغة ، تحقيق محمد عبد المتعال الصعدي ، مكتبة الأداب ، ط ١ ، سنة ٢٠٠٩م -

- ١٤٣٠هـ ، ص ٥٧٥ ، عزة جدوع (دكتور) ، البديع ، دراسة في البنية والدلالة ،
مكتبة الرشد ، ط ٢ ، سنة ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م ، ص ٥٨ .
- ٣٨ (قدر ما يتعهد الريان ، ص ٣٦
- ٣٩ (سورة النحل ، آية ١٦
- ٤٠ (مقام الحضور ، المطروشى ، لدى ما أنسى ، السابق ، ص ٥٥
- ٤١ (قصياً عند تخوم الهديل ، حسن المطروشى ، مجموعة وحيداً كقبر أبى ، السابق ،
ص ٨٦
- ٤٢ (ينظر بغية الإيضاح ، السابق ، ص ٢٠٨
- ٤٣ (ينظر جون كوين ، النظرية الشعرية ، ج ٢ ، اللغة العليا ، دار غريب للطباعة والنشر ،
ص ٢٦٧
- ٤٤ (ينظر بغية الإيضاح ، السابق ، ص ١٠٩
- ٤٥ (مختار عطية (دكتور) ، التقديم والتأخير ومباحث التراكيب ، دار الوفاء ، ط ١ ، سنة
٢٠٠٥م ، ص ٥٩
- ٤٦ (انظر فى ذلك : بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح ، السابق ، ص ١٣٨
- ٤٧ (جار الله الزمخشري ، الكشاف ، دار المعرفة ، بيروت ، ج ١ ، ص ١٠
- ٤٨ (حسن طبل (دكتور) ، أسلوب الانتفات فى البلاغة القرآنية ، دار الفكر العربى ، ط ١ ،
سنة ١٩٨٨م ، ص ٢٥
- ٤٩ (قصيدة وطن ، المطروشى ، لدى ما أنسى ، السابق ، ص ٧٧
- ٥٠ (قصيدة انفصام ، لدى ما أنسى ، السابق ، ص ٩٧
- ٥١ (المصدر السابق ، ص ٩٨
- ٥٢ (السابق نفسه ، ص ٩٩
- ٥٣ (ناصر شبانة ، المفارقة فى الشعر العربى الحديث ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،
ط ١ ، سنة ٢٠٠٢م ، ص ١٨٩
- ٥٤ (عد تنازلى ، المطروشى ، وحيداً كقبر أبى ، السابق ، ص ٥٦
- ٥٥ (نفسه ، ص ٥٦
- ٥٦ (نفسه ، ص ٥٧
- ٥٧ (نفسه ، ص ٥٧

٥٨) ينظر محمود عكاشة (دكتور) ، التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة ، دراسة في
الدلالة الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية، دار النشر للجامعات ، ط٢ ، سنة ٢٠١٤م
، ص ٧١ ،

٥٩) محمد محمد داود:

- ينظر الدلالة والحركة ، دراسة لأفعال الحركة في العربية المعاصرة في إطار المناهج
الحديثة ، دار غريب للنشر والطباعة ، ط١ ، سنة ٢٠٠٢م ، ص ٥٠٧
- ينظر الدلالة والكلام ، دراسة تأصيلية لألفاظ الكلام في العربية في إطار المناهج الحديثة،
دار غريب للطباعة والنشر ، ط١ ، سنة ٢٠٠٣م ، ص ١٤٣



فهرس الموضوعات

م	الموضوع	الصفحة
١.	ملخص	٧١٣٥
٢.	Abstract	٧١٣٦
٣.	المقدمة	٧١٣٧
٤.	الظاهرة والشاعر	٧١٤٠
٥.	المستوي الصوتي :	٧١٤٣
٦.	التكرار الصوتي :	٧١٤٧
٧.	استخدام قالب العمودي :	٧١٤٨
٨.	استخدام التفعيلة :	٧١٥٠
٩.	ثانياً : المستوى التركيبي :	٧١٥٢
١٠.	مفارقة الحقل الدلالية :	٧١٥٣
١١.	الاستثناء الذي لم يحقق وظيفته :	٧١٥٧
١٢.	التقديم والتأخير :	٧١٦٠
١٣.	الالتفات :	٧١٦١
١٤.	البناء الدرامي	٧١٦٥
١٥.	الخاتمة :	٧١٧٧
١٦.	الهوامش	٧١٧٩
١٧.	فهرس الموضوعات	٧١٨٤