



## دراسة تحليلية لمستوى أداء الفريق القومي وأبطال العالم للجمباز الفني رجال

\*1 وائل السيد قنديل

\*\*2 أحمد عبدالعزيز

\*\*\*3 عبد الحميد محمد سمير خليل

### مشكلة البحث وأهميته :

لقد شهد العالم تطورا كبيرا في شتى المجالات الرياضية بصفة عامة ، وفي مجال رياضة الجمباز بصفة خاصة ، حيث يتم تعديل قانون التحكيم الدولي للجمباز بصفة مستمرة عقب كل دورة أولمبية (٤سنوات) ، وهذا التغيير أدى إلي زيادة تغيرات الاداء والصعوبات المهارية ، وهذا مادعى الباحثين إلي إجراء المزيد من الابحاث العلمية التي تساعد اللاعب علي مواجهة ارتفاع الصعوبات المهارية المستمرة ، والتكيف مع مدى تطور الجمل الحركية علي أجهزة الجمباز ( ١ : ١٠٧ ) هذا وقد مرت عوامل تقييم الجمل الحركية من المنافسات بالعديد من التعديلات التي تحدد حصول اللاعبين على الدرجات القصوى للأداء ومن ثم فانها في كل مره تسمى اللجنة الفنية بالاتحاد الدولي للجمباز الى وضع وتعديل عناصر التقييم للجمل الحركية فانه من الطبيعي ان يتأثر مستوى الاداء الى ان يحدث تكيف مع هذه التعديلات ليعود المستوى للارتفاع مره اخرى.

ويعد السبب الرئيسي في رفع قيمة اداء التمرين الى ١٠ درجات بعد ان كانت ٥ درجات في قانون التحكيم سابقا هو ارتفاع قيمة الخصومات للاداء المهارى والشكلي ويتنتج عن ظهور اي اخطاء شكلية او انحرافات او اهتزازات خصومات تقع تحت مسؤولية لجنة التحكيم (B) التي قسمت الخصومات الى ١,٠ درجة خطأ صغير ٣,٠ درجة متوسط و ٥,٠ درجة كبير وعليه اكد هاردي فينك ( Hardy Fink ) انه في كل مره يسعى فيها (FIGTC) الى تعديل عناصر تقييم الجمل الحركية فانه من الطبيعي ان يتأثر مستوى الاداء بصفة عامه سلبيا الى ان يحدث تكيف مع هذه العناصر واستيعابها عن طريق محاولة المدربين الدائمة لتطوير برامج واستحداث آخر من واقع التعديلات ليصبح لديهم القدرة على مواجهة تلك التعديلات والارتقاء بالمستوى مره اخرى. ( ١٢ :

( ١٥

\*1 أستاذ القياس والتقييم قسم أصول التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية – جامعة مدينة السادات

\*\*2 أستاذ مساعد بقسم نظريات وتطبيقات الجتمريبات والجمباز – كلية التربية الرياضية – جامعة مدينة السادات

\*\*\*3 باحث ماجستير – كلية التربية الرياضية – جامعة مدينة السادات





وتعتبر رياضة الجمباز لها اهمية بالغة حيث انها الموجه لبرامج الاعداد من هذه الرياضة من انتقاء وتدريب كما ان طبيعة الاداء في رياضة الجمباز تتغير كل فتره معينة لهدف الوصول الى الافضل ودائما ما يحدد طبيعة الاداء قانون التحكيم الدولي وبالتالي تلاحظ ان قانون رياضة الجمباز هو المصدر الاساسي لعملية الانتقاء والتعليم والتدريب والتنافس كما ان طبيعة الاداء تحدد طرق واساليب التدريب وتسلسلها المستخدمة في برامج الاعداد. ( ٩٨:١٠ )

تعتبر الألعاب الفردية أحد المداخل التي يجب التركيز عليها في محاولة لتعديل وضع الرياضة في جمهورية مصر العربية وذلك لما لها من مجالات متعددة وكثرة الميداليات المخصصة لها.

وتمثل بطولة العالم وفقا للقواعد الفنية للاتحاد الدولي للجمباز الطريق إلي التأهيل للدورات الاولمبية حيث يتم اختيار الفرق الاثني عشر الأوائل في بطولة العالم التي تسبق الدورة الاولمبية ولذلك فإن الدول المشاركة في بطولة العالم تسعى جاهده لتطوير مستوي أداء لاعبيها للفوز بإحدى المراكز المتقدمة في بطولة العالم ومن ثم تأهلهم للمشاركة في الدورة الاولمبية.

وعادة ما يتطلع لاعب المستويات العالمية في الجمباز إلي تحقيق إنجاز أفضل مما حققه من خلال أحاسيسهم الذاتية بالفورمة التي كانوا عليها في المنافسة مع إمكانية تخطي مستويات منافسيهم في المسابقات القادمة وذلك كنتاج لاحتكاك السنوي. ( ٩ : ٢١ )

وفي إطار محاولة مصر للحاق بالركب العالمي وللحاق به في المجال الرياضي بعامه ورياضة الجمباز بخاصة فإن التعرف علي قدرات القمم التنافسية في هذه الرياضة ووضعها في إطار علمي محدد الأبعاد هو أساس وضع الاستراتيجية المحلية للانطلاق للعالمية.

وتعد أهمية دراسة نتائج البطولات في التنبؤ بترتيب الدول في البطولات المستقبلية وإمكانية الاستعانة بها كدليل لتطوير نتائج الفرق. ( ٩ : ١٠ )

وتعتمد أهمية دراسة ما تم في المنافسات عقب الانتهاء منها لتلافي الأخطاء السابقة للاستفادة منها في التخطيط المستقبلي لتطوير مستوي الجمل الحركية للاعبين لإمكانية تخطي مستويات منافسيهم في المسابقات القادمة. ( ٨ : ٢١ )

ويرى الباحث ان التخطيط الناتج لتدريب الفريق القومي المصري يجب ان ينطلق من مجموعة المتطلبات والبيانات للوقوف على المستوى الفعلي للفريق وكذلك معرفة حجم الظروف بين مستوى اداء اللاعبين وابطال العالم.





ومن خلال خبرة الباحث كمدرّب جمباز وحكم درجة ثانية بالاتحاد المصري للجمباز لاحظ ان هناك انخفاضاً في مستوى الاداء الحركي للفريق القومي المصري للجمباز مقارنة بالمستويات العالمية وقد ظهر هذا بوضوح من خلال نتائج بطولة العالم والتي اقيمت في كندا (مونتريال - ٢٠١٧م)

وهذا ما دفع الباحث لعمل دراسة تحليلية لمستوى اداء لاعبي الفريق القومي ولاعبين بعض المنتخبات الاخرى أبطال العالم بهدف الوصول الى استخلاص مجموعة من البيانات لنتمكن من الاستفادة منها في اعادة تخطيط التدريب للفريق القومي المصري للجمباز من اجل رفع المستوى املا في تحقيق مراكز متقدمة في بطولة العالم القادمة.

### أهداف البحث:-

يهدف البحث الى توفير بعض المعلومات والبيانات التي تسهم في تطوير الاداء الفني و رفع مستوى الاداء للجمل الحركية للفريق القومي المصري للجمباز في ضوء مدى تحقيق اللاعبين المصريين وابطال العالم لعناصر تقييم الجملة الحركية (الصعوبة - المتطلبات الخاصة - المحسنات - الاداء ) .

### فروض البحث :-

١- ما هو مدى تحقيق اللاعبين المصريين وابطال العالم لعناصر تقييم الجملة الحركية ( الدرجة الصعوبة- المتطلبات الخاصة - المحسنات - الخصومات ) ؟

### إجراءات البحث.

#### منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي عن طريق تحليل الوثائق لمناسبته لطبيعة البحث.

#### مجتمع وعينة البحث

اشتملت عينة البحث علي نتائج أربعة ( ٤ ) لاعبين الممثلين لمنتخب مصر المشاركين في بطولة العالم بكندا ٢٠١٧ لفرادي الأجهزة علي جميع الأجهزة، كما اشتملت عينة البحث علي نتائج ( ٧ ) فرق الأوائل في بطولتي العالم (٢٠١٧ م) ، وبمجموع الدول المشاركة بلغ (٦٧) دولة مشاركة في البطولة.



## توصيف عينة البحث

### جدول (١) اللاعبين المشاركين في بطولة العالم

الاسم	السن	الطول	الوزن	العمر التدريبي	النادي	الجهاز المميز
عبدالرحمن مجدى	١٨	١٦٠	٦٥	١٥ سنة	المؤسسة الرياضية اسكندرية	المفضل: حلق
علي زهران	٢٧	١٧٥	٦٨	٢٠ سنة	طلانج الجيش	المفضل حلق
عمر محمد العربي	١٨	١٦٢	٦٣	١٥ سنة	المؤسسة الرياضية اسكندرية	المفضل: حركات ارضيه
أحمد أشرف عبد العال	٢١	١٧٤	٧٤	١٧ سنة	نادى سموحه	جهازه المفضل العقلة

يتضح من جدول (١) اللاعبين المصريين الممثلين للمنتخب المصرى

وسائل جمع البيانات:

١- نتائج بطولتي العالم بكندا (٢٠١٧م) ، للفرق وفردى الاجهزة الصادرة من الاتحاد الدولي للجماز .

٢- شرائط الفيديو المسجلة لبطولة العالم (٢٠١٧م) للفرق وفردى الأجهزة.

٣- قانون التحكيم الدولي (١٩٩٧م).

٤- قانون التحكيم الدولي (٢٠٠١م).

٥- قانون التحكيم الدولي (٢٠١٥ م)

### جدول (٢) عوامل تقييم الجمل الحركية

٢٠٠١		٢٠٠٠	
قيمة العامل	عوامل التقييم	قيمة العامل	عوامل التقييم
٢.٨	الدرجة الصعوبة D	٢.٤	الدرجة الصعوبة D
١.٢	المحسنات	١.٤	المحسنات
١.٠	المتطلبات الخاصة	١.٢	المتطلبات الخاصة
٥.٠	الأداء	٥.٠	الأداء
١٠.٠	المجموع	١٠.٠	المجموع

## المعالجة الإحصائية:

### استخدم الباحث المعالجة الإحصائية التالية:

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري. - النسب المئوية. - اختبار كا<sup>٢</sup>.



## عرض ومناقشة النتائج

### عرض ومناقشة النتائج الفرض الأول

ماهو مدى تحقيق اللاعبين المصريين وابطال العالم لعناصر تقييم الجملة الحركية ( الدرجة

الصعوبة D - المتطلبات الخاصة - المحسنات - الخصومات )

جدول ( ٣ )

( درجة الصعوبة - المتطلبات الخاصة - المحسنات - الخصومات ) وقيمة كا للاعبين المصريين وابطال

العالم في تقييم عناصر الجملة الحركية

الجهاز	اسم اللاعب	الدولة	الترتيب علي الجهاز	الدرجة الصعوبة D	درجة الخصومات E	الدرجة النهائية	الفرق بين الدرجتين	كا
جهاز الحركات الارضية	عبدالرحمن مجدى	مصر	٢٦	٥,٢٠٠	٦,٥٣٣	١١,٧٣٣	٤,٠٣٣	1.18
	كيزو شيراي	اليابان	١	٧,٢٠٠	٨,٥٦٦	١٥,٧٦٦		
حصان الحلق	عبدالرحمن مجدى	مصر	١٦	٥,١٠٠	٧,٧٣٣	١٢,٨٣٣	٢,٤٦٧	0.43
	ماكس واتلوك	إنجلترا	١	٦,٨٠٠	٨,٥٠٠	١٥,٣٠٠		
جهاز الحلق	علي زهران	مصر	٩	٦,١٠٠	٨,٢٣٣	١٤,٣٣٣	١,٠٦٧	0.08
	بترونياس إيليفثروس	اليونان	١	٦,٣٠٠	٩,١٠٠	١٥,٤٠٠		
حصان القفز	عبدالرحمن مجدى	مصر	١٥	٤,٨٠٠	٩,٠٣٣	١٣,٨٣٣	١,٠٦٧	0.08
	عبدالرحمن مجدى	اليابان	١	٥,٦٠٠	٩,٦٠٠	١٤,٩٠٠		
جهاز المتوازين	عمر محمد	مصر	١٦	٥,١٠٠	٨,٠٣٣	١٣,١٣٣	٢,١	0.31
	زو جانجبنج	الصين	١	٦,٦٠٠	٨,٦٣٣	١٥,٢٣٣		
جهاز العقلة	أحمد أشرف	مصر	٣٠	٥,٤٠٠	٦,٨٠٠	١٢,٢٠٠	٢,١٦٦	0.35
	تن سريك	كرواتيا	١	٦,٤٠٠	٧,٩٦٦	١٤,٣٦٦		

جدول ( ٤ )

جهاز الحركات الأرضية

( كيزو شيراي )				( عبدالرحمن مجدى )						
الربط	رقم الحركة في القانون	الجموعه	الاصوبه	اسم المهارة	الربط	رقم الحركة في القانون	الجموعه	الاصوبه	اسم المهارة	م
	72	3	H	دبل سوكهارة استريت (Shirai 3)		5	3	E	دبل سوكهارة منثنية	1
	6	3	G	دبل سوكهارة تك (Ri Jong Song)		21	3	C	أستريت خلفي ١ ونصف توست +	2
.2	23	3	D	أستريت خلفي ٢ ونصف توست +		39	2	C	أستريت أمامي فول توست	3





41	2	E	أستريت أمامي ٢ ونصف توست	23	3	D	أستريت خلفي ٢ ونصف توست +	4	
32	2	B	فول توست منثبية امامي +	31	2	A	صالتو أمامي منثبية	5	
42	2	F	أستريت أمامي ٣ (Shirai 2)	27	3	C	أستريت خلفي ٢ توست	6	
45	1	C	الصعود بالقوه من الدرجة المضمومه	45	2	C	أستريت أمامي ١ ونصف توست	7	
23	3	E	أستريت خلفي ٣ ونصف توست +	117	1	C	٣ رشن	8	
39	2	C	أستريت أمامي فول توست	21	1	C	جراند كار بلانس كروس	9	
30	4	F	أستريت خلفي ٤ توست	10	4	D	روند أوف هاف دبل فورورد منثبية	10	
المجموعات = 2.0 الصعوبات = 4.9 الربط = 3.0 <b>D= 7.2</b>				المجموعات = 2.0 الصعوبات = 3.2 الربط = 0 <b>D= 5.2</b>					

يوضح الجدول السابق الجملة الحركية للاعب الحائز علي المركز الاول علي جهاز الحركات الارضية موضحا به اسم المهارة وصعوبة كل مهارة و المجموعة الحركية و رقم كل حركة في القانون و قيم الربط

جدول (٥) جهاز (العقلة)

( تن سريك )				( أحمد أشرف )						
الربط	رقم الحركة في القانون	الصعوبة	اسم المهارة	الربط	رقم الحركة في القانون	الصعوبة	اسم المهارة	م		
	15	1	C	ال جريب قبضة معكوسة	.1	10	2	D	تكاتشيف مستقيمه	1
	47	3	E	ريبالكو ( اشتلدر فول توست ونصف )		9	2	C	تكاتشيف فتح	2
.1	9	2	C	تكاتشيف فتح		83	2	E	كوفاتش فول توست منثبية (Kolman)	3
.2	10	2	D	تكاتشيف مستقيمه		16	2	D	تكاتشيف فتح هاف توست	4
	16	2	D	تكاتشيف فتح هاف توست		64	3	D	دسلوكيشن هاف توست	5
	64	3	D	دسلوكيشن هاف توست		50	3	B	اشتلدر هاف توست	6
	11	2	E	تكاتشيف مستقيمه هاف توست			3	C	دسلوكيشن	7
	65	3	E	دسلوكيشن فول توست مقلوب		68	1	B	جراند معكوس	8





40	3	D	اندو فول توست ال جريب	44	3	B	اشتندر	9
40	4	D	نهاية حركية سوكهارا استريت	40	4	D	نهاية حركية سوكهارا استريت	10
المجموعات =2.0 الصعوبات =1.4 الربط =.3 D= 6.4				المجموعات =2.0 الصعوبات =3.3 الربط =.1 D=5.4				

جدول (٦)  
الجهاز الحلق

( تن سريك )				( علي زهران )				م
رقم الحركة في القانون	المجموعات	الصعوبات	اسم المهارة	رقم الحركة في القانون	المجموعات	الصعوبات	اسم المهارة	
101	2	E	(Yan Mijayoung)	119	2	E	(Balandin 3)	1
102	2	F	Roll bwd. slowly with str. arms and body to swallow (2 s.)	102	2	F	Roll bwd. slowly with str. arms and body to swallow (2 s.).	2
53	3	E	Uprise bwd. to sup. scale at ring height (2 s.)	60	2	F	(Zahran)	3
81	1	C	Swing fwd. with straight arms to hdst. (2 s.).	87	1	C	Uprise bwd. or giant swing to handstand with straight arms (2 s.).	4
70	3	D	Uprise bwd. to support scale (2 s.).	53	3	E	Uprise bwd. to sup. scale at ring height (2 s.).	5
58	2	D	(Nakayama)	58	2	D	(Nakayama)	6
16	3	D	Salto fwd. betw. rings direc. to cross / L-cross (2 s.).	69	3	C	Uprise bwd. to support scale straddled (2 s.).	7
52	1	D	(Jonasson)	81	1	C	Swing fwd. with straight arms to hdst. (2 s.).	8
87	1	C	Uprise bwd. or giant swing to handstand with straight arms (2 s.).	26	1	B	Swing fwd. with straight arms through hdst.	9
47	4	E	Double salto bwd. t. with 2/1 t.	52	4	D	Double salto bwd. stretched with 1/2 or 1/1 t.	10
المجموعات =2.0 الصعوبات =4.3 D=6.3				المجموعات =2.0 الصعوبات =4.1 D=6.1				







جدول (٧)  
جهاز (حصان الحلق)

(ماكس واتلوك)				(عبدالرحمن مجدى)				
رقم الحركة في القانون	الصعوبة	الصعبة	اسم المهارة	رقم الحركة في القانون	الصعوبة	الصعبة	اسم المهارة	م
22	1	D	سيزور بلانس	22	1	D	هاف سيفادو	1
113	2	E	فلوب رشن ١٠٨٠ علي حلقة واحده	56	3	B	فلنكة علي الجلد	2
83	2	E	فلوب ٢ اشتوكلي حلقه واحده	13	2	A	مجيبار من علي الحلقه	3
54	2	F	(Busnari) بسوناري بالتنقل علي جميع الاجزاء مع النزول فلنكات	45	3	C	سيفادو (Sivado)	4
34	2	D	فول اسبندل	58	3	D	روس (Roth)	5
53	3	E	توماس مجيبار	88	3	D	وجنيان (Wu Guonian)	6
65	3	E	توماس سيفادو	89	3	E	3رشن	7
89	3	E	وجنيان (Wu Guonian)	100	2	D	بلانس فول توست	8
100	2	D	3رشن	4	4	D	هاف سيفادو	9
5	4	E	فتش بلانس 3/3 with 450°					10
المجموعات = 2.0 الصعوبات = 4.8				المجموعات = 2.0 الصعوبات = 3.1				
D=6.8				D=5.1				

جدول (٨)

الجهاز المتوازين :

(ماكس واتلوك)				(عبدالرحمن مجدى)						
الربط	رقم الحركة في القانون	الصعوبة	الصعبة	اسم المهارة	الربط	رقم الحركة في القانون	الصعوبة	الصعبة	اسم المهارة	م
	22	1	D	سيزور بلانس		22	1	D	هاف سيفادو	1
	113	2	E	فلوب رشن ١٠٨٠ علي حلقة واحده		56	3	B	فلنكة علي الجلد	2
	83	2	E	فلوب ٢ اشتوكلي حلقه واحده		13	2	A	مجيبار من علي الحلقه	3
	54	2	F	(Busnari)		45	3	C	سيفادو (Sivado)	4







				بسوناري بالتنقل علي جميع الاجزاء مع النزول فنكات						
	34	2	D	فول اسبندل		58	3	D	روس (Roth)	5
	53	3	E	توماس مجيار		88	3	D	وجنيان (Wu Guonian)	6
	65	3	E	توماس سيفادو		89	3	E	3رشن	7
	89	3	E	وجنيان (Wu Guonian)		100	2	D	بلانس فول توست	8
	100	2	D	3رشن		4	4	D	هاف سيفادو	9
	5	4	E	فنش بلانس 3/3 with 450°						10
المجموعات = 2.0 الصعوبات = 4.8					المجموعات = 2.0 الصعوبات = 3.1					
D=6.8					D=5.1					

يوضح جدول ( ٣ ) أنه لا توجد فروق دالة احصائية بين درجة الدرجة الصعوبة D الحاصل عليها اللاعب المصري واللاعب الحاصل على المركز الأول في درجات كل جهاز رغم وجود فارق كبير في الترتيب بين اللاعب الأول واللاعب المصري ويتفق هذا مع ما توصل إليه محمد العربي، محمود الحرز (٦) عند تحليلهم لنتائج بطولة العالم (١٩٩١م) بأنديانا بولس حيث أشارا إلي تقارب مستوى الأداء لفرق المقدمة وارتفاع مستوى التنافس.

ويتفق أيضا مع ماجدة إسماعيل (١٩٨٦م) و علي عبد الرحمن (١٩٨٧م) ، و وانج جي wang. J. (١٩٩٧م) ومحمد فؤاد حبيب (٢٠٠١م) و احمد عبده احمد مهران (٢٠٠٣م) تحديد أوجه القصور في الجمل الحركية للاعبينا مقارنة بأبطال العالم في مجال المحسنات والأداء والتنوع والثبات في النهايات وتغير قواعد التحكيم أدي إلي تطور مستوى الصعوبة من اجل رفع مستوى الصعوبة و ارتفاع مستوى التنافس وصعوبة التنبؤ بنتائج الدورة الاولمبية في مجال رياضة الجمباز و انخفاض عدد الفرق التي حققت المستوى لمعظم المستويات ووجود اختلال في ترتيب نتائج اللاعبين المشتركين للفردى العام وفردى الأجهزة لمعظم المستويات الفنية.

ويعزى الباحث تقارب مستوى الأداء وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية للأجهزة (حصان الحلق ، حصان الففز ، العقلة ، جهاز الحركات الارضية ، جهاز الحلق ، جهاز المتوازنين) إلي انه قد يكون لتغيير خطط وبرامج التدريب وصعوبة المهارات المطلوب إنجازها والمنافسة الشديدة وارتفاع القيمة المبدئية لجمل اللاعبين تأثيره علي عدم ارتفاع الدرجة وتقاربها في بطولتي العالم، بالإضافة





ألي أن الخصومات في الأداء والتي يقرها القانون قليلة جداً لذا يجب علي اللجنة الفنية بالاتحاد الدولي إعادة النظر في زيادة قيمة الخصومات لفك التقارب الشديد في درجات مستوى الأداء .

### الاستخلاصات:

- (١) ارتفاع مستوى الأداء وصعوبة المهارات في بطولة العالم (٢٠١٧م) عن مثيلاتها للفرق وفردية الأجهزة للثمانية الأوائل علي جميع الأجهزة.
- (٢) ارتفاع قيمة المحتوى الحركي (القيمة المبدئية لجمل اللاعبين) إلي الحدود القصوي للقيم وهو (١٠) درجات في بطولة العالم (٢٠١٧م)
- (٣) استيعاب القائمين علي العملية التدريبية للفرق واللاعبين المشتركين في بطولة العالم (٢٠١٧م) للتعديلات الحديثة في قانون التحكيم.
- (٥) صعوبة التنبؤ بنتائج الفرق وفردية الأجهزة في الدورة الاوليمبية والتي ستقام (٢٠٢٠م) نظرا للتنافس الشديد وارتفاع صعوبة المهارات وتقارب مستويات الأداء علي جميع الأجهزة للفرق وفردية الأجهزة.
- (٦) المنافسة الشديدة والتوتر والحرص في الحصول علي مركز متقدم هي احد العوامل التي أدت إلي انخفاض مستوى الأداء لبعض اللاعبين في بطولة العالم (٢٠١٧م) وليس بسبب خلل في المحتوى الحركي.
- (٧) عامل المتطلبات الخاصة للأداء هو الأكثر تأثيرا وفاعلية في رفع القيمة المبدئية لجمل اللاعبين للفرق وفردية الأجهزة علي معظم الأجهزة في بطولة العالم (٢٠١٧م).

### التوصيات:

- (١) مراعاة التعديلات الحديثة في قانون التحكيم والمطبق (٢٠١٧م) في خطط وبرامج الإعداد.
- (٢) الإهتمام ومحاولة رفع القيمة المبدئية للجمل الحركية للاعب الفريق الوطني المصري للجمباز حيث أنها أحد المظاهر المرتبطة بالمستوى العالمي.
- (٣) الإهتمام بعامل متطلبات الأداء الخاصة والذي يعتبر الأساس في رفع القيمة المبدئية لجمل اللاعبين عن طريق اختيار مهارات تحقق هذا العامل بشكل يمكن تطويرها لصعوبات أعلى.
- (٤) الإهتمام بثبات الهبوط للاعبين المصريين حيث أنه أحد العوامل المؤثرة في ارتفاع أو انخفاض مستوى الأداء لأبطال العالم.





## المراجع:

- ١- أحمد عبده مهران: دراسة تحليلية لبطولات الجمهورية للأندية لعام ٢٠٠٠-٢٠٠١م للجمباز الفني للبنين بجمهورية مصر العربية، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، مجلد ٢٦، العدد ٦٢، أغسطس ٢٠٠٣م.
- ٢- الإتحاد المصري للجمباز: قواعد التحكيم الدولية لبطولات الجمباز الدولية والقارية والأولمبية، ١٩٩٧-٢٠٠٠م.
- ٣- الإتحاد المصري للجمباز: قواعد التحكم الدولية لبطولات الجمباز الدولية والقارية والأولمبية ٢٠٠١م.
- ٤- على محمد عبد الرحمن: دراسة مقارنة لنتائج دول البطولة العربية المدرسية للجمباز بتونس عام ١٩٨٦م بنين-بنات، بحث منشور، مجلة حلوان، دراسات وبحوث، مايو، ١٩٨٧م.
- ٥- ماجدة محمد إسماعيل: الخصائص المميزة لدى بطلات العالم وجمهورية مصر العربية في رياضة الجمباز، مجلد المؤتمر الرياضي الأول، الجامعة الأردنية، ١٩٨٦م.
- ٦- محمد العربي شمعون، محمود محمد الحرز: دراسة تحليلية لمستوى الأداء في بطولة العالم للجمباز أنديانا بولس-الولايات المتحدة الأمريكية ١٩٩١م، مجلة المؤتمر العالمي الأول للجمباز والتمرينات واللياقة البدنية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٣م.
- ٧- محمد فؤاد حبيب: دراسة تحليلية لنتائج الفرق المؤهلة للدورة الأولمبية (سيدني) ٢٠٠٠م في رياضة الجمباز، بحث منشور، مؤتمر الإستثمار والتنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، ٢٠٠٠م.
- ٨- محمد كمال الدين البارودي: دراسة تحليلية لمستوى أداء الفريق القومي المصري وأوائل العالم في رياضة الجمباز، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ١٩٩٤م.

9- Abie Grosfeld: Gymnastic planning (Short, Long, Termplaning), Human Kinetics, Publisher's. 1996.





- 10- Eillen L.,: The soviet union dominated the games computerizing the Men's and women's teams and Around Tittles, international Gymnast, Nov., 1986.
- 11- Hard Fink: in search of the perfect code. Inter national gymnastic, December issue, 2000.
- 12- Inter national Gymnastic federation: Cod of points for men's artistic gymnastics competition sat world champion ships olympic games region along inter continental competitions events with inter national participants. 1997. Edition.
- 13- Wang J.,: Technical situation of Male-competitive gymnastics under rule change, W.b.pub., China, 1997.

