اتجاهات الطلاب والعوامل المؤثرة عليها نحو ريادة الأعمال

"دراسة تطبيقية على بعض الجامعات العربية"

د. أيمن عادل عيد(*)

(*) **د. أيمن عادل عيد** مدرس إدارة الأعمال بكلية التجارة جامعة مدينة السادات عمل أستاذ مساعد بقسم إدارة الأعمال بكلية الاقتصاد والإدارة - جامعة القصيم في الفترة من ٢٠١٣-٢٠١٥، مدرس بقسم إدارة الأعمال بكلية التجارة جامعة مدينة السادات، ويعمل مستشار غير متفرغ للتخطيط الاستراتيجي وريادة الأعمال، والتنظيم الإداري بجامعة القصيم، ومن اهتماماته البحثية الإدارة الاستراتيجي وريادة الأعمال، وجودة الخدمة التعليمية، والتنمية البشرية والإبداع والابتكار ومناهج البحث العلمي. Dr_aymaneid@hotmail.com.

ملخص البحث:

يهدف الباحث من خلال هذه الدراسة إلى "تحديد واقع بعض الجامعات العربية فيما يتعلق باتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال والتعرف على العوامل المؤثرة على تلك الاتجاهات"، حيث تم التعرف على اتجاهات طلاب بعض الجامعات العربية محل الدراسة نحو ريادة الأعمال، ودراسة مدى الاختلاف بينهم وفق كل من نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية)، ووفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، تقدمت ، لم تتقدم للاعتماد)، انتهاءً بتحديد أهم العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، ولتحقيق ذلك تم اجراء دراسة استطلاعية متعمقة والاطلاع على بعض الدراسات السابقة عن الاتجاهات نحو ريادة الأعمال بالمؤسسات التعليمية، ثم تناول الإطار المنهجي للدراسة، واختبارات الفروض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية، ونتائج وتوصيات البحث.

وتم التوصل إلى وجود اختلاف معنوي بصفة إجمالية بين اتجاهات طلاب بعض الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع الملكية، وعدم وجود اختلاف جوهري بصفة إجمالية أيضاً بين اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي، وأنه يمكن التمييز بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية في حين يصعب تحديد انتماء الطالب لأي من الجامعات باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي اعتماداً على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، وأخيراً تبين وجود اتفاق بين آراء الطلاب بالجامعات العربية وفق نوع الملكية ووفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي على العوامل المؤثرة على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال

وأوصي الباحث بضرورة حرص الجامعات العربية على تنظم فعاليات تثقيفية والاهتمام بإنشاء مراكز متخصصة في ريادة الأعمال لطرح الرؤى والتجارب والحرص على بناء وتنمية رواد الأعمال وتنمية التفكير الريادي والتحول نحو التعليم التطبيقي المنتج وذلك من خلال تدريس ريادة الأعمال والاهتمام بدرجة أكبر بطريقة تدريسها بما يناسب طبيعتها والبرامج التوعوية، وتصميم برامج شراكة مجتمعية للتواصل مع أصحاب المشاريع وتشجيع الطلاب على انتقاء الأفكار المبتكرة كنواة لمشروعات ريادية في مشاريع التخرج مع التركيز على بناء وتنمية الدافع الذاتي لدى الطلاب بأن يكونوا رواد أعمال وأخيراً مراعاة الثقافة المجتمعية والتركيز على عوامل بناء الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال والتي تم التوصل إليها من خلال البحث في

بناء وتنفيذ البرامج التوعوية والتثقيفية والفعاليات المساندة لتحسين الاتجاهات الايجابية نحو ريادة الأعمال .

Abstract

The aim of this study is to explore the entrepreneurship trends of students in some Arab universities, and to identify the factors affecting these trends. In investigating such trends, the study has taken into consideration the differences between universities in their type of ownership (e.g., public, private or foreign ownership) as well as the phase of their international academic accreditation (e.g., completed, applied for, or not applied for). This in-depth exploratory approach derives from previous literature that is relevant to entrepreneurial attitudes of students in educational institutions.

As for the findings, the study has concluded that there is no significant difference in the entrepreneurship trends and attitudes between the research participants, regardless of the type of university ownership or its accreditation phase. It was quite difficult to distinguish between students affiliations in regards to the type of university ownership or accreditation phase depending on their entrepreneurial attitude. Again, all students have shown consistent views in regards to the factors affecting their entrepreneurial attitudes.

At the end of this study, the researcher has called on Arab universities to organise educational activities and establish entrepreneurship centres for exposing entrepreneurial insights and experiences that enable the developing of entrepreneurial thinking. He has also recommended that universities adopt applied education through teaching entrepreneurship using the appropriate method, introducing awareness programmes, and developing community partnership programmes that link to entrepreneurs and encourage students to pick the innovative ideas as nucleus for graduation projects. The focus here will be on building and developing self-motivation among students to be entrepreneurs and finally taking into account the social culture.

تقديم:

انطلاقاً من الغاية الرئيسة من نشأة الجامعات والتي تتمثل في أحد جوانبها في خدمة المجتمع المحيط والتي نشأت منها تضمين المسؤولية الاجتماعية كأحد الأهداف الاستراتيجية في خطط الجامعات. ولأن سبل خدمة المجتمع التي هي عصب المسؤولية الاجتماعية تتوقف على ما يقدمه الطلاب من قيمة مضافة للمجتمع في ضوء معارفهم وقدراتهم ومهاراتهم ومشاريعهم الريادية التي تحقق قيمة مضافة للاقتصاد الوطني، فيُحدثون نقلة نوعية في كافة المجالات العامة والتخصصية. لذا يأتي اهتمام الباحث بضرورة أن يكون الخريجين على وعي تام بريادة الأعمال ويحملون اتجاهات ايجابية نحوها(المكُون المعرفي والمُكون العاطفي لنتمكن من رؤية مُكون الميل للسلوك)، ايماناً بأن رواد الأعمال يتمكنون من تغيير وتحسين حال مناخ الاستثمار وتحقيق قيمة مضافة للمجتمع. كما أن العديد من الدراسات أكدت على أنه من الواجب على الجامعات أن تتوجه نحو الاهتمام بريادة الأعمال من أجل رعاية وتبني الطلاب المتميزين الذين يمثلون نواة لرواد أعمال المستقبل القادرين على انشاء المشروعات الريادية وتوفير متطلبات ومقومات السلوك الريادي لدى أفراد المجتمع، بما يساهم في معالجة الفجوة بين المعرفة والتطبيق. ولتأكيد المسئولية المهنية للجامعات في تقديم المبادرات الريادية وتشجيع الأداء الريادي في المجتمعات(Steve Mariotti, 2008)، وبناء وتنمية التفكير وواقعية السلوك الريادي لتصبح ريادة الأعمال ثقافة فردية ومؤسسية ومجتمعية. وفي ضوء ما سبق يميل الباحث للتعرف على اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال والتوصل لأهم العوامل المؤثرة على تلك الاتجاهات.

كما أصبح مجال ريادة الأعمال أحد الركائز الرئيسة في منظومة التعليم العام والجامعي منذ بداية التسعينيات من القرن العشرين، حيث حققت برامج تعليم ريادة الأعمال نمواً ملحوظاً خلال العشرين سنة الماضية، وارتفع عدد الكليات التي تدرس مقررات وبرامج ريادة الأعمال ونشأت أقسام علمية تختص بريادة الأعمال في مختلف جوانبها، وازدادت عدد المنظمات والمؤسسات والمراكز المتخصصة في ريادة الأعمال، والعديد من الدوريات العلمية المتخصصة في مجال ريادة الأعمال (Katz 1991)، Robinson and Haynes, 1991، Katz 2002 ، Rieva Lesonsky, 2007

ومنذ ذلك التوجه فقد صار التوسع في تدريس وتعليم ريادة الأعمال من أسرع المجالات نمواً بين جميع المقررات الدراسية في كليات إدارة الأعمال الأمريكية. وقد توقع الباحثون أن

السنوات الأولى من القرن الحادي والعشرين ستشهد احترافاً ومهنية في مجال ريادة الأعمال، وأن ذلك يعتمد على الاتجاهات الايجابية للطلاب نحو ريادة الأعمال في ظل تعلمهم لريادة الأعمال(الشميمري، المبيريك٢٠١٤،عيد ٢٠١٤، Thomson 1999). وفي ضوء ما سبق يسعى الباحث للتعرف على اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال والتوصل لأهم العوامل المؤثرة على تلك الاتجاهات.

أولاً: الدراسة الاستطلاعية♦: اهتمت الدراسة الاستطلاعية باستكشاف مدى وجود اتجاهات إيجابية نحو ريادة الأعمال، وتوصيف مستوى معرفة الطلاب بريادة الأعمال، إضافة لتحديد طبيعة اتجاهاتهم إن أمكن، وتبين للباحث أن العديد من الطلاب لا يمكنهم التفرقة بين المشروعات الصغيرة وبين المشروعات الريادية. وقد تبين ذلك من خلال تقديم أفكار لمشروعات صغيرة ظناً منهم أنها تُمثل مشروعات ريادية. مما يوضح أن الطلاب لديهم خلط بين مفهوم ريادة الأعمال والمشروعات الصغيرة، مما دفع لدراسة الظاهرة والتعرف على اتجاهات الطلاب والتوصل لأهم العوامل المؤثرة عليها. حيث تم إجراء عدد من المقابلات الشخصية مع طلاب من دارسي ريادة الأعمال وغيرهم من الذين لم يلتحقوا ببرامج تعليمية أو تدريبية لدارسة ريادة الأعمال، وكان من أهم ما توصل إليه الباحث ما يلي:

١. تبين وجود خلط بين فهم الطلاب لمفهوم المشروعات الصغيرة ومفهوم ريادة الأعمال.
٢. عدم معرفة الطلاب بأهم الخصائص الشخصية والسلوكية لرواد الأعمال.
٣. ضعف المعرفة بأهم التحديات التي تواجه ريادة الأعمال.
٤. غياب المعرفة بأهم فوائد ريادة الأعمال.
٥. نظراً لأن البعد المعرفي يمثل أساس للاتجاهات، فقد تبين أن انخفاض مستواه أثر على المكون العاطفي ومكون الميل للسلوك.
٦. تبين أن نسب توافر أبعاد الاتجاهات نحو ريادة الأعمال(المُكون المعرفي/ العاطفي/ الميل للسلوك) لدى الطلاب غير الدارسين لريادة الأعمال أقل من مستوى الاتجاهات نحو ريادة

♦ تم تنفيذ الدراسة الاستطلاعية خلال العام الجامعي ٢٠١٤-٢٠١٥ اعتماداً على التواصل مع بعض الطلاب في الجامعات العربية للتعرف على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال والتعرف على أهم العوامل التي يمكن من خلالها التأثير على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، وملاحظة سلوكهم كناتج نهائي لاتجاهاتهم نحو انشاء مشروعات ريادية، وما هي العوامل الدافعة لبناء وتنمية الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، كما تم إجراء مقابلات موجهة مع بعض الطلاب للتعرف على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، حيث تم الاعتماد على إطار للمقابلات الشخصية حيث تم الالتقاء بعدد(٣٠) طالب، (١٥) طالب من دارسي ريادة الأعمال، (١٥) طالب من الذين لم يلتحقوا ببرامج تعليمية أو تدريبية لدارسة ريادة الأعمال.

الأعمال لدى دارسي ريادة الأعمال، رغم أن الاتجاهات لدى دارسي ريادة الأعمال غير مُرضية نظراً لحداثة المفهوم.

في ضوء ما توصل إليه الباحث تبين ضرورة تأصيل هذه الملاحظات والنتائج الأولية من خلال الاطلاع على بعض الدراسات السابقة وثيقة الصلة باتجاهات الطلاب بالجامعات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها وذلك على النحو التالي.

ثانياً: الدراسات السابقة: تمكن الباحث من الاطلاع على عدد من الدراسات السابقة والتي بيانها كما يلي:

توصل كل من Illes; Jennings (2002) في دراستهما للمنظمات التي تعرضت لمشكلة تقليص العمالة وإعادة الهيكلة في ظل الظروف الاقتصادية المتغيرة وخاصة في فترة تعرض كل من المملكة المتحدة والمجر للركود الشديد في أعقاب تراجع الصناعات الكبرى، حيث احتاجت الصناعات التي تواجه مستقبلاً غامضاً للدعم من الاقتصادات المحلية. وتبين من خلال المقابلات مع رجال الأعمال والمديرين المالكين الذين يتلقون الدعم والمساعدة لإنشاء وتنمية وتطوير المشاريع الريادية الجديدة في كلا البلدين، أنه يوجد تحول كبير في الفكر. حيث التحول من ثقافة العمل لدى الغير لثقافة العمل الحر، ونَشأت اتجاهات ايجابية نحو ريادة الأعمال، وبدء العاملين وأصحاب الأعمال في اكتساب مهارات جديدة واستعدادهم لقبول مستويات عالية من المخاطر، والرغبة والبحث عن ذوي الخبرات الريادية للتعلم من تجاربهم. ودعمَهم في هذا الاتجاه سياسات الحكومة لدعم الشركات الصغيرة والمتوسطة التي تم إنشاؤها حديثا وتفعيل دورهم في دعم المنظمات الكبيرة. وأشارت الدراسة إلى أن دور الداعمين مالياً وفنياً هام في التأثير على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال وتشجيع مبادرات إنشاء المشروعات الريادية.

ويشير كل من Lena; Wong (2003) في دراستهما عن اتجاهات الطلاب نحو تعلّم ريادة الأعمال والأفكار الجديدة والجريئة للمشاريع الجديدة الخلاقة، بهدف تحديد مدى وجود علاقة بين الاتجاهات الإيجابية للطلاب نحو ريادة الأعمال والمساهمة في تعزيز نمو المشاريع الريادية الجديدة. وتبين للوهلة الأولى وجود علاقة بين متغيرات الدراسة، ولكن الباحثون لم يتمكنوا من تأكيد علاقة السببية بين هذه المتغيرات. وأوصوا بضرورة دراسة هذه العلاقة مستقبلاً للتأكد من طبيعة هذه العلاقة .

كما أشار Scarborough (2003) أن نقطة البدء في العمل الريادي تتمثل في الفكرة، ولكن بها وحدها لا يتحقق الهدف فمجرد وجود الفكرة ليس كافياً بل المهم هو التنفيذ، ورغبة وقدرة صاحب الفكرة على تنفيذها. ولذا صار الحديث مؤخراً عن الفكرة التي تصلح كنواة لمشروع استثماري متميز والحديث عن صاحب الفكرة واللذان يجب أن يتلازما لتحقيق نجاح غير مسبوق. وهذا ما دعى للتحول من الحوار عن مجال المشروعات الصغيرة للحوار عن ريادة الأعمال تركيزاً عن كل من المشروع الصغير والأفكار الاستثمارية ورائد الأعمال كمحرك أساسي للفكرة ونجاح المشروع، ومن ثم صار فكر وثقافة وتطبيق "ريادة الأعمال" هو المفهوم الأكثر حداثة.

ويوضح Harris and Others (2007) في دراستهم لأثر الشراكة مع المشروعات الصغيرة في برامج تعليم ريادة الأعمال على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، أنه بعد الانتهاء من البرامج صار التحسن في الاتجاهات نحو ريادة الأعمال ملحوظ وبدرجة كبيرة. وتم إرجاع أثر ذلك –من خلال قياس الأثر القبلي والبعدي– للتفاعل والتعايش مع المشروعات الصغيرة القائمة بالفعل أثناء تنفيذ البرامج التعليمية للريادة إضافة لإعداد مشروع ريادي كمتطلب للتخرج. كما أشار الباحثين إلى أن تأثير هذه الممارسة ترك آثار ايجابية لدى الطالبات بدرجة أكبر من الطلاب، مما يجعلنا نصل لقناعة بأن التعايش مع بيئة المشروعات الصغيرة له أثر ايجابي كبير على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال.

وتبين من دراسة Cachon; Cotton (2008) عن الآثار طويلة الأجل لتفعيل نشاط التدريب الريادي على اتجاهات طلاب وخريجي كلية إدارة الأعمال نحو ريادة الأعمال في جامعة لورانس بكندا، من خلال تدريبهم على التعلم المستمر في مجال ريادة الأعمال وتنمية قدرة ومهارة إعداد خطة العمل. حيث اهتمت الدراسة بالتعرف على دور الأهداف الشخصية، الموقف من المخاطر على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال. وتبين أن لها تأثير كبير. كما تبين أن زيارات الطلاب للمشاريع المماثلة لمشروعات التخرج ذات دافع قوي داعم لاتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، واتضح الأثر من خلال ارتفاع معدل التوظف الذاتي أكثر من ٢٠٪.

وأشار كل من Bosma; Schutjens (2009) في دراستهم لخريطة النشاط التجاري والاتجاهات نحو ريادة الأعمال في المناطق الأوروبية، بوجود اهتمام متزايد بالاتجاهات نحو ريادة الأعمال باعتبارها مؤشر هام لفاعلية النشاط التجاري، وبدراسة موقف ١٨ دولة أوربية للتعرف على الاتجاهات وعلاقتها بفاعلية النشاط التجاري، تبين وجود ارتباط إيجابي بين

الاتجاهات الريادية وفاعلية النشاط التجاري، رغم وجود جدل حول وجود العلاقة بنفس الدرجة حال ربط الاتجاهات الريادية بالتنمية الاقتصادي وبعض المتغيرات الأخرى بما يدعو للاهتمام بالنظر في طبيعة الربط بين الاتجاهات الريادية والنشاط التجاري.

كما خلص Harris and Others (2009) في دراستهم للعلاقة بين الشخصية والاتجاهات نحو ريادة الأعمال إلى أن لكل من الشخصية، والإبداع، والفعالية الذاتية والانفتاح على الخبرة، المثابرة، تقدير الذات الريادية، والسعي الحثيث المتنوع عن العمل، ذات ارتباط قوي بالاتجاهات نحو ريادة الأعمال لدى طلاب الجامعات بالولايات المتحدة. وكان لكل من الإبداع وتقدير الذات الريادية الأثر الأكبر من المتغيرات الأخرى، وتبين عم الارتباط بين تحمل المخاطر وبناء الاتجاهات الريادية. كما تبين عدم وجود فروق بين الطلاب والطالبات فيما يتعلق بتأثير العوامل الشخصية محل الدراسة. وأخيراً تم الإشارة إلى أن الطلاب أكثر تميزاً من حيث الإبداع والطالبات أكثر تميزاً في تقدير الذات الريادية.

وأوضح كل من Oosterbeek and Others (2010) في دراستهم لأثر تعليم ريادة الأعمال لطلاب الجامعات على مهارات رواد الأعمال وتحفيزهم على إنشاء المشروعات الصغيرة. حيث تم فصل مجموعة من الطلاب وتقديم برامج ريادة الأعمال لهم دون غيرهم من الذين لم يتعرضوا لهذه البرامج ولكنهم في نفس الكلية. وتبين أن برامج ريادة الأعمال ذات أثر غير دال على التقييم الذاتي ومهارات تنظيم المشاريع الريادية والنية لامتلاك المشروعات الخاصة، مما يشير إلى تأثير الوالدين والثقافة السائدة في مكان الإقامة على اتجاهات هؤلاء الطلاب نحو ريادة الأعمال.

ويشير كل من Askun; Yildirim (2011) في دراستهما لمدى قدرة برامج تعليم ريادة الأعمال على خلق رواد الأعمال أم لا، إلى أن ريادة الأعمال والمشاريع الريادية يُمكن أن تساهم في ودعم معدلات النمو والتخفيف من حدة البطالة التي تُمثل أحد روافد الأزمة الاقتصادية العالمية الأخيرة. وقد أصبحت ريادة الأعمال من أهم القضايا الرئيسة التي تهتم بها جميع الدول اليوم، وأوضحت الدراسة أن تحسين ريادة الأعمال وإنشاء المشاريع الريادية يمكن أن تخلق فرص عمل جديدة. ويحتاج ذلك إلى موارد بشرية مؤهلة بخصائص رواد الأعمال ويحملون اتجاهات ايجابية نحو ريادة الأعمال، إضافة لتفعيل الاقتصاد القائم على المعرفة وتوجيه المشاريع الريادية للاعتماد بقوة على الأفكار المعرفية وتفعيل برامج تعليم ريادة الأعمال المعتمدة على

المعرفة لبناء اقتصاد المعرفة، من خلال رواد أعمال يمتلكون مهارات تنظيم المشاريع وموجهين بالمعرفة. وذلك من خلال برامج تدريب لبناء رواد الأعمال موجهة لطلاب الجامعات. وخلصت الدراسة أن دورات ريادة الأعمال غير كافية لتوفير المهارات أو العقليات المطلوبة من أجل خلق المشاريع الريادية التي يمكن أن تسهم في النمو الاقتصادي وتوفير فرص العمل لخريجي الجامعات.

ويهدف Todd and Others (2011) في دراستهم عن إدراك ريادة الأعمال وعلاقتها بنوايا الطلاب للمسار الوظيفي، للتعرف على الفروق بين الطلاب الأوروبيين والأفريقية فيما يتعلق بنواياهم نحو إنشاء المشروعات الريادية ومدى ارتباط ذلك التوجه بإدراك ريادة الأعمال، ومدى تأثرهم بالنماذج الحقيقية ذات الخبرة في مجال ريادة الأعمال. وتم تطبيق الدراسة على طلاب إدارة الأعمال. وخلص الباحثين إلى أن الطلاب في الدول النامية أكثر قدرة على تصور مسارهم الوظيفي في المستقبل، ولديهم اتجاهات إيجابية نحو ريادة الأعمال أكثر من نظرائهم بدول اوروبا الصناعية. وتبين وجود اختلاف بين اتجاهاتهم نحو ريادة العمال على الرغم من أن محفزات العمل والتوظيف الذاتي متشابهة بين العينات، مما يشير إلى أن الرغبة في تغيير وتحسين الوضع الاقتصادي ذات تأثير خفي على الدافعية نحو ريادة الأعمال.

وتبين من دراسة رمضان (٢٠١٢) التي قامت على تحليل تأثير متغيرات نظرية السلوك العقلاني ونظرية السلوك على اتجاهات طلاب جامعة دمشق نحو ريادة الأعمال، أن نسبة الطلاب الذين يفضلون العمل لحسابهم الخاص أكبر من الذين يفضلون العمل لدى غيرهم في القطاع العام أم الخاص. كما بينت الدراسة وجود نية لدى طلاب الجامعة للبدء بمشروع ريادي وأن الاتجاهات مؤثر قوي على النية للعمل الريادي، وتبين ووجود تأثير للأهل والأصدقاء في نية الطلاب. كما أتت الدراسة بما يخالف الدراسات الأجنبية حيث الاشارة للدور الجوهري للمعايير الاجتماعية والثقافة السائدة في بيئة الطالب.

وقد أشار Laspita and Others (2012) في دراستهم لأثر التواصل بين الأجيال على اتجاهات الشباب لإنشاء المشروعات الريادية. حيث أن التواصل بين الأجيال يخلق ثقافة جديده تساهم في دعم رواد الأعمال واندماجهم في الاقتصاد العالمي من خلال بناء المشروعات الريادية وتطويرها، كما أن ذلك النموذج يتم بالفعل من خلال تتابع الأجيال في الأسر والمحيط الاجتماعي.

ويسعى عدد من الباحثين (2012) Safarpuor and Others في دراستهم للعلاقة بين المناخ التنظيمي وانطلاقة تطوير ريادة الأعمال بين طلاب الدراسات العليا، من أجل فهم اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وعلاقتها بإمكانات رواد الأعمال. مركزين على فهم الاتجاهات نحو ريادة الأعمال. وتبين وجود علاقة دالة بين المناخ التنظيمي وروح المبادرة والاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال. رغم أن الدراسة أشارت لعدم وجود علاقة بين أبعاد المناخ التنظيمي والاستقلال والرغبة في المخاطرة.

وخلصت دراسة (2012) Strobl and Others للاختلافات بين الذكور والإناث للاتجاهات نحو ريادة الأعمال ومدى تأثيرها على نية إنشاء المشروعات الريادية، إلى أن الطلاب لديهم اتجاهات ايجابية بدرجة أكبر وبصورة واضحة عن الطالبات. واتضح أن ذلك له تأثير واضح في الرغبة القوية لدى الطلاب أن يصبحوا أصحاب عمل خاص. كما تبين أن رغبة وإصرار الفرد في ضوء الاتجاهات الإيجابية تُشكل مواقف الفرد نحو الانتقال إلى العمل الحر ونيتهم لبناء المشاريع المستقبلية الشخصية.

كما أوضح كل من (2013) Andersson; Ghannad في دراستهما لتأثير خلفية رواد الأعمال الذين تحولوا لتدويل وتوسيع أنشطتهم بشكل رأسي وأفقي على سلوكهم الريادي وتطوير أنشطتهم، أن الاتجاهات الإيجابية نحو الريادية تبدأ منذ الطفولة وتزيد بالنهل من خبرات رواد الأعمال الناجحين وبتوافر الأمرين يزداد احتمال انشاء المشروعات الريادية التي تسعى لتدويل نشاطها والتأثير على الاقتصاد القومي.

ويرى (2013) Farzin and Others في دراستهم للعلاقة بين الذكاء العاطفي والنية لإنشاء المشروعات الريادية لدى طلاب الماجستير، في ظل الاتجاهات نحو ريادة الأعمال والإبداع كمتغيرات وسيطة بأنه توجد علاقة إيجابية بين سمة الذكاء العاطفي وبين روح المبادرة والإبداع والاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال والتي تُظهِر النية لإنشاء المشروعات الريادية. كما يمكن تفسير ٥٥% من نوايا إنشاء المشروعات الصغيرة للاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال. وقد أظهرت الدراسة أهمية دراسة ثقافة المجتمع وأوصوا بتطبيق الدراسة على مجتمعات أخرى للتمكُن من توجيه النشاط الريادي وتوجيهه لخدمة الاقتصاد القومي.

وقد أشار(2013) Talas and Others في دراستهم لتأثير العوامل الديمغرافية على نية طلاب الجامعات التركية لإنشاء مشروعات كخيار وظيفي. إلى أن الطلاب أكثر من الطالبات

رغبة في العمل الحر وإنشاء مشروعات ريادية. كما لا يوجد فروق بين الجامعات في ذلك، وأكدوا على أن ذلك يتوقف على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال والتي تتوقف على ثقافة المجتمع والتواصل مع الرياديين كخبراء من خارج الجامعة وتقديم الدعم لبناء اتجاهات ايجابية نحو ريادة الأعمال من خلال طريقة التدريب والتدريس أكثر من مجرد التدريس ذاته.

كما أوضح كل من Glinka; Thatchenkery (2013) في دراستهما لإدراك الطلاب المهتمين بدراسة كل من التطوير التنظيمي وإدارة المعرفة في مرحلتي (MBA)، (MS)، حيث تركز الاهتمام حول دراسة الفروق في إدراك طلاب من الهند، بولندا، والولايات المتحدة الأمريكية نحو ريادة الأعمال وما هي أهم العوامل المؤثرة عليها باختلاف ثقافتهم من الاشتراكية إلى الرأسمالية الحرة. وتبين وجود اتجاهات ايجابية لدى الطلاب في الدول المختلفة نحو ريادة الأعمال، وقيادة العمل الحر، والرغبة في تكوين الثروات. كما اتضح أن القيم الثقافية الأساسية لها أثر كبير على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وخلق فرص العمل.

وحرص كل من Rantanen; Toikko (2013) على تحليل العلاقة بين القيم الاجتماعية والاتجاهات نحو ريادة الأعمال وبين نية الشباب الفنلندي لإنشاء المشروعات الريادية. وتبين أن الشباب الفنلندي لديه اتجاهات ايجابية قوية نحو ريادة الأعمال، بما يجعل خيار العمل الحر والتوظف الذاتي هو الخيار الأول. كما أن الباحثان يعتقدان بعدم وجود علاقة مباشرة بين القيم الاجتماعية ونية إنشاء المشروعات الريادية، ويعتقدون أن هذه العلاقة من الممكن أن تظهر حال توسيط الاتجاهات نحو ريادة الأعمال. وبصورة عامة يرى الطلاب أن إنشاء المشروعات الريادية يمثل خيار مهني جذاب.

ويبين كل من Xavier and Others (2013) في دراستهم عن فهم اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وعلاقتها بإمكانات رواد الأعمال، مركزين على فهم مواقف وقيم الطلاب نحو ريادة الأعمال والتعرف على مدى تمتع الطلاب بمتطلبات رواد الأعمال أن ريادة الأعمال تمثل عامل حاسم في تشجيع الابتكار، وتساعد على تحسين الإنتاجية، وخلق فرص العمل والتنمية الاقتصادية للدولة. وكان من أهم المتغيرات التي تم دراستها نية تنظيم المشاريع، والاستعداد لتحمل المخاطر، والسمات الشخصية لرواد الأعمال وأهم المهارات التي يجب توافرها لدى رواد الأعمال.

وأشار كل من Catia; Janis (2014) في تحليلهما للعلاقة بين الهجرة والاتجاهات للمخاطر وبين ريادة الأعمال إلى أن من لديهم رغبة في الهجرة يقبلون مزيد من المخاطرة. وهذا

يتوافق مع الرغبة في إنشاء المشروعات الريادية التي تتسم بالحداثة والمخاطرة. وأن المقيمين أقل من غيرهم من المهاجرين رغبة في المخاطرة ونية إنشاء المشروعات الريادية. كما تبين وجود علاقة عكسية بين معدلات كره المخاطرة وروح المبادرة، بما يفيد أن من لديهم مخاطرة عندهم اتجاهات ايجابية نحو ريادة الأعمال.

ويوضح Roya and Others (2014) في دراستهم لتأثير الأفكار الريادية والنمط المعرفي على نية الطلاب لإنشاء المشروعات الريادية، أنه بصورة عامة يوجد أثر قوي لوجود فكرة ريادية والنمط المعرفي للطلاب على رغبته في التوظف الذاتي وإنشاء مشروع ريادي. مع الإشارة إلى أن تأثير حداثة الفكرة ذات أثر أوضح على النية لإنشاء مشاريع ريادية من النمط المعرفي. كما تم الإشارة بأن الأفكار الريادية وتفعيل النمط المعرفي يتوقف على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال. وتم التوصية بتصميم عدة برامج تختص بتنمية الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال من أجل زيادة قيمة الأفكار الريادية والتي هي ذات أثر كبير على إنشاء المشروعات الريادية والتي تمثل الهدف المرغوب.

التعليق على الدراسات السابقة : تَمكن الباحث أن يستخلص من الدراسات السابقة ما يلي:

١. أن التوجه نحو ريادة الأعمال ذات أثر ملحوظ في تحسين مستوى معيشة المواطنين ويتم اللجوء لإنشاء المشاريع الريادية إما بسبب سوء الحالة الاقتصادية أو رغبة في تحسين الواقع.
٢. الاتجاهات نحو ريادة الأعمال تتأثر سلباً أو إيجاباً بدعم الحكومات.
٣. ريادة الأعمال تحقق أهدافها بتحويل الميل للسلوك لسلوك حقيقي، وأم المعرفة بريادة الأعمال والرغبة في أن يكون الفرد رائد أعمال وحدهما غير كافيين، حيث العبرة بالسلوك الحقيقي لتحويل الفكرة لمشروع ريادي منتج، وهذا يؤكد على أهمية دراسة الاتجاهات نحو ريادة الأعمال بأبعادها الثلاثة.
٤. أشارت بعض الدراسات أن اتجاهات الطالبات أكثر إيجابية من اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، وتوصلت دراسات أخرى لعكس هذه النتيجة، وتبين للباحث أن تلك الاتجاهات وثيقة الارتباط بالعوامل المؤثرة على الاتجاهات وليس لها ارتباط بالنوع البشري.
٥. لكل من الوالدين والثقافة السائدة في مكان الإقامة تأثير أكبر وبدرجة ملحوظة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال من برامج تعليم والتدريب على ريادة الأعمال، كما تبين أن هذه البرامج عديمة الجدوى ما لم يتوافر المعرفة والميل والسلوك الفعلي لإنشاء المشروعات الريادية.

٦. تبين أن الرغبة في تغيير وتحسين الوضع الاقتصادي ذات أثر قوى وخفي على الدافعية نحو ريادة الأعمال(رغبة وإصرار الفرد).
٧. التواصل بين الأجيال ونقل الخبرات مؤثر قوي على الاتجاهان نحو ريادة الأعمال، كما أنها تتأثر بطريقة التدريس وليس مجرد تدريسها.
٨. وأخيراً تبين أن سمة المخاطرة تعتبر من أهم العوامل الدافعة نحو ريادة الأعمال.

وفي ضوء ما تبين من الدراسات السابقة يستخلص الباحث أن دراسة الاتجاهات نحو ريادة الأعمال والتعرف على أهم العوامل المؤثرة عليها تعتبر بداية منطقية لبناء توجه ايجابي قوي نحو ريادة الأعمال.

ثالثاً: ظاهرة ومشكلة البحث. تشير التقارير أن الجامعات تُخرِج الطلاب لتغيير ورفع معدلات البطالة بدرجة أكبر من تغييرها لمعدلات التنمية(الأهداف الإنمائية للألفية في المنطقة العربية ٢٠٠٧، التقرير الاقتصادي العربي الموحد ٢٠٠٩، منظمة العمل العربية ٢٠٠٩). كما تشير الدراسات أن تعليم ريادة الأعمال يساهم في تنمية رواد الأعمال وتعزيز الاتجاهات الإيجابية نحوها بما يساعد في إنشاء المشروعات الريادية كنتيجة لجهود الجامعات في خدمة المجتمع. كما تبين عدم تطرق الباحثين لتحديد والتعرف على اتجاهات الطلاب بالجامعات العربية والتي تعتبر من أهم ركائز الانطلاق نحو أسلوب نشر ثقافة ريادة الأعمال. ومن ثم يشير الباحث إلى أن توصيف واقع اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال والتوصل لأهم العوامل المؤثرة على تلك الاتجاهات خطوة أولى نحو قيام الجامعات بدورها في تخريج مُوَظِفين وليس طالبي وظائف(وهذا يمثل مجال تركيز الدراسة الحالية)(Scarborough, N.M. and T.W. Zimmerer, 2003, Metcalfe, Stanley, 2004)، وبصفة إجمالية تتمثل مشكلة البحث تحديداً في" غياب التحديد الواضح لاتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وأهم العوامل المؤثرة عليها" وفي ضوء ذلك تم صياغة تساؤلات البحث بصفة تفصيلية كما يلي:

١. هل اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية)؟
٢. هل اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف مرحلة مسيرة الكلية في الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم)؟

٣. هل يمكن التمييز بين الجامعات العربية في ضوء اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال؟ وما هي أهم أبعاد الاتجاهات الأكثر قدرة على التمييز بين الجامعات وفق نوع الملكية ومرحلة الاعتماد؟
٤. هل العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف نوع ملكية الجامعة؟
٥. هل العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي (حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم)؟

وللإجابة على هذه التساؤلات تم صياغة أربعة فروض بحثية تمثلت فيما يلي:

رابعاً: فروض البحث. للإجابة على تساؤلات البحث تم صياغة عدة فروض بحثية تمثلت فيما يلي:

١. لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية).
٢. لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، تقدمت للاعتماد ، لم تتقدم).
٣. لا يوجد اختلاف مُمَيز إحصائياً بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وفق كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.
٤. لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الجامعات وفق نوع الملكية من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.
٥. لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الجامعات وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

خامساً: أهداف البحث. تقوم الدراسة على هدف رئيس يتمثل في "توصيف واقع الجامعات محل الدراسة فيما يتعلق باتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال والتعرف على العوامل المؤثرة على تلك الاتجاهات"، وعلى ذلك يُمكن صياغة الأهداف التفصيلية للبحث على النحو التالي:

١. دراسة مدى الاختلاف بين الجامعات وفق نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية) ومعرفة اتجاهات طلاب الجامعات نحو ريادة الأعمال.
٢. التوصل لمدى الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، تقدمت للاعتماد ، لم تتقدم).
٣. تحديد مدى إمكانية التمييز بين الجامعات العربية بصفة عامة في ضوء اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال؟ وتحديد أهم أبعاد الاتجاهات الأكثر قدرة على التمييز بين الجامعات وفق نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي ؟
٤. دراسة إلى أي مدى تختلف العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة.
٥. دراسة إلى أي مدي تختلف العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم).

سادساً: أهمية البحث. تنبع أهمية البحث من خلال عدة جوانب نذكرها على النحو التالي:

١. المساهمة في تفعيل دور الجامعات العربية في خدمة المجتمع وتفعيل بيئة الاستثمار من خلال زيادة عدد رواد الأعمال الذين يُنشئون مشروعات ريادية تحقق قيمة مضافة للدول(Steve Mariotti 2008).
٢. التعرف على عوامل بناء الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال بما يزيد من فاعلية الجامعات في التأثير على الطلاب وتنمية الميل والسلوك الريادي لدى الطلاب(Rieva Lesonsky 2007).
٣. الإشارة للدور الذي يُمكِن أن تساهم به الجامعات في تخفيض معدلات البطالة، استناداً إلى أن رائد الأعمال بمشروعه الريادي يُنشِئ فرص عمل لذاته ولغيره (Landström, Hans 2004).
٤. لفت الانتباه نحو سبل تحقيق الاستقرار الاقتصادي والأمن الاجتماعي نتيجة بناء الثروة من خلال رواد الأعمال الذين يحققون التوازن القطاعي والجغرافي نتيجة إنشاء مشروعات ريادية(Steve Mariotti 2008).
٥. التأكيد على النتيجة التي تتحقق عن مشروعات رواد الأعمال والمتمثلة في زيادة دخل رواد الأعمال بما يتراوح من ٢٧% – ٦٢% أكثر من غيرهم، إضافة لدعم التوجه نحو الاقتصاد

المعرفي وبناء مجتمع المعرفة من خلال المشاريع الريادية الناشئة ذات التوجه بالمعرفة في إنتاج وتقديم منتجاتها وخدماته(Irwin, D., 2000, Kawabe, Nobuo , 2002) .

سابعاً : تصميم البحث.

أ .مجتمع البحث[*]**:** تم تطبيق الدراسة الميدانية على طلاب الجامعات العربية مأخوذة وفق نوع الملكية ووفق مرحلة الاعتماد كما تم الاعتماد عليه في فروض الدراسة، وتم اختيار عينة الطلاب من الكليات المحددة على أن تكون نسبة الطلاب ونسبة الطالبات بالتساوي من كل جامعة_ استناداً للبند (٤) في التعليق على الدراسات السابقة_، وفيما يلى توصيف رقمي لمجتمع البحث وذلك على النحو التالي:

جدول رقم(٤)

توصيف رقمي لمجتمع البحث

الجامعة / فئات العينة	جامعة الكويت	جامعة القصيم	جامعة مدينة السادات	الجامعة الأمريكية	جامعة النهضة	إجمالي
طلاب وطالبات	٢٩٠٧٨	٦٢٨٦٩	١٢١٠٣	٦٦٤٢	١٤٩٧٢	١٢٥٦٦٤

المصدر: التقرير الاحصائي السنوي لجامعة مدينة السادات ٢٠١٣-٢٠١٤. التقرير الاحصائي السنوي لجامعة القصيم ٢٠١٣-٢٠١٤، التقرير الاحصائي السنوي لعام ٢٠١٢-٢٠١٣ لجامعة الكويت.

ب. حجم العينة: تم الاعتماد على المعادلة التالية في تحديد حجم العينة(إدريس٢٠٠٧)[†] :

$$n = \frac{N(Z^2.\delta^2)}{N.e^2 + (Z^2.\delta^2)}$$

وفيما يتعلق بحجم العينة فكان على النحو التالي :

$$\frac{^{٢}(٠.٦٣).^{٢}(١.٩٦)١٢٥٦٦٤}{^{٢}(٠.٦٣).^{٢}(١.٩٦)+^{٢}(٠.٠٥)\times١٢٥٦٦٤} = ٦٠٧ \text{ تقريباً}$$

---

[*] تم اختيار كل من جامعة مدينة السادات/ جامعة القصيم/ جامعة الكويت/ جامعة النهضة/ فرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة على أساس سهولة جمع البيانات من خلال الزملاء المتعاونين، كما تم الاختيار العشوائي للطلاب، مع التأكيد على أن تكون نسبة الطلاب ونسبة الطالبات بالتساوي من كل جامعة(٥٠% طلاب ٥٠%طالبات – استناداً للبند (٤) في التعليق على الدراسات السابقة-).

[†] n = حجم العينة،Z = القيمة المعيارية = ١.٩٦ عند مستوى معنوية ٠.٠٥، δ= الانحراف المعياري = (من خلال إجراء اختبار الصدق والثبات للقائمة، حيث تم حساب الانحراف المعياري لعينة من الطلاب بالنسبة لأحد الأسئلة الخاصة باتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، وبلغ (٠.٦٣)، N = حجم المجتمع(وقد تم اختيار عينة إجمالية قسمت على فئات مجتمع البحث وفقاً لنسبة كل فئة للإجمالي.

وفيما يلى توزيع حجم العينة على الجامعات الخمس، ويبين ذلك الجدول رقم(٥) التالي:

جدول رقم(٥)

توزيع حجم العينة على الجامعات محل الدراسة

الجامعة / فئات العينة	جامعة الكويت	جامعة القصيم	جامعة مدينة السادات	فرع الجامعة الأمريكية	جامعة النهضة	إجمالي
طلاب وطالبات	٢٩٠٧٨	٦٢٨٦٩	١٢١٠٣	٦٦٤٢	١٤٩٧٢	١٢٥٦٦٤
النسبة للإجمالي	٢٣ %	٤٩ %	١٠ %	٦ %	١٢ %	١٠٠ %
حجم العينة لكل جامعة	١٤٠	٢٩٦	٦١	٣٧	٧٣	٦٠٧

ج. نوع وإجراءات العينة : تم الاعتماد على العينات غير الاحتمالية، حيث تم استخدام العينة الميسرة مع مراعاة نسبة تمثيل كل فئة إلى الإجمالي. وقام الباحث بداية بتقسيم الجامعات المصرية إلى جامعات حكومية وخاصة وفروع جامعات أجنبية، ووفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي. ولسهولة جمع البيانات فقد تم تحديد الجامعات واختيار مفردات العينة اعتماداً على العينة الميسرة –على الرغم من وجود إطار لمجتمع البحث إلا أن الباحث واجه صعوبة كبيرة في الحصول على إطار لمجتمع الطلاب في كل جامعة. كما تم اختيار جامعة الكويت لتمثيل الجامعات العربية التي حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، وجامعة القصيم لتمثيل الجامعات العربية التي تقدمت ولم تحصل حتى تاريخ إعداد البحث، وجامعة مدينة السادات مُمَثلة للجامعات الحكومية التي لم تتقدم بعد، وجامعة النهضة لتمثل الجامعات الخاصة، والجامعة الأمريكية بالقاهرة لتمثل الجامعات الأجنبية(رغم حصول الجامعة الأمريكية على الاعتماد الأكاديمي إلا أن البحث لم يتناول الجامعات الأجنبية المعتمدة).

د. وحدة المعاينة : تم توجيه الاستقصاء للطالب في مرحلة البكالوريوس.

هـ. بيانات البحث: تم الاعتماد على كل من البيانات الأولية والبيانات الثانوية وذلك على النحو التالي:

- **البيانات الثانوية:** تم الاعتماد على بعض المصادر للتوصل للبيانات الثانوية التي تساهم في تحديد المشكلة البحثية وبناء وتنمية الفروض وتحديد معالم المنهجية، وتمثلت هذه البيانات في

المتغيرات الفرعية لمكونات الاتجاهات(المكون المعرفي، المكون العاطفي، الميل للسلوك)، إضافة للتعرف على أهم العوامل التي تؤثر على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال.

- **البيانات الأولية :** تم الاعتماد على استبانة تضم كافة المتغيرات محل الدراسة، وتم تجميع البيانات الأولية من الطلاب والطالبات بالجامعات محل الدراسة، وتضمنت المتغيرات الفرعية المُكونة لأبعاد الاتجاهات نحو ريادة الأعمال وأهم المتغيرات التي تؤثر على تلك الاتجاهات.

و. متغيرات البحث: تتمثل المتغيرات التي تم إخضاعها للدراسة في المتغيرات الفرعية المُكونة لأبعاد الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، إضافة لعدد من العوامل المؤثرة على تلك الاتجاهات، ووفق ما تم التوصل اليه من خلال الدراسات السابقة تم حصر أهم العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال(رمضان ٢٠١٢، الشميمري ٢٠١٤ Harris and Others Cachon; Cotton 2008, Bosma; Veronique 2009, Todd and others 2007, 2011, Strobl and others 2012, Andersson; Ghannad 2013, Talaş and others 2013, Rantanen; Toikko 2013, Catia; Janis 2014)، وتمثلت في برامج التدريب والتعليم لنشر ثقافة ريادة الأعمال، الثقافة المجتمعية السائدة، الوالدين، التواصل بين الأجيال والاستفادة من خبراتهم، ومدارسة تجاربهم، الدافع الذاتي لتحسين وتغيير الوضع الاقتصادي للفرد وتحقيق الاستقلال المالي، مدى سهولة الحصول على رأس المال الداعم لرائد الأعمال، تنفيذ الطلاب لمشروعات تخرج أو تطبيقات عملية باعتبارها خيار وظيفي مستقبلي، درجة الميل للمخاطرة، مدى توافر فرص العمل للتوظيف، الإرشاد الأكاديمي، مدى اتساع قاعدة التوظيف الحكومي المستقر، الإعلام.

أما أبعاد الاتجاهات نحو ريادة الأعمال فيوضحها الجدول رقم(١) على النحو التالي(رمضان ٢٠١٢، الشميمري ٢٠١٤,2007 Harris and Others Cachon; Cotton 2008, Bosma; Schutjens 2009, Todd and others 2011, Strobl and others 2012, Andersson; Ghannad 2013, Talaş and others 2013, Rantanen; Toikko 2013, Catia; Janis 2014):

جدول رقم(١)

أبعاد الاتجاهات نحو ريادة الأعمال

المكون المعرفي	المكون العاطفي	مكون الميل للسلوك
▪ المعرفة بمفهوم ريادة الأعمال ▪ معرفة الخصائص الشخصية والسلوكية لرواد الأعمال ▪ معرفة تحديات ريادة الأعمال ▪ معرفة فوائد ريادة الأعمال	▪ حب العمل الفردي ▪ يتقبل ترك الوظيفة ليكون صاحب عمل ▪ يحب القيادة ▪ يرى في القيادة اثبات للذات ▪ يؤمن أن اتخاذ القرارات مسؤولية كل فرد ▪ يرى اتخاذ القرارات فطرة بشرية ▪ تحديد الأهداف يُشعره بالرضا ▪ الوقت الذي يقضيه في الاستعداد للمستقبل يمثل استثمار ▪ لديه استعداد دائم لتحمل المخاطر ▪ يمكنه قبول التعامل مع المهمة مهما كانت المشاكل المحتملة ▪ يرى أن الثقة بالنفس لازمة لتحقيق النجاح في الحياة ▪ لا يخاف مواجهة المشكلات ▪ يقبل بالفشل ويعتبره خطوة نحو النجاح ▪ الأفكار الجديدة تقدم شيء مفيد ▪ يؤمن بأن كل المشكلات لها حلول ▪ ليس لديه بديل عن العمل الجاد في الحياة ▪ لديه قناعة أنه يمكن تحويل المشكلات إلى فرص ▪ يرى الأصدقاء باعتبارهم موارد نجاح	▪ يميل للسيطرة على الأمور ▪ يسعى للمسؤولية ▪ يميل لتوفير المعلومات لخدمة اتخاذ القرارات. ▪ يبدأ مهامه والنهاية المرغوبة محددة ▪ يضع سيناريوهات مسبقة لمواجهة المواقف الطارئة ▪ يبدأ في تنفيذ الأفكار الجديدة ويتحمل التبعات ▪ يعترف بالخطأ ولا ألقي اللوم على غيري ▪ يسعى نحو حل المشكلات ▪ يعمل باستمتاع في ظل المشكلات ▪ لا يتردد في البدء في تنفيذ مشروعة مهما توقع من احتمالات لفشل الفكرة ▪ لديه أكثر من بديل لحل كل مشكلة ▪ دائم التساؤل عما يدور حوله ▪ يبادر بالأفكار الجديدة دون انتظار المشكلات ▪ لديه اصرار ارادي على تنفيذ مشروعه ▪ عدم التراجع مهما كانت العقبات ▪ دائم التفكير في المستقبل ▪ يرى الأحداث بمنظور مختلف ▪ يميل للتواصل الفاعل مع الآخرين ▪ دائماً فكرته واضحة وداله

ز. القياس: يعبر القياس عن عملية تحديد القيم الرقمية للأشياء أو الأحداث وفقاً لقواعد معينة والتي يجب أن تكون متوافقة مع خصائص الأشياء أو الأحداث موضع القياس، مع مراعاة أن ما يتم قياسه بالفعل هي خصائص الشيء وليس الشيء المراد قياسه نفسه(**إدريس٢٠٠٧**)، وتحقيقاً لذلك اعتمد الباحث على مقياس ليكرت الخماسي للموافقة كأساس في بناء كل من مقياس الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، ومقياس العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، حيث يشير الرقم(٥) إلى موافق تماماً في حين يشير الرقم (١) لغير موافق تماماً وذلك في ظل وجود درجات محايدة.

ح. أداة جمع البيانات :تتمثل أداة جمع البيانات في قائمة الاستقصاء، والتي تم الاعتماد عليها في الحصول على البيانات الأولية ذات العلاقة بمتغيرات البحث(إدريس٢٠٠٧)، وتضمنت قائمة الاستقصاء خمسة أسئلة ثلاثة منها للتعرف على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال(الأول للمعرفة بريادة الأعمال، والثاني لقياس المكون العاطفي، والثالث للميل للسلوك الريادي)، والسؤال الرابع عن العوامل المؤثرة على الاتجاهات وما هي العوامل الإضافية التي يمكن التوصل اليها من خلال الدراسة الميدانية، والسؤال الخامس للبيانات الأساسية والتي تضمنت اسم الجامعة ونوع ملكيتها وحالة تقدم الكلية التي ينتمي إليها الطلاب للاعتماد الأكاديمي الدولي.

ط. أساليب تحليل البيانات : لأغراض تحليل البيانات واختبار فروض البحث والتحقق من الاختلاف بين أكثر من متغيرين ودراسة مدى إمكانية الاعتماد على متغيرات البحث– الاتجاهات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها– في التمييز بين الجامعات، تم الاعتماد على تحليل ألفاكرونباخ، تحليل الارتباط، التحليل العاملي، تحليل التباين أحادي الاتجاه وتحليل التمايز المتعدد)، كما تَطَلَب تحقيق ذلك الغرض الاعتماد على عدد من الاختبارات الاحصائية المتوافقة مع أساليب التحليل– F-Test، اختبار توكى TUKEY، واختبار كا٢ Chi-Square، واختبار ويلكس لامدا Wilks Lambda.

- **تحليل ألفاكرونباخ:** للتحقق من درجة الاعتمادية والثبات في قائمة الاستقصاء، وصلاحيتها لقياس الاتجاهات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها.
- **التحليل العاملي:** للتعرف على مدى تمثيل المتغيرات الفرعية للعوامل الرئيسة لكل متغير مستقل أو تابع، وذلك بغرض التوصل لهيكل ذات مصداقية أعلى لقائمة الاستقصاء وتخفيض

عدد المتغيرات للحد الذي يعطي درجة تمثيل أعلى، حيث تم استبعاد المتغيرات التي يكون درجة تحميلها أقل من ٦٠% (إدريس ٢٠٠٧).

- **تحليل التمايز المتعدد:** للتعرف على مدى القدرة على التمييز بين الجامعات العربية- وفق نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي- من خلال مكونات الاتجاهات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها، إضافة لتحديد الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة في نموذج التحليل وفق ما تتمتع به من قوة تمييز بين الجامعات العربية(إدريس ٢٠٠٧) وتطلب اختبار ويلكس لامدا، كا^{2}، واختبار ف.
- **تحليل التباين أحادي الاتجاه:** وذلك لتحديد الاختلاف بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي، ويتطلب اختبار توكى Tukey واختبار ف. (إدريس٢٠٠٧).

ك. حدود البحث : تتمثل حدود البحث فيما يلي :

- يتم تطبيق الدراسة الميدانية على بعض الجامعات العربية مقسمة على أساس نوع الملكية وعلى أساس مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي كما تم الاعتماد عليه في فروض الدراسة.
- تم الاختيار العشوائي لعينة الطلاب من كل جامعة على أن تكون ٥٠% طلاب و٥٠% طالبات.
- لسهولة جمع البيانات في ظل التشتت الكبير لمجتمع الدراسة فقد تم التحكم في عينة الجامعات والاختيار العشوائي للطلاب في كل جامعة، حيث تم اختيار جامعة الكويت لتمثيل الجامعات العربية التي حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، وجامعة القصيم لتمثيل الجامعات العربية التي تقدمت ولم تحصل حتى تاريخ اعداد البحث، وجامعة مدينة السادات مُمَثِلة للجامعات الحكومية التي لم تتقدم بعد، وجامعة النهضة لتمثل الجامعات الخاصة، والجامعة الأمريكية بالقاهرة لتمثل الجامعات الأجنبية
- تم اختيار **الطلاب** في مرحلة البكالوريوس دون مرحلة الدراسات العليا.
- بالنسبة **لمتغيرات** البحث تم الاعتماد على المقياس الذي بناه الباحث وكَوَن أبعاده بعد اختباره من خلال ألفا كرونباخ والتحليل العاملي، وقد تضمن المقياس مكونات الاتجاهات نحو ريادة الأعمال- المكون المعرفي وقد تم اختيار بعض جوانب المعرفة التي تُمثل أساس للمعرفة بريادة الأعمال، والمكون العاطفي، ومكون الميل للسلوك_، كما توصل الباحث لعدد من العوامل المؤثرة على هذه الاتجاهات باعتبارها أساس لتحديد أهم العوامل المؤثرة على تلك اتجاهات

الطلاب نحو ريادة الأعمال في الجامعات العربية(رمضان ٢٠١٢، الشميمري ٢٠١٤ Harris Cachon; Cotton 2008, Bosma; Veronique 2009, Todd and Others 2007, and others 2011, Strobl and others 2012, Andersson; Ghannad 2013, Talaş (and others 2013, Rantanen; Toikko 2013, Catia; Janis 2014

ل. الثبات والصدق لأداة جمع البيانات(قائمة الاستقصاء): للتعرف على صدق وثبات المقياس المستخدم وتحديد مدى الاعتماد على نتائج تحليل البيانات الأولية والمساهمة في تقليل أخطاء القياس وزيادة درجة الثبات في المقياس المستخدم يتم التأكد من إمكان الاعتماد على الاستبانة ومحتوياتها وصلاحية المقياس المُستخدم وذلك على النحو التالي:

(١) **تقييم الثبات :** تم الاعتماد على معامل الارتباط ألفا Alpha Correlation Coefficient لتقييم درجة التناسق الداخلي بين أبعاد ومتغيرات المقياس المُستخدم، **كما تقرر استبعاد المتغير ذات معامل الارتباط الإجمالي أقل من ٠.٣٠(إدريس ٢٠٠٧)**، ولاستخدام معامل ألفا تم إجراء الخطوتين التاليتين.

الخطوة الأولى: تحديد المتغيرات الرئيسة والمتغيرات الفرعية من خلال الدراسات السابقة، ثم قام الباحث بمناقشة كل متغير مع المختصين والمهنيين ذوي العلاقة بمتغيرات البحث للتأكد من مدي فهم محتوى العبارات ومدى التوافق بين محتوى العبارة وبين البعد الذي يتم قياسه من خلال كل عبارة(الصدق الظاهري).

الخطوة الثانية: توزيع الاستبانة على عينة تجريبية عدد(٢٥) مفردة ممثلة لعينة الدراسة، حيث تم اختيار عدد من الطلاب ببعض الكليات المُمَثلة لمجتمع البحث، وبعد مرور أسبوعين قام الباحث بتوزيع عدد(٢٥) استبانة على نفس العينة–الصدق البنائي–(David ; George1995) وقد تمثلت أهم نتائج اختبار الاستبانة علي العينة التجريبية وفق ألفا كرونباخ فيما يلي:

تم تحديد معامل الثبات لقائمة الاستقصاء باستخدام **معامل ثبات ألفا كرونباخ** لكل **متغير رئيس ولكل متغير فرعي**، حيث تصل درجة الثبات الإجمالية لقائمة الاستقصاء (٨٣.) وهذا يعتبر مؤشر دال على إمكانية الاعتماد على أداة جمع البيانات بصورة إجمالية في الحصول على البيانات المطلوبة، في حين بلغت درجة الثبات لكل من الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، والعوامل المؤثرة عليها(٧٩،)،(٧٥،)علي التوالي، وهذا يعتبر مؤشر دال على إمكانية الاعتماد على المقياس الذي تم تصميمه في الحصول على البيانات المطلوبة، (إدريس،٢٠٠٧) ويوضح ذلك الجدول رقم (٢) التالي:

جدول رقم (٢)

المتوسط والانحراف المعياري ونتيجة تحليل الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة (باستخدام معامل ثبات الفاكرونباخ)

م	المتـــــــغير	عدد العبارات	متوسط توافر كل مكون	الانحراف المعياري	معامل الارتباط الكلي لكل مكون	معامل ثبات الفاكرونباخ
١.	كافة الأبعاد الرئيسة والفرعية بقائمة الاستقصاء	٩٨	٣.٨١	١.٠١	٠.٧١	٠.٨٣
٢.	الاتجاهات نحو ريادة الأعمال	٨٦	٣.٧٤	٠.٦٣	٠.٦٩	٠.٧٩
	(١) المكون المعرفي	١٢	٣.٨٣	٠.٧٣	٠.٧٣	٠.٧٧
	(٢) المكون العاطفي	٣٦	٣.٩٨	٠.٥٥	٠.٧٥	٠.٨١
	(٣) مكون الميل للسلوك	٣٨	٣.٤١	١.٠٠	٠.٧٤	٠.٧٧
٣.	العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال	١٢	٣.٨٨	٠.٤٦	٠.٧٦	٠.٧٥

المصدر: نتائج تحليل ألفا كرونباخ.

واستناداً لنتائج ألفا كرونباخ أمكن التوصل لمقياس الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، ومقياس العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، وتبين أن كل منهما يتمتع بدرجة اعتماد عالية وتحقق الاتساق الداخلي بين محتوياته.

وتم إجراء التحليل العاملي لتحديد المتغيرات الفرعية التي تحقق درجة عالية من الصلاحية للمقاييس المستخدمة، وذلك على نحو ما يوضحه الجدول رقم(٣) التالي.

جدول رقم (٣)

العوامل الرئيسية المستخرجة من المتغيرات الأصلية للاتجاهات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها (مخرجات أسلوب تحليل العوامل Factor Analysis)

المتغيـــرات الأصليـــة	عامل (١)	عامل (٢)	عامل (٣)	عامل (٤)
١) الإرشاد الأكاديمي	٠.٢٢	٠.٢٥	٠.٠٩	٠.٦٩
٢) يسعى نحو حل المشكلات	٠.٢٩	٠.٠١	٠.٨٣	٠.٢١
٣) يعترف بالخطأ ولا ألقي اللوم على غيري	٠.٢٣	٠.٠٤	٠.٧١	٠.٠١
٤) الإعلام	٠.٤٠	٠.٠٣	٠.٢٨	٠.٧٥
٥) الأفكار الجديدة تقدم شيء مفيد	٠.١٦	٠.٧٩	٠.٠٦	٠.٠٧
٦) برامج التدريب والتعليم لنشر ثقافة ريادة الأعمال	٠.٣٩	٠.٠٥	٠.٢٢	٠.٧٣
٧) تحديات ريادة الأعمال	٠.٧٧	٠.١٢	٠.٢٥	٠.١٧
٨) تحديد الأهداف يُشعره بالرضا	٠.٠٩	٠.٧٧	٠.١٥	٠.٠٩
٩) تنفيذ مشروعات التخرج أو تطبيقات عمليـــة باعتبارهـــا خيار وظيفي مستقبلي	٠.٠٥	٠.١١	٠.٢٩	٠.٧٧
١٠) التواصل بين الأجيال والاستفادة من خبراتهم، ومدارســـة تجاربهم	٠.٠٢	٠.٣٦	٠.٢٣	٠.٦٩
١١) الثقافة المجتمعية السائدة	٠.٠٧	٠.٢١	٠.١٣	٠.٧٣
١٢) حب العمل الفردي	٠.٠٨	٠.٨٦	٠.٠٦	٠.١٥
١٣) الخصائص الشخصية والسلوكية لرواد الأعمال	٠.٧٣	٠.٢٤	٠.٠٢	٠.٠٨
١٤) الدافع الذاتي لتحسين وتغيير الوضع الاقتصـــادي للفـــرد وتحقيق الاستقلال المالي	٠.١٢	٠.٤٣	٠.٠٧	٠.٨٠
١٥) دائم التساؤل عما يدور حوله	٠.٣٥	٠.٢٠	٠.٧٤	٠.٢٢
١٦) دائم التفكير في المستقبل	٠.٢٠	٠.٤١	٠.٧٨	٠.١١
١٧) دائماً فكرته واضحة وداله	٠.٠٤	٠.٠٧	٠.٤٣	٠.٢٣
١٨) درجة الميل للمخاطرة	٠.١٥	٠.٢٩	٠.٠٥	٠.٨٧
١٩) عدم التراجع مهما كانت العقبات	٠.١٦	٠.٢٣	٠.٠١	٠.٢٥
٢٠) فوائد ريادة الأعمال	٠.٧٢	٠.٧١	٠.٤٠	٠.٠٣

تابع جدول رقم (٣)

المتغيــرات الأصليــة	عامل (١)	عامل (٢)	عامل (٣)	عامل (٤)
٢١) كل المشكلات لها حلول	٠.٢٦	٠.٧٦	٠.٢١	٠.٢١
٢٢) لا يتردد في البدء في تنفيذ مشروعة مهما توقع من احتمالات لفشل الفكرة	٠.١٩	٠.٨٢	٠.٤٣	٠.٠١
٢٣) لا يخاف من مواجهة المشكلات	٠.٤١	٠.٧١	٠.٢١	٠.١٥
٢٤) لديه استعداد دائم لتحمل المخاطر	٠.٣٥	٠.٨٣	٠.٤٢	٠.٠٧
٢٥) لديه اصرار إرادي على تنفيذ مشروعه	٠.٠٧	٠.١٩	٠.٧٧	٠.٠٥
٢٦) لديه أكثر من بديل لحل كل مشكلة	٠.٢٥	٠.٣١	٠.٦٥	٠.١٧
٢٧) لديه قناعة أنه يمكن تحويل المشكلات إلى فرص	٠.٣٢	٠.٥٥	٠.٠٨	٠.٢٠
٢٨) ليس لديه بديل عن العمل الجاد في الحياة	٠.٢٧	٠.٧٧	٠.١٣	٠.٢٩
٢٩) مدى اتساع قاعدة التوظيف الحكومي المستقر	٠.٣٨	٠.٣٠	٠.١٥	٠.٦٨
٣٠) مدى توافر فرص العمل للتوظيف	٠.١٠	٠.٢٧	٠.١٦	٠.٨١
٣١) مدى سهولة الحصول على رأس المال الداعم لرائد الأعمال	٠.٣٦	٠.٠٧	٠.٤٩	٠.٨٦
٣٢) مفهوم ريادة الأعمال	٠.٦٨	٠.٠٩	٠.٢٠	٠.٢٥
٣٣) الوالدين	٠.٠١	٠.٣٤	٠.١٧	٠.٧٦
٣٤) الوقت الذي يقضيه في الاستعداد للمستقبل يمثل استثمار	٠.٠٤	٠.٦٦	٠.٢٣	٠.٣٢
٣٥) يبادر بالأفكار الجديدة دون انتظار المشكلات	٠.٠٣	٠.٢٨	٠.٨٧	٠.١١
٣٦) يبدأ في تنفيذ الأفكار الجديدة ويتحمل التبعات	٠.١٩	٠.٠٦	٠.٨٣	٠.٣٣
٣٧) يبدأ مهامه والنهاية المرغوبة محددة	٠.١٢	٠.٢٣	٠.٧٤	٠.٢٧
٣٨) يتقبل ترك الوظيفة ليكون صاحب عمل	٠.٢٣	٠.٦٨	٠.١٧	٠.٢٥
٣٩) يحب القيادة	٠.١٣	٠.٨٩	٠.١٤	٠.١٩
٤٠) يرى اتخاذ القرارات فطرة بشرية	٠.٠٦	٠.٦٣	٠.١٠	٠.١١
٤١) يرى الأحداث بمنظور مختلف	٠.١١	٠.٢٤	٠.٨٣	٠.٤٥
٤٢) يرى الأصدقاء باعتبارهم موارد نجاح	٠.٢٠	٠.٨٦	٠.٠١	٠.٣٧
٤٣) يرى أن الثقة بالنفس لازمة لتحقيق النجاح في الحياة	٠.١٠	٠.٧٥	٠.١٠	٠.٣٠

(٢)

تابع جدول رقم (٣)

المتغيـــرات الأصليـــة	عامل (١)	عامل (٢)	عامل (٣)	عامل (٤)
٤٤) يرى في القيادة اثبات للذات	٠.٣٧	٠.٥٣	٠.١٠	٠.٢٧
٤٥) يسعى للمسؤولية	٠.١٢	٠.٢١	٠.٦٩	٠.٠٧
٤٦) يضع سيناريوهات مسبقة لمواجهة المواقف الطارئة	٠.١٣	٠.٠١	٠.٧١	٠.٠٩
٤٧) يعمل باستمتاع في ظل المشكلات	٠.٢٤	٠.١٥	٠.٨٠	٠.٣٤
٤٨) يقبل بالفشل ويعتبره خطوة نحو النجاح	٠.١٦	٠.٧٧	٠.٠٢	٠.٢٠
٤٩) يمكنه قبول التعامل مع المهمة مهما كانت المشاكل المحتملة	٠.٣٩	٠.٤٨	٠.٠٩	٠.٢٨
٥٠) يميل لتوفير المعلومات لخدمة اتخاذ القرارات	٠.١٢	٠.٣٣	٠.٧٨	٠.٠٣
٥١) يميل للتواصل الفاعل مع الآخرين	٠.٢٣	٠.١٦	٠.٣٧	٠.١٤
٥٢) يميل للسيطرة على الأمور	٠.١٣	٠.٠٩	٠.٧٠	٠.٢١
٥٣) يؤمن أن اتخاذ القرارات مسؤولية كل فرد	٠.١٧	٠.٨١	٠.١٠	٠.٠١
نسبة التباين الذى تم تفسيره لكل عامل مستخرج	٧.٨٨	٨.٧٩	٧.٤٢	١١.٠٨
النسبة المتجمعة للتباين الذى تـم تفسـيره لجميـع العوامـل المستخرجة	٤٥.٥	٥٤.٢٩	٦١.٧١	٧٢.٧٩

العوامل التي تم استخراجها من المتغيرات الأصلية

العامل المستخرج رقم (١): المكون المعرفي المتغيرات (٧،١٣،٢٠،٣٢) أربعة متغيرات).

العامل المستخرج رقم (٢): المكون العاطفي ٥، ٨، ١٢، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٧، ٢٨ ٣٤، ٣٨-٤٠، ٤٢، ٤٣، ٤٨، ٥٣ (أربعة وثلاثين متغير).

العامل المستخرج رقم (٣): مكون الميـل للسـلوك٢، ٣، ١٥، ١٦، ١٩، ٢٢، ٢٥، ٢٦، ٣٥-٣٧، ٤١، ٤٥-٤٧، ٥٠، ٥٢ (ستة وثلاثين متغير).

العامل المستخرج رقم (٤): العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال ١، ٤، ٦، ٩-١١، ١٤، ١٨، ٢٩-٣١، ٣٣(١٢ متغير).

وتم استبعاد أربعة عوامل هي ١٧، ٤٤، ٤٩، ٥١ نظراً لانخفاض معامل التحميل عن (٠.٦٠)(**إدريس ٢٠٠٧**)

المصدر: مخرجات أسلوب تحليل العوامل للاتجاهات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها (Factor Analysis)

(٣) **تقييم الصدق أو الصلاحية:** للتحقق من صدق أو صلاحية Validity المقياس الذي تم بناؤه تم الاعتماد على التحليل العاملي Factor Analysis باستخدام طريقة العناصر الأساسية للتوصل للعوامل الرئيسية محل القياس، وبما يساعد على تحقيق درجة عالية من الصلاحية للمتغيرات في تحليل التباين وتحليل التمايز، وبتطبيق التحليل العاملي على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال(٣متغيرات رئيسة تضم ٨٦ عبارة)، وعلى العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال(متغير رئيس يضم١٢عبارة)، تم التوصل لنتائج كل متغير على حدة، وذلك على النحو التالي:

(١/٢) **نتائج التحليل العاملي للاتجاهات نحو ريادة الأعمال:** تتمثل أهم النتائج التي تم التوصل إليها اعتماداً على التحليل العاملي للاتجاهات نحو ريادة الأعمال فيما يوضحه الجدول رقم (٣) والذي يبين العوامل والمتغيرات وفق معامل التحميل، وذلك على النحو التالي:

- بلغ عدد المتغيرات التي خضعت للتحليل(٨٦) متغير فرعي كونت بعد تطبيق التحليل العاملي ثلاث متغيرات رئيسة يمكن أن تشكل عوامل رئيسية مستقلة يمكن الابقاء عليها لصلاحيتها في قياس الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، و(٨٢) متغير فرعي ذات معاملات ارتباط أعلى من(٠.٦٠) وتم استبعاد(٤) متغيرات(١٧، ٤٥، ٤٩، ٥١) لعدم تحميلها على أي من العوامل الرئيسة حيث كانت معاملات التحميل أقل من (٠.٦٠) لجميع العوامل(إدريس ٢٠٠٧)، ويبين ذلك جدول رقم(٣).

(٢/٢) **نتائج التحليل العاملي للعوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال:** بلغ عدد المتغيرات التي خضعت للتحليل(١٢) متغير فرعي كونت بعد تطبيق التحليل العاملي متغير رئيسي واحد يصلح لقياس العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال_ جميع المتغيرات ذات معاملات ارتباط أعلى من(٠.٦٠) _.

كما ساهمت العوامل المستخرجة إجمالاً في تفسير نحو(٧٢.٧٩%) من التباين الكلي في المتغيرات التي خضعت للتحليل، وتشير هذه النتيجة إلى نجاح التحليل العاملي في استخراج عوامل ومتغيرات الاتجاهات نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها.

اختبارات الفروض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية

يتضمن هذا الجزء من البحث اختبار الفروض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية وذلك من خلال دراسة مدى الاختلاف بين اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة، ودراسة مدى الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي ، ودراسة مدى الاختلاف بين طلاب الجامعات وفق نوع الملكية ووفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، وذلك للإجابة على تساؤلات البحث والتي تمثلت فيما يلي:

- هل اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية)؟
- هل اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف مرحلة مسيرة الكلية في الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم)؟
- هل يمكن التمييز بين الجامعات العربية في ضوء اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال؟ وما هي أهم أبعاد الاتجاهات الأكثر قدرة على التمييز بين الجامعات وفق نوع الملكية ومرحلة الاعتماد؟
- هل العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف نوع ملكية الجامعة؟
- هل العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي (حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم)؟

وللإجابة على هذه التساؤلات تم صياغة خمسة فروض بحثية تمثلت فيما يلي:

- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية).
- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، تقدمت للاعتماد ، لم تتقدم).

- لا يوجد اختلاف مُمَيز إحصائياً بين الجامعات العربية باختلاف اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وفق كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.
- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.
- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

وللإجابة على تساؤلات البحث ومناقشة الفروض فسيتم مناقشة الموضوعات التالية :

أولاً : الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة.

ثانياً : الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

ثالثاً : التمييز بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

رابعاً: الاختلاف بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

خامساً: الاختلاف بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

وفيما يلي يتم تناول هذه الموضوعات على النحو التالي :

أولاً : الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة.

لدراسة مدى الاختلاف بين الجامعات العربية وفق نوع ملكية الجامعة من حيث اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، والذي يحاول الإجابة على التساؤل الأول للبحث- هل اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية)؟-، فقد استعان الباحث ببعض الأساليب الإحصائية الوصفية والتحليلية والاختبارات المصاحبة -الوسط الحسابي، الانحراف المعياري،

تحليل التباين، اختبار توكي، اختبار ت، اختبار ف-، وأمكن التوصل لبعض النتائج والتي نوضحها من خلال بيانات جدول رقم (٦) وجدول رقم (٧) على النحو التالي:

جدول رقم (٦)

نتائج تحليل التباين لاتجاهات طلاب الجامعات العربية باختلاف نوع ملكيتها نحو ريادة الأعمال

المتغير	الجامعة	الوصف الإحصائي		قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٢.٧٥	٠.٦٥	٤.٠٨	٢	٠.٠٠٠**
	جامعة النهضة	٢.٦٥	٠.٣٤			
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٣٩	١.٠٢			
	إجمالي	٢.٩٣	٠.٧٧			
١. معرفة الطلاب بريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٢.٧٨	٠.٤٩	٢.١١	٢	٠.٠٤٠*
	جامعة النهضة	٢.٥٥	٠.٥٨			
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٥٨	٠.٤٤			
	إجمالي	٢.٩٧	٠.٤٨			
٢. شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٢.٩٠	٠.٨١	٣.١٤	٢	٠.٠٦٢
	جامعة النهضة	٢.٨٣	٠.٦١			
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٢.٩٥	٠.٧٦			
	إجمالي	٢.٨٩	٠.٧٨			
٣. ميل الطلاب نحو السلوك الريادي	جامعة مدينة السادات	٣.١٠	٠.٧٩	٢.٣٤	٢	٠.٠٠٩**
	جامعة النهضة	٢.٦٦	١.٠١			
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٢.٨٨	٠.٧٤			
	إجمالي	٢.٨٨	٠.٨٧			

المصدر: نتائج تحليل التباين حيث أن **تشير إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠١ ، * تشير إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠٥ طبقاً لاختبار ف.

جدول رقم (٧)

نتائج اختبار توكي لاتجاهات طلاب الجامعات العربية باختلاف نوع ملكيتها نحو ريادة الأعمال

المتغير	الجامعة	جامعة مدينة السادات	جامعة النهضة	الجامعة الأمريكية بالقاهرة
اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	–	-	–
	جامعة النهضة	٠.٠٥٢	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٠.٠٦٤	٠.٠٠١**	–
١. معرفة الطلاب بريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	–	-	–
	جامعة النهضة	٠.٨٥٨	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٠.١٢٠	٠.٠٣١*	–
٢. شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	–	-	–
	جامعة النهضة	٠.١٦٠	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٠.٣٥٢	٠.٢٠١	–
٣. ميل الطلاب نحو السلوك الريادي	جامعة مدينة السادات	–	–	–
	جامعة النهضة	٠.٠٠٣**	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٠.٣٣٤	٠.١٣٥	–

المصدر: نتائج اختبار توكي حيث أن ** تشير إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠١، * تشير إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠٥.

- تشير بيانات الجدول رقم (٦) أن متوسط اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال إجمالاً يبلغ (٢.٩٣) بنسبة (٥٨.٦%)، في حين بلغ (٢.٧٥) بنسبة (٥٥%)،(٢.٦٥) بنسبة (٥٣%)، (٣.٣٩) بنسبة (٦٧.٨%)لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة النهضة، الجامعة الأمريكية بالقاهرة علي الترتيب، وهذا يشير إلى ضعف نسبي في اتجاهات الطلاب بالجامعات العربية محل الدراسة نحو ريادة الأعمال، رغم ارتفاعها بفرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة عن غيرها من الجامعات.
- تبين أن الاختلاف في اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال إجمالاً ذو دلالة معنوية عند مستوى ١%، وللتحقق من معنوية الفروق ومصدر الاختلافات حول تلك الاتجاهات بصفة إجمالية فقد تم استخدام اختبار توكي(Tukey) والذي يوضح أن الفروق معنوية بين اتجاهات

الطلاب بفرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة وبين اتجاهات طلاب جامعة النهضة نحو ريادة الأعمال وذلك عند مستوى معنوية(١%).

- أما بالنسبة لمكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال كلٍ على حدة فقد تبين وجود اختلاف ذو دلالة معنوية لكل من معرفة الطلاب بريادة الأعمال وميل الطلاب نحو السلوك الريادي، وأن الاختلاف حول رغبة وشعور الطلاب نحو ريادة الأعمال غير دال إحصائياً، ويوضح ذلك بيانات جدول رقم (٦) وجدول رقم(٧)، ويتم تناول معنوية الفروق لكل مكون ذو دلالة معنوية على النحو التالي:
- معرفة الطلاب بريادة الأعمال: عند مستوى معنوية (٥%)، وبمتوسط إجمالي(٢.٩٧) بنسبة (٥٩.٤) ولكل جامعة على حدة(٢.٧٨) بنسبة (٥٥.٦%)،(٢.٥٥) بنسبة (٥١%)، (٣.٥٨) بنسبة (٧١.٦%) لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة النهضة، الجامعة الأمريكية بالقاهرة علي الترتيب، وتبين أن الاختلاف يميل لصالح فرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة وجامعة مدينة السادات على حساب جامعة النهضة، وللتحقق من معنوية الفروق ومصدر الاختلافات باستخدام اختبار توكي تبين أن الفروق معنوية بين معرفة الطلاب بفرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة ومعرفة الطلاب بجامعة النهضة عند مستوى معنوية(٥%) وفقاً لاختبار(ف) ويبين ذلك الجدول رقم (٧).
- ميل الطلاب نحو السلوك الريادي: عند مستوى معنوية(١%)، وبمتوسط إجمالي(٢.٨٨) بنسبة (٥٧.٦%) ولكل جامعة على حدة(٣.١٠) بنسبة (٦٢%)،(٢.٦٦) بنسبة (٥٣.٢%)، (٢.٨٨) بنسبة (٥٧.٦%) لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة النهضة، الجامعة الأمريكية بالقاهرة علي الترتيب، وتبين أن الاختلاف يميل لصالح جامعة مدينة السادات وفرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة على حساب جامعة النهضة، وللتحقق من معنوية الفروق ومصدر الاختلافات باستخدام اختبار توكي تبين أن الفروق معنوية بين ميل طلاب جامعة مدينة السادات وبين ميل طلاب جامعة النهضة نحو السلوك الريادي عند مستوى معنوية(١%) وفقاً لاختبار(ف) ويبين ذلك الجدول رقم (٧).
- وفي ضوء ما سبق يرى الباحث وجوب رفض الفرض الأول- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة(جامعات حكومية، جامعات خاصة، فروع جامعات أجنبية).- بصورة إجمالية، كما تقرر قبول **نفس الفرض بالنسبة لمُكِون شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال**، وذلك بعد أن تبين أن الاختلاف حولهما غير دال إحصائياً عند مستوى معنوية(١%)أو(٥%) وفقاً لاختبار (ف).

ثانياً : الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

لدراسة مدى الاختلاف بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، والذي يحاول الإجابة على التساؤل الثاني للبحث- هل اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف مرحلة مسيرة الكلية في الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم)؟-، فقد استخدم الباحث الأساليب الإحصائية الوصفية والتحليلية اللازمة والاختبارات المصاحبة -الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، تحليل التباين، اختبار توكي، اختبار ت، اختبار ف-، وأمكن التوصل لعدد من النتائج والتي تتضح من بيانات جدول رقم (٨) وجدول رقم (٩) على النحو التالي:

جدول رقم (٨)

نتائج تحليل التباين لاتجاهات طلاب الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي نحو ريادة الأعمال

المتغير	الجامعة	الوصف الإحصائي		قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٢.٧٥	٠.٦٥	٢.١٨	٢	٠.١١٧
	جامعة القصيم	٣.٥٧	٠.٤١			
	جامعة الكويت	٢.٩٨	٠.٣٧			
	إجمالي	٣.١٥	٠.٣٩			
١. معرفة الطلاب بريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٢.٧٨	٠.٤٩	٢.٨٩	٢	٠.٤٤١
	جامعة القصيم	٣.٦١	٠.٩٥			
	جامعة الكويت	٢.٩٩	١.٠٣			
	إجمالي	٣.١٣	٠.٧١			
٢. شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٢.٩٠	٠.٨١	١.٧٧	٢	٠.٢٤١
	جامعة القصيم	٣.٥٥	٠.٧٨			
	جامعة الكويت	٣.١١	٠.٩٧			
	إجمالي	٣.٢٠	٠.٦٩			

المتغير	الجامعة	الوصف الإحصائي		قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
٣. ميل الطلاب نحو السلوك الريادي	جامعة مدينة السادات	٣.١٠	٠.٧٩	٥.٠٤	٢	*٠.٠٢١
	جامعة القصيم	٣.٦٩	٠.٧٨			
	جامعة الكويت	٢.٥٥	٠.٨٩			
	إجمالي	٣.١٢	١.٠٧			

المصدر: نتائج تحليل التباين حيث أن * تشير إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠٥ طبقاً لاختبار ف.

جدول رقم (٩)

نتائج اختبار توكي للاختلاف في اتجاهات طلاب الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي نحو ريادة الأعمال

المتغير	الجامعة	جامعة مدينة السادات	جامعة القصيم	جامعة الكويت
اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	–	-	–
	جامعة القصيم	٠.٢٢١	–	–
	جامعة الكويت	٠.٦٠١	٠.٣٢١	–
١. معرفة الطلاب بريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	–	-	–
	جامعة القصيم	٠.٥٧١	–	–
	جامعة الكويت	٠.٤٥١	٠.٦١٨	–
٢. شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	–	-	–
	جامعة القصيم	٠.٤٠١	–	–
	جامعة الكويت	٠.٢٤٧	٠.٣١٨	–
٣. ميل الطلاب نحو السلوك الريادي	جامعة مدينة السادات	–	–	–
	جامعة القصيم	٠.٢٧١	–	–
	جامعة الكويت	٠.٢١٦	*٠.٠٥٠	–

المصدر: نتائج اختبار توكي حيث أن * تشير إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠٥ .

- تشير بيانات الجدول رقم (٨) أن متوسط اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال إجمالاً يبلغ (٣.١٥) بنسبة (٦٣%)، في حين بلغ (٢.٧٥) بنسبة (٥٥%)،(٣.٥٧) بنسبة (٧١.٤%)، (٢.٩٨) بنسبة (٥٩.٦%) لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة القصيم، جامعة الكويت على

الترتيب، وهذا يشير إلى التحسن النسبي في اتجاهات الطلاب بالجامعات العربية الخاضعة للدراسة نحو ريادة الأعمال، رغم ارتفاعها بدرجة ملحوظة بجامعة القصيم عن غيرها من الجامعات.

- تبين أن الاختلاف في اتجاهات طلاب الجامعات العربية باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي نحو ريادة الأعمال إجمالاً غير دال إحصائياً عند مستوى ١% أو٥%.
- أما بالنسبة لمكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال كلٍ على حدة فقد تبين وجود اختلاف ذو دلالة معنوية حول ميل الطلاب نحو السلوك الريادي، وأن الاختلاف حول كل من معرفة الطلاب بريادة الأعمال وشعور الطلاب نحو ريادة الأعمال(المكون العاطفي) غير دال إحصائياً.
- ووفق بيانات جدول رقم (٨) وجدول رقم (٩) يتبين أن الاختلاف حول ميل الطلاب نحو السلوك الريادي دال عند مستوى معنوية(٥%)، وبمتوسط إجمالي(٣.١٢) بنسبة (٦٢.٤%) ولكل جامعة على حدة(٣.١٠) بنسبة (٦٢%)،(٣.٦٩) بنسبة (٧٣.٨%)، (٣.٠٦) بنسبة (٦١.٢%) لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة القصيم، جامعة الكويت علي الترتيب، وتبين أن الاختلاف يميل لصالح جامعة القصيم وجامعة مدينة السادات على حساب جامعة الكويت، وللتحقق من معنوية الفروق ومصدر الاختلافات باستخدام اختبار توكي تبين أن الفروق معنوية بين ميل طلاب جامعة القصيم وبين ميل طلاب جامعة الكويت نحو السلوك الريادي عند مستوى معنوية(٥%) وفقاً لاختبار(ف).
- وفي ضوء ما سبق يرى الباحث وجوب قبول الفرض الثاني- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي(حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، تقدمت للاعتماد ، لم تتقدم).- بصورة إجمالية، كما تقرر رفض **نفس الفرض بالنسبة لمُكِون ميل الطلاب نحو السلوك الريادي**، وذلك بعد أن تبين أن الاختلاف دال إحصائياً عند مستوى معنوية(٥%) وفقاً لاختبار (ف).

ثالثاً : التمييز بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

لتحديد مدى إمكانية التمييز بين الجامعات العربية باختلاف كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال والذي يحاول الإجابة على التساؤل الثالث للبحث–هل يمكن التمييز بين الجامعات العربية في ضوء اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال؟ وما هي أهم أبعاد الاتجاهات الأكثر قدرة على التمييز بين الجامعات وفق كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد؟–، فقد تم الاعتماد على تحليل التمايز المتعدد Multiple Discriminant Analysis، حيث تضمن التحليل ثلاثة مجموعات–جامعة مدينة السادات G1، جامعة النهضة G2 ، فرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة G3– كمتغير تابع حال دراسة التمييز وفق نوع الملكية، كما تضمن التحليل–جامعة مدينة السادات G1، جامعة القصيم G2 ، جامعة الكويت G3– كمتغير تابع عند دراسة التمييز وفق مرحلة الاعتماد، كما تَمثل المتغير المستقل في اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال(معرفة الطلاب بريادة الأعمال، شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال، ميل الطلاب نحو السلوك الريادي)، ويتم توضيح دوال تحليل التمايز المتعدد ومصفوفة التقسيم وفق مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف نوع ملكية الجامعة ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي، وذلك على النحو التالي.

١. التمييز بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف نوع الملكية.

١. كما تبين أن مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال(معرفة الطلاب بريادة الأعمال، شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال، ميل الطلاب نحو السلوك الريادي) نجحت بنسبة(٧١.٣%) وهي نسبة مرتفعة نسبياً للتمييز بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية، وهذا يفيد بأنه يمكن الاعتماد على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال في التمييز بين الجامعات العربية من حيث نوع الملكية.

٢. تشير بيانات مصفوفة التقسيم لإمكانية التنبؤ بانتماء الطالب لجامعة مدينة السادات بنسبة(٦٣.٩%)، ولجامعة النهضة(٦٢.٧%)، وبعضوية الطالب للجامعة الأمريكية بالقاهرة بنسبة(٥٩.٥%)، كما تبين ارتفاع قوة التمييز بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية حيث بلغت قيمة إيجن(٠.٨١٣) للدالة الأولى، وتبلغ(٠.٧٩٦) للدالة الثانية، وأخيراً تبين وجود تمايز مرتفع نسبياً نظراً لاقتراب قيمة ويلكس لامدا من الصفر(٠.٢٩) للدالة الأولى،(٠.٣١) للدالة الثانية(إدريس ٢٠٠٧).

جدول رقم (١٠)

دوال تحليل التمايز المتعدد ومصفوفة التقسيم

بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف نوع الملكية

(أ) دوال التمايز Discriminant Functions

الدالـــة	قيمة إيجن	% التباين	معامل الارتباط	ويلكس لامدا	كـــا٢	درجات الحرية	مستوى المعنوية
١	٠.٨١٣	٧١.٣	٠.٧٤	٠.٢٩	١٧٧.١١	١٨	٠.٠٤٣
٢	٠.٧٩٦	٦٩.٥	٠.٧٧	٠.٣١	١٨٩.٤٧	٢٤	٠.٠١٩

(ب) مصفوفة التقسيم Discriminant Matrix

القطاعات الفعلية	عـــــدد مفردات العينة	التنبؤ بعضوية المجموعات: القطاع الأول جامعة مدينة السادات	القطاع الثاني جامعة النهضة	القطاع الثالث الجامعة الأمريكية بالقاهرة	الإجمالي
G1 جامعة مدينة السادات	٦١	٣٩ (%٦٣.٩)	١٥ (%٢٤.٥)	٧ (%١١.٦)	٦١
G2 جامعة النهضة	٧٣	١٧ (%٢٣.٣)	٤٦ (%٦٢.٧)	١٠ (%١٤)	٧٣
G3 الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣٧	٤ (%١٠.٨)	١١ (%٢٩.٧)	٢٢ (%٥٩.٥)	٣٧
الإجمالي	١٧١				١٧١
النسبة المئوية للتقسيم الدقيق للمفردات			%٧١.٣		

المصدر: تحليل التمايز المتعدد ومصفوفة التقسيم بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف نوع الملكية.

وفيما يتعلق بمكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال الأكثر قدرة على التمييز بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية، فقد تبين أن قدرة مكونات الاتجاهات نحو ريادة الأعمال على التمييز بين الجامعات العربية من حيث نوع الملكية بشكل حقيقي وعند مستوى معنوية(٠.٠٥) تتمثل مرتبة وفق قدرتها على التمييز –وفق معامل التمييز– على النحو التالي وذلك كما يتضح من بيانات الجدول رقم(١١) التالي:

جدول رقم (١١)
عوامل ومعاملات التمييز بين الجامعات العربية باختلاف نوع الملكية
وفق مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال

العوامل الأكثر قدرة على تحقيق التمايز بين الجامعات	الوسط الحسابي للجامعات وفق نوع الملكية			قيمة F ف Test	مستوى المعنوية	معامل التمايز
	جامعة مدينة السادات	جامعة النهضة	فرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة			
١. معرفة الطلاب بريادة الأعمال	٢.٧٨	٢.٥٥	٣.٥٨	٣.٣٤	*٠.٠٥٠	٠.٧٧
٢. ميل الطلاب نحو السلوك الريادي	٣.١٠	٢.٦٦	٢.٨٨	٥.٠٢	*٠.٠٤٣	٠.٧٢
٣. شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال	٢.٩٠	٢.٨٣	٢.٩٥	٣.١٧	*٠.٠١٩	٠.٦٩

المصدر : نتائج تحليل التمايز حيث تشير * إلى دلالة إحصائية عند ٠.٠٥طبقاً لاختبار ف.

٢. التمييز بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

(١) كما أظهرت نتائج تحليل التمايز المتعدد وجود ارتباط ضعيف- معامل الارتباط المتعدد يمثل(٠.٣٩) للدالة الأولى،(٠.٢٨) للدالة الثانية بين الجامعات العربية بفئاتها الثلاث- وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي- والتي ينتمى إليها مجموعات الطلاب وبين اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، وهذه العلاقة غير دالة إحصائياً للدالتين وفقا لاختبار(كا^{٢}) راجع جدول رقم(١٢).

(٢) وتبين أن مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال(معرفة الطلاب بريادة الأعمال، شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال، ميل الطلاب نحو السلوك الريادي) لا يمكنها التمييز بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي إلا بنسبة(٩.٢٥%) وهي نسبة ضعيفة للغاية، وهذا يفيد بأنه يصعب الاعتماد على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال في التمييز بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

(٣) تشير ويتضح من مصفوفة التقسيم ضعف القدرة على التنبؤ بانتماء الطالب لجامعة ما نظراً لتعادل احتمالات التنبؤ بانتماء الطالب لأي من الجامعات- راجع جدول رقم(١٢)، كما تبين

ضعف قوة التمييز بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي حيث بلغت قيمة إيجن(٠.١١٢) للدالة الأولى، و(٠.٠٩٧) للدالة الثانية، وأخيراً تبين انخفاض امكانية وجود تمايز نظراً لارتفاع قيمة ويلكس لامدا- تبتعد بشكل ملحوظ عن الصفر(إدريس ٢٠٠٧)-(٠.٧٤) للدالة الأولى،(٠.٧٦) للدالة الثانية.

جدول رقم (١٢)

دوال تحليل التمايز المتعدد ومصفوفة التقسيم

بين الجامعات العربية وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي

(أ) دوال التمايز Discriminant Functions

الدالة	قيمة إيجن	% التباين	معامل الارتباط	ويلكس لامدا	كا٢	درجات الحرية	مستوى المعنوية
١	٠.١١٢	٥٠.١	٠.٣٩	٠.٧٤	٢١٤.٠٧	٧١	٠.١١٧
٢	٠.٠٩٧	٤٩.٧	٠.٢٨	٠.٧٦	٢٠١.٣٢	٣٨	٠.٣٤٦

(ب) مصفوفة التقسيم Discriminant Matrix

القطاعات الفعلية	عدد مفردات العينة	التنبؤ بعضوية المجموعات: القطاع الأول جامعة مدينة السادات	القطاع الثاني جامعة القصيم	القطاع الثالث جامعة الكويت	الإجمالي
G1 جامعة مدينة السادات	٦١	٢١ (%٣٣.٨)	٢٠ (%٣٢.٧)	٢٠ (%٣٣.٥)	٦١
G2 جامعة القصيم	٢٩٦	٩٨ (%٣٣.١)	١٠٠ (%٣٣.٩)	٩٨ (%٣٣)	٢٩٦
G3 جامعة الكويت	١٤٠	٤٦ (%٣٢.٩)	٤٦ (%٣٣)	٤٨ (%٣٤.١)	١٤٠
الإجمالي	٤٩٧				٤٩٧
النسبة المئوية للتقسيم الدقيق للمفردات			%٩.٢٥		

المصدر: تحليل التمايز المتعدد ومصفوفة التقسيم وفق اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

وللتأكد من ذلك تبين ضعف قدرة مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال على التمييز بين الجامعات العربية باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي بشكل حقيقي لا عند مستوى معنوية١% أو ٥%، وتتمثل مرتبة وفق قدرتها على التمييز–وفق معامل التمييز– كما بالجدول رقم(١١) التالي:

جدول رقم (١٣)

عوامل ومعاملات التمييز بين الجامعات العربية باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي وفق مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال

العوامل الأكثر قدرة على تحقيق التمايز بين الجامعات	الوسط الحسابي للجامعات وفق نوع الملكية			قيمة ف F Test	مستوى المعنوية	معامل التمايز
	جامعة مدينة السادات	جامعة القصيم	جامعة الكويت			
١. معرفة الطلاب بريادة الأعمال	٢.٧٨	٣.٦١	٢.٩٩	١٧.١١	٠.٣١٤	٠.٠٩٧
٢. شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال	٢.٩٠	٣.٦٩	٢.٥٥	٦.٣١	٠.٢٣٠	٠.٠٩١
٣. ميل الطلاب نحو السلوك الريادي	٣.١٠	٣.٥٥	٣.١١	١٣.٢٧	٠.٥٤١	٠.٠٧٨

المصدر : نتائج تحليل التمايز.

- **وفي ضوء كل ما تقدم في هذا البند** أمكن التوصل بأن اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تصلح للتمييز بين الجامعات وفق نوع الملكة وغير قادرة على التمييز بين الجامعات وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي، ولذ يرى الباحث وجوب رفض الفرض الثالث " لا يوجد اختلاف مُمَيز إحصائياً بين الجامعات العربية باختلاف اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال وفق كل من نوع الملكية ومرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي" بالنسبة لشقه الأول–نوع ملكية الجامعة–وقبوله بالنسبة لشقه الثاني–مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي–.

رابعاً: الاختلاف بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

لدراسة مدى الاختلاف بين الجامعات العربية وفق نوع ملكية الجامعة من حيث اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، والذي يحاول الإجابة على التساؤل الرابع- هل العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف نوع ملكية الجامعة؟-، فقد تم استخدام كل من الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، تحليل التباين، اختبار توكي، اختبار ت، اختبار ف، وقد تبين أن **الاختلاف** حول العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال **غير معنوي عند مستوى(١%) أو (٥%)** ، وقد تم التأكد من ذلك من خلال اختبار توكي والذي أكدت نتائجه بعدم معنوية الفروق بين متوسط كل عامل على حدة، ويتبين من بيانات جدول(١٤) ما يلي:

- يبلغ متوسط اتفاق الطلاب على أهم العوامل التي تؤثر على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال إجمالاً (٤.٤٦) بنسبة (٨٩.٢%)، في حين بلغ (٤.٢٥) بنسبة (٨٥%)،(٤.٦٥) بنسبة (٩٣%)، (٤.٤٧) بنسبة (٨٩.٤%) لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة النهضة، فرع الجامعة الأمريكية بالقاهرة علي الترتيب، وهذا يشير إلى ارتفاع نسبة اتفاق الطلاب على العوامل المؤثرة على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، ورغم وجود فروق طفيفة إلا أنها غير دالة بصورة إجمالية ولكل عامل على حدة، وقد تم التأكد من ذلك من خلال اختبار توكي .
- في ضوء ما سبق يرى الباحث وجوب قبول الفرض الرابع- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الجامعات وفق نوع الملكية من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.- بصورة إجمالية ولكل عامل على حدة، وذلك بعد أن تبين أن الاختلاف حولهما غير دال إحصائياً عند مستوى معنوية(١%)أو(٥%) وفقاً لاختبار (ف).

جدول رقم (١٤)

نتائج تحليل التباين لاتجاهات طلاب الجامعات العربية باختلاف نوع ملكيتها نحو ريادة الأعمال

المتغير	نوع ملكية البنك	الوصف الإحصائي		مستوى المعنوية	نتائج اختبار توكي		
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		جامعة مدينة السادات	جامعة النهضة	الجامعة الأمريكية بالقاهرة
العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٤.٢٥	٠.٧٣	٠.٩٨	–	-	–
	جامعة النهضة	٤.٦٥	٠.٣١		٠.٣٢٥	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٤.٤٧	٠.٥٦		٠.٢٨٥	٠.٢٣٨	–
	إجمالي	٤.٤٦	٠.٤٨				
أولاً: العوامل التي تم التوصل إليها من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسات السابقة:	جامعة مدينة السادات	٤.٧٨	٠.٤٩	٠.٣٩	–	-	–
	جامعة النهضة	٤.٥١	٠.٥٨		٠.٣٢٤	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٩٧	٠.٤٤		٠.٧١٤	٠.٣٢٩	–
	إجمالي	٤.٤٢	٠.٤٨				
(١) الثقافة المجتمعية السائدة	جامعة مدينة السادات	٣.٩٧	٠.٨١	٠.١١	–	-	–
	جامعة النهضة	٣.٩٨	٠.٦١		٠.١٩٤	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٩٥	٠.٧٦		٠.٢٥١	٠.٢٢٢	–
	إجمالي	٣.٩٧	٠.٧٨				
(٢) التواصل بين الأجيال والاستفادة من خبراتهم، ومدارسة تجاربهم	جامعة مدينة السادات	٤.١١	٠.٧٩	٠.٢٢	–	–	–
	جامعة النهضة	٤.٢٨	١.٠١		٠.٧٨٥	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٩٧	٠.٧٤		٠.٩٣٢	٠.١٩٥	–
	إجمالي	٤.١٢	٠.٨٧				
(٣) الدافع الذاتي والإصرار على امتلاك عمل شخصي لتحسين وتغيير الوضع الاقتصادي للفرد وتحقيق الاستقلال المالي	جامعة مدينة السادات	٤.٠٣	٠.٧٣	٠.١٤	–	-	–
	جامعة النهضة	٤.١٢	٠.٣١		٠.٤١٤	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٧٨	٠.٥٦		٠.٣١٥	٠.٠٧٨	–
	إجمالي	٣.٩٥	٠.٤٨				
(٤) الوالدين	جامعة مدينة السادات	٤.١٧	٠.٤٣	٠.١٥	–	-	–
	جامعة النهضة	٤.٠٢	٠.٧١		٠.٦١٢	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٩٨	٠.٥٢		٠.٧٠٢	٠.٢٩٣	–
	إجمالي	٤.٠٦	٠.٦٦				
(٥) مدى توافر فرص العمل للتوظيف							

(٦) مدى سهولة الحصول على رأس المال الداعم لرائد الأعمال	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٤.٠٧ ٣.٩٩ ٣.٩٧ ٤.٠١	٠.٧٨ ٠.٧٤ ٠.٦٩ ٠.٨٧	٠.٢٨	– ٠.٣٦١ ٠.٥٢١	- – ٠.٧٠١	– – –
(٧) مدى اتساع قاعدة التوظيف الحكومي المستقر	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٤.٠١ ٤.٠٥ ٣.٨٩ ٣.٩٨	٠.٤٩ ٠.٧٤ ٠.٨١ ٠.٦٨	٠.٠٧	– ٠.٧٠٥ ٠.٦١٥	– – ٠.٢٢٢	– – –
(٨) برامج التدريب والتعليم لنشر ثقافة ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٤.١١ ٤.٠٢ ٣.٩٦ ٤.٠٣	٠.٨٣ ٠.٧٩ ٠.٦٨ ٠.٧٨	٠.٤٤	– ٠.٢٣٢ ٠.٢٨٥	- – ٠.٤١٥	– – –
(٩) تنفيذ الطلاب لمشروعات تخرج أو تطبيقات عملية باعتبارها خيار وظيفي مستقبلي	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٣.٨٨ ٣.٧٩ ٣.٨٩ ٣.٨٥	١.٠٣ ١.٢٣ ٠.٩٩ ١.٠٩	٠.٨١	– ٠.٠٦٥ ٠.٠٦٤	- – ٠.٠٦٧	– – –
(١٠) الإرشاد الأكاديمي	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٣.٠٠ ٣.٣٤ ٣.٢٧ ٣.٢١	٠.٧٣ ٠.٦٨ ٠.٧٦ ٠.٧٢	٠.٠٩	– ٠.٣٣٣ ٠.٠٥٢	- – ٠.٠٧٨	– – –
(١١) درجة الميل للمخاطرة	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٤.٠٠ ٤.٠٦ ٤.٠٢ ٤.٠٣	٠.٨٠ ١.٠٢ ٠.٩٤ ٠.٨٩	٠.٢٧	– ٠.٠٨١ ٠.٠٩٥	– – ٠.٠٨٩	– – –
(١٢) الإعلام	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٣.٩٥ ٤.٠٥ ٤.٢٠ ٤.٠٧	٠.٨٧ ١.٠٧ ٠.٩٧ ٠.٩٨	٠.٧٨	– ٠.٠٨٢ ٠.١٠٢	- – ٠.١١١	– – –
ثانياً: **العوامل التي تم التوصل إليها من خلال الدراسة الميدانية:** (١) جهود الدولة لدعم رواد الأعمال (دعم فني، دعم لوجستي، دعم مالي)	جامعة مدينة السادات جامعة النهضة الجامعة الأمريكية بالقاهرة إجمالي	٤.٣٢ ٤.٣١ ٤.٣٥ ٤.٣٣	٠.٦٥ ١.٠٣ ١.٠٥ ٠.٨١	٠.٢٧	– ٠.٥٠١ ٠.٤٠٦	- – ٠.٣٠٢	– – –

(٢)مبادرات دعم الابتكار	جامعة مدينة السادات	٣.٨٩	٠.٦٥	٠.٠٦	–	-	–
	جامعة النهضة	٣.٨٠	٠.٥٩		٠.٧٥٨	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٩٩	٠.٧٢		٠.٠٩٨	٠.٠٨٩	–
	إجمالي	٣.٨٩	٠.٦٦				
(٣) البنية التحتية المؤسساتية(حكومية- قطاع خاص)	جامعة مدينة السادات	٤.٠١	٠.٩٦	٠.٨٣	–	–	–
	جامعة النهضة	٤.٢٣	٠.٩٤		٠.١٢٣	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٤.١٣	٠.٩٢		٠.٢٥٠	٠.١٧٥	–
	إجمالي	٤.١٢	٠.٩٦				
(٤) قصص النجاح الواقعية	جامعة مدينة السادات	٣.٥٦	١.٠٧	٠.٩١	–	-	–
	جامعة النهضة	٣.٥٣	١.٠١		٠.٣٦٠	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٦٧	١.٠٢		٠.٤٧٠	٠.١٩٨	–
	إجمالي	٣.٥٩	١.٠٤				
(٥) الشعور بالتهميش(الفئوي- الجغرافي- وفق الجنس البشري...)	جامعة مدينة السادات	٣.٧٠	٠.٥٤	٠.٢٤	–	-	–
	جامعة النهضة	٣.٧٤	٠.٤٣		٠.٢٣٦	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٨٩	٠.٧١		٠.٥٨٩	٠.١٢٧	–
	إجمالي	٣.٧٨	٠.٥٨				
(٦) دعم القيادة الريادية	جامعة مدينة السادات	٣.٩٩	٠.٦٩	٠.١٩	–	-	–
	جامعة النهضة	٣.٨٧	٠.٨١		٠.١١١	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٣.٩٧	٠.٧٥		٠.٠٩٩	٠.٤٥٨	–
	إجمالي	٣.٩٥	٠.٧٤				

المصدر: نتائج تحليل التباين واختبار توكي طبقاً لاختبار ف.

خامساً: الاختلاف بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

لدراسة مدى الاختلاف بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال، والذي يحاول الإجابة على التساؤل الخامس- هل العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال تختلف باختلاف مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي (حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي/ تقدمت للاعتماد / لم تتقدم)؟-، فقد تم استخدام كل من الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، تحليل التباين، اختبار توكي، اختبار ت، اختبار ف، وقد تبين أن الاختلاف حول العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال غير دال إحصائياً عند مستوى(١%) أو (٥%)، وقد تم التأكد من ذلك من خلال اختبار توكي والذي أكدت نتائجه بعدم معنوية الفروق بين متوسط كل عامل على حدة، ويتبين من بيانات جدول(١٥) ما يلي:

- بلغ متوسط اتفاق الطلاب على أهم العوامل التي تؤثر على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال إجمالاً (٤.٣٢) بنسبة (٨٦.٤%)، في حين بلغ (٤.٢٥) بنسبة (٨٥%)،(٤.٣٩) بنسبة (٨٧.٨%)، (٤.٣٣) بنسبة (٨٦.٦%) لكل من جامعة مدينة السادات، جامعة القصيم، وجامعة الكويت علي الترتيب، وهذا يشير إلى ارتفاع نسبة اتفاق الطلاب على العوامل المؤثرة على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، ورغم وجود فروق إلا أنها طفيفة وغير دالة بصورة إجمالية ولكل عامل على حدة، وقد تم التأكد من ذلك من خلال اختبار توكي.
- في ضوء ما سبق يرى الباحث وجوب قبول الفرض الخامس- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي من حيث العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.- بصورة إجمالية ولكل عامل على حدة، وذلك بعد أن تبين أن الاختلاف حولهما غير دال إحصائياً عند مستوى معنوية(١%)أو(٥%) وفقاً لاختبار (ف).

جدول رقم (١٥)

نتائج تحليل التباين لاتجاهات طلاب الجامعات العربية باختلاف نوع ملكيتها نحو ريادة الأعمال

المتغير	نوع ملكية البنك	الوصف الإحصائي		مستوى المعنوية	نتائج اختبار توكي		
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		جامعة مدينة السادات	جامعة القصيم	جامعة الكويت
العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٤.٢٥	٠.٧٣	٠.١١٢	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٣٩	٠.٧٠		٠.٢٢٥	–	–
	جامعة الكويت	٤.٣٣	٠.٨١		٠.٣٢٥	٠.٣٣١	–
	إجمالي	٤.٣٢	٠.٧٧				
أولا: العوامل التي تم التوصل إليها من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسات السابقة: (١) الثقافة المجتمعية السائدة	جامعة مدينة السادات	٤.٧٨	٠.٤٩	٠.٤١٠	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٦٣	٠.٤٣		٠.٠٩٥	–	–
	جامعة الكويت	٣.٥٥	٠.٣٩		٠.٠٩٨	٠.١١٣٩	–
	إجمالي	٤.٣٢	٠.٤٥				
(٢) التواصل بين الأجيال والاستفادة من خبراتهم، ومدارسة تجاربهم	جامعة مدينة السادات	٣.٩٧	٠.٨١	٠.٢١٧	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٠٩	٠.٨٢		٠.٠٩٧	–	–
	جامعة الكويت	٤.٠١	٠.٦٨		٠.١٥٨	٠.٣١٤	–
	إجمالي	٤.٠٢	٠.٧٩				

(٣) الدافع الذاتي والإصرار على امتلاك عمل شخصي لتحسين وتغيير الوضع الاقتصادي للفرد وتحقيق الاستقلال المالي	جامعة مدينة السادات	٤.١١	٠.٧٩	٠.٢٩٧	–	–	–
	جامعة القصيم	٤.٣٣	٠.٩٠		٠.٢٣٠	–	–
	جامعة الكويت	٤.٢٢	٠.٨٩		٠.١١١	٠.٠٩٨	–
	إجمالي	٤.٢٣	٠.٨٥				
(٤) الوالدين	جامعة مدينة السادات	٤.٠٣	٠.٧٣	٠.٠٩٨	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٢٠	٠.٤٨		٠.١٧٧	–	–
	جامعة الكويت	٤.٠٠	٠.٦٦		٠.٧٠١	٠.١١٠	–
	إجمالي	٤.٠٨	٠.٦٠				
(٥) مدى توافر فرص العمل للتوظيف	جامعة مدينة السادات	٤.١٧	٠.٤٣	٠.٠٧٢	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.١٨	٠.٦٣		٠.٣١٤	–	–
	جامعة الكويت	٤.٠١	٠.٦٩		٠.٢٢٠	٠.٢٣٦	–
	إجمالي	٤.١٢	٠.٥١				
(٦) مدى سهولة الحصول على رأس المال الداعم لرائد الأعمال	جامعة مدينة السادات	٤.٠٧	٠.٧٨	٠.٠٩٩	–	-	–
	جامعة النهضة	٤.٥٠	٠.٨٣		٠.٤٥٢	–	–
	الجامعة الأمريكية بالقاهرة	٤.١٧	٠.٧٢		٠.٤١١	٠.٢٣٦	–
	إجمالي	٤.٢٥	٠.٧٩				
(٧) مدى اتساع قاعدة التوظيف الحكومي المستقر	جامعة مدينة السادات	٤.٠١	٠.٤٩	٠.١١٦	–	–	–
	جامعة القصيم	٤.٢٣	٠.٦٦		٠.٣٠٢	–	–
	جامعة الكويت	٤.٠٧	٠.٧٥		٠.٢٢١	٠.١٢٥	–
	إجمالي	٤.١٠	٠.٦٢				
(٨) برامج التدريب والتعليم لنشر ثقافة ريادة الأعمال	جامعة مدينة السادات	٤.١١	٠.٨٣	٠.٣١٠	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٣٥	٠.٨١		٠.٧٠١	–	–
	جامعة الكويت	٤.٠٥	٠.٩١		٠.٠٩٠	٠.٣٨٩	–
	إجمالي	٤.١٧	٠.٨٦				
(٩) تنفيذ الطلاب لمشروعات تخرج أو تطبيقات عملية باعتبارها خيار وظيفي مستقبلي	جامعة مدينة السادات	٣.٨٨	١.٠٣	٠.٣٧٠	–	-	–
	جامعة القصيم	٣.٩٨	٠.٩٨		٠.٠٨٧	–	–
	جامعة الكويت	٣.٩٠	٠.٨٩		٠.١١٦	٠.١٤٩	–
	إجمالي	٣.٩٣	٠.٩١				
(١٠) الإرشاد الأكاديمي	جامعة مدينة السادات	٣.٠٠	٠.٧٣	٠.١١١	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٥٤	٠.٥٨		٠.٣٢١	–	–
	جامعة الكويت	٤.٤٤	٠.٧٣		٠.٠٨٢	٠.١١٥	–
	إجمالي	٤.٠٠	٠.٧٠				
(١١) درجة الميل للمخاطرة	جامعة مدينة السادات	٤.٠٠	٠.٨٠	٠.٠٩٤	–	–	–
	جامعة القصيم	٤.٥٦	٠.٨٢		٠.١٨٧	–	–
	جامعة الكويت	٤.٠٦	٠.٧٣		٠.١٥٢	٠.١١٧	–
	إجمالي	٤.٢١	٠.٧٦				

(١٢) الإعلام	جامعة مدينة السادات	٣.٩٥	٠.٨٧	٠.٠٨٩	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٠٠	٠.٧٠		٠.٢٥١	–	–
	جامعة الكويت	٤.١٠	٠.٨٨		٠.٣١١	٠.٠٧٨	–
	إجمالي	٤.٠٢	٠.٧٦				
ثانيا: **العوامل التي تم التوصل اليها من خلال الدراسة الميدانية:**	جامعة مدينة السادات	٤.٣٢	٠.٦٥		–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٨٩	١.١٥		٠.٢١٠	–	–
	جامعة الكويت	٤.٤٤	٠.٨١		٠.٢٠١	٠.٢٣٣	–
	إجمالي	٤.٥٥	٠.٧٨				
(١) جهود الدولة لدعم رواد الأعمال (دعم فني، دعم لوجستي، دعم مالي)				٠.٢٣١			
(٢)مبادرات دعم الابتكار	جامعة مدينة السادات	٣.٨٩	٠.٦٥	٠.٠٨٥	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٢١	٠.٨٧		٠.٤١٣	–	–
	جامعة الكويت	٣.٩٧	٠.٦١		٠.٢٥٨	٠.٧٠١	–
	إجمالي	٤.٠٢	٠.٧١				
(٣) البنية التحتية المؤسساتية(حكومية- قطاع خاص)	جامعة مدينة السادات	٤.٠١	٠.٩٦	٠.٤٦	–	–	–
	جامعة القصيم	٤.١٥	٠.٨١		٠.٥٢٤	–	–
	جامعة الكويت	٤.١١	٠.٥٤		٠.١٥٣	٠.١١٠	–
	إجمالي	٤.٠٩	٠.٨٦				
(٤) قصص النجاح الواقعية	جامعة مدينة السادات	٣.٥٦	١.٠٧	٠.٠٩٩	–	-	–
	جامعة القصيم	٣.٧٢	١.٠١		٠.٤٤٥	–	–
	جامعة الكويت	٣.٦١	١.٠٠		٠.٤٤٧	٠.٣٥٦	–
	إجمالي	٣.٦٣	١.٠٣				
(٥) الشعور بالتهميش(الفئوي – الجغرافي- وفق الجنس البشري...)	جامعة مدينة السادات	٣.٧٠	٠.٥٤	٠.٣٣٢	–	-	–
	جامعة القصيم	٣.٨٨	٠.٥٨		٠.٠٩٨	–	–
	جامعة الكويت	٣.٩٨	٠.٨١		٠.٠٦٦	٠.٠٧٨	–
	إجمالي	٣.٨٦	٠.٧١				
(٦) دعم القيادة الريادية	جامعة مدينة السادات	٣.٩٩	٠.٦٩	٠.٧١٠	–	-	–
	جامعة القصيم	٤.٢١	٠.٦٣		٠.٢٠١	–	–
	جامعة الكويت	٣.٨٩	٠.٨٢		٠.١١٤	٠.٠٧٦	–
	إجمالي	٤.٠٣	٠.٧٤				

المصدر: نتائج تحليل التباين واختبار توكي طبقاً لاختبار ف.

النتائـــج والتوصيـــات والدلالات العملية

فيما يلي يتم تناول أهم النتائج والتوصيات وبعض الدلالات التطبيقية لنتائج البحث، وذلك كما يلي:

أولاً : النتائـــــج. أمكن للباحث من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسات السابقة وتحليل بيانات الدراسة الميدانية أن يتوصل لبعض النتائج وثيقة الصلة بكل من فروض البحث وأخرى ترتبط بمجتمع البحث ونتناولهما على النحو التالي:

١. نتائج تتعلق بإثبات صحة/ عدم صحة فروض البحث:

(١) تم رفض الفرض الأول بما يفيد بأنه يوجد اختلاف دال بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق نوع ملكية الجامعة-جامعات حكومية، خاصة، فروع جامعات أجنبية- بصورة إجمالية، كما تقرر قبول نفس الفرض بالنسبة للمُكِون العاطفي- شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال-.

(٢) تم قبول الفرض الثاني بما يفيد أن الاختلاف بين اتجاهات طلاب الجامعات العربية نحو ريادة الأعمال وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي-حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي، تقدمت للاعتماد ، لم تتقدم- بصورة إجمالية غير دال، كما تقرر رفض نفس الفرض بالنسبة لمُكِون ميل الطلاب نحو السلوك الريادي.

(٣) تم رفض أحد شقي الفرض الثالث بما يفيد بأنه يمكن الاعتماد على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال في التمييز بين الجامعات العربية وفق نوع الملكية، كما تم قبول الشق الثاني والذي يشير إلى أن مكونات اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال(معرفة الطلاب بريادة الأعمال، شعور الطلاب نحو ريادة الأعمال، ميل الطلاب نحو السلوك الريادي) لا يمكنها التمييز بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي إلا بنسبة(٩.٢٥%) وهي نسبة ضعيفة للغاية، وهذا يفيد بأنه يصعب الاعتماد على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال في التمييز بين الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي، بما يجعلنا نستقر على أنه يمكن التنبؤ بانتماء الطالب لجامعة ما وفق نوع الملكية، وضعف القدرة على التنبؤ بانتماء الطالب لأي من الجامعات العربية وفق مرحلة الاعتماد الأكاديمي الدولي.

(٤) تم قبول الفرض الرابع مؤكداً على ارتفاع نسبة اتفاق الطلاب بالجامعات العربية على العوامل المؤثرة على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، ورغم وجود فروق طفيفة إلا أنها غير دالة بصورة إجمالية ولكل عامل على حدة.

(٥) تم قبول الفرض الخامس مؤكداً على ارتفاع نسبة اتفاق الطلاب الجامعات العربية على العوامل المؤثرة على اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، وأن الفروق غير داله بصورة إجمالية ولكل عامل على حدة.

٢.نتائج تتعلق باتجاهات المستقصى منهم نحو ريادة الأعمال والعوامل المؤثرة عليها:

(١) انخفاض مستوى المعرفة بريادة الأعمال بصفة عامة لدى طلاب الجامعات العربية.

(٢) انخفاض قدرة الجامعات العربية على زيادة عدد المشاريع الريادية التي يُنشئها الطلاب بما يقلل من القيمة المضافة للجامعات العربية في مجال خدمة المجتمع.

(٣) الشراكة مع أصحاب المشروعات الابتكارية الناجحة يمثل قيمة حقيقية للطلاب من خلال تنمية الرغبة في المحاكاة وبناء المشروعات الريادية.

(٤) تزداد الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال لدى الطلاب الذين ينفذون مشاريع تخرج أو لديهم متطلبات عملية في بعض مقررات ريادة الأعمال عن غيرهم من الطلاب.

(٥) الدافع الذاتي لدى الطلاب بأن يكونوا رياديين ذات تأثير إيجابي خفي على امتلاكهم السمات الريادية وتحسين اتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال.

(٦) ارتباط أسلوب بناء وتنمية ثقافة ريادة الأعمال بالثقافة السائدة في المحيط الاجتماعي للطلاب.

(٧) تم التوصل لعدد من العوامل المؤثرة على الاتجاهات نحو ريادة الأعمال، والتي أضاف إليها طلاب الجامعات العربية عدد من العوامل التي تؤثر على تلك الاتجاهات- توصل الباحث لعدد(١٢) عامل من خلال مراجعة الدراسات السابقة، وأضاف الطلاب(٦) ستة عوامل أخرى- ووفق نتائج التحليل الوصفي للبيانات يُمكن تناول العوامل مرتبة وفق درجة الاتفاق على تأثيرها على الاتجاهات كما يلي:

(١/٧) العوامل التي تم التوصل إليها من خلال الدراسة الاستطلاعية والدراسات السابقة:

- الثقافة المجتمعية السائدة

- التواصل بين الأجيال والاستفادة من خبراتهم، ومدارسة تجاربهم
- الدافع الذاتي والإصرار على امتلاك عمل شخصي لتحسين وتغيير الوضع الاقتصادي للفرد وتحقيق الاستقلال المالي
- الوالدين
- مدى توافر فرص العمل للتوظيف
- مدى سهولة الحصول على رأس المال الداعم لرائد الأعمال
- مدى اتساع قاعدة التوظيف الحكومي المستقر
- برامج التدريب والتعليم لنشر ثقافة ريادة الأعمال
- تنفيذ الطلاب لمشروعات تخرج أو تطبيقات عملية باعتبارها خيار وظيفي مستقبلي
- الإرشاد الأكاديمي
- درجة الميل للمخاطرة
- الإعلام

(٢/٧) العوامل التي تم التوصل إليها من خلال الدراسة الميدانية:

- جهود الدولة لدعم رواد الأعمال(دعم فني، دعم لوجستي، دعم مالي)
- مبادرات دعم الابتكار
- البنية التحتية المؤسساتية(حكومية- قطاع خاص)
- قصص النجاح الواقعية
- الشعور بالتهميش(الفئوي- الجغرافي- وفق الجنس البشري....)
- دعم القيادة الريادية

ثانياً: التوصيات والدلالات العملية. في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج يمكن للباحث أن يتوصل لبعض التوصيات ذات الدلالة العملية التي توجه المسؤولين بالجامعات العربية لسبل دعم الاتجاهات الايجابية لدى الطلاب نحو ريادة الأعمال، وذلك من خلال ضرورة أن تتوجه الجامعات نحو الاهتمام بريادة الأعمال من أجل رعاية وتبني الطلاب الرياديين وتوفير متطلبات ومقومات التفكير الابتكاري والسلوك التطويري لدى أفراد المجتمع، بما يساهم في معالجة الفجوة بين المعرفة والتطبيق ولتأكيد المسئولية المهنية للجامعات في خدمة المجتمع والتعاون في دعم وتنمية التفكير الريادي لتصبح ريادة الأعمال ثقافة فردية ومؤسسية ومجتمعية، ولتحقيق ذلك يجب

أن تحرص الجامعات العربية على تنظم فعاليات تثقيفية وتهتم بإنشاء مراكز متخصصة في ريادة الأعمال لطرح الرؤى والتجارب والحرص على دعم وإنماء ريادة الأعمال وتنمية التفكير الريادي والتحول نحو التعليم التطبيقي المنتج، ولتطبيق ذلك يُراعى أن الآتي:

(١)تصميم عدد من البرامج التوعوية لنشر ثقافة ريادة الأعمال لدى الطلاب، من خلال رؤساء الأقسام العلمية وتحت إشراف وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب.

(٢)تدريس ريادة الأعمال من خلال مقررات متخصصة مع الاهتمام بدرجة أكبر بطريقة تدريسها بما يناسب طبيعتها، وذلك من خلال عمداء الكليات ولجان القطاع لإقرار هذه المقررات، وكذلك من خلال رؤساء الأقسام للاهتمام بطريقة تدريس ريادة الأعمال بما يتناسب مع طبيعة التخصص وذلك تحت إشراف وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب.

(٣)تصميم برامج شراكة مجتمعية تركز في أحد جوانبها على التواصل مع أصحاب المشاريع الريادية، وذلك من خلال رؤساء الأقسام العلمية وتحت إشراف وكيل الكلية لشؤون خدمة المجتمع وتنمية البيئة.

(٤)تشجيع الطلاب على انتقاء الأفكار المبتكرة كنواة لمشروعات ريادية في مشاريع التخرج بالتعاون مع أعضاء هيئة التدريس وفي إطار التنسيق مع رؤساء الأقسام العلمية باعتباره توجه عام حاكم لاختيار أفكار المشروعات.

(٥)التركيز على بناء وتنمية الدافع الذاتي لدى الطلاب بأن يكونوا رواد أعمال، وذلك من خلال البرامج التوعوية التي يتم إعدادها لهذا الغرض بالتعاون مع وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب وفعاليات إدارة رعاية الشباب.

(٦)ضرورة مراعاة الثقافة المجتمعية نظراً لأهميتها في غرس ثقافة ريادة الأعمال بما يساهم في تحسن فاعلية هذه البرامج، وذلك من خلال التنسيق بين كل من وكيل الكلية لشؤون خدمة المجتمع وتنمية البيئة ووكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب.

(٧)التركيز على عوامل بناء الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال والتي تم التوصل إليها من خلال البحث في بناء وتنفيذ البرامج التوعوية والتثقيفية والفعاليات المساندة لتحسين الاتجاهات الايجابية نحو ريادة الأعمال

ثالثاً : توصيات ببحوث ودراسات مستقبلية.

١. العلاقة بين الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال وبين نمو الاقتصاد الوطني من خلال المشاريع الريادية.
٢. علاقة الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال بفاعلية النشاط التجاري.
٣. دور الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال في دعم جهود الدولة في تخفيض معدلات البطالة بالقطاعات الصناعية والمناطق الجغرافية.
٤. علاقة الاتجاهات الإيجابية نحو ريادة الأعمال بمدى القدرة على مواجهة الأزمات الاقتصادية .
٥. تأثير تعليم وطريقة تدريس ريادة الأعمال على اتجاهات الطلاب نحو ريادة الأعمال.

المراجع

أولاً: المراجع العربية :

١. إدريس، ثابت عبد الرحمن(٢٠٠٧)، بحوث التسويق، أساليب القياس والتحليل واختبار الفروض، الإسكندرية، الدار الجامعية، ص ٤٩٥- ٤٩٧،٥٠٤ ، ٨٢٨-٨٤٦.
٢. التقرير الاقتصادي العربي الموحد، ٢٠٠٩.
٣. الشميمري، أحمد عبد الرحمن، المبيريك، وفاء بنت ناصر(٢٠١٤)، ريادة الأعمال، الرياض، مكتبة جرير، ص ٤٧-٦٩.
٤. تقرير الأهداف الإنمائية للألفية في المنطقة العربية، جامعة الدول العربية ، ٢٠٠٧ ، منظور شبابي.
٥. رمضان، ريم (٢٠١٢)، تأثير موقف الطلاب من ريادة الأعمال في نيتهم للشروع بأعمال ريادية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية – المجلد ٢٨ - العدد الثاني، ص٣٦١-٣٨٥.
٦. عيد، أيمن عادل (٢٠١٤)، التعليم الريادي مدخل لتحقيق الاستقرار الاقتصادي والأمن الاجتماعي، المؤتمر السعودي الدولي لجمعيات ومراكز ريادة الأعمال، سبتمبر٢٠١٤، ص ١٤٥-١٨٣.
٧. منظمة العمل العربية، ورقة عمل حول دور المنشآت الصغيرة والمتوسطة في تخفيف أزمة البطالة، المنتدى العربي للتشغيل، بيروت، ٢٠٠٩.

ثانياً :المراجع الأجنبية :

8. Andersson, Svante and Gh.N. (2013), the influence of the entrepreneur's background on the behaviour and development of born globals' internationalisation processes, Int. J. of Entrepreneurship and Small Business, Vol. 15, No 2, pp. 136 – 153.
9. Askun and Y.N. (2011), "Insights on entrepreneurship education in public universities in Turkey: creating entrepreneurs or not?", Procedia Social and Behavioral Sciences, Vol. 24, pp.663-676.
10. Bosma, Niels and S.V. (2009), Mapping Entrepreneurial Activity and Entrepreneurial Attitudes In European Regions, International Journal of Entrepreneurship and Small Business (Ijesb), Vol. 7, No. 2, pp. 41-58.
11. Cachon, Jean and C.B. (2008), The Long-Term Effects of Active Entrepreneurial Training on Business School Students' and Graduates' Attitudes Towards Entrepreneurship, International Journal of Business and Globalisation (Ijbg), Vol. 2, No. 1, pp. 7-23
12. Catia Batista and J. U. (2014), Migration, Risk Attitudes, and Entrepreneurship: Evidence From A Representative Immigrant Survey, Iza Journal of Migration, pp.3-17.
13. Farzin Farahbod; M.A.; M.K.; S.Sh.; H. Kh. ; L.D. ; N.Gh. and F. Sh (2013), The Relationship Between Trait Emotional Intelligence and Entrepreneurship Attitudes and Intentions, Journal of Public Administration and Policy Research, Vol. 5, No. 3, pp.79-85.
14. Glinka, Beata and Th. T. (2013), A Comparative Study of Perceptions Towards Entrepreneurship In India, Poland, and The Usa, International Journal of Human Resources Development and Management (Ijhrdm), Vol. 13, No. 2/3, PP.53-71.
15. Harris, Michael ; G. Sh. and T. Sh. (2007) Examing The Impact of Small Business Institute Participation on Entrepreneurial Attitudes, Journal of Small Business Strategy, Vol. 18, No. 2 , pp.123-141.
16. Harris, Michael L.; G. Sh. and M. T. (2009), Examining The Relationship Between Personality and Entrepreneurial Attitudes: Evidence, Journal of Small Business Institute, Vol. 3, No 1, pp.21-53.
17. Illes, Katalin and J.P. (2002), Facilitating Regeneration Through New Enterprise Creation, International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management (Ijeim), Vol. 2, No. 4/5, PP.81-98.

18. Irwin (2000), Seven Ages of Entrepreneurship, Journal of Small business and Enterprise Development, Vol. 7, No. 3.
19. Katz (1991),The Institution and Infrastructure of Entrepreneurship, Entrepreneurship Theory and Practice, Spring.
20. Katz(2002), The Chronology and Intellectual Trajectory of American Entrepreneurship Education, Journal of Business Venturing.
21. Kawabe, Nobuo (2002) , "Japanese Entrepreneurs In An Historical Perspective", Paper Presented At The Delphi Conference on Entrepreneurship In Theory and History.
22. Landström, Hans , (2004) "Pioneers In Entrepreneurial Research", In Guido Corbetta, Morten Huse and Davide Ravasi (Eds.), Crossroads of Entrepreneurship, Boston/New York/Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
23. Laspita; B. ; H. S. and P.H. (2012), "Intergenerational transmission of entrepreneurial intentions", Journal of Business Venturing, Vol. 27, pp.414-435.
24. Lena Lee and P.W. (2003), Attitude Towards Entrepreneurship Education and New Venture Creation, Journal of Enterprising Culture, Vol. 11, No. 4, pp.339- 348.
25. Metcalfe, Stanley, (2004) "The Entrepreneur and The Style of Modern Economics" In Guido Corbetta, Morten Huse and Davide Ravasi (Eds.), Crossroads of Entrepreneurship, Boston/Newyork/Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
26. Oosterbeek; V. P. ; M. and I. A. (2010), "The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation", European Economic Review, Vol. 54, pp.442-454.
27. Rantanen, False and T.T. (2013), Social Values, Societal Entrepreneurship Attitudes and Entrepreneurial Intention of Young People In The Finnish Welfare State, The Poznan University of Economics Review Vol. 13, Ssu:1, pp. 7-25.
28. Rieva Lesonsky(2007), Start Your Own Business Entrepreneur Press.
29. Robinson, and M. (1991),Entrepreneurship Education In America's Major Universities, Entrepreneurship Theory and Practice.
30. Roya Molaei; M. R.; M. M. and J. F.(2014) The impact of entrepreneurial ideas and cognitive style on students entrepreneurial intention, Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies Vol 6 , Iss2, pp.19-37 .

31. Safarpuor, Sepideh; H.N. ; N. Z and S.S. (2012), Studying Relationship Between Organizational Climate and Developing Enrtepreneurial Spiring Among Postgraduate Students, Press the Escape key to close,. Interdisciplinary Journal of Contemporary Research In Business, Vol. 4, No. 6, PP. 803-812.
32. Scarborough, N.M. and T.W. (2003), Effective Small Business Management: An Entrepreneurial Approach, N.J.: Person Education, ^{6}Ed.
33. Steve Mariotti, Entrepreneurshi, Prentice Hall, (2008).
34. Strobl, Andreas; C. K. and M. P. (2012), Entrepreneurial attitudes and intentions: assessing gender specific differences, International Journal of Entrepreneurship and Small Business (IJESB), Vol. 15, No. 4, PP.79- 95.
35. Talaş, Emrah; Çelik, A. and Oral, O. (2013), The Influence of Demographic Factors on Entrepreneurial Intention Among Undergraduate Students As A Career Choice: The Case of A Turkish University, American International Journal of Contemporary Research, Vol. 3 No 12, pp. 22-31.
36. Thomson, J. L.(1999), The World of The Entrepreneur-A new Perspective, Journal of Entrepreneurship Behaviour and Research Vol. 5, No 6.
37. Todd Davey; Carolin P. and Miemie S. (2011), "Entrepreneurship perceptions and career intentions of international students", Education and Training, Vol. 53 No. 5, pp.335 – 352.
38. Xavier, Tomas; Vieira, F. and Rodrigues, C. (2013), Entrepreneurial Attitudes and Entrepreneurship's Potential In East Timor, European Conference on Innovation and Entrepreneurship, Vol. 2, pp.677-686.